



# V ČEM JE KRIVDA ŽERJALA, AZS IN ASAJ

V soboto, 6. oktobra, je slovenski atlet Danilo Žerjal na prvenstvu LRS v mnogobojni vrstel kladivo 33,80 m, kar predstavlja rezultat svetovne vrednosti in doslej največji uspeh jugoslovanske atletike vseh časov. Takoj po tem blestecem uspehu se je začela bolj in bolj razraščati zaveda Žerjala. Med časopisi se je vnela prava občinskiška vojna, v kateri prednjači sededa beograjski list «Naš sport», ki je po tem dogodku v vsaki številki prinesel o Žerjalu kakšno posebno apologetično, običajno s senzacionalnimi naslovi kakor »Bez sentimentalnosti, Žerjal dezertira«, »Žerjal nije postavio nov rekorda itd. Mnenja so razdeljena doslej le v dve struji: prvi del se zavzema za Žerjala in meni, da mu je treba rezultat priznati kot nov državni rekord, češ da Žerjal 6. oktobra ni bil več pod suspensom, dočim je druga struja prav nasprotno naziranja in meni, da Žerjal ni dosegel v Celju novega državnega rekorda.

Razumljivo je, da je tudi med slovenskim ljudstvom in še posebej med športnimi krogi nastalo živahno razpravljanje o tej zadevi; lahko trdimo, da je Žerjal nehoti storil atletiki na sploh veliko propagandno uslugo, saj danes o Žerjalu in atletiki govore celo ljudje, ki še do nedavnega sploh niso vedeli, kaj je atletika. Ker se pa do godki razvijali, Vso zadevo lahko, če jo na kratko posnamemo, zgostimo v te-le stavke: Žerjal se ni udeležil mednarodnega atletskega srečanja Velika Britanija: Jugoslavija, ki je bilo 25. in 26. avgusta t. l. v Beogradu. Zaradi tega ga je disciplinski odbor ASAJ (Atletski savez Jugoslavije) kaznoval s suspensom. Dne 6. oktobra pa je Žerjal postavil v Celju preje omenjeni rezultat svetovne vrednosti. Osrednji vprašani sta sedaj pri tem tiler: 1. ali je bil Žerjal kriv in pravično kaznovan; 2. ali je rezultat v Celju regularen in ga je možno zato priznati kot nov državni rekord. Sicer pa poudarimo kar k stvari in bomo itak ob vsakem dogodku razvili jasno sliko in nanizali zraven vse podrobnosti ter okoliščine.

V sredo, 23. avgusta, je AZS (Atletski zvez Slovenije) prejela od ASAJ dopis št. 1579, datiran z dne 20. avgusta, naj pozove in obvesti slovenske atlete, ki so bili določeni za mednarodno srečanje Velika Britanija: Jugoslavija, da odpotujejo v četrtek (23. avg.) zjutraj v Beograd. Ko je sekretar AZS tov, Naprudnik Zoran telefoniral v Celje, da obvesti Žerjala za odhod v Beograd, je izvedel, da Žerjal ni v Celju. Sekretar AD Kladivar je povedal sekretarju AZS, da je Žerjal bolan in da se verjetno zdravi v ljubljanski bolnišnici. Pozneje se je izvedelo, da je Žerjal v svojem rojstnem kraju v Dutovljah. Zato je AZS takoj poslala svojega delegata, tov. Vuga v Dutovlje k Žerjalu. Omenjeni je prišel v Dutovlje že v sredo (22. avg.) zvečer in ne 23. avg., kakor je bilo napačno navedeno v zapisnikih in kakor navaja «Naš sport». Ob prihodu v Dutovlje je tov. Vuga odšel v neko gostilno, kjer mu je natakarcica povedala za Žerjalovo stanovanje in tudi to, da Žerjal trenira. Tov. Vuga je nato odšel na Žerjalov dom, kjer je našel samo njegovo ženo, ki je takoj šla po svojega moža. Ko je Žerjal prišel domov, mu je delegat Vuga sporočil poziv ASAJ, da takoj odpotuje na mednarodno srečanje v Beograd. Žerjal je to odklonil, češ da je bolan in izjavil, da je danes poizkusil napraviti nekaj metrov, pa ga je že ob drugem obratu tako močno zabolelo nad križem, da je moral izpustiti kladivo, ki ni zleto dalj kot kakšnih 20 m. Tudi na pripravljanje delegata Vuge, naj odpotuje v Beograd, kjer bo pred tamkajšnjimi forumi dokazal svojo bolezen, se Žerjal ni mogel odločiti za pot. Delegat Vuga je ob svojem obisku zapisal, da je Žerjal pri hoji šepal, kar je dalo slutiti, da mu je poškodba v križu res povzročala velike bolečine.

No, ustavimo se nekoliko ob teh prvih dogodkih.

Dne 12. avgusta je Žerjal nastopil na prvem delu republiškega atletskega prvenstva. Ze takrat je, kakor sam izjavlja, začutil večje bolečine v kolku. Ker bolečine niso ponehale, je odšel 18. avgusta k okrožnemu zdravniku dr. Ambrožič v Postojno. Dr. Ambrožič je res ugotovil poškodbo (lumbago myalgivna) ter predpisal Žerjalu 10 do 14 dni počitka. Toda Žerjal se po lastni izjavi ni moral spriznati z zdravniškovo ugotovitvijo, predvsem pa ni hotel razodanati slovenske športne javnosti, ker je predhodno izrazil željo, da se v program države dela slovenskega prvenstva (19. avg.) vnese tudi met kladiva. Nastopil je in vrzel tega divo nekaj čez 52 m. Toda zaradi tega so se mu bolečine še povečale. Po izpovedi predsednika AD Kladivar je bil po tem tekmovanju Žerjal tako slab, da kljub pripravljanju ni mogel odpotovati z ekipo v Celje, temveč je ostal v Ljubljani. Naslednji dan je odpotval domov v Dutovlje, obenem pa obvestil sekretarja ASAJ Djukića, da ne bo mogel nastopiti na mednarodnem dvoboju ter pisno priložil zdravniško spravečo. lo dr. Ambrožiča. Toliko podrobneje o dogodkih, Sedaj pa pogledimo, kako je nanje reagiral del tiska in kakšne zaključke so potegnili iz vsega tega naša forumi, od AZS do ASAJ.

Pričimo najprej pri Žerjalovi poškodbi. Tov. M. Kovačević piše v «Našem sportu» št. 123, da pri dokazovanju Žerjalove krivde ni najvažnejše to, če je pravočasno obvestil Zvezo ali ne, temveč da je važnejše, da se dokazuje, če je zares bil bolan. V 120. številki pa piše «Naš sport», da je Žerjal dezertiral in nastopil »bolan«. Prav tako piše Milan Kovačević v prej omenjenem članku, da vse mu zdi, da vsa zdravniška spravečala prav ničesar ne dokazujejo.

Najprej je treba odločno izpodbiti lažljivo in tendenciozno pisanje o retroaktivnih zdravniških potrdilih (Naš

brokratskim predpisom.

Sedaj pa se dotaknimo še Žerjalovega suspenza. Še preden se lotimo razglabljanja tega poglavja, lahko mirno ugotovimo, da vlada na tem področju precejšen kaos. Prav tako lahko ugotovimo, da član disciplinskega kakor izvršnega odbora ASAJ precej slabo poznajo lastni disciplinski pravilnik, kajti v raznih dopisih, odločbah in ustenih izjavah s strani članov ASAJ je v tem pogledu precej kontradikcij. Tudi sam disciplinski pravilnik ASAJ je močno nepopoln in ima precej »Ahilovih pet« in bi moral biti v znesenjavi vseh teh členov najmanj pravnik svetovnega formata, da bi se spoznal na tako splošnih tleh. Ze v prvem dopisu disciplinskega odbora ASAJ (z dne 30. avg.) je napačno, ko prvi dopis, da je treba Žerjala takoj suspendirati v smislu člena 79 (ki pa o tem sploh ničesar ne govori) in je moral DO (disciplinski odbor) AZS sam »pogrumtati«, kateri člen je imel ASA. v mislih namreč člen 74 (o 76.). Vendar po o čenu 76 prej omenjeni dopis sploh ne govori. Pač pa si je disciplinski odbor AZS na podlagi dopisa DO ASAJ in na podlagi izjave, ki jo je dal sekretar ASAJ Djukić dne 4. septembra, po logični presoji ustvaril mnenje in pričanje, da gre v Žerjalovi zadevi za člen 74, ki govori o suspensih. Sekretar ASAJ Djukić je namreč na tem sestanku na vprašanje inž. Čučka, za kakšen suspenz gre proti Žerjalu, izjavil, da gre za avtomatski suspenz (ta traja največ mesec dni in avtomatsko odpade, če kazen v tem roku ni bila izrečena — kar je bil tudi primer v Žerjalovi zadevi). Toda ker je DO ASAJ povelil preiskavo DO AZS, gre seveda tu pravilno za člen 76 oz. za suspenz na osnovi predhodno odločitve disciplinskega odbora. Tudi ta suspenz traja mesec dni, more pa biti podaljšan še za tri mesece. Torej polno nedodolnosti v dopisih in izjavah s strani članov ASAJ.

Značilno pri vseh stvari o teh suspensih je pa tudi tole: v «Našem sportu» št. 124 je ASAJ dal tudi izjavo, da suspenz nad Žerjalom ni bil avtomatično ukinjen po enem mesecu, češ da je na seji IO AZS dne 4. septembra (v «Našem sportu» napačno 14. sept.) dobil tov. Korčec nalogo, da sporoči Žerjalu, da avtomatski suspenz (spet nedodolnost — avtomatski!) traja toliko časa, dosler DO ASAJ ne izreče končne odločitve. Toda takšnega sporočila niti Kladivar niti Žerjal nista nikoli prejela. Nasprotno! Žerjal oz. AD Kladivar je prejel o suspenzu samo kratko notico AZS (na osminki) z najboljšimi skopimi podatki. Pravilno pa bi bilo, da bi ista naslovnica prejela podrobno obrazložitev oz. obtožnico, kar pa se ni zgodilo. Zato niti Žerjal niti Kladivar nista vedela za takšen suspenz kakor ga je navedel ASAJ v 123. številki «Našega sporta». Tla sta pač prepričana vse do Žerjalovega nastopa (dne 6. oktobra), da je suspenz avtomatski in preneha po enem mesecu (4. oktobra — glasom dopisa AZS), kar je tudi Žerjal sporočil osebno član AZS inž. Čuček na zaslišanju dne 11. septembra. Mnogo spora povzročajo tudi naziranja, od katerega dneva je prišel Žerjalov potekati suspenz, ali z dne 30. avg., ko mu je izrekel suspenz DO ASAJ, ali z dne 4. sept., ko je poslala

je imel vse pravice in celo dolžnost (vsaj pov običajni praksi) preprečiti Žerjalu nastop. Po pravilniku ASAJ je vrhovni sodnik tisti, ki bi moral Žerjala odstraniti s tekmovalstva. Tov. Jovičević v vrhovnem sodniku (Danilu Korčetu) o tem ni sploh ničesar omenil. Žerjal je pred vsemi zbranimi funkcionarji, sodniki in delegati mirno tekmoval, nabešen na prireditvi ni preprečil njegovega nastopa. Sele pozneje so bile vse točke, ki jih je Žerjal na tem tekmovalstvu dosegel za Kladivar, razveljavljene z utemeljitvijo, da Žerjal ni imel pravice nastopa. Res neavdano ravnanje! Na prireditvi navzoči kar trije člani IO ASAJ med njimi celo zvezni kapetan Jovičević, pa so šele po nekaj dnevih »pogrumtali«, da Žerjal ne bi smel nastopiti! Čudno, kajne? Seveda je bil pri tem najbolj oškodovan Kladivar, ki je izgubil vse Žerjalove točke in je zbrkl v zvezni moški ligi s tretjega na šesto mesto. Če bi se Žerjalu prepovedal start že na licu mesta (kar bi bilo edino pravilno in dosledno), bi lahko Kladivar namesto Žerjala postavil druge metalce (Peterko in Golca), ki bi gotovo zbrali toliko točk, da bi Kladivar zasedel četrte tretje pa vsaj četrto mesto.

Posebno zanimivo je tudi poglavje o kladivarju, ki ga Žerjal metal na tem tekmovalstvu. V «Politiki» z dne 17. oktobra pravi major Jovičević takole: »Žerjal je metal kladivo, ki ni bilo regularno (propisno), ker je imelo za dva centimetra predolgo žico.« To sta po izjavi Jovičevića ugotovila z merjenjem A. Stevanovič in M. Kovačević. O tem, ali je bilo kladivo regularno ali ne, naslednje: pred tekmovaljem so bila stehana, zmerjena in opremljena z žigi vsa kladiva, ki so bila atletom na razpolago (štiri po številu). Merjenje sta izvršila inž. Čuček in Naprudnik. Eno kladivo je bilo od Zarebčana Doklerja, drugo Roševu, tretje Gubijanovo in četrto Odredovo. Dejstvo je, da je z istim kladivom kakor Žerjal, metal tudi Galin in še nekateri ostali metalci. Vendar Galinu ni nihče očitil, da je žica predolga. Sele ko je kladivo vrzel Žerjal, so delegati ASAJ spoznali, da kladivo ni regularno in zahtevali, da se odstrani z igrišča. Iz vsega tega je spet razvidno, da je obstajalo proti Žerjalu neko sumničenje in nezaupanje. Sicer bi pa zvezni kapetan Jovičević kot priznan strokovnjak moral vedeti, da je natezna obremenitev žice, pri metu kladiva približno 200 kg in se slednja lahko iztegne ker je jeklena in jo je prav težko zadržati pri navijanju obroča. Takšni primeri se pripetijo celo na olimpijadah, sploh pa ni govora o tem, da se je Žerjal s to spremembo na kladivo hote okoristil kakor tudi ne o tem, da je bilo kladivo že pred tekmovaljem neregularno in celo, da bi si Žerjal prinesel svoje kladivo.

V 123. št. «Našega sporta» pravi Milan Kovačević dalje, »da atleti, posebno metalci, dobro vedo, v kakšni formi so in tega se da sklepati, da je Žerjal že skoraj vedel, da bo postavil rezultat svetovne vrednosti. Podajati takšne trditve je precej divozno in jih resen strokovnjak ne bo vzel za aksiom. Dosedanja praksa nam kaže, da so se doslej številni poskusi, najavljeni za rušenje rekordov, prav tragično končali. Iz prakse vemo, da ravno rezul-

tati metalce (posebno metalci diska in tudi kladiva) močno nihajo (primer samo Gordienova turneja po Evropi)! Tudi rekonvalescent Brnad ni mogel vedeti vnaprej, da bo skočil 7,451 (td.). Zato je takšna trditve preuranjena. Tudi naziranje istega avtorja, »da ne bi nihče ugovarjal odločitvam ASAJ, če bi Žerjal vrzel samo kakšnih 60 m in da bi se ob tem primeru morda pojavili celo članki o vzdrževanju discipline, je podobno otroku na rahlih nogah, kajti vse to so samo domneve in posojno postavljenje nekkih trditve; o katerih M. Kovačević ne more dati preroških sodb.

Ob zaključku pa še nekaj. »Politika« z dne 17. oktobra piše, »da postoji neka okolnost, koja Žerjala najviše tereti«. Na žalost pa ta okolščina Žerjala prav nič ne steti, ampak ga nasprotno razbremenuje. Gre za logorovanje metalcev, ki ga je ASAJ sklical v Gornjem Milanovcu (oz. Beogradu). O tem je ASAJ pisмено obvestil AZS dne 6. avgusta. Toda vsa krivda pade na AZS, ki o tem ni obvestila niti Kladivarja niti Žerjala, boječ se, da bo za republiške tekme izgubila najboljšie metalce, tako da Žerjal za omenjeni trening sploh ni šliel in je po lastni izjavi za te stvari izvedel šele v prej omenjenem članku »Politike«.

Ce torej obstajajo kakršnikoli spori ali nesoglasja med Partizanom in Žerjalom, ki je rasel v tem kolektivu od leta 1945 pa vse do maja 1951, naj se ga kaznuje za tisto, proti čemer se je kdaj prej pregrešil. Vsaka drugačna pot je nepravilna, nedodolna in nepoštena. Morda je prav tu srednja točka celotne zadeve, čeprav o tem neče nihče jasno in odkrito govoriti; ampak se samo šušlja in prišepetava po voga. lih in cestah.

Precej resnice je tudi na opombi pisca članka »Žerjalov slučaj« (Borba št. 244 z dne 14. oktobra). Res je namreč, da je po raznih uredniških časopisov vse preveč članov IO ASAJ, (sam sekretar Djukić je urednik atletske rubrike »Našega sporta«), kar je seveda v principu nepravilno, da se namreč pojavlja ena in ista oseba v dveh tako važnih funkcijah kot sta novinar in odgovorni funkcionar neke zvezne organizacije (v takšnih pogojih so namreč možne zlorabe v smislu znanega ljudskega reka: »Kadlja te tuži, kadlja ti suda«).

Za zaključek pa še nekaj. »Zadeva Žerjala je trenutno aktualna. Ni pa zgolj slučaj, da imamo podobne trzavice in večje ali manjše zadeve tudi po drugih zvezah (plavalna, odbojkarška, smučarska, nogometna itd.). Vse to nam kaže, da še vedno niso urejeni in vzpostavljeni takšni pravilni odnošaji med republiškim in zveznim forumi, kakor bi sicer morali biti. V športnih krogih je zadnji čas prišel »kar v modro« izraz »sovinitve«. Nedvomno pa je, da se ta beseda velikokrat grdo zlorablja in po nemarnem uporablja. Točno je, da obstajajo še vedno sovinitvene tendence in da se bomo morali proti njim še krepko boriti, toda hkrati pa je gotovo, da če se takšne tendence razraščajo, leži velik del krivde prav na zveznih organizacijah, ki s slabim delom in nepravilnimi odnosi do republiških forumov ustvarjajo vse pogoje, da se sovinitveni bohoti in cvete. Vsaka akcija ljudi vselej in povsod reagira: to pravilo je bilo in bo ostalo do konca sveta. Danes imamo zadevo Žerjala, jutri bo na tapeti zadeva Xa, pojutrišnjem zadeva Yc itd. Drugeče pa ne bo vse dotle, dokler zvezne organizacije ne bodo izboljšale svojega dela, uvedle nevsposod solidnost, red, strokovnost in nepristranost ter predvsem v odnosu do svojih republiških zvez vzpostavile kar najbolj demokratične, iskrene in nepristranske stike in odnošaje.

PRESERN IGOR  
in SPINDLER JANEZ

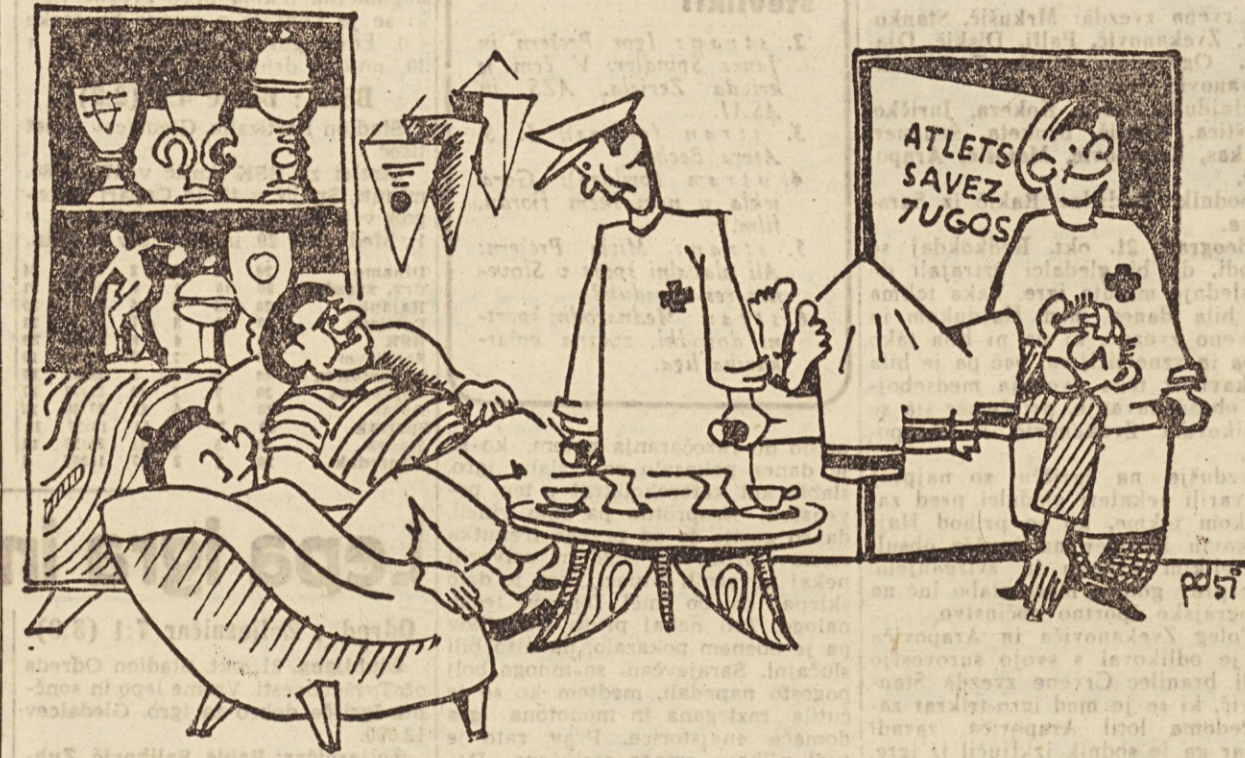
## V Kočevju je zmagala pravica

Vkljub velikim težavam je kočevsko telovadno društvo pred kratkim začelo z novim delom. Epidemija tifusa je precej zavrla društveno življenje, veliko telovadčev je bilo bolnih, tako da društvo ni moglo pričeti s telovadbo, dokler gimnazija in osnovna šola nista uvedli rednega šolskega pouka. Razen tega je doživljalo društvo stalne napade zaradi dokončne ureditve in upravljanja »Šeškovega doma«, ki je last FZS, toda do nedavnega ga je upravljala uprava, v kateri lastnik sploh ni bil zastopan. O tem je bilo v časopisih že precej napisanega, pa tudi radio je o tem poročal. Toda društvo je preneslo vse napade, žalitve in sramotjenja. Ni naš namen sedaj obnavljati to stvari, želimo samo slovenski športni javnosti sporočiti, da je bivši šolski dom v Kočevju, sedanj »Šeškov dom«, prišel v upravo in varstvo telovadnega društva. Seveda tudi sedaj še ne gre vse gladko od rok, ker se je bivša uprava, ki je telovadnemu društvu stalno odrekala lastniško pravico in s podporo nepravilno počenih lokalnih činiteljev povzročala vse močnejše ovire, enostavno razšla, tako da telovadno društvo nima pravzaprav od nikogar prevzeti doma.

Glavni »inspiratorja« celotne gonje proti telovadnemu društvu so zapustili Kočevje, niso pa čutili niti toliko dolžnosti do ljudstva, ki so ga svojčas razburili z zlonamerno anketo, da bi položili obračun o upravljanju doma in oddali merodajnim potrebne knjige in arhive. Pustili so vse skupaj enostavno na cedilo.

Toda za nas je zadeva končana. S športnim društvom »Triglav« bomo v nesebičnem skupnem delu oživili telovadno in športno življenje v Kočevju, v Šeškovem domu pa bo dovolj prostora za vsa društva, ki hočejo složno živeti med seboj in jim je res pri srcu kulturni razvoj kočevskega ljudstva, predvsem pa mladine. Pazili pa bomo, da se ne bodo nikdar več ponovile bolne ambicije nekaterih posameznikov, ki so tako razplamtevale strasti in škodovale skupnosti, kakor je bil ravno primer v Kočevju.

Mladino pozivamo v telovadnico in na športna igrišča, kajti predvsem tu naj bo njeno mesto življenja in



Pogovor na ASAJ: »Preden ga neseta v bolnišnico, ga pustita tu, da se prepričamo, če je res poškodovan.«

sredstev, vsled česar bi ga bilo treba najstrožje kaznovati. Seveda so vsi podarjali, da gre tu predvsem za namigovanja, da je Žerjal konkretno težko dokazati in da ga je za takšno nepoštena dejanja na športnem polju težko konkretno prijeti, vsekakor pa da je potrebna pred njim opreznost. Ni nam znano, v koliko je Žerjal res zagrešil takšne ali drugačne prestopke. Če jih je res zagrešil, naj se mu jih dokaže in naj se ga zanje pravično kaznuje, pa če je treba tudi z najstrožjo kaznijo, ki obstaja! Toda popolnoma nepravilno in nepošteno bi bilo Žerjala kaznovati sedaj zaradi prekrškov, ki jih je izvršil že preje in v drugih krajih. Če takšno naziranje ni vkoreninjeno povsod in predvsem najgloblje prepričanje vseh članov ASAJ, potem je dopustna domneva, da je Žerjal lahko počenjal takšne stvari preje, ko je bil član Partizana, sedaj pa, ko je Partizana zapustil, jih ne sme.

Ce torej obstajajo kakršnikoli spori ali nesoglasja med Partizanom in Žerjalom, ki je rasel v tem kolektivu od leta 1945 pa vse do maja 1951, naj se ga kaznuje za tisto, proti čemer se je kdaj prej pregrešil. Vsaka drugačna pot je nepravilna, nedodolna in nepoštena. Morda je prav tu srednja točka celotne zadeve, čeprav o tem neče nihče jasno in odkrito govoriti; ampak se samo šušlja in prišepetava po voga. lih in cestah.

Precej resnice je tudi na opombi pisca članka »Žerjalov slučaj« (Borba št. 244 z dne 14. oktobra). Res je namreč, da je po raznih uredniških časopisov vse preveč članov IO ASAJ, (sam sekretar Djukić je urednik atletske rubrike »Našega sporta«), kar je seveda v principu nepravilno, da se namreč pojavlja ena in ista oseba v dveh tako važnih funkcijah kot sta novinar in odgovorni funkcionar neke zvezne organizacije (v takšnih pogojih so namreč možne zlorabe v smislu znanega ljudskega reka: »Kadlja te tuži, kadlja ti suda«).

Za zaključek pa še nekaj. »Zadeva Žerjala je trenutno aktualna. Ni pa zgolj slučaj, da imamo podobne trzavice in večje ali manjše zadeve tudi po drugih zvezah (plavalna, odbojkarška, smučarska, nogometna itd.). Vse to nam kaže, da še vedno niso urejeni in vzpostavljeni takšni pravilni odnošaji med republiškim in zveznim forumi, kakor bi sicer morali biti. V športnih krogih je zadnji čas prišel »kar v modro« izraz »sovinitve«. Nedvomno pa je, da se ta beseda velikokrat grdo zlorablja in po nemarnem uporablja. Točno je, da obstajajo še vedno sovinitvene tendence in da se bomo morali proti njim še krepko boriti, toda hkrati pa je gotovo, da če se takšne tendence razraščajo, leži velik del krivde prav na zveznih organizacijah, ki s slabim delom in nepravilnimi odnosi do republiških forumov ustvarjajo vse pogoje, da se sovinitveni bohoti in cvete. Vsaka akcija ljudi vselej in povsod reagira: to pravilo je bilo in bo ostalo do konca sveta. Danes imamo zadevo Žerjala, jutri bo na tapeti zadeva Xa, pojutrišnjem zadeva Yc itd. Drugeče pa ne bo vse dotle, dokler zvezne organizacije ne bodo izboljšale svojega dela, uvedle nevsposod solidnost, red, strokovnost in nepristranost ter predvsem v odnosu do svojih republiških zvez vzpostavile kar najbolj demokratične, iskrene in nepristranske stike in odnošaje.

PRESERN IGOR  
in SPINDLER JANEZ

## V Kočevju je zmagala pravica

Vkljub velikim težavam je kočevsko telovadno društvo pred kratkim začelo z novim delom. Epidemija tifusa je precej zavrla društveno življenje, veliko telovadčev je bilo bolnih, tako da društvo ni moglo pričeti s telovadbo, dokler gimnazija in osnovna šola nista uvedli rednega šolskega pouka. Razen tega je doživljalo društvo stalne napade zaradi dokončne ureditve in upravljanja »Šeškovega doma«, ki je last FZS, toda do nedavnega ga je upravljala uprava, v kateri lastnik sploh ni bil zastopan. O tem je bilo v časopisih že precej napisanega, pa tudi radio je o tem poročal. Toda društvo je preneslo vse napade, žalitve in sramotjenja. Ni naš namen sedaj obnavljati to stvari, želimo samo slovenski športni javnosti sporočiti, da je bivši šolski dom v Kočevju, sedanj »Šeškov dom«, prišel v upravo in varstvo telovadnega društva. Seveda tudi sedaj še ne gre vse gladko od rok, ker se je bivša uprava, ki je telovadnemu društvu stalno odrekala lastniško pravico in s podporo nepravilno počenih lokalnih činiteljev povzročala vse močnejše ovire, enostavno razšla, tako da telovadno društvo nima pravzaprav od nikogar prevzeti doma.

Glavni »inspiratorja« celotne gonje proti telovadnemu društvu so zapustili Kočevje, niso pa čutili niti toliko dolžnosti do ljudstva, ki so ga svojčas razburili z zlonamerno anketo, da bi položili obračun o upravljanju doma in oddali merodajnim potrebne knjige in arhive. Pustili so vse skupaj enostavno na cedilo.

Toda za nas je zadeva končana. S športnim društvom »Triglav« bomo v nesebičnem skupnem delu oživili telovadno in športno življenje v Kočevju, v Šeškovem domu pa bo dovolj prostora za vsa društva, ki hočejo složno živeti med seboj in jim je res pri srcu kulturni razvoj kočevskega ljudstva, predvsem pa mladine. Pazili pa bomo, da se ne bodo nikdar več ponovile bolne ambicije nekaterih posameznikov, ki so tako razplamtevale strasti in škodovale skupnosti, kakor je bil ravno primer v Kočevju.

Mladino pozivamo v telovadnico in na športna igrišča, kajti predvsem tu naj bo njeno mesto življenja in

## PO SLOVENIJI

Brežice. SSD Razlag v Brežicah prireditvi dne 27. in 28. t. m. tretji republiški turnir v namiznem tenisu. Na turnirju lahko nastopajo moške, ženske, mladinske in ženske mladinske ekipe ter moški, ženske, mladinci in mladinske kot posamezniki. Prijave sprejema SSD Razlag v Brežicah do 20. t. m.

Kranj. Prejšnjo nedeljo so gojenci kranjskih strokovnih šol prireditvi atletsko tekmovalstvo za memorial padih talcev, ki je bilo zvezano s počastitvijo 32. obletnice ustanovitve SKOJ. Kljub slabemu terenu so bili doseženi razmeroma dobri rezultati. Posebno se je izkazal Balantič v skoku v daljino (6,60) in Jakišič v metu krogle 11,56 (oba Tekstilni tehnikum).

Celje. — Preteklo nedeljo so v Celju strelci odprli novo strelišče. Ob tem priložnosti se je zbralo precej članov strelskih društev, zaslonikov ljudske oblasti, podjetij itd. Pri gradnji strelišča je bilo opravljenih 4695 prostovoljnih ur, 334 ur pa so opravile enote JLA. Po otvoritvi je bilo propagandno strovanje in premikajoče se figure in tekmovalci med ekipama Celja in Kopra. Zmagali so Celjani v razmerju krogov 800:576.

## TD Guštanj je priredil akademijo v počastitev 10. obletnice JA

Ze nekaj časa je bilo v guštanskem telovadnem domu živahno. Ob tem priložnosti se je zbralo precej članov strelskih društev, zaslonikov ljudske oblasti, podjetij itd. Pri gradnji strelišča je bilo opravljenih 4695 prostovoljnih ur, 334 ur pa so opravile enote JLA. Po otvoritvi je bilo propagandno strovanje in premikajoče se figure in tekmovalci med ekipama Celja in Kopra. Zmagali so Celjani v razmerju krogov 800:576.

TD Guštanj je priredil akademijo v počastitev 10. obletnice JA. Ze nekaj časa je bilo v guštanskem telovadnem domu živahno. Ob tem priložnosti se je zbralo precej članov strelskih društev, zaslonikov ljudske oblasti, podjetij itd. Pri gradnji strelišča je bilo opravljenih 4695 prostovoljnih ur, 334 ur pa so opravile enote JLA. Po otvoritvi je bilo propagandno strovanje in premikajoče se figure in tekmovalci med ekipama Celja in Kopra. Zmagali so Celjani v razmerju krogov 800:576.





# ALI PLAVALNI ŠPORT V SLOVENIJI RES NAZADUJE?

(nadaljevanje)

V ženskih disciplinah so se razlike med prvimi in zadnjimi v lestvicah letos zelo zmanjšale. Čeprav tudi tu nismo v vrhu napredovali (edini novi rekord je postavila Pelanova na 100 metrov hrbtno) so povprečni znatno boljši od laniških, iz česar lahko sklepamo, da je plavalni šport v Sloveniji postavljen na mnogo širšo kvalitivno bazo. To nas z ene strani mnogo bolj zadovoljuje kot pa n. pr. visokokvalitetni rekord nekoga posameznika. Prepričani smo lahko, da je plavalni šport v Sloveniji na dobri in pravilni poti ter da se bodo letošnji uspehi široke kvalitete še bolj pokazali v prihodnjih sezonah, ko bodo posamezniki razvili nadarjenost do skrajnih meja.

- 100 m prosto ženske:**
- 1:19,8 Pelan (Ilirija)
  - 1:23,5 Ceplak (Ilirija)
  - 1:23,6 Jamnik (Ilirija)
  - 1:24,2 Zeman (Ilirija)
  - 1:25,0 Vauhnik (Branik)
  - 1:25,4 Juvančič (Ilirija)
  - 1:25,5 Sajko (Branik)
  - 1:25,6 Skrbinec (Zeleznikar Lj.)
  - 1:27,5 Bar (Zeleznikar Lj.)
  - 1:28,0 Zupančič (Ilirija)
- povpreček 1950: 1:27,93  
povpreček 1951: 1:24,81

Pelanova je nedvomno slovenska plavalka številka 1. Na slovenskih lestvicah zavzema trikrat prvo mesto. Ona je edina slovenska plavalka, ki je letos še zastopala državo v plavalni reprezentanci (še lani smo imeli Slovenci — v številni mladinski državno reprezentanco — šest državnih reprezentantov). Vse to nam dokazuje, da prav na vrhu pri najboljših posameznikih (Cesar, Pelan, Zvoček, Kuharjeva, Vauhnikova) nismo dosegli lanskega nivoja.

Povratek slovenske rekorde Ceplak-Medicove v tekmovalne vrste se je končal že ob prvem nastopu v zvezni ligi. Prav tako nismo več videli v poletju med tekmovalkami Juvančičeve (njen rezultat v lestvici je iz zimskega dvoboja Beograd—Ljubljana). Jamnikova sicer ne dosega več rezultatov, kot jih je pred tremi leti, vendar je pokazala vso sezono dokaj stabilno formo. Presenetljivo dober rezultat je dosegla Zemanova v svojem prvem nastopu na tej progi. Barova in Zupančičeva sta gajmljali tekmovalki na tej progi in bosta prav gotovo še lepo napredovali. Skrbnikova bi z rednejšim treningom lahko dosegla še boljši rezultat.

Povpreček je za več kot tri sekunde boljši od lanskega, saj imamo letos prvikat vseh 10 plavalk v lestvici z rezultatom pod 1:30,0.

- 400 m prosto ženske:**
- 6:25,9 Pelan (Ilirija)
  - 6:45,6 Kuhar (Ilirija)
  - 6:47,8 Vauhnik (Branik)
  - 6:58,2 Sajko (Branik)
  - 6:59,0 Macarol (Zeleznikar Lj.)
  - 7:04,4 Skrbinec (Zeleznikar Lj.)
  - 7:06,2 Jesenovec (Ilirija)
  - 7:09,9 Ivnik (Branik)
  - 7:14,0 Jamnik (Ilirija)
  - 7:18,6 Centrih (Branik)
- povpreček 1951: 6:58,96

Lestvica na 400 m prosto je letos prvikat popolna, to se pravi, da imamo sploh 10 tekmovalk na tej progi. Negativna stran razpisa zvezne lige je bila v tem, da je dovoljevala tudi plavanje prsnega slova (prosto in ne crawl), kar pa so slovenski klubi, ki imajo pretežno boljše plavalke prsnega slova kot pa crawl, spretno izkoristili. S tem pa dosežemo prav nasprotno, kar je naš namen: dajemo še večje možnosti razvoja plavalkam prsnega slova, istočasno pa dušimo razvoj že itak slabe discipline — crawl. V tem pogledu smo v slovenski ligi že dve leti precej dosledni in smo prav zaradi tega dosegli lepe uspehe. Nekateri klubi, ki lani sploh še niso imeli tekmovalk za crawl, so letos prisiljeni z razpisom tekmovalja — pričeli uporno delati in uspehi se najbolj razbere iz končne lestvice. Lani smo imeli v Sloveniji vsega 11 plavalk, ki so v crawlu preplavala 100 m pod 1:40,0, letos pa se je to število zvišalo na 24.

- 100 m hrbtno ženske:**
- 1:25,1 Pelan (Ilirija)
  - 1:29,4 Vauhnik (Branik)
  - 1:32,1 Zeman (Ilirija)
  - 1:33,0 Sajko (Branik)
  - 1:36,0 Jesenovec (Ilirija)
  - 1:36,2 Bar (Zeleznikar Lj.)
  - 1:38,1 Ceplak (Ilirija)
  - 1:42,2 Radšcl (Branik)
  - 1:43,0 Koncejla (Zeleznikar Kr.)
  - 1:43,5 Kovačič (Zeleznikar Lj.)
- povpreček 1950: 1:38,32  
povpreček 1951: 1:35,87

Pelanova je letos na dveh mednarodnih nastopih dvakrat popravila slovenski rekord (s Francijo 1:25,2, z Avstrijo 1:25,1). Čeprav je letos v državni lestvici šele na petem mestu, je na vseh važnejših tekmovaljih dokazala, da je še vedno med prvimi plavalkami hrbnega slova v državi. Vauhnikova je letos popravila svoje rezultate v crawlu, medtem ko v hrbnem ni dosegla svojega lanskega rekorda. Zemanova in Sajkovova sta letos lepo napredovali. Uspešen je bil tudi prvi start Barove v zvezni ligi na tej progi, plavajoč prni slog. Spomnimo se samo tri leta nazaj, ko so naša dekleta na državnem prvenstvu presenetila vse prisotne prav na tej progi z rezultati: Juvančič 6:09,6, Pelan 6:15,8, Modič 6:18,2!! Tu se pa lahko resnično vprašamo, ko se vzroki, da naša dekleta ne dosežajo več takih rezultatov? Celotno Pelanova, ki je v neprekinjenem treningu, ni dosegla letos rezultata, ki ga je postavila že kot mladenka leta 1947 — 6:23,2.

Lani sta na tej progi plavali le dve tekmovalki in zato ne moremo primerjati povprečkov.

- 100 m prosto ženske:**
- 1:31,2 Zaič (Bled)
  - 1:31,5 Hribar (Zeleznikar Kr.)
  - 1:32,5 Kuhar (Ilirija)
  - 1:34,5 Ivnik (Branik)
  - 1:34,6 Korenini (Zeleznikar Lj.)
  - 1:35,0 Jesenovec (Ilirija)
  - 1:35,6 Kunc (Zeleznikar Lj.)
  - 1:36,2 Macarol (Zeleznikar Lj.)
  - 1:37,1 Jakomin (Zeleznikar Lj.)
  - 1:38,1 Elhofer (Ilirija)
- povpreček 1950: 1:36,94  
povpreček 1951: 1:34,63

V prsnih progah smo že od nekdaj imeli Slovenci največ uspehov, tako pri moških kot pri ženskah. Medtem ko letos v prsnem slogu pri moških zaznamujemo majhen zastoj ali pa le zelo neznamen napredek, gredo naše tekmovalke še vedno vztrajno naprej.

Na 100 m se je morala naša rekorderka Kuharjeva letos zadovoljiti šele s tretjim mestom. Res, da je to proga plavala v vsej sezoni le enkrat, vendar

je malo verjetno — sodeč po rezultatih na 200 m in njeni izraziti nesprinterški naravi — da bi lahko mnogo izboljšala svoj poletni čas. Obe prvi tekmovalki, Zaičeva in Hribarjeva sta dosegli boljše rezultate od obstoječega slovenskega mladinskega rekorda, vendar sta bili v svojih rezultatih zelo nezaleni. Nedvomno je, da sta obe tekmovalki zelo nadarjeni in bi lahko z vestnejšim treningom (Zaičeva) in izboljšanjem sloga (obe) dosegli visokokvalitetne rezultate. Novo odkritje letošnje sezone predstavlja 15-letna Koreninijeva, ki je šele v letošnji zimi — po uspešnem štartu na srednjeholmskem prvenstvu — pričela z rednim treningom.



Hafner je letos razočaral in se ni niti približal lanskim uspehom.

- 200 m prosto ženske:**
- 3:15,2 Kuhar (Ilirija)
  - 3:17,8 Macarol (Zeleznikar Lj.)
  - 3:20,0 Jesenovec (Ilirija)
  - 3:21,2 Kunc (Zeleznikar Lj.)
  - 3:21,8 Zaič (Bled)
  - 3:22,0 Ivnik (Branik)
  - 3:22,0 Jamnik (Ilirija)
  - 3:27,5 Centrih (Branik)
  - 3:28,0 Jakomin (Zeleznikar Lj.)
  - 3:31,1 Elhofer (Ilirija)
- povpreček 1950: 3:30,35  
povpreček 1951: 3:22,66

Kuharjeva ni dosegla svojega lanskega uspeha. Izgleda, da je s forsiranjem 400 m proge, kjer je dosegla sicer odlični rezultat — izgubila hitrost, kar pa se ji je pokazalo tudi pri rezultatih na 200 m. Macarolova je na zadnjih tekmovaljih dosegla izreden uspeh in se je s svojim rezultatom uvrstila na 7. mesto v državi. Svoj lanski rezultat (3:46,9) je izboljšala skoraj za 30 sekund. Tekmovalke od 3. do 7. mesta so izredno izenačene in je med njimi le dve sekundni razlike. Jesenovecva je kljub pomankljivemu treningu dosegla lep uspeh in bi lahko s solidnejšo pripravo zaplavalna pod 3:20,0. Kuncjeva je najmlajša tekmovalka v lestvici, za 14-letno pionirko je ta rezultat nad vse presenetljiv in izgleda, da bo z marljivim treningom lahko dosegala še velike uspehe. Zaičeva primanjkuje treninga, da bi lahko dosegla na tej progi večje uspehe, katere pa bi nedvomno lahko, o čemer pričra njen rezultat na 100 m. Mariborčanki Ivnikova in Centrihova sta sicer svoje lanske rezultate lepo popravili, nista pa svoje forme potrdili na državnem prvenstvu v Ljubljani.

- 100 m hrbtno ženske:**
- 1:25,1 Pelan (Ilirija)
  - 1:29,4 Vauhnik (Branik)
  - 1:32,1 Zeman (Ilirija)
  - 1:33,0 Sajko (Branik)
  - 1:36,0 Jesenovec (Ilirija)
  - 1:36,2 Bar (Zeleznikar Lj.)
  - 1:38,1 Ceplak (Ilirija)
  - 1:42,2 Radšcl (Branik)
  - 1:43,0 Koncejla (Zeleznikar Kr.)
  - 1:43,5 Kovačič (Zeleznikar Lj.)
- povpreček 1950: 1:38,32  
povpreček 1951: 1:35,87

Pelanova je letos na dveh mednarodnih nastopih dvakrat popravila slovenski rekord (s Francijo 1:25,2, z Avstrijo 1:25,1). Čeprav je letos v državni lestvici šele na petem mestu, je na vseh važnejših tekmovaljih dokazala, da je še vedno med prvimi plavalkami hrbnega slova v državi. Vauhnikova je letos popravila svoje rezultate v crawlu, medtem ko v hrbnem ni dosegla svojega lanskega rekorda. Zemanova in Sajkovova sta letos lepo napredovali. Uspešen je bil tudi prvi start Barove v zvezni ligi na tej progi, plavajoč prni slog. Spomnimo se samo tri leta nazaj, ko so naša dekleta na državnem prvenstvu presenetila vse prisotne prav na tej progi z rezultati: Juvančič 6:09,6, Pelan 6:15,8, Modič 6:18,2!! Tu se pa lahko resnično vprašamo, ko se vzroki, da naša dekleta ne dosežajo več takih rezultatov? Celotno Pelanova, ki je v neprekinjenem treningu, ni dosegla letos rezultata, ki ga je postavila že kot mladenka leta 1947 — 6:23,2.

- 100 m hrbtno ženske:**
- 1:25,1 Pelan (Ilirija)
  - 1:29,4 Vauhnik (Branik)
  - 1:32,1 Zeman (Ilirija)
  - 1:33,0 Sajko (Branik)
  - 1:36,0 Jesenovec (Ilirija)
  - 1:36,2 Bar (Zeleznikar Lj.)
  - 1:38,1 Ceplak (Ilirija)
  - 1:42,2 Radšcl (Branik)
  - 1:43,0 Koncejla (Zeleznikar Kr.)
  - 1:43,5 Kovačič (Zeleznikar Lj.)
- povpreček 1950: 1:38,32  
povpreček 1951: 1:35,87

Pelanova je letos na dveh mednarodnih nastopih dvakrat popravila slovenski rekord (s Francijo 1:25,2, z Avstrijo 1:25,1). Čeprav je letos v državni lestvici šele na petem mestu, je na vseh važnejših tekmovaljih dokazala, da je še vedno med prvimi plavalkami hrbnega slova v državi. Vauhnikova je letos popravila svoje rezultate v crawlu, medtem ko v hrbnem ni dosegla svojega lanskega rekorda. Zemanova in Sajkovova sta letos lepo napredovali. Uspešen je bil tudi prvi start Barove v zvezni ligi na tej progi, plavajoč prni slog. Spomnimo se samo tri leta nazaj, ko so naša dekleta na državnem prvenstvu presenetila vse prisotne prav na tej progi z rezultati: Juvančič 6:09,6, Pelan 6:15,8, Modič 6:18,2!! Tu se pa lahko resnično vprašamo, ko se vzroki, da naša dekleta ne dosežajo več takih rezultatov? Celotno Pelanova, ki je v neprekinjenem treningu, ni dosegla letos rezultata, ki ga je postavila že kot mladenka leta 1947 — 6:23,2.

- 100 m hrbtno ženske:**
- 1:25,1 Pelan (Ilirija)
  - 1:29,4 Vauhnik (Branik)
  - 1:32,1 Zeman (Ilirija)
  - 1:33,0 Sajko (Branik)
  - 1:36,0 Jesenovec (Ilirija)
  - 1:36,2 Bar (Zeleznikar Lj.)
  - 1:38,1 Ceplak (Ilirija)
  - 1:42,2 Radšcl (Branik)
  - 1:43,0 Koncejla (Zeleznikar Kr.)
  - 1:43,5 Kovačič (Zeleznikar Lj.)
- povpreček 1950: 1:38,32  
povpreček 1951: 1:35,87

Pelanova je letos na dveh mednarodnih nastopih dvakrat popravila slovenski rekord (s Francijo 1:25,2, z Avstrijo 1:25,1). Čeprav je letos v državni lestvici šele na petem mestu, je na vseh važnejših tekmovaljih dokazala, da je še vedno med prvimi plavalkami hrbnega slova v državi. Vauhnikova je letos popravila svoje rezultate v crawlu, medtem ko v hrbnem ni dosegla svojega lanskega rekorda. Zemanova in Sajkovova sta letos lepo napredovali. Uspešen je bil tudi prvi start Barove v zvezni ligi na tej progi, plavajoč prni slog. Spomnimo se samo tri leta nazaj, ko so naša dekleta na državnem prvenstvu presenetila vse prisotne prav na tej progi z rezultati: Juvančič 6:09,6, Pelan 6:15,8, Modič 6:18,2!! Tu se pa lahko resnično vprašamo, ko se vzroki, da naša dekleta ne dosežajo več takih rezultatov? Celotno Pelanova, ki je v neprekinjenem treningu, ni dosegla letos rezultata, ki ga je postavila že kot mladenka leta 1947 — 6:23,2.

Lani sta na tej progi plavali le dve tekmovalki in zato ne moremo primerjati povprečkov.

## RES NAZADUJE?

Piše Prošern Mitja

Če bi hoteli objektivno odločiti, katero mesto pripada prvemu in katero drugemu, bi prišli do velikih težav. Zelo verjetno je, da bi morali v medsebojnem srečanju v vodi dati nekoliko več prednosti Mariborčanom, z druge strani pa moramo priznati ljubljanski ekipi mnogo večji napredek, saj lani še zdaleč niso bili enakovredni tekmeči pa moramo priznati, da Ilirija zadnje mesto v zvezni ligi ni zaslužila, ter da bi bil boljši plasma — pa tudi morda prvo mesto v tej skupini — tudi možen.

Uspeh Branika v zvezni ligi je relativno vzeto nedvomno večji. Premagal je renomirana hrvaška kluba Omladinac iz Osjeka in Lokomotivo iz Vinkovcev ter se predstavil kot zelo homogena ekipa, ki se je od nastopa do nastopa vidno izboljševala.

Če smo lani ugotovljali, da je slovenska liga naše provincialne klube in sekcije spravila k rednemu in sistematičnemu delu, da je organizacijsko uredila vrste tekmovalcev, potem lahko letos ugotovimo, da smo šli še korak dalje in da je naša liga posredno pripomogla, da so se ti klubi tudi kvalitivno dvignili. To velja prav za vse ekipe, ki so sodelovale v slovenski ligi. Prvenstvo slovenske lige je osvojili ljubljanski Zeleznikar, ki je v kvalifikacijskih tekmah za vstop v zvezno ligo premagal hrvaškega prvaka Mladost iz Bjelovara. Pred njim stoji še kvalifikacijska tekma s prvakom Bosne in Hercegovine ter tekma z zadnjeplasiranim iz zvezne lige (Sento). Vse pa kaže da bomo v prihodnji sezoni dobiti že tretjega zveznega ligaša, kar je tudi lep uspeh plavalnega športa v Sloveniji.

Preveč bi se zamudili, če bi ob tej priložnosti ocenjevali uspehe in neuspehe vsakega posameznega kluba. Neupite hočemo le koristnost zvezne in slovenske lige za plavalni šport na splošno. Ugotovljeno je že bilo, da zvezna liga ni rodila tistega sada (s tehnične strani), kakršnega smo pričakovali. Mislim, da vzrokovi ni tako težko najti. Zvezna liga je trajala od prvih dni julija pa do prvih dni avgusta, torej skupno mesec dni. Če sedaj napravimo majhno statistično analizo tekmovanja dobimo tole sliko: v tem mesecu je imel vsak klub po šest dvodnevnih tekmovalj, kar znaša skupaj 12 dni tekmovalja. Če k temu pristojemo še naporna potovanja (vsak klub je trikrat gostoval) kot n. pr. Zrenjanin-Split ali Dubrovnik-Zagreb in podobno, ki so znašala za tri ture največ 10 dni vožnje, potem dobimo zelo jasen račun. V enem mesecu 12 dni tekmovalj, 10 dni vožnje in morda vsega 10 dni treninga (v kolikor so bili tekmovalci od napornih voženj sploh zmorni za trening!). Po takem zaključku nam mora postati jasno, da ni prav nič čudnega, če smo nekaj dni po končani ligi doživeli blažajo in hud poraz s Francijo ter klavno državno prvenstvo v Ljubljani.

Prav nasproten primer pa imamo v slovenski ligi, kjer smo že na podlagi laniških izkušenj razregli tekmovalje na dva meseca, tako da se se klubi od tekmovalja do tekmovalja lahko res temeljito pripravljali. Zaradi letošnjih neuspehov moramo v prihodnjem letu še z večjo pazljivostjo pristopiti k temu tekmovalju, ker imamo pred seboj olimpiado. Ni nujno, da bi sedaj s to obliko tekmovalja prekinili, saj sistem je dober, le treba ga je pravilno uporabljati.

**Zvezna in slovenska liga**

Dva slovenska kluba (Ilirija in Branik) sta tekmovala v zvezni ligi; Ilirija v B-skupini 1. lige, Branik pa v A-skupini II. lige. Ilirija je v celotnem tekmovalju I. lige zasedla zadnje t. j. osmo mesto, Branik pa v II. ligi tretje. Malokdo, tudi največji pesimisti, ni računala na tako slab plasma ljubljanskega predstavnika — optimisti so celo menili, da bo postala letos Ilirija članica A-skupine. Toda zgodilo se je prav obratno. Kaj je temu vzrok smo že nekajkrat brali v našem časopisu. Ni moj namen spuščati se v iskanje vzrokov tega slabega zaključka Ilirije v zvezni ligi. Ugotovimo pa lahko samo dvoje: po eni strani lahko opazimo, da so od celotnega prvega moštva Ilirije v sezoni 1951 pokazali napredek le štirje plavalci (Sovre, Zemanova, Jesenovecva in delno Pelanova) na drugi strani

premisli! In sprejela vaša cenjeno ponudbo, toda morda tudi tedaj ne bo še nič iz tega.

Vsa nesreča pa je bila v tem, da je Doroty mojo cenjeno ponudbo le sprejela.

Ko sem imel v New Yorku srečanje z Erljem Shafom, sem si izposodil za nekaj ur eleganten osemcilindrski Cadillac, sferjer sem najel in se pripravil na nekaj ur sporing-partner, ki si je za to priložnost izposodil frak. In z vsem tem cirkusom sem zdrvel k Doroty. Seveda je bila vsa oba vložila tožbo za ločitve zakonca.

Ko sem živel pred srečanjem s Camero v Hollywoodu, sem prišel ponovno skupaj z June Knight. June je takrat zela lepe uspehe na Broadwayju in se pripravljala za snemanje nekakega večjega filma. Stara ljubjevan je spet vzplamela. Toda obnem z June je prišla v Hollywood tudi Doroty, s katero sem bil že ločen. In Doroty si je vtepla v glavo, da bi se morala spet zbiti in poravnati nesoglasja, ki so nastala med nama. Tudi sam si začel zbežati na nov poizkus v glavo in poslušati negon, kateremu ženske vselej sledijo, čeprav ni vedno točen. Zato je razumljivo, da najin sporazum z Doroty ni uspel. Tako sem izgubil 1 June i Doroty. Kmalu po zmagi nad Schmellingom sem spoznal v Chicagu mlado in nadvse priklupno deklo. Pisala se je Mary Sullivan. Bila je zaposlena v nekem velikem hotelu. Njeni znanci in prijatelji so ji odsvetovali sklepanje poznata z menoj, kajti deklo je bilo iz dobre in poštene rodbine, a jaz proti njej pravilno potepuh in boem.

Kljub temu pa sva se poročila. Postala je gospa Baer vrnova in se pripravljala z enega kraja v drugega. Priznati pa moram, da me je Mary povsod spremljala, vedno prijazna, ljubjezna in dobre volje. S svojo prisotnostjo in pozornostjo je ublaževala vse nepriljetnosti in trdoto usode, ki me je spremljala v življenju.

**DRUGA ZMAGA V AFRIKI**

**Jugoslavija B : Južni Tunis 5:0 (3:0)**

V Sfkusu je naša nogometna B-representanca dobila tudi svojega drugega tekmeca v Afriki, kjer je premagala reprezentanico iz Južnega Tunisa 5:0 (3:0). Domačini so ga našli nogometiški premagali prejšnjo nedeljo. Vendar je naša reprezentanca igrala dokaj slabo, nepoznavno in neučinkovito, sicer bi lahko zmagala z večjim rezultatom. Gole sta dala Antič 3 in Čajkovski 2. Naša reprezentanca je igrala v postavi: Stihnič (Cvetkovič), Lazarevič, Crnkovič, Tasič, Diskić, Davidović, Senauer, Antič, Krstulović, Čajkovski II, Dvornič (Atanackovič).

## Zivljenje boksarja -- Slovna

zadeti Louisa z nekaj močnimi udarci, ki bi zadostovali za knock-out in zmago. Toda za usoda me je spremljala kar nekaj let. Zelo v prvi rundi sem si spet izpahnil roko. Odsel so bile moje pesti popolnoma nezrotne. Vem samo to, da sem od tega trenutka naprej stali kolikor sem mogel trdno na nogah in to je bilo tudi vse.

Drugi rundi je obistočno rjavelo na sodnika, naj prekine borbo. Vedel sem, da sem še živ, a prav ničesar več. In povem vam, da to ni bil prijeten občutek. Joe me je udarjal z leve in z desne čim hitreje in čim močnejše je mogel, da se nisem niti dosti branil.

Moja žena Mary me je pregovorila, da nisem za vedno obesil boksaških rokavic na klin. Zelo težko sem se boril proti dusevnim potrošili in apatiji, kajti tudi sem, da sem naveličan, kajti nikoli ni bil in ne bo sposoben za kaj poštenega. Večina prijateljev me je v tej stiski zapustila, toda začudni sem se, ko sem videl, da jih je nekaj še vseeno ostalo.

Prvi dan po katastrofi, ki me je doletela z Louisom, sem dobil več pism prijateljev, ki sem jih bil spoznal v Hollywoodu. Večina pism je bila napisanih iskreno in toplo. Tako je približno so vsi pisali: »Makar potreben počitek!«

Ti zmoreš se veliko. Odpodaj si daljšo dobo in glej, da popolnoma pozdraviš svojo roko!«

Mo, slednjim sem tudi to storil. Pustil sem vse vnevar in se posvetil samo sebi. Počivaje sem dobil za nekaj dni, dokler mi končno boksaška komisija v New Yorku ni določila srečanje z Bobom Pastorumom.

To je bila čudna zgodba. Komisija v New Yorku mi je začela oporekati, dokaj čudno sem se na navedeno branje. Dobil sem takrat več lepih ponudb iz Anglije, ki sem jih rad volje sprejel. Bil sem že precej zdrav, počutil sem se kar dobro in takšna manjša srečanja bi mi po dolgem odmoru prinesla kot naravna. Toda komisija v New Yorku me ni pustila v Anglijo, če se prej ne sestane z Bobom Pastorumom.

Angleži so mi ponudili 4000 funtov, če se srečam z znamenitim dvojnobo Ford-Roka je bila popolnoma neprijetna, potovanja je bilo neprijetno, srečanje po dolgem odmoru prav usodno. Izgledalo je, kot da se mi je sreča spet nasmešnila. Toda, kakor sem že dejal, komisija v New Yorku me ni pustila v Anglijo. Jaz pa sem si vtepla v glavo, da grem na spet za vsako ceno.

## Masi odboikariji se bore za finalne tekme

Ko je bila liga v začetku letošnje sezone razdeljena v dve skupini — vzhodno in zahodno — smo z zadovoljstvom ugotovili, da bo Slovenija zastopala v zahodni skupini kar 8 ekip. Če posledoma stanje na lestvicah pa lahko ugotovimo popolno premoč! Slovanek v tej ligi dočim je pri moških siki bolj žalostna.

Kljub temu, da smo 17 let zaporedoma zmagovali v tekmovalju ženske letos na finalna tekmovalja gledamo zaskrbljeno. Res je, da je Branik plasiral v prvi skupini (I. j.) in Branik kvalitivno dobri, toda kljub temu pričakujemo slabši plasma naših žensk v finalu. Višje igralke Enotnosti so se razbile, nekaj jih je šlo iz Krimu, nekaj pa k Zeleznikarju in tako nimamo pri nas več najmočnejše ekipe v državi.

V vzhodni skupini lahko še sedaj vidimo kdo nas bo zastopal v finalu. Pravico nastopa v finalu imajo tri prvoplasirane moške ekipe in prvi dve plasirani ženski ekipi iz obeh skupin. Zahodno skupino bosta tako zastopali ekipi ljubljanskega Zeleznikarja in mariborskega Branika. Kdo bo pa prvi, bomo izvedeli 28. oktobra, ko bo v Ljubljani srečanje Branik-Zeleznikar (I. j.). Če primerjamo moško in žensko odboiko v Mariboru in Ljubljani, lahko rečemo, da so po sedanjem stanju na lestvicah ljubljanski igralci in igralke boljše od Mariborčanov. Ekipa Krima je tretja, jesenski del tekmovalja se je nekoliko kvalitivno dvignila (premagala mariborskega Zeleznikarja), vendar je preteklo nedeljo izgubila z zadnjo ekipo na lestvici — Lokomotivo iz Zagreba. Mariborski Zeleznikar ima dobre igralke, katere pa so v jesenski delu izgubile obe srečanja v Ljubljani. Obe zagrebški ekipi Mladost in Lokomotiva sta zadnji, vendar tri oreh 8 slovenskih ekipam (n. pr.: Lokomotiva zmagala nad Krimom).

Kakor smo že omenili, pa je v točkovanju moških ekipa drugačnega. Do začetka jesenskega dela tekmovalja je vodil ljubljanski Krim, ki pa je sedaj v zelo slabi formi. To nam pričajo posebno trije zadnji porazi Krima v srečanjih z ljubljanskimi Zeleznikarjem, Branikom in Mladostjo. S tem je ta ljubljanska brez izgledov za najvišji plasma. Krim lahko doseže drugo ali tretje mesto, seveda če bo v vseh nadaljnjih tekmah zmagal. Krimu se pozna, da v tem sezoni ni vstopil v G. Garibaldi. Sumak je bolan, Garibaldi pa je prestopil k Zeleznikarju. Tudi stebra ekipe Kosec in Cirman sta sedaj v slabi formi, vendar upamo, da bodo mladi igralci Krima s požrtovalno igro v koncu tekmovalja dosegli vsaj nekaj srečnih točk, če potrebne točke za plasma v finalu.

Kakor je Krim kvalitivno padel, pa ugotovljamo na drugi strani zelo dobro

**VZHODNA SKUPINA**

Moški:

Partizan	7	7	0	19:3	14
Zeleznikar B.	8	7	1	21:8	18
Spartak	7	5	2	16:7	10
Crv zvezda	7	3	4	14:15	6
Zaplatija	7	3	4	14:16	4
Zeleznikar S.	8	2	6	19:21	4
DIP	3	0	8	4:25	0

Ženske:

Zeleznikar B.	6	6	0	13:6	12
Spartak	6	5	1	17:3	10
Crv zvezda	7	3	4	14:14	6
Zeleznikar O.	6	2	4	7:12	4
Hemčar	6	2	4	8:14	4
Zanatlja	7	1	6	4:19	2

**ZAHODNA SKUPINA**

Moški:

Mladost Z.	10	9	1	26:5	18
Krim	11	8	3	22:11	16
Lokomotiva	11	8	3	24:22	16
Zeleznikar	10	7	3	21:14	14
Branik	8	4	4	14:14	8
Krim	9	2	7	12:23	4
Mladost C.	7	0	7	6:21	0
Kovinar	8	0	8	3:24	0

Ženske:

Zeleznikar Lj.	7	7	0	31:8	14
Branik	6	5	1	16:5	10
Krim	8	4	4	17:16	8
Zeleznikar M.	8	3	5	15:20	6
Mladost	8	1	7	11:14	4
Lokomotiva	8	1	7	7:23	2

**Zasedal je plenum**

**Aletske zveze Slovenije**

Ljubljana, 20. okt. Predsednik AZS tov. Kresje je pozdravil številce zastopnike atletike iz vse Slovenije. Delegat Aletske zveze Jugoslavije je bil tov. Spivotovski. Poročilo sekretarja tov. Naprudnika je bilo povod za diskusijo, ki je bila duhovita in realna. Enoglasno je bilo ugotovljeno, da je leto 1951 sezona največjih uspehov slovenske atletike. Dve poti sta, po katerih naj bi našo atletiko okrepili. To sta prosvetna in množična prekolovadni društva. Atletika v Sloveniji težko občuti pomanjkanje dobrih zvez z merodajnimi strokovnjaki pri prosveti in pri Telovadni zvezi Slovenije. Zastavili bodo vse sile, da pride do vzajemnega sodelovanja. Naraščajoča srednješolska atletika v Ljubljani bi dobila nezadržan polet, če bi imeli srednješolska lastna igrišča, kjer bi se poletno igrali doma. Diskutanti so se šudili kako to, da je atletiki, ki je bazičen šport in osnova za vsako nadaljnje telesno udejstvovanje — skratka sport par excellences, posvečata naš tisk in radio tako malo pozornosti. Aletska zveza namestila sedaj prirediti nekaj predavanj, da poživijo delo v društvi. Aletska društva tudi občutijo pomanjkanje prostora, ki jim je v telovadnicah skopo odmerjen. Kar tiče

