

šega vsakdanjega življenja, naših vsakodnevnih skrbi in težav pa tudi potreb: od zdravstvenega varstva nas vseh, od vzgoje, izobraževanja in varstva otrok, do šolanja, poklicnega usposabljanja in zaposlitve mladine, do skrbi za starejše, nepreskrbljene občane in za vse tiste člane naše skupnosti, ki jim je potrebna pomoč družbe, da bodo živeli kot ljudje ali pa zrasi v prave ljudi.

Prav gotovo bom na teh področjih najbolj aktivna.

Vaši pogledi, stališča in program?

Prepričana sem, da smo na nekaterih področjih družbenega življenja storili mnogo premalo, celo manj, kot so nam omogočale naše gnotne razmere in terjale od nas potrebe in družbeni cilji, ki smo si jih postavili.

V naslednjem obdobju bo potrebna povečana osebna odgovornost glede uresničevanja ciljev družbene reforme, s katero želimo in hočemo postaviti stvari na pravo mesto, v prava razmerja in uveljaviti načelo delitve po delu.

Vendar pri tem ne bodo smele trpeti tiste dejavnosti, ki pomenijo naložbe v človeka in za človeka. Tu mislim predvsem na družbeno odgovornost in skrb za mlado generacijo, ki ji moramo zagotoviti v skladu z našimi možnostmi enake pogoje za vstop v življenje (šolanje, zdravstveno varstvo), ne glede na gnotni in družbeni položaj staršev. Poleg tega se mi zdi, da je res že čas, da dokončno uredimo vprašanja borcev ter rešimo njihove stanovanjske, zdravstvene in socialne probleme. Ni namreč dovolj, da smo samo ponosni na generacijo, ki je izbojevala revolucijo. To moramo priznati tudi z dejanji.

Skoraj nerazumljivo je, da v naši republici še nimamo z zakonom urejenega socialno varstvenega področja in da prepuščamo urejanje teh zadev in razvoj dejavnosti boljšemu ali slabšemu razumevanju občine, njenim materialnim možnostim in reševanje tako občutljivih zadev bolj ali manj strokovno usposobljenim ljudem.

Resneje se bomo morali zamisliti nad tem, da se naša slovenska družina številčno vedno bolj manjša. Poiskati bomo morali vzroke. Po mojem mnenju napačno sodimo roditelje, da imajo raje visok življenjski standard kot pa otroke. Prav gotovo pa starše skrbi, zlasti tiste, kjer sta zaposlena oba, kdo in kako jim bo pomagal, da bodo otroci zrasi v koristne člane naše skupnosti, njim in nam v ponos. In tako se bomo morali odločiti in zavestno odmeriti večji delež za otroško varstvo, pa tudi za pomoč družinam z več otroki ali s slabim gnotnim položajem.

Ob različnih problemih imamo različna stališča in svoje osebne poglede nanje. Dolžnost poslanca je, da se posvetuje s svojimi volilci in na osnovi tega izoblikuje svoja stališča, ki jih zagovarja v predstavnem organu.



Ivanka KUKOVEC je rojena leta 1926. leta v Vurbergu pri Ptujju. Sedaj je zaposlena v Iskri Pržan kot socialni delavec.

Delo, ki ga opravlja v družbeno političnih organizacijah in samoupravnih organih, opravlja z veliko zavzetostjo in preudarnostjo. Je zelo aktiven član občinskega komiteja ZK Ljubljana-Siška. V podjetju je predsednik delavskega sveta. Leta 1955 je bila predsednik upravnega odbora podjetja. Od leta 1958-1963 je bila republiški poslanec v takratnem zboru proizvajalcev.

V polni meri skrbi za lastno izpopolnjevanje na družbeno političnem kot tudi na strokovnem področju. V letu 1962 je zaključila študij na Višji šoli za socialne delavce.

Za svoje aktivno delovanje je bila tudi večkrat odlikovana. Član ZK je od leta 1946.

IVANKA KUKOVEC ODGOVARJA NA NAŠA VPRAŠANJA

Katerim nalogam nameravate posvetiti največ pozornosti kot republiški poslanec?

Posvetiti se nameravam predvsem tistim nalogam, ki jih bodo pred mene postavljali volilci, saj se v polni meri zavedam, da sem odgovorna le volivcem. Se posebej se želim posvetiti nalogam iz področja zdravstvenega in socialnega varstva, ker mi to tudi posebej leži in ker se zavedam, da je to področje še neurejeno.

Kako jih nameravate izvajati in kaj v zvezi s tem pričakujete od občanov?

Izvajati jih seveda moram v smislu priporočil, sklepov predpisov in drugih aktov skupščinskih organov, vendar pa vse to ob podpori in po željah občanov. Tu seveda želim tesno odelovati z občani, ki imajo pravico zahtevati od mene reševanje raznih problemov.

Kakšnih oblik sodelovanja z občani bi se posluževali, da bi bilo to sodelovanje najbolj uspešno?

Želela bi predvsem predložitvino sugestije volivcev.

NOVOIZVOLJENI POSLANCI V ZBORE REPUBLIŠKE SKUPŠČINE

V gospodarski zbor republiške skupščine je izvoljen MIRAN GOSLAR

Miran GOSLAR je bil rojen leta 1928. leta v Ljubljani. Z dosedanjim delom predsednika občinske skupščine Ljubljana-Siška je dokazal, da pozna problematiko gospodarstva zelo dobro. Zelo uspešno probleme s tega področja tudi rešuje. V interesih gospodarske in družbene reforme je nepopustljiv.

Je diplomiran ekonomist. Zaposlen je v Komunalni banki na vodilnem položaju deviznega oddelka in opravlja poleg tega — kot amater — dolžnosti predsednika občinske skupščine. Je član mestnega sveta, kjer aktivno sodeluje pri reševanju problemov nove komunalne ureditve Ljubljane.

V NOB je sodeloval kot aktivist od leta 1942. in je član ZK. Predviden je za vodilno funkcijo v gospodarskem zboru republiške skupščine.

INTERVJU Z MIRANOM GOSLARJEM

S čim bi lahko primerjali gospodarski zbor republiške skupščine in v čem je njegova vloga?

Gospodarski zbor republiške skupščine je (po svoji vsebini dela in sestavi poslancev) v nekem smislu delavski svet celotnega slovenskega gospodarstva. Njegova vloga ni v tem, da je najvišji in najbolj reprezentativni delavski svet, temveč predvsem v tem, da obravnava gospodarsko problematiko z najširših vidikov in vodi račune o interesih slovenskega gospodarstva kot celote, zlasti glede njegovega mesta v jugoslovanskem in

mednarodnem gospodarskem prostoru.

Katere so najpomembnejše naloge gospodarskega zbora v naslednjem obdobju?

Teško je naštevati najpomembnejše naloge gospodarskega zbora ali jih celo razvrščati po prioritetenem redu. Gotovo pa je, da moramo pričakovati od njega predvsem usmeritev v reševanje tistih vprašanj — seveda poleg sistemskih — kjer gre za osnovna interesna področja slovenskega gospodarstva, ali drugače rečeno, za tista področja, kjer si lahko obetamo najbolj ugodne rezultate, ki istočasno ustvarjajo pogoje za razvoj tudi vseh drugih spremljajočih dejavnosti. Mislim predvsem na industrijo z visoko stopnjo obdelave in udeležbo visoko kvalificiranega dela, na razvoj zunanje trgovine, pri tem tudi na zunanje-trgovinske, trgovske in sorodne organizacije (transport, skladišča, špedicija), na razvoj kvalitetne cestne mreže in širjenje vseh vrst turističnih kapacitet.

Uspehi gospodarjenja in razvoj nacionalnih ekonomij zavisijo od vrste dejavnikov. Vloga gospodarskega zbora je brez dvoma v povezovanju teh dejavnikov in v samoupravnih iniciativah, ki naj gospodarski potencial delovnih skupnosti, bank in družbeno političnih skupnosti združujejo v poslovnih integracijskih naporih.

To je seveda najtežje področje, saj vključuje borbo proti vsemu, kar teži nazaj, proti zapiranju za tovarniške

ograje, proti samozadovoljstvu in primitivnim improvizacijam, ki se zadovoljujejo s trenutnimi uspehi, proti nesposobnim in nestrokovnim kadrom, ki se krčevito drže svojih pozicij, proti uravnlovskim teorijam, ki zavirajo ustvarjalne pobude dobrih delavcev, proti lokalističnim in provincialnim težnjam, ki vidijo ves smisel družbenih prizadevanj le v razvoju svojega lastnega kraja ali področja, proti sentimentalnosti, ki ho-



če vsakogar reševati za vsako ceno, pa naj bo družbeno produktiven ali ne.

To so pravzaprav področja, kjer se bije bitka za reformo, često brez velikih besed, zato pa včasih z ukrepi in rešitvami, ki so boleči in malo popularni.

Nadaljevanje na 18. strani



V soboto, 25. marca, je občinski odbor SZDL Ljubljana-Siška organiziral razgovor s kandidati za poslance republiške skupščine.

Predsednik občinskega odbora SZDL, Marko Svete je navzoče seznanil s potekom predvolivne aktivnosti, predsednik občinske skupščine, Miran Goslar, pa je podal poročilo o dosedanjem razvoju naše občine.

Nadaljevanje s 17. strani

**Republiški skupščini očita-
jo često, da je v svojem delu
preveč deklarativna in reso-
lucijska, torej premalo ope-
rativno akcijska. Kje so vzro-
ki za to?**

Vzrok, da je republiška skupščina v svojem delu preveč deklarativna in resolucijska ter premalo operativno akcijska, je prav gotovo v tem, da je na gospodarskem področju malo normativne dejavnosti, ki bi bila izven pristojnosti zvezne skupščine. Toliko več bo zato treba prebiti pri delu, ki je po svojih karakteristikah manj oblastno in bolj samoupravno.

Kako boste delovali v zakonodajni dejavnosti republiške skupščine?

Mislím, da bi kot sodelavec pri zakonodajni dejavnosti skupščine moral delovati predvsem za čimvečjo ustali- tev naše zakonodaje, proti neprestanim spremembam, ki vnašajo elemente negotovosti in pravne nesigurnosti, posebej pa tudi proti tenden- cam, ki so še vedno zelo žive zlasti v gospodarski zakonodaji, to je, proti temu, da se vse čim več in čim bolj podrobno predpisuje in admini- strativno omejuje, namesto da bi se na široko odprla vrata poslovnim iniciativam v gospodarskem življenju.

Normativna dejavnost skupščine naj bi bila čim bolj povezana s pobudami, ki prihajajo iz delovnih skupnosti, saj si poslanec prav s stikom z ljudmi najlaže ustvarja stališče za svoje nastope v skupščini.

Česa bi ne smeli pozabiti pri samoupravni dejavnosti republiške skupščine?

Glede samoupravne dejavnosti skupščine mislim, da ne bi smeli pozabiti na dejstvo, da morajo gospodarski dogo- vori, če so v resnici poslovni, sloneti na materialnih intere- slih partnerjev, pri čemer se mora tisto, kar je ožje in bolj individualno, podrežati tistemu, kar je širše, bolj perspektivno in bolj racionalno.

Ker odhajate z dolžnosti predsednika naše občinske skupščine, dovolite vprašanje: Kako ste se počutili kot pred- sednik občinske skupščine?

Zadovoljen sem bil, čeprav je tako delo neahvalčno. Za- dovoljen predvsem zato, ker je v zadnjih letih štirih letih občinska skupščina s svojimi organi, sveti in komisijami uspešno delovala kot kolektivni organ. Odborniki in drugi delavci v občinskih samo- upravnih organih so v zad- njih dveh dvehletnih mandat- nih dobah opravili veliko in težko delo ter imajo marsi- kaj tudi pokazati. Zelo sem bil zadovoljen z uspešnim so- delovanjem z gospodarskimi organizacijami v občini. Te so dosegle v resnici velike uspehe. Zlasti v zadnjem ča- su se uspešno modernizirajo. V občini ni področja družbe- nega življenja, ki ne bi na- predovalo.

Kaj pa težave, nesporazumi in nerazumevanje?

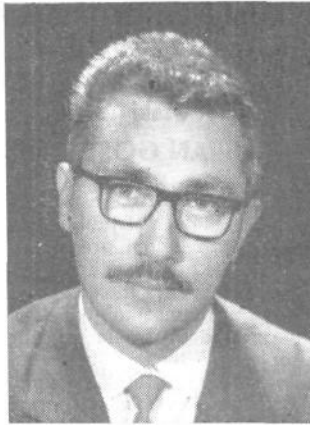
Bilo je seveda tudi mnogo težav, nesporazumov in nera- zumevanja. Vendar imamo odborniki občinske skupščine zavest, da smo spoštovali tuje mnenje, če je bilo argumen- tirano, in da smo s poštenim odnosom skrbeli za vsa pod- ročja naše teritorialno tako razsežne občine.

Od koga je občinska skupščina za svoje delo prejela priznanje in kritiko?

Mislím, da je dobro pred- vsem to, ker je občinska skupščina dobila mnogo pri- znanj od tistih, ki so spremljali njeno delo in poznajo problematiko, doživela pa mnogo kritik od tistih, ki so premalo informirani ali pa radi govorijo na pamet.

Povsem normalno je, da vsi radi pozablamo na tisto, kar je že storjenega, in se usmer- jamo na tisto, kar je še treba storiti. Tega pa je vedno več.

Za poslanca v prosvetno-kulturni zbor republiške skupščine je izvoljen MILOŠ POLJANŠEK



Miloš POLJANŠEK je rojen 1923. leta v Brežicah. Diplomiral je na filozofski fakulteti. Na področju šolstva, kulture in znanstvenih dejavnosti je zelo aktiven. Njegova stališča do reforme na področju teh dejavnosti so napredna. Sedaj je v Beogradu na položaju namestnika predsednika zvez- nega sveta za koordinacijo znanstvenih dejavnosti.

Aktivno je delal v družbeno političnih organizacijah. Bil je sekretar občinskega komi- teja ZKS Ljubljana - Šiška. Prav tako je opravljal vrsto dolžnosti na področju sveta za šolstvo mesta Ljubljane in republiškega sveta za šolstvo.

Na podlagi izkušenj, ki si jih je pridobil pri svojem dolgoletnem delu na področ- ju šolstva, kulture in znanosti, menimo, da bo lahko mnogo prispeval k izvajanju reforme na tem področju.

Aktivno je sodeloval v NOB in je član ZK. Predviden je za eno izmed vodilnih funk- cij v republiški skupščini.

NA VPRAŠANJA ODGOVARJA MILOŠ POLJANŠEK

Kakšen je bil položaj šol- stva in kulturne dejavnosti ob naši zavzetosti za čim hi- trejši gospodarski dvig in razvoj?

V veliki zavzetosti za sam materialni razvoj, ki jo je reforma še poglobila, nismo dovolj in vselej naglašali vzročne zveze in vpliva šol- skega dela in kulturne ravni na ves družbeni in pri tem tudi na materialni razvoj. Vse preveč smo šolstvo in kulturno dejavnost vrednotili kot neke vrste porabo, ki nam povzro- ča neprestane finančne skrbi, ki pa se jima kljub temu ne moremo odreči. Se največ skr- bi smo posvečali reformi šole, ki pa se je v večji meri kazala v zunanjih oblikah in spremembah. Morali se bomo sprijazniti z dejstvom, da se bo treba v prihodnje v večji meri posvetiti vsebinski spre- mambi našega izobraževanja in uveljavitvi sodobnega pouka.

Čemu moramo posvečati na tem področju še posebno pozornost in skrb?

Naša skrb mora veljati neneh- nemu zmanjševanju razli- ke med umskim in fizičnim delom in oblikovanju člove- ka, da bo lahko razumel vso zapletenost družbenih odno- sov in da bo vsestransko zrel za delo, ki naj bi ga v družbi opravljal. Izobrazba neposred- no vpliva na človekovo pro- duktivnost, pomaga mu, da laže, bolj samostojno in zrelo uveljavlja svoje samoupravne pravice. Zato dobro urejeno šolstvo ni samo „poraba“, temveč temeljni pogoj za ob- likovanje mladih ljudi, ki smo zanj tudi vsi odgovorni.

Katere so pglavitne teža- ve na področju šolstva v naši občini?

Šolskih zadreg v naši ob- čini ni malo. Poleg otroškega in šolskega varstva se ob- činski svet za šolstvo največ ukvarja s prenatrpanostjo šol in tretjo izmenjo. To, da ni- mamo izdelanega dolgoročne- ga investicijskega načrtova- nja na mestnem območju, ima svoj odmev prav v ome- njenih težavah. Pol milijarde investicijskih sredstev bo le- tos premalo za vse že spre- jete obveznosti občine in za neodložljivo gradnjo telovad- nice v Sentvidu. Občinska skupščina se realnemu pro- gramu ne bo mogla odreči, težko pa bo uveljavila naj- idealnejše zamisli, ki so se pojavile pri načrtovanju telo- vadnice.

Kaj pa kultura in razne ob- like te dejavnosti?

Kulturno življenje v mar- sičem dopolnjuje raven izo- brazbe delovnega človeka. Pri nas je prisotno povsod in se od ljubiteljskih prizadevanj posameznikov in društev raz- rašča in dviga in kulturne in umetniške stvaritve trajnejše vrednosti. To je veliko bre- me, a hkrati tudi veličina ma- lega naroda. Zato ne bi bilo prav, če kulturi ne bi posve-

čali vse potrebne skrbi tudi v bodoče in ji omogočali tiste rasti, ki je v razumnem raz- merju z našimi materialnimi možnostmi.

Kaj je treba financirati na področju kulturnih dejavno- sti?

Sedanje zaostajanje neka- terih oblik kulturnih dejav- nosti in samoupravljanja za splošnim napredkom kaže na določeno nesorazmerje, ki more imeti nezaželene pos- ledice. Kultura je hkrati naci- onalna in neposredna zade- va vsake občine, krajevne skupnosti in delovne organi- zacije. Čeprav se naša občina z največjim deležem pridru- žuje financiranju najpomemb- nejših kulturnih in umetni- škkih ustanov v sami Ljublja- ni, ne kaže zanemarjati vsega tistega, kar živi v sami ob- čini kot samostojen delež na- še splošne kulture. Še načrt- nejše delo bo pri tem kori- sten način gospodarne porabe sredstev, ki jih usmerjamo v kulturne dejavnosti.

Kaj pa znanstveno razisko- valno delo?

Čeprav bo v bežni obrav- navi o izobraževanju in kul- turi zvenelo vprašanje znan- stveno raziskovalnega dela kot manj potrebno, je vendar nujno. Boj velikih narodov za prevlado v znanstvenih dosež- kih ni samo vprašanje voja- ške premoči, marveč vse bolj tudi tisti nezamenljivi pogoj, brez katerega si je težko za- misliti in razložiti njihovo hitro gospodarsko rast.

Kako naj se uveljavijo na tem področju mali narodi?

Mali narodi takšni tekmi niso dorasli. Zato se skušajo upreti z združenimi močmi in na tistih področjih, ki jim od- pirajo možnosti enakopravne- ga uveljavljanja. Zanemarjati in ne razvijati znanstvene misli ter ne upoštevati najso- dobnejše tehnologije v naši proizvodnji bi pomenilo sto- picati na mestu in izgubljati na času v tistem tehničnem napredku, ki ga kljub omeje- nim pogojem lahko dosežemo. Dosežki v družbeni in gospo- darski reformi bodo v marsi- čem odvisni od uresničevanja in uveljavljanja tega spozna- nja ne le v velikih industrijs- kih enotah, temveč v sleherni še tako majhni proizvodnji in v vsem našem družbenem de- lu. Samo v modernem načinu proizvodnje, v katerem bo vse več umskega dela in vedno manj ročnega, bomo dosegli takšne proizvodne rezultate, s katerimi se bomo mogli uve- ljaviti na mednarodnem trži- šču.



V socialno zdravstveni zbor republiške skupščine je izvoljena ANICA OKRŠLAR

Anica OKRŠLAR je rojena 1917. leta. Ima srednjo izobrazbo. Zelo je aktivna kot odbornik v občinski skupščini. V svetu za zdravstvo, katerega predsednik je, nemorno dela v težnji, da bi bila zdravstvena služba v občini čim bolj organizirana. Njena napredna in pozitivna stališča do organizacij zdravstvenih služb so prišla vedno do izraza v skupščini, ko je leta razpravljala o zdravstvu.

Zaposlena je kot medicinski laborant v zdravstvenem domu Šiška. Do sedaj je opravljala mnogo funkcij na področju zdravstva, v sindikatu in kliničnih bolnicah ter v skupščinskih organih.

V NOB je sodelovala od leta 1941 in je član ZK.



RAZGOVOR Z ANICO OKRŠLAR

Kaj menite o sedanjih vlogi socialno zdravstvenega zbora republiške skupščine?

V oblikovanju enotne politike zdravstva in socialnega varstva za območje vse naše republike ima socialno zdravstveni zbor republiške skupščine predvsem vlogo pobudnika in predlagatelja raznih konkretnih rešitev v precej zapleteni in težavni problematiki vsklajevanja porabe sredstev za zdravstveno varstvo s sedanjimi ekonomskimi možnostmi naše družbene skupnosti. To vsklajevanje naj bi bilo takšno, da pri tem ne bi nazadovalo naše zdravstveno varstvo, ki je v pretekli dobi doseglo že velike uspehe.

Kako bi lahko vskladili stroške zdravstvenega varstva z ekonomskimi možnostmi naše družbene skupnosti, da bi zdravstveno varstvo ostalo na že doseženi višini?

Da bi zdravstveno varstvo še nadalje osvajalo in razvijalo metode kvalitetnega dela, je — po mojem mnenju — treba čimprej sprejeti zakonske predpise o obsegu zdrav-

stvenega varstva, in postaviti enotno funkcionalno organizacijo zdravstvenih služb, ki naj kljub zmanjšanim sredstvom zagotovi zdravstveno varstvo občanov. Nadalje je treba tudi določiti obseg zdravstvenega zavarovanja in v zvezi s tem obseg pravic zavarovancev.

Da ostanemo na sedanjih višini zdravstvenega varstva je treba med drugim vsa tozadevna sredstva čimbolj pravično razdeliti in smotrno porabiti. V zvezi s tem je nujno treba sprejeti zakonski predpis o spremembi financiranja zdravstvenega varstva in vpeljati tak sistem, ki bo financiral zdravstveno varstvo, ne pa zdravstvenih zavodov.

Kako je s problemom odgovornosti oziroma s problemom administrativnega in samoupravnega načina delovanja na področju zdravstvenega varstva?

Prav pri razdeljevanju družbenih sredstev za zdravstveno varstvo je treba v prihodnje zaostri strokovno, moralno in politično odgovornost ter bolj uveljaviti samoupravne načine dela namesto dosedanjih administrativnih kriterijev in ukrepov, ki so pogosto destimulirali tiste izvrševalce zdravstvenega varstva (zavode), ki so dobro gospodarili in so se že zavestno vključili v reformna prizadevanja naše družbe.

Kako nameravate reševati take in podobne naloge na področju zdravstvenega varstva kot republiški poslanec?

Za izvrševanje takih nalog v socialno zdravstvenem zboru republiške skupščine je nedvomno potrebno predvsem temeljito poznavanje te problematike, kakor tudi poštenost poslanca do sebe, volivcev in naše družbene skupnosti.

Prisluhni želim mnenjem in potrebam občanov in družbeno politične skupnosti ter nenehno zasledovati in se poglobljati v tozadevno problematiko, kajti le tako bom lahko vsklajevala interese posameznikov z interesi vseh, to je z interesi naše družbene skupnosti.

Zavedam se, da je poslanec odgovorni in odločujoči zastopnik volivcev, delovnih organizacij, komunalne skupnosti in vse naše družbene skupnosti in da njegovo delo v novem socialno zdravstvenem zboru ne bo niti lahko, niti prijetno, temveč polno reševanj izredno zapletenih in težavnih problemov ter sodelovanja v odgovornih odločitvah za nadaljnji razvoj zdravstvenega varstva v korist naših občanov.



Vida TOMŠIČ je rojena 1913. leta v Ljubljani, kjer je tudi končala študij na filozofski in pravni fakulteti. Sedaj je predsednica glavnega odbora SZDL Slovenije. V naslednji mandatni dobi je predvidena za eno izmed vodilnih funkcij v federaciji (predsednik zbora narodov). S svojim dosedanjim delom in jasnim konceptom do gospodarske in družbene reforme brez dvoma izpolnjuje kriterije za najprimernejšega kandidata za organizacijsko-politični zbor. Na družbeno političnem področju se njena stališča jasno odražajo v delu glavnega odbora SZDL in centralnem komiteju ZKS.

Po osvoboditvi je bila na raznih odgovornih položajih. Bila je minister za socialno politiko vlade LR Slovenije, predsednica kontrolne komisije LRS, predsednica centralnega odbora AFZ Jugoslavije, organizacijski sekretar CK ZKS, podpredsednica in nato predsednica glavnega odbora SZDL Slovenije, predsednica ljudske skupščine LRS in sedaj predsednica glavnega odbora SZDL Slovenije.

Član CK ZK Jugoslavije je od leta 1940. Je poslanec skupščine FNRJ in skupščine SRS vseh sklicev.

Je nosilka partizanske spomenice in Ordena narodnega heroja.



Za poslanca v organizacijsko-politični zbor republiške skupščine je izvoljena VIDA TOMŠIČ

VIDA TOMŠIČ ODGOVARJA NA NAŠA VPRAŠANJA

Med volivci je precej pripomb in nezadovoljstva zaradi tega, ker nekateri občinski odborniki, zlasti pa poslanci, nimajo dovolj stikov z njimi. Kakšno je vaše mnenje o tem?

Pogosto je kritika občanov zaradi prešibkih stikov izvoljenih občinskih odbornikov in poslancev z njimi upravičena. Nobenega dvoma namerič ni, da bi boljša informiranost in večja razgledanost občanov preprečili marsikatero nerazumevanje ali prezoko in enostransko presojanje tega ali onega problema in s tem seveda tudi marsikatero nesporazume in nerazpoloženja med našimi ljudmi.

Seveda pri tem ne smemo prezreti dejstva, da danes občan ne more biti o vsem informiran le neposredno in ustno, temveč predvsem in zlasti preko zelo razvitih sredstev množičnega informiranja kot so tisk, radio in televizija. Nedvomno pa bi moralo biti tudi več sestankov med volivci in poslanci (občinskimi odborniki) o tem, kako bi določen družbeni problem vsestransko osvetlili ter čim bolj rešili.

Kje je krivda za prešibke stike med izvoljenimi skupščinskimi predstavniki in volivci?

Če sploh lahko govorimo o kakšni krivdi, je ta na obeh straneh, tako na volivcih, ki tudi sami niso znali preko SZDL ali sindikata najti možnosti za pogostejše stike, kakor tudi na samih izvoljenih skupščinskih predstavnikih, ki so spričo mnogo naporenega dela v skupščinah verjetno tudi sami dajali premalo pobud za razgovore z občani.

Volivci zlasti kritizirajo to, da so bili v skupščinah sprejeti razni zakonski predpisi, ne da bi predhodno o njih dovolj široko javno razprav-

ljali tudi z volivci. Ali so kakšni opravičljivi razlogi, ki so onemogočali ali ovirali intenzivnejše tozadevne stike poslancev z volivci?

Take in podobne kritične pripombe je vsekakor treba soočiti z objektivnimi in subjektivnimi ovirami in dosedanjimi pogoji dela v skupščinah.

Kot veste, smo pred štiri leti sprejeli zvezno ustavo. Načelno smo se vsi izjavili zanjo, toda pri njenem konkretnem uveljavljanju v vsakodnevni praksi so se pojavili tudi razni pomisleki in odpor. Tako smo v preteklem mandatnem obdobju naših skupščin v veliki idejni bitki za uveljavljanje ustavnih načel in določil moralni lomiti staro miselnost in sistem starih gospodarskih in družbeno političnih odnosov.

Naše skupščine so v preteklem štiritletnem obdobju s svojim obsežnim delom in praktičnim uveljavljanjem ustavnih načel dale osnovo za nove družbeno ekonomske odnose, ki naj temeljijo na samoupravljanju in delitvi po delu vključujoč pravico neposrednih proizvajalcev, da sami razpolagajo s sredstvi za razširjeno reprodukcijo.

V tem obdobju so skupščine sprejele sklep in vrsto predpisov o gospodarski in družbeni reformi in s tem okvirje za uresničevanje reforme v praksi. Mnogi od teh predpisov (kot npr. novi devizni in kreditni sistem itd.) so bili sprejeti v naglici, ne da bi imeli poslanci možnost vse to predhodno soočiti z mnenji volivcev, čeprav je naša javnost vse razprave in sklepe v skupščinah spremljala, o njih razpravljala in jim dajala svojo polno podporo.

Casovna stiska in zamujanje v sprejemanju nujnih novih predpisov odražata predvsem ostrino bitke za uresničitev koncepcije samoupravljanja proti etatski birokratskim silam, starim navadam in zlonamernosti. Nadaljevanje na 20. strani

Nadaljevanje z 19. strani

Tako lahko rečemo, da se je v preteklem štiriletnem obdobju skupščinsko delo odvijalo predvsem v znamenju odločilne idejne bitke, ki so jo vodili vsi od neposrednih samoupravljalcev v delovnih organizacijah pa do tribuna VIII. kongresa ZKJ, VI. kongresa SZDL in končno zlasti do odločilnega IV. plenuma CK ZKJ.

Samo skupščinsko delo je bilo v takih pogojih ovirano in zelo naporno. Mnogi poslanci so bili v takem vzdušju bitke za načelne odločitve polno angažirani v skupščini in res niso imeli dovolj možnosti za intenzivnejše stike in sodelovanje z volivci.

Kakšno sodelovanje med izvoljenimi skupščinskimi predstavniki in volivci bi bilo zaželeno kot najbolj koristno in učinkovito?

Nekateri menijo, da je dober poslanec tisti, ki je stalno med volivci, ki v vsem soglašajo z njimi ter je poln demagoških obljub, čeprav v samem skupščinskem delu ne prispeva nič bistvenega k boljši osvetlitvi perečih problemov, niti k njihovi ustrežni rešitvi.

Menim, da je dober poslanec tisti, ki iz svojega aktivnega skupščinskega dela išče stike in sodelovanje z volivci, zlasti z volivci na delovnih mestih. Edino tako bodo poslanci lahko hitreje opozarjali na razne pereče probleme in posredovali dobre predloge za sprejemanje ustreznih predpisov, ki naj bi prispevali k še večji proizvodnosti, spodbudnejši delitvi po delu itd.

Občinske skupščine, kakor tudi organizacije SZDL in sindikati naj omogočijo poslancem zlasti take, tako rekoč kvalificirane stike z volivci, kakor tudi z različnimi inštituti, ki se bavijo z znanstveno raziskovalnim proučevanjem raznih problemov.

Nekateri občani menijo, da letošnje predvolivne priprave niso dovolj manifestacijsko razgibane. Zanima nas vaše mnenje o tem?

Naše predvolivne priprave, kakor tudi same volitve, izboljšajo manifestacijski in plebiscitni značaj ter postajajo sestavni del naše vsakodnevne samoupravne prakse. Namesto prikazovanja vsega v najlepši rožnati barvi, namesto volivnih obljub in raznih drugih zunanjih hrupnih manifestacij in senzacionalnih atrakcij, ki spremljajo volitve drugod, imajo naše volivne priprave izrazito delovni značaj: samokritične analize dosedanjega skupščinskega dela in razvoja ter iskanje najučinkovitejših sredstev in načinov za konkretno realizacijo načel in teženj naše gospodarske in družbene reforme. Kot vemo, je veliko odvisno od samoupravljalcev samih.

Kakšna bo neposredna vloga občinskega odbornika in poslanca v prihodnjem ob-

dobju in v zvezi s tem njegova osebna odgovornost za uspeh skupščinskega dela?

Dosledno uresničevanje gospodarske in družbene reforme v naši praksi je in ostane temeljna naloga naših skupščin. To pomenja hkrati hitrejši razvoj samoupravljanja na vseh področjih. Pri vsem tem pa ne smemo pozabiti, da samoupravljanje ni razdrobljenost, zaprtost in sebičnost, saj vse to ovira uspešnejši in hitrejši razvoj gospodarstva in družbe.

Prav na temelju samoupravljanja bomo morali na vseh področjih družbenega življenja razvijati nove odnose demokratične integracije in centralizacije. Razvijati in utrjevati bomo morali še bolj medsebojne dogovore, zavestno družbeno disciplino, red in zakonitost ter hkrati preprečevati samovoljo, neodgo-

vornost, anarhijo in demagogijo. Samoupravljanje pomeni namreč krepitev neposredne odgovornosti vseh, posebej še izvoljenih skupščinskih predstavnikov in organov. Menim, da je posebna odgovornost le-teh, da omogočijo, da bodo v delu skupščin in njihovih organov prišli do izraza interesi občanov in tudi širših družbenih skupnosti.

Občinski odborniki in poslanci morajo znati pritegniti volivce, prizadete občane, predvsem neposredne proizvajalce, znanstvene in strokovne institucije ter družbene organizacije k reševanju raznih družbenih vprašanj, ki jih obravnavajo in rešujejo naše skupščine.

Ob koncu še eno vprašanje: Precej občanov gleda z nezaupanjem na uspeh naših reformnih prizadevanj. Kaj menite v zvezi s tm?

Splošna kritičnost, ki prevladuje v javnosti, čeprav ne v večini delovnih organizacij, izvira predvsem iz podcenjevanja resničnih uspehov, kakor tudi iz pretiranega poudarjanja raznih prehodnih težav, slabosti in napak. Na negospodarskem področju smo v dobi ekstenzivnega gospodarjenja res zastavili marsikaj preko dejanskih možnosti, kar nam zdaj povzroča določene težave.

Zadnji podatki o našem gospodarskem razvoju pa kažejo, da je v drugi polovici lanskega leta, kakor tudi v prvem letošnjem četrtletju v Sloveniji že premagana določena stagnacija in da že dvigujemo obseg proizvodnje in proizvodnost dela. Javljajo se že številne pobude za integracijo delovnih organizacij, bank itd. na novih ekonomskih osnovah.

Vse to dokazuje, da je slovensko gospodarstvo že prišlo iz največjih težav reforme. Večji smisel za poslovnost, ekonomičnost, racionalnost in funkcionalnost ob demokratičnem samoupravljanju ter jasni javni delitvi po delu bodo nedvomno omogočili še hitrejši gospodarski napredek. Seveda bomo morali posvetiti še posebno pozornost razvoju terciarnih dejavnosti in negospodarskih služb.

V soočenju raznih mnenj in strokovnih predlogov v demokratičnih diskusijah bomo lažje sprejemali najboljše odločitve ter imeli več mobilizacijskih sil za njihovo uspešno izvedbo. Pri tem pa se moramo izogibati vsake površnosti, demagogije in drugih slabosti v našem delu z volivci in v skupščinah.

KANDIDATI ZA ZBOR DELOVNIH SKUPNOSTI

Delovne organizacije so na zborih volivcev predlagale za zbor delovnih skupnosti naslednje kandidate:

VE	Delovne organizacije	Kandidat	VE	Delovne organizacije	Kandidat
1	Plutal Torbica Komunalno obrtno podjetje Šiška	1. ZLATA PRIBOŠIČ , Gregorinova 8 2. ASIM TABAKOVIČ , Linhartova 4	23	Tovarna dekorativnih tkanin	1. SLAVKO MERJASEC , Dolomitska 10 2. JOŽE FLORJANČIČ , Tugomerjeva 4
2	Pivovarna Union Alko Hotel Bellevue Istravino export	1. REŽEK JOŽE , Ruska 2 2. RATOMIR ANDRIČ , Volaričeva 16 3. SASO ZABJEK , Soška 19	24	Tapo Libis IMP Trata Agrostroj Ind. za turb. stroje	1. LEOPOLD POGLAJEN , Fabianijeva 15
4	Podjetje za OTM Podjetje za AP ZTP Nadzorništvo prog Kompas Garaže	1. inž. VALENTIN LEMUT , Triglavska 30 c	26	Bombažna tkalnica KOT Del. zasebni sektor obrti	1. FRANC URH , Vikrče 36 2. FRANC ROZMAN , Pirniče
5	Slovenija vino Slovenija avto Dežnik Pleskarstvo Kebetova Del. zasebni sektor obrti	1. JANEZ SMOLE , Tržna 8 2. ANICA ČRNČEC , Beričeva 19 4. BETKA LUŠIČ , Celovška 123 3. ANGELA TROPAN , Vižmarje 117	27	Galant Skip Sport Oprema Pleskarstvo Šentvid Slovenija - les	1. MIRO MEDVEŠČEK , Podlimbarskega 36
10	Ljubljana Transport	1. BRANKO GREGORIN , Fabianijeva 33	28	Rašica	1. BORIS LASIČ , Ruska 11
13	Narodna banka Tiskarna Slovenija Krajevna skupnost M. Majcen Terpeplast	1. SLAVKO KRUŠNIK , Medvedova 21 2. IVA TANCAR , Šišenska 29	29	Color Tesnilka Savske elektrarne - HE Medvode Elektor Kranj Motel Medno KS Medvode	1. FRANCI ROZMAN , Medvode 121 2. VID KOŽELJ , Medvode 124
14	Avtomontaža	1. ALEKSANDER LAZAR , Pod gozdom 1	30	Celuloza Medvode Sora SGP Tehnik, Škofja Loka Avtoprevoz Medvode Pekarija Medvode	1. HENRIK REJC , Medvode 124 2. inž. AVGUST ROZMAN , Reginčeva 14. Kranj 3. SREČO ŽITNIK , Medvode 106 a
16	Megrad Odbor za gradnjo vodovodov	1. STANE ZAKRAJSEK , Slovanska 12 2. ZLATKO STEPANČIČ , Rožičeva 8	2-PK	Industrijska kovinarska šola	1. inž. BRUNO RAVNIKAR , M. Krpana 10
17	Litostroj - del	1. KAREL KOROŠEC , Obirska 27	3-PK	Šola Valentina Vodnika V. V. Z Režike Drgarjeve V. V. Z Spodnja Šiška	1. JOŽE PRELOG , Vodnikova 26 2. MARJAN DOVJEK , Obirska 34
18	Litostroj - del	1. inž. SAVO RAKČEVIČ , Obirska 5 2. ANTON JERETINA , Ljubeljska 10 3. FRANC USAJ , Gospodinjska 12	3-Z	ZD Šiška	1. dr. NADA MAŽGON-MANDIČ , Rožna dolina VII 27
19	Litostroj - del	1. AVGUST PONGRAC , Djakovičeva 14 2. JANKO FONDA , Djakovičeva 29	4-Z	ZD Šentvid	1. ZVONKO BREGAR , Sadinja vas 15
			1-OP	Skupščina občine	1. FRANCI HRIBERŠEK , Parmova 48