

POMISLEKI O ODLOČITVI ZA IZDELAVO NOVEGA PROSPEKTA

V sredo, 25. novembra, so imeli seje vsi trije zbori občinske skupščine. Glede na kratke in vsebinsko zanimive dnevne rede (samo 8 točk) so se obetale kratke in prijetne seje. Tako nekako je tudi bilo, le v zboru KS ne, saj ta tokrat ni bil sklepčen. (Povsem po naključju) se je zgodilo, da so bili izredno zadržani nekateri sicer redno udeleženi delegati. Predsednik Jože Bevec je sejo ponovno sklical za 9. december.

V družbenopolitičnem zboru so se spet najdlje zadržali pri točki predlogi in vprašanja delegatov. Bilo je veliko pobud in vprašanj, vmes pa tudi nekaj ekonomske in strankarske propagande in obračunavanja z že zdavnaj zastarelimi problemi in dogodki, ki se v tem zboru od seje do seje ponavljajo ter postajajo že kar njegova značilnost. V sklop posebnosti tega zbora sodi tudi medstrankarsko natezanje in trkanje po prsih, kdo ima več zaslug pri osamosvajanju in podobnem. Predsedujoči, Jani Moderndorfer je imel že pri tej točki precej dela, ki ga je, tako kot pri drugih točkah v katerih je moral nekajkrat energično poseči, odlično opravil in zadržal sejo na produktivni ravni. Predloge in vprašanja objavljamo po zapisniku in posebej.

• PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

• S seje družbenopolitičnega zbora, ki je bila 25. novembra 1992

Dimitrij Kebe je predlagal, da se poda pobuda za spremembo predpisov o dohodnini tako, da bi plačila dohodnine bili opravičeni državljani, ki so več kot eno leto brezposelni.

Anton Štraus je začel brati članek, ki je bil objavljen v Delu o nezakonitem ravnanju komandirja Policijske postaje v Mostah. Ko ga je predsedujoči opozoril, da so delegati z vsebino tega članka že seznanjeni, je povedal, da so policisti s Policijske postaje Ljubljana Moste ravnali nepravilno tudi, ko so razreševali spor, ki je nastal med njim in vodstvom Stranke za enakopravnost občanov.

Jani Moderndorfer je prebral odgovor Ministrstva za notranje zadeve na delegatsko vprašanje, ki ga je v tej zvezi postavil delegat Janez Lesar na 25. seji zbora.

Janez Lesar je protestiral, ker predsedujoči ni dovolil, da bi Anton Štraus članek o domnevnem nezakonitem ravnanju komandirja Policijske postaje v Mostah prebral do konca. Prosil je tudi, da se seja zbora vodi pravilno. Nato je podal pobudo, da izvršni svet občinske skupščine pripravi odlok o ravnanju s potepuški psi in mačkami ter, da se ta opravila dodelijo podjetju Kifeks.

Ante Madjar je predlagal, da občinska skupščina organizira, da se pred volitvami v državni svet, ki bodo 6. decembra 1992 izda izredna številka občinskega glasila Naša skupnost, v kateri bi bili objavljeni stenogrami razprav Janeza Lesarja, delegata družbenopolitičnega zbora, ki jih je imel na seji zbora.

Janez Jančar s podano pobudo ni soglašal.

Delegati so z večino glasov zavrnili predlog, ki ga je podal Ante Madjar.

Niko Lukež je povedal, da ni zadovoljen z odgovoroma na delegatsko vprašanje, ki ga je postavil na 25. seji družbenopolitičnega zbora v zvezi z nezakonitim lastninjenjem podjetij v občini Ljubljana Moste-Polje in prodajo Papirnice Večje tujcem ter prosil, da se pripravi odgovor v katerem bo natančno odgovorjeno na njegova vprašanja.

Ernest Mencigar je v imenu poslanskega kluba LDS postavil vprašanje glede realizacije razvojnih nalog občine v letu 1992 ter predlagal, da IS informira tudi občinsko skupščino z aktivnostmi pri ustanavljanju podjetniškega inkubatorja. Komisiji za odjajo poslovnih prostorov v najem je predlagal, da preveri ali podjetniški inkubator za svojo dejavnost potrebuje 42 m² poslovnih prostorov.

Janez Lesar je predlagal, da občinska skupščina določi velikost poslovnih prostorov, ki so potrebni za podjetniški inkubator.

Brane Matjašec, predsednik IS je povedal, da v zvezi s podjetniškim inkubatorjem še veliko vprašanj ni dorečenih in predlagal, da se s temi aktivnostmi nadaljuje po izvolitvi nove vlade R Slovenije.

Igor Malič je vprašal, ali je občina dala soglasje, da se izdela projekt ka-

• Poročilo o uresničevanju sklepev, sprejetih ob obravnavi poročila o stanju osnovnega šolstva v občini, ki so ga v vseh treh zborih obravnavali lani ob začetku šolskega leta 1991/92, so v družbenopolitičnem zboru sprejeli brez razprave. Prav tako tudi v zboru združenega dela.

• Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MS 7/6 Zalog in MS 7/7 Stari Zalog, so delegati v obeh zborih sprejeli in ga prekvalificirali v predlog. Razpravljali so le v družbenopolitičnem zboru. Anton Štravs, ki je Založan, je predlagal, da v prostorskih ureditvenih pogojih nogometno igrišče spremeni v parkirišče, ki bo služilo novi cerkvi. Ante Madjar je bil odločno proti spreminjanju namembnosti za šport in rekreacijo namenjen-

belske televizije za območje občine Ljubljana Moste-Polje.

Brane Matjašec je povedal, da občina ni naročila projektov s katerimi bi uredili napeljavo kableske televizije na celotnem območju občine in da izvajalci, ki na območju občine tovrstne instalacije že vgrajujejo nimajo dovoljen občinskih upravnih organov.

Franc Vode je povedal, da se protiprašna zaščita na cesti v Vinje izvaja malomarno in predlagal, da se poostri nadzor nad to gradnjo.

Stane Brezovar je menil, da ni pravilno, da je javno podjetje Snaga pridobilo koncesijo za plakatiranje v mestu Ljubljana brez javnega razpisa in vprašal, zakaj ni dovoljeno izobešanje političnih transparentov čez ulice. Pozval je predstavnike političnih strank, da se preneha s trganjem plakatov ter, da se novi plakati naj ne lepijo na že obstoječe.

Jože Leskovec, svetovalec v sekretariatu za urbanizem in varstvo okolja je povedal, da nadzor nad gradnjo ceste v Vinje izvaja Mestni sekretariat za komunalno gospodarstvo, promet in zveze.

Jani Moderndorfer je predlagal, da IS SO pripravi odlok o dovoljenem hrupu v občini Ljubljana Moste-Polje ter da inšpekcijske službe preprečijo preglasno zvonjenje v cerkvah.

Anton Štraus je predlagal, da se dela pri gradnji vodovoda v Podgradu pričnejo še letos.

• S seje zbora združenega dela, ki je bila 25. novembra 1992

Karel Komočar, delegat 1. VE je v imenu LDS podal predlog, da komisija za odjajo poslovnih prostorov preveri, ali so potrebe podjetniškega inkubatorja res tako velike, da potrebuje 42 m² prostora. Predlagal je tudi, da IS seznanji skupščino, na podlagi česa in kdo bo upravljal podjetje inkubator. Zanimala ga je tudi realizacija razvojnih nalog občine, sprejetih v lanskem letu.

Janko Kramžar, član IS je glede zadnjega vprašanja pojasnil, da bo poročilo o razvojnih nalogah uvrščeno na dnevni red sej zborov v decembru 1992.

Silvo Barle, delegat 16. VE je postavil vprašanje, iz katerih sredstev je bil kupljen podjetniški inkubator. Nadalje je vprašal, ali je občina prejela od republike sredstva za dodeljevanje kreditov za pospeševanje drobnega gospodarstva.

Janko Kramžar, član IS je odgovoril, da republika dodeljuje kredite konkretnim posilcem, občina tega denarja ni dobila.

Silvo Barle je nato vprašal, ali obstaja v občini seznam »divjih« privatizacij podjetij.

Na vprašanje sta mu odgovorila Bojan Kovačič, predsednik zbora in Janko Kramžar, član IS.

Silvo Barle je še predlagal, da se uvede strožji nadzor uvoza različnih izdelkov, ki se v Sloveniji že izdelujejo ali pa bi jih bilo možno izdelati.

Matjaž Rolih, delegat 11. VE je vprašal, kdaj bodo vseljiva stanovanja v Novih Jaršah, ki jih je skupščinska komisija dodelila iz SLP fonda občine.

Marko Podobnik, predsednik te komisije je odgovoril, da bodo stanovanja vseljiva še v letošnjem letu.

nih površin, ker jih je v občini odločno premalo. Brane Matjašec, predsednik IS, je delegatom povedal, da je bil osnutek odloka dvakrat razgrnjen v Zalogu in pri upravnem organu, ki da je upošteval vse v razpravi dane pripombe. Janez Lesar je predlagal, da odloka in zazidalnega načrta ne sprejmejo, dokler ne bomo vedeli, kako bodo oblikovane nove občine, da bi tako lahko zasnovali morebitno središče nove občine Polje. Vilijem Celestina je povedal, da so v poslanskem klubu Demos menili, da je treba odlok sprejeti čimprej, da bodo krajanje vedeli, kje in kako bodo lahko gradili. Predsednik IS, Brane Matjašec je Janeza Lesarja lepo prosil, naj preden razpravlja gradivo vsaj prebere. Ta odlok se namreč nanaša na območje Starega Zaloga. Na koncu so z glasovanjem Lesarjev predlog zavrnili.

• Predlog sklepa o priznanjih občine za izjemna dejanja Komisija za odlikovanja občinske skupščine je sprejela predlog, da se Nataliji Šturm, sekretarki občinske organizacije rdečega križa in patru Vidu Jungarju, župniku v Sostrem, kjer je služboval do julija letos, podeli priznanji občine za izredna dejanja. Oba sta se izredno izkazala pri organiziranju pomoči med vojno in po njej, pater Vid Jungar pri Karitasu, Natalija Šturm pa pri Rdečem križu. Šturmovo je predlagal občinski odbor RK in KS Moste-Selo, Jungarja pa občinski odbor koalicijske Demos. V DPZ je razprava tekla predvsem o predlogu za patra Vida Jungarja, ki mu je več razpravljalcev oporekalo predvsem zaradi sokrivde, ki mu jo pripisujejo pri letošnjem prijetljavi ob maši na Urhu. Zato so ti isti razpravljalci predlagali ločeno glasovanje, za vsakega predlaganca posebej. Delegati Demosove koalicije so vztrajali pri glasovanju za oba hkrati. Ob tem so se spuščali v dolge razprave o dobrih delih patra Jungarja in veliko so govorili o spravi. Janez Lesar pa je zagrozil, da bodo v primeru ločenega glasovanja delegati Demosa zapustili sejo. Delegati so se kljub temu z glasovanjem odločili za ločeno glasovanje in odločili, da priznanje podelijo le Nataliji Šturm. Po glasovanju je Janez Lesar zapustil sejo vendar se je kmalu vrnil.

V razpravi so sodelovali: Igor Malič, Janez Lesar, Stane Brezovar, Janez Jančar, Erika Račič, Ante Madjar, Anton Štraus in Franci Košir.

V zboru združenega dela je pri tej točki razpravljal le Karel Komočar (delegat 1. VE). Delegati so s tremi vzdržanimi glasovi sklenili, da priznanje za izjemna dejanja prejmeta oba predlaganca.

• Stanje in razvoj turizma v občini. Pripravljen je bilo zelo obsežno gradivo (20 strani), vendar s pomankljivostmi, kot so razpravljalci ugotovili v razpravi. Niko Lukež je menil, da je Ljubljana neizkoriščena in njene možnosti v športnem in rekreacijskem pogledu premalo vključene v razvojni program turistične dejavnosti. Glede kmečkega turizma v občini bi morali strokovno preveriti, ali so še možnosti za povečevanje njegovega razvoja, saj je za našo občino značilna razdrobljenost malih kmetij s pol kmeti. Vprašal je, zakaj je potrebno izdelati nov turistični prospekt, ko pa je sedanji kvaliteten.

• Ponovni sklic seje zbora krajevnih skupnosti 9. decembra 1992 je uspel. Osnutek odloka o prostorskih in ureditvenih pogojih za območje MS 7/6 Zalog in MS 7/7 Stari Zalog je za krajanje Zaloga sprejemljiv, zato so ga delegati prekvalificirali v predlog in ga soglasno sprejeli. Razpravljali so tudi o osnovnem šolstvu in ugotovili, da okoli 800 otrok prejema v občini regresirano prehrano. Ker vprašanje šolske prehrane še ni sistemsko rešeno, bo občinski izvršni svet te zahteve odločneje posredoval mestu in republikli. Delegati zbora KS so sprejeli sklep o priznanjih za izjemna dejanja. Prejela jih bosta pater Vid Jungar in Natalija Šturm. Delegat Danilo Jurca je pred glasovanjem prebral stališče kluba delegatov SDP, v katerem sprejemajo predlog občinskega odbora koalicijske Demos za priznanje patru vidu Jungarju. To naj bi bil prispevek k spravi, je med drugim zapisano v izjavi. Predlog o priznanju sta torej v celoti sprejela zbor krajevnih skupnosti in združenega dela, tako da bo potrebno usklajevanje. Po izjavi SDP lahko pričakujemo, da bo predlog v celoti sprejel tudi družbeno politični zbor. MKB

● Sklic skupne seje zborov občinske skupščine

Predsednik občinske skupščine, Janez Jančar, je za 23. december 1992 sklical skupno sejo vseh treh zborov. To bo zadnja letošnja seja in zato z mnogo krajšim dnevnim redom, kot je to običajno. Obravnavali bodo:

- Poročilo o uresničevanju programa razvojnih nalog občine v letu 1992

- Osnutek odloka o začasnem financiranju v letu 1993

- Poročilo uredništva glasila Naša skupnost

Skrajšano poročilo o uresničevanju programa razvojnih nalog objavljamo na sedmi strani.

Stane Brezovar je zahteval vse podatke o novem prospektu. Kdo ga bo izdelal, koliko sredstev bo v ta namen porabljenih in kdo bo pripravil besedilo. Vprašal je, ali je smotrna izdelava novega prospekta, dokler ne bo znano, kako bomo v prihodnje kot občina organizirani. Opozoril je, da je v gradivu pri naštevanju objektov kulturne dediščine izpuščena cerkev Sv. Urha v Zavogljah, ki sodi med naše najstarejše spomeniško zaščitene kulturne spomenike. Ernest Mencigar je predlagal, da se v izdelavo projekta o razvoju turizma v občini vključi tudi član LDS. Na postavljena vprašanja je odgovoril Janko Kramžar, sekretar sekretariata za gospodarstvo in družbene dejavnosti. Povedal je, da smo v občini imeli prospekt, ki je bil eden najboljših v Sloveniji, ki pa zdaj ni več primeren. Zato se posvetujejo s strokovnjaki, kako naj bi bili novi. Mnenja so, da je potrebna predvsem modernizacija in nadgradnja sedanjega prospekta. Sredstva zanj so bila rezervirana s proračunom. Povedal je, da so imeli tudi oni pomisleke o smislu izdelave glede na pričakovano reorganizacijo občin, vendar so menili, da spremembe le ne bodo tako bistvene, da prospekt ne bi bil uporaben. Stane Brezovarja je zanimalo, kaj pomeni »nadgradnja« prospekta. Ali morda to pomeni le črtanje spomenikov NOB? Janko Kramžar mu je zatrnil, da bo za podlago sedanji prospekt, ki ga bomo le dogradili s spomeniki in posebnostmi, ki jih v sedanjem ni. Niko Lukež je spomnil, da v predverju občinske stavbe visi turistična tabla občine, na kateri ni Urha. Vprašal je, zakaj je tako in zakaj se na primer sramujemo Janč in Tujega grma, kjer so bili tedaj Nemci v Evropi prvič z bojem zaustavljeni in to od naših slovenskih fantov. Taki izpusti kažejo na hudo ideologizacijo turističnega prospekta in turističnega razvoja v naši občini. Tega pa ne smemo dovoliti. Janez Jančar, predsednik občinske skupščine je pojasnil, da je pomislek, da Urh ne sodi v prospekt, prišel od zunanjih sodelavcev. Mnenja je, da se je treba o vsem še temeljito pogovoriti in da je zunanji sodelavec Studio marketing. Stane Brezovar je s tem dobil potrdilo, da se njegovi dvomi o »nadgradnji« prospekta uresničujejo. Vprašal je, zakaj se sramujemo Urha, saj sta tam spomenik in muzej, ki sta veliko širšega pomena od občinskega. Janko Kramžar je znova pojasnil, da so prav zato, da se bodo prav odločili, kaj sodi v turistični prospekt in kaj ne, povabili k sodelovanju zunanje strokovnjake. Bogdan Šturm je spomnil, da je na Urhu naša najpomembnejša spomeniška kiparska umetnina, ki so jo izdelali arhitekt B. Kobe in kiparja Z. Kalin in K. Putrih. Je največji in najlepši spomenik žrtvam v Sloveniji.

S temi je bila razprava v družbenopolitičnem zboru zaključena. Razprava je tekla predvsem o primernosti odločitve za izdelavo novega turističnega prospekta občine. O turističnih

društvi v občini na primer ni bilo niti besede, pa tudi v gradivu so komaj omenjena, malo več le v preglednici razvojnih nalog kot njihovi nosilci. Da bi tudi njihovi upravni odbori imeli priložnost videti to gradivo in dati svojo oceno o njem, ni pomislil nihče. V zboru združenega dela je razpravljal le delegat 16. VE, Silvo Barle. Oba zbora sta analizirala stanja in razvoja turizma v občini sprejela. SLAVKO GERLICA

OB ROBU

• Za nov turistični prospekt čas še ni primeren

Tako mislim jaz, ki sem sedel na seji družbenopolitičnega zbora, ko so delegati obravnavali gradivo o stanju in razvoju turizma v občini. Rad bi se oglasil k razpravi, pa se seveda kot novinar nisem mogel. Imam pa priložnost, da svoje mnenje napišem. Omejil se bom na nov turistični prospekt občine, ki naj bi bil skoraj izdelan in o katerem je bilo na seji veliko govora. Ze kar nekaj časa delam v turističnem društvu, torej razmišljam o tej dejavnosti, vem pa tudi, kako zelo veliko denarja je potrebno za izdajo turističnega prospekta, ki pa za tako občino kot je naša, pomeni zgolj predstavitev občine in ne prispeva h gospodarskemu uspehu, vsaj pri tej naši turistični razvisti ne. Vsi pa vemo, da se bomo morali kot občina preoblikovati in to kmalu, še v tem mandatu. Izdelava prospekta je zato nepremišljeno, negospodarno in do davkoplačevalcev neogovorno razmetavanje denarja. Ni ga mojstra, ki bi izdelal tak občinski prospekt, da ga po preoblikovanju občine ne bi bilo treba zavreči. Torej veliko denarja za samo nekaj let. Krajevnim skupnostim svetujem, da se ne izplača v volitve novih organov, ker bo v kratem na vrsti reorganizacija po vzoru evropske lokalne samouprave. Na skupščinskih sejah slišimo delegate predlagati, da se ne sprejme ali da se zaustavi in podobno, dokler ne bomo občine lokalno preoblikovali. Vseposod se govori in vemo, da smo tik pred reorganizacijo, naš občinski organ ali vodstvo pa pripravljajo nov turistični prospekt. To preprosto ne gre skupaj.

Po drugi strani pa za nov prospekt ta čas tudi »politično« še nismo »zreli«. Iz razprav in pojasnjenj na seji sem tako razumel. Iz prospekta naj bi izginila spominska obeležja na dogodke iz NOB. Tako smo se že predstavili na seji Alpe-Adria na Gospodarskem razstavišču. Brez Urha na primer, ker so tako svetovali »zunanji« sodelavci in ti naj bi svetovali za vse drugo. Mar imamo spet neke »zunanje svetovalce« po vzoru nekdanjega cekaja v Beogradu, ki bo odločal namesto nas? Ali bomo ponavljali napake izpred nekaj desetih let, ko smo po usmeritvah »zunanjih svetovalcev« bili zagledani le v dogodke iz druge svetovne vojne, povsem pa zanemarili kraje, ostanke in obeležja iz prve svetovne vojne. Soško fronto na primer, kjer so krvaveli tudi naši fantje in očetje. Ali to napako že ponavljamo? Morda pa bomo izdelali za vsako politično stranko poseben prospekt? Ali pa bomo raje modri in malo počakali, da se strankarske glave ohladijo in se tudi dokončno preoblikujemo v nove občine. Tedaj šele bo nadvse potrebno, da se svetu predstavimo, morda tudi z več občinskimi skupaj. Vendar lepo vas prosim, brez zunanjih »svetovalcev«. Občina, ki ni sposobna sama odločiti, kaj naj bi v njenem prospektu bilo, naj ostane brez nje.

Sedanji prospekt pa za uporabo res ni več ustrezen. S tem soglašam. S. G.