

cijo še na drug način končavala, ampak je beseda »dokončanje« le splošen izraz. Če torej kdo pri predlogu za prisilno osnovo in vknjižbo zastavne pravice ne zabeleži stroškov, a kmalu po vknjižbi izposluje dražbo, onda ne izgubi že pravice do prvih stroškov jeden mesec po vknjižbi izvršilne zastavne pravice, nego šele jeden mesec po ustavljeni ali končani dražbi. Če pa velja ta argument, potem je tudi dovolj dokazano da izvršilo s prisilno osnovano, vknjiženo zastavno pravico ne neha biti izvršilo, kedar je izvršilna zastavna pravica vknjižena, in ne neha biti nepristopno določilom izvršilnega zakona, ne postane gola zemljiškoknjižna stvar. Naravno je, da se kaka stvar končuje po istem načinu, kakor se je začela; naravno, da se izvršilnim potom osnovana zastavna pravica tudi neha izvršilnim potom.

O načinu končavanja izvršila pa natančneje kasneje kedaj!

*Dr. Fr. Mohorič.*



## Šopek vrhovno - sodnih razsodil

k civilnopravnemu in eksekucijskemu redu.

1.) Rzsodba od 9. februvarija 1898. l. št. 460.

Člena XXIX. zakona od 27. maja 1896. l., št. 78 drž. zak. ni uporabljati na eksekucije, sloneče na odločbah borznih razsodišč, za katera obstajajo v zakonu od 1. avgusta 1895. l., št. 112 drž. zak. (čl. XIII. in sl.) posebna določila.

2.) Rzsodba od 1. februvarija 1898. l., št. 1824.

Za dovoljenje eksekucije na podlagi pravnomočnih rzsodeb prejšnjih sodišč v malotnih trgovinskih stvareh so pristojna okrajna trgovinska sodišča.

3.) Rzsodba od 19. januvvarija 1898. l., št. 442.

Naredbe, izišle v smislu (starega) občnega sodnega reda glede započenjanja eksekucijskega postopanja (§-a 298. obč. sod. r. in dv. odl. od 7. maja 1839. l., št. 358 j. zb. zak.), izgubé svojo moč po čl. XLVII. zakona od 1. avgusta 1895. l., št. 112. drž. zak. in jih je razveljaviti, ako še ni bil dan odgovor.

4.) Razsodba od 15. februvarija 1898. l., št. 2168.

Določba §-a 127. civ. pr. r. velja tudi za roke v vložnje prigovorov proti odpovedi najemne pogodbe (§ 571. civ. pr. r.).

5.) Razsodba od 23. februvarija 1898. l., št. 2694.

Določbe §-a 379. odst. 2. eks. r. nikakor ni podobno (analogno) uporabljati, kedar je dokazano, da je dolžnik ustavil plačevanje ali, da sploh ne more plačevati.

6.) Razsodba od 9. marca 1898. l., št. 3441.

V najemnem postopanju ni moči umakniti odpovedi po vložnji prigovorov brez odpovedančevega (avizatovega) privoljenja (§-a 237. in 560. in sl. civ. pr. r.).

7.) Razsodba od 15. marca 1898. l., št. 3783.

Določba §-a 89. zakona od 27. novembra 1896. l., št. 217. drž. zak. velja tudi tedaj, kedar stranka oddá na pošto za sodišče namenjeno pismo na samem sedeži sodišča (§ 125. civ. pr. r.).

8.) Razsodba od 16. marca 1898. l., št. 3724.

Določbe §-a 520., odst. 1. civ. pr. r., da morajo biti pismeni recurzi od odvetnika podpisani, ni uporabljati v nespornem postopanju.

9.) Razsodba od 23. marca 1898. l., št. 4099.

Tožbo na priznanje pravice udobivanja dohodkov in zajedno na plačevanje letnega dohodka, čigar po §-u 58. sod. prav. r. proračunjena vrednost ne presega vsote 500 gld., moreš vložiti na okrajnem sodišči samo tedaj, ako alternativno zahtevaš mesto pravice udobivanja plačilo 500 gld. enkrat za zmerom. — V besedilu tožbe izražena pripravnost sprejeti mesto vtoženega predmeta vsoto 500 gld. ne žadostuje, da se ustanovi pristojnost okraj. sodišča. (§-a 56. in 58. sod. prav. in §-a 226. in 410. civ. pr. r.)

10.) Razsodba od 13. aprila 1898. l., št. 5157.

Določeb §-ov 237. in 484. civ. pr. r. ni smeti uporabljati na umaknenja prigovorov proti meničnim plačilnim poveljem.

11.) Razsodba od 15. marca 1898. l., št. 3525.

Varščina, ki jo sodišče v smislu §-a 390. eks. r. določi, more pač popolniti nezadostno potrdilo zaterjevane zahteve, a nikakor ne more nadomestiti manjkajočega spričanja terjatve.

12.) Razsodba od 5. aprila 1898. l., št. 4682.

Razveljavljenje rozsodbe ne prouzroča razveljavljenja začasnih odredb. (§ 394. eks. r.).

13.) Razsodba od 5. aprila 1898. l., št. 4684.

V zvršilnem postopanju ni smisloma uporabljati § a 191. civ. pr. r. Odložitev eksekucije radi kazenskega postopanja zoper zahtevajočega upnika ni dopustna. (§ 78. civ. r.)

14.) Razsodba od 5. aprila 1898. l., št. 4652.

Prošnje vložene po 1. januariji 1898. l. za zvršilo v zavarovanje na podlagi razsodeb, pred 1. januarijem 1898. l. izdanih a ne še pravnomočnih, niso podvržene določilu čl. XIX. uvodnega zakona o sodnem pravilniku, nego čl. XXXIX. uvodnega zakona o zvršilnem redu. (§ 375. eks. r.)

15.) Razsodba od 20. aprila 1898. l., št. 5160.

Razsodila o pritožbah radi odklonitve sprejema in hranjenja splošnih pooblastil ne spadajo v področje vrhovnega sodišča. (§ 31. civ. pr. r.)

16.) Razsodba od 27. aprila 1898. l., št. 5842.

Določilo čl. VIII. št. 4. uvodnega zakona o sodnem pravilniku nikakor ne spreminja predpisa pristojnosti §-a 3., odst. 1. sod. prav. od 1. avgusta 1895. l., št. 111. drž. zak.

17.) Razsodba od 13. aprila 1898. l., št. 4927.

V pravadah za postavitve v prejšnje stanje radi slabega zastopanja je obravnavati po starem sodnem redu. (čl. LI. uvodnega zakona o civ. pr. r.)

18.) Razsodba od 4. maja 1898. l., št. 6414.

Tožbe, s katerimi zahtevaš stvarno pravico na nepremičnine, moraš vlagati obzirom na vrednost spornega predmeta na okrajnem (§ 49., št. 1. sod. prav.), ali pa na zbornem sodišči (§ 50. odst. 1. sod. prav.), v čigar okolišči leži nepremičnina. Če pa združiš tožbo za obveljavo zastavne pravice (§ 91. sod. prav.) tudi ono za plačilo zastavnopravno zavarovane tirjatve, je za njo pristojno po §-u 95. sod. prav. sodišče (okrajno ali zborna), v čigar okolišči leži nepremičnina tudi tedaj, ko bi po določilih, za stvarno pristojnost veljavnih, ne bilo pristojno za razsojenje vtoženega zahtevka ne okrajno ne zborna sodišče, v čigar okolišči leži nepremičnina.

19.) Razsodba od 11. maja 1898. l., št. 6615.

O dopustnosti izvenrednega revizijskega rekurza mora sodišče prve instance odločiti, predno predloži spise.

(Dalje prihodnjič.)

