

NESTNIK

Letnik XXVIII.

Celovec, petek, 5. oktober 1973

Štev. 40 (1628)

Legitimne pravice

V ponedeljek sta imela avstrijski zunanji minister dr. Kirchschräger in podpredsednik zveznega izvršnega sveta ter sekretar za zunanje zadeve SFRJ Jugoslavije Minič v New Yorku daljši pogovor, ki je bil po izjavi ministra Kirchschrägerja „konstruktiven“. Obe strani sta ugotovili, da so odnosi med Avstrijo in Jugoslavijo trenutno „dobri“, pač pa so tudi še ne rešena vprašanja, med katerimi sodi, kakor je dejal minister Kirchschräger, izpolnitev državne pogodbe. Tudi to zadevno obstaja skupno stališče, da je iskanje rešitev za izpolnitev državne pogodbe interna zadeva Avstrije, medtem ko ima na drugi strani Jugoslavija na podlagi dejstva, da je pristopila k državni pogodbi, „legitimen interes na izpolnitvi posameznih določil državne pogodbe“. Posamezne probleme sta ministri „pozitivno obravnavala“, ni pa prišlo do konkretnih dogovorov. Kontakt med zunanjima ministroma bo ostal zagotovljen tudi v bodoče, je dejal dr. Kirchschräger, ki je še posebej naglasil, da se bodo nadaljevali tudi kontakti z manjšinami v Avstriji.

Toliko poročilo tukašnjega tiska o izjavi, ki jo je avstrijski zunanji minister dr. Kirchschräger podal po razgovoru z jugoslovanskim zunanjim ministrom Miničem.

Izjava je vsekakor zanimiva v več pogledih ter potrjuje pravilnost stališč, ki smo jih koroški Slovenci v teh vprašanjih že vedno zastopali:

- da med nerešena vprašanja med Avstrijo in Jugoslavijo sodi tudi izpolnitev obveznosti, ki jih Avstrija nalaga državnemu pogodba in še posebej njen 7. člen;

- da ima Jugoslavija kot sopolpisnica državne pogodbe legitimno pravico, skrbeti in se zavzemati za to, da bo Avstrija te svoje obveznosti res tudi izpolnila;

- da je manjšina subjekt svojih težav in je zato rešitve manjšinskih vprašanj treba iskati v sodelovanju in sporazumno s prizadeto manjšino.

Kakor že rečeno, je minister Kirchschräger ta stališča s svojo izjavo v celoti potrdil. Razumljivo je, da Avstriji nihče drugi ne more odvzeti njenih dolžnosti in namesto nje iskati rešitve za izpolnitev obveznosti, ki jih je prevzela z državno pogodbo. To se ujema tudi z doslednim stališčem Jugoslavije, ki pa je hkrati vedno zelo jasno in odločno poudarjala, da bo v smislu svoje legitimne pravice kot sopolpisnica državne pogodbe zastopala in priznala le take rešitve, do katerih bo prišlo v sporazumu s prizadeto manjšino.

V tem smislu je reševanje manjšinskega problema nedvomno „interna“ zadeva in dolžnost Avstrije. To pa nikakor ne pomeni, da je reševanje možno na podlagi samovoljnih enostranskih interpretacij, kajti sodba o tem, kdaj bo rešitev zadovoljiva in s tem obveznost izpolnjena, ostane namreč slej ko prej prepisana mednarodnemu forumu podpisnic državne pogodbe, še posebej pa prizadeti manjšini, ki mora kot subjekt imeti pri reševanju možnost enakopravnega sodelovanja in soodločanja, ne pa kot objekt le sprejemati oktroyirane „rešitve“, kot se je to dogajalo pri vseh dosedanjih poskusih reševanja določil člena 7 državne pogodbe.

Izjavo ministra Kirchschrägerja koroški Slovenci pozdravljamo v pričakovanju, da bo v njej poudarjeno priznavanje legitimne pravice Jugoslavije in prizadete manjšine pri nadaljnjem obravnavanju manjšinskih vprašanj našlo tudi praktično spoštovanje. Potem smo namreč prepričani, da bo ob obojestranski iskreni pripravljenosti in dobri volji v konstruktivnem sodelovanju uspelo do-

PODPRESEDNIK SFRJ RIBIČIČ:

Pred Združene narode če Avstrija ne bo spoštovala svojih mednarodnih obveznosti

„Jugoslavija ne postavlja nobenih nemogočih zahtev, želi samo, da se spoštujejo prevzete mednarodne obveznosti in da se Slovincem v zamejstvu ustvarijo pogoji za svobodno izražanje narodnostne zavesti in čustev. Če se to ne bo zgodilo, bomo morali dvigniti svoj glas proti mraku in zlu v tem delu Evrope, bomo morali zastaviti svoj prestiž in ugled pri Združenih narodih za varstvo temeljnih človekovih in narodnostnih pravic.“

Tako je poudaril podpredsednik SFRJ Jugoslavije in predsednik republiške konference SZDL Slovenije Mitja Ribičič, ko je v sredo zvečer govoril na seji splošnega zbora skupščine SR Slovenije, posvečeni 30-letnici Zbora odposlancev slovenskega naroda v Kočevju.

Govornik je spomnil na zgodovinski pomen Zbora odposlancev slovenskega naroda, ki je pred tremi desetletji kot prvi slovenski parlament, rojen v krvi in ustvarjen z velikimi žrtvami v najbolj usodnih dneh, ko je šlo za biti ali ne biti majhnega naroda, ki so ga v srcu Evrope fasišični osvajači pred licem vsega človeštva obsodili na smrt in uničenje, položil temelje, da je slovenski narod lahko stopil v krog suverenih narodov. Takrat so Slovenci kot suveren narod in na temelju svoje državnosti prispevali tudi k zgodovinskemu drugemu zasedanju AVNOJ, ko je nastala v skupnem boju bratska skupnost enakopravnih narodov in narodnosti in enotna socialistična skupnost delovnih ljudi, ki skupaj varujejo pridobitve osvobodilnega boja, suverenosti in svoboden razvoj vseh narodov, ki se skupaj borijo za mednarodno priznanje in varnost neodvisne Jugoslavije.

V svojem govoru je podpredsednik Ribičič tudi poudaril, da je kočevski zbor tudi pomembno mednarodno dimenzijo, da njegovi sklepi daljnosežno urejajo zelo važno vprašanje graditve novih odnosov s sosednimi deželami in narodi, odnosov med matičnimi narodi in tistim delom naroda, ki jim je meja presekala naroden tok povezovanja.

seči rešitve, ki bodo sprejemljive za vse prizadete. Ravno zato pa ne moremo razumeti tistih, ki so — kakor na primer ORF in KTZ — tudi jasno izjavo ministra Kirchschrägerja manipulativno prefunkcionirali v tendenciozno enostransko interpretacijo. S polovičnimi resnicami, z zavestnimi lažmi in neodgovornimi potvorbami pač ni mogoče prispevati k znosni in pravični ureditvi manjšinske problematike.

V času — je naglasil podpredsednik Ribičič — ko proslavljamo obletnico izredno pomembnega mejnika v graditvi državnosti, svobode in neodvisnosti slovenskega naroda, pa ne moremo mimo dejstva, da se še vedno ob naših mejah s časa na čas odigravajo dogodki, ki vse preveč spominjajo na delovanje starih, preživelih in poraženih sil, ki so v preteklosti poskušale kratiti slovenskemu narodu ali pa njegovim sestavnim delom osnovne ljudske pravice. Prav na današnji dan zopet razvijajo svoje prapore nedaleč od naših meja oddelki raznih proslulih organizacij kot Heimatsdienst, izživljajočih se ob praznovah dvomljivih dogodkov izpred trideset in celo petdeset in več let.

Tudi do koroških Slovencev ima Koroška obveznosti

Pred začetkom jesenske politične sezone je imel klub socialističnih poslancev Koroške v Beljaških Toplicah svoj tradicionalni posvet, na katerem so razpravljali o delovnem programu za prihodnja leta. Na sestanku, ki je potekal „v znamenju nove usmeritve koroške SPO“ je bilo med drugim govora tudi o manjšinskem vprašanju, ki pa po izjavi, ki jo je novi predsednik Wagner podal na zaključni tiskovni konferenci, ni igralo „dominantne vloge“.

Kljub temu pa se je morda ravno v tem vprašanju še najbolj pokazalo, da se v koroški SPO res nakazuje neka „nova usmeritev“. Sicer pozitivno zagotovilo, da je koroška SPO pripravljena sodelovati pri vsaki pozitivni rešitvi manjšinskega problema, je predsednik Wagner namreč takoj spet precej razvrednotil, ko je s poudarkom opozarjal na izključno pristojnost parlamenta in zvezne vlade. Še bolj je to zagotovilo omilil, ko je dejal, da bo SPO v pogovorih z ostalimi strankami skušala doseči „sporazumno stališče“ glede jezikovnega ugotavljanja na Koroškem; ker sta se ÖVP in FPÖ že izrekli za tako ugotavljanje, je torej v naprej znano, kakšno „sporazumno stališče“ bo mogoče doseči. Povsem pa je omenjenemu zagotovilu vzel vrednost, ko je menil, da so socialistična prizadevanja za rešitev manjšinskega problema propadla in da se naj kar druge stranke zdaj „močneje angažirajo“ v tem vprašanju.

Mislimo, da se vodilna stranka v deželi ne more tako enostavno odkrižati dolžnosti in odgovornosti, ki jo nosi tudi v tem vprašanju. Prav tako pa ni mogoče krivde za dosedanje neuspeh kratkomalo prevaliti na druge, v konkretnem primeru ponesrečenega zakona o dvojezičnih napisih predvsem na manjšino. Nismo

„LE VKUP,
LE VKUP,
UBOGA GMAJNA ...“

Koroški Slovenci

bomo dne 14. oktobra 1973 ob 14. uri v Globasnici proslavili 400- in 500-letnico

KMEČKIH PUNTOV NA KOROŠKEM

Na sporedu bodo:

- GODBA NA PIHALA
- SLAVNOSTNA GOVORA
- RECITACIJE
- NASTOP PEVSKIH ZBOROV
- DRUŽABNO SREČANJE

K obilni udeležbi vabita

NARODNI SVET
KOROŠKIH SLOVENCEV

ZVEZA SLOVENSkih
ORGANIZACIJ
NA KOROŠKEM

„Slovenski narod ter vse jugoslovanske ljudi moramo opozoriti na takšne recidive, ki pač ne morejo prikriti svoj antislovenski in antijugoslovanski karakter. Prav tako pa smo tudi dolžni avstrijskemu demokracičnemu javnemu mnenju povedati, da v letu 1973, ki je leto aktivnosti za evropsko sožitje in aktivno sodelovanje, takšne proslave ne izkazujejo duha našega časa, škodujejo pa graditvi dobrih sosedskih in enakopravnih odnosov, stabilnosti in medsebojnemu zupanju.“

Nekateri se nočejo sprijazniti z velikimi spremembami, ki so nastale na jugu Evrope in v Jugoslaviji, je dejal Ribičič. Toda Jugoslavija ni več stari Balkan, to ni več družbeno manjvreden, gospodarsko nerazvit, politično neugleden, no-

tranje razbit in neenoten prostor. Od Kočevskega zbora dalje nismo več drobiž za urejanje medsebojnih računov imperialističnih velikonov, pač pa nosilci naprednih idej v tem delu Evrope. Uresničila se je tudi napoved kočevskih odposlancev, da bo Jugoslavija po zmagi nad fašizmom pri urejanju svojih problemov, svojih meja in odnosov s sosedi sedela za zeleno mizo skupaj z zavezniki kot enakopraven partner, kot zaveznik in zmagovalec v tem boju. V tridesetih letih, to pa je najdaljše razdobje, ki so ga naši narodi preživeli v miru, smo zgradili moderno in ugledno državno in gospodarsko skupnost svobodnih narodov, ki ima danes pomembno mesto in tehtno besedo ne samo glede svojih problemov, pač pa tudi glede problemov, ki tiščijo sodobni svet.

krivi Slovenci, ki smo zakon kljub vsem njegovim pomankljivostim pozdravili kot začetek reševanja tega vprašanja. Krivi so tisti, ki so preprečili celo tako minimalno izpolnitev tozadavnega določila državne pogodbe; sokriva pa je tudi SPO, ki je z vlado vred kapitulirala pred nemškonalističnimi silami.

Koroški Slovenci pa se tudi ne moremo strinjati z nekaterimi ugotovitvami, ki jih vsebuje socialistični „Poziv Koroški“. Kaj so na primer „tujki“, ki niso zrasli v „deželni kulturi“? Mar Slovenci, ki se priznavajo k svoji kulturi in narodnosti? Kaj je omenjena „deželna kultura“? Mar razna landsmannschaftovska in podobna ureditva, ki so prepojena z duhom skrajnega provincializma in le prečestokrat služijo gojitvi sovinitizma? Kaj je koroška „posebnost in svojstvenost“? Mar rjavi koroški „gvanti“, dvomljivi koroški „patriotizem“ in tolikokrat zlorabljeni „domovinska zvestoba“, ki so pogosto le rekviziti in kulise, za katerimi se nemoteno razvijajo protislovensko sovraštvo ter nemškonalistična in neonacistična miselnost?

Pozivi so vsekakor premalo. Ostali bodo brez željenega odziva, dokler bo po številu verjetno majhen, toda po vplivu gotovo pomemben del večinskega naroda že v samem obstoju Slovencev videl „izzivanje“, v njihovi zahtevi po ustavno in mednarodnopravno zagotovljeni enakopravnosti pa „ekstremizem“. Zato bodo besedam končno morala slediti dejanja — in sicer odločna in širokogrudna dejanja, porojena iz zavesti odgovornosti in obveznosti, ki jih ima dežela tudi do svojih slovenskih deželanov. Samo tako si bo Koroška in preko nje Avstrija lahko obvarovala ugled in priznanje v mednarodni javnosti!

