

DE

DELAVSKA ENOTNOST

23. X. 1976 — Št. 42 — L. XXXV — CENA 3 DIN

GLAVNI UREDNIK:
VOJKO ČERNELČ

ODGOVORNI UREDNIK:
BOJAN SAMARIN

V OKVIRU

Učinkovita šola delovne vzgoje

Delovna — proizvodna tekmovanja kovinarjev, kmetijskih, gozdarskih in delavcev še nekaterih drugih dejavnosti imajo pri nas že precejšnjo tradicijo in še zdaleč ter že dolgo ne pomenijo zgolj boja za uvrstitev na prva mesta v stroki. Praksa namreč kaže, najnovejšo potrditev takih izkušenj pomeni tudi nedavno, že deseto tekmovanje kovinarjev Jugoslavije v Novem Sadu, da že smemo govoriti o dosti pomembnejših dejstvih, o sestavnem delu naporov delavskega razreda in njegove organizacije sindikatov za uveljavljanje dela in ustvarjalnosti, za vsestranski razvoj delavčeve osebnosti. Tako delovno-proizvodna tekmovanja oziroma festivali dela, kot jim pravimo (čeprav je tako poimenovanje prej preozko kot pa res primerno!) v bistvu pomenijo prispevek napredku, ki jih vlagamo v napredek proizvodnje, povečevanje produktivnosti dela in kakovosti izdelkov, v stabilizacijo gospodarstva, boljšo organizacijo dela in v razvoj celovitih samoupravnih odnosov.

To, kar smo zapisali, seveda lahko povemo tudi drugače. Denimo s trditvijo, da omenjena tekmovanja v osnovi pomenijo tudi svojevrstno šolo delovne vzgoje, ki se začne v TOZD in ki, če je vsestranska, bistveno prispeva k produktivnosti dela. Zato si moramo tudi v sindikatih prizadevati, kot je v Novem Sadu poudaril predsednik sveta ZSJ Mika Špišljak, da bi TOZD postala osnova in izhodišče vseh oblik ustvarjalnega dela. Sindikati morajo spodbujati k temu razvoju in med drugim poskrbeti, da bomo resnično in povesod znali poudariti zglede dobrih, uspešnih, zavzetih in predanih delavcev. Pri tem niso pomembna zgolj materialna priznanja, čeprav jih ne kaže zanemarjati, ampak bi veljalo „oživeti“ pomen moralnih priznanj in spodbud, kajti — zglede vlečejo!

Tudi z zakonom o združenem delu želimo doseči, da bi delavec odločujoče vplival na pogoje in rezultate svojega dela. Spodbudno naj bi torej vplival tudi na take procese in usmeritve, kakršno je v Novem Sadu nakazal predsednik jugoslovanskih sindikatov. Od nas vseh, predvsem pa od našega odnosa do resnično ustvarjalnega dela je odvisno, če bo res tako — ne v daljnji prihodnosti, ampak z vsakim dnem bolj in bolj.

M. G.

SEJA
PREDSEDSTVA
RS ZSS

Pospešiti in obogatiti akcijo

Predsedstvo republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije je minulo sredo obravnavalo dve pomembni vprašanji: razvoj samoupravnih odnosov med temeljnimi organizacijami združenega dela in krajevnimi skupnostmi ter vlogo potrošnikov v izgrajevanju sistema samoupravljanja. Skupna ugotovitev je, da razvoj na teh dveh področjih poteka vse preveč počasi in da se nalog lotevamo preveč formalno, premalo pa vsebinsko.

Tako stanje seveda moramo čimpej preseči. Pot k cilju vodi skozi hitrejšo in vsebinsko bogatejšo akcijo, v kateri imajo pomembne naloge tudi sindikati. Tako lahko strnemo ugotovitve in akcijske napotke predsedstva RS ZSS.

R. N.



Ze od leta 1971 je kolektiv Mute v sestavi ZP Gorenje. Z drugimi delovnimi organizacijami ZP Gorenje planira Muta kompleten program kmetijske mehanizacije, vrtnega orodja in proizvodnjo odlitkov, o čemer smo se lahko prepričali na sejmu vzorcev „Gorenja“, ki je bil te dni v Velenju. Razstava dosežkov ZP Gorenje je bila tokrat prvič, postala pa bo tradicionalna. A. U.

PREDSEDSTVO RS ZSS O USTANAVLJANJU SVETOV POTROŠNIKOV

POTREBUJEMO DEJANJA!

Premalo je, če sveti potrošnikov obstajajo na papirju, zaživeti morajo v praksi

Organiziranje potrošnikov v krajevni skupnosti in tudi sicer bi moralo postati pomemben dejavnik v usklajevanju interesov delovnih ljudi kot proizvajalcev in kot potrošnikov tudi na področju skupnega planiranja, zlasti pa v procesu družbenega dogovarjanja in samoupravnega sporazumevanja o ustreznih oskrbi in kvaliteti proizvodov, ravni kulturne potrebe in storitev pa še o cenah, zagotavljanju rezervnih delov in servisov za vzdrževanje in popravila tehničnih naprav in strojev, razširjenosti maloprodajnega trgovskega omrežja in njegovem poslovnem času ter o

poslovni etiki. Kot pa so ugotovili na zadnji seji člani predsedstva RS ZSS, moramo ob vsem tem žal priznati, da smo za takšno vsebino dogovarjanja o medsebojnih pravicah in obveznostih delovnih ljudi kot proizvajalcev in posredovalcev blaga in storitev v TOZD z ene oziroma kot potrošnikov in porabnikov v krajevni skupnosti z druge strani storili še vse premalo, čeprav na ves glas trdimo, da so tudi sveti potrošnikov pomembne celice krajevne samouprave in sestavni del našega družbenopolitičnega sistema. Res je, da smo take svete marsikje že ustanovili, toda pomembnejša je resnica, da dlje od tega nikjer še nismo prišli.

Povezovanje vseh, ki tako ali drugače sodelujejo v procesu

družbene reprodukcije, pripisujemo najširši družbeni pomen. Zato je dolžnost družbenopolitičnih organizacij, da poskrbijo za najbolj ustrezno vključitev organiziranih potrošnikov v ta proces. Samoupravna osnova za povezovanje potrošnikov in porabnikov storitev je kajpak krajevna skupnost. Zato socialistična zveza, ki ima v krajevnih skupnostih svoje temeljne celice, nastopa kot nosilec akcije za organiziranje potrošnikov. SZDL pa je frontna organizacija, kar pomeni, da se v njej močno izraža tudi vloga sindikatov, kajti organiziranje potrošnikov pomeni pomembno obliko uresničevanja delavske oblasti zlasti glede na samoupravno družbeno povezanost delovnega človeka kot proizvajalca in potrošnika. Prav

zato je nujna usklajena akcija SZDL in sindikatov, da bi pospešili proces organiziranja potrošnikov in v vseh krajevnih skupnostih na osnovah našega časa „obudili“ svete potrošnikov.

Iniciativni odbor za organiziranje potrošnikov pri RK SZDL je pred časom predlagal, naj bi to storili najkasneje do konca naslednjega leta. Predsedstvo RS ZSS pa je menilo, da bi bilo bolje, če bi ta rok pomaknili na konec prvega tromesečja 1977. leta, dotlej pa dejansko poskrbeli ne le za ustanovitev svetov potrošnikov tam, kjer jih še ni ampak predvsem zato, da bi takrat tudi začeli delovati tako, kot od njih pričakujemo.

R. N.

V DANAŠNJI ŠTEVILKI PRILOGA SINDIKATI:

OSNUTEK

SINDIKALNE LISTE 77

DODATNE IZVODE LAHKO NAROČITE NA UPRAVI DELAVSKE ENOTNOSTI, LJUBLJANA, DALMATINOVA 4

»SINDIKALNI UTRIP«
V KRAJEVNI SKUPNOSTI
MEDVODE

Samoupravljalska nuja

STRAN 3

DELAVCI O SVOJEM
DRUŽBENO-
EKONOMSKEM
POLOŽAJU

KDO ODLOČA V PROCESU ODLOČANJA

STRAN 5

Na obisku pri nemških sindikatih

Ljubljana, 18. oktobra: V okviru sodelovanja med nemško zvezo sindikatov in slovenskimi sindikati je v Baden — Wuerttemberg odpotovala delegacija republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, ki jo vodi generalna sekretarka Ivanka Vrhovčak, kot gost nemške zveze sindikatov DGB bo delegacija obiskala Stuttgart, Heilbron ter Villingen-Schweingen. Delegacija se bo srečala s predstavniki tamkajšnjih nemških sindikatov ter z našimi delavci, zaposlenimi v tej nemški zvezni deželi, kjer dela veliko delavcev iz

SR Slovenije. Poleg pogovorov o sodelovanju obeh sindikalnih organizacij na različnih področjih se bodo predstavniki republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije dogovarjali o še bolj učinkovitem reševanju problemov s področja socialnega in pokojninskega zavarovanja naših delavcev, zaposlenih v ZRN.

Predstavniki slovenskih sindikatov bodo obiskali tudi klub „Triglav“ v Stuttgartu, ki združuje delavce iz SR Slovenije, ki so zaposleni v Baden-Wuerttembergu.

M. V.

Obisk iz Ukrajine

LJUBLJANA, 21. oktobra: V Ljubljano je noč prispela na enotedenski obisk tričlanska delegacija ukrajinskega sveta sindikatov, ki jo vodi njegova sekretarka Ludmila Šendrikova. Ukrajinski gostje si bodo ogledali Klinični center v Ljubljani, sprejel pa jih bo tudi predsednik slovenskih sindikatov tovariš Janez Barborič, obiskali bodo več krajev v Sloveniji ter si ogledali organizaciji združenega dela Meblo v Novi Gorici in Kroj v Škofji Loki. Pogovore bodo imeli še na kraško-obalnem svetu ZSS v Kopru, CK ZKS in RK SZDL v Ljubljani. Obisk ukrajinskih sindikalnih delavcev sodi v okvir večletnega sodelovanja slovenskih sindikatov z ukrajinskimi.

Delovni dogovor

Meseca maja je bila v Ljubljani 13. plenarna seja republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, na kateri so slovenski sindikati pregledali opravljeno delo na področju oddiha in rekreacije zaposlenih v času po celjskem kongresu. Razprava, ki je potekala v duhu portoroških dokumentov, je opozorila na več stvari. Najbolj bistveni pa sta verjetno dve: prvič, da je bilo na področju letnega oddiha zaposlenih storjeno veliko veliko premalo, in drugič, da smo napravili na področju organizacije športne rekreacije delavcev precej več, čeprav nas tudi to dejstvo, ki bi ga sicer težko zanikali, nikakor ne bi smelo uspavati in nas navdajati s pretiranim zadovoljstvom.

Zato predstavniki slovenskih sindikatov opozarjajo, da moramo biti tudi do teh uspehov kritični. Res je namreč, da je iz leta v leto več zaposlenih, ki so se odločili za bolj zdrav način življenja, da so sindikalna športna srečanja vse bolj množična in da je organizacija aktivnega oddiha zaposlenih iz leta v leto na višji ravni itd. itd. Vse to je res! Pa vendar je odstotek zaposlenih oziroma število delavcev, ki so spoznali pomen aktivnega razvedrila v primerjavi z drugimi še vedno skromen. Precej preskromen, da bi lahko bili kljub doseženim uspehom zadovoljni. Še vse premalo ljudi se ukvarja z aktivnim razvedrilom, da ob tem sploh ne omenjamo delež žensk, ki je na vseh področjih telesnokulturnega udejstvovanja zelo neustrezen.

Podobno so ocenili dosežani razvoj aktivnega oddiha naših delavcev tudi slovenski organizatorji rekreacije v temeljnih organizacijah združenega dela in v telesnokulturnih organizacijah, ki so se zbrali na svojem dvodnevem posvetu v Poreču. Ob analizi številnih problemov, ki zavirajo hitrejši in ustre-

nejši razvoj športne rekreacije v naših delovnih organizacijah, so udeleženci posveta ugotovili, da izvirajo številne težave iz negativnega odnosa vodilnih delavcev do omenjenega področja. Poudarili so, da bo potrebno vložiti še velike napore v osveščanje in izobraževanje vseh zaposlenih, saj bo to najbližja pot k hitrejšemu uresničevanju sklepov kongresa slovenskih sindikatov pa tudi seje republiškega sveta zveze sindikatov v letošnjem maju. In z namenom, da bi prispevali svoj delež k nadaljnjemu telesnokulturnemu razvoju na tem področju, so sprejeli v Poreču tudi »delovni dogovor« — kot sklepni dokument posveta.

Med drugim so organizatorji športne rekreacije v svojem »delovnem dogovoru« zapisali, da morajo s svojim strokovnim delom in sodelovanjem s sindikalnimi organizacijami več prispevati k temu, da bodo delavci spoznali potrebo po aktivnem razvedrilu in obenem razumeli tudi njegov pomen tako za posameznika kot družbo. Veliko več bo potrebno v prihodnje storiti tudi za to, da bodo telesnokulturne skupnosti sprejemale take programe dela, ki bodo v kar največji meri omogočali aktivno sodelovanje delavcev in njihovih svojcev. Tako bo tudi mogoče uresničevati dogovor, da bodo telesnokulturne skupnosti usmerjale najmanj polovico svojih sredstev za množičen rekreativni šport.

In z namenom, da omenjeni »delovni dogovor« ne bi ostal le na papirju, so udeleženci posveta v Poreču tudi sklenili, da bodo v najkrajšem času ustanovili društvo organizatorjev rekreacije. Namen tega koraka je, so poudarili v Poreču, da bi združeni strokovnjaki za rekreacijo zaposlenih še več prispevali k nadaljnjemu razvoju na tem področju.

A. ULAGA

JAVNA RAZPRAVA O KMETIJSTVU

Opredeljevanje je premalo

Očitno je že, da javna razprava o uresničevanju stališč in sklepov 2. seje konference ZKS in nadaljnjih nalogah pri uresničevanju samoupravnih družbenoekonomskih odnosov v kmetijstvu, gozdarstvu in na vasi, nikakor ne bo in ne more biti nekakšna formalnost v pripravah na sejo centralnega komiteja. To jasno dokazuje na uvodnih besedah Mirana Potrča, temveč tudi zastavljena usmeritev oziroma sprejet načrt, kako naj bi do predvidoma konca letošnjega leta obravnavali to izredno pomembno in hkrati tudi občutljivo področje.

Vsekakor smo v dobrih šestih letih od omenjene konference uresničili marsikateri sprejet sklep, čeprav temeljite analize o uresničevanju zastavljene usmeritve še nimamo. Mimo tega se je nedvomno temeljito izboljšalo, prav zaradi dosežkov, moralno-politično ozračje na podeželju, razjasnila prihodnost (predvsem mlajših) kmetov, izboljšale so se socialne razmere in družbeni standard in drugo. Pa vendar kljub temu še vedno ne moremo govoriti, da smo že celovito analizirali idejne odpore, nerazumevanja in nejasnosti, kar je marsikje oviralo uresničitev zastavljenih nalog. Toda kljub temu čas do novega leta ne bo pomenil samo analiziranje dosežkov in slabosti, temveč predvsem podrobno določitev prihodnjih nalog, ki jih zahtevajo razmere doma in v svetu kot tudi nova spoznanja.

Toda ravnali bi napak, če bi si to dejavnost predstavljali kot nekakšno načelno ugotavljanje, kdo je »za ali proti« predlaganim stališčem. Razprava, ki jo bosta posebej pozorno vodili zveza komunistov in socialistična zveza, bo dosegla svoj namen, torej razjasnitev vseh idejnih, sistemskih in tudi praktičnih vprašanj, samo z množičnostjo in konkretnostjo. Celotna družba mora spoznati ne le pomen kmetijstva, gozdarstva in podeželja, temveč moramo resnično zagotoviti potrebno enotnost in aktivnost pri uresničevanju zastavljenih nalog. Nemalokrat smo to

področje očitno ocenjevali kot vsaj nekoliko odtujeno od temeljnih družbenih hotenj — in prav to bi se nam lahko krepko maščevalo!

Zato zagotovo ni odveč opozoritev predsedstva CK ZKS, da je treba predvsem v sleherni organizaciji združenega dela, krajevni skupnosti in občini temeljito oceniti in analizirati dosežke in probleme ter opredeliti najvažnejše naloge, zlasti še na podlagi zakona o združenem delu in družbenih planov razvoja za obdobje 1976—1980. To pa hkrati pomeni, da mora razprava potekati ne le na območjih, kjer je

kmetijstvo in gozdarstvo »doma«, temveč resnično vsepovsod.

V tem okviru mora tudi sindikat odločneje in z vso zavzetostjo ter odgovornostjo sodelovati posebej pri uresničevanju razvoja samoupravnih družbenoekonomskih odnosov v kmetijstvu in nalog pri napredovanju kmetijske proizvodnje. To pa seveda ni dolžnost le sindikatov delavcev v kmetijstvu, gozdarstvu, lesni in živilski industriji, temveč organizacije v celoti. Še posebej pa je pri tem treba proučiti možnosti za sindikalno organiziranje kmetov, ki jih nudi zakon o združe-

nem delu in ki bodo vse večje z vedno tesnejšim vključevanjem kmetov v družbeno organizirano proizvodnjo.

Tako javna razprava, kot je bilo posebej povedano, ne sme pomeniti le opredeljevanja do predloženih tez, temveč mora hkrati pomeniti velik napor za spreminjanje družbenoekonomskih odnosov v slehernem okolju. To pa je končno tudi zahteva številnih dokumentov, v katerih smo dokaj konkretno in jasno pokazali, kje in katere so naše zadolžitve in naloge v kmetijstvu.

K. J.



— Kaj pravite, da bo vse, kar bom povedal, šlo v eter?
Napredek, kar sem doslej govoril, je šlo vse v veter!

Karikatura: A. Novak

Pomoč Posočju v prvem solidarnostnem krogu

Po poročilih občinskih svetov Zveze sindikatov Slovenije smo v prvem krogu solidarnostne pomoči v višji enodnevnega zaslužka zbrali na zbirnem računu Rdečega križa Slovenije in na drugih računih za obnovo posočja

126.069.656,61 din
ali 115,2 % predvidene vsote.

V navedenem znesku je upoštevana tudi vrednost gradbenega in drugega materiala, ki so ga prispevali delovni kolektivi v vrednosti 11.68.671,00 dinarjev.

Po občinah pa je bilo zbrano:

Občina	Predvideni enodnevni zaslužek din	Zbrano v prvem solidarnostnem krogu — din	
Ajdovščina	939.573,00	2.022.762,60	215,29
Brežice	754.845,00	723.755,70	95,99
Celje	5.520.312,00	7.536.660,85	136,53
Črnomelj	670.215,00	766.651,00	114,39
Cerknica	647.045,00	650.352,90	100,51
Dravograd	345.696,00	418.417,00	121,04
Domžale	1.595.568,00	1.521.555,50	95,36
Gornja Radgona	739.453,00	825.237,45	111,60
Grosuplje	762.304,00	990.213,75	129,90
Hrastnik	708.794,00	872.296,00	123,07
Izola	749.520,00	619.796,80	82,69
Ilirska Bistrica	629.706,00	396.202,70	62,92
Idrija	893.700,00	1.034.101,50	115,71
Jesenice	2.339.865,00	3.160.439,00	135,07
Kočevje	981.463,00	1.299.324,75	132,39
Krško	1.253.645,00	1.806.860,45	144,13
Kamnik	1.364.015,00	2.199.508,25	161,25
Koper	3.157.857,00	3.250.000,00	102,92
Kranj	4.671.315,00	4.852.629,05	103,88
Ljubljana-Bežigrad	4.898.310,00	8.022.716,00	163,78
Ljubljana-Vič-Rudnik	3.103.826,00	3.893.411,00	125,44
Ljubljana-Center	11.937.510,00	12.765.326,65	106,93
Ljubljana-Moste-Polje	3.486.690,00	4.714.330,10	135,20
Ljubljana-Šiška	5.310.500,00	5.592.638,00	105,31
Laško	797.160,00	703.142,85	88,21
Lenart	219.898,00	203.518,00	92,55
Lendava	693.972,00	712.230,10	102,63
Litija	420.000,00	469.586,90	111,80
Ljutomer	509.625,00	454.719,30	89,22
Logatec	362.880,00	644.228,00	177,53
Maribor	12.656.877,00	13.151.241,45	103,90
Metlika	316.479,00	365.075,00	115,35
Murska Sobota	2.003.850,00	2.500.423,65	124,78
Mozirje	494.420,00	477.600,75	96,9
Nova Gorica	3.855.770,00	3.369.610,15	87,39
Novo mesto	3.121.764,00	3.464.457,70	110,98
Ormož	361.698,00	412.426,10	114,03
Piran	948.236,00	1.293.840,60	136,40
Postojna	1.092.624,00	1.690.212,95	154,69
Ptuj	2.211.000,00	2.006.267,91	90,74
Radlje ob Dravi	588.088,00	625.810,00	106,41
Radovljica	1.069.458,00	2.095.638,10	123,97
Ravne na Koroškem	1.719.963,00	2.101.845,00	122,20
Ribnica	358.255,00	364.232,00	101,67
Sežana	1.169.516,00	1.211.714,60	103,61
Slovenj Gradec	811.206,00	953.621,10	117,56
Sl. ov. Bistrica	1.067.269,00	1.164.814,75	109,14
Slov. Konjice	821.400,00	835.174,00	101,67
Sevnica	654.300,00	629.338,20	96,18
Šmarje pri Jelšah	734.944,00	662.225,95	90,10
Škofja Loka	1.974.545,00	1.640.000,00	83,00
Šentjur pri Celju	351.948,00	494.911,75	140,62
Trzin	835.312,00	954.251,95	114,24
Trebnje	482.400,00	581.340,00	120,50
Tolmin	816.291,00	964.963,90	118,21
Trbovlje	1.734.600,00	1.788.457,85	103,10
Velenje	3.212.960,00	4.282.691,20	133,29
Vrhnika	651.015,00	1.067.200,10	163,92
Zagorje	792.792,00	579.967,40	73,16
Zalec	1.422.300,00	1.217.690,35	85,61

SKUPAJ: 109.415.542,00 126.069.656,61 115,2

V nekaterih občinah je odstotek nekoliko nižji predvsem zato, ker so prispevki nakazani v tistih občinah, kjer je sedež TOZD ali OZD, in ne tam, kjer je bil prispevek zbran.

Zahvaljujemo se vsem, ki so dali prispevek za obnovo krajev, ki jih je prizadel potres.

Medtem ko poročamo o uspehu dosežene solidarnostne akcije, se delovni kolektivi odločajo že za dodatno pomoč in namenajo še en enodnevni zaslužek za prizadete kraje.

Sekretar RS ZSS za LO in DS
JULIJ PLANINC

Izhodišče našega pristopa k proučevanju delegatskega sistema je bilo naslednje: delegatski sistem je temelj za čimbolj neposredno izražanje in uveljavljanje interesov delovnih ljudi v temeljni organizaciji združenega dela. Zato je poudarek v raziskavi veljal intenzivnosti stikov, načinu in obliki delegatskih stikov ter procesov odločanja in usklajevanje stališč v novih razmerah.

Delegatski sistem predstavlja sistem odnosov v družbenem upravljanju in omogoča ljudem sodelovanje v pro-

drobneje nismo mogli razčlenjevati.

Nikakršno presenečenje pa niso pozitivnejše ocene delegatskih stikov, ki so jih dali člani samoupravnih organov ter člani organov družbenopolitičnih organizacij. To je nedvomno pogojeno z večjo vključenostjo v vse družbene procese.

Razlika, ki smo jo prikazali, vsekakor ni željeno stanje, vendar vsaj še zdaj ni pričakovati, da bi vsi enako ocenjevali intenzivnost komunikacij in njihovo pomembnost za delegatski sistem.

bitvenih razlik. Neposreden stik je namreč učinkovitejši, mnenja je mogoče usklajevati sproti, na sestankih pa se oblikujejo celo skupinska podpora nekemu predlogu oziroma enotno mnenje ali stališče celotne skupine.

URESNIČEVANJE DELEGATSKEGA ODLOČANJA

Osnovno vodilo delegatskega sistema in njegova osnovna naloga, ki jo naj ta sistem in delegatska razmerja pomagajo uresničevati, je uresničevanje delavčeve osnovne pravice in

so aktivizirani subjekti delegatskega sistema.

S preverjanjem, v kateri fazi procesa odločanja se delovni ljudje v temeljnih samoupravnih organizacijah seznanjajo s pomembnimi problemi, ki jih obravnava njihova občinska skupščina, želimo ugotoviti, v kolikšni meri je delovnim ljudem približno odločanje o pomembnih družbenih zadevah oziroma v kolikšni meri je delegatski sistem prispeval k neposrednosti in demokratičnosti odločanja.

Med vsemi vprašanji je največ takšnih (28,7%), ki izjavljajo, da se po navadi, s pomembnimi problemi, ki so kasneje v obravnavi v občinski skupščini, prvič seznanijo takrat, ko pride strokovno obdelan predlog v javno razpravo. Pred javno razpravo je informiranih o zadevah, ki so kasneje predmet razprave v delegatski skupščini, samo 17,2% delavcev (glej tabelo 13), torej skupaj s tistimi, ki se seznanjajo v javni razpravi 45,9% delavcev. Ti rezultati kažejo, da se delovni ljudje sorazmerno pozno vključujejo v proces delegatskega odločanja. Takšno vključevanje delovnih ljudi v procese odločanja je še vedno precej daleč od zamišljenega.

KAKO DELUJE DELEGATSKI SISTEM V TOZD?

Iz analize rezultatov raziskav je možno sklepati, da so delegatski odnosi kljub začetnim težavam pri njihovem uveljavljanju dosegli določeno stopnjo razvosti. Vključevanje v procese odločanja v ožji ali širši družbeni skupnosti je možno le ob stalnem in delovnem stiku delegatov z delavci, ki je v skupščinskem sistemu bolj posreden, v odnosu do delavskega sveta pa bolj neposreden.

Kot eden najpomembnejših (formalno-tehničnih) dejavnikov delovanja delegatskih odnosov izstopa predvsem delegatski stik z delavci. Tam, kjer je ta stik slab oziroma ga ni, tudi ni delegatskih odnosov. V takih primerih delegacije životarijo in v sebi združijo vso „demokratičnost“ odločanja.

Delegatski stiki nasploh so na današnji stopnji razvoja slabi, kar potrjuje pomanjkanje medsebojne zveze med strinjanjem delavcev s stališči, ki jih njihovi delegati zastopajo v delavskem svetu oziroma združenega dela ter pogostostjo delegatskih stikov. Toda te zveze ni predvsem zato, ker je pogostost stikov delegatov z zaposlenimi še vedno premajhna. Predvsem je premalo stikov zaradi objektivnih ali subjektivnih razlogov na relaciji zbiranja mnenj, stališč in predlogov delavcev pred sejami delegacij ali delegatskih skupščin. Delegatski stik v tem primeru ne more in ne sme ostajati enostranski, temveč se mora vzpostavljati med delegati in delavci stalen delovni stik oziroma komunikacija.

Kot velik problem, ki mu bo potrebno posvetiti v bodoče – predvsem na ravni družbenopolitičnih dejavnikov – veliko mero pozornosti, izstopa premajhno oziroma neustrezno vključevanje delovnih ljudi v posamezne faze oblikovanja predlogov in sklepov kot najpomembnejših faz procesa odločanja.

V tem delu analize smo se dotaknili delegatskih odnosov le v nekaterih temeljnih točkah njihovega uveljavljanja. Na tem mestu ni bilo mogoče raziskati delegatskih teles ter njihove aktivnosti v njihovi celovitosti, s čimer bi lahko pojasnili mnoge dejavnike uspešnega uveljavljanja delegatskih odnosov. Predvsem pa bo potrebno v bodoče poseči v vsebino delegatskega dela in odgovoriti na vprašanja, kako vplivati na to vsebino ter spreminjati oziroma zmanjševati količino materialov in s tem dejansko omogočiti delegatom, da bodo „predelali“ gradiva v dogovorjenem roku. S tem pa se ustvarjajo pogoji za seznanjanje in konsultiranje delavcev s problemi in vprašanji, ki prihajajo v razpravo. Le ob zagotovitvi vseh teh pogojev – in pri tem bo potrebno sodelovanje tako samoupravnih kot družbenopolitičnih dejavnikov – bo možno delegatski sistem uveljavljati v normativno zamišljenem obsegu in intenziteti.

SINDIKAT

V DELEGATSKEM SISTEMU

Najpomembnejše naloge pri razvijanju delegatskih odnosov v delovnih organizacijah so naložene prav sindikatu kot najširši organizirani sili delavskega razreda. Ob rezultatih analize, ki kažejo na precejšnje število slabosti, predvsem na področju delegatskega odnosa in delegatskega odločanja, se sindikatu zastavlja naloge v intenzivnejši obliki kot doslej. Prva naloga sindikata je spremljati delovanje delegacij in delegatov v delavskih svetih, družbenopolitičnih in samoupravnih interesnih skupnostih, ki jo bo treba še aktivneje zastaviti. Le na osnovi natančnega poznavanja dela in aktivnosti delegacij bo sindikat lahko uresničeval tudi druge naloge, ki so določene z ustavo (161. člen ustave SRS), s statutom Zveze sindikatov Jugoslavije, s sklepi 8. kongresa Zveze sindikatov Slovenije ter v dokumentih drugih družbenopolitičnih organizacij. Predvsem bo sindikat tako lahko aktivno sodeloval pri zavzemanju stališč ter seznanjanju članov delegacij s svojimi stališči, skrbel za usklajeno delovanje delegatov, v različnih samoupravnih in skupščinskih telesih in, kar se zdi najpomembnejše, sindikat mora aktivneje težiti k ustvarjanju pogojev za delo in delovanje delegatov. Največjo skrb je potrebno posvečati prav ustvarjanju ugodnih delovnih razmer za delovanje delegatov v vseh samoupravnih in skupščinskih telesih.

Rezultati naše analize v mnogih točkah kažejo na pomanjkljivo skrb za usposabljanje delegatov za opravljanje njihovih funkcij. Poleg opredelitve dolžnosti in obveznosti sindikalnih organov v njihovih statutarnih in poslovnih aktih pri zagotavljanju ustreznih pogojev za odgovorno delovanje delegatov in delegacij TOZD in drugih samoupravnih delovnih skupnostih in tudi družbenopolitičnih skupnostih, je pomembna dolžnost sindikata v zagotavljanju politične podpore delovanju delegatov in delegacij, skupno sestavljanje v zvezi z oblikovanjem stališč delavcev in druge dolžnosti. Seveda bo potrebno vse te naloge in dolžnosti sindikata opredeljevati glede na specifične razmere v praksi; le tako bo mogoče na učinkovit način spremljati in odstranjevati posamezne anomalije v delegatskih odnosih.

MARJAN ŠETINC
ILIJA GLOBAČNIK

DELAVCI O SVOJEM DRUŽBENO-EKONOMSKEM POLOŽAJU

Kdo odloča v procesu odločanja

cesu odločanja na vseh ravneh neposredno po svojih delegatih oziroma po delegaciji kot celoti. Zato smo deloma vključili naš raziskovalni interes v sistem delegatskih odnosov, ki so osnova povezovanja delegatov in delegacij, ki se srečujejo v skupščinah in v družbenopolitičnih skupnostih, v čimvečji popolnosti pa sistem delegatskih odnosov, ki postaja temelj samoupravljanja v temeljnih organizacijah združenega dela. Takšno povezovanje delegatov in delegacij omogoča optimalno povezanost samoupravnih skupnosti v širši družbenopolitični skupnosti, znotraj TOZD pa učinkovito sporazumevanje in odločanje o vprašanih in problemih, ki so pomembni za ustvarjanje in delitev dohodka in za vse druge zadeve, ki neposredno zadevajo TOZD.

NEPOSREDEN STIK DELEGATOV, OZIROMA ČLANOV DELEGACIJ Z DELAVCI

Z delavci mislimo seveda vse tiste proizvajalce, ki niso delegati v delavskem svetu niti niso člani delegacij za zbor združenega dela. Izhajali smo iz domneve, da je neposredno komuniciranje med delegati delavskega sveta in delavci boljše kot pa med delegati oziroma člani delegacij za zbor združenega dela občinske skupščine in delavci. Našo domnevo so rezultati ankete tudi potrdili. Vzroke za različnost stikov, ki nastopajo med delegati delavskega sveta in delegati za zbor združenega dela, moramo prav gotovo iskati v slabši integriranosti delegatov za zbor združenega dela v samoupravno organiziranost TOZD. Treba je povedati, da so bile delegacije za zbor združenega dela izvoljene in konstituirane kasneje kot delavski sveti, ki sicer obstajajo že dolgo, vendar so bili postavljeni na delegatske temelje.

V raziskavi smo predvidevali, da z delovnim stažem v isti delovni organizaciji raste pozitiven oziroma ugodnejši odnos do delegatskih stikov, toda izkazalo se je, da temu ni tako. Kaže, da pri tistih delavcih, ki so se komaj zaposlili ali so v delovni organizaciji krajši čas (do enega leta), izstopa velika želja po seznanjanju ter spremljanju vseh tekočih zadev v delovni organizaciji. Tisti, ki so zaposleni krajši čas, se do sprejemanja in dajanja informacij vedejo bolj aktivno kot tisti, ki so dlje v delovni organizaciji. Ugodnejše ocenjevanje delegatskih stikov pri tistih, ki imajo blizu dvajset let delovnega staža, pa kaže že na nekatere druge dejavnike, ki vplivajo na aktiven odnos do delegatskega odločanja, česar pa v tej raziskavi po-

ODNOS DELAVCEV DO DELEGATSKEGA ODLOČANJA

V ocenah stikov, ki jih vzpostavljajo delegati z delavci, se ne odraža samo stopnja intenzitete teh stikov, temveč tudi odnos delavcev do delegatskega odločanja; ta odnos pa je tem bolj pozitiven, čim bolj so delavci motivirani za delo v samoupravnih organih (delavskem svetu) in v delegaciji za zbor združenega dela občinske skupščine. Vpliv motivacije na oceno delegatskih stikov se odraža predvsem v stiku navzgor, to je v stikih, ki jih delegati vzpostavljajo z delavci (in delavci z delegati) v fazi usklajevanja mnenj in stališč ter dajanja predlogov, ne pa v tolikšni meri v stiku, ki se vzpostavlja potem, ko je odločitve že sprejel delavski svet ali zbor združenega dela.

Podatki v raziskavi vsekakor potrjujejo predvidevanje, da tisti delavci, ki izražajo veliko željo po aktivnosti v delavskem svetu ali v delegaciji za zbor združenega dela, veliko ugodneje ocenjujejo stike, ki jih delegati vzpostavljajo pri zbiranju mnenj, stališč in predlogov delavcev, kot pa tisti, ki izražajo nižjo stopnjo motiviranosti za delo v delavskem svetu oziroma v delegaciji za zbor združenega dela. Pri „stiku po sprejetih odločitvah“ je med bolj ali manj motiviranimi sicer podoben odnos, toda mnogo manj izrazit. S stikom po sprejetju odločitve – to pomeni, z obveščanjem o sprejetih odločitvah – v delovnih organizacijah ni bilo nikoli posebnih problemov, čeprav tudi tako obveščanje ni bilo povsod dosledno izvedeno. Zato tudi glede na motivacijo delavcev ni razlik. Razlike, ki nastajajo pri stikih pred odločanjem, kažejo, a je pri usklajevanju mnenj, stališč in predlogov delegatski sistem še sorazmerno slabo uveljavljen. Vzpostavitev resničnih delegatskih odnosov pa odpravlja možnost, da bi pristojni delavec samo sporočali sprejete sklepe in odločitve, kar lahko povzroči med posameznimi skupinami delavcev nezadovoljstvo, ki velikokrat preraste v odkrita nasprotja.

KAKO SE VZPOSTAVLJAJO DELEGATSKI STIKI?

Stik med delegati in delovnimi ljudmi v TOZD je najpogosteje neposreden – po navadi v razgovoru s posamezniki ter na sestankih, bolj redko pa posredno z zbiranjem napisanih mnenj in stališč. Med oblikami obveščanja oziroma vzpostavljanja stikov med delegati delavskega sveta in delegati za zbor združenega dela ni

izpolnjevanje njegove osnovne dolžnosti, da neposredno in demokratično odloča o pogojih in rezultatih svojega dela ter neposredno ureja skupna družbena vprašanja.

Delovni ljudje uresničujejo svoje osnovne pravice in dolžnosti skupno, povezani v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih in ne kot neorganizirani posamezniki, razpršeni po posameznih enotah družbene organiziranosti.

Osnovna pravica in dolžnost delavca je neposredno, demokratično odločanje o posebnih in skupnih zadevah, zastavlja pa se nam vprašanje, kakšne komponente vsebuje neposredno in demokratično odločanje. Neposredno se delovni ljudje odločajo na zborih delovnih ljudi ali na sestankih samoupravnih delovnih skupin. Temeljna značilnost demokratičnosti odločanja je zagotovljena že s tem, da se imajo pravico izrekat „za“ ali „proti“ vsi in enakopravno! Toda dejanje odločitve „za“ ali „proti“ je samo eden od končnih aktov v procesu odločanja, ki se prične s prvo seznanitvijo o zadevah oziroma o vprašanih, o katerih je potrebno izdelati predlog oziroma pripraviti problematiko za javno razpravo, konča pa se z verifikacijo sprejetih odločitev v ustreznem organu. Vsi tisti, ki so seznanjeni s problemi oziroma vprašanji, ki jih kasneje obravnava delegatski organ v povsem začetni fazi procesa odločanja ali vsaj v eni naslednjih faz,



Karikatura: A. Novak

STAVKOVNO GIBANJE V TOVARNI VERIG LESCE (II.)

Enotni tudi v najtežjih trenutkih

Ob 40-letnici stavkovnega vala 1935-1936

Piše: Zorka Tribušon

STAVKA ROČNIH IN ELEKTROVARILCEV

Na razredno osveščanje delavstva tovare verig je močno vplivalo tudi napredno delavsko društvo „Svoboda“, ki je bilo v

stopa, neposredno po stavki pa ni uspela izvajati represalij proti organizatorjem stavke in najbolj odločnim delavcem, je po nekaj dneh začela s šikanami. Premiščala je najbolj „borbene“ na slabše plačana mesta, hoteč

sestaneke vsega delavstva, na katerem so delavcem razlagali politiko izigravanja, ki jo je vodila uprava podjetja. 3)

Olja je prilival ognju ob razmerah, v katerih so se znašli delavci v tovarni, še leščanski žu-



Predsednik stavkovnega odbora Lenart Petrač pri delu v tovarni leta 1935

Lescah ustanovljeno jeseni 1923. leta. Društvo je bilo zelo delavno, razpolagalo je z dokaj bogato knjižnico, imelo je dramski krožek in pevski zbor. Zelo priljubljeni so bili prvomajski delavski izleti, ki jih je organizirala „Svoboda“. Gotovo je bila podjetnost podružnice v Lescah povod za to, da so poleti 1928. leta organizirali prvi festival gorenjskih „Svobod“. Oblasti so najprej odobrile festival, zadnji trenutek pa so ga prepovedale in orožniki so razgnali zgodnje dopoldanske udeležence. Niso pa mogli preprečiti glavnega dela festivala – popoldanskega programa, na katerega so se pripeljali z vlaki pevski zbori „Svobod“ iz Kropce, Gorij, Blejske Dobrave in Javnika in še kovinarska godba z Jesenic skupaj z drugimi udeleženci. Festival je bil izraz enotnosti in razredne zavesti gorenjskega delavstva.

tako povzročiti demoralizacijo med delavci. Tokrat sta bila prizadeta delavca Edo Paulus in Saksida. Ker intervencija delavskih zaupnikov zanju ni uspela, sta zapustila tovarno. Devetega maja 1926. leta je podružnica SMRJ v Lescah razvila svoj prapor. Slovesnosti so se udeležili predstavniki oblasti odbora SMRJ iz Ljubljane, člani SMRJ z Jesenic s kovinarsko godbo, člani „Svobode“ z Jesenic, Blejske Dobrave in Kropce. Tako je slavje prešlo v množično manifestacijo.

V LETIH ŠESTOJANUARSKE DIKTATURE IN GOSPODARSKE KRIZE

Šestojanuarska diktatura je s svojim nasiljem segala tudi v vrste delavcev v tovarni verig. Orožništvo je na vsakem koraku skušalo razbijati napredno delavsko gibanje. Vohunili so za delavskimi organizatorji, vdirali v njihova stanovanja in delali preiskave pri funkcionarjih: Martinu Brencetu, Mariji Justinovi, Pavlu Magdiču, pri Triplatovih in drugih. Aretirali so Janeza Gašperšiča, Pavleta Magdiča in Jožeta Podobnika ter jih zasliševali na orožniški postaji v Radovljici. Ker pri nikomer od njih niso našli obremenilnega gradiva, niso mogli izvajati represalij ne nad njimi ne nad njihovo organizacijo.

Leta gospodarske krize so močno poslabšala položaj delavstva tudi v tovarni verig. Vodstvo tovarne je delavce odpuščalo, drugim pa določilo vsak mesec 3 do 7-dnevni brezplačni dopust. Seveda so bili prvi na udaru kompromitirani organizatorji delavskega gibanja: bolj kot delavcem, ki so bili odvisni samo od dela svojih rok, so prizanašali polproletarcem. V teh letih pomanjkanja in bede so se delavci še bolj strnili okrog svoje strokovne organizacije. Po medsebojnem dogovoru so z enotnim nastopom prek svojih zaupnikov dosegli glede na to, da podjetje ni imelo dovolj naročil, da so bili vsi delavci zaposleni s skrajšanim delovnim časom.

Ob vseh teh organiziranih delavskih prizadevanjih ne moremo mimo vodilnega gorenjskega komuniste Staneta Zagarja, učitelja na Srednji Dobravi pri Kropci. Ta ni pomagal samo na kulturnoizobraževalnem področju DKD „Svoboda“ Lesce, temveč je nenehno spremljal tudi delo podružnice SMRJ v tovarni in ga usmerjal.

V tem času, ko so socialne razmere delavstva postale kritične, je Zagar predlagal podružnici SMRJ

pan Gabrijel Ažman. Odnos do izkoriščanega delavstva kaže njegova izjava v letih krize: „Kruh bi bilo obesiti tako visoko, da bi ga delavci težko dosegli.“ 4)

Po tem svojem geslu je mož skušal z župansko avtoriteto tudi ukrepati. Ko je Delavska zbornica iz Ljubljane leta 1932 poslala podporo, namenjeno brezposelnim delavcem, članom podružnice (SMRJ) na občino, jo je hotel razdeliti delavcem s podeželja, zaposlenim pri komunalnih delih. Šele po intervenciji Delavske zbornice je takratni predsednik sindikata Lenart Petrač lahko razdelil podporo brezposelnim članom, ki jim je bila namenjena. S takimi akcijami je Ažman skušal jemati ugled podružnici (SMRJ) in spodbuditi nesoglasja med delavstvom, ki pa je bilo razredno že dovolj osveščeno, da ni nasedlo tem poskusom.

Ko je svetovna gospodarska kriza začela popuščati in so v tovarni uvedli proizvodnjo nekaterih novih izdelkov, se je gospodarski položaj podjetja občutno izboljšal. Uprava je seveda zdaj ponovno uvedla poln delovni čas. Hotela je to prikazati kot plod svoje izredne prizadevnosti in razumevanja za delavstvo. Delavci so položaj dobro razumeli in so začeli organizirati boj za izboljšanje svojega ekonomskega položaja. Vodstvo podjetja je zdaj začelo zniževati akordne postavke v posameznih obratih z namenom, da zniževanje prej ali slej razširi na vso tovarno. Prišlo je do mezdnih pogajanj, na katerih so delavci odločno zahtevali prek svojih zaupnikov upoštevanje vsakoletne podpisane kolektivne pogodbe. Uprava pa se je tem dogovorom skušala izmikati in je še naprej izigravala, kjer je le mogla. Kršitev kolektivne pogodbe je delavstvo vse bolj razburjalo in prav zaradi tega se je boj za delavske pravice v letu 1934 še bolj zaostroval. Ob naraščajoči druginji so delavci vse odločneje zahtevali zvišanje mezd, plačan 6-dnevni bolniški dopust in plačan letni dopust.

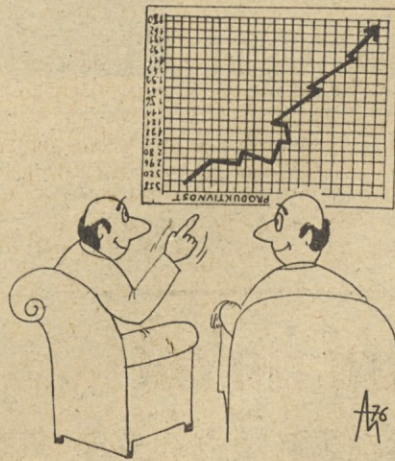
3) Lenart Petrač: Spomini na Staneta Zagarja

4) Ustni vir: Lenart Petrač



— Vidite, nas pomanjkanje premoega sploh ne skrbi. Kurili bomo z odvečnimi produkti naše administracije!

Karikatura: I. Antič



— Če vse skupaj pogledamo iz malce drugega zornega kota, pravzaprav ni slabo ...

Karikatura: M. Alašević

NAGRADNA KRIŽANKA

Rešitve pošljite do 28. 10. 1976 na naslov: ČZP Delavska enotnost, Ljubljana, Dallmatinova 4, s pripisom na ovjnicni NAGRADNA KRIŽANKA. Nagrade 200, 150 in 100 din.

DE	PILC ZA ZALAZO NA NE NATAJA NA TRINE	NASILNIK IZVAJALEC TERORJA	BEGRASVA FILMSVA IN IGRAVKA	A. SKLON. MENDOVALNIK	AM. KOMIK STAN IN ...	IGRALEC NA GUSLE	RENE CLAIR	RECA V FRANTU, PRITOK CISE	MERSVA ENOTA ZA BLASNOST	HRVATSKI „PETROL“	SMUČARSKI CENTER BLUŽICA RATEVA	RIZEVO ZLANJE
HITRO PISANJE PROSEBNIMI ZNANJI „TECNOPIŠ“												
MADELEZINE REVOLUCIJE												
EDEM OHED DUMASOVH MUŠVETREH								SINOVA ŽENA BELLUŠ, SPARGEL				
SHAKESPEAROVA TRAGEDIJA O RIM PLEMCI										VELIKA POSOJA ZA TEKOŠČINE	OTMAR KREACIŠ ZNAMKAM AVTOMOBIL	
ALŽIRSKO PRISTANIŠČE					PRISEDNİK NA SODIŠČU							POTOMEČ
ITALIJ. MESTO S POSEVNIM STOLPOM					RAJKO PAVLOVEC					ORIS		
ERWIN SCHULTZ					DOBATEK SOLI							
KONEC POLOTOKA												
DE	OMENEK, OMEMBA	HALA SKUPNAROVA TRIKON VRIŠČI										
PRITOK VOLGE					GOZDNI ČUVAJ ZMIKAVT							
REŠU SKLADTEL OPEPIL ŽENITEV												
EMIL RIŽNAR												
FRANČOSKO MESTO V BREITANJ, OBLADRI												
ANDRIČ												
VOJAŠKO OKLOPNO VOZILO												
NATIEČJA SARAJEVSKA OZJ. ELEKTRO STROKJE												
PAPEŠKA DRŽAVICA												

REŠITEV NAGRADNE KRIŽANKE IZ PREJŠNJE ŠTEVILKE:

SEVERNA IRSKA, ELEKTRO-MOTOR, LENA, ARABIJA, OKER, VIM, KOR, TT, IRIS, BATA, ERATO, TEOL, KE, ATILA, PIK, EVA SRŠEN, NAK, KRČAČKA, EDDA, LIM, EA, DUAL, IHAN, RV, OS, IND, NENNI, UTIKA,

REAL, ARGO, KLAVOR, RIM, RAAB, LIJ, DJAKOVO, LICE, ANANAS, ETAT.

1. nagrada, 200 din: Jože Rajtmajer, Titov trg 1, 63000 Celje;
2. nagrada, 150 din: Giuliana Medoš, Tomšičeva 22, 66330 Piran;
3. nagrada, 100 din: Ištvan Lukačević, Koritenska cesta 9/b, 64260 Bled

Nagrade bomo poslali po pošti.

