

Shod slovenskih učiteljic.

Na shodu dne 29. decembra minolega leta se je zbralo blizu 60 učiteljic — mej njimi tudi nekaj štajerskih. Predsednica, izvoljena na zadnjem shodu (5. dec.) K. D e m š a r pozdravi udeležnice s primernim nagovorom, v katerem povdarja potrebo vzajemnega delovanja učiteljic za skupne interese. Nato poroča gđc. J. Miklavčič o prošnji učiteljic, katera se je predložila visokemu deželnemu zboru in o korakih, kateri so se storili v svrhu priporočila te prošnje. Omenja tudi, da je slovensko časopisje prijazno težnjam učiteljic. Če kateri list ni vsprejel poročil od naše strani, ker je to nasprotno njegga stališću, tega še ni tolmačiti, da nam je nasproten. Zopet drugi so nam odkrito naklonjeni in kdor je znami, s tem bomo me, teh se bomo hvaležno spominjale. — Glede napadanj zadnjega „Uč. Tov.“ l. l. omenja, da je radi neresnic, tičočih se njene osebe, dala listu „popravek“, kar se je tikalo občin zaved, je poslala dvema slovenskima listoma pojasnilo (katero bi bilo še „jasnejše“, ako bi bila vedela, kako bode „Uč. Tov.“ ta „popravek“ priobčil — op. poroč.). Dalje poroča o odgovoru, katerega je prejšnji dan pri občnem zboru dal predsednik „Slov. učit. društva“ (kot deželnega društva) navzočim učiteljicam glede „spomenice“: da so se namreč bali, da se bodo gg. deželni odborniki ustrašili visokih svot spomenice — — — — — ter vse skupaj vrgli v koš. — — Za dve tretjini učiteljstva torej svote niso bile previsoke, ampak samo za jedno tretjino! Poroča, da ji je g. Gangl na nje vprašanje: kako se njegovo pismo ujema s to utemeljitvijo g. predsednika odgovoril, da je bilo „odprto pismo“ čisto p r i v a t n a zadeva, katero je on, kot privatna oseba, na - njo naslovil. Rekel ji je, ako se čuti žaljeno, vzame naj si odvokata (nasvetoval ji je imenom dva) in naj si išče pravice, saj ve kje. In ako ji še to ne zadostuje potrudi naj se v njegovo stanovanje (!) — tam ji hoče dati pojasnila! (Vse to se je v poročilu občnega zbora „Slov. uč. društva“, kot deželnega društva — i z p u s t i l o, a me nimamo vzroka prikrivati občevanja naših koleg z nami!) Poročevalka objavlja tudi, da ji je gosp. Dimnik, urednik „Uč. Tov.“ ponudil sprijaznjenje pod pogojem, ako prekliče „popravek“, da mu ga ne bode treba priobčiti, in poročevalka pozove svoje kolegince, je-li so zadovoljne s tem, a vse navzoče to odločno odklonijo.

K tretji točki dnevnega reda: o „materijelnem“ stanju učiteljic je govorila gđc. Z u p a n č i č Vita iz Metlike ter povdarjala v svojem izbor-nem referatu važnost podpornega društva slov. učiteljic. Sprejel se je predlog za u s t a n o v i t e v društva učiteljic v svrhu materijalnih podpor in nadaljnega izobraževanja učiteljic. Kot glasilo za objavljene društvenih zadev in razprav se je izvolila „S l o v e n k a“ — a poleg

te naprosijo se tudi slov. dnevnik in tednik za objavo nujnih in važnih zadev. — Nato se je vršila izvolitev zastopnic v posameznih okrajih — iz katerih se je izvolil ožji odbor. Osnovni odbor sestavi pravila, ter jih predloži dež. vladi v potrjenje. Predlogi gdč. Zupancič-eve so bili sprejeti soglasno in z odobravanjem. Tej točki se je sestavil tudi sklep, da se potom okrožnice povabijo tudi štajerske in primorske kolegije k pristopu. — O samostojnosti slov. učiteljic govorila je v izborni sestavi gdč. Mlakar iz Plonine. Ker se tudi ta govor v celoti objavi, opozarjamo nanj slov. učiteljice, ki so bile zadržane, udeležiti se shoda. Tudi ona opozarja na vzajemno delovanje učiteljic v lastnem društvu. Izrečno se je na tem shodu povdarjalo, da ustanova društva učiteljic ni opozicija dosedanjim učiteljskim društvom — temveč se ono poraja iz istinite praktične in duševne potrebe — iz gesla: v slogi je moč! Dandanes organizuje se vse, kar se zaveda svojega bitja. Zakaj bi učiteljice zaostajale? Kje dobe pomoči, ako jih dolgotrajna bolezen veže na bolniško postelj?! — Pri točki: nasveti in predlogi — stavi se pred vsem predlog, izreči gdč. Miklavčičevi neomejeno zaupanje slov. učiteljic na nje odločnem delovanju za naše pravice, — čemur zbor soglasno pritrdi — in nezaupnico g. Gangl-una njega neosnovanih, nesmiselnih napadnih. Vsprejeto. — Jednako se vsprejme predlog, da se pošlje „Slov. učit. društvu“ izjavo nezaupnosti na njega slabem zastopanju interesov slov. učiteljic. — „Učit. Tovarišu“ pa se izreče nezaupanje s tem, da se njega naročitev opusti. — Gdč. A. Milčinský s Štajerskega predlaga, da se štajerske učiteljice potom okrožnice povabijo k pristopu društva, in poroča o nekaterih točkah društva „Selbsthilfe“, na kar se bode pri sestavi pravil hvaležno oziralo. Stavi se tudi predlog, da bi „Slovenka“ — ako se bode dalo izposlovati — prinašala razpise učit. služb. Zborovanje je trajalo od 1/23-6. ure popoldne. Na Koroškem pride letos v deželnem zboru na vrsto predlog, naj bi dobivale učiteljice nagrado za poučevanje v ročnih delih.



R A Z N O.

Naše učiteljice. Da je med našimi učiteljicami lepo število nadarjenih, duhovitih, razumnih učiteljic, o tem nam svedoči „Slovenka“ s svojimi sotrudnicami, ki so vse ali delujoče ali bivše učiteljice. Vida, Kristina, Mária II, Danica, Fedora, Demetrija i. t. d. so slovenskim učiteljicam pač na čast. Razum-teh je pa še dobro število zavednih, razumnih slovenskih učiteljic, saj nihče ne bo zahteval, naj bi bile vse učiteljice pisateljice in pesnikinje. Želeti bi pa bilo, da bi bile nekatere pametnejše nego so in da bi se vsaj ne smešile pred svetom.