



DOGOVORI

*glasilo SZDL
ljubljana center*

SKUPŠČINSKA
PRILOGA

št. 2/82
Ljubljana, 11. 6. 1982

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

3. seja zbora združenega dela
3. seja zbora krajevnih skupnosti
3. seja družbenopolitičnega zbora

Seje zborov bodo v torek, 29. junija 1982
ob 17. uri

Na podlagi 45. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

SKLICUJEMO

skupno zasedanje

- zboru združenega dela
 - zboru krajevnih skupnosti in
 - družbenopolitičnega zbora
- skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 29. junija 1982, ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagamo naslednji

DNEVNI RED:

1. Uvodno poročilo k:

- poročilu o poslovanju gospodarstva in družbenih dejavnosti občine Ljubljana Center v letu 1981 in I. trimesečju 1982
- osnutku aneksa k dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981–1985
- poročilu o organizacijah združenega, ki so v letu 1981 presegle dogovorjeno višino sredstev za osebne dohodke.

Ljubljana, 11. 6. 1982

Predsednik ZZD:
Ivo Kastelič, l. r.

Predsednik zbora KS:
Ela Zupančič, l. r.

Predsednik DPZ:
Igor Makovec, l. r.

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

3. sejo zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 29. junija 1982 ob 17. uri
v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika 2. seje zboru združenega dela
4. Obravnava poročila o poslovanju gospodarstva in družbenih dejavnosti občine Ljubljana Center v letu 1981 in I. tromesečju 1982
5. Obravnava osnutka aneksa k dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981–1985
6. Obravnava poročila o organizacijah združenega dela, ki so v letu 1981 presegle dogovorjeno višino sredstev za osebne dohodke.
7. Obravnava predloga družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse v obdobju 1982–1985
8. Obravnava osnutka odloka o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (Majde Vrhovnik)
9. Obravnava informacije o socialno varstvenih pravicah, ki jih zagotavljamo občanom preko skupnosti socialnega varstva in zdravstva v občini Ljubljana Center
10. Obravnava predloga sklepa o soglasju k statutom izobraževalnih organizacij
11. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zboru občin skupščine mesta Ljubljane
12. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 11. 6. 1982

Predsednik ZZD
Ivo Kastelič, l. r.

GRADIVO:

- za točko dnevnega reda 11 je objavljeno v delegatskem gradivu za sejo SML št. 2 in ga bo neposredno posredovala SML

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

3. sejo zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 29. junija 1982, ob 17. uri

v vinski kleti na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika 2. seje zboru krajevnih skupnosti
4. Obravnava poročila o poslovanju gospodarstva in družbenih dejavnosti občine Ljubljana Center v letu 1981 in I. trimesečju 1982
5. Obravnava osnutka aneksa k dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981-1985
6. Obravnava poročila o organizacijah združenega dela, ki so v letu 1981 presegle dogovorjeno višino sredstev za osebne odhodke
7. Obravnava predloga družbenega dogovora o namenski uporabi turistične takse v obdobju 1982-1985
8. Obravnava osnutka odloka o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (Majde Vrhovnik)
9. Obravnava informacije o socialno varstvenih pravicah, ki jih zagotavljamo občanom preko skupnosti socialnega varstva in zdravstva v občini Ljubljana Center
10. Obravnava predloga sklepa o soglasju k statutom izobraževalnih organizacij
11. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zboru občin skupščine mesta Ljubljane
12. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 11. 6. 1982

Predsednik zboru KS:
Ela Zupančič, l. r.

GRADIVO:

- za točko dnevnega reda 11 je objavljeno v delegatskem gradivu za seje SML št. 2 in ga bo neposredno posredovala SML.

Na podlagi 44. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

3. sejo družbenopolitičnega zboru skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

v torek, 29. junija 1982 ob 17. uri

v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 2. seje družbenopolitičnega zboru
2. Obravnava poročila o poslovanju gospodarstva in družbenih dejavnosti občine Ljubljana Center v letu 1981 in I. trimesečju 1982
3. Obravnava osnutka aneksa k dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981-1985
4. Obravnava poročila o organizacijah združenega dela, ki so v letu 1981 presegle dogovorjeno višino sredstev za osebne dohodke
5. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zboru občin skupščine mesta Ljubljane
6. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 11. 6. 1982

Predsednik DPZ
Igor Makovec, l. r.

GRADIVO:

- za točko dnevnega reda 5 je objavljeno v delegatskem gradivu za seje SML št. 2 in ga bo neposredno posredovala SML.

ZAPISNIK

2. seji zbornega združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila dne 27. 5. 1982 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu.

Sejo je vodil predsednik zbora Ivo Kastelič, zapisnik pa sekretar zbora Vida Turčinov.

Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika skupnega zasedanja vseh zborov občinske skupščine in 1. seje zbora združenega dela
4. Obravnava analize spremenjenih pogojev razvoja občine Ljubljana Center v obdobju 1981-1985 s stališči za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini Ljubljana Center za obdobje 1981-1985
5. Obravnava poročil pravosodnih organov za leto 1981:
 - Temeljnega javnega tožilstva Ljubljana
 - Temeljnega sodišča v Ljubljani, Enota v Ljubljani
 - Sodišča združenega dela v Ljubljani
 - Družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana
6. Obravnava poročila delavskega sveta delovne organizacije Avtotehna o odpravljanju razlogov, ki so podlaga za začasne ukrepe družbenega varstva
7. Obravnava predloga odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1981
8. Obravnava poročila o pregledu zaključnega računa davkov in prispevkov za leto 1981
9. Izvolitev delovnih teles občinske skupščine
10. Obravnava predloga mnenja k predčasni razrešitvi individualnega poslovnega organa GP Šestica, Ljubljana
11. Obravnava predloga mnenja k predčasni razrešitvi individualnega poslovnega organa Prirodoslovnega muzeja Slovenije, Ljubljana
12. Obravnava predloga odločbe o uvedbi postopka redne likvidacije:
 - Poslovne skupnosti za mehanizacijo kmetijstva Ljubljana in
 - Skupnosti arhivov Slovenije Ljubljana
13. Obravnava predloga sklepa o soglasju k statutu Srednje elektro-tehniške šole v Ljubljani
14. Volitve in imenovanja
15. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zbora občin SML
16. Vprašanja delegatov.

AD 1

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL DELEGATOV

Brez razprave je bil soglasno sprejet

SKLEP: V komisijo za verifikacijo pooblastil delegatov se izvolijo:

1. Krstič Nikola, delegat 42. konf. delegacij
2. Petelin Metka, delegat 43. konf. delegacij
3. Savnik Franc, delegat 3. konf. delegacij

AD 2

VERIFIKACIJA POOBLASTIL DELEGATOV

Po poročilu predsednika komisije za verifikacijo pooblastil delegatov zbora združenega dela Krstič Nikola je bilo na seji navzočih 56 delegatov.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Zbor združenega dela verificira pooblastila 56 delegatov, od skupnega števila 70 delegatskih mest v zboru.

Na seji so bili prisotni naslednji delegati:

Št. konf.	Priimek in ime
1	Marter Alenka
	Šebenik Majda
3	Savnik Franc
	Dušen Vinko
4	Kovačič Bojan
	Nose Branko
	Sambt Franc
5	Podbrežnik Cvetka
6	Rakuša Boris
	Ivanovič Anka
8	Bratož Špela
9	Vehovec Milena
	Komazec Irena
	Pitamic Frida
10	Mrak Branka
	Oberstar Andreja
11	Žugelj Margareta
	Baša Ljubo
12	Pavlin Zlata
12 a	Povhe Srečko
14	Leskovšek Silva
18	Klemenšek Angelca
	Ganza Tone
19	Sennih Konstantin
20	Kapus Aleksander
21	Jalen Janez
23	Kržič Darinka
	Gašperšič Marjan
24	Fister Zdenka
25	Paradžik Peter
	Jankovič Mirko
26	Vrhovec Anica
28	Berlic Ema
	Fillipič Jože
	Rijavec Mojca
29	Šubic Marica
31	Diaci Janez
	Sojar Aleš
	Drobne Katica
32	Zrimšek Milena
33	Rade Zvonka
35	Plemenitaš Meri
36	Planinšek Primož
	Vlado List
	Oblak Bogdan
37	Červek Jožica
38	Vodnik Marjana
40	Merela Silvo
41	Makoter Boris
42	Krstič Nikola
43	Petelin Metka
44	Kržmanc Gabriela
45	Glavnik Tonček
46	Senegačnik Jože
47	Lazarevič Dragomir
Obrt	Grahek Karel

AD 3

POTRDI TEV ZAPISNIKA SKUPNEGA ZASEDANJA VSEH ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE IN 1. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Brez razprave je bil z enim vzdržanim glasom sprejet **SKLEP:** Potrdi se zapisnik skupnega zasedanja vseh zborov občinske skupščine in 1. seja zbora združenega dela.

AD 4

OBRAVNAVA ANALIZE SPREMENJENIH POGOJEV RAZVOJA OBČINE LJUBLJANA CENTER V OBDOBJU 1981 – 1985 S STALIŠČI ZA SPREMEMBO IN DOPOLNJEVANJE PLANSKIH DOKUMENTOV V OBČINI LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981 – 1985

Zbor je istočasno obravnaval tudi **POROČILO O REZULTATIH GOSPODARJENJA ZA LETO 1981 IN OCENO URESNIČEVANJA RESOLUCIJE V LETU 1982 in**

PREDLOG STALIŠČ IN USMERITEV ZA SPREMEMBO IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA PLANA MESTA LJUBLJANE IN DOGOVORA O TEMELJIH DRUŽBENEGA PLANA MESTA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1981 – 1985.

Uvodno poročilo in stališče IS je podala Marjana Leiler iz komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Pismene pripombe so posredovale 6., 32., 40., 41. in 46. konf. delegacij.

V razpravi so sodelovali delegati 36., 33., 42., 9., 35. in 25. konference delegacij.

Delegati so v razpravi o področju zdravstvenega varstva opozorili na potrebo, da bi to problematiko kompleksno obdelali in obravnavali skupaj z zdravstvenimi skupnostmi.

V razpravi je bilo tudi poudarjeno, da so ocene glede izvoza zelo optimistične, da je izpuščeno področje prometa in zvez in da bi morali iskati rešitve zaradi preprečevanja nezaposlenosti tudi v skrajševanju delovnega časa. Delegati so v razpravi podali pripombe konferenc delegacij tudi k poglavjem o vzgoji in izobraževanju, kulturi in pokrajinskem in invalidskem varovanju.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjali Marja Leiler in Vojka Žerovnik, delavki upravnih organov.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Zbor sprejme na znanje analizo spremenjenih pogojev razvoja občine Ljubljana Center v obdobju 1981–1985 in stališča IS za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini Ljubljana Center za obdobje 1981–1985.

2. Stališča, predlogi in mnenja delegatov se posredujejo IS. Ta naj jih obravnava pri pripravi sprememb in dopolnitev planskih dokumentov za obdobje 1981–1985 in ob predložitvi teh dokumentov zborom občinske skupščine tudi odgovori na predloge in pobude delegatov.

3. Zbor poziva vse nosilce planiranja v občini, da pospešijo priprave za spremembo svojih planskih dokumentov za obdobje 1981–1985.

4. Zbor predlaga skupščini mesta Ljubljane, da spodbuja in spremlja usklajevanje programov med zdravstvenimi organizacijami združenega dela na območju mesta Ljubljane in občinskimi zdravstvenimi skupnostmi.

Zbor predlaga, da se pripravi celovito poročilo o problematiki zdravstvenega varstva na območju mesta Ljubljane, ki naj bi ga skupaj z mestno in občinskimi zdravstvenimi skupnostmi obravnavale tudi skupščina mesta Ljubljane in občinske skupščine.

AD 5

OBRAVNAVA POROČIL PRAVOSODNIH ORGANOV ZA LETO 1981:

– **TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI**

– **TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI, ENOTA V LJUBLJANI**

– **SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI**

– **DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA**

Stališča IS do poročil je podal Janez Markoli, član IS. Pisme pripombe so posredovale 32., 40. in 41. konf. delegacij.

V razpravi sta sodelovala delegata 36. in 42. konf. delegacij, ki sta razpravljala o poročilu družbenega pravobranilca samoupravljanja v Ljubljani.

Z enim vzdržanim glasom sta bila sprejeta naslednja **SKLEPA: 1.** Sprejmejo se poročila o delu za leto 1981:

- Temeljnega javnega tožilstva Ljubljana
- Temeljnega sodišča v Ljubljani, Enota v Ljubljani
- Sodišča združenega dela v Ljubljani in družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana skupaj s stališči IS.

2. Predlogi, pripombe in mnenja delegatov se posredujejo ustreznim pravosodnim organom, da jih upoštevajo pri svojem nadaljnjem delu.

AD 6

OBRAVNAVA POROČILA DELAVSKEGA SVETA DO AVTOTEHNA O ODPRAVLJANJU RAZLOGOV, KI SO PODLAGA ZA ZAČASNE UKREPE DRUŽBENEGA VARSTVA

Uvod je podala Anica Škof iz komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

V razpravi sta sodelovala delegata 25. in 20. konf. delegacij.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Skupščina občine Ljubljana Center sprejme poročilo delavskega sveta DO Avtotehna o odpravi razlogov, ki so podlaga za začasne ukrepe družbenega varstva.

2. Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da je DO Avtotehna odpravila razloge, ki so bili podlaga za izrek začasnih ukrepov družbenega varstva, po sklepu občinske skupščine z dne 20. 7. 1981.

3. Ustavi se postopek za odreditev začasnega ukrepa družbenega varstva v DO Avtotehna, v njenih temeljnih organizacijah združenega dela, zastopstva in trgovina ter v delovni skupnosti skupnih služb.

AD 7

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O POTRDI TVI ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1981

Uvod je podal Janez Markoli, član IS.

Pismene pripombe sta posredovali 32. in 41. konf. delegacij.

V razpravi je sodeloval delegat 31. konf. delegacij, ki je predlagal naj izvršni svet do prihodnje seje pripravi indeksni prikaz zaostajanja splošne porabe.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP: Sprejme se odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1981 v predlaganem besedilu.

AD 8

OBRAVNAVA POROČILA O PREGLEDU ZAKLJUČNEGA RAČUNA DAVKOV IN PRISPEVKOV ZA LETO 1981

Uvod je podal Cvetko Kogovšek, predsednik komisije.

Brez razprave je bil soglasno sprejet

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center potrjuje zaključni račun davkov občanov za leto 1981.

AD 9

IZVOLITEV DELOVNIH TELES OBČINSKE SKUPŠČINE

Uvod je podal Aleksander Kapus, član komisije za volitve in imenovanja.

Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. V komisijo za družbenoekonomske odnose skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika Mileno Mirkovič
- za namestnika predsednika Mirjano Samardžija
- za člane:

Angelovski Dubrovka, Gabrijel Miloš, Kavčič Andrej, Kig-Sarehar Vesna, Luthar Irena, Majdič Srna, Novak Iztok, Novak Janez, Prosenik Hilda, Sajko Iva, Strmečki Mek, Žebre Magdalena, Žirovnik Janez.

2. V komisijo za urejanje prostora in varstvo okolja skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Plavšak Borut
- za namestnika predsednika: Godeša Andrej
- za člane:

Arbi Franc, Bizjak Barbara, Klančnik Avgust, Lukačič Marija, Macarol-Hiti Metka, Povž Meta, Rihar Gregor, Soklav Slavica, Strojnik Anton, Vrhunc Polonca, Zornik Milah.

3. V komisijo za samoupravni razvoj krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Verbič Marjeta
- [8 za namestnika predsednika: Cepuš Lojze
- za člane:

Gregorič Davorin, Grgič Zoran, Jaklin Matjaž, Jogan Savin, Korošec Viktor, Luthar Janez, Mijatov Dušan, Skubic Tatjana, Stopar Tine

4. V komisijo za družbeno nadzorstvo skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Kobasič Ivanka
- za člane: Bošnjak Slobodan, Glašič Marija, Jager Ljerka, Jovan-Toplak Majda, Kwstič Vika, Nerer Ivan, Novak Jožica, Picelj Bojan, Pirc Jože, Pirs Albert, Prezelj Tatjana, Sojer Marija, Vostner Edvard, Wagner Jože.

5. V komisijo za odlikovanja skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Radakovič Ljubo
- za člane: Andromako Urška, Ivančič Franc, Kadunc Andrej, Lesjak Ivica, Lozinšek Dušan, Sušnik, Ivan, Vukadin Ivo, Zupančič Milena.

6. V komisijo za vloge in pritožbe skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika, Dimitrijevič Sreten
- za člane: Hace Darinka, Karl Robert, Kersnik Marja, Košnik Avgust, Ovčina Breda, Samide Valter, Rankel Irena in delegat samoupravne stanovanjske skupnosti

7. V statutarно-pravno komisijo skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika, Cizelj-Varšek Branka
- za člane: Grosek Alenka, Kalabič Breda, Kalan Barbara, Kerle Branko, Popovič Peter, Svete Pavle, Šanovič Zvonimir, Škraba Žarko.

8. V komisijo za zadeve borcev in invalidov NOV skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Cigler Justič
- za člane: Jeras dr. Marija, Jesse Anica, Jordan Anton, Kastelic Zora, Kregar Miha, Ličen Oskar, Paradiž Jože, Rozman Jaka, Sivka Miha, Štok Janez, Šilih Zlata, Zupančič Angelca.

9. V komisijo za odnose z verskimi skupnostmi skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Žust Denis
- za namestnika predsednika: Kovačič Tone
- za člane: Adamič Nada, Bučar Drago, Kompara Marjan, Kozinc Alenka, Lavš Igor, Majdič Mateja, Mrmak Ilija

10. a) Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana Center šteje 13 članov.

b) Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana Center sestavljajo:

predsednik: predsednik skupščine občine Lj. Center
podpredsednik: podpredsednik skupščine občine Lj. Center

sekretar: sekretar za ljudsko obrambo občine Lj. Center

člani: predsednik zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center

predsednik zbora KS

predsednik DPZ

predsednik IS

komandant občinskega štaba za TO

poveljnik občinskega štaba za CZ

komandir Postaje milice Ljubljana Center in

3 člani, ki jih izmed delegatov imenujejo zbori skupščine občine Ljubljana Center.

11. a) Predsedstvo skupščine občine Ljubljana Center v vojni šteje sedem članov.

b) Predsedstvo skupščine Ljubljana Center v vojni sestavljajo:

predsednik: predsednik skupščine

podpredsednik: podpredsednik skupščine

člani: predsednik ZZD

predsednik zbora KS

predsednik DPZ

predsednik IS in

predsednik OK SZDL

Ad 10

OBRAVNAVA PREDLOGA MNENJA K PREDČASNI RAZREŠITVI INDIVIDUALNEGA POSLOVODNEGA ORGANA GP ŠESTICA LJUBLJANA

Uvod je podala Anica Škof iz komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP: Zbor podaja naslednje mnenje:

Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so podani razlogi za razrešitev Petra Bačlija, individualnega poslovnega organa GP Šestica Ljubljana, Cankarjeva 2, pred pretekom časa za katerega je bil imenovan.

AD 11

OBRAVNAVA PREDLOGA MNENJA K PREDČASNI RAZREŠITVI INDIVIDUALNEGA POSLOVODNEGA ORGANA PRIRODOSLOVNEGA MUZEJA SLOVENIJE LJUBLJANA

Uvod je podala Ksenija Preželj, članica IS.

V razpravi so sodelovali delegati 31., 35., 4., 36. in 25. konf. delegacij.

Delegati so v razpravi opozorili na navedbe v ugovoru, ki ga je Marko Aljančič poslal predsedniku zbora združenega dela. Predsednik zbora je zbor seznanil z vsebino ugovora.

S 36 glasovi »za«, 4 glasovi »proti« in 16 vzdržanimi glasovi, je bil sprejet

SKLEP: Sklepanje o mnenju k predčasni razrešitvi individualnega poslovnega organa Prirodoslovnega muzeja Slovenije Ljubljana se odloži.

Zbor zadolžuje izvršni svet naj prouči navedbe v ugovoru in do prihodnje seje ugotovi dejansko stanje in o tem informira zbor.

OPOMBA: Marko Aljančič je dne 1. 6. 1982 zboru delavcev Prirodoslovnega muzeja Slovenije podal vlogo za razrešitev funkcije individualnega poslovnega organa Prirodoslovnega muzeja Slovenije.

AD 12

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOČBE O UVEDBI POSTOPKA REDNE LIKVIDACIJE POSLOVNE SKUPNOSTI ZA MEHANIZACIJO KMETIJSTVA LJUBLJANA IN SKUPNOSTI ARHIVOV SLOVENIJE LJUBLJANA

Uvod je podala Anica Škof iz komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Pismeno pripombo je posredovala 10. konf. delegacij.

V razpravi je sodeloval delegat 42. konf. delegacij, ki je poudaril, da se morajo naloge, ki jih je opravljala Poslovna skupnost za mehanizacijo kmetijstva izvajati še naprej.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Sprejme se odločba o uvedbi postopka redne likvidacije Skupnosti arhivov Slovenije Ljubljana, Levstikov trg 3 v predlaganem besedilu.

2. Sprejme se odločba o uvedbi postopka redne likvidacije Poslovne skupnosti za mehanizacijo kmetijstva Ljubljana, Levstikova ulica 22, v predlaganem besedilu.

3. Zbor zahteva, da Gospodarska zbornica Slovenije informira zbor o akcijah, ki jih predvideva za realizacijo nalog, ki jih je opravljala Poslovna skupnost za mehanizacijo kmetijstva Ljubljana, v prizadevanju za čimvečjo proizvodnjo hrane.

AD 13

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O SOGLASJU K STATUTU SREDNJE ELEKTROTEHNIŠKE ŠOLE V LJUBLJANI

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k statutu Srednje elektrotehniške šole v Ljubljani, Vegova 4, sprejetem na referendumu dne 11. 3. 1981.

AD 14

VOLITVE IN IMENOVANJA

Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Franc Petrič se z dnem 31. 5. 1982 razreši dolžnosti namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Center.

2. Karel Drago Bučar se z dnem 1. 6. 1982 imenuje za namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Center.

3. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k razrešitvi Ivana Novaka funkcije direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

4. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k imenovanju Gregorja Berkopca za direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

5. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k imenovanju Rade Perovšek za namestnika direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

6. Hinko Jenull se z dnem 31. 5. 1982 razreši funkcije sodnika Temeljnega sodišča v Ljubljani.

7. Anton Plut se z dnem 15. 6. 1982 razreši dolžnosti sodnika Sodišča združenega dela v Ljubljani.

8. V svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito občine Ljubljana Center se imenujejo naslednji člani:

1. Albreht Andrej, delegat ZZZ

2. Mlinar Andrej, delegat zbora KS

3. Šebek Levin, delegat DPZ

9. V ustanovno skupščino samoupravnega sklada za intervencije v kmetijstvu in porabi hrane občin mesta Ljubljane se delegirajo naslednji delegati zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center:

Majda Keber, Katja Kurent, Cvetka Nograšek in Rezka Smerkoj.

AD 15

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA 2. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE DNE 3. 6. 1982

A. OBRAVNAVA GRADIVA

V razpravi o predlogu odloka o poslovnem času so sodelovali delegati 28., 12. in 1. konf. delegacij.

Pismene pripombe h gradivu za 2. sejo zbora občin SML je posredovala 41. konf. delegacij.

V razpravi je sodelovala tudi Marjana Leiler iz komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Zbor združenega dela predlaga naslednje amandmaje k predlogu odloka o poslovnem času:

– 3. odstavek 11. člena naj se glasi:

»Prodajalne s celodnevnim neprekinjenim poslovnim časom določijo začetek poslovnega časa med 7.30 in 9. uro, konec pa med 19. in 20. uro oziroma ob sobotah med 14. in 15. uro.«

– 4. alineja 35. člena naj se glasi:

»S celodnevnim neprekinjenim poslovnim časom določijo začetek poslovnega časa med 8. in 9. uro, konec poslovnega časa med 18. in 20. uro; ob sobotah pa med 11. in 12. uro.«

– 1. alineja 36. člena naj se glasi:

»V soboto začetek med 11. in 12. uro do 19. ure ena banka v ožjem središču mesta.«

B. DOLOČITEV DELEGATOV

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Skupščina občine Ljubljana Center delegira na 2. sejo zbora občin SML:

– 2 delegata zbora združenega dela

– 3 delegate zbora krajevnih skupnosti in

– 1 delegata družbenopolitičnega zbora.

2. Zbor združenega dela delegira na 2. sejo zbora občin SML Mojco Rijavec iz 28. konf. delegacij in Zlato Pavlin iz 12. konf. delegacij za 5. točko dnevnega reda.

Za vse ostale točke dnevnega reda pa delegira: Krstič Nikolo iz 42. konf. delegacij in List Vlada iz 36. konf. delegacij.

3. Delegirani delegati posredujejo sprejete sklepe in pripombe na 2. sejo zbora občin SML.

AD 16

VPRAŠANJA DELEGATOV

35. konferenca delegacij

Zanima nas, kaj je z zaklonišči v okviru galerij, muzejev in arhiva, ki naj bi v primeru vojne oz. naravnih katastrof zagotavljala varstvo slovenske kulturne dediščine?

37. konferenca delegacij

Zanima nas ali obstoja možnost dogovarjanja med posameznimi občinami pri planiranju števila učencev v posameznih usmeritvah?

Vprašanje postavljamo zato, ker se sedaj ves razred učencev prirodoslovno-matematične usmeritve vozi iz Ljubljane v šolo v Kamnik.

Smatramo, da bi bilo primerneje razred organizirati v Ljubljani, ker bi se tako izognili težavam, ki jih imajo učenci vozači, poleg tega pa bi skupno število učencev v prirodoslovno-matematični usmeritvi v okviru Slovenije ostalo nespremenjeno.

36. konferenca delegacij

Sprašujemo zakaj delujeta ločeno 36. in 37. konferenca delegacij?

V 36. konferenci je vključenih 27 delegacij Univerzitetnega kliničnega centra, v 37. konferenci pa Onkološki inštitut in Zavod za transfuzijo krvi.

Odgovor je na seji podal Ivo Kastelič, predsednik zbora.

O tem je tekla razprava že na razgovoru z vodji konferenc delegacij. Konference delegacij so oblikovane s sporazumi, ki so jih sklepali pristojni samoupravni organi udeležencev. To poudarjamo zaradi tega, ker želim, da bi bilo vsem razumljivo, da gre tu za samoupravno pravico vseh udeležencev, da se odločijo v kakšnem sestavu se bodo povezovali zaradi izvajanja funkcij v skupščinskem delegatskem sistemu. Predlog, ki je bil že v mesecu februarju poslan vsem udeležencem je upošteval nekatere osnovne principe, t. j. število zaposlenih in pa tudi izkušnje iz ocene o delovanju delegatskega sistema v občini Ljubljana Center. Izkušnje so namreč pokazale, da prevelike konference delegacij niso primerne. Ne glede na to, pa se 27 temeljnih delegacij Univerzitetnega kliničnega centra in dve delegaciji, ki sta združeni v 37. konferenci delegacij, lahko dogovorijo, da bodo oblikovale eno konferenco delegacij, ki bo imela v zboru združenega dela pet delegatskih mest, ker je to stvar njihove samoupravne odločitve, kot sem v uvodu že povedal.

Pripominjam pa, da v fazi sprejemanja sporazumov ni nihče iz Univerzitetnega kliničnega centra podal pobude za preoblikovanje predlaganih konferenc delegacij.

V kolikor smatrate, da je potrebno pa lahko pri tem sodeluje tudi občinski svet Zveze sindikatov občine Ljubljana Center, ki je aktivno sodeloval tudi pri pripravi predlogov in sklepanju sporazuma o oblikovanju konferenc delegacij za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Center.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri.

Dobesedni zapisnik seje je na vpogled v sekretariatu skupščine.

Sekretar ZZD:
Vida Turčinov, l. r.

Predsednik ZZD
Ivo Kastelič, l. r.

ZAPISNIK

2. seje zbora krajevnih skupnosti, ki je bila dne 27. maja 1982 ob 17. uri v prostorih skupščine občine Ljubljana Center, Adamič Lundrovo nabrežje 2.

Sejo je vodila predsednica zbora Ela Zupančič, zapisnik pa sekretar skupščine Ivo Bogataj.

Sprejet in obravnavan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov

3. Potrditev zapisnika skupnega zasedanja vseh zborov občinske skupščine in 1. seje zbora krajevnih skupnosti
4. Obravnava analize spremenjenih pogojev razvoja občine Lj. Center v obdobju 1981–1985 s stališči za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini Lj. Center za obdobje 1981–1985
5. Obravnava poročil pravosodnih organov za leto 1982:
 - Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani
 - Temeljnega sodišča v Ljubljani, enota v Ljubljani
 - Sodišča združenega dela v Ljubljani
 - Družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana
6. Obravnava poročila delavskega sveta DO Avtohtona o odpravljanju razlogov, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva
7. Obravnava predloga odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za l. 1981
8. Obravnava poročila o pregledu zaključnega računa davkov in prispevkov za leto 1981
9. Izvolitev delovnih teles občinske skupščine
10. Obravnava predloga mnenja k predčasni razrešitvi individualnega poslovnega organa GP Šestica Ljubljana
11. Obravnava predloga mnenja k predčasni razrešitvi individualnega poslovnega organa Prirodoslovnega muzeja Slovenije, Ljubljana
12. Obravnava predloga odločbe o uvedbi postopka redne likvidacije Poslovne skupnosti za mehanizacijo kmetijstva Ljubljana in Skupnosti arhivov Slovenije, Ljubljana
13. Obravnava predloga sklepa o soglasju k statutu Srednje elektrotehniške šole v Ljubljani
14. Volitve in imenovanja
15. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 2. sejo zbora občin SML
16. Vprašanja delegatov

Ad 1

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL DELEGATOV

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji **SKLEP**: V komisijo za verifikacijo pooblastil delegatov se izvolijo:

- Ovčina Breda, delegatka KS Tabor,
- Rozman Ivan, delegat KS Poljane,
- Kren Majda, delegatka KS Nove Poljane.

Ad 2

VERIFIKACIJA POOBLASTIL DELEGATOV

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji **SKLEP**: Zbor verificira pooblastila 43 delegatov od skupnega števila 48 delegatskih mest v zboru.

Prisotni so bili naslednji delegati

KŠ AJDOVŠČINA:

Darinka MIKLAVC
Mara DRAŠLER
Ferdinand TRENC

KS KOLODVOR:

Urška NOVAK
Boža GORIŠEK
Dušan KARBA
Francka STRMOLE HLASTEC

KS POLJANE:

Zvonka LEDER MANCINI
Ivan ROZMAN
Daša HLEBEC
Tinka KOPRIVNIKAR

KS PRULE:

Franc BOGATAJ
Adolf PUŠNIK
Janez GWARDJANČIČ
Mira GWARDJANČIČ

KS STARA LJUBLJANA:

Marija KRIŽAN
Rudolf KUMP
Franc MAŽGON
Rozalija GLUŠIČ

KS GRADIŠČE:

Magdalena TOMAŽEVIČ SAVNIK
Majda MARKIČ
Ljubo BUTINAR

KS JOPIS PRAŠNIKAR:

Mirjan KUHELJ
Mihael POLJANEC
Goran ISKRIČ

KS NOVE POLJANE:

Majda KREN
Stane EPCEG
Marija ČUK
Aleksander MODRIJAN

KS STARI VODMAT:

Martina ROVŠEK
Ljerk JAGER
Jule STAMAČ
Jože LEGVART

KS TRG OSVOBODITVE:

Barbara KOVIČ
Zvone TURŠIČ
Zdenka MARTONOŠI
Jože SEDONJA

KS TABOR:

Teodor STOJŠIN
Breda OVČINA
Eva NAGLIČ
Ivica BERTOCCHI

KS LEDINA:

Matjaž MAČEK
Zvonimir ŠANOVIČ

Odsotni so bili

- Niko Vladimirov, delegat KS Ajdovščina,
- Uroš Istenič, delegat KS Gradišče,
- Andrej Kadunc, delegat KS Josip Prašnikar,
- 2 delegata KS Ledina.

Ad 3

POTRDI TEV ZAPISNIKA SKUPNEGA ZASEDANJA VSEH ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE IN 1. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Potrdi se zapisnik skupnega zasedanja vseh zborov občinske skupščine in 1. seje zbora krajevnih skupnosti.

Ad 4

OBRAVNAVA ANALIZE SPREMENJENIH POGOJEV RAZVOJA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981-1985 S STALIŠČI ZA SPREMEMBO IN DOPOLNJEVANJE PLANSKIH DOKUMENTOV V OBČINI LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981-1985

Uvodno obrazložitev je podal Borut BAUCON, član IS in predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

V razpravi so delegati predlagali naslednje:

Jože Sedonja, delegat KS Trg osvoboditve:

- ali je sedanja zakonska podlaga ustrezna za družbeno planiranje, kakršno je sedaj, če dopušča OZD in skupnostim, ki so nosilci planiranja takšno planiranje, da ga lahko le te popravijo in korigirajo po preteku enega leta, po sprejetju družbenega plana (to velja za republiko in federacijo)

- vedelo se je, kakšna so gibanja v gospodarstvu, ali nam normativni akti (zakon) dopuščajo, da se tako planira.

Teodor Stojšin, delegat KS Tabor:

- informacija je presplošna, ker ne nudi dovolj podatkov o posebnostih gospodarstva občine Lj. Center,

- težko je sprejemljiva trditev, da se okrog del (investicije) na področju komunalnega in stanovanjskega gospodarstva zadrži v okvirih srednjeročnih planov; znižanje gospodarskih aktivnosti mora hkrati vplivati tudi na uskladitev obsega investicij v komunalni, če ne želimo disproporcev v škodo gospodarstva.

- nesprejemljiva so razmišljanja, da v Ljubljani ne bo možno zagotoviti 10% nižjo stopnjo rasti za družbene dejavnosti; pri tem ne gre samo zato, da je taka usmeritev v nasprotju s sprejetimi dokumenti na vseh nivojih, temveč bi to pripeljalo tudi do nadaljnega poslabševanja ekonomskega položaja gospodarstva v občini Lj. Center z vsemi posledicami za razvoj v prihodnjih letih.

- tudi samoupravne interesne skupnosti se morajo držati ustreznih predpisov zlasti tistih, ki določajo 10% počasnejšo rast skupne porabe od dohodka.

- pri točki C zaposlovanje (str. 16) bi bilo potrebno za zadnjim stavkom dodati še: »proučiti možnost uvedbe dela v več izmenah, kjer so zagotovljeni pogoji za takšno delo«.

Ferdinand Trenc, KS Ajdovščina

- delegacija se sicer strinja z usmeritvami, vendar meni, da so premalo konkretne,

- posebno pozornost je potrebno posvetiti splošni in skupni porabi, da res ostaneta v okviru resolucijskih okvirov,

- potrebno je realnejše zasledovanje rasti OD v občini,

- zaposlovanje v neposredni proizvodnji je posvetiti primarno pozornost,

- potrebno bi bilo izvajati 2 letno zasledovanje, v kolikšni meri je potrebna uprava v občini, tako kot to menijo izvesti v federaciji.

Goran Iskrič, delegat KS J. Prašnikar:

- ob razpravi analize je bilo ugotovljeno, da so bile ocene napačne in da je zato ponovno potrebno spreminjati srednjeročni plan razvoja,

- sproži naj se postopek za spremembo prehodnih določb zakona o amortizaciji, da bi preprečili deficitarno stanje na področju družbenih dejavnosti.

Majda Markič, delegatka KS Gradišče:

- ne soglašamo z oceno v analizi, da so naloge na področju drobnega gospodarstva v celoti realizirane; ta ocena se razlikuje od dejanskega stanja v občini Lj. Center.

- v stališčih za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov je poglavje o družbenih dejavnostih napisano s stališča izvajalcev, ki pa niso najbolj racionalna in so večkrat v nasprotju s stališči uporabnikov. Predlagamo, da so ukrepi za uskladitev razmerja med skupno porabo in materialnimi zmogljivostmi iščejo predvsem v racionalizaciji dela, iskanju notranjih rezerv pri izvajanju programov in šele nato v zmanjšanju obsega programa.

Adolf Pušnik, delegat KS Prule:

– v gradivu ni omenjeno vprašanje boljše razporeditve delovnega časa in pa povečane produktivnosti dela na vseh področjih – ne samo v gospodarstvu temveč tudi v družbenih dejavnostih,

– poudariti je treba izvoz na konvertibilno področje, – ugotavljamo, da ni dovoljne medsebojne povezanosti med industrijo in znanostjo, predvsem na področju raziskovanja; Znanost se distancira od praktične uporabe v gospodarstvu.

– SIS-i družbenih dejavnosti naj znižajo prispevne stopnje, da ne bodo sredstva za njihovo dejavnost presegala rasti ustvarjenega dohodka kot je to razvidno iz točke 3 analize,

– primerjava rasti OD v letu 1982 s prvim tromesečjem 1980 ni realna. Predlagamo primerjavo s povprečjem OD v preteklem letu.

– Treba je spodbujati razvijanje drobnega gospodarstva. Tako se bodo tudi tukaj našla nova delovna mesta za mlade začetnike kakor tudi za delavce, ki se vračajo iz tujine.

– mladina se še posebej zavzema za to, da je potrebno razvijati produktivne investicije in ne neproduktivne, kar se še vedno dogaja. Prizadevati si je treba, da se bo z usmerjenim izobraževanjem doseglo ustrezno razmerje med proizvodnimi in neproizvodnimi poklici.

– Treba je čimbolj racionalno organizirati družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali še

- Borut Baucon, član IS,
- Artur Boroje,
- Eva Naglič, delegatka KS Tabor in
- Ela Zupančič, predsednica zbora.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Zbor sprejme na znanje analizo spremenjenih pogojev razvoja občine Lj. Center v obdobju 1981–1985 in stališča IS za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini Ljubljana Center za obdobje 1981–1985.

2. Stališča, predlogi in mnenja delegatov, iznešena v razpravi in pismene pripombe se posredujejo IS, da jih pri pripravi sprememb in dopolnitev planskih dokumentov za obdobje 1981–1985 obravnava.

3. Zbor krajevnih skupnosti zadolžuje Komite za družbene dejavnosti občine Lj. Center, da pripravi ustrezen predlog za spremembo prehodnih določb zakona o amortizaciji. Pobuda za spremembo prehodnih določb zakona o amortizaciji se posreduje zveznemu zboru SFRJ.

Ad 5

OBRAVNAVA POROČIL PRAVOSODNIH ORGANOV ZA LETO 1981:

– TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI

– TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI, ENOTA V LJUBLJANI

– SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

– DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA

Stališča izvršnega sveta do poročil je podala Melita Novljan, članica IS.

V razpravi so sodelovali:

- Jože Sedonja, delegat KS Trg osvoboditve,
- Zvonka Leder-Mancini, delegatka KS Poljane,
- Jože Legvart, delegat KS Stari Vodmat,
- Eva Naglič, delegatka KS Tabor,
- Francka Strmole-Hlastec, delegatka KS Kolodvor,
- Ferdinand Trenc, delegat KS Ajdovščina,
- Teodor Stojšin, delegat KS Tabor,

– Marija Domjan, vodja enote Temeljnega sodišča Ljubljana, enota Ljubljana

– Ana Deisinger, sodnica Sodišča združenega dela v Ljubljani,

– Alenka Skulj, namestnica javnega tožilstva Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

– Melita Novljan, članica IS in

– Ela Zupančič, predsednica zbora KS.

V razpravi so delegati ugotovili in predlagali predvsem naslednje:

– čimprej naj se reši prostorski problem Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani; to je neopravljena naloga, ki je bila planirana pred reorganizacijo pravosodja in bi morala biti izvršena že pred 3 leti,

– izvršni svet naj v roku 4 mesecev poda podrobno poročilo o rešitvi prostorskega vprašanja Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

– temeljno javno tožilstvo v Ljubljani naj do naslednje seje pripravi kratko in dopolnjeno informacijo o izvajanju in kršitvi predpisov o cenah,

– skupina delegatov, ki delegira delegate v zbor občin skupščine SR Slovenije naj obravnava Zakon o cenah ter naj poda pobudo v slovenski delegaciji v zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da se sistemski zakon o cenah v najkrajšem možnem roku spremeni oz. dopolni v smislu ugotovitev; ki jih navaja poročilo Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

– v poročilih pravosodnih organov je ugotovljeno naraščanje mladinske delikvence, gospodarskega kriminala, porast zadev s področja prenehanja delovnega razmerja, veliko število nerešenih zadev itd.

– pravosodni organi naj sproti in tekoče obveščajo delegate o problemih, s katerimi se srečujejo in o negativnih pojavih, ki so v porastu; na ta način bi bili delegati bolje seznanjeni s problematiko in bi tudi hitreje ukrepali pri reševanju problemov.

Pisne pripombe so posredovali:

- delegacija KS Stari Vodmat,
- delegacija KS Gradišče,
- delegacija KS Prule,
- delegacija KS Nove Poljane,
- delegacija KS Poljane,
- delegacija KS Kolodvor,
- delegacija KS Trg osvoboditve,
- delegacija KS Ledina in
- delegacija KS Tabor.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Sprejmejo se poročila o delu za leto 1981:

- Temeljnega javnega tožilstva Ljubljana,
- Temeljnega sodišča v Ljubljani, enota v Ljubljani,
- Sodišča združenega dela v Ljubljani in
- družbenega pravobranilca Samoupravljanja Ljubljana.

2. Predlogi, mnenja in pripombe delegatov, iznešena v razpravi in pisne pripombe se posredujejo ustreznim pravosodnim organom, da jih upoštevajo pri svojem nadaljnjem delu.

3. Izvršni svet v roku 4 mesecev pripravi informacijo o dosedanjem reševanju prostorske problematike Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani in predlog možne rešitve tega vprašanja.

4. Temeljno javno tožilstvo Ljubljana naj pripravi informacijo o problematiki kršitev zakona o osnovah sistema cen in družbeni kontroli cen ter ustreznosti in pravočasni izdaji podzakonskih predpisov s področja družbene kontrole cen, tako da bo zbor KS na eni

prihodnjih sej odločal o pobudi za morebitne spremembe zakona.

Ad 6

OBRAVNAVA POROČILA DELAVSKEGA SVETA DO AVTOTEHNA O ODPRAVLJANJU RAZLOGOV, KI SO PODLAGA ZA ZAČASNE UKREPE DRUŽBENEGA VARSTVA

Uvodno obrazložitev je podal Borut Baucon, član IS. Razpravljali sta

- Leder-Mancini Zvonka, delegatka KS Poljane in
- Ela Zupančič, predsednica zbora.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Skupščina občine Ljubljana Center sprejme poročilo delavskega sveta DO Avtotehna o odpravi razlogov, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva.

2. Skupščina občine Lj. Center ugotavlja, da je DO Avtotehna odpravila razloge, ki so bili podlaga za izrek začasnih ukrepov družbenega varstva, po sklepu občinske skupščine z dne 20. 7. 1981.

3. Ustavi se postopek za odreditev začasnega ukrepa družbenega varstva v DO Avtotehna, v njenih temeljnih organizacijah združenega dela, zastopstva in trgovina ter v delovni skupnosti skupnih služb.

Ad 7

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O POTRITVI ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1981

Uvodno obrazložitev je podala Anica Štrubelj, vodja službe za proračun in finance.

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Sprejme se odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1981 v predlaganem besedilu.

Ad 8

OBRAVNAVA POROČILA O PREGLEDU ZAKLJUČNEGA RAČUNA DAVKOV IN PRISPEVKOV ZA LETO 1981

Uvodno poročilo je podala Ljerka Jager, članica komisije za pregled davčnega zaključnega računa.

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti občine Ljubljana Center potrjuje zaključni račun davkov občanov za leto 1981.

Ad 9

IZVOLITEV DELOVNIH TELES OBČINSKE SKUPŠČINE

Uvodno obrazložitev je podal Ljubo Butinar, predsednik komisije za volitve in imenovanja.

Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. V komisijo za družbenoekonomske odnose skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Milena Mirkovič
- za namestnika predsednika: Mirjana Samardžija
- za člane: Angelovski Dubravka, Garijel Miloš, Kavčič Andrej, Kig-Šarehar Vesna, Luthar Irena, Majdič Srna, Novak Iztok, Novak Janez, Prosenik Hilda, Sajko Iva, Strmečki Mek, Žebre Magdalena, Žirovnik Janez.

2. V komisijo za urejanje prostora in varstvo okolja skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Plavšak Borut
- za namestnika predsednika: Godeša Andrej
- za člane: Arbi Franc, Bizjak Barbara, Klančnik Avgust, Lukačič Marija, Macarol-Hiti Metka, Povž Meta, Rihar Gregor, Soklan Slavica, Strojlin Anton, Vrhunc Polonca, Zornik Milan.

3. V komisijo za samoupravni razvoj krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Verbič Marjeta
- za namestnika predsednika: Cepuš Lojze
- za člane: Gregorič Davorin, Grgič Zoran, Jaklin Matjaž, Jogan Savin, Korošec Viktor, Luthar Janez, Mijatov Dušan, Skubic Tatjana, Stopar Tine.

4. V komisijo za družbeno nadzorstvo skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Kobasič Ivanka
- za člane: Bošnjak Slobodan, Glušič Marija, Jager Ljerka, Jovan-Toplak Majda, Krstič Vika, Nerer Ivan, Novak Jožica, Picelj Bojan, Pirc Jože, Pirs Albert, Voster Edvard, Prezelj Tatjana, Sojer Marija, Wagner Jože.

5. V komisijo za odlikovanje skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Radakovič Ljubo
- za člane: Andromanko Urška, Ivančič Franc, Kadunc Andrej, Lesjak Ivica, Lozinšek Dušan, Sušnik Ivan, Vukadin Ivo, Zupančič Milena.

6. V komisijo za vloge in pritožbe skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Dimitrijevič Sreten
- za člane: Hace Darinka, Karl Robert, Kersnik Marja, Košnik Avgust, Ovčina Breda, Samide Valter, Ranker Irena, delegat samoupravne stanovanjske skupnosti.

7. V statutarno pravno komisijo skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Cizelj Varšek Branka
- za člane: Grosek Alenka, Kalabič Breda, Kalan Barbara, Kerle Branko, Popovič Peter, Sveta Pavle, Šanovič Zvonimir, Škraba Žarko.

8. V komisijo za zadeve borcev in invalidov NOV skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Cigler Just
- za člane: Jeras dr. Marija, Jesse Anica, Jordan Anton, Kastelic Zora, Rozman Jaka, Kregar Miha, Ličen Oskar, Paradiž Jože, Sivka Miha, Šilih Zlata, Zupančič Angelca, Štok Franc.

9. V komisijo za odnose z verskimi skupnostmi skupščine občine Lj. Center se izvolijo:

- za predsednika: Žust Denis
- za namestnika predsednika: Kovačič Tone
- za člane: Adamič Nada, Bučar Drago, Kompara Marjan, Kozinc Alenka, Lavš Igor, Majdič Mateja, Mrmak Ilija

10. Sklep o sestavi sveta za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščitno skupščine občine Ljubljana Center.

1. Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščitno skupščine občine Ljubljana Center šteje 13 članov.

2. Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščitno skupščine občine Lj. Center sestavljajo: predsednik: predsednik skupščine občine Lj. Center podpredsednik: podpredsednik skupščine občine Lj. Center

sekretar: sekretar za ljudsko obrambo občine Ljubljana Center

- član: predsednik zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center
- predsednik zbora KS
- predsednik DPZ
- predsednik IS
- komandant občinskega štaba za TO
- poveljnik občinskega štaba za CZ

komandir Postaje milice Ljubljana Center in 3 člani, ki jih izmed delegatov imenujejo zbori skupščine občine Ljubljana Center.

11. Sklep o sestavi predsedstva skupščine občine Ljubljana Center v vojni

1. Predsedstvo skupščine občine Ljubljana Center šteje sedem članov.

2. Predsedstvo skupščine občine Ljubljana Center v vojni sestavljajo:

- predsednik skupščine
- podpredsednik: podpredsednik skupščine
- člani: predsednik ZZD
predsednik zbora KS
predsednik DPZ
predsednik IS in
predsednik OK SZDL.

Ad 10

OBRAVNAVA PREDLOGA MNENJA K PREDČASNI RAZREŠITVI INDIVIDUALNEGA POSLOVODNEGA ORGANA GP ŠESTICA LJUBLJANA

Uvodno obrazložitev je podal Borut Baucon, član IS. Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Zbor sprejema naslednje mnenje:

Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so podani razlogi za razrešitev Petra Bačlija, individualnega poslovnega organa GP Šestica Ljubljana, Cankarjeva 2, pred pretekom časa za katerega je bil imenovan.

Ad 11

OBRAVNAVA PREDLOGA MNENJA K PREDČASNI RAZREŠITVI INDIVIDUALNEGA POSLOVODNEGA ORGANA PRIRODOSLOVNEGA MUZEJA SLOVENIJE, Ljubljana

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Zbor sprejema naslednje mnenje:

Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so podani razlogi za razrešitev Marka Aljančiča, individualnega poslovnega organa Prirodoslovnega muzeja Slovenije, Ljubljana, Prešernova 20, pred pretekom časa, za katerega je bil imenovan.

Ad 12

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOČBE O UVEDBI POSTOPKA REDNE LIKVIDACIJE POSLOVNE SKUPNOSTI ZA MEHANIZACIJO KMETIJSTVA LJUBLJANA IN SKUPNOSTI ARHIVOV SLOVENIJE LJUBLJANA

Uvodno obrazložitev je podal Borut Baucon, član IS.

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednja

SKLEPA: Sprejme se odločba o uvedbi postopka redne likvidacije Skupnosti arhivov Slovenije Ljubljana, Levstikov trg 3, v predlaganem besedilu.

Sprejme se odločba o uvedbi postopka redne likvidacije Poslovne skupnosti za mehanizacijo kmetijstva Ljubljana, Levstikova ulica 22, v predlaganem besedilu.

Ad 13

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O SOGLASJU K STATUTU SREDNJE ELEKTROTEHNIŠKE ŠOLE V LJUBLJANI

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k statutu Srednje elektrotehniške šole, Ljubljana, Vegova 4, sprejetem na referendumu dne 11/3-1981.

Ad 14

VOLITVE IN IMENOVANJA

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Dolžnosti namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Center se z dnem 31/5-1982 razreši Franc Petrič.

2. za namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Center se s 1/6-1982 imenuje Karel Drago Bučar.

3. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k razrešitvi Ivana Novaka, funkcije direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

4. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k imenovanju Gregorja Berkopca za direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

5. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k imenovanju Rade Perovšek za namestnika direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

6. Funkcije sodnika Temelnjega sodišča v Ljubljani se z dnem 31/5-1982 razreši Hinko Jenull.

7. Dolžnosti sodnika Sodišča združenega dela se z dnem 15/6-1982 razreši Plut Anton.

8. Za člane sveta za splošno ljudsko obrambo in družbeno šamozaščito občine Ljubljana Center se imenujejo:

1. Albreht Andrej, delegat ZZD
2. Mlinar Andrej, delegat zbora KS
3. Šebek Levin, delegat DPZ

9. Kot delegat zbora KS skupščine občine Ljubljana Center se v operativni odbor skupščino skupnosti samopriskevka III določi Vidmar Andrej.

Ad 15

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA 2. SEJO ZBORA OBČIN SML

A) OBRAVNAVA GRADIVA

Zbor je obravnaval celotno gradivo za 2. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljana in sprejel k 9. točki dnevnega reda (Program dela skupščine mesta Ljubljane za obdobje od aprila do julija 1982) naslednjo

PRIPOMBO:

Zbor ima pomislek pri gradivu za 5. točko seje zbora občin SML, ki bo 1. julija 1982, k predlogu odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu na območju mesta Ljubljane. Akcijo je treba speljati že sedaj, ker je preobsežna zadeva, da se bodo v tem času lahko stvari pripravile. Kasnejše pripombe in predlogi bodo upoštevani le v obliki aneksov.

Pismene pripombe k posameznim točkam dnevnega reda so posredovale delegacije KS Kolodvor, KS Tabor.

K 3. točki dnevnega reda:

Poročilo o rezultatih gospodarjenja v letu 1981 in ocena uresničevanja resolucije v letu 1982

KS Kolodvor:

Delegacija se s poročilom seznanja in podpira predloge stališč SML, vendar predlaga, da se pred izvedbo akcije za obdavčevanje vseh prihodkov občanov posebej tistih dohodkov, ki niso kontrolirani, pripravi program evidentiranja vseh prihodkov občanov, na kar jih bo šele mogoče obdavčevati.

K 5. točki dnevnega reda:

Predlog odloka o poslovnem času

KS Tabor:

Delegacija soglaša s predlogom odloka o poslovnem času, meni pa, da bi npr. banke in pošte lahko začele poslovati že med 7. in 8. uro ne pa med 8. in 9. uro.

K 7. a točki dnevnega reda:

Predlog odloka o ustanovitvi arhitekturnega muzeja Ljubljane

KS Tabor:

Delegacija soglaša s predlogom odloka o ustanovitvi arhitekturnega muzeja Ljubljane, pri tem pa opozarja na določbo 2. člena in bi o izvajanju dejavnosti po tem členu bilo predloženo s strani omenjenega muzeja za obdobje 1 leta ustrezno poročilo.

K. 9. točki dnevnega reda:

Program dela skupščine mesta Ljubljane za obdobje do julija 1982

KS Kolodvor:

Delegacija se s programom dela skupščine mesta Ljubljane seznanja, vendar predlaga strokovnim službam SML, da zaradi letnih dopustov pravočasno pripravi gradivo za sejo, ki bo 20. julija in pa da v bodoče planira sklic seje pred 15. julijem.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Pripombe, predlogi in stališča k gradivu za 2. sejo zbora občin se posredujejo SML.

B) DOLOČITEV DELEGATOV

SKLEPA: 1. Na 2. sejo zbora občin SML delegirajo:

- 3 delegate zbora krajevnih skupnosti,
- 2 delegata zbor združenega dela,
- 1 delegata družbenopolitični zbor.

2. Zbor krajevnih skupnosti delegira na 2. sejo zbora občin SML naslednje delegate:

- Karbà dr. Dušan, delegat KS Kolodvor,
- Naglič Eva, delegatka KS Tabor,
- Pušnik Adolf, delegat KS Prule.

Ad 16

VPRAŠANJA DELEGATOV

KS STARI VODMAT:

Glede na informacije, ki so jih delegati delegacije KS Stari Vodmat poznali glede dodeljevanja stanovanj na podlagi sklepov izvršnega sveta skupščine občine Lj. Center prejšnjega sestavka, delegacija sprašuje:

Ali so bili sklepi izvršnega sveta zakoniti glede pristojnosti razpolaganja s sredstvi za nakup družbenih stanovanj in sklepi o dodelitvi stanovanj, na kakšnih sprejetih merilih in kriterijih in ali je bila podana upravičenost glede na kadrovske potrebe in velikosti površine za posamezne kandidate? V kolikor se ugotovi morebitna nezakonnost, sprašujemo ali bo izvršni svet sam, ali pa predlagal skupščini ustrezne sklepe in ukrepe za odpravo morebitno nastalega nezakonitega stanja.

Sprašujemo, da če so bile ugotovljene še kakšne druge nepravilnosti, da se z njimi seznanijo skupščina, kakor tudi z ukrepi.

Na vprašanje je odgovorila Melita Novljan, članica IS:

IS skupščine občine Lj. Center je v prizadevanju, da bi saniral stanje ob dodeljevanju stanovanj delavcem in funkcionarjem občine Lj. Center imenoval delovno skupino z nalogo, da ugotovi, kakšne so možnosti za ublažitev stanja in možnih eventualnih sanacij, predvsem v naslednjih zadevah:

- plačilo lastne udeležbe delavcev in funkcionarjev, katerim so bila dodeljena stanovanja,
- vprašanje garaž, njihovih odkupov oz. najemov,
- vprašanje primernosti pridobitve stanovanja ob smrti imetnika stanovanjske pravice,
- saniranje fonda službe za urejanje stavbnega zemljišča, ki je bilo ob priliki dodeljevanja stanovanj nenamensko porabljeno.

Na podlagi poročila delovne skupine je IS na svoji seji dne 7/4-1982 sprejel naslednje

SKLEPE: 1. IS skupščine občine Lj. Center predlaga delavcem, funkcionarjem, ki so s sklepom IS pridobili družbeno najemno stanovanje po uveljavitvi zakona o stanovanjskem gospodarstvu, da za ta stanovanja prispevajo lastno udeležbo po merilih in kriterijih, ki jih bo v skladu z družbenim dogovorom o skupnih osnovah za zagotavljanje in usklajevanje samoupravnih družbeno-ekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva v SR Sloveniji pripravila komisija za stanovanja.

2. Delavcem in funkcionarjem, ki so pridobili stanovanje z garažami se ponudijo garaže v najem, s tem, da se sklenejo najemne pogodbe za dogovorjeno višino najemnine.

3. Najemne pogodbe pripravi samoupravna stanovanjska skupnost občine Lj. Center v sodelovanju s Staninvestom po posvetovanju z IS. V primeru odklonitve najema se garaže ponudijo v najem drugim zainteresiranim delavcem, zaposlenim pri občini Lj. Center oziroma prouči možnost prodaje teh garaž, o čemer IS sepošbej odloča.

3. Glede vprašanja primernosti pridobitve stanovanja ob smrti imetnika stanovanjske pravice, se opravi razgovor glede možnosti zamenjave sedanjega stanovanja za manjše, o kritju razlike, ki presega dogovorjeni standard ali o morebitnem odkupu stanovanja (s sedanjo uporabnico stanovanja).

4. Odločitev glede problema saniranja fonda stanovanj službe za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki je bilo ob priliki dodeljevanja stanovanj nenamensko uporabljeno, se preloži z ozirom na to, da delovna skupina, zaradi kompleksnosti in potrebe po celotnem in strokovnem reševanju problema, še ni uspela opraviti dela.

Izvršni svet zadolžuje delavce službe za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, da sami prispevajo k strokovni razjasnitvi nastale situacije in predlagajo ukrepe za sanacijo stanja.

Izvršni svet se je torej opredelil do vseh spornih vprašanj, ki so bila predmet ugotavljanja imenovane delovne skupine ter v tej zvezi sprejel sklepe, ki jih posredujemo v tem odgovoru. Če sklepi IS ne bodo realizirani, bo IS o tem seznanil skupščino ter predlagal ustrezne ukrepe.

KS JOSIP PRAŠNIKAR:

Delegacija sprašuje, katere dogovorjene naloge s področja drobnega gospodarstva so do sedaj v celoti realizirane?

KS GRADIŠČE:

Delegacija postavlja naslednje delegatsko vprašanje:

Informirani smo bili od Komunalne skupnosti Ljubljana Center, da je odklonjeno podaljšanje lokacijskega potrdila za ureditev Forsterjevega vrta. Glede na to, da smo imeli ureditev predvideno že v prejšnjem srednjeročnem planu, v sedanjem in letnem planu 1982 in ker so sredstva za to ureditev že dalj časa zagotovljena, postavljamo naslednje vprašanje:

Zakaj je komite za urbanizem, komunalno in gradbene zadeve odklonil podaljševanje lokacijskega potrdila in s tem preprečil v planu KS in Komunalni skupnosti Lj. Center za leto 1982 predvideno ureditev tega vrta, čeprav je že pripravljena dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja.

KS AJDOVŠČINA:

1. Občina naj sproži vprašanje, zakaj zasebna kurilnica ne bi že pred 30. septembrom lahko dobila kurilno olje. Rafinerije, po trditvah energetskih strokovnjakov, lahko zagotavljajo takšno sprotno dobavo.

2. Kako je Ljubljana pripravljena na turistično sezono 1982?

Vprašani se posredujejo skupščini mesta Ljubljane.

KS KOLODVOR:

Ali bo resnično ukinjena bencinska črpalka na Trdinovi ulici pri garažni hiši?

KS STARA LJUBLJANA:

1. Čevljarski most je bil zaprt za promet brez vsakega soglasja občanov oz. KS. Lani v letni sezoni se je na mostu vršila gostinska dejavnost. Gostinstvo odločno odklanja, da bi most uporabljali v letošnji sezoni za

gostinstvo. Zakaj je torej most še vedno zaprt. Cankarjevo nabrežje je dejansko zaprto za ves promet z znakom na Tromostovju – zavijanje desno – na Cankarjevo nabrežje, dovoljeno le stanovalcem. Ta prometni režim je nemogoč, saj nihče ne spoštuje prometnega znaka in dejansko se gre za dvosmerni promet z zavijanjem na Pod Trančo in na Mestni trg. Tu se vrši obračanje, vožnja nazaj po Cankarjevem nabrežju. Parkiranje na Cankarjevem nabrežju je nemogoče, ogroženi so pešci in kolesarji.

V interesu krajanov je, da postane Cankarjevo nabrežje enosmerna cesta z zavijanjem na Čevljarski most in preko mostu levo na Breg oz. Novi trg.

2. Cvetlični lončki pred začetkom Starega trga ob hiši Stari trg 2 so v glavnem odmaknjeni in tako je omogočen prevoz za avtomobile na Stari trg. Tudi iz Levstikovega trga je prometni znak neviden in ga tudi vozniki ne spoštujejo. Vožijo po Starem trgu in tudi parkirajo in tako otežkočajo celo pobiranje smeti velikim tovornim kamionom podjetja Javna higiena.

Iz tega razloga največkrat ostanejo smeti (vrečke) ne pobrane. Tudi pešci so ogroženi po Starem trgu. Verjetno bi bilo potrebno podvzeti potrebne ukrepe in s prometnimi znaki urediti, da ostane Stari trg zaprt za vsa motorna vozila, kar naj bi veljalo tudi za Gallusovo nabrežje.

3. Kljub zagotovitvi, da se bo stanje okoli obratovalnega časa in na sploh obratovanja lokala – bifeja Petelin na Gallusovem nabrežju 25, izboljšalo, kar je bilo že obravnavano na sejah zbora KS prejšnjega mandata, lahko prebivalci s tega področja KS Stara Ljubljana ugotovimo, da je ostalo samo pri obljubah.

Stanje je sedaj vse slabše, saj gre za nesramno in grobo kršenje veljavnih predpisov o javnem redu in miru. Ponovno opozarjamo na podaljševanje nočnega poslovanja in strežbo alkoholnih pijač zunaj prostorov oz. zunaj omejenih ter določenih površin vrta tega lokala.

Pijančevanje in nemir se podaljšuje v pozne nočne ure, za kar razen stanovalcev te in okoliških hiš, ki so prisiljeni imeti zaprta okna ali pa poslušati vpitje in razgrajanje pozno v noč, ni mogoče očitno nihče več posluha oz. moči, da bi se to preprečilo.

Delegacija KS Stara Ljubljana vsled tega zahteva, da je ta gostinski lokal odprt v bodoče samo do 21. ure, da se način in obseg strežbe zunaj prostorov bifeja nadzira in da se tudi v lokalni in na vrtu le tega vzpostavi kulturna in estetska postrežba, ter samo toliko gostov, kolikor je miz oz. stolov na vrtu.

Pričakujemo, da bo tolikim naporom KS za razrešitev tega problema ta naša pobuda in zahteva pripomogla k dokončni ureditvi omenjene zadeve.

Seja je bila zaključena ob 20.05.

SEKRETAR SKUPŠČINE:
Ivo Bogataj, l. r.

PREDSEDNIKA ZBORA KS:
Ela Zupančič, l. r.

ZAPISNIK

2. seja družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila 27. 5. 1982 ob 17. uri v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1

Sejo zbora je vodil Igor Makovec, predsednik zbora, zapisnik pa Janez Grad, sekretar zbora.

Predlagan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika skupnega zasedanja vseh zborov občinske skupščine in 1. seje družbenopolitičnega zbora
2. Obravnava poročil pravosodnih organov za leto 1981:
 - Temeljnega javnega tožilstva Ljubljana
 - Temeljnega sodišča v Ljubljani, Enota v Ljubljani
 - Sodišča združenega dela v Ljubljani
 - Družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana
3. Obravnava analize spremenjenih pogojev razvoja občine Ljubljana Center v obdobju 1981–1985 s stališči za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini Ljubljana Center za obdobje 1981–1985
4. Izvolitev delovnih teles občinske skupščine
5. Volitve in imenovanja
6. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zbora občin SML
7. Vprašanja delegatov

Na seji so bili prisotni naslednji delegati:

1. Cigler Just
2. Dimitrijevič Sreten
3. Golavšek Alfred
4. Jovan-Toplak Majda
5. Kovačič Tone
6. Lavš Igor
7. Lesjak Ivica
8. Luthar Irena
9. Makovec Igor
10. Mokole Čedo
11. Peršič Bogomil-Marko
12. Plavšak Borut
13. Polak Bojan-Stjenka
14. Prosenik Hilda
15. Radakovič Ljubo
16. Savnik Romana
17. Skulj Hela
18. Šebek Levin
19. Škerjanc Noel
20. Štok Franc
21. Učakar Janez
22. Vavpotič Mitja
23. Vengust Albin
24. Žust Denis
25. Sušnik Ivan

Odsotnost so opravičili:

1. Angelovski Dubravka
2. Dougan Ljuba
3. Godeša Andrej
4. Grgič Zoran
5. Marin Stanka
6. Radej Bojan
7. Verbič Marjeta

Odsotnosti niso opravičili:

1. Hribernik Marjana
2. Murko-Pleš Angela
3. Pirc Jože

Zbor je predlagani dnevni red soglasno sprejel.

AD 1

POTRDI TEV ZAPISNIKA SKUPNEGA ZASEDANJA VSEH ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE IN 1. SEJE DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Zbor je brez razprave soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Potrdi se zapisnik skupnega zasedanja vseh zborov občinske skupščine in 1. seje družbenopolitičnega zbora.

OBRAVNAVA POROČIL PRAVOSODNIH ORGANOV ZA LETO 1981:

- **TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA LJUBLJANA**
- **TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI, ENOTA V LJUBLJANI**
- **SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI**
- **DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA**

Stališča izvršnega sveta k poročilom pravosodnih organov za leto 1981 je podala Melita Novljan, članica izvršnega sveta.

V razpravi so sodelovali: Borut Plavšak, Denis Žust, Alfred Golavšek, Hela Skulj, Irena Luthar, Mitja Vavpotič in Hilda Prosenik.

Na vprašanja in pobude podane v razpravi so odgovarjali: Aleksandra Gorjup, namestnik družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana, Božo Janhuba, javni tožilec Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, Anton Rems, predsednik Temeljnega sodišča Ljubljana, Jože Baloh, predsednik Sodišča združenega dela Ljubljana

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje **SKLEPE**: 1. Družbenopolitični zbor sprejema poročila o delu za leto 1981:

- Temeljnega javnega tožilstva Ljubljana
- Temeljnega sodišča v Ljubljani, Enota v Ljubljani
- Sodišča združenega dela v Ljubljani in
- družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana.

2. Predlogi, pripombe in mnenja delegatov se posredujejo ustreznim pravosodnim organom, da jih upoštevajo pri svojem nadaljnjem delu.

3. Družbenopolitični zbor podpira stališča izvršnega sveta k poročilom pravosodnih organov za leto 1981.

4. Družbenopolitični zbor predlaga predsedstvu občinske skupščine, da prouči, v razpravi podane pripombe, predloge in pobude. Družbenopolitične organizacije v občini Ljubljana Center naj pri svojih nadaljnjih aktivnostih upoštevajo pripombe podane v razpravi.

OBRAVNAVA ANALIZE SPREMENJENIH POGOJEV RAZVOJA OBČINE LJUBLJANA CENTER V OBDOBJU 1981-1985 S STALIŠČI ZA SPREMEMBO IN DOPOLNJEVANJE PRAVOSODNIH DOKUMENTOV V OBČINI LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981-1985

Uvodno poročilo je podala Dragica Kremser, namestnica predsednika komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali: Denis Žust, Ivan Sušnik, Mitja Vavpotič, Hela Skulj, Janez Učakar, Hilda Prosenik, Čedo Mokoše, Alfred Golavšek, Borut Plavšak, Sreten Dimitrijevič in Milan Slemnik.

K stališčem izvršnega sveta za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini za obdobje 1981-1985 so delegati zlasti poudarili:

- da zahteva priprava sprememb in dopolnitev planskih dokumentov temeljit in strokoven pristop vseh nosilcev planiranja, zlasti pa morajo ti vsebovati aktivnosti in ukrepe za realizacijo zastavljenih ciljev;
- da bodo planski dokumenti toliko konkretni, da bodo odraz ciljev in usmeritev občine, ki pa morajo biti usklajeni s planskimi usmeritvami mesta Ljubljane kot tudi širše;
- da se realno ocenijo možnosti razvoja družbenih dejavnosti;
- da se realno ocenijo vse investicije in opredeli vloga bank do izvajanja sprejetih usmeritev;

- da se ustrezno opredeli politika cen ter politika splošne in skupne porabe;
- da se nadaljnjemu razvoju drobnega gospodarstva posveti več pozornosti.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja

SKLEPA: 1. Zbor sprejme na znanje analizo spreminjenih pogojev razvoja občine Ljubljana Center v obdobju 1981-1985 in stališča IS za spremembo in dopolnjevanje planskih dokumentov v občini Ljubljana Center za obdobje 1981-1985.

2. Stališča, predlogi in mnenja delegatov iznešena v razpravi se posredujejo IS, da jih obravnava pri pripravi sprememb in dopolnitev planskih dokumentov za obdobje 1981-1985.

Družbenopolitični zbor poziva vse subjektivne sile, da se angažirajo pri pripravi sprememb in dopolnitev planskih dokumentov tako v občini kot tudi v organizacijah združenega dela.

IZVOLITEV DELOVNIH TELES OBČINSKE SKUPŠČINE

Uvod je podal Mitja Vavpotič, član komisije za volitve in imenovanja.

Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji **SKLEPI**: 1. V komisijo za družbenoekonomске odnose skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika Mileno Mirkovič
- za namestnika predsednika Mirjano Samardžija
- za člane:

Angelovski Dubrovka, Gabrijel Miloš, Kavčič Andrej, Kig-Šarehar Vesna, Luthar Irena, Majdič Srna, Novak Iztok, Novak Janez, Prosenik Hilda, Sajko Iva, Strmecki Mek, Žebre Magdalena, Žirovnik Janez.

2. V komisijo za urejanje prostora in varstvo okolja skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Plavšak Borut
- za namestnika, predsednika: Godeša Andrej
- za člane:

Arbi Franc, Bizjak Barbara, Klančnik Avgust, Lukačič Marija, Macarol-Hiti Metka, Povž Meta, Rihar Gregor, Soklan Slavica, Strojcin Anton, Vrhunc Polonca, Zornik Milan.

3. V komisijo za samoupravni razvoj krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Verbič Marjeta
- za namestnika predsednika: Cepuš Lojze
- za člane:

Gregorič Davorin, Grgič Zoran, Jaklin Matjaž, Jogan Savin, Korošec Viktor, Luthar Janez, Mijatov Dušan, Skubic Tatjana, Stopar Tine

4. V komisijo za družbeno nadzorstvo skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Kobasič Ivanka
- za člane: Bošnjak Slobodan, Glušič Marija, Jager Ljerka, Jovan-Toplak Majda, Kwstič Vika, Nerer Ivan, Novak Jožica, Picelj Bojan, Pirc Jože, Pirs Albert, Prezelj Tatjana, Sojer Marija, Vostner Edvard, Wagner Jože.

5. V komisijo za odlikovanja skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Radakovič Ljubo
- za člane: Andromako Urška, Ivančič Franc, Kaudunc Andrej, Lesjak Ivica, Lozinšek Dušan, Sušnik Ivan, Vukadin Ivo, Zupančič Milena.

6. V komisijo za vloge in pritožbe skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika, Dimitrijevič Sreten
- za člane: Hâce Darinka, Karl Robert, Kersnik Marja, Košnik Avgust, Ovčina Breda, Samide Valter, Rangel Irena in delegat samoupravne stanovanjske skupnosti

7. V statutarno-pravno komisijo skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika, Cizelj-Varšek Branka
- za člane: Grosek Alenka, Kalabič Breda, Kalan Barbara, Kerle Branko, Popovič Peter, Sveté Pavle, Šanovič Zvonimir, Škraba Žarko.

8. V komisijo za zadeve borcev in invalidov NOV skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Cigler Justi
- za člane: Jeras dr. Marija, Jesse Anica, Jordan Anton, Kastelic Zora, Kregar Miha, Ličen Oskar, Paradiž Jože, Rozman Jaka, Sivka Miha, Štok Janez, Šilih Zlata, Zupančič Angelca.

9. V komisijo za odnose z verskimi skupnostmi skupščine občine Ljubljana Center se izvolijo:

- za predsednika: Žust Denis
- za namestnika predsednika: Kovačič Tone
- za člane: Adamič Nada, Bučar Drago, Kompara Marjan, Kozinc Alenka, Lavš Igor, Majdič Mateja, Mrmak Ilija

10. a) Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana Center šteje 13 članov.

b) Svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito skupščine občine Ljubljana Center sestavljajo:

predsednik: predsednik skupščine občine Lj. Center
podpredsednik: podpredsednik skupščine občine Lj. Center

sekretar: sekretar za ljudsko obrambo občine Lj. Center

člani: predsednik zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center

predsednik zbora KS

predsednik DPZ

predsednik IS

komandant občinskega štaba za TO

poveljnik občinskega štaba za CZ

komandir Postaje milice Ljubljana Center in

3 člani, ki jih izmed delegatov imenujejo zbori skupščine občine Ljubljana Center.

11. a) Predsedstvo skupščine občine Ljubljana Center v vojni šteje sedem članov.

b) Predsedstvo skupščine Ljubljana Center v vojni sestavljajo:

predsednik: predsednik skupščine

podpredsednik: podpredsednik skupščine

člani: predsednik ZZZ

predsednik zbora KS

predsednik DPZ

predsednik IS in

predsednik OK SZDL

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O SOGLASJU K STATUTU SREDNJE ELEKTROTEHNIŠKE ŠOLE V LJUBLJANI

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k statutu Srednje elektrotehniške šole v Ljubljani, Vegova 4, sprejetem na referendumu dne 11. 3. 1982.

VOLITVE IN IMENOVANJA

Brez razprave so bili soglasno sprejeti naslednji **SKLEPI**: 1. Franc Petrič se z dnem 31. 5. 1982 razreši dolžnosti namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Center.

2. Karel Drago Bučar se z dnem 1. 6. 1982 imenuje za namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Center.

3. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k razrešitvi Ivana Novaka funkcije direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

4. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k imenovanju Gregorja Berkopca za direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

5. Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k imenovanju Rade Perovšek za namestnika direktorja Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana.

6. Hinko Jenull se z dnem 31. 5. 1982 razreši funkcije sodnika Temeljnega sodišča v Ljubljani.

7. Anton Plut se z dnem 15. 6. 1982 razreši dolžnosti sodnika Sodišča združenega dela v Ljubljani.

8. V svet za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito občine Ljubljana Center se imenujejo naslednji člani:

1. Albreht Andrej, delegat ZZZ

2. Mlinar Andrej, delegat zbora KS

3. Šebek Levin, delegat DPZ

AD 6

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Zbor h gradivu za 2. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane ni imel pripomb.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA: 1. Na 2. sejo zbora občin SML delegirajo

- 3 delegate zbor krajevnih skupnosti

- 2 delegata zbor združenega dela

- 1 delegata družbenopolitični zbor

2. Na 2. sejo zbora občin SML družbenopolitični zbor delegira Denisa Žusta.

AD 7

VPRAŠANJA DELEGATOV:

Delegatskih vprašanj na seji ni bilo.

Na predlog Hele Skulj in Boruta Plavšaka je zbor sprejel naslednje pobude:

1. Družbenopolitični zbor predlaga predsedstvu občinske skupščine, da skupaj z izvršnim svetom prouči možnost o oblikovanju posebne delovne skupine, ki bi ocenjevala ustreznost gradiv, ki jih obravnava občinska skupščina z namenom, da bi le-ta postala krajša in razumljivejša.

2. Družbenopolitični zbor priporoča predlagateljem gradiv občinski skupščini, da gradiva opremijo tako, da bo razvidno, kdo jih je pripravil, kdo ga skupščini predlaga v obravnavo in v katerih organih je gradivo že bilo obravnavano.

3. Prouči naj se možnost o ustanovitvi skupščinske komisije, ki bi spremljala mednarodne ekonomske odnose.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri.

Dobesedni zapisnik družbenopolitičnega zbora je na vpogled v sekretariatu skupščine.

SEKRETAR DPZ:

Janez GRAD, l. r.

PREDSEDNIK DPS:

Igor MAKOVEC, l. r.

POROČILO O POSLOVANJU GOSPODARSTVA IN DRUŽBENIH DEJAVNOSTI OBČINE LJUBLJANA CENTER V LETU 1981 in v I. TRIMESEČJU 1982

A) POSLOVANJE GOSPODARSTVA IN DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 1981

V letu 1981 je gospodarstvo občine poslovalo v izjemno zaostrenih pogojih in ob visoki stopnji inflacije. Dosežene stopnje rasti so tako bolj rezultati gibanja cen kot povečanja obsega in kvalitete gospodarjenja OZD. Cene, ki so že v prvem polletju presegle načrtovana razmerja, so še bolj ogrožale stabilizacijska predvidevanja, čeprav smo z intervencijskimi ukrepi ekonomske politike v drugem polletju zavrli njihovo rast, kar je delno vplivalo na dinamiko rasti rezultatov poslovanja.

Poslovni procesi OZD so potekali v neuskkljenih tržnih pogojih, saj je povpraševanje v veliki meri preseгло ponudbo. Problem preskrbe z domačimi in uvoženimi surovinami in repromaterialom je postal še izrazitejši v zadnjih treh mesecih preteklega leta. Zaradi poslabšanja proporcij v zunanjetrgovinski bilanci SR Slovenije so bile restrikcije pri uvozu večje, pri čemer so se zaradi usmeritev v izvoz zmanjšale tudi možnosti nabave materiala in surovin na domačem tržišču. Tako je neurejena preskrba povzročila neustrezne zaloge surovin in repromateriala, kar se je odražalo v spremembi proizvodnih programov. Ti omejitveni dejavniki so zniževali produktivnost dela, povečevali proizvodne stroške ter zniževali kvaliteto učinkov poslovnega procesa.

Inflacijske tendence, ki so v precejšnji meri razvrednotile dosežene rezultate gospodarjenja, saj je bila v letu 1981 stopnja inflacije – merjena s cenami na drobno – 45%, so povzročile, da se je restriktivna politika delitve osebnih dohodkov in sredstev skupne porabe nekoliko omilila.

Spremenjena zakonodaja na področju ugotavljanja in razporejanja celotnega prihodka in dohodka je vnesla na tem področju nekaj sprememb, ki pa niso tako

velike, da bi onemogočile primerjavo, seveda z določenimi korekcijami, doseženih poslovnih rezultatov v letu 1981 z rezultati iz leta 1980.

I. ZNAČILNOSTI POSLOVNIH DOSEŽKOV GOSPODARSTVA OBČINE LJUBLJANA CENTER V LETU 1981

Čeprav ugotavljamo relativno visoko rast osnovnih finančnih kategorij poslovnega uspeha, pa finančni rezultati OZD s področja gospodarstva občine niso ugodni. Tako se je v letu 1981 povečal celotni prihodek za 34%, odhodek za 29% in akumulacija za 38%.

Na poslovanje OZD so poleg nerešenih neskladij med ponudbo in povpraševanjem vplivali tudi prenzika produktivnost dela, poslabšanje učinkovitosti poslovanja, devalvacija v 1980 letu ter spremembe dinarskega tečaja med letom.

V OZD, ki so poslovale v zaostrenih gospodarskih pogojih, se je oskrbljenost s surovinami in repromaterialom v primerjavi z letom 1980 poslabšala, kar je vplivalo tudi na količinski obseg proizvodnje (podatki Zavoda SRS za statistiko).

Količinski obseg proizvodnje je bil s tem dosežen le 97,9% in je zaostajal za gibanjem v Ljubljani (103,5%) in SR Slovenije (101,9%). Ob tej primerjavi je potrebno upoštevati specifičnost strukture gospodarstva občine, v kateri prevladuje trgovina.

Intenzivnejša usmeritev v izvoz kot eden od osnovnih pogojev za nemoteno poslovanje v letu 1981 se v občini ni odrazila tudi v ustreznem izpolnjevanju planskih nalog na področju zunanjetrgovinske menjave. V primerjavi z letom prej je bil skupni izvoz blaga in storitev nižji in sicer za 6,6%, s tem pa je bil plan izvoza dosežen le 95%. Nižji od ravni v predhodnem letu je bil tudi uvoz – za 4,2%, ki je tako dosegel 81% planirane vrednosti. Zaostajanje uvoza za planiranim pa je bilo

Ustvarjene finančne rezultate v letu 1981 v primerjavi z rezultati iz 1980 leta nam prikazuje naslednja tabela:

ELEMENTI IN KAZALCI	I-XII 1980	I-XII 1981	– v 000 din –	
			Realiz. 81	Realiz. 80
Celotni prihodek	104.992.937	140.200.551	134	
Porabljena sredstva	89.158.187	119.696.152	134	
Od tega: amortizacija po predp. stopnji	1.481.057	1.853.167	125	
Dohodek	15.834.749	20.504.399	129	
Razporejeni dohodek	15.708.938	20.425.432	130	
– za skupno družbeno porabo	2.912.075	3.891.084	134	
– za splošno družbeno porabo	357.955	446.879	125	
– za druge obveznosti in dohodke	3.133.210	4.201.031	134	
– za čiste OD	5.068.849	6.548.754	129	
– za skupno porabo delavcev	1.346.453	1.362.769	101	
– za akumulacijo	2.890.349	3.974.911	138	
Od tega: amortizacija nad predpisano stopnjo	185.647	243.360	131	
Število delavcev po stanju	44.873	44.491	99	
Cel. prih. v primer. s porabljenimi sr.	117,7	117,1	99	
Dohodek na delavca	358.301	469.574	131	
Doh. v primer. s popreč. uporab. pol. sr.	22,4	22,2	99	
Akumulacijska sposobnost	4,1	4,3	105	
Reproduktivna sposobnost	6,2	6,3	102	
Čisti OD na delavca	9.460	12.334	130	

premajhno, da bi se izboljšalo pokrivanje uvoza z izvozom. Izvoz je sicer še vedno presegal uvoz za 40%, presežek pa je bil nižji kot leto prej (45%).

V gospodarstvu občine je bilo v letu 1981 povprečno zaposlenih za 1% manj delavcev kot leto prej, kar je občutno manj kot je bilo predvideno. Za leto 1981 je bila namreč sprejeta usmeritev za skupno 0,9% povečanje zaposlenosti v združenem delu.

Rast **celotnega prihodka** je bila pod močnim vplivom inflacije, saj so se cene industrijskih izdelkov pri proizvajalcih v poprečju povečale za 42,5%, cene na debelo za 57,7% in cene na drobno za 45,1%. Če izločimo vpliv cen (deflator so cene na drobno), je bil celotni prihodek gospodarstva v letu 1981 realno za približno 8% nižji.

Struktura celotnega prihodka se glede na pogoje gospodarjenja v letu 1981 ni bistveno spremenila v primerjavi z letom popreje. Povečal se je nekoliko delež prihodkov, ustvarjenih s prodajo na tujem trgu in delež prihodkov, ustvarjenih s prodajo na domačem trgu. Pri tem ugotavljamo hitrejšo rast prihodkov, ustvarjenih na tujem trgu, posebno prihodkov, ustvarjenih iz skupnega prihodka (indeks 164). Nasprotno pa so se prihodka, ustvarjeni iz skupnega prihodka in dohodka na domačem trgu, povečali relativno najmanj, le za 13%. Njihov delež v celotnem prihodu pa se je znižal od 18% na 15,2%. Delež prihodkov, ustvarjenih iz skupnega prihodka in dohodka na domačem trgu, je tako še vedno razmeroma majhen in opozarja, da se dohodkovni odnosi v gospodarstvu občine odvijajo zelo počasi.

Ustvarjeni celotni prihodek po dejavnostih gospodarstva:

Področje	Realizacija 81	Realizacija 81
	Realizacija 80	Plan 81
Industrija	137	108,8
Kmetijstvo in ribištvo	167	135,9
Gradbeništvo	122	105,4
Promet in zveze	132	101,6
Trgovina	135	112,6
– na drobno	134	108,5
– na debelo	136	112,3
– zunanja	132	116,7
Gostinstvo in turizem	131	110,3
Obrt in osebne storitve	133	117,8
Stan. kom. dej.	127	100,0
Fin. teh. in poslovne storitve	126	101,8
Skupaj gospodarstvo	134	110,9

Celotni prihodek se je v primerjavi z letom 1980 nominalno povečal v vseh področjih gospodarstva, porast se giblje od 22% v gradbeništvo do 67% v področju kmetijstva in ribištva. Na neugodno gibanje porasta celotnega prihodka gradbeništva je vplivalo nadaljnje omejevanje investicijskih dejavnosti iz leta 1980, tako da se je vrednost opravljenih gradbenih del OZD s sedežem v naši občini povečala za 19,4%, medtem ko so se investicije v osnovna sredstva gospodarstva zmanjšale za 11%.

Planirana višina celotnega prihodka je bila dosežena oz. presežena na vseh področjih gospodarstva, tako da je skupni plan celotnega prihodka v gospodarstvu presežen za 10,9%. Za doseganje 33,5% višjega celotnega prihodka v letu 1981 je gospodarstvo porabilo 34,2% več sredstev, kar v globalu kaže na poslabšanje gospo-

darnosti poslovanja gospodarstva občine v primerjavi z 1980. letom, saj so v letu 1980 porabljena sredstva obremenjevala celotni prihodek s 84,9%, v letu 1981 pa s 85,4%. Hitrejšo povečanje porabljenih sredstev kot celotnega prihodka in s tem poslabšanje gospodarnosti oz. ekonomičnosti poslovanja ugotavljamo v večini področij gospodarstva. Višino in rast porabljenih sredstev v gospodarstvu občine opredeljujejo izdatki za nabavno vrednost prodanega blaga, ki pomenijo v strukturi porabljenih sredstev največji delež (njihovo povečanje v letu 1981 je znašalo 35% v primerjavi z letom 1980). Nesorazmerno s porastom celotnega prihodka so se občutno povečali še izdatki za porabljene surovine in material (IND 146), izdatki za uporabljeno energijo (IND 165), neproizvodne storitve in drugi materialni stroški (IND 139). Čeprav so morali v OZD tudi v letu 1981 upoštevati usmeritve dogovora in aneksa, ki omejujeta rast nekaterih stroškov (dnevnice, prevozniki stroški, reprezentanca, avtorski honorarji in pogodbe o delu), pa njihova nizka udeležba v celotnih porabljenih sredstvih, le 0,5%, ni vplivala na dinamiko rasti porabljenih sredstev.

Ob povečanju vrednosti osnovnih sredstev po nabavni vrednosti za 39% je porast amortizacije po predpisanih minimalnih stopnjah za 25% dokaj nizek, saj ob hitri rasti cen tako gibanje ne omogoča nadomeščanja dotrajanih osnovnih sredstev.

V letu 1981 je **doseženi dohodek** gospodarstva občine znašal 20.504.399 tisoč din, kar je za 29% več kot v letu 1980. Pod vplivom poslabšanja ekonomičnosti poslovanja gospodarstva je bila rast dohodka za 5 indeksnih točk počasnejša od rasti celotnega prihodka. Če izločimo vpliv povečanja cen, je bil doseženi dohodek realno za 11% pod ravniyo leta 1980. Takšno gibanje dohodka ni v skladu z določili resolucije o družbenoekonomskem razvoju občine Ljubljana Center v letu 1981, po katerem naj bi družbeni proizvod in dohodek v gospodarstvu občine realno rastle po 1,6% stopnji.

Višina in gibanje doseženega dohodka po posameznih področjih gospodarstva ter izvršitev plana nam podaja naslednja tabela:

PODROČJE	I-XII/1980		I-XII/1981		IND	% izvršitve plana
	Znesek	Struktura	Znesek	Struktura		
Industrija	1.920.037	12,1	2.642.856	12,9	138	111,3
Kmetijsko in ribištvo	40.587	0,3	56.902	0,3	140	114,9
Gradbeništvo	1.185.213	7,5	1.476.739	7,2	125	107,4
Promet in zveze	1.815.040	11,5	2.433.525	11,9	134	108,3
Trgovina	7.623.629	48,1	9.871.033	48,1	129	111,7
- na drobno	1.798.738	11,4	2.112.883	10,3	117	100,4
- na debelo	3.258.266	20,5	4.390.704	21,4	135	111,6
- zunanja	2.566.624	16,2	3.367.446	16,4	131	120,4
Gostin. in turizem	1.017.860	6,4	1.248.526	6,1	123	97,1
Obrt in osebne stor.	265.172	1,7	328.645	1,6	124	107,0
Stan. komun. dejavn.	608.223	3,8	738.333	3,6	121	96,4
Fin. tehn. in poslovne storitve	1.358.990	8,6	1.707.839	8,3	126	105,5
SKUPAJ						
GOSPODARSTVO	15.834.749	100,0	20.504.399	100,0	129	108,7

Iz tabele je razvidno, da je bil na vseh področjih gospodarstva doseženi dohodek v letu 1981 nominalno višji kot v letu-1980, realno pa je bil najbolj pod ravniyo leta 1980 - v področju stanovanjsko komunalne dejavnosti - za 16% in najmanj v področju kmetijstva in ribištva - za 3% ter v področju industrije, za 5%. Pri tem se je povečanje ustvarjenega dohodka na delavca v posameznih področjih gospodarstva gibalo zelo različno. Najnižje nominalno povečanje je ustvarjeno v področju obrti in osebnih storitvah, za 20,1%, najvišje pa v industriji, za 37%.

Realno se ustvarjeni dohodek na delavca ni povečal v nobenem področju. Planirana višina dohodka je bila dosežena oziroma presežena v vseh področjih gospodarstva, razen v področju gostinstva in turizma ter stanovanjske - komunalne dejavnosti, kjer je bil doseženi dohodek za 3% oziroma 4% nižji od planiranega. Dohodek na delavca oziroma produktivnost se je povečala v vseh področjih gospodarstva, hitreje kot povprečna produktivnost gospodarstva (IND 131) se je povečal dohodek na delavca v gradbeništvo (IND 140), industriji (IND 137), trgovini na debelo (IND 136), prometu in zvezah (IND 34) in v zunanji trgovini (IND 132). Rentabilnost oziroma učinkovitost uporabe poslovnih sredstev se je v primerjavi s predhodnim letom poslabšala, saj je bil ob relativno večjem deležu povprečno uporabljenih poslovnih sredstev dosežen nižji dohodek. Učinkovitost uporabe poslovnih sredstev se je poslabšala v vseh področjih gospodarstva z izjemo področja industrije, kjer se je povečala za 0,2%, trgovine na debelo in področja prometa in zvez, kjer se je učinkovitost povečala za 6 oziroma 7%. Pri razporejanju dohodka je bilo v letu 1981 namenjenih 34% več sredstev za skupno družbeno porabo, kar je za 4% več kot znaša razporejeni dohodek občinskega gospodarstva. Tak porast obveznosti gospodarstva do skupne porabe ni v skladu z rastjo dohodka kot tudi ne s predvidenimi okviri začrtanimi z resolucijo za leto 1981. Na višino in gibanja teh sredstev so vplivale spremembe v financiranju zdravstvenega varstva (obračunski vir prispevka za zdravstvo je bil v letu 1980 osebni dohodek, v letu 1981 pa dohodek) in spremenjeni način izločanja sredstev za stanovanjsko graditev.

Z upoštevanjem zgoraj navedenih sprememb je bila rast sredstev namenjenih za skupno družbeno porabo še vedno za 1% nad rastjo ustvarjenega dohodka.

Izločitev iz dohodka gospodarstva za financiranje splošne porabe se je v letu 1981 v primerjavi s predho-

dnim letom povečala počasneje kot razporejeni dohodek t. j. za 25%, medtem ko je razporejeni dohodek višji za 30%.

Pri razporejanju dohodka za druge namene ugotavljamo največji porast pri delu dohodka namenjenega za kreditne obresti, saj so se v primerjavi z letom 1980 povečala za 44% (skupaj z zamudnimi in kazenskimi obrestmi, ki so v letu 1980 bremenila porabljena sredstva).

Hitreje kot razporejeni dohodek se je v letu 1981 povečal tudi del dohodka namenjenega za delovne skupnosti (IND 132).

Pri delitvi dela razporejenega dohodka, s katerim razpolagajo v organizacijah združenega dela, ugotavljamo ugodnejša gibanja v primerjavi s predhodnim letom. Tako so se sredstva za akumulacijo povečala hitreje kot razporejeni dohodek in hitreje kot sredstva za čiste osebne dohodke in skupno porabo delavcev.

Gospodarstvo občine je v letu 1981 ustvarilo 38% več sredstev za akumulacijo kot v letu 1980 in je s tem presseglo planirano višino za 7,8%. Kljub takemu nominalnemu povečanju akumulacije pa je pri doseženi stopnji inflacije v letu 1981 realna vrednost akumulacije padla, kar razvrednoti pozitiven dosežek gospodarstva in omejuje materialne okvire razvoja v letošnjem letu.

Sredstva za akumulacijo so se nominalno povečala v vseh področjih gospodarstva vendar so bila realno višja le v industriji in v področju prometa in zvez. Delež akumulacije v dohodku gospodarstva se je v letu 1981 povečal za 6%, pri tem se je omenjeni delež povečal v področjih industrije, gradbeništva, prometa in zvez, trgovine (trgovina na debelo in zunanja) in v obrti.

V letu 1981 se je tako povečala akumulativna (za 5%) in reprodukcijska sposobnost (za 2%) občinskega gospodarstva.

Ob zaključku poslovanja v letu 1981 je 41 OZD (v tem številu niso zajete organizacije združenega dela, ki so leto 1981 poslovale z izgubo) s področja gospodarstva poslovalo z nizko rentabilnostjo oziroma so izločile polovico manjši delež iz dohodka za akumulacijo, kot je povprečni delež področja, v katerega je organizacija uvrščena. Od teh organizacij združenega dela jih 8 ni ustvarilo sredstev za akumulacijo (sredstva za poslovni sklad), 28 organizacij pa je v letu 1981 v primerjavi z letom 1980 zmanjšalo delež akumulacije v dohodku za 40 in več odstotkov. Največ organizacij, ki so poslovale z nizko rentabilnostjo je s področja trgovine (16, od tega v trgovini na drobno 9, trgovini na debelo 4 in

zunanji trgovini 3), sledi področje finančno-tehničnih in drugih poslovnih storitev (6), gostinstvo in turizem (5) ter obrtne in osebne storitve (5), industrija (4), stanovanjsko-komunalna dejavnost (2), promet in zveze (2) ter kmetijstvo in ribištvo (1).

Vzroke zaradi katerih so organizacije združenega dela poslovale z nizko rentabilnostjo lahko strnemo v naslednje: pomanjkanje in neredna dobava surovin in reprodukcijskih materialov oziroma blaga, razkorak med gibanjem cen, ki vplivajo na poslovne stroške in cen končnih proizvodov oziroma storitev, omejevanje investicijske dejavnosti ter vpliv zunanjetrgovinskih ukrepov, zmanjšana kupna moč prebivalstva, ki je vplivala na gibanje ustvarjenega dohodka trgovine na drobno.

Višina izgube, katere vzroki so bili: neurejeni odnosi na področju cen, neizpolnjevanje obveznosti dobaviteljev, pomanjkanje blaga iz uvoza, pa tudi slabo gospodarjenje je v letu 1981 znašal 9.996 tisoč din. V primerjavi z višino izgube po zaključnem računu za leto 1980 je višina izgube občutno večja, medtem ko se je število organizacij, ki so poslovale z izgubo v primerjalnem obdobju povečalo od 3 na 4 (Elektrotehna DO Elpis DSSS, Integral DO LPP TOZD Taksi, Avtotehna TOZD Trgovina in Sadjar in vrtnar). Celotna izguba odpade na nekrute osebne dohodeke in druge obveznosti iz čistega dohodka. Od skupne višine izkazane izgube je ostalo nepokrito 4.745 tisoč din ali 47,5% medtem ko je ostali del izgube gospodarstva krit s sredstvi rezerv temeljnih organizacij samih oziroma ostalih temeljnih organizacij v okviru delovne organizacije.

Pri razporejanju dohodka je bila rast razporejenih sredstev za osebne dohodeke v gospodarstvu za 1% hitrejša od rasti dohodka, kar pomeni, da se niso uredničevala določila dogovora o družbeni usmeritvi razporejanja dohodka v letu 1981. Gospodarskih organizacij združenega dela, ki so prekoračile določila dogovora za leto 1981, je 10 in bodo morale v letu 1981 preveč razporejena sredstva za osebne dohodeke poravnati najkasneje do devetmesečnega periodičnega obračuna.

V letu 1981 je bil poprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca v gospodarstvu občine 12.334 dinarjev in je bil nominalno za 30% ali 2.874 dinarjev višji kot leta 1980. Ob tem je bila rast življenjskih stroškov hitrejša od rasti poprečnega čistega mesečnega osebnega dohodka tako, da so bili realni osebni dohodki delavcev v poprečju za 9% nižji kot v letu 1980. Pri primerjavi gibanja višine doseženega dohodka na delavca oziroma produktivnosti z gibanjem poprečnih mesečnih izplačanih čistih osebnih dohodkov na delavca ugotavljamo, da je rast izplačanih čistih mesečnih osebnih dohodkov na delavca v vseh področjih gospodarstva razen v industriji, prometu in zvezah in v trgovini (trgovini na debelo) hitrejša od rasti dosežene produktivnosti posameznih področij. V globalu pa se je produktivnost povečala za 1% bolj kot poprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca v gospodarstvu.

Vrednost poslovnih sredstev gospodarstva na območju občine je konec leta 1981 znašala 116.481.257 tisoč dinarjev. V primerjavi s stanjem konec leta 1980 so bila poslovna sredstva za 34% višja. Viri poslovnih sredstev gospodarstva so se povečali nekoliko počasneje, saj so bili v višini 116.184.831 tisoč dinarjev za 33% višji. Vrednost poslovnih sredstev gospodarstva se je povečala za enak odstotek kot celotni prihodek.

Struktura poslovnih sredstev gospodarstva se ni bistveno spremenila. Delež obratnih sredstev je ostal isti (51%), nekoliko pa se je zmanjšal delež plasmajev iz

poslovnih sredstev, od 19,8% na 19,2% in povečal delež osnovnih sredstev, od 28,9% na 29,6%.

Prav tako ugotavljamo manjši strukturni premik pri virih poslovnih sredstev, kjer se je delež trajnih virov in delež dolgoročnih virov v skupnih virih nekoliko zmanjšal, povečal pa delež kratkoročnih virov, od 45% na 46,1%.

II. ZNAČILNOSTI POSLOVNIH DOSEŽKOV DRUŽBENIH DEJAVNOSTIH V LETU 1981

Poročilo za področje družbenih dejavnosti občine Ljubljana Center je izdelano na osnovi podatkov iz zaključnih računov 162 OZD, ki zaposlujejo 17.436 delavcev.

Za poslovanje družbenih dejavnosti je bilo v letu 1981 značilno:

- v primerjavi z letom 1980 je bil dosežen za 33% višji celotni prihodek in za 29% višji dohodek;

- rast celotnega prihodka družbenih dejavnosti je bilo v povprečju skoraj povsem enako rasti celotnega prihodka v gospodarstvu (zaostanek za 1 indeksno točko za gospodarstvom);

- gibanje celotnega prihodka in porabljenih sredstev ni bilo usklajeno. V obeh področjih družbenih dejavnosti so se porabljena sredstva povečala hitreje kot celotni prihodek, pri tem pa so stroški za porabljeni material v glavnem rasli počasneje kot celotni prihodek;

- doseženi dohodek je presegel planiranega manj kot pa je realizirani celotni prihodek presegel planiranega za leto 1981;

- z izgubo je poslovala le ena organizacija združenega dela - Viba film. Izguba v višini 3214 tisoč din, ki je posledica devetmesečnega izpada filmske proizvodnje, je ostala v celoti nepokrita. V primerjavi z letom 1980 je višina izgube za 88% nižja;

- izplačana masa čistih osebnih dohodkov se je v organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti v letu 1981 povečala za 27% in je za 2 indeksni točki zaostajala za porastom v gospodarstvu;

- poprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca se je v letu 1981 povečal za 26%, porast je za 4 indeksne točke zaostajal za gospodarstvom;

- delež sredstev za akumulacijo v dohodku se je v področju izobraževanje, znanost, kultura in informacije v primerjavi s predhodnim letom občutno zmanjšal, medtem ko je delež sredstev za akumulacijo v dohodku na področju zdravstvenega in socialnega varstva nekoliko višji;

- zaposlovanje v organizacijah družbenih dejavnosti se je v letu 1981 povečalo za 1%.

Osnovne podatke o rezultatih poslovanja organizacij s področja družbenih dejavnosti prikazuje naslednji pregled:

Element	leto 1980	leto 1981	Index
Celotni prihodek	10.451.754	13.900.834	133
Dohodek	4.711.744	6.078.150	129
Masa izplačanih čistih OD	2.156.739	2.739.059	127
Povprečni izplačani čisti OD na delavca	10.300	12.978	126
Povprečno št. zaposlenih	17.263	17.436	101

Celotne družbene dejavnosti so združene v naslednji dve področji:

- izobraževanje, znanost, kultura in informacije;
- zdravstvo, socialno varstvo.

V nadaljevanju so podane ugotovitve o zapaženih gibanjih obeh področjih:

1. Področje izobraževanja, znanosti, kulture in informacije je pokrivalo 118 OZD s 10.005 zaposlenimi, od tega 20 OZD iz časopisno založniške dejavnosti. Poslovanje OZD iz časopisno založniške dejavnosti ni bilo zajeto v področju izobraževanja, znanosti, kulture in informacije, ker OZD te dejavnosti pridobivajo celotni prihodek predvsem s prodajo proizvodov, storitev in blaga ter se tako bistveno razlikujejo od ostalih OZD družbenih dejavnosti, ki oblikujejo celotni prihodek predvsem s svobodno menjavo dela.

Celotni prihodek v teh dejavnostih je bil za 26% višji, kot leta 1980, planirana višina celotnega prihodka pa je bila presežena za 3%. Med prihodki, ki oblikujejo celotni prihodek, so se povečali hitreje kot celotni prihodek prihodki ustvarjeni s svobodno menjavo dela, na katere odpade več kot polovica vseh prihodkov, zatem prihodki ustvarjeni od občanov, prihodki od dotacij in subvencij in prihodki od prodanih proizvodov in storitev.

Porabljenih sredstev je bilo na teh področjih za 26% več kot v letu 1980 in so se povečala nekoliko hitreje (indeks 126,5) kot celotni prihodek (indeks 126,2). Udeležba porabljenih sredstev v celotnem prihodku se je tako povprečno v področju povečala od 37,7% v letu 1980 na 37,8% v letu 1981. Med posameznimi vrstami porabljenih sredstev so se najbolj povečali izdatki za porabljenost energijo (indeks 153), kar je predvsem posledica višje cene električne energije, izdatki za proizvodne storitve (indeks 129), izdatki za neproizvodne storitve (indeks 139) in izdatki za amortizacijo po predpisanih minimalnih stopnjah (indeks 129). Na te štiri elemente porabljenih sredstev odpade več kot polovica vseh porabljenih sredstev področja. Zelo umirjeno rast, med pomembnejšimi vrstami porabljenih sredstev pa so imeli izdatki za porabljene surovine in material, ki so bili le za 25% višji kot v letu 1980. Med izdatki, katerih rast je bila v letu 1981 omejena z družbenim dogovorom in aneksom, ugotavljamo umirjeno rast le pri izdatkih za avtorske honorarje, ki so bili za 6% višji in pri izdatkih za dnevnice za službena potovanja v Jugoslaviji in nadomestila prevoznih stroškov na službenem potovanju v Jugoslaviji, ki so bila višja za 1%. Nasprotno pa so se ob 26% povečanju dohodka, izdatki za reklamo in propagando povečali za 40%, izdatki za reprezentanco za 55% in dnevnice za službena potovanja v tujini za 49%. Iz takega gibanja lahko upravičeno sklepamo, da se OZD iz tega področja pri svojem poslovanju niso držale usmeritev družbenega dogovora in aneksa.

Organizacije združenega dela na tem področju so v letu 1981 dosegle 925.543 tisoč din dohodka, kar je za 26% več kot leto popreje. Planirana višina dohodka je bila presežena za 1,6%.

Z izgubo je, kot smo že navedli, poslovala samo OZD **Viba film**.

Delež sredstev za akumulacijo se je v razporejenem dohodku zmanjšal od 9,7% v letu 1980 na 5,4% v letu 1981. Organizacije združenega dela namenjajo za akumulacijo iz dohodka razmeroma le majhen del sredstev. Upadanje deleža akumulacije v področju izobraževanja, znanosti, kulture in informacij zmanjšuje že tako nizek delež sredstev za razvoj teh dejavnosti, kar je posebno občutno v dejavnosti radia in televizije, kjer je bilo tudi absolutno za akumulacijo razporejeno v letu 1981 manj sredstev kot v letu 1980.

V posameznih panogah področja izobraževanje, znanost, kultura in informacije je znašal delež sredstev

namenjenih za akumulacijo v dohodku v letu 1981 in 1980:

	leto 1980	leto 1981
- izobraževanje	4,4	3,2
- znanstveno raziskovalna dejavnost	13,2	9,7
- kultura, umetnost in informacije (brez čas. zal. dej.)	12,6	5,6

Razporejena sredstva za osebne dohodke so se v področju izobraževanja, znanost, kultura in informacije povečala za 28,07%, kar je manj kot povprečno v gospodarstvu občine Ljubljana Center, kjer so se razporejena sredstva za OD povečala za 29,57%. Počasneje kot povprečno v gospodarstvu so se razporejena sredstva za OD povečala v panogi znanstveno raziskovalna dejavnost, za 27,54% in v panogi kultura, umetnost in informacije za 28,07%. V panogi izobraževanja pa je znašala rast razporejenih sredstev za OD 31,1% in je bila višja kot povprečna stopnja v gospodarstvu.

Za čiste OD je bilo za leto 1981 izplačano 1.360.417 tisoč din, kar je za 27% več kot leto poprej. Ob 1% manjšem številu zaposlenih, na podlagi delovnih ur se je povprečni mesečni izplačani čisti OD na delavca povečal za 28% in je znašal 14.046 din. Realni osebni dohodek zaposlenih na področju izobraževanja, znanosti, kulture in informacij je bil ob 42,6% rasti življenjskih stroškov za 10% nižji kot v letu 1980.

2. Področje zdravstvenega in socialnega varstva je pokrivalo 44 organizacij združenega dela s 7.431 zaposlenimi, kar je za 2,4% večje število zaposlenih kot leta 1980.

Organizacije združenega dela so dosegle 5.117.888 tisoč din **celotnega prihodka** in je bil v primerjavi z letom 1980 za 36% višji, planirana višina celotnega prihodka pa je bila presežena za 17,4%. Pri tem se je celotni prihodek v zdravstvenem varstvu povečal za 37% in v socialnem varstvu za 27%. Na povečanje celotnega prihodka v področju zdravstvenega in socialnega varstva ni toliko vplival večji obseg storitev kot višje cene v primerjavi z letom 1980. Struktura celotnega prihodka se v letu 1981 ni pomembneje spremenila. Še vedno je najpomembnejši prihodek ustvarjen s svobodno menjavo dela, saj odpade nanj 71,5% vseh prihodkov, ki oblikujejo celotni prihodek tega področja.

Porabljena sredstva v višini 2.858.987 tisoč din v letu 1981 so za 37% večja in so rasla za 1 indeksno točko hitreje kot celotni prihodek. Udeležba porabljenih sredstev v celotnem prihodku je najvišja pri lekarnah in znaša 85,4%, kar je glede na dejavnost, ki jo lekarne opravljajo (prodaja zdravil), razumljivo. Najpomembnejši materialni strošek poslovanja je pri lekarnah nabavna vrednost prodanega blaga, na katero odpade 95,4% vseh porabljenih sredstev. V primerjavi z letom 1980 so se ti izdatki pri lekarnah povečali za 32%.

Hitreje kot celotni prihodek so se od pomembnejših izdatkov tega področja povečali izdatki za porabljenost energijo (ind. 156) in izdatki za neproizvodne storitve (ind. 144), medtem ko so se izdatki za porabljene surovine in material povečali skladno s celotnim prihodom.

Organizacije združenega dela s področja zdravstvenega in socialnega varstva so v letu 1981 dosegle 2.258.901 tisoč din dohodka in je bil le-ta za 34% višji kot v letu 1980. Povečanje dohodka je za 2 indeksni

točki zaostajalo za povečanjem celotnega prihodka, kar je posledica hitrejši rasti stroškov poslovanja kot celotnega prihodka. Dohodek se je v letu 1981 povečal v vseh dejavnosti področja – vendar z zelo različnimi odstotki – od 21% v zdravstvenem varstvu do 37% v stacionarnem zdravstvenem varstvu. Tudi planirana višina dohodka je bila v vseh dejavnostih področja dosežena oziroma presežena, izjema je le skupina preventiva – saniteta, kjer so organizacije združenega dela v povprečju dosegle za 0,9% nižji dohodek kot so ga načrtovale.

Za akumulacijo so organizacije tega področja razporedile za 40% več sredstev kot po sklepnem računu za leto 1980. Delež akumulacije v dohodku se je tako v letu 1981 povečal od 3,8% na 4%. Za povečanje pa gre dejansko samo v panogi zdravstvenega varstva, od 3,8% na 4,1%, medtem ko se je v socialnem varstvu delež akumulacije v dohodku zmanjšal od 4% na 2,1% ali skoraj za polovico.

Sredstva za osebne dohodke so rasla hitreje (30,38%) kot razporejena sredstva za osebne dohodke v gospodarstvu (29,57%). Neusklajeno gibanje razporejenih sredstev za osebne dohodke z gospodarstvom ugotavljamo v panogi zdravstveno varstvo, kjer so se razporejena sredstva za osebne dohodke povečala za 31,31%, medtem ko je bila v socialnem varstvu rast razporejenih sredstev za osebne dohodke s 26,05% mnogo počasnejša kot povprečno v gospodarstvu občine.

Za čiste OD je bilo v letu 1981 v področju zdravstvenega in socialnega varstva izplačano 1.058.755 tisoč din, kar je za 26,4% več kot v letu 1980. Ob 2,3% večjem številu zaposlenih se je povprečni mesečni izplačani čisti OD deloma povečal v področju zdravstvenega in socialnega varstva za 23% in je znašal 11.585 din. Realni osebni dohodki zaposlenih so bili tako v letu 1981 na področju zdravstvenega in socialnega varstva v poprečju za 14% nižji kot v letu 1980.

BELEŽKE

Pregled osnovnih podatkov o rezultatih poslovanjajo posameznih dejavnostih področja izobraževanje, znanost kultura in informacije v letu 1981 in njihova primerjava z letom 1980

Panoge in skupine	Cel. prihodek		Porabljena sred.		Dohodek		Štev. zaposl.		Povpr. mesečni čisti OD na del. leto 1981	
	leto 1980	IND	leto 1980	IND	leto 1980	IND	leto 1981	IND	leto 1980	IND
leto 1981			leto 1981		leto 1981				leto 1981	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Izobraž.znanost, kultura in inform.	3.686.794		1.391.097		2.295.696		8.054		10.949	
	4.653.329	126	1.759.622	126	2.893.705	126		10,1	14.046	128
Izobraževanje	1.124.959		296.927		828.032		3.182		11.113	
	1.482.822	132	383.414	129	1.099.508	133		100,4	14.628	132
- osnovno izobraž.	187.710		49.911		137.799				10.219	
	243.345	130	65.107	130	178.238	129	605	100,8	13.134	129
- srednje izobr.	308.596		81.189		227.404		905		10.675	
	405.139	131	105.190	130	299.950	132		199,4	13.840	130
- višje izobr.	80.030		15.886		64.144		186		13.207	
	103.528	129	21.219	134	82.310	128		101,6	17.049	129
- visoka izobr.	548.624		149.942		398.681		1.486		11.464	
	730.909	133	141.899	128	539.010	135		100,7	15.377	134
Znan.raz.dejav.	658.909		253.581		405.328		1.420		11.149	
	854.194	130	354.835	140	499.359	123		101,6	13.807	124
Kult., umetn. in informacije	1.902.925		840.589		1.062.336		3.452		10.706	
	2.316.212	122	1.021.373	122	1.294.838	122		101,6	13.873	130
- dejav. kult. dobrin	149.047		60.648		88.399		411		10.258	
	213.521	143	95.076	157	118.445	134		104,5	12.963	126
- kulturno izobr.	33.392		14.088		19.304		105		10.868	
	97.399	292	62.466	443	34.933	181		147,8	15.713	145
- umetniške dejav.	243.800		90.625		153.175		645		10.455	
	320.384	131	111.340	132	201.044	131		99,0	13.564	130
- radio in televizija	1.248.481		507.919		740.562		2.064		10.929	
	1.516.080	121	650.303	128	865.777	117		100,6	13.735	126
- kinematografija	228.205		167.309		60.896		227		10.116	
	168.828	74	94.188	56	74.639	123		98,2	12.448	123

Pregled osnovnih podatkov o rezultatih poslovanja po posameznih dejavnostih področja zdravstvenega in socialnega varstva v letu 1981 in njihova primerjava z letom 1980

Panoge in skupine	Cel. prihodek letu 1980 letu 1981	IND	Porabljena sredstva letu 1980 letu 1981	IND	Dohodek letu 1980 letu 1981	IND	Štev. zaposl. letu 1981	IND	Povprečni mesečni čisti OD na del. letu 1980 letu 1981	IND
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zdravstveno in social. varstvo	3.760.393 5.117.888	136	2.079.812 2.858.987	137	1.680.581 2.258.901	134	7.431	102,3	9.415 11.585	123
Zdrav.varstvo	3.525.502 4.818.771	137	1.989.769 2.739.627	138	1.535.733 2.079.144	135	6.603	102,5	9.550 11.708	123
- preventiva, saniteta	68.544 90.434	132	23.411 32.372	138	45.133 58.062	129	196	98,4	10.227 13.260	130
- ambul. zdrav. varstvo	245.716 322.065	131	68.680 94.893	138	177.036 227.171	128	635	97,9	10.409 13.132	126
- stacionar. zdrav. varstvo	2.008.177 2.774.128	138	1.045.964 1.452.857	139	962.213 1.321.271	137	4.356	103,8	9.455 11.479	121
- zobozdravst. var.	38.608 48.109	125	11.924 15.829	133	26.684 32.280	121	103	97,1	12.630 17.123	136
- drugo zdravstveno varstvo	489.482 710.320	145	268.769 397.637	148	220.712 312.683	142	949	100,8	8.830 11.086	126
- lekarne	674.975 873.715	129	571.020 746.039	131	103.954 127.676	123	364	104,0	10.168 11.834	116
Socialno delo	234.891 299.117	127	90.044 119.360	133	144.847 179.757	124	828	100,3	8.273 10.503	127
- družb. varstv. otrok	167.797 212.136	126	63.871 85.224	133	103.926 126.922	122	583	99,8	8.400 10.629	127
- social. varst. odraslih	61.980 80.016	129	25.624 33.287	130	36.356 46.729	129	224	101,8	7.592 9.707	128
- socialno delo	5.114 6.955	136	548 848	155	4.565 6.106	134	20	100,0	11.727 14.997	128

B) POSLOVNI USPEH ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA V OBDOBJU JANUAR – MAREC 1982

Poročilo je sestavljeno na osnovi podatkov SDK – Podružnica Ljubljana o poslovanju organizacij združenega dela iz gospodarstva v obdobju januar – marec 1982 in gradiv, ki so jih posredovale organizacije združenega dela, ki so v I. trimesečju izkazale izgubo.

Poročilo vsebuje tri poglavja: v prvem je podano poslovanje gospodarstva občine v prvem četrtletju letošnjega leta, v drugem poslovne izgube v gospodarskih OZD z obrazložitvijo vzrokov za nastale izgube, v tretjem pa izgube na področju družbenih dejavnosti.

Celotnega pregleda poslovanja organizacij združenega dela s področja družbenih dejavnosti ni bilo moč pripraviti, ker do sestave tega poročila SDK še ni obdelala in posredovala potrebnih podatkov.

I. POSLOVANJE GOSPODARSTVA OBČINE LJUBLJANA CENTER V OBDOBJU JANUAR – MAREC 1982

Tudi v prvem četrtletju letošnjega leta je v gospodarstvo občine poslovalo v zaostrenih pogojih, ob nadaljnjem delovanju inflacije in poslabšanju razmerij oz. neskladja med ponudbo in povpraševanjem.

Inflacijske tendence so tudi v letošnjem letu delovale v precejšni meri na razvrednotenje doseženih rezultatov gospodarstva. Povečanje cen je je v prvem tromeščju letošnjega leta v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta znašalo pri proizvajalcih 22,4%, cene na debelo so se povečale za 35,3% in cena na drobno za 28,9%.

Na dosežene poslovne rezultate gospodarstva so vplivali tudi nizka produktivnost dela, poslabšanje učinkovitosti poslovanja, težave pri oskrbi z domačimi in uvoženimi surovinami in repromaterialom na eni ter realno povečanje osebnih dohodkov v primerjalnem obdobju na drugi strani.

Kljub zaostrenim pogojem gospodarjenja je ob upoštevanju specifičnosti strukture občinskega gospodarstva porasel količinski obseg proizvodnje v občini v prvem četrtletju letošnjega leta v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta za 9,2%, kar je preseglo gibanje proizvodnje v SR Sloveniji (IND 102,3) in mestu Ljubljani (IND 106,5) – podatki Zavoda SRS za statistiko.

Predhodni podatki Narodne banke o blagovnem izvozu in uvozu kažejo, da so v I. trimesečju letošnjega leta organizacije združenega dela iz občine Ljubljana Center realizirale izvoz v višini 472.651.000 din in s tem presegle raven enakega lanskega obdobja za 156%. Porast je občutno hitrejši kot je bil dosežen v okviru mesta Ljubljane (51%) in republike (41%). Od skupno realiziranega izvoza je bilo na konvertibilna področja izvoženega blaga za 438.111.000 din ali za 189% več kot lani. S tem se je delež konvertibilnih področij v skupnem izvozu povečal od 82,1% na 92,7% ali za 13% in je tudi večji od deleža v mestnem in republiškem merilu (72,3%).

V enakem obdobju je bil v občini Ljubljana Center skupno realiziran uvoz v višini 1.283.875.000 din, ki je bil za 85% večji kot v enakem obdobju lani. S konvertibilnih področij so organizacije uvozile za 127% več kot v enakem lanskem obdobju. Hitrejša dinamika uvoza s konvertibilnih področij se je odrazila tudi v povečanju deleža tega področja v skupnem uvozu od 57,4% lani na 70,2% letos.

Gospodarstvo občine je imelo v prvem četrtletju povprečno zaposlenih za 0,8% manj delavcev kot v istem

obdobju preteklega leta, tako da se upadanje števila zaposlenih nadaljuje tudi v letošnjem letu.

Ustvarjeni finančni rezultat gospodarstva v prvem četrtletju letošnjega leta v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta prikazuje naslednja tabela:

Elementi in kazalci	v 000 din		
	I-III 1981	I-III 1982	IND
Celotni prihodek	29.866.401	39.229.793	131
Porabljena sredstva	25.540.998	33.833.729	132
– amor. po predp. stopnjah	444.428	691.666	156
Dohodek	4.325.403	5.396.309	125
Razporejeni dohodek	4.407.792	5.710.364	131
– del doh. za skupno družbeno porabo	790.950	1.031.293	130
– del doh. za splošno družbeno porabo	92.018	127.627	139
– del doh. za druge namene	824.151	1.121.813	136
– del doh. za čiste osebne doh.	1.317.095	1.705.657	130
– del doh. za skup. porabo del.	226.532	267.257	118
– del doh. za akumul. od tega:	1.120.207	1.456.714	130
amortizac. nad predp. stopnjami	48.713	29.738	61
Izguba	78.785	324.357	412
Celotni prih. v primer. s porab. sr.	1116,9	115,9	99
Dohodek na delavca	101.901	128.175	126
Doh. v primer. s povpreč. uporab. posl. sredstvi	5,8	5,6	97
Akumulativna sposobnost	1,5	1,5	100
Reproduktivna sposobnost	2,1	2,2	105
Mesečni čisti OD na delavca	10.289	13.474	131

Gospodarstvo občine je v prvem četrtletju letos ustvarilo 39.229.793 tisoč din celotnega prihodka, kar je za 31% več kot v enakem obdobju lani in za 2% manj kot je bilo planirano. Če izločimo vpliv povečanja cen (deflator so cene na drobno – 28,9%) je bil celotni prihodek gospodarstva v prvem četrtletju letos realno višji za približno 2%.

Celotni prihodek se je nominalno povečal v vseh področjih gospodarstva razen v industriji, kjer je bil za 4% nižji. Nominalno povečanje celotnega prihodka je bilo v posameznih področjih gospodarstva zelo različno, od 7% v področju prometa in zvez do 36% v področju trgovine.

Za ustvarjeni celotni prihodek je gospodarstvo občine obračunalo 33.833.729 tisoč din porabljenih sredstev. V primerjavi z enakim obdobjem lani so bila porabljena sredstva za 32% višja in so se povečala hitreje kot celotni prihodek. Tako gibanje celotnega prihodka in porabljenih sredstev je poslabšalo stopnjo ekonomičnosti poslovanja občinskega gospodarstva za 1%.

Poslabšanje ekonomičnosti ugotavljamo v večini gospodarskih področij, razen v področju industrije, kmetijstva in ribištva in gradbeništva, kjer se je izboljšala, v področju trgovine pa je ostala nespremenjena.

Na gibanje porabljenih sredstev v gospodarstvu občine je odločilno vplivala nabavna vrednost prodanega blaga, le-ta znaša v skupnih porabljenih sredstvih gospodarstva kar 84%. V prvem četrtletju letos so se ti izdatki povečali za 32,4%, to je hitreje kot celotni prihodek. Z novim zakonom o amortizaciji so se v letošnjem letu občutno povečali stroški za amortizacijo (po predpisanih stopnjah), saj so bili za 55,6% višji in so tako preseglji rast celotnega prihodka. V strukturi stroškov so se stroški amortizacije letos povečali za 0,3 strukturne točke, od 1,7% na 2%.

Poleg tega so se nesorazmerno z rastjo celotnega prihodka v letošnjem četrtletju povečali še izdatki za porabljeno energijo (indeks 138) in izdatki za prehrano delavcev (indeks 197). Gibanje stroškov, katerih obseg ureja družbeni dogovor (dnevnice, reprezentanca, prevozni stroški, avtorski honorarji, pogodbe o delu, izdatki za reklamo in propagando), v strukturi stroškov ne zavzemajo pomembnega deleža, saj predstavljajo manj kot 1 odstotek vseh porabljenih sredstev gospodarstva in niso vplivali na dinamiko rasti porabljenih sredstev. Gibanja posameznih z družbenim dogovorom omejenih stroškov kaže v primerjalnem obdobju na neupoštevanje določil dogovora.

Doseženi dohodek gospodarstva v občini Ljubljana Center je znašal 5.396.309 tisoč din. V primerjavi z enakim obdobjem lani je bil doseženi dohodek za 25% višji in je za 8% zaostajal za planirano višino. Rast dohodka je bila zaradi poslabšanja ekonomičnosti poslovanja, deloma pa tudi zaradi novih amortizacijskih stopenj, za 6 indeksnih točk počasnejša od rasti celot-

nega prihodka. Če izločimo vpliv povečanja cen, je bil doseženi dohodek v prvem četrtletju letos v primerjavi z enakim obdobjem lani realno višji le v kmetijstvu in ribištvi (za 15%), gradbeništvu za 4% in v trgovini za 9%.

Delavec v gospodarstvu občine je v prvem četrtletju letos ustvaril povprečno 128.175 tisoč din dohodka, kar je za 26% več kot v enakem obdobju lani. Višina doseženega dohodka na delavca se je v posameznih področjih gospodarstva gibala zelo različno. Raven prvega četrtletja lani ni bila dosežena v področju prometa in zvez (indeks 71). Realno se je ustvarjeni dohodek na delavca povečal le v kmetijstvu in ribištvi – za 15%, v gradbeništvu za 11% in v področju trgovine za 9%.

Rentabilnost oz. učinkovitost uporabe poslovnih sredstev se je v primerjavi s prvim četrtletjem poslabšala (za 3%), saj je bila ob večji stopnji rasti porabe povprečno uporabljenih poslovnih sredstev (IND 130) dosežena nižja rast dohodka (IND 125). Učinkovitost povprečno uporabljenih poslovnih sredstev se je poslabšala v vseh področjih gospodarstva, izjema sta le gradbeništvu in trgovini, kjer je bila za 15% oziroma 9% večja kot v prvem četrtletju lani.

Gospodarstvo občine je po periodičnem obračunu za prvo četrtletje letos razporedilo 5.710.364 tisoč din dohodka, kar je za 31% več kot po periodičnem obračunu za prvo četrtletje lani. Razporejeni dohodek gospodarstva je tako občutno višji od doseženega in kaže na porast izgub v letošnjem prvem trimesečju. Višino in dinamiko razporejenega dohodka po namenu podaja naslednja tabela:

v 000 din

NAMEN	Razporejeni dohodek			Struktura	
	I-III	I-III	IND	I-III	I-III
	1981	1982		1981	1982
Za skupno družbeno porabo	790.950	1.031.293	130	18,1	18,1
Za splošno družbeno por.	92.018	127.627	139	2,1	2,2
Za druge namene	824.151	1.121.814	137	18,9	19,6
Čisti osebni dohodek	1.317.095	1.705.657	130	30,1	29,9
Sredstva skupne porabe del.	226.532	267.257	118	5,2	4,7
Akumulacija	1.120.207	1.456.714	130	25,6	25,5
– poslovni sklad	975.396	1.296.973	133	22,3	22,7
– izboljšanje mat. osnove del.	3.076	7.600	247	0,1	0,2
– rezervni sklad	90.133	120.580	134	2,1	2,1
– ostali skladi	2.888	1.823	63	–	–
– amortizacija nad predp. stopnjo	48.713	29.738	61	1,1	0,5
RAZPOREJENI DOHODEK	4.370.956	5.710.364	131	100,0	100,0

Gospodarstvo je po periodičnem obračunu za I. četrtletje izločilo za splošne in skupne družbene potrebe in za druge namene 39,9% dohodka za razporeditev (v I. četrtletju lani 39,1%). Razmerja v globalni delitvi dohodka so se v letošnjem četrtletju še poslabšala predvsem zaradi večje udeležbe sredstev za druge namene in sredstev za splošno družbeno porabo v razporejenem dohodku. Izločitve iz dohodka gospodarstva za financiranje splošne družbene porabe in za druge namene so se v primerjalnem obdobju povečala hitreje kot razporejeni dohodek. Pri delitvi dela razporejenega dohodka, s katerim razpolagajo organizacije združenega dela, ugotavljamo zmanjšanje deleža sredstev namenjenih za osebno potrošnjo delavcev, tako čistih osebnih dohodkov kot tudi sredstev za skupno porabo delavcev. Vendar to zmanjšanje ni vplivalo na višino sredstev za akumulacijo, ki so se povečala za 1 indeksno točko počasneje kot razporejeni dohodek in za 5 indeksnih točk hitreje kot ustvarjeni dohodek. Delež

akumulacije v razporejenem dohodku se je zmanjšal od 25,6% v lanskem na 25,5% v letošnjem letu.

Takšno gibanje in razmerja v razporeditvi dohodka opozarjajo na neuresničevanje resolucijskih določil.

V prvem četrtletju letos je gospodarstvo ustvarilo 1.456.714 tisoč din sredstev za akumulacijo (IND 130). Ob izločitvi vpliva povečanja cen so bila ustvarjena sredstva za akumulacijo realno za približno 1% višja kot po periodičnem obračunu za I. četrtletje preteklega leta. V strukturi akumulacije odpade 89,5% sredstev na poslovni sklad in na del za izboljšanje materialne osnove dela. V primerjavi s prvim četrtletjem lani so se ta sredstva povečala za 33%. Relativno visok porast ugotavljamo še pri izločitvah za rezervni sklad (indeks 134), medtem ko pri ostalih skladih in amortizaciji nad predpisanimi stopnjami ugotavljamo zmanjšanje v primerjavi s prvim četrtletjem lani za 37% oziroma za 39%. Od skupnih sredstev za akumulacijo je 1.127.710 tisoč din ali 77% sredstev že angažiranih in to za

posojilo skladu federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin (5,2%), za posojilo po predpisih DPS (0,1%) in za obveznosti, ki jih ima gospodarstvo občine za zapadla vendar ne plačana odplačila iz dolgoročnih kreditov (0,1%) ter odplačila za dolgoročne kredite, ki zapadejo v naslednjem letu (71,9%).

Sredstva za akumulacijo so se nominalno povečala v petih področjih gospodarstva, v področju prometa in zvez, industrije ter finančno-tehničnih storitev so razporedili za akumulacijo manj sredstev, v stanovanjski in komunalni dejavnosti pa je bila ohranjena raven iz I. četrtertletja lanskega leta.

V I. četrtertletju letošnjega leta se akumulativna sposobnost gospodarstva v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta ni spremenila (1,5%), reproduktivna sposobnost pa se je povečala za 5% (od 2,1% na 2,2%), na kar je vplivalo 55,6% višja amortizacija po predpisanih minimalnih stopnjah. Ustvarjene stopnje akumulativnosti se v posameznih področjih gospodarstva gibljejo od 0,3% v stanovanjsko komunalni dejavnosti do 4,8% v obrti in osebnih storitvah. V primerjavi s prvim četrtertletjem lanskega leta se je stopnja akumulativne sposobnosti povečala v gradbeništvu, trgovini ter gostinstvu in turizmu. Poleg v omenjenih področjih pa se je reproduktivna sposobnost povečala še v stanovanjski komunalni dejavnosti.

Rast razporejenih sredstev za osebne dohodke je bila v gospodarstvu občine v poprečju za 3 indeksne točke hitrejša od rasti dohodka in za 0,6 indeksne točke hitrejša od rasti primerljivega dohodka (to je dohodek povečan za minimalno amortizacijo). Za čiste osebne dohodke je bilo za prvo četrtertletje letos izplačano 30% več sredstev kot v enakem obdobju lani in je bil tako porast teh sredstev hitrejši od rasti doseženega dohodka (indeks 125). Poprečni mesečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca je v prvem četrtertletju letos znašal 13.474 din in je bil za 31% višji. Ob 27,1% povečanju življenjskih stroškov je bil realni osebni dohodek zaposlenih v poprečju za 3% višji kot v enakem obdobju lani. Realni osebni dohodek zaposlenih se je

povečal v primerjavi s prvim četrtertletjem lani v večini področij gospodarstva, izjema so le področja kmetijstvo in ribištvo, obrt in osebne storitve ter stanovanjsko komunalna dejavnost.

Pri primerjavi produktivnosti z gibanjem povprečnega mesečnega izplačanega čistega osebnega dohodka na delavca ugotavljamo v globalu hitrejšo povečanje osebnega dohodka glede na produktivnost. V posameznih področjih gospodarstva ugotavljamo hitrejšo rast osebnega dohodka kot doseženega dohodka na delavca v industriji, prometu in zvezah, gostinstvu in turizmu in v področju finančno-tehničnih in poslovnih storitev.

II. POSLOVNE IZGUBE V GOSPODARSKIH ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA DELA

Zaostreni pogoji gospodarjenja, še vedno neurejeni odnosi na področju cen, sezonski vplivi pa tudi subjektivne slabosti pri gospodarjenju so povzročili, da je po periodičnem obračunu za prvo četrtertletje 1982 imelo **izgubo** iz tekočega poslovanja 28 organizacij združenega dela. V teh organizacijah je skupno zaposlenih 6.798 delavcev. V primerjavi z višino izgube po periodičnem obračunu za prvo četrtertletje 1981 se je izguba letos povečala štirikrat (indeks 412), število organizacij združenega dela, ki so poslovale z izgubo, pa za 6.

Skupna višina izgube je znašala 324.357 tisoč din in to zaradi

- porabljenih sredstev, ki niso krita s celotnim prihodkom 245 tisoč din - 0,1%
- nekrute obveznosti iz dohodka 61.308 tisoč din - 18,9%
- akontacij osebnih dohodkov in druge s čistim dohodkom nekrute obveznosti 262.804 tisoč din - 81,0%

Višina izgub, število organizacij združenega dela, ki so poslovale z izgubo ter število delavcev v teh organizacijah po področjih gospodarstva za primerjalno obdobje je podano v naslednji tabeli:

PODROČJE	Višina izgube v 000 din			Struktura v %		Število OZD z izgubo		Število delavcev		
	I-III 1981	I-III 1982	IND	I-III 1981	I-III 1982	I-III 1981	I-III 1982	I-III 1981	I-III 1982	IND
	INDUSTRIJA	13.213	17.669	134	16,8	5,5	1	3	314	705
GRADBENIŠTVO	6.129	8.919	146	7,7	2,8	1	1	646	247	38
PROMET IN ZVEZE	681	233.018	-	0,9	71,8	1	8	170	3.777	-
TRGOVINA	12.062	6.198	51	15,3	1,9	4	2	286	143	50
GOSTINSTVO IN TURIZEM	26.165	41.224	158	33,2	12,7	7	7	849	983	116
STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJ.	13.441	10.495	78	17,1	3,2	5	5	1.125	853	76
FINANČNE, TEHNIČ. IN POSLOVNE STORITVE	7.094	6.837	96	9,0	2,1	3	2	271	90	33
S K U P A J	78.785	324.357	412	100,0	100,0	22	28	3.661	6.798	186

Struktura oz. udeležba posameznih področij v skupni izgubi gospodarstva občine se je v letošnjem I. trimesečju v primerjavi z istim obdobjem lanskega leta bistveno spremenila. Največji delež v letošnjem I. trimesečju odpade na področje prometa in zvez (71,8%), medtem ko je v lanskem obdobju bilo z največjim deležem udeleženo področje gostinstvo in turizem. V vseh ostalih področjih gospodarstva pa se je udeležba v skupni izgubi zmanjšala.

Število organizacij združenega dela, ki so poslovale z izgubo, se je najbolj povečalo v področju prometa in zvez, sledi področje industrije. V področju finančno-tehnične in poslovne storitve in v trgovini se je število organizacij združenega dela, ki so poslovale z izgubo, zmanjšalo, v gostinstvu in turizmu pa ostalo isto kot v istem obdobju preteklega leta.

Obrazložitev vzrokov izgub po področjih in posameznih organizacijah združenega dela:

Industrija

V industriji so v prvem trimesečju 1982 izkazale izgubo 3 organizacije združenega dela v skupni višini 17.669 tisoč din.

Največjo izgubo ima DES LJUBLJANA TOZD ELEKTRO LJUBLJANA OKOLICA (12.168 tisoč din), katere glavni vzrok je v ceni električne energije, saj se le-ta v obdobju januar-marec ni povečala, kar je pri povečanih stroških imelo za posledico neustvarjeni skupni prihodek elektrogospodarstva. Med stroški oz. porabljenimi sredstvi so se občutno povečali stroški amortizacije.

V ZIV TAM DO TVT BORIS KIDRIČ TOZD PAN so zaključili prvo četrtletje z izgubo v višini 533 tisoč din, katere glavni vzroki so trežave pri nabavi surovin in repromateriala ter prekomerna vezava sredstev v zalogah polizdelkov in rezervnih delov.

MERCATOR – VELEPRESKRBA TOZD TMI je v letošnjem prvem četrtletju občutno znižala višino izkazane izgube v primerjavi z lanskim istim obdobjem. Kot glavne vzroke izgube navaja temeljna organizacija: neusklajenost nabavnih cen živine s prodajnimi cenami svežega mesa in mesnih izdelkov.

Gradbeništvo

Na področju gradbeništva je zaključila z izgubo v prvem četrtletju leta 1982 ena organizacija združenega dela – VODOVOD KANALIZACIJA TOZD KOMUNALNA OPERATIVA v višini 8.919 tisoč din. Osnovna dejavnost temeljne organizacije je opravljanje opravil obnove vodovodnega in kanalizacijskega omrežja in objektov, kot tudi izvajanje novih, predvsem zahtevnejših gradenj za isto dejavnost. Zaradi omejevanja investicijske gradnje komunalnih objektov in izpada realizacije na planiranem izvajanju del obnove vodovodnega in kanalizacijskega omrežja iz naslova enostavne reprodukcije so njihova specialna osnovna sredstva za izvajanje zemeljskih del in tudi opreme za proizvodnjo cevni elementov in izvajanje prodane gradnje ostala neizkoriščena. Dejavnosti v okviru temeljne organizacije za boljše izkoriščenost kapacitet so v I. trimesečju le delno uspele.

Promet in zveze

Skoraj tri četrtine (71,8%) celotne izgube v gospodarstvu občine v prvem četrtletju letos odpade na področje prometa in zvez. Glavni nosilec izgub v tem področju je ŽELEZNIŠKO GOSPODARSTVO DO ŽE-

LEZNIŠKO TRANSPORTNA ORGANIZACIJA (ŽG ŽTO) s svojimi TOZD. Z izgubo je zaključilo 5 temeljnih organizacij ŽG ŽTO: najvišjo izgubo ima TOZD za vleko vlakov, sledi TOZD ZA UPRAVLJANJE in VZDRŽEVANJE PROG, nato TOZD ZA PROMET, TOZD za UPRAVLJANJE in VZDRŽEVANJE SV in TK NAPRAV ter TOZD ZA TEHNIČNO VOZOVNO DEJAVNOST. Vzroki izgub v TOZD ŽTO so v manjšem dotoku prispevka sredstev za kritje stroškov enostavne reprodukcije od planiranih in družbeno dogovorjenih, v zapoznelem povišanju cen železniških storitev za leto 1982 in povečanju stroškov amortizacije zaradi povečanih stopenj.

Zaradi omenjenih vzrokov temeljne organizacije niso dosegle dohodka do višine, s katero bi pokrivala obveznosti iz dohodka.

Od doseženega dohodka je odvisen, v skladu s samoupravnim sporazumom prihodek delovne skupnosti skupnih služb ŽTO Ljubljane in skupnih služb Železniškega gospodarstva. Tako sta DSSS ŽTO in DSSS ŽG izkazali izgubo v skupni višini 22.329 tisoč din, katere vzrok je manjši prihodek delovne skupnosti zaradi neustvarjenega dohodka TOZD ŽTO in ostalih DO v okviru SOZD Železniškega gospodarstva.

V letošnjem I. trimesečju je izgubo v višini 2.168 tisoč din izkazala tudi SOZD INTEGRAL DO LPP TOZD TAKSI. V temeljni organizaciji Taksi, ki je tudi leto 1981 zaključila z izgubo, je uveden v skladu z zakonom sanacijski postopek in izdelan sanacijski program.

Trgovina

Na področju trgovine sta zaključili z izgubo dve organizaciji združenega dela:

AUTOCOMMERCE TOZD NOTRANJE TRGOVINE v višini 3.833 tisoč din in KOMPAS TOZD MAGISTRAT v višini 2.365 tisoč din.

V Autocommercu TOZD Notranja trgovina kot vzroke za nastalo izgubo navajajo nedobavljanje blaga dobaviteljev, padec ustvarjenega dohodka zaradi zmanjšane prodaje vozil »Staro za novo«, katere vzrok je manjša količina dobavljenih vozil TAS in kasnitev dobave vozil VW principala.

Glavni vzrok izgube v Kompas TOZD Magistratu je v visokih neplačanih terjatvah do kupcev.

Gostinstvo in turizem

Na področju gostinstva in turizma je zaključilo z izgubo 7 organizacij združenega dela v skupni višini 41.224 tisoč din.

V 6 organizacijah združenega dela (KOMPAS TOZD INOZEMSKI TURIZEM in TOZD DOMAČI TURIZEM, INTEREXPORT TOZD POTOVALNA AGENCIJA, PUTNIK SLOVENIJA TOZD TURIZEM IN GOSTINSTVO, SCT TOZD DRUŽBENI STANDARD, POČITNIŠKI DOMOVI PTT SLOVENIJE) so izgube sezonskega značaja in so povezane z relativno visokimi fiksnimi stroški v mrtvi sezoni oz. pri pripravi turistične sezone ob manjšem povpraševanju po turističnih storitvah v začetku leta.

V DELOVNI SKUPNOSTI SKUPNIH SLUŽB GOSTINSKEGA PODJETJA LJUBLJANA niso bile v celoti izpolnjene obveznosti v skladu z določili in roki samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med TOZD in DSSS. V skladu s sklepi samoupravnih organov temeljnih organizacij se je DSSS financirala v višini 10% akontacije za I. trimesečje 1981. Tako je prišlo do izkazane izgube v višini 1.233 tisoč din.

Komunalna dejavnost

Na področju komunalne dejavnosti odpade največji delež na delovno organizacijo VODOVOD KANALIZACIJA TOZD MESTNI VODOVOD (4.764 tisoč din) in TOZD KANALIZACIJA (3.803 tisoč din). Vzrok izgube je prepozno odobrena višja cena njihovim storitvam glede na višje stroške poslovanja predvsem zaradi višjih amortizacijskih stopenj in višjih izdatkov za porabljene surovine, material in električno energijo.

Tudi 3 temeljne organizacije KOMUNALNEGA PODJETJA LJUBLJANA – TOZD RAST, TOZD DIMNIKARSTVO in TOZD ŽIVILSKI TRGI so izkazale v I. četrtletju izgubo, pri tem so v temeljni organizaciji Živilski trgi naknadno ugotovili napako v knjiženju, po odpravi le-te izgube nimajo. V KPL TOZD Rast, katera osnovna dejavnost je urejanje in vzdrževanje zelenih površin, imajo v zimskem času mrtvo sezono in s tem povezane določene stroške, ki bremenijo nizko realizacijo.

V KPL TOZD Dimnikarstvo so kot razlog izgube v višini 771 tisoč din navedli izplačilo osebnih dohodkov kar v bistvu predstavlja prenašanje dovoljenih izplačil osebnih dohodkov za leto 1981 v breme sredstev za leto 1982.

Finančno tehnične in poslovne storitve

Na področju finančno-tehničnih in poslovnih storitev sta zaključili z izgubo 2 temeljni organizaciji: ČGP DELO TOZD STUDIO MARKETING IN PROPAGANDO in UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER TOZD MEDICOENGEENERING.

V ČGP Delo TOZD Studio za marketing in propagando (višina izgube 2.792 tisoč din) je glavni vzrok izgube izpad reklamiranja kozmetičnih proizvodov in preusmeritev v nove projekte (reklamo brezalkoholnih pijač za Radensko in Fructal), katerih priprava je povezana z delom in stroški pri pripravi EP-akcije, medtem ko se bo prihodek realiziral šele v drugem in tretjem kvartalu. Na relativno veliko nedokončanih projektov v I. trimesečju letošnjega leta je vplivala kasnejša sklenitev pogodb z nekaterimi OZD.

Vzroki izgube v I. trimesečju letošnjega leta v UNIVERZITETNEM KLINIČNEM CENRU TOZD MEDICOENGEENERING v višini 4.045 tisoč din je v odvisnosti med prilivom prihodka in pogodbenih določil z naročniki – časovni premik v porabljenih sredstvih, ki so potrebni za dokončanje naročenih projektov in prilivom prihodka oz. plačilom naročnika za opravljeno delo.

Višina zgub po OZD za prvo trimesečje leta 1981 in 1982:

Zap. št.	Organizacija združenega dela	Višina izgube v 000 din		Popre. št. zaposlenih		
		I.-III. 1981	I.-III. 1982	IND I.-III. 1982	IND	
1	2	3	4	5	6	7
1.	DES LJ TOZD Ljubljana okolica	-	12.168	-	363	100
2.	TVT Boris Kidrič TOZD PAN	-	533	-	22	110
3.	Mercator-Velepreskrba TOZD TMI	13.213	4.968	38	320	102
4.	Vodovod kanalizacija TOZD Komunalna operativa	-	8.919	-	247	90
5.	ŽG ŽTO TOZD za promet	-	49.465	-	885	93
6.	ŽG ŽTO DSSS	-	3.297	-	69	128
7.	ŽG DSSS	-	19.032	-	501	104
8.	ŽG ŽTO TOZD za vleko vlakov	-	72.399	-	870	99
9.	ŽG ŽTO TOZD za tehnično vozovno dejavnost	-	Č9.385	-	425	103
10.	ŽG ŽTO TOZD za upravljanje in vzdrževanje prog	-	52.033	-	685	96
11.	ŽG ŽTO TOZD za upravljanje in vzdrževanje SV in TK naprav	-	25.239	-	202	103
12.	Integral DO LPP TOZD taksi	681	2.168	319	140	82
13.	Autocommerce TOZD notranja trgovina	-	3.833	-	71	96
14.	Kompas TOZD Magistrat	1.604	2.365	147	72	101
15.	Počitniški domovi PTT Slovenije	-	267	-	14	100
16.	GP Ljubljana DSSS	-	1.223	-	42	100
17.	SCT TOZD družbeni standard	2.454	8.453	344	239	90
18.	Kompas TOZD inozemski turizem	18.449	26.181	142	375	112
19.	Kompas TOZD domači turizem	3.791	2.434	64	219	106
20.	Putnik Slovenija TOZD turizem in gostinstvo	96	1.553	-	76	104
21.	Interport TOZD potovalna agencija	1.136	1.083	95	18	82
22.	Vodovod kanalizacija TOZD Mestni vodovod	6.829	4.764	70	271	101
23.	Vodovod kanalizacija TOZD Kanalizacija	2.747	3.803	138	179	96
24.	KPL TOZD Rast	2.282	1.120	49	252	101
25.	KPL TOZD živilski trgi	592	37	-	34	110
26.	KPL TOZD Dimnikarstvo	753	771	102	78	100
27.	ČGP DELO TOZD studio za makreting in propagando	-	2.792	-	23	96
28.	UKC TOZD Medicoengineering	-	4.045	-	67	96
Skupaj		54.628	324.357	-	6.759	99

III. IZGUBE V ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA DELA NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI

Na območju občine Ljubljana Center je po predhodnih podatkih SDK, I. tromesečje letošnjega leta 9 OZD družbenih dejavnosti zaključilo z izgubo, ki je znašala 193.041.501 din. Te organizacije zaposlujejo skupaj 8303 delavcev. V primerjavi z lanskim I. tromesečjem je letošnja izguba višja za 51%.

V nadaljevanju navajamo povzetke iz predloženih obrazložitvev za nastanek izgub:

1. UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER:

OZD zaposluje 6846 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 188.318.214 din.

Samoupravni sporazum o svobodni menjavi dela na področju ambulantno specialistične in bolnišnične zdravstvene dejavnosti opredeljuje programe zdravstvenih storitev temeljnih organizacij in določa, da valorizacijo cen opravijo udeleženci sporazuma s sprejetjem aneksa k temu samoupravnemu sporazumu. Aneksi za valorizacijo cen še niso podpisani, zato so bile vse opravljene zdravstvene storitve obračunane po cenah dogovorjenih za leto 1981.

V teku so dogovori za podpis aneksov k samoupravnim sporazumom, ki bodo predvidoma usklajeni v mesecu maju tega leta. Po podpisu aneksov o dogovorjenih cenah za leto 1982, bodo temeljne organizacije opravile poračun opravljenih storitev. Poracun bo opravljen v mesecu juniju 1982. S tem bodo vzroki motenj v poslovanju odpravljeni.

2. ONKOLOŠKI INŠTITUT:

OZD zaposluje 604 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 862.512 din.

Vzrok za nastalo izgubo je razlika med fakturirano in plačano realizacijo. Slednja predstavlja le 79,85% fakturirane realizacije in terjatve za zdravstvene storitve opravljene v mesecu marcu 1982.

V kolikor bi se v plačano realizacijo štela vplačila, katerih DUR zapade v plačilo po 1. 4. 1982 in se nanašajo na mesec marec, Onkološki inštitut v I. tromesečju letošnjega leta ne bi izkazoval izgube.

3. SREDNJA PEDAGOŠKA ŠOLA:

Šola zaposluje 59 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 532.261 din.

Svet šole ugotavlja, da je nastala izguba zaradi povečanih stroškov, ki so nastali zaradi novega zveznega zakona o amortizaciji in zaradi izrednega povečanja cen predvsem komunalnih storitev in drugih materialnih stroškov, medtem ko so akontacije Izobraževalne skupnosti ostale enake kot decembra 1981.

Delegacija delavcev šole je sprejela nekatere varčevalne ukrepe, ki naj bi v II. tromesečju pomagali pri zmanjševanju izgube.

4. SREDNJA ELEKTROTEHNIŠKA ŠOLA:

Šola zaposluje 67 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 746.825 din.

Razlogi so isti kot pri Srednji pedagoški šoli.

S poračunom, ki bo narejen v II. tromesečju, bo izguba v celoti pokrita.

5. BIOTEHNIŠKA FAKULTETA, TOZD ZA BIOLOGIJO:

Fakulteta zaposluje 60 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 319.111 din.

Finančni načrt še ni bil sprejet, ker ni bil ovrednoten program za leto 1982. Tako so akontacije prihodka ki jih nakazuje Izobraževalna skupnost ostale na nivoju iz leta 1981.

Ob polletnem periodičnem obračunu bodo poslovali brez izgube.

6. DOM UPOKOJENCEV TABOR – POLJANE:

Dom zaposluje 196 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 1.707.605 din.

Do izpada dohodka je prišlo zaradi neurejenih dohodkovnih odnosov oziroma zaradi administrativnega urejanja cen. Na pobudo Skupnosti socialnega skrbstva Slovenije je problematiko cen oskrbnega dne v domovih obravnaval IS skupščine SR Slovenije. IS je ocenil, da je dosedanji način urejanja dohodkovnih odnosov nesprejemljiv in je skupnostim za cene v Sloveniji dostavil svoja stališča in mnenja. Na podlagi tega upajo, da bo stekla svobodna menjava dela med uporabniki in izvajalci domskega varstva odraslih oseb.

Skupščina skupnosti socialnega skrbstva mesta Ljubljane je v mesecu maju sprejela sklep o novih cenah (povišanje za 17%), s čimer je dana osnova za odpravo vzrokov izgube.

7. RTV LJUBLJANA, DSSS:

Delovna skupnost zaposluje 354 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 56.761 din.

Plane dohodka TOZD in delovnih skupnosti v okviru RTV Ljubljana za leto 1982 so dokončno sprejeli šele v aprilu. Do sprejetja planov pa je plačevanje storitev delovne skupnosti potekalo po začasnem financiranju iz leta 1981. To pa ni zadostovalo za pokritje vseh prevzetih del, ki jih je bila dolžna delovna skupnost opravljati že v I. tromesečju leta 1982.

Izgubo bodo pokrili v II. tromesečju tega leta.

8. MESTNO GLEDALIŠČE LJUBLJANSKO:

Gledališče zaposluje 99 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 121.986 din.

Razlog izgube je v tem, da so od Kulturne skupnosti Slovenije in Ljubljanske kulturne skupnosti prejeli le del akontacije prihodka za I. tromesečje leta 1982.

Menijo, da finančna situacija v letošnjem letu ni povsem urejena, saj sredstva, ki so jih prejeli iz svobodne menjave dela ne zadoščajo za pokritje vseh stroškov (posebej amortizacije, ki jo KSS in LKS ni upoštevala).

9. EKONOMSKI CENTER MARIBOR, TOZD RAZVOJNO RAZISKOVALNI INŠTITUT ZA REGIONALNO EKONOMIKO IN SOCIALNI RAZVOJ

TOZD zaposluje 16 delavcev; izguba nastala v I. tromesečju znaša 376.216 din.

Vzrok negativnega finančnega rezultata je v nepravčasni poravnavi obveznosti naročnikov za opravljeno delo. V drugem tromesečju bo izguba pokrita.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je pripravil predloženi poročili na osnovi obdelave podatkov iz zaključnih računov organizacij združenega dela gospodarstva in družbenih dejavnosti za leto 1981 in prvih predhodnih obdelav periodičnih obračunov za letošnje I. trimesečje. Predloženi gradivi dajejo osnovo za okvirne ugotovitve in ocene uspešnosti poslovanja oz. odstopanj od načrtovanega tako za leto 1981 kakor tudi v začetku letošnjega leta.

Izvršni svet ugotavlja, da doseženi poslovni rezultati v letu 1981 kažejo na določena odstopanja od začrtanih usmeritev. Ta so predvsem:

- še vedno visoka rast cen,
- izpad v dinamiki industrijske proizvodnje,
- zaostajanje v izpolnjevanju nalog na področju ekonomskih odnosov s tujino,
- nedoseganje predvidene realne rasti družbenega proizvoda,
- odstopanje od usmeritev za razporejanje dohodka v letu 1981, ki se kaže v hitrejši rasti sredstev za osebne dohodke od rasti doseženega dohodka,
- prekomerna rast skupne družbene porabe,
- upadanje zaposlovanja in
- padec realnih osebnih dohodkov.

V letošnjem I. trimesečju se kažejo nekateri pozitivni premiki v gospodarskih dejavnostih, kar velja za hitrejšo rast industrijske proizvodnje in povečevanja izvoza skladno z resolucijskimi usmeritvami. Po drugi strani pa se z nadaljno zaostritvijo pogojev poslovanja (motnje v oskrbi s surovinami in reprodukcijskim materialom ter energijo, neusklajeno gibanje cen,

ukrepi za zagotavljanje večje preusmeritve v izvoz in omejevanje uvoza ipd.) poslabšujejo tudi finančni rezultati poslovanja. Ob sorazmerno visokih stopnjah rasti nominalnih vrednosti finančnih pokazateljev akumulativna sposobnost gospodarstva realno pada, razporejanje dohodka ne sledi resolucijskim usmeritvam, izgube številčno in po obsegu naraščajo. Ne glede na to, da so primerjave podane za sorazmerno kratko obdobje prvega letnega trimesečja, v katerem so občutni dokajšnji sezonski vplivi in nihanja, obstoječe neskladje z resolucijskimi usmeritvami zahteva poudarjene aktivnosti za izravnavo izpada v prvem trimesečju in za realizacijo za letošnje leto zadanih nalog.

Vse navedene ugotovitve ponovno utemeljujejo sprejetje odločitve za pristop preverjanju srednjeročnih planskih dokumentov za obdobje 1981-1985 in prilagoditev razvoja posameznih dejavnosti zaostrenim pogojem dela in zoženim materialnim okvirom. Dosedanje neuresničevanje nekaterih usmeritev in nalog pa po drugi strani še toliko bolj obvezuje vse nosilce planiranja in razvoja, da v svojih sredinah sproti preverjajo pogoje in možnosti za delo in razvoj in da s pravočasnimi ukrepi odpravljajo motnje v poslovanju ter tako zagotavljajo uspešno poslovanje in uresničevanje nalog predvsem na področju ekonomskih odnosov s tujino, pri omejevanju vseh oblik porabe in razporejanju dohodka v korist sredstev akumulacije.

Ljubljana, maja 1982

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

ANEKS K DOGOVORU O TEMELJIH DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981-1985

Osnutek

Na podlagi odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitev srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981-1985 (Ur. l. SRS, št. 11/82) sprejemajo udeleženci dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981-1985 upoštevaje spremenjene možnosti in pogoje za razvoj v tekočem srednjeročnem obdobju

ANEKS K DOGOVORU O TEMELJIH DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981-1985

1. člen

Spremeni se 2. člen in se glasi:

»Udeleženci dogovora v obdobju 1981-1985 opredeljujejo naslednje cilje gospodarskega razvoja:

- rast družbenega proizvoda po poprečni letni stopnji 1%,
- rast osebne, skupne in splošne porabe bo zaostajala za 10% za rastjo primerljivega bruto dohodka;
- rast izvoza po poprečni letni stopnji 10%,
- rast uvoza po poprečni letni stopnji 2%,
- rast zaposlovanja po poprečni letni stopnji 0,4%,
- rast produktivnosti po poprečni letni stopnji 0,6.«

(prvotno besedilo 2. člena:

Udeleženci dogovora v obdobju 1981-1985 opredeljujejo naslednje cilje gospodarskega razvoja.

- rast družbenega proizvoda po povprečni letni stopnji 2,42%,
- rast osebne, skupne in splošne porabe bo zaostajala za 10% za rastjo družbenega proizvoda,
- rast izvoza po povprečni letni stopnji 8%
- rast uvoza po povprečni letni stopnji 1%,
- rast zaposlovanja po povprečni letni stopnji 1%,
- rast produktivnosti po povprečni letni stopnji 1,4%,
- rast zaposlovanja v negospodarstvu po povprečni letni stopnji 0,8%.)

2. člen

V 3. členu se spremenijo druga, tretja, šesta in sedma alineja prvega odstavka in dopolni drugi odstavek tako, da se glasijo: druga alineja: »Izvozno aktivno proizvodnjo, ki obsega vsaj 30% proizvodnje namenjene izvozu na konvertibilno področje ob istovremem pokrivanju uvoza z izvozom«;

tretja alineja: »Del sredstev morajo udeleženci dogovora zagotavljati s samoupravnimi sporazumi o namenskem združevanju sredstev za investicije«;

šesta alineja: »Surovinsko, energetska in transportno nezahtevnost investicije, gospodarno in večjo uporabo domačih surovin ter izkoriščanje sekundarnih surovin«;

Sedma alineja: »Razvojno-tehnično intenzivno proizvodnjo in storitve, ki ne slonijo na uvozni tehnologiji«.

V zadnjem odstavku se črta pika in dopolni stavek z naslednjim: »...ter upoštevali mnenja pristojnih komisij za oceno investicij.«.

(prvotno besedilo 3. člena:

Udeleženci dogovora se opredeljujejo za usmeritev v dejavnosti, ki imajo primerjalne prednosti za razvoj. Pri izboru investicij bodo upoštevali naslednje gospodarske, socialne, prostorske in obrambne pogoje:

- nadpovprečni dohodek na zaposlenega v primerjavi s panogao dejavnosti,
- izvozno aktivna proizvodnja, ki obsega vsaj 30% proizvodnje namenjene izvozu ob istovremem pokrivanju uvoza z izvozom,
- del sredstev zagotavljajo udeleženci dogovora z združevanjem sredstev s samoupravnimi sporazumi,
- racionalno in produktivno zaposlovanje, kjer se z investicijo zagotavlja tudi razširitev družbenega standarda najmanj v takem obsegu, kot ga predvideva družbeni dogovor o minimalnih standardih,
- razvijanje humanih oblik bivanja in dela,
- surovinska, energetska in transportna nezahtevnost, gospodarna in večja uporaba domačih surovin ter izkoriščanje sekundarnih surovin,
- razvojno tehnično intenzivna proizvodnja in storitve, ki ne sloni na uvozni tehnologiji,
- varovanje interesov splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite.

Poleg navedenih pogojev bodo udeleženci dogovora upoštevali pogoje za prestrukturiranje gospodarstva, ki so opredeljeni v dogovoru o temeljih družbenega plana SR Slovenije in mesta Ljubljane za obdobje 1981-1985).

3. člen

V četrtem členu se tč. 3 vključno z alineo spremeni in glasi: »3. inženiring dejavnosti«

(Prvotno besedilo 4. člena:

Pri izpolnjevanju pogojev iz 3. člena bodo imeli prednost razvojni programi v naslednjih dejavnostih:

1. Trgovina:
 - na drobno
 - zunanja trgovina
2. Industrija:
 - optika, elektrooptika in elektromedicina z inženiringom
 - kovinsko predelovalna
 - papirno predelovalna
 - grafična
3. Gradbeništvo:
 - inženiring
4. Gostinstvo in turizem
5. Malo gospodarstvo
6. Promet in zveze

Pri načrtovanju naložb s področja dejavnosti posebnega družbenega pomena, zlasti agroživilstva ter v okviru tega preskrbe s kmetijskimi izdelki in energije, bodo udeleženci upoštevali širši družbeni interes ter poseben pomen teh dejavnosti.)

4. člen

V 14. členu se v zadnjem odstavku med nosilci nalog črta SOZD Nama - Veleblagovnica Ljubljana.

(Prvotno besedilo 14. člena:

Udeleženci dogovora se zavezujejo, da bodo v krajevni skupnosti Prule, Stari Vodmat, Poljane in Nove Poljane zgradili manjkajoče prodajalne za preskrbo občanov z osnovnimi živilskimi in drugimi proizvodi.

Nosilci nalog so:
SOZD ABC Pomurka – OZD s sedežem v občini Ljubljana Center, DO Cvetličarne, SOZD Emona – DO Emona Merkur, SOZD Nama – Veleblagovnica Ljubljana.)

5. člen

17. člen se v celoti črta.

(Prvotno besedilo 17. člena:

V okviru razpoložljivih sredstev si bodo investitorji, vključeni v gradnjo ploščadi Borisa Kraigherja prizadevali dograditi prvo in drugo etapo izgradnje ploščadi, namenjene specializirani trgovini, gostinskim prostorom, poslovnim prostorom, peš potem in parkirnim prostorom.

Investitorji: SOZD ABC Pomurka – OZD s sedežem v občini Ljubljana Center, SOZD GHT – DO GP Šestica, DO Metalka, DO Modna hiša, SOZD Moda – DO Tkaina, DO Tranšped Beograd.)

6. člen

V 32. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Poseben pomen v razvoju drobnega gospodarstva ima razvoj enot, ki se na osnovi skupnih programov s proizvodnimi in zunanjetrgovinskimi organizacijami združenega dela posredno vključujejo v mednarodno delitev dela.«

(Prvotno besedilo 32. člena:

Udeleženci dogovora bodo na območju občine v prihodnjem srednjeročnem obdobju namenili posebno pozornost drobnemu gospodarstvu ob upoštevanju že sprejetih programov na področju krajevnih skupnosti in sicer tistim deficitarnim storitvenim dejavnostim, ki ne zahtevajo veliko površin, niso hrupne in ne onesnažujejo okolja.)

7. člen

V 38. členu se besedilo: »DO IPK Ljubljana TOZD Mestni vodovod, TOZD Kanalizacija in TOZD Plinarna« nadomesti z besedilom: »DO Vodovod – Kanalizacija TOZD Mestni vodovod, TOZD Kanalizacija in DO Energetika TOZD Plinarna...«

(Prvotno besedilo 38. člena:

DO IPK Ljubljana TOZD Mestni vodovod, TOZD Kanalizacija in TOZD Plinarna bodo v sodelovanju s samoupravno komunalno interesno skupnostjo dajali prednost prenovi dotrajanega razvodnega omrežja vo- dooskrbe, kanalizacije in plina v starem mestnem jedru v skladu z sprejetimi sanacijskimi načrti posameznih predelov in v skladu z zahtevami ohranjanja naravne in kulturne dediščine.)

8. člen

V drugem odstavku 39. člena se v peti vrsti besedilo: »CI/1 Dom medicinskih sester na Njegoševi...« nadomesti z besedilom: »CS-3 Dom medicinskih sester ob Poljanski cesti...«

(Prvotno besedilo 39. člena:

Komunalna skupnost občine Center bo skupaj z zvezo komunalnih skupnosti na območju ljubljanskih občin in komunalnimi TOZD zagotovila izgradnjo novega infrastrukturnega omrežja za načrtovano stanovanjsko in poslovno gradnjo po sprejetih terminskih planih.

Predvsem bo z razširitvijo komunalne infrastrukture omogočena gradnja na novo pridobljenih površinah CS-6 Nove Poljane, z dograditvijo sekundarnega omrežja pa še na naslednjih površinah: CO-1/8 ob Igriški cesti, CI/1 Dom medicinskih sester na Njegoševi, CO-1/21 na Resljevi cesti (sedanja Plinarna), CS-2

Rog, CO-1/17 Moša Pijade in CO-1/23 Komenskega cesta.

Zgrajeno bo sekundarno omrežje za vse objekte, ki so bili pričeti v srednjeročnem obdobju 1976–1980.)

9. člen

V prvem odstavku 40. člena se besedilo: »DO IPK TOZD Plinarna« nadomesti z besedilom: »DO Energetika TOZD Plinarna.«

V zadnjem odstavku istega člena se besedilo: »OZD IPK TOZD KEL in TOZD Plinarna« nadomesti z besedilom: »DO Energetika TOZD Komunalna energetika in TOZD Plinarna.«

(Prvotno besedilo 40. člena:

Komunalna skupnost občine in samoupravna stanovanjska skupnost občine bosta skupaj z izvajalci in v sodelovanju z družbenopolitičnimi skupnostmi zagotovili, da bo območje občine Center ogrevano s plinom in toplo vodo po naslednji razmejitvi: DO IPK TOZD Plinarna bo oskrbovala KS Prule – v celoti in KS Staro Ljubljano v območju Ljubljanica–Pod Trančo–grad, ostali del občine Center bo ogrevala TOZD Komunalna energetika.

Z izgradnjo toplotne črpalne postaje Center in z dograjevanjem manjkajočega sekundarnega omrežja bo omogočena oskrba z zadostnimi količinami toplotne energije iz Toplarne Moste in KEL iz Šiške za obstoječe in bodoče uporabnike, ki se bodo morali uspešno priključevati na centralne vire ogrevanja in s tem ukinjali individualna kurilna in lokalne kotlovnice.

Za uresničevanje navedenih nalog bosta komunalna skupnost občine in samoupravna stanovanjska skupnost občine v sodelovanju z OZD IPK TOZD KEL in TOZD Plinarna, pripravila usklajen program, ki bo vseboval tudi izenačitve cen ogrevne toplote.)

10. člen

V 43. členu se besedilo: »DO IPK TOZD Mestni vodovod« nadomesti z besedilom: »DO Vodovod – Kanalizacija TOZD Mestni vodovod...«

(Prvotno besedilo 43. člena:

DO IPK TOZD Mestni vodovod in Komunalna skupnost občine Center bosta usposobila zasute vodnjake za pitno vodo za potrebe izrednih razmer.)

11. člen

V 44. členu se v celoti črta besedilo v oklepaju.

(Prvotno besedilo 44. člena:

Samoupravna interesna skupnost za promet Ljubljana, Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center, Komunalna skupnost občine Center bodo zagotovili ureditev mirujočega prometa z gradnjo parkirnih hiš in parkirnih prostorov po proučitvi najprimernejših lokacij (možnosti gradnje novih parkirnih hiš ob Aškerčevi cesti in Šaranovičevi ulici ter parkirnih prostorov med Prešernovo cesto in Železnico).

12. člen

V prvi alineji 48. člena se besedilo: »CI-1 Dom medicinskih sester ob Njegoševi ulici« nadomesti z besedilom: »CS-3 Dom medicinskih sester ob Poljanski cesti...«

V zadnjem odstavku 48. člena se v tretji vrsti število »1400« nadomesti s številom »1339.«

(Prvotno besedilo 48. člena:

Z družbenim planom občine in s spremembami ter dopolnitvami urbanistične dokumentacije bodo samoupravna stanovanjska skupnost in udeleženci dogovora usmerjali stanovanjsko graditev na naslednjih površinah:

– CO-1/8 Igriška, CS-2 ROG-kare med Ilirsko, Rozmanovo, Maistrovo, Prisojno in Njogoševo, CO-1/17 Moša Pijade kare med Trgom OF, Miklošičevo, Ljubljana in Resljevo, CO-1/21 Plinarna, CO-1/22 Njogoševa–Masarykova, CO-1/23 ob Komenskega v podaljšku Vidovdanska, CI-1 Dom medicinskih sester ob Njogoševi ulici, CS-6 stanovanjska soseska Nove Poljane;

– prenova in sanacijo obstoječih stanovanjskih površin pa bodo usmerili na območje starega mestnega jedra – zazidalni otok Mestni log–Cankarjevo nabrežje in na ostala območja nekvalitetnih stanovanjskih objektov.

Na navedenih lokacijah bo možno zgraditi 1.800 stanovanj, in sicer bo v tem srednjeročnem obdobju zgrajenih vsaj 1.400 stanovanj, prenovljenih bo vsaj 398 stanovanj in pridobljenih vsaj 60 stanovanj z adaptacijo podstrešij.)

13. člen

V zadnji alineji 54. člena, v prvem odstavku 55. člena in prvem odstavku 56. člena se besedilo »SOZD SAP VIATOR« nadomesti z besedilom: »SOZD INTEGRAL« (Prvotno besedilo citiranih odstavkov 54., 55. in 56. člena:

– OZD v sestavi SAP-VIATOR, ki bodo nosilci in povezovalci izgradnje vseh investicijskih objektov in naprav, ki služijo cestnemu prometu.

SIS za promet Ljubljana, IS Skupščine mesta Ljubljane, IS Skupščine občine Ljubljana Center, Zveza komunalnih skupnosti na območju ljubljanskih občin, Komunalna skupnost občine Ljubljana Center, SOZD SAP-VIATOR Ljubljana, SIS za izgradnjo cest Ljubljane in ostali, bodo zagotavljali izboljšanje prometnih razmer v centru Ljubljane in tako omogočili dinamičen razvoj in oživitve mestnega jedra, kar bo doseženo:

SIS za promet Ljubljane, IS Skupščine mesta Ljubljane, IS Skupščine občine Ljubljana Center, Zveza komunalnih skupnosti Ljubljana, Komunalna skupnost občine Ljubljana Center, SOZD SAP-VIATOR – TOZD Mestni potniški promet, Železniško gospodarstvo Ljubljana, bodo izboljšali organizacijo in kvaliteto storitev mestnega in primestnega avtobusnega potniškega in ostalega prometa s ciljem zagotoviti hiter in varen prevoz. To bo doseženo:)

14. člen

V drugem odstavku 57. člena se prvi stavek črta in nadomesti z naslednjim besedilom: »V okviru prostoro-ov obstoječe tranzitne in mednarodne centrale Ljubljana bo zgrajena glavna telefonska centrala.«

(Prvotno besedilo 57. člena:

Podjetje za PTT promet Ljubljana in območna SIS za PTT promet Ljubljana bosta nosilca razvoja kapacitet PTT sistema v občini Ljubljana Center. Za novi poštno-prometni center bo pridobljena v tem srednjeročnem obdobju celotna dokumentacija za gradnjo in zagotovljen odkup zemljišča.

Zgrajena bo glavna telefonska centrala, ki bo nameščena v novem telekomunikacijskem centru. Nove telefonske kapacitete, ki jih predvideva projekcija razvoja telefonskih central v obdobju 1981–1985, bodo zagotovile občini Center skupno kapaciteto 36.000 telefonskih priključkov. Od tega bo v tem obdobju pridobljenih 11.300 novih telefonskih priključkov.)

15. člen

60. člen se spremeni in glasi:

»Udeleženci bodo zagotavljali prednost razvoju na

področju izobraževanja, vzgoje in varstva predšolskih otrok ter osnovnemu zdravstvenemu varstvu.« (Prvotno besedilo 60. člena:

V okviru dogovorjenih ukrepov bodo udeleženci tega dogovora zagotavljali na področju družbenih dejavnosti predvsem sredstva za izobraževanje, vzgojo in varstvo predšolskih otrok in osnovno zdravstveno varstvo.)

16. člen

V 62. členu se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Vire za financiranje investicij s področja družbenih dejavnosti bodo delovni ljudje in občani zagotavljali predvsem iz samoprispevka.«

(Prvotno besedilo 62. člena:

Vire za financiranje investicij s področja družbenih dejavnosti bo združeno delo zagotavljalo iz POD in iz dohodka TOZD, delovni ljudje pa se bodo odločali o izvedbi referendumov za samoprispevek III. Z njim bomo financirali izgradnjo objektov za tiste dejavnosti, ki imajo dogovorjeno prioriteto, interesne skupnosti pa bodo zagotavljale sredstva za kadre in funkcionalno dejavnost v teh objektih. Nekatero druge akcije na področju družbenih dejavnosti – gradnja ali popravilo odkritih površin za rekreacijo, otroških igrišč in urejanje okolja – pa bomo izvedli s prostovoljnim delom občanov, zlasti mladine.)

17. člen

V 63. členu se dopolnijo oz. spreminjajo tretja, šesta, osma, in deseta alineja tako, da se glasijo:

tretja alineja: »Najmanj 55% vključitev otrok iz občine Ljubljana Center v redno vzgojnovarstveno dejavnost;»

šesta alineja: »Razširitev dnevnega varstva otrok starih do 3 let v vzgojnovarstvenih družinah v skladu z možnostmi;»

osma alineja: »60% vseh potrebnih sredstev za funkcionalno delovanje VVO;»

deseta alineja: »V skrbi za obnovo in širjenje otroških igrišč, ki so v občini precej deficitarna, v dogovoru z občinsko komunalno skupnostjo, telesno-kulturno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi, obnovo, povečanjem in izgradnjo otroških igrišč. Navedeni odgovorni nosilci bodo zagotavljali tudi sredstva za upravljanje in vzdrževanje otroških igrišč.«

(Prvotno besedilo 63. člena:

Skupnost otroškega varstva občine se z izvajalci in uporabniki obvezuje, da bo v obdobju 1981–1985 zagotovila:

– skupaj s krajevnimi skupnostmi začetek ustanavljanja enot otroškega varstva, ki bodo podlaga za nadaljnje širjenje samoupravnih odnosov in neposrednega dogovarjanja na tem področju;

– v okviru zajamčenega programa, vključevanje vseh 6-letnih otrok v pripravo na šolo ter potrebno širjenje vključevanja otrok motenih v telesnem in duševnem razvoju, v razvojne oddelke v VVO;

– 55% vključitev otrok iz občine Center v redno vzgojnovarstveno dejavnost;

– upoštevanje nespremenjen obseg predšolske generacije, doseženo dejansko vključitev otrok in obseg obstoječih zmogljivosti, na investicijskem področju le sanacijo matične enote VVO dr. France Prešeren ter po možnosti ukinitve nekaterih oddelkov dislociranih enot;

– 80-urni vzgojni program vsem 5-letnim otrokom, ki niso vključeni v VVO;

– razširitev dnevnega varstva otrok, starih do 3 let, v varstvenih družinah;

– združevanje administrativno-računovodskih služb VVO;

– 50% vseh potrebnih sredstev za funkcionalno delovanje VVO;

– družbene denarne pomoči otrokom in družinam na območju občine;

– V skrbi za obnovo in širjenje otroških igrišč, ki so v občini precej deficitarne, v dogovoru z občinsko komunalno skupnostjo, izobraževalno skupnostjo, telesnokulturno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi, izgradnjo ali povečanje 8 otroških igrišč. Navedeni odgovorni nosilci bodo zagotavljali tudi sredstva za upravljanje in vzdrževanje otroških igrišč;

– skupaj z družbenopolitično skupnostjo in samoupravnimi interesnimi skupnostmi na področju vzgoje in izobraževanja, telesne kulture, zdravstvenega varstva in socialnega skrbstva, združevanje sredstev za adaptacijo in v skladu z razpoložljivimi sredstvi graditev počitniške baze Gorje.)

18. člen

V 64. členu se spremeni tretja alineja in se glasi: »V skladu z možnostmi postopno zmanjševanje števila učencev v učnih oddelkih«.

(Prvotno besedilo 64. člena:

Uporabniki in izvajalci, združeni v občinsko izobraževalno skupnost, bodo v tem planskem obdobju zagotovili:

– postopno ustanavljanje enot skupnosti pri osnovnih šolah in vseh krajevnih skupnostih, z namenom preobrazbe osnovne šole v kulturno, izobraževalno in športno rekreacijsko središče mladih in drugih krajanov;

– osnovno šolanje vsem šoloobveznim otrokom v občini v obsegu, ki ga predpisuje 14. člen zakona o osnovni šoli ter s tem zakonom določene prevoze v šolo in oskrbo;

– postopno zmanjšanje števila učencev v učnih oddelkih v skladu z zakonskim normativom;

– enoizmenski pouk v vseh osnovnih šolah;

– 30% vključitev učencev v celodnevno osnovno šolo in 30% v podaljšano bivanje;

– kvalitetna rast vzgojno izobraževalnega dela v OŠ, zlasti dograjevanje celodnevne osnovne šole in razvoj interesnih dejavnosti ter vsebinsko in organizacijsko prilaganje dejavnosti osnovnih šol potrebam in zahtevam usmerjenega izobraževanja;

– usmerjanje investicijskih vlaganj iz sredstev združene amortizacije v sanacijo dotrajanih osnovnošolskih objektov;

– dogovor med osnovnimi šolami v občini glede združevanja administrativno-računovodskih in tehničnih del ter povezovanje šolskih svetovalnih delavcev za dosego normativa (enega svetovalca delavca na 420 učencev);

– skupaj z občinsko kulturno skupnostjo in skupnostjo otroškega varstva vključevanje programa dejavnosti glasbenih šol v program dela celodnevne osnovne šole in v program dela vzgojnovarstvenih organizacij.)

19. člen

Spremeni se 63. člen tako, da se glasi:

»Izvajalci v osnovnih šolah, v skupnosti za zaposlovanje, posebnih izobraževalnih skupnostih, Zavodu za šolstvo in izobraževalni skupnosti si bodo prizadevali za usmerjanje učencev višjih razredov osnovnih šol na tista področja usmerjenega izobraževanja, ki bodo zagotavljala zadovoljevanje potreb po kadrih v Ljubljani. Organizacije združenega dela srednjega

usmerjenega izobraževanja bodo skupaj z izobraževalno skupnostjo in družbenopolitičnimi skupnostmi rešile vprašanje prostorske razmestitve srednjih šol usmerjenega izobraževanja v Ljubljani.«

(Prvotno besedilo 65. člena:

Občinska izobraževalna skupnost se bo v posebnih izobraževalnih skupnostih zavzemala, da bodo izobraževalne organizacije v občini Center in Ljubljani zagotovile izobraževanje za delo že vpisanih učencev ter na novo vpisanih v tistih vzgojnoizobraževalnih programih usmerjenega izobraževanja, ki bodo dogovorjeni za občino Center oziroma za Ljubljano, z Družbenim dogovorom o razmestitvi vzgojnoizobraževalnih programov srednjega izobraževanja v SRS.)

20. člen

V 68. členu se spremeni četrta alineja in se glasi: »ureditev in sanacija ploščadi letnega telovadišča s kopaljščem Ilirija, ureditev ploščadi TVD Tabor ter priklučitev objekta TVD Tabor na mestni toplovod.«

(Prvotno besedilo 68. člena:

Na področju telesne kulture bo samoupravna interesna telesnokulturna skupnost občine z uporabniki in izvajalci zagotavljala:

– izvajanje športno-rekreacijskih programov telesnokulturnih organizacij;

– skupaj s krajevnimi skupnostmi izvajanje telesnokulturnih akcij;

– skupaj z občinskimi skupnostmi s področja otroškega varstva izobraževanja in zdravstva ter krajevnimi skupnostmi, interesno telesnokulturno dejavnost za predšolske otroke in mladino na vseh nivojih izobraževanja;

– adaptacijo doma TVD Tabor in ureditev odprtih športno rekreacijskih površin v KS Gradišče in Poljane;

– racionalno izrabo obstoječih telesno-kulturnih kapacitet.)

21. člen

V poglavju X. Podpisniki dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981 – 1985 se nazivi organizacij združenega dela uskladijo z dejanskim stanjem v času sprejema tega aneksa.

OBRAZLOŽITEV OSNUTKA ANEKSA K DOGOVORU O TEMELJIH DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE 1981–1985

Ob vstopu v sedanje srednjeročno plansko obdobje smo v vseh slovenskih občinah in tudi v občini Ljubljana Center sprejeli Dogovor o temeljih družbenega plana občine za obdobje 1981–1985. Na takšnih dogovorih temeljijo tudi kasnejši srednjeročni družbeni plani občin za isto obdobje.

Oba navedena planska akta sta zasnovana na eni strani na ustreznih dokumentih temeljnih in delovnih organizacij združenega dela, t. j. na temeljih srednjeročnih planov TOZD in samoupravnih sporazumih o temeljih srednjeročnih planov delovnih organizacij ter iz njih izhajajočih konkretnih srednjeročnih planih temeljnih organizacij združenega dela in delovnih organizacij.

Na drugi strani sta oba navedena občinska akta zasnovana tudi na samoupravnih sporazumih o temeljnih srednjeročnih planov vseh samoupravnih interesnih skupnosti in njihovih srednjeročnih planih, na enak način se vključujejo tudi krajevne skupnosti in na kraju morajo občine v imenovanem dogovoru upoštevati tudi obveznosti (in omejitve), ki so jih prevzele z dogovorom o temeljnih družbenega plana republike in mesta Ljubljane v okviru medobčinskega dogovarjanja.

Dogovor o temeljnih srednjeročnega družbenega plana občine je torej akt, s katerim se udeleženci dogovorijo o svojih obveznostih, nalogah in pravicah, **ki so skupnega pomena za razvoj občine**. Podlaga za takšen dogovor pa so elementi (planov) temeljnih organizacij združenega dela, ki z dogovorom neposredno prevzemajo obveznosti, elementi planov SIS in KS in tako je koncem leta 1980 nastal tudi dogovor o temeljnih družbenega plana za obdobje 1981–1985 v naši občini.

Glede na to, da so se v letu 1981 in 1982 bistveno spremenili pogoji poslovanja in razvoja v vsej Jugoslaviji, ki ne omogočajo, da bi vsi nosilci družbenega planiranja mogli realizirati naloge in cilje, ki so si jih sami v svojih srednjeročnih planih zadali, je bilo potrebno, da so ponovno preverili svoje naloge in ustrezno spremenili oz. dopolnili temelje planov TOZD. Te spremembe pa tako po svoji vsebini kot po samih določilih zakona o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije nujno vodijo do sprememb in dopolnitev dogovora o temeljnih družbenega plana občine.

Izvršni svet skupščine naše občine skorajda ne pozna delovne organizacije, ki ga ne bi na nek način obvestila, da ne bo mogla realizirati določenih elementov v svojih načrtih, kar bi nujno moralo imeti za posledico ustreznih »rebalans« srednjeročnega plana vseh takšnih organizacij. Zato smo vse nosilce družbenega planiranja v naši občini pismeno pozvali, da nam sporočijo kaj bodo v svojih planih spremenili. Pozive smo poslali 587 nosilcem. Od tega se 344 ali skoraj 60% nosilcev kljub dvakratnim ponovnim urgencam za dogovor sploh ni odzvalo. Med preostalimi 243 nosilci jih je 122 ali 20% odgovorilo, da pri njih planov ni potrebno spreminjati in bodo vse načrtovane naloge rea-

lizirali, 121 nosilcev pa nas je obvestilo, da bodo srednjeročne plane spremenili. Vendar je med njimi ostalo kar 72 takšnih, ki razen obvestila niso poslali ničesar, torej ne vemo kaj bodo spreminjali in kako. Odgovorov, ki smo jih mogli upoštevati je tako samo 49 ali 8%, vendar so tudi ti pogosto pomanjkljivi in tako samo delno uporabni.

Rezultat vsega tega je predloženi osnutek dopolnil oz. sprememb dogovora. V njem se ob upoštevanju zoženih razvojnih možnosti znižuje stopnja rasti družbenega proizvoda in zaposlovanja v obdobju 1981–1985; spreminjajo se nekatere odločitve v zvezi z investicijami; nujnost intenzivnejšega vključevanja v izvoz na konvertibilna tržišča se odraža v predlagani višji stopnji rasti izvoza na ta področja. Skladno s spremenjenimi pogoji se v določeni meri spreminjajo tudi nekatere obveze temeljnih nosilcev planiranja s področja družbenih dejavnosti, medtem ko se cilji in usmeritve prostorskega razvoja, ki so opredeljeni v srednjeročnem družbenem planu, ne spreminjajo. V odvisnosti od zmanjšanja razpoložljivih investicijskih sredstev se spreminjajo nekatere konkretne prostorske rešitve.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center daje osnutek aneksa k dogovoru o temeljnih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981–1985 v javno razpravo. Po tehnični strani se je izvršni svet – tudi zaradi prihranka papirja in s tem povezanimi manjšimi stroški – odločil, da se natisne samo prvotno in novo besedilo tistih členov dogovora, ki naj bi se spremenili. Obenem pa vodjem konferenc delegacij prilaga izvod celotnega dogovora, kar jim bo omogočilo nemoteno obravnavo celotnega gradiva.

Na osnovi ugotovitev in predlogov za spremembe in dopolnitve tega osnutka, ki bodo izšle iz javne razprave, bo izvršni svet določil besedilo **predloga** aneksa k dogovoru o temeljnih družbenega plana občine za obdobje 1981–1985, ki ga bo skupaj z osnutkom sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1981–1985 predložil v obravnavo zborom občinske skupščine na julijsko zasedanje.

Ljubljana, junij 1982

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

POROČILO O ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA DELA, KI SO V LETU 1981 PRESEGLE DOGOVORJENO VIŠINO SREDSTEV ZA OSEBNE DOHODKE

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na 8. seji dne 2/6-1982 obravnaval organizacije združenega dela, ki so kršile določila dogovora o uresničevanju

nju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1981.

Te organizacije združenega dela so:

OZD	Možni % rasti sr. za OD glede na doseženo rast l. 81	Doseženi % rasti sr za OD v l. 1981	% prekoračitve	Znesek preveč - razporejenih sr. v letu 1981
	2	3	4	5
1. IPK TOZD Mestni vodovod	20,00	25,83	5,83	2.438.129
2. Mladinska knjiga TOZD Knjigarne	22,65	24,27	1,62	673.771
3. Mercator hoteli - TOZD Kavarna Evropa	20,00	24,57	4,57	293.179
4. GP TOZD Stara Ljubljana	24,37	39,25	14,88	1.321.530
5. GP LJ. Restavracija ljudska kuhinja	21,77	36,12	14,35	1.091.344
6. GP LJ. Restavracija Triglav	20,00	28,47	8,47	988.469
7. GP LJ. TOZD Trgovina na debelo	24,63	33,43	8,80	487.708
8. Coreal	6,95	7,95	1,00	7.659
9. POZD Minitipografija	20,00	34,38	14,38	334.367
10. ABC Pomurka trg. podj. Galeb	20,00	25,02	5,02	413.863
11. Partizanska knjiga DSSS	40,00	52,23	12,53	176.257
12. Partizanska knjiga TOZD Založba	40,00	88,80	48,80	1.791.202
13. Komunist, TOZD Čas. zal. d.	28,67	30,03	1,36	93.180
14. Dom tehniških šol	27,00	32,78	5,78	486.944
15. OŠ Tone Tomšič	31,47	27,00	4,47	346.142
16. Vzgojiteljska šola	29,00	40,85	11,85	1.028.770

Izvršni svet skupščine Ljubljana Center v soglasju z občinskim svetom zveze sindikatov Ljubljana Center

predlaga

Skupščini občine Ljubljana Center, da sprejme te-le sklepe:

1. Vse organizacije združenega dela, ki so v letu 1981 prekoračila dogovorjeno višino sredstev za osebne do-

hodke uskladiti in poračunati ob periodičnem obračunu januar - september 1982.

2. V primeru, da prizadete organizacije združenega dela tega ne bodo storile, jim bo skupščina občine Ljubljana Center izrekla začasno omejitev izplačevanja sredstev za osebne dohodke.

Ljubljana, 2. 6. 1982

IZVRŠNI SVET

DRUŽBENI DOGOVOR O NAMENSKI PORABI TURISTIČNE TAKSE V OBDOBJU 1981-1985

PREDLOG

Na podlagi 147. člena ustave Socialistične republike Slovenije, 579. člena zakona o združenem delu (Uradni list SFRJ, št. 53/76) ter v zvezi s 4. točko prvega odstavka 4. člena zakona o komunalnih takсах (Uradni list SRS, št. 29/65, 12/69, 7/70, in 7/72) so

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljana, Izvršni svet skupnosti obalnih občin, skupščine občin v SR Sloveniji, Gospodarska zbornica Slovenije, Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije in Turistična zveza Slovenije (v nadaljnjem besedilu: udeleženci) sklenili

DRUŽBENI DOGOVOR o namenski porabi turistične takse v obdobju 1982-1985

1. člen

Udeleženci tega družbenega dogovora soglašajo, da je potrebno sredstva turistične takse v obdobju 1982 do 1985 nameniti za opravljanje splošnih turističnih storitev. Namenska poraba teh sredstev, ki se oblikujejo na podlagi prenočitve turistov v kraju in se plačujejo v določenem znesku na dan, je v interesu turističnega in s tem gospodarskega razvoja krajev ter v skladu s težnjami za oblikovanje kompleksnejše turistične ponudbe, v katero sodijo tudi splošne turistične storitve.

2. člen

Udeleženci bodo skrbeli, da se sredstva turistične takse porabijo za izvajanje zlasti naslednjih nalog s področja splošnih turističnih storitev:

1. na območju turističnih krajev, občin in medobčinskih območjih:

- za izvajanje javne, splošne krajevne in območne turistično informacijske službe,
- za izvajanje krajevne, območne splošne turistične propagande,
- za usposabljanje krajevnih in območnih turističnih vodnikov in delavcev v turistično informacijski dejavnosti,
- za organizacijo sprejema, vodenja ter obveščanja novinarjev, snemalcev, fotoreporterjev itd., ki obiskujejo turistične kraje in območja zaradi seznanjanja domače in tuje javnosti z našo turistično ponudbo,
- za izvedbo turističnih prireditev, ki bogatijo splošno turistično ponudbo in povečujejo obisk turističnih krajev,
- za urejanje turističnih poti, markacij in drugih znamenj in napisov, ki so namenjeni informiranju turistov,
- za urejanje zelenih površin, nasadov, objektov, dekorativne razsvetljave in podobnih ureditev v krajih, kar povečuje turistom udobnost in pestrost bivanja in ni vključeno v redne programe dela komunalnih in drugih skupnosti oziroma organizacij združenega dela,
- za sofinanciranje akcij za zaščito in urejevanje prirodnih, etnografskih, NOB in drugih spomenikov ter objektov, kulturne krajine, flore, faune ter drugih dobrin, ki so pomembne za razvoj turizma,
- za splošno turistično izobraževanje in vzgojo stalnega prebivalstva v turističnih krajih, za varstvo in urejanje okolja in tovrstne tekmovanja med kraji,
- za druge podobne naloge ter pobude za naloge, ki imajo za cilj pospeševanje turizma v kraju in na območju kot celoti;

2. na ravni republike za celotno območje Slovenije:

a) za organizacijsko povezovanje ter vsklajevanje dela, akcij in programov turističnih društev, občinskih in medobčinskih turističnih zvez v Sloveniji ter za vsklajevanje dela z drugimi republičkimi in pokrajinskimi turističnimi zvezami. Turistično zvezo Jugoslavije ter sodelovanje s sorodnimi organizacijami v tujini (v nadaljnjem besedilu: društvena dejavnost), kar izvaja Turistična zveza Slovenije;

b) za sofinanciranje in izvajanje dela splošno turističnega informacijskega programa, ki ga je potrebno izvajati na ravni republike, predvsem:

- za izvajanje javne, splošne in nepristranske turistične informacijske službe (turistična informacijska služba Slovenije);
- za organizacijo sprejema, vodenja in obveščanja domačih in tujih novinarjev, snemalcev itd. ki v ta namen obiskujejo Slovenijo (služba stiki z javnostjo);
- za razpošiljanje turističnega propagandnega gradiva (prospekti, filmi in druge edicije) po Jugoslaviji in v tujino (razpošiljanje turistično propagandnega gradiva);
- za izvajanje drugih nalog s področja splošno turistično propagandno informacijske dejavnosti.

3. člen

Skupščine občin se zavezujejo, da bodo namenile:

1. v skladu s 1. točko 2. člena tega družbenega dogovora 90% vsakoletno zbranih sredstev turistične takse za financiranje predhodno na občinski ali medobčinski ravni vsklajenih programov s področja turističnih storitev splošnega značaja.

Pretežni del zbrane turistične takse bodo skupščine občin usmerjale v kraje, oziroma območja, kjer je bila turistična taksa ustvarjena.

Programe s področja splošnih turističnih storitev predlagajo skupščinam občin in po medsebojni vskladitvi izvajajo tur. društva, občinske in medobčinske turistične zveze ter druge organizacije in društva, ki se ukvarjajo z izvajanjem splošnih turističnih storitev;

2. v skladu z 2. točko 2. člena tega družbenega dogovora 10% vsakoletno zbranih sredstev turistične takse za sofinanciranje nalog s področja splošnih turističnih storitev na ravni republike za celotno območje Slovenije.

4. člen

Naloge s področja splošnih turističnih storitev, ki jih je potrebno zagotavljati na ravni republike za celotno območje Slovenije, bo izvajala Turistična zveza Slovenije ter drugi nosilci nalog določeni v programu splošnih turističnih storitev na ravni republike.

Osnutek vsakoletnega ovrednotenega programa nalog splošnih turističnih storitev na ravni republike bo posredovala Turistična zveza Slovenije vsem udeležencem ter na podlagi pripomb in dopolnitev pripravila do konca leta predlog programa, ki ga bo sprejela Skupščina Turistične zveze Slovenije.

5. člen

V skladu z 2. točko 3. člena in v skladu s 4. členom bodo skupščine občin za izvajanje splošnih turističnih storitev na ravni republike do petnajstega v tekočem mesecu odvajale 10% zbranih sredstev zveze Slovenije, številka 50101-678-47756.

6. člen

Gospodarska zbornica Slovenije in Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije bosta zagotovila del

sredstev za izvajanje programa splošno turistično propagandno informacijske dejavnosti na ravni republike, na podlagi vsakoletnega dogovora s Turistično zvezo Slovenije.

7. člen

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljana in Izvršni svet Skupščine skupnosti obalnih občin bodo v skladu svojih z ustavo in zakoni določenimi pravicami in dolžnostmi z ustreznimi ukrepi podpirali turistični in s tem gospodarski razvoj krajev ter v skladu s tem, kompleksnejše in kvalitetnejše turistične ponudbe, v katero sodijo tudi turistične storitve splošnega pomena.

8. člen

Udeleženci tega družbenega dogovora ugotavljajo, da zbrana sredstva turistične takse zaradi potreb, ki jih terjaja razvoj turizma, tako v turističnih krajih, kot tudi na medobčinskih območjih ter na ravni republike, najčesče ne zadoščajo za zagotavljanje najnujnejših splošnih turističnih storitev. To velja zlasti za kraje, kjer ni stacionarnega turističnega prometa, ampak prevladuje izletniški ali tranzitni turizem. Zato se bodo udeleženci zavzemali za zbiranje in združevanje dodatnih sredstev, predvsem pri organizacijah združenega dela s področja turizma, gostinstva, prometa, trgovine ter pri drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih.

9. člen

Izvajanje tega družbenega dogovora bo spremljal odbor udeležencev, ki bo imel sedež pri Turistični zvezi Slovenije, Ljubljana, Miklošičeva 38.

10. člen

V odbor udeležencev, ki ima 9 članov, imenujejo po enega člana Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije, Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije in Turistična zveza Slovenije, skupščine občin pa 5 članov, ki jih imenujejo izvršni sveti skupščin občin sporazumno.

Izmed svojih članov bo imenoval odbor udeležencev predsednika za dobo enega leta.

11. člen

Odbor udeležencev bo odpravljal zlasti naslednja dela in naloge:

- spremljal in analiziral uresničevanje tega družbenega dogovora;
- nadzoroval dotok dela sredstev turistične takse na žiro račun Turistične zveze Slovenije;
- skrbel za namensko porabo sredstev, skladno s sprejetimi programi;
- predložil najkasneje do 31. januarja vsem udeležencem poročila o izvajanju družbenega dogovora v preteklem letu;
- na podlagi pripomb in pobud udeležencev predlagal spremembe in dopolnitve družbenega dogovora.

Udeleženci soglašajo, da bo administrativno-tehnične posle za odbor udeležencev opravljala Turistična zveza Slovenije.

12. člen

Morebitna sporna vprašanja v zvezi z izvajanjem tega družbenega dogovora se bodo reševala v okviru odbora udeležencev ob navzočnosti udeležencev, katerih sporna vprašanja se rešujejo.

13. člen

Ta družbeni dogovor je sklenjen, ko ga podpišejo pooblaščen predstavniki vsaj štiridesetih občinskih skupščin, Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane, Izvršni svet Skupščine

skupnosti obalnih občin, Gospodarska zbornica Slovenije, Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije ter Turistična zveza Slovenije.

14. člen

Ta družbeni dogovor začne veljati osmi dne po objavi v Uradnem listu SRS.

Ljubljana, dne

UDELEŽENCI:

OBRAZLOŽITEV predloga družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse v obdobju 1982-1985.

Družbeni dogovor o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1981 (Uradni list SRS št. 20/81) je določil, da v bilanco splošne porabe v občinah v tem letu ne bodo vključeni proračunski prihodki od turističnih taks. Sredstva občinskih proračunov, dosežena s turistično takso, naj bi torej usmerjala za pospeševanje turističnih dejavnosti, saj doslej takoimenovanih splošnih turističnih storitev v SR Sloveniji nismo zagotavljali v zadostnem obsegu, kar je negativno vplivalo na razvoj turistične ponudbe, na rezultate turističnega prometa in s tem tudi na realno rast deviznega priliva.

Zato je bil v začetku lanskega leta predlagan v obravnavo družbeni dogovor o namenski porabi turistične takse v letu 1981. V razpravo ob osnutku tega družbenega dogovora, ki so ga sprejeli Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije, Turistična zveza Slovenije in večina občinskih skupščin je bilo ugotovljeno, da so občinske skupščine s svojimi odloki o kumunalnih taksah in odloki o proračunu občin za leto 1981 vsa sredstva turistične takse za letošnje leto že namensko razporedile. To je bil tudi razlog, da nekatere občine (predvsem proračunsko dopolnjevanje) niso mogle pristopiti k družbenemu dogovoru. Predlagano je bilo, da se zato družbeni dogovor o namenski porabi turistične takse sklene za naslednja leta tega srednjeročnega obdobja, in sicer v letih 1982 do 1985.

Z družbenim dogovorom se namembnost sredstev turistične takse ne spreminja, saj se udeleženci zavezujejo nameniti sredstva turistične takse v obdobju od 1982. do 1985. leta za opravljanje splošnih turističnih storitev. Zato se tudi besedilo predloga družbenega dogovora ne razlikuje od osnutka v določbah, kjer udeleženci določajo naloge s področja splošnih turističnih storitev na območju turističnih krajev, občin, na medobčinskih območjih in na ravni republike ter predlagajo, da se 90% vsakoletno zbranih sredstev turistične takse v občinah nameni za financiranje predhodno na občinski oziroma medobčinski ravni usklajenih programov s področja turističnih storitev splošnega značaja, preostali del, 10% pa za sofinanciranje nalog s področja splošnih turističnih storitev na ravni republike za celotno območje Slovenije.

Skupščine občin bodo 10% zbranih sredstev turistične takse odvajale na žiro račun Turistične zveze Slovenije, ki bo izvajala naloge splošnih turističnih storitev na ravni republike na osnovi programa.

V 4. členu osnutka družbenega dogovora so bile naloge, ki bi jih bilo potrebno izvajati na republiški ravni v letu 1981, konkretno ovrednotene. Tega pa ni bilo mogoče določiti v predlogu družbenega dogovora, saj se do leta 1985 ne da natančno določiti obseg sredstev potrebnih za izvajanje splošnih turističnih sto-

ritev. Skupščina Turistične zveze Slovenije bo zato do začetka leta posredovala vsem udeležencem vsakoletni ovrednoteni program nalog splošnih turističnih storitev na ravni republike.

Del sredstev za program splošno turistično propagandno informacijske dejavnosti bosta zagotovila Gospodarska zbornica Slovenije in Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije. Ta program, katerega je sprejelo Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije znaša za 1981. leto 10.595.000,00 din. Pretežni del teh sredstev, to je v višini 9.595.000,00 din so v letu 1981 zagotovile Gospodarska zbornica Slovenije, Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije ter organizacije združenega dela s področja gostinstva, turizma in prometa in druge zainteresirane organizacije združenega dela. Zato sta tudi Gospodarska zbornica Slovenije in Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije sprejeli obveznost sofinanciranja tega programa v obdobju 1982 do 1985.

Z uresničevanjem razvojnih usmeritev v družbenem planu SR Slovenije za obdobje 1981-1985 na področju turizma in v skladu z obveznostmi v dogovoru o temeljnih družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 se predvideva, da bo inozemski turistični promet naraščal 6% letno, devizni priliv 8% letno, domači turistični promet pa 3,5% letno. Kot udeleženci se tako Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane in Izvršni svet Skupščine skupnosti obalnih občin zavezujejo podpirati turistični in gospodarski razvoj krajev, ter s tem kompleksnejše in kvalitetnejše turistične ponudbe, med katere sodijo turistične storitve splošnega pomena.

Za izvajanje družbenega dogovora je predviden 9-članski odbor, udeležencev, ki bo spremljal uresničevanje družbenega dogovora, nadzoroval dotok del sredstev turistične takse na žiro račun Turistične zveze Slovenije, skrbel za namensko porabo sredstev, skladno s sprejetimi programi, dajal poročila o izvajanju družbenega dogovora, predlagal spremembe in dopolnitve družbenega dogovora na podlagi pripomb in pobud udeležencev ter reševal morebitna nesoglasja v zvezi z izvajanjem tega družbenega dogovora. V odbor udeležencev bodo imenovali po enega člana Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije, Splošno združenje gostinstva in turizma Slovenije ter Turistična zveza Slovenije, občinske skupščine pa 5 članov. Odbor udeležencev bo imel svoj sedež pri Turistični zvezi Slovenije, ki bo zanj opravljala vsa administrativna-tehnična dela.

Ljubljana, dne 16. 11. 1981

PREDLOG IZVRŠNEGA SVETA K PREDLOGU DRUŽBENEGA DOGOVORA O NAMENSKI PORABI TURISTIČNE TAKSE V OBDOBJU 1982-1985

Izvršni svet SR Slovenije je posredoval vsem občinskim skupščinam, izvršnemu svetu mesta Ljubljane, izvršnemu svetu skupnosti obalnih občin in drugim udeležencem v obravnavo in podpis predlog družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse za obdobje 1982-1985 s programsko usmeritvijo Turistične zveze Slovenije v obdobju 1982-1985 in program dela za leto 1982.

Po tem predlogu družbenega dogovora bodo vse občine združevale sredstva za izvajanje splošnih turi-

stičnih storitev na ravni republike v višini 10% od zbranih sredstev turistične takse, in jih odvajale vsak mesec do 15. za pretekli mesec na žiro račun Turistične zveze Slovenije (5. člen).

Občina Ljubljana Center je bila v letu 1981 podpisnik takega družbenega dogovora za leto 1981.

Izvršni svet je v predhodnem postopku dne 27/1-1982, zahteval od Turistične zveze Slovenije, da posreduje vsem udeležencem dogovora ovrednoten program nalog splošnih turističnih storitev na ravni republike za leto 1982 in finančno realizacijo programa za leto 1981, kar je bila njihova obveznost iz sklenjenega družbenega dogovora za leto 1981, in da upošteva pri oblikovanju predloga že sprejeti program turistične ponudbe v Ljubljani.

Teh zahtev predlagatelj družbenega dogovora ni izpolnil.

V letošnjem letu teče postopek za sprejem družbenega dogovora o združevanju in namenski porabi turistične takse na območju občin in mesta Ljubljane za srednjeročno obdobje 1981-1985, ki ga je izvršni svet občine Ljubljana Center že sprejel. Skupščina mesta Ljubljane je na zasedanju zborov skupščine, dne 29/12-1981, že sprejela skupen program turistične ponudbe za leto 1982, po katerem bodo občinske skupščine združevale sredstva iz zbrane turistične takse in je po tem programu dogovorjeno za sofinanciranje dogovorjenih programov in akcij Turistične zveze Slovenije pomembnih za Ljubljano za leto 1982 v višini 500.000,00 din (za vse ljubljanske občine).

Izvršni svet je ponovno obravnaval predlagani predlog družbenega dogovora na 8. seji, dne 2/6-1982, in smatra, da je potrebno v republiki sprejeti ta družbeni dogovor. Ne strinja pa se s predlagano drugo točko 3. člena glede višine prispevka 10% vsakoletno zbranih sredstev turistične takse za sofinanciranje nalog s področja splošnih turističnih storitev na ravni republike za celotno Slovenijo, ker smatra, da se morajo sredstva združevati po opravljenih programskih nalogah pomembnih za posamezno občino oz. posebno družbeno-politično skupnost. Za leto 1982 pa smatra, da mora občina Ljubljana Center pri svojih odločitvah glede višine prispevka upoštevati že navedeni sklep skupščine mesta Ljubljane.

Zato izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center

predlaga

skupščini občine Ljubljana Center, da na podlagi 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 2/78 in 35/81) sprejme naslednji

SKLEP: 1. Skupščina občine Ljubljana Center sprejme družbeni dogovor o namenski porabi turistične takse v obdobju 1982-1985 z naslednjim amandmajem k drugi točki 3. člena, ki naj se glasi:

»2. v skladu z 2. točko 2. člena tega družbenega dogovora bodo v skladu z vsakoletnim ovrednotenim programom občinske skupščine prispevale letno določen delež potrebnih sredstev od vsakoletnih zbranih sredstev iz turistične takse za sofinanciranje nalog s področja splošnih turističnih storitev na ravni republike za celotno območje Slovenije.«

2. Skupščina občine Ljubljana Center bo v letu 1982 prispevala iz sredstev zbranih od turistične takse za sofinanciranje nalog s področja splošnih turističnih storitev na ravni republike po že sprejetem programu turistične ponudbe v Ljubljani za leto 1982, t. j. za Ljubljano skupaj v višini 500.000,00 din.

Ljubljana, 2/6-1982

IZVRŠNI SVET

ODLOK O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE ZAZIDALNEGA OTOKA CO-1/8 (MAJDE VRHOVNIK)

OSNUTEK

Na podlagi 12. in 13. člena zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS, št. 16/67 in 27/72) ter 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zбора združenega dela, dne in na seji zбора krajevnih skupnosti, dne sprejela

OBRAZLOŽITEV

Zazidalni otok CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«) obsega območje med Gradiščem ter Erjavčevo, Prešernovo in Gregorčičevo ulico. Za to območje velja v letu 1970 izdelan zazidalni načrt, katerega programske del je bil ob izdelavi programa urbanističnega razvoja krajevne skupnosti Gradišče znova pretehtan. Ugotovili so, da intenzivna izraba severne in južne sosesčine zazidalnega otoka terja zmanjšanje predvidenega programa.

ODLOK o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«).

1. člen

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«), ki obsega predel med Erjavčevo cesto, Gregorčičevo ulico, Gradiščem in Prešernovo cesto.

2. člen

Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«) je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod leta 1981 pod številko 2610.

3. člen

Sestavni deli zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«) so programski in tehnični del ter pravilnik za izvajanje zazidalnega načrta.

4. člen

Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«) je stalno na vpogled občanom in organizacijam združenega dela pri upravnih organih občine Ljubljana Center in mesta Ljubljane, pristojnih za urbanizem, Zavodu za izgradnjo Ljubljane - TOZD Urbanizem in Geodetski upravi mesta Ljubljane.

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijskih služb mesta Ljubljane.

6. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CO-1/8 (»Majda Vrhovnik«). (Ur. list SRS, št. 23/70).

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka: 351-91/70
Datum:

Predsednik skupščine:
Albin VENĠUST

Na podlagi te ugotovitve je bil v letu 1977 izdelan osnutek sprememb in dopolnitev veljavnega zazidalnega načrta, v katerem so bile predvidene manjše dopolnitve obstoječe zazidave in gradnja upravne stavbe Izvršnega sveta SR Slovenije. Ta osnutek je Skupščina občine Ljubljana Center sprejela 16. novembra 1978; predlog pa je bil na sejah zborov iste skupščine dne 26. decembra 1978 umaknjen z dnevnega reda.

V procesu nadaljnega dela se je zmanjšal program novogradnje za potrebe Izvršnega sveta SR Slovenije, nekoliko pa se je spremenil tudi zunanji prostor osnovne šole »Majda Vrhovnik«. V tem smislu je bil pripravljen v letu 1981 nov osnutek, ki opredeljuje posamezna območja obravnavanega zazidalnega otoka takole:

1. Območje Drame je dokončno oblikovano;

2. Stanovanjsko območje se zaključí z minimalnim stanovanjskim objektom na vogalu Igriške in Gregorčičeve ulice;

3. V območju osnovne šole Majda Vrhovnik se zagotovijo s povečanjem zunanjih površin in izgradnjo kuhinje vse minimalne možnosti za prehod na celodnevni pouk.

4. Območje predstavitve arheoloških najdb Rimske Emone se po rušenju obeh stanovanjskih objektov (Erjavčeva 15 in Gregorčičeva 18) lahko razširi.

5. Graditev v območju Izvršnega sveta SR Slovenije se omeji na izrabo dveh podzemnih etaž za garaže in nadzidavo dvorišnega trakta obstoječega objekta.

Tako oblikovani novi osnutek zazidalnega načrta je bil javno razgrnjen v času od 28. januarja do 28. februarja 1982. Pripombe, zbrane v času javne razgrnitve se nanašajo predvsem na upravičenost predlaganega rušenja individualnih stanovanjskih objektov glede na zaostrene gospodarske razmere pa tudi na večje vključevanje zlasti nezazidljivih površin obravnavanega zazidalnega otoka v javni mestni prostor.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center je osnutek zazidalnega načrta z rezultat javne razgrnitve obravnaval dne 12. maja 1982. Podprl je večje vključevanje zazidalnega otoka v širši prostor in upoštevanje sedanjih gospodarskih razmer pri uresničevanju zazidalnega načrta zlasti v primerih odstranjevanja objektov. Ugotovil pa je, da predstavlja osnutek zazidalnega načrta realno stopnjo usklajenosti ožjih in širših interesov in potreb ter ocenil, da z uresničevanjem predloženih rešitev ni izključeno kasnejše uveljavljanje širših družbenih potreb.

Izvršni svet predlaga zborom občinske skupščine odlok o zazidalnem načrtu za območje zazidalnega otoka CO-1/8 v obravnavo in sprejem.

Ljubljana, maja 1982

Izvršni svet

PRAVILNIK ZA IZVAJANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE ZAZIDALNEGA OTOKA CO 1-8 (»MAJDA VRHOVNIK«)

1. člen

Spremembe in dopolnitve GUP iz l. 1972 opredeljujejo naslednji obseg zazidalnega otoka CO 1-8:

- sever: Erjavčeva cesta – os
- vzhod: Gradišče (Titova cesta) – os
- jug: Gregorčičeva ulic – os
- zahod: Prešernova cesta – os

Zazidalni otok CO 1-8 leži v jugozahodnem delu površin, ki so opredeljene kot centralne površine.

Iz navedene prevladujoče oz. osnovne programske funkcije predela, ki temelji na obstoječem stanju razvoja opredeljuje zazidalni načrt nadaljnje razvojne možnosti.

2. člen

Celovito območje zazidalnega otoka, ki je sestavni del mestnega središča Ljubljane in tvori njegov jugozahodni del podrobno operativno členimo na naslednja razvojna območja:

- razvojno območje Drame in objekta Gradišče 10 (območje 1);
- razvojno območje pretežne stanovanjske zazidave v vogalu Igriške, Erjavčeve, Gregorčičeve ulice (območje 2);
- razvojno območje šole »Majda Vrhovnik« (območje 3);
- razvojno območje prezentacije arheoloških najdb Rimske Emone (območje 4);
- razvojno območje izvršnega sveta skupščina SR Slovenije (območje 5);

3. člen

Osnovni smoter razvojnega programa zazidalnega načrta je skladnejše izboljšanje pogojev za bivanje in delo upoštevajoč posamezne in skupne interese v okviru omejenih fizičnih možnosti sedanjega mestnega središča.

Temeljna dolgoročna urbanistično-razvojna usmeritev je zazidalna programska in prometna razbremenitev mestnega središča, kar pomeni v območju CO 1-8 čimmanjšo dodatno ali novo zazidavo in čimbolj skladno rešitev obstoječih problemov v predelu

4. člen

Območje 1:

Območje je programsko in zazidalno dokončno oblikovano, zato obstoječih objektov ni mogoče dozidati ali nadzidati; dovoljene so notranje adaptacije in modernizacije; dovoljeno je potrebno tekoče gradbeno tehnično vzdrževanje objektov; v objektu Gradišče 10 je dovoljena funkcionalna izraba podstrešja za skladne namene (stanovanja, mirno ustvarjalno delo).

5. člen

Območje 2:

– Objektov Erjavčeva cesta, 4,5 in Igriška 2, 4 v načelu ni mogoče dozidati ali nadzidati, mogoče je le enotno dvigniti streho za funkcionalno izrabo podstrešja (stanovanja ali mirno ustvarjalno delo).

Čeprav stanovanjska namembnost objektov predvsem v visokem pritličju ni posebej skladna z javno

naravno pritličij, v mestnem središču ne programiramo spremembe dejavnosti v pritličju in nadstropjih.

– Na požarno steno objekta Igriška 4 je mogoče prizidati zaključek zazidave v maksimalnih horizontalnih izmerah 25,0 m (vzhod), 12,0 m (jug), 21,0 m (zahod) in 12,5 m (sever). Vertikalni gabarit objekta Igriška 4. Maksimalna kapaciteta objekta nad terenom znaša približno 2500².

– Pritličje novega objekta mora biti na vzhodno in južno stran urejeno za javne namene s pasažo na severovzhodni strani za dostop in dovoz v objekt. Etaže objekta vključno s podstrešjem morajo biti urejene za stanovanjske namene. V kleti so funkcionalni podaljški stanovanjski in zaklonišče.

– Arhitektonska in materialna obdelava objekta mora biti sorodna oz. skladna z obstoječimi objekti.

– Uređitev okolja objektov mora biti skladna z namembnostjo v pritličju in značajem mestnega središča.

6. člen

Območje 3:

Funkcionalno zemljišče OŠ (»Majda Vrhovnik«) obsega največ 5000 m², zato je treba:

– trajno usmerjati v zmanjšanje števila učencev na cca 500, kar znese le cca 10 m²/učenca (od dopuščenega minimum 15 m²/učenca ali 25 m² zemljišča na učenca v normalnih okoliščinah)

– bolj funkcionalno opredeliti šolski okoliš z mejami na Aškerčevi cesti in Cesti VII korpusa, ki sta tipični tranzitni mestni cesti (varnost otrok).

Za potrebe celodnevne pouka je predvideno:

1. Notranja adaptacija obstoječega objekta šole in prizidek na južni strani pod temi pogoji:

– v celotni dolžini objekta (cca 41,5 m)

– do roba severnega pločnika (cca 17,0 m v smeri S-J)

– na niveletih obstoječih tal kleti ali nižje do ravnine tal terena ali največ 1,0 m nad terenom

– strešna površina objekta prizidka z eventualnimi svetlobniki mora biti ozelenjena.

Obstoječega objekta ni mogoče nadzidati.

2. Na vzhodni strani se priključi šoli zemljišče v izmeri cca 1118 m² za večnamensko površino za igrišča (mali rokomet, nogomet, košarka, odbojka, tenis, skok v daljino, višino ipd.) v maksimalnih izmerah:

44 m v smeri S-J

27 m v smeri V-Z

v oddaljenosti 8,0 m od zahodne fasadne črte novega prizidka; severni rob igrišča se izvede v oddaljenosti 11,0 m od severne fasade učilnic.

Ploščad pred vhodom v šolo se ohrani. Pod njo se uredi povezava šole z igrišči in garderobe s sanitarijami. Igrišča so v ravnini obstoječega terena.

3. Pod površino za igrišča se predvidena zaklonišča in sicer 2 celici za 200 oseb. Zaklonišča morajo biti dvonamenska, pri čemer ima prednost OŠ Majda Vrhovnik.

4. Stanovanjski objekt Erjavčeva 11 se ruši in pripadajoče zemljišče ob Erjavčevi cesti uredi kot javni parkovni predprostor pred KDIC, deloma pa kot funkcionalno zemljišče OŠ Majde Vrhovnik.

5. Obrobje Erjavčeve in Gregorčičeve ulice je potrebno ozeleniti z drevesi, da bi se oblikovalo intenzivno zeleno obeležje šole, kulturnega doma Ivana Cankarja in izvršnega sveta skupščine SRS.

7. člen

Območje 4:

Obstoječa ureditev na znižanem arheološkem nivoju se v celoti ohrani. Sedanje funkcionalno zemljišče objektov Erjavčeva 15 in Gregorčičeva 18 se smiselno priključi obstoječi arheološki površini. Tu je možno razširiti arheološki nivo za evt. najdbe na zemljišču ali za prezentacijo najdb ostalega območja Rimske Emone. Objekta Erjavčeva 15 in Gregorčičeva 18 sta predvidena za rušenje. Arheološko območje je možno po potrebi pokriti z lažjo, skladno streho.

Obrobje arheološkega območja je intenzivno ozelenjeno kot sestavni del zelenega obeležja šole, upravne stavbe izvršnega sveta skupščine SRS in kulturnega doma Ivan Cankar.

Arheološko območje je javna urejena površina.

Vsakokratni poseg v območje je možen le ob sodelovanju s pristojno spomeniško službo.

8. člen

Območje 5:

1. Obstoječi objekt ISS SRS je mogoče na vzhodni strani nadzidati za 1 etažo do venca in slemena ostalega objekta. Mogoče so notranje adaptacije in modernizacije objekta ter vzdrževanje v sodelovanju s pristojno spomeniško službo;

2. Na vzhodni strani objekta je mogoče zgraditi funkcionalni prizidek 2 kletnih etaž za potrebe parkiranja (okrog 100 PM) in zaklonski cca 3500 m². Strešna površina prizidka se obvezno uredi kot deloma tlakovana in deloma ozelenjena površina v funkciji predprosta ISS SRS. Dimenzije prizidka:

– do severne oz. južne fasade objekta ISS SRS v izmeri S-J

– maksimalno do 23,0 m od vzhodne fasade objekta ISS SRS v smeri V-Z

– niveleta tal ploščadi je enaka niveleti praga na obstoječem vhodu v objekt (cca 299,4 m)

– severna, južna in vzhodna stranica ploščadi morajo imeti ustrezne povezovalne stopnice z okoliškimi niveletami in ureditvami

– v prizidek in na ploščad je programiran enosmeren dovoz in odvoz po rampah za motorna vozila v smeri z Erjavčeve ceste na Gregorčičevo ulico. Rampe za dovoz in odvoz so v okviru prizidka

– ploščad pred ISS SRS na vzhodni strani je urejena s funkcijami in določili, ki izvirajo iz namembnosti objekta.

9. člen

Motorni promet:

Prešernova cesta, Erjavčeva cesta, Gradišče ter Gregorčičeva in Igriška ulica ostanejo v sedanjih funkcijah notranjih lokalnih dovoznih cest in ulic za potrebe lokalnih dejavnosti in mestnega središča.

– Erjavčeva cesta ni namenjena za javni promet, ampak le za funkcionalno dostavo in urgentni dovoz KDIC, Iskro, LB in trgovsko hišo. Parkiranje na njej ni dovoljeno.

Mirujoči promet:

Parkiranje na navedenih cestah in ulicah je mogoče v skladu z vsakokratnim prometnim režimom predela in mestnega središča.

V predvidenih prizidkih je potrebno zgraditi vsaj minimalne funkcionalne parkirne površine in sicer za potrebe:

– ISS SRS cca 100 parkirnih mest

– stanovalcev v prizidku objekta Igriška 4 cca 20 parkirnih mest.

Peš promet:

– Igriška ulica v odseku od Erjavčeve ceste do Gregorčičeve ulice lahko postane v skladu s postopno prometno razbremenitvijo in reorganizacijo mestnega središča sestavni del peš hrbtenice: Mestno središče – Tržaška cesta.

Ploščad – predprostor upravne zgradbe ISS SRS, arheološko območje, območje šole in Drame in Erjavčeva cesta so prvenstveno mirna peš območja, kjer se motorni promet in prometna ureditev v celoti podrejeta interesom pešcev.

Kolesarski promet:

Območje zazidalnega otoka CO 1-8 ni pomembno tranzitno območje za kolesarski promet, lokalni kolesarski promet pa je dovoljen na vseh cestah in ulicah predela po načelu enakovrednih udeležencev v prometu.

Urgentni promet:

Posebne ureditve za urgentni promet (gasilci, milica, ambulanta) so potrebne:

– na ploščadi pred objektom IS SRS (nosilnost)

– na severovzhodni strani OŠ (Majda Vrhovnik)

– na zahodni strani zazidave v vogalu Erjavčeva – Igriška

– na predprostoru pred SNG Dramo.

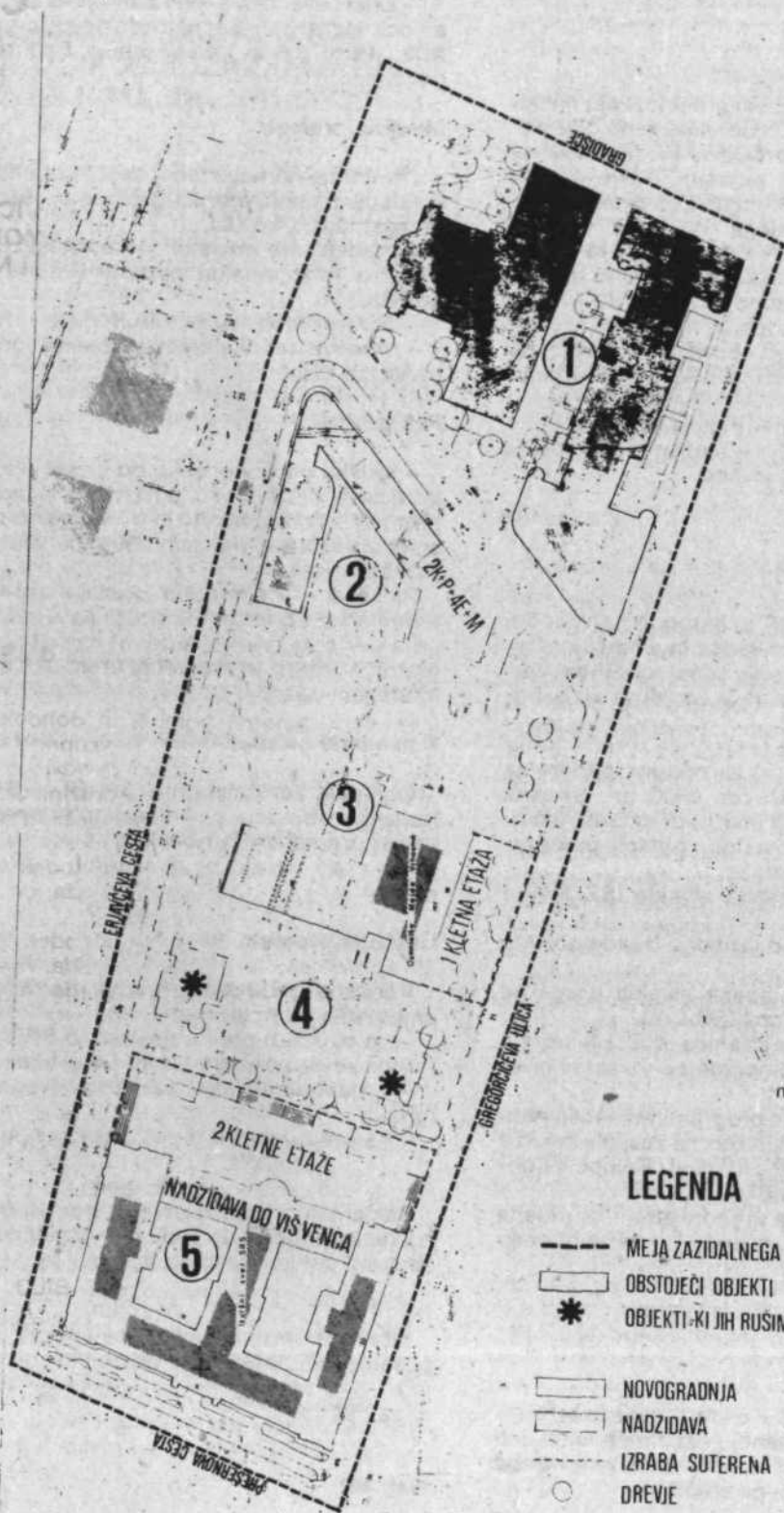
10. člen

Zaklanjanje prebivalstva in namembnost površin v izjemnih pogojih so urejeni v posebnem planu, ki je sestavni del zazidalnega načrta.

11. člen

Grafična formulacija določil razvojnih možnosti v posameznih interesnih območjih zazidalnega otoka CO 1-8 je sestavni del pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta.

maj 1982



LEGENDA

- MEJA ZAZIDALNEGA OTOKA
- ▭ OBSTOJEČI OBJEKTI
- * OBJEKTI-KI JIH RUŠIMO
- ▭ NOVOGRADNJA
- ▭ NAOZIDAVA
- - - IZRABA SUTERENA
- DREVJE

INFORMACIJA O SOCIALNO VARSTVENIH PRAVICAH, KI JIH ZAGOTAVLJAMO OBČANOM PREKO SKUPNOSTI SOCIALNEGA VARSTVA IN ZDRAVSTVA V OBČINI LJUBLJANA CENTER

A. UVOD

Zagotavljanje socialne varnosti delovnim ljudem in občanom je eden izmed pomembnih ciljev socialne politike v socialistični samoupravni družbi. Ukrepi socialne politike morajo pomeniti spodbudo za višjo produktivnost, prispevati morajo k ustvarjanju večjega dohodka, kar je edina realna podlaga za izboljšanje delovnih in življenjskih pogojev, za povečanje socialne varnosti in za višjo raven družbenega standarda. Po načelih socialistične samoupravne solidarnosti in vzajemnosti je treba zagotavljati socialno varnost in družbeno pomoč tistim družinam in posameznikom, ki si je ne morejo zagotoviti z delom. Na ta način se zagotavljajo pogoji za izvajanje ukrepov in aktivnosti, ki preprečujejo nastajanje socialnih problemov ter pomoč in varnost z različnimi oblikami socialnih pomoči ob primerih bolezni, invalidnosti, materinstvu, starosti in drugih življenjskih situacijah, ko si družina ali posameznik s svojim prizadevanjem in delom ne more zagotoviti socialne varnosti oziroma doseči minimalnega življenjskega standarda. Idejnopolitična izhodišča Zveze komunistov za uveljavljanje socialne politike se postopno uresničujejo. Globljih vzrokov socialnega razlikovanja, ki jih pogojujejo protislovja družbeno-ekonomskega razvoja, ni mogoče odpraviti naenkrat, temveč le z razvojem materialne osnove združenega dela in z uveljavljanjem samoupravnih družbenoekonomskih odnosov, s premagovanjem odtujenosti delavca od minulega dela in celotne razširjene reprodukcije, z družbenim usmerjanjem delitve dohodka in osebnih dohodkov, z uveljavljanjem socialistične solidarnosti pri krepitvi družbenega standarda, s povečanjem produktivnosti dela in dohodka.

Socialno varstvene pravice zagotavljamo v okviru posameznih samoupravnih interesnih skupnosti in so določene z zakonskimi določili. Natančnejše kriterije in merila za njihovo dodeljevanje in uveljavljanje določajo občinske samoupravne interesne skupnosti v svojih samoupravnih sporazumih in pravilnikih.

V praksi ugotavljamo, da je sistem socialno varstvenih ukrepov neuskladen, kar onemogoča uresničevanje učinkovite socialne politike. Ukrepi niso dovolj selektivni in si med seboj celo nasprotujejo, pri uveljavljanju socialno varstvenih pomoči pa delujejo številni avtomatizmi.

Namen te analize socialno varstvenih pomoči, ki jih zagotavljajo skupnosti socialnega varstva in zdravstva je v tem, da bi na tej osnovi pristopili k poenotenju pogojev, kriterijev, meril ter postopka za uveljavljanje socialno varstvenih pravic. Pri tem je treba zasledovati cilj, da bo s sistemom socialno varstvenih ukrepov zagotovljeno vsem družinam in posameznikom pokrivanje družbeno dogovorjenih minimalnih življenjskih stroškov, hkrati pa onemogočeno kopičenje socialnih pomoči iz različnih virov. Zelo pomembno je pri tem ugotavljanje dejanskega socialnega položaja družine ali posameznika ter nujno tesnejše sodelovanje z organizacijami združenega dela in krajevnimi skupnostmi.

B. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE, KI JIH ZAGOTAVLJAMO V OKVIRU SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI SOCIALNEGA VARSTVA IN ZDRAVSTVA

I. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE, KI JIH ZAGOTAVLJAMO V OKVIRU SKUPNOSTI OTROŠKEGA VARSTVA

V okviru skupnosti otroškega varstva zagotavljamo denarno pomoč za otroke iz družin z najnižjimi dohodki, povečano denarno pomoč, opremo za novorojenca, nadomestilo osebnega dohodka v času koriščenja porodniškega dopusta in subvencije k oskrbninam otrok v vzgojno varstvenih organizacijah in varstvenih družinah.

1. Denarna pomoč za otroke iz družin z najnižjimi dohodki

O višini denarne pomoči in dohodkovnih pogojih sklepajo občinske in mestna skupnost otroškega varstva. Višina denarne pomoči je odvisna od dohodkovnih pogojev in števila otrok v družini. Od 1. 5. 1982 ima pravico do denarne pomoči vsak otrok delavca ali delovnega človeka v znesku:

a) 1.200 din mesečno, če je dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, do 2.900 din mesečno na družinskega člana,

b) 850 din mesečno, če je dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, nad 2.900 din do 3.700 din mesečno na družinskega člana,

c) 600 din mesečno, če je dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, nad 3.700 din do 4.200 din mesečno na družinskega člana.

Ob uveljavljanju pravice do denarne pomoči se upošteva dejanski socialni položaj družine, torej vsi dohodki, ne glede na vir ali predpis, po katerih jih družina oziroma otrok ima.

V LETU 1981 JE PREJEMALO DENARNO POMOČ V ZNESKU 1.000 DIN 5.244 OTROK, V ZNESKU 750 DIN 2.095 OTROK IN V ZNESKU 500 DIN 4.824 OTROK. SKUPAJ JE DENARNO POMOČ PREJEMALO 12.163 OTROK IN V TA NAMEN JE BILO PORABLJENIH 9.227.250 DIN.

2. Povečana denarna pomoč

Ob izpolnjevanju pogojev za pridobitev denarne pomoči za otroke iz družin z najnižjimi dohodki ima otrok pravico do povečane denarne pomoči v znesku:

a) 450 din mesečno, je težje telesno ali duševno prizadet

b) 300 din mesečno, če je roditelj, pri katerem otrok živi oziroma h kateremu spada, edini hranilec.

POVEČANO DENARNO POMOČ JE V LETU 1981 PREJEMALO 1.075 OTROK EDINIHRANILCEV V ZNESKU 180 DIN IN 80 OTROK Z MOTNJAMI V TELEŠNEM IN DUŠEVNEM RAZVOJU V ZNESKU 380 DIN MESEČNO; SKUPNI ZNESEK PORABLJENIH SREDSTEV JE ZNAŠAL 223.900 DIN.

3. Oprema za novorojenca

Pomoč je za vse novorojence enaka, daje se v obliki zavitka z najnujnejšo opremo v znesku 1.800 din. Pravico do opreme za novorojenca ima vsak otrok, katerega mati ima stalno prebivališče na območju SR Slovenije ali katerega roditelj ima na območju SR Slovenije lastnost delavca v združenem delu. Ta pomoč se dodeljuje ne glede na višino dohodka družine.

V LETU 1981 JE OPREMO ZA NOVOROJENCA PREJELO 750 MATER.

4. Nadomestilo osebnega dohodka v času koriščenja porodniškega dopusta

Skupnost otroškega varstva krije materam ali drugim upravičencem nadomestilo osebnega dohodka v času porodniškega dopusta v trajanju 105 dni. Po preteku porodniškega dopusta se upravičenec odloči, da koristi dopust v obliki popolne odsotnosti z dela še nadaljnjih 141 dni ali, da dela 4 ure na dan oziroma 21 ur na teden.

Pravico do daljšega porodniškega dopusta ima upravičenec, ki neguje dvojčke, več hkrati živorojenih otrok ali težje telesno ali duševno prizadetega otroka. Daljši porodniški dopust lahko koristi v obliki popolne odsotnosti z dela do 12. meseca otrokove starosti oziroma do 17. meseca otrokove starosti, če dela 4 ure na dan ali 21 ur na teden.

V LETU 1981 JE PORODNIŠKI DOPUST KORISTILO 2.609 PORODNIC IN DRUGIH UPRAVIČENCEV; V TA NAMEN JE BILO PORABLJENIH 170.347.444,90 DIN.

5. Subvencija k oskrbninam otrok v vzgojno varstvenih organizacijah in v varstvenih družinah

O subvencioniranju oskrbnin v vzgojno varstvenih organizacijah in v varstvenih družinah odloča občinska skupnost otroškega varstva. Cena storitev za leto 1982 je bila sprejeta in je uveljavljena od 1. 4. 1982 dalje le za tisti del, ki velja za skupnost otroškega varstva.

Samoupravni sporazum o svobodni menjavi dela na področju vzgoje in varstva predšolskih otrok za leto 1982 v Ljubljani predvideva od 1. 9. 1982 dalje enotno ceno za starše otrok, vključene v posamežne starostne skupine v vseh vzgojno varstvenih organizacijah na območju Ljubljane, ki znaša:

- za otroka vključenega v oddelek I. starostne skupine (8 - 34 mesecev) mesečno 4.943 din
- za otroka vključenega v oddelek II. starostne skupine (34 mesecev do vstopa v šolo) mesečno 3.736 din
- za otroka vključenega v varstveno družino mesečno 4.757 din.

Udeležba staršev v zgoraj navedeni ceni znaša najmanj 20% in največ 70% glede na socialni položaj družine. Delež staršev se določi na osnovi enotne lestvice za diferencirano udeležbo v ceni storitev:

Dohodkovna skupina	Mesečni dohodek na člana % udeležbe družinske skupnosti	% udeležbe v ceni
1.	do 3.500	20%
2.	nad 3.501 do 4.450	30%
3.	nad 4.451 do 5.150	38%
4.	nad 5.151 do 5.620	44%
5.	nad 5.621 do 6.320	50%
6.	nad 6.321 do 7.250	56%
7.	nad 7.251 do 8.430	65%
8.	nad 8.431	70%

V osnovo za plačilo vzgojno varstvene storitve se šteje neto osebni dohodek članov družinske skupnosti, ki se istočasno šteje tudi v osnovo za pokojninsko in invalidsko zavarovanje; ne upoštevajo se samoprispevek, dohodek od inovacij, nagrade ob jubileju ali ob upokojitvi. Poleg osebnih dohodkov iz dela se v dohodek šteje tudi dohodek iz dela po pogodbi, letni znesek preživitve na otroka, štipendija, pokojnina, invalidnina in drugi dohodki, ki jih ima družinska skupnost. Dohodek od obrtne dejavnosti je davčna osnova, določena po občinski upravi za prihodke v preteklem letu.

Edini hranilec ima pravico, da skupnemu številu članov družinske skupnosti prišteje še količnik 0,5.

V LETU 1981 JE BILA POPREČNA CENA V ODDELKU I. STAROSTNE SKUPINE 4.301 DIN, II. STAROSTNE SKUPINE 3.267 DIN TER V DRUŽINSKEM VARSTVU 4.131 DIN. SKUPNOST OTROŠKEGA VARSTVA JE BILA ZA 2.693 OTROK V VZGOJNO VARSTVENIH ORGANIZACIJAH UDELEŽENA V CENI STORITEV 49%, KAR JE ZNAŠALO 68.942.644 DIN TER ZA 26 OTROK V DRUŽINSKEM VARSTVU, ZA KAR JE BILO PORABLJENIH 861.863 DIN.

II. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE, KI JIH ZAGOTAVLJAMO V SKUPNOSTI SOCIALNEGA SKRBTVA

V skupnosti socialnega skrbstva lahko občani uveljavljajo naslednje socialno varstvene pravice: družbeno denarne pomoči, celotno plačilo oziroma doplačilo k oskrbnim stroškom za otroke in odrasle v rejniških družinah ter zavodih, postrežbo in nego na domu, dohodek za tujo nego in pomoč ter plačilo stroškov prehrane in letovanja predšolskih in šolskih otrok. Kriteriji, na osnovi katerih občani uveljavljajo pravice za pridobitev družbeno denarnih pomoči, so naslednji:

- da so nesposobni oziroma zmanjšano sposobni za delo.
- da nimajo lastnih dohodkov ali lastnega premoženja in oseb, ki bi jih bile po zakonu ali pogodbi dolžne in sposobne preživljati in so zato materialno ogrožene,
- da jim ni mogoče pomagati na drug učinkovitejši način.

Posebni pogoji so še, da so občani sicer sposobni za delo, da pa so zašli iz objektivnih razlogov v hudo materialno stisko (smrt v družini, bolezen, nesreča, odpust z zaporne kazni in podobno) in nimajo sredstev za kritje nastalih stroškov.

Pravico do družbeno denarne pomoči imajo tudi začasno nezaposleni občani, če izpolnjujejo pogoj, da so prijavljeni pri občinski skupnosti za zaposlovanje, se tam redno javljajo in nimajo možnosti priložnostnega zaslužka. Izjemoma se takšna pomoč dodeli tudi osebam, ki nimajo stalnega prebivališča v občini Ljubljana Center, če na tem območju zaidejo v tak položaj, da jim je pomoč nujno potrebna.

Pri izkazovanju dohodka za uveljavljanje socialnih dajatev se upoštevajo vsi prejemki družinskih članov v skupnem gospodinjstvu, vključno z družbeno denarno pomočjo, ki jo kateri od družinskih članov prejema v katerikoli obliki. V skupni dohodek se ne vštevata dohodek za tujo pomoč in postrežbo.

1. Stalna denarna pomoč

Dodeli se občanom za nedoločen čas, če ni pričakovati, da bi se razmere toliko izboljšale, da jim denarna pomoč ne bi bila več potrebna.

Ta oblika pomoči lahko predstavlja prejemnikom edini ali dopolnilni vir sredstev za preživljanje.

- Višino stalne denarne pomoči, ki pomeni upravičencem v občini **edini vir sredstev za preživljanje**, določi skupščina občinske skupnosti socialnega skrbstva, vendar najmanj v višini, ki jo določi vsako leto Skupnost socialnega skrbstva Slovenije.

V OBČINI LJUBLJANA CENTER JE V LETU 1981 TO OBLIKO POMOČI PREJEMALO 49 UPRAVIČENCEV, ZNAŠALA JE POPREČNO 3.952 DIN (OD 1. 9. 1981 JE VIŠINA 4.425 DIN) IN V TA NAMEN JE BILO IZPLAČANIH 2.323.509 DIN.

- Denarno pomoč kot **dopolnilni vir za preživljanje** prejema upravičenci, če njihov dohodek na družinskega člana ne dosega višine edinega vira; dopolnilni vir predstavlja razliko do edinega vira.

- V LETU 1981 JE TA POMOČ ZNAŠALA V POPREČJU 1.427 DIN MESEČNO, DODELJENA JE BILA V 102 PRIMERIH, PORABLJENA SREDSTVA SO ZNAŠALA 1.746.027 DIN.

- Če živijo v skupnem gospodinjstvu s starši tudi mladoletni otroci, ki so nesposobni za pridobitno delo in če je družina gmotno ogrožena, se dodeli **denarna pomoč družini** in to praviloma v skupnem znesku.

- Posebna stalna denarna pomoč je **dodatek za pomoč in postrežbo**. Do nje so upravičene invalidne osebe, ki prejema denarno pomoč in so potrebne postrežbe in pomoči druge osebe pod pogojem, da do takega dodatka niso upravičeni že iz drugega naslova in če živijo v domači oskrbi.

2. Začasna denarna pomoč

Dodeli se lahko največ za dobo 12 mesecev občanom, ki so v težkem socialnem položaju, pričakovati pa je, da bo v krajšem času prišlo do spremembe okoliščin, ki so bile osnova za dodelitevčasne denarne pomoči.

Višina te pomoči lahko znaša največ toliko kot znaša denarna pomoč, ki pomeni prejemnikom v občini edini vir sredstev za preživljanje. Določi se glede na stopnjo ogroženosti upravičenca in ostale okoliščine.

ZAČASNO DENARNO POMOČ JE V LETU 1981 PREJEMALO POPREČNO 40 OBČANOV V POPREČNEM MESEČNEM ZNESKU 1.983 DIN, PORABLJENIH JE BILO SKUPAJ 475.928 DIN.

3. Enkratna denarna pomoč

Ta oblika pomoči se dodeli občanom, pri katerih gre za premostitev trenutnih materialnih težav. V obliki »zimске pomoči«, ki je namenjena za nabavo ozimnice in kurjave, se dodeli vsem prejemnikom denarne pomoči kot edinega vira za preživljanje, po potrebi pa tudi drugim občanom, ki zaradi nizkih dohodkov sami ne morejo kriti teh stroškov. Prejmejo jo tudi rejniki za nakup šolskih potrebščin rejencem, iz istih razlogov lahko tudi socialno šibke družine za svoje otroke.

Višina enkratne denarne pomoči se določi v vsakem konkretnem primeru posebej, glede na stopnjo ogroženosti, starost upravičenca in druge pomembne okoliščine. Višina ne sme presežati dvakratnega zneska stalne enkratne pomoči.

ENKRATNA POMOČ V LETU 1981 JE ZNAŠALA V POPREČJU 2.877 DIN, PREJELO JO JE 372 OBČANOV, PORABLJENIH PA JE BILO 1.069.975 DIN.

4. Rejnine in oskrbnine za mladoletne osebe

Rejnine in oskrbnine v zavodih se krijejo v celoti ali delno za tiste mladoletnike, ki so z odločbo pristojnega

organa napoteni v oskrbo v rejniško družino ali ustrezen zavod. Starši oziroma zakoniti zastopniki mladoletnika, ki niso zmožni v celoti kriti stroškov oskrbnine, prispevajo k rejnini ali oskrbnini v zavodu glede na svoje možnosti. Višina prispevka staršev k stroškom oskrbe se določi s posebnim sporazumom, ki ga sklenejo starši in občinska skupnost socialnega skrbstva. Višina rejnine se določa v skladu s samoupravnim sporazumom o skupnih osnovah in merilih za določanje višine rejnine in o plačevanju rejnine. Pri tem se upošteva starost rejenca, zahtevnost oskrbe, varstvo in vzgoja rejenca (otroci z motnjami v telesnem in duševnem razvoju), življenjski standard rejniške družine ter časovni obseg oskrbe, varstva in vzgoje.

V preteklem letu so rejnine v poprečju znašale za rejence od 0-2 leti 3.700 din, od 2-6 let 3.400 din, od 6-14 let 4.000 din, nad 14 let 4.200 din oziroma polovica vsote dodeljene štipendije, za lažje duševno prizadete otroke 4.500 din, za težko duševno prizadete otroke 5.500 din in za matere z otrokom 5.500 din.

V REJNIŠKIH DRUŽINAH JE BILO 86 REJENCEV, POPREČNA REJNINA JE ZNAŠALA 3.858 DIN IN V TA NAMEN JE SKUPNOST PORABILA 3.980.642 DIN. V VZGOJNIH ZAVODIH JE BILO V LETU 1981 - 18 MLADOLETNIKOV, STROŠKI ZA KRITJE DELNE OZIROMA CELOTNE OSKRBNINE SO ZNAŠALI 1.253.401 DIN. V ZAVODIH ZA USPOBLJANJE JE BILO 20 OTROK IZ OBČINE LJUBLJANA CENTER IN PORABLJENIH 1.644.871 DIN (POPREČNO NA ENEGA 6.854 DIN).

5. Plačilo oziroma doplačilo stroškov oskrbe

Iz tega naslova lahko pripada upravičencem celotno ali delno plačilo oskrbe v drugih družinah in v socialnih zavodih - domovih upokojenecv.

Preavico do kritja celotnih stroškov **zavodske oskrbe** iz sredstev socialnega skrbstva imajo občani, ki so materialno nepreskrbljeni in nimajo nikogar, ki bi jih bil dolžan preživljati oziroma prispevati k njihovem preživljanju. Pravico do delnega plačila oskrbnih stroškov imajo občani, ki imajo nekaj lastnih dohodkov, vendar ta sredstva ne zadoščajo za kritje oskrbnih stroškov. Delno kritje stroškov obsega razliko med dohodki, zmanjšanimi za **dodatek za drobne osebne izdatke** (žepnina) in polnim zneskom oskrbnih stroškov.

Občanom, ki prejema materialno pomoč v obliki celotnega ali delnega plačila oskrbnih stroškov v socialnih zavodih, namreč pripada za njihove drobne osebne izdatke vsak mesec določen znesek, njegovo višino določi skupščina skupnosti. Od 1. 10. 1981 znaša žepnina za osebne in družinske upokojenca 800 din, za ostale 600 din mesečno.

Skupnost socialnega skrbstva plačuje v celoti ali delno tudi oskrbo v drugih družinah za občane, ki niso sposobni za pridobitveno delo in iz kakršnegakoli razloga ne morejo živeti pri svojcih, sami pa se niso sposobni oskrbovati.

Za občane, ki imajo možnost bivanja doma, so pa nujno potrebni pomoči in nege na domu, je zagotovljeno delno ali v celoti **plačilo stroškov službe organizirane nege na domu** iz naslova skupnosti.

SKUPNOST JE V LETU 1981 ZA DELNO ALI CELOTNO KRITJE OSKRBE OBČANOM V SOCIALNIH ZAVODIH PORABILA 12.557.465 DIN; UPRAVIČENCEV JE BILO 346, POPREČNI MESEČNI ZNESEK PA 3.025 DIN. ZA 15 OSKRBOVANECV V POSEBNIH ZAVODIH JE BILO PORABLJENIH 1.235.526 DIN, POPREČNO MESEČNO NA ENEGA 6.864 DIN.

6. Plačilo stroškov prehrane otrokom v vzgojno varstvenih organizacijah in osnovnih šolah

Otrokom, ki so vključeni v celodnevno varstvo v vzgojno-varstvenih organizacijah in šolah, je zagotovljeno delno ali v celoti kritje stroškov prehrane, če tisti, ki so po zakonu dolžni skrbeti zanje, nimajo sredstev za kritje teh stroškov

Za šolsko dobo 1981/82 je skupščina skupnosti sprejela naslednjo lestvico:

dohodek na družinskega člana mesečno	% doplačila
1. do 2.800 din	100
2. od 2.800 do 3.400 din	75
3. od 3.400 do 4.000 din	50
4. od 4.000 do 4.425 din	25
5. v izjemnih primerih do 4.600 din	25

Kot izjemni primer se upošteva telesna ali duševna prizadetost otroka, težja bolezen v družini, visoka obremenitev s stanovanjskim varčevanjem oziroma odplačili stanovanjskih kreditov.

TO PRAVICO SO V ŠOLSKEM LETU 1980/82 UVELJAVLJALI STARŠI ZA 160 OTROK, POVPREČNI MESEČNI ZNESEK JE ZNAŠAL 363 DIN, SKUPAJ JE BILO PORABLJENIH 580.508 DIN.

7. Plačilo stroškov letovanja otrok

Občinska skupnost krije delno ali v celoti stroške letovanja predšolskih in šolskih otrok ter šole v naravi za učence 4. in 5. razreda osnovne šole. Za vsako leto skupščina skupnosti sprejme lestvico za regresiranje te dejavnosti.

V letu 1981 so brezplačno letovali otroci družin, kjer je dohodek na družinskega člana znašal pod 2.000 din, v celoti je bilo treba kriti stroške letovanja, če je dohodek na družinskega člana znašal nad 3.800 din.

V LETU 1981 JE BILO ZA 91 OTROK PORABLJENIH 237.494 DIN IZ NASLOVA SKUPNOSTI.

III. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE V SKUPNOSTI ZA ZAPOSLVANJE

V skupnosti za zaposlovanje lahko občani uveljavljajo pravico do denarnega nadomestila, do denarne pomoči in do priprave na zaposlitev.

1. Denarno nadomestilo za čas brezposeinosti

To pravico lahko uveljavlja oseba, ki je delala najmanj 9 mesecev brez presledka ali 12 mesecev s presledki v zadnjih 18 mesecih, če se prijavi skupnosti za zaposlovanje najkasneje v 30 dneh po prenehanju delovnega razmerja oz. ko je prenehala opravljati samostojno delo.

Višina denarnega nadomestila znaša 60% povprečnega osebnega dohodka, ki ga je oseba prejela v zadnjem letu pred prenehanjem delovnega razmerja, vendar ne sme biti manjša od zjamčenega osebnega dohodka, določenega z zakonom (v letu 1981 znaša cca 6.100 din).

Osebi, ki uveljavlja pravico do denarnega nadomestila, se izplačuje skupaj s tem nadomestilom tudi denarni dodatek za člane ožje družine, ki jih preživlja.

V tem primeru znaša denarno nadomestilo in denarni dodatek

– za osebo z enim družinskim članom	65%
– za osebo z dvema družinskima članoma	70%
– za osebo s tremi družinskimi člani	75%
– za osebo s štirimi družinskimi člani	80%
– za osebo s šestim in več družinskimi člani	85%

višine njegovega povprečnega mesečnega osebnega dohodka. Čas prenehanja denarnega nadomestila je odvisen od časa, ki ga je oseba prebila na delu (3-12 mesecev), razen za delavce, ki imajo najmanj 15 let delovne dobe. Izjemoma se izplačuje denarno nadomestilo tudi po preteku časa, določenega za izplačevanje, ženi med nosečnostjo do poroda in po porodu in sicer toliko časa, kolikor časa ima zaposlena žena pravico do skupne odsotnosti zaradi porodniškega dopusta.

V LETU 1981 JE DENARNO NADOMESTILO ZA ČAS BREZPOSELNOSTI PREJEMALO 198 OSEB IZ OBČINE LJUBLJANA CENTER, POVPREČNI ČAS PREJEMANJA JE BIL 4 MESECE IN V TA NAMEN PORABLJENA SREDSTVA SKUPNOSTI, SO ZNAŠALA 3.452.300 DIN.

2. Denarna pomoč med brezposelnostjo

Oseba, ki jo skupnost za zaposlovanje do konca prejemanja denarnega nadomestila ni mogla zaposliti in nima 15 let delovne dobe, pridobi pravico do denarne pomoči med brezposelnostjo, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- da njeni dohodki, skupaj z dohodki članov ožje družine, na osebo ne presegajo zneska, ki je enak zjamčenemu osebnemu dohodku,
- da ne prejema v tem času denarnih dajatev za izobraževanje.

Višina denarne pomoči med brezposelnostjo je enaka znesku najnižjega osebnega dohodka, ki je s samoupravnim sporazumom oziroma družbenim dogovorom na območju, kjer upravičenec stalno prebiva. Če ta znesek ni dogovorjen, je denarna pomoč enaka znesku zjamčenega osebnega dohodka, določenega z zakonom. Skupnost za zaposlovanje lahko določi, da dobi upravičenec za vsakega vzdrževanega člana še **dodatek k denarni pomoči** in višino tega dodatka.

DENARNO POMOČ MED BREZPOSELNOSTJO JE LANI PREJEMALO 48 OSEB, POVPREČNI ČAS PREJEMANJA JE BIL 7 MESECEV, PORABLJENIH SREDSTEV JE BILO 1.360.179 DIN. ZA DRUŽINSKE ČLANE JE UVELJAVLJALO DENARNI DODATEK IZ OBEH NASLOVOV 116 OSEB.

3. Priprava na zaposlitev

Pravico do priprave na zaposlitev ima brezposelna oseba, ki se prijavi skupnosti za zaposlovanje in jo ta napoti na usposabljanje. Enako pravico imajo tudi že zaposlene osebe v primerih, ko postane njihovo delo v organizacijah združenega dela nepotrebno zaradi modernizacije proizvodnega procesa, preusmeritve poslovanja, itd. Priprava na zaposlitev obsega razne oblike usposabljanja, pridobivanja znanj in delovnih zmožnosti potrebnih za opravljanje določenega dela oziroma zaposlitev v določenem poklicu.

Materialna pomoč zagotavlja socialno varnost osebam, ki se usposabljujejo za zaposlitev in obsega kritja stroškov za zdravniški in psihološki pregled, usposabljanje, zavarovanje za primer nesreče pri delu, delovno obleko, prehrano in nastanitve, denarno pomoč, če nima pravice do nadomestila osebnega dohodka oziroma denarne pomoči za dodatek za tujo pomoč in nego invalidnim osebam ter kritje drugih stroškov določenih v samoupravnih splošnih aktih skupnosti za zaposlovanje.

NA ZAPOSLITEV SE JE V LETU 1981 PRIPRAVLJALO 75 BREZPOSELNIH OSEB, KI SO SE PO KON-

ČANI PRIPRAVI TUDI VSE ZAPOSLE. VSI SO PREJEMALI MATERIALNO POMOČ IN SO PORABLJENA SREDSTVA ZNAŠALA 352.000 DIN. 1.725.000 DIN SREDSTEV JE BILO PORABLJENIH V ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA DELA ZA PREKVALIFIKACIJO, DOKVALIFIKACIJO IN USPOSABLJANJE ŽE ZAPOSLENIH DELAVCEV, TAKIH PRIMEROV JE BILO OKROG 1.200.

4. Štipendiranje iz združenih sredstev

Pri oblikovanju štipendijske politike in dodeljevanju štipendij (kadrovskih kot tistih iz združenih sredstev) zasledujemo cilj, da temeljijo na kadrovskih potrebah in je upoštevan socialni vidik, ki omogoča šolanje tistim, ki imajo nagnjenja in učne sposobnosti, se pa brez štipendije ne bi mogli šolati. Štipendije iz združenih sredstev dobijo učenci in študentje, ki so se predhodno potegovali za kadrovske štipendije, a jih niso dobili.

Štipendija iz združenih sredstev obsega:

– **osnovno štipendijo**, ki upošteva življenjske stroške udeležencev v usmerjenem izobraževanju, ki se šolajo v kraju stalnega prebivališča in sme obsegati za učence največ 25%, za študente pa 30% poprečnega mesečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji, ugotovljenega za preteklo leto (1982 – 11.404 din),

– **odatek k osnovni štipendiji** za povečane stroške v času šolanja zunaj kraja stalnega prebivališča, ki znaša največ 25% poprečnega mesečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji, ugotovljenega za preteklo leto,

– **odatek za stroške prevoza v šolo**, ki presega 3% poprečnega mesečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji, ugotovljenega za preteklo leto (velja le za medkrajevni promet).

Štipendija predstavlja razliko med višino deleža staršev k stroškom šolanja po njihovih materialnih zmožnostih ter višino življenjskih stroškov. Delež staršev se pri tem upošteva odvisno od dohodka za štipendiste od 0–75% dohodka na družinskega člana za tiste, ki se šolajo v kraju stalnega prebivališča in od 0–50% za tiste, ki se šolajo izven kraja bivališča.

Učenci in študentje imajo pravico do štipendije, če dohodek na družinskega člana ne presega 55% poprečnega mesečnega neto osebnega dohodka v SR Sloveniji v preteklem letu, kar znaša za leto 1982 6772 din.

Učenci in študentje (razen tistih v prvih letnikih) imajo pravico dodatka v višini 5% od osnove za prav dober uspeh in 10% od osnove za odličen uspeh.

5. Razlika h kadrovski štipendiji

Štipendisti, ki prejemajo kadrovske štipendije (pogoj za to je, da dohodek na družinskega člana ne presega 85% poprečnega mesečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji v preteklem letu) in je ta nižja od štipendije, ki bi jo prejeli iz združenih sredstev, so upravičeni do razlike med višino kadrovske štipendije in štipendije iz združenih sredstev.

V OBČINI LJUBLJANA CENTER JE V LETU 1981 PREJEMALO ŠTIPENDIJO (48) OZIROMA RAZLIKO (33) IZ ZDRUŽENIH SREDSTEV 296 UČENCEV OZIROMA ŠTUDENTOV. 81 ŠTIPENDISTOV JE IMELO STALNO PREBIVALIŠČE V OBČINI, 215 JIH JE BILO IZ DRUGIH OBČIN IN SO BILI KADROVSKO VEZANI V ORGANIZACIJE ZDRUŽENEGA DELA, KI IMAJO SEDEŽ V OBČINI TER SO BILI UPRAVIČENI DO RAZLIKE IZ ZDRUŽENIH SREDSTEV. ZA ŠTIPENDIRANJE IZ ZDRUŽENIH SREDSTEV JE BILO PORABLJENIH SKUPAJ 8.439.846,45 DIN.

IV. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE, KI JIH ZAGOTAVLJAMO V SKUPNOSTI POKOJNINSKEGA IN INVALIDSKEGA ZAVAROVANJA

1. Varstveni dodatek

Pravico do varstvenega dodatka imajo starostni, invalidski in družinski upokojenci, ako odmerjena pokojnina ne dosega predpisanega zneska najnižjih pokojninskih prejemkov in če niti upokojenec niti člani njegovega gospodinjstva nimajo drugih dohodkov, ki bi zadoščali za preživljanje. Do varstvenega dodatka nimajo pravice uživalci predčasne pokojnine in upokojenci, ki jim je bila priznana pokojnina kot osebam, ki so opravljale samostojno dejavnost.

Osnova za odmero varstvenega dodatka je razlika med pokojnino, ki pripada po izračunu upokojencu in mejnim zneskom najnižjih pokojninskih prejemkov, ki ga vsako leto s posebnim sklepom določi Skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji (Od 1. 1. 1982 znaša 6.143 din).

Varstveni dodatek k starostni pokojnini se odmeri od razlike med pokojnino in mejnim zneskom najnižjih pokojninskih prejemkov in znaša 60% razlike pri upokojencu in 70% razlike pri upokojenki s pokojninsko dobo 15 let ali manj. Za vsako nadaljnje dopolnjeno leto pokojninske dobe se poveča višina varstvenega dodatka za 2%, s tem, da ne presega 100% navedene razlike.

Pri invalidski pokojnini, priznani zaradi bolezni ali poškodbe izven dela, znaša za upokojenca najmanj 70% osnove za odmero varstvenega dodatka, za upokojenko najmanj 80% za pokojninsko dobo 20 let, za vsako naslednje leto pa se povečuje za 2% in ne sme presegati 100% osnove. K invalidski pokojnini priznani zaradi nesreče pri delu ali poklicne bolezni, se odmeri varstveni dodatek v višini 100% osnove.

V OBČINI LJUBLJANA CENTER JE BILO V LETU 1981 5585 UŽIVALCEV STAROSTNE POKOJNINE, KI JE V POVPREČJU ZNAŠALA 10.323,56 DIN, 882 UŽIVALCEV INVALIDSKE POKOJNINE, KI JE ZNAŠALA V POVPREČJU 7.313,65 DIN IN 1554 UŽIVALCEV DRUŽINSKE POKOJNINE, V POVPREČNEM MESEČNEM ZNESKU 7.198,38 DIN.

VARSTVENI DODATEK JE PREJEMALO 202 UPRAVIČENCA STAROSTNE, 124 UPRAVIČENCEV INVALIDSKE IN 128 UPRAVIČENCEV DRUŽINSKE POKOJNINE. POPREČNI VARSTVENI DODATEK PRI STAROSTNI POKOJNINI JE ZNAŠAL 1.286,53 DIN, PRI INVALIDSKI 1.152,11 DIN IN PRI DRUŽINSKI 1.169,22 DIN.

V letu 1982 imajo pravico do varstvenega dodatke upokojenci, če njihov dohodek skupaj z dohodki članov njegovega gospodinjstva ne presega 5.610 din mesečno ali 67.320 din letno na posameznega člana gospodinjstva.

2. Dodatek za pomoč in postrežbo

Starostni, invalidski in družinski upokojenci, ki jim je za osnovne življenjske potrebe nujno potrebna stalna pomoč in postrežba drugega, imajo pravico do dodatka za pomoč in postrežbo. To pravico imajo tudi zavarovanci, ki stopijo v delovno razmerje slepi ali oslepijo med njim ter nepokretni zavarovanci (za takšne se štejejo zavarovanci, pri katerih je zmožnost premikanja zmanjšana najmanj za 70%).

Višina dodatka določa skupnost. Pri upokojencih je višina odvisna od tega ali jim je stalna pomoč ter postrežba nujno potrebna za opravljanje vseh ali le večine osnovnih življenjskih potreb.

V LANSKEM LETU JE ZNAŠAL DODATEK ZA POMOČ IN POSTREŽBO 3.502 DIN ZA UPRAVIČENCE, KI JIM JE POMOČ POTREBNA ZA OPRAVLJANJE VSEH POTREB IN 2.222 DIN ZA UPRAVIČENCE, KI TO POTREBUJEJO ZA OPRAVLJANJE VEČINE OSNOVNIH ŽIVLJENJSKIH POTREB.

3. Dajatve v invalidskem zavarovanju

a) **Pravica do oskrbnine** pripada invalidu, ki ima pravico do poklicne rehabilitacije in je začasno nezmožen za delo ali se ne more poklicno rehabilitirati iz vzrokov, ki so neodvisni od njegove volje. Osnova za odmero oskrbnine je povprečni mesečni osebni dohodek za poln delovni čas, ki ga je zavarovanec dosegel v koledarskem letu pred letom, v katerem je postal invalid, oziroma povprečni mesečni osebni dohodek za poln delovni čas, ki ga je zavarovanec dosegel v koledarskem letu pred letom, v katerem je postal invalid, oziroma povprečni mesečni osebni dohodek za tekoče leto do dneva nastanka invalidnosti. V kolikor tega ni dobil je osnova njegov povprečni osebni dohodek iz zadnjega leta, ko ga je prejemal, valoriziran na raven osebnega dohodka iz koledarskega leta pred nastankom invalidnosti, v skladu z gibanji povprečnih osebnih dohodkov v organizaciji, kjer je zaposlen.

Oskrbnina za čas čakanja na poklicno rehabilitacijo znaša 90% osnove, med trajanjem pa 100% osnove. Če je delovni invalid na poklicni rehabilitaciji v organizaciji, kjer ima brezplačno stanovanje in hrano, prejema 100% osnove, če preživlja vsaj enega družinskega člana, sicer 50% osnove.

Če mora delovni invalid na poklicno rehabilitacijo zunaj kraja zaposlitve in mu ni mogoče zagotoviti stalnega prevoza in tam nima brezplačnega stanovanja, mu gre poleg oskrbnine še **pavšalno nadomestilo**.

Višina tega je enaka mejnemu znesku najnižjih pokojninskih prejemkov za invalida, ki preživlja vsaj enega družinskega člana, sicer 70% tega zneska.

b) Nadomestila v zvezi s pravico nadomestitve:

- **Pravico do začasnega nadomestila** ima nezaposleni delovni invalid od dneva pridobitve pravice do zaposlitve oziroma od končane poklicne rehabilitacije do dneva, ko nastopi delo. To nadomestilo pripada tudi nezaposlenemu delovnemu invalidu, pri katerem nastanejo med uživanjem pravic spremembe glede delazmožnosti in se ugotovi, da ni več invalid ter se v 30 dneh po pravnomočnosti sklepa o izgubi pravic prijavi skupnosti za zaposlovanje. Začasno nadomestilo znaša 50% osnove za odmere oskrbnine. Če preživlja vsaj enega družinskega člana in izpolnjuje pogoje za varstveni dodatek, se mu začasno nadomestilo poveča za 50%.

- **Pravico do nadomestila zaradi zaposlitve s časom, krajšim od polnega delovnega dne** ima delovni invalid od dneva, ko je na podlagi pridobljene pravice do zaposlitve s časom, krajšim od polnega delovnega časa, začel delati v delovnem času, ki ustreza njegovi preostali delovni zmožnosti, dokler opravlja preostali delovni zmožnosti ustrežno delo.

Nadomestilo je enako razliki med osebnim dohodkom za čas, krajši od polnega delovnega časa in tistim, ki bi ga dobival, če bi ista dela in naloge opravljal poln delovni čas.

- **Do nadomestila zaradi manjšega osebnega dohodka na drugem delu** ima pravico delovni invalid od dneva, ko je na podlagi pridobljene pravice do zaposlitve začel opravljati drugo ustrezno delo, za katero prejema manjši osebni dohodek kot ga je prejemal za delo, ki ga je opravljal pred invalidnostjo.

Višina nadomestila je enaka razliki med osebnim dohodkom, ki bi ga prejel na svojem delu za povprečne delovne uspehe in osebnim dohodkom, ki ga prejema za povprečne delovne uspehe na ustreznem delu. Da bi se zagotovila večja delovna storilnost in krepil interes delovnega invalida za boljše delo, se nadomestilo lahko sorazmerno poveča ali zniža glede na rezultate dela.

4. Invalidnina

je pravica do denarnega nadomestila za telesno okvaro, ki je nastala med zavarovanjem. Zavarovanec pridobi to pravico ne glede na to ali pridobi in uživa tudi kakšno drugo pravico iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter se omeri glede na stopnjo telesne okvare v času njenega nastanka.

Lestvica višine invalidnin v letu 1982

Stopnja	telesna okvara	posl. nesreče pri delu ali poklicne bolezni	posl. bolezni ali nesreče izven dela
1.	100%	1.097	767,90
2.	90%	987	690,90
3.	80%	897	615,30
4.	70%	766	536,20
5.	60%	658	460,60
6.	50%	550	385,00
7.	40%	437	305,90
8.	30%	332	232,40

5. Povračilo potnih in selitvenih stroškov

Zavarovanci in delovni invalidi imajo pravico do tega povračila, če so napoteni v drug kraj (oddaljen najmanj 15 km)

zaradi ugotavljanja invalidnosti, telesne okvare; če so napoteni v drug kraj na poklicno rehabilitacijo, če je glede na njihovo zdravstveno stanje potreben prevoz z reševalnim avtomobilom. Pravico do povračila potnih stroškov imajo tudi osebe, ki so določene za spremljevalce zavarovancev oziroma delovnih invalidov.

Pravico do povračila selitvenih stroškov imajo zavarovanci in delovni invalidi, pri katerih je podana neposredna nevarnost za nastanek invalidnosti in so napoteni zaradi zaposlitve v kraj zunaj stalnega prebivališča.

Višino potnih stroškov in največji znesek selitvenih stroškov določa skupnost s posebnim členom.

6. Enkratni letni znesek za rekreacijo

Pravico do tega zneska imajo upokojenci in uživalci oskrbnine ali začasnega nadomestila.

Višino enkratnega letnega zneska za rekreacijo določi vsako leto skupščina skupnosti s sklepom in je za vse upravičence enaka. V letu 1982 znaša 1.170 din.

V. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE, KI JIH ZAGOTAVLJAMO V STANOVANJSKI SKUPNOSTI

Družbena pomoč v stanovanjskem gospodarstvu se zagotavlja z dodeljevanjem najemnih stanovanj, zgrajenih iz sredstev za družbeno pomoč ter z delno nadomestitvijo stanarin.

1. Dodeljevanje najemnih stanovanj iz sredstev družbene pomoči

S posebnim pravilnikom se opredeljujejo pogoji in merila za dodeljevanje najemnih stanovanj, ki se zagotavljajo iz sredstev družbene pomoči in drugih sredstev oziroma stanovanj, nad katerimi imajo razpolagalno pravico samoupravne stanovanjske skupnosti občin in mesta Ljubljana in so namenjena upravičencem do družbene pomoči v stanovanjskem gospodarstvu na območju ljubljanskih občin. Upravičenci do teh stanovanj so družine in občani z nižjimi dohodki, mlade družine in upokojeni občani; v zadnjo kategorijo so vključeni tudi delovni invalidi I. kategorije, 100 % vojaški mirovni invalidi s pravico do dodatka za pomoč in postrežbo ter upravičenci do stalne družbene pomoči.

Za stanovanja lahko zaprosijo upravičenci, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- da prosilec oziroma kdo od članov njegovega družinskega gospodinjstva ni imetnik stanovanjske pravice ali lastnik primernega vseljivega stanovanja,
- da ima prosilec stalno prebivališče na območju ljubljanskih občin,
- da prošilec oziroma njegova družina doslej še ni imela ustreznega rešenega stanovanjskega vprašanja,
- da prosilec oziroma kdo od članov njegovega družinskega gospodinjstva ni lastnik počitniške hišice,
- da prosilec s svojo družino živi v neustreznem stanovanju najmanj eno leto pred natečajem,
- da prosilec ali za delo sposoben član ožje družine ni neupravičeno nezaposlen,
- da prosilec pri svojih bližnjih sorodnikih (zakonec, starši, otroci), ki so lastniki večstanovanjske hiše ali stanovanj, ki presegajo stanovanjske normative, ne more rešiti svojega stanovanjskega vprašanja.

Družine in občani z nižjimi dohodki morajo izpolnjevati še pogoj, da skupni dohodek prosilca in članov njegovega gospodinjstva ne presega 40% povprečnega čistega osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji v preteklem letu, na družinskega člana (v letu 1982 znaša ta znesek 4.560 dinarjev).

Mlada družina mora namensko varčevati za nakup stanovanja vsaj 6 mesecev pred razpisom natečaja in varčevati najmanj 3 leta (to je razvidno iz varčevalne pogodbe). Organizacija združenega dela enega od zakoncev ali obe organizaciji združenega dela, v katerih sta zaposlena zakonca, mora predložiti stanovanjski skupnosti svojo menico, ki se mora glasiti na vrednost standardnega stanovanja na dan izstavitve menice. Nadaljnji pogoj je še, da skupni dohodek mlade družine ne presega 80% povprečnega čistega osebnega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji v preteklem letu (za leto 1982 znaša 9.123 dinarjev).

Upokojenci morajo poleg splošnih pogojev izpolnjevati še pogoj, da skupni dohodek njihove družine na člana družine ne presega 60% povprečnega čistega dohodka na zaposlenega v SR Sloveniji v preteklem letu, kolikor je prošilec sam, to je brez družine, pa 80%.

Lastna udeležba upravičencev znaša 1-4% od vrednosti dodeljenega stanovanja. Višina lastne udeležbe je odvisna od povprečnega mesečnega celotnega dohodka na člana gospodinjstva v primerjavi s povprečnim čistim mesečnim dohodkom v SR Sloveniji v koledarskem letu pred izvedbo natečaja. Za lastna sredstva se štejejo privarčevana sredstva in na tej osnovi pridobljena bančna posojila. Lastne udeležbe so oproščeni upravičenci do stalne družbene pomoči, upravičenci, katerih mesečni povprečni celotni dohodek na družinskega člana gospodinjstva ne presega 20% povprečnega čistega osebnega dohodka na zaposlenega v SR

Sloveniji v letu pred natečajem ter mlade družine za stanovanje, ki se jim po pravilniku dodeljuje za dobo 6 let. Te predloge obravnava odbor za družbeno pomoč pri občinski stanovanjski skupnosti na predlog občinskih centrov za socialno delo, krajevnih skupnosti ali drugih pristojnih organov.

Mlade družine, upokojenci in prejemniki stalne družbene pomoči lahko pridobijo garsonjero ali enosobno stanovanje. Občani in družine z nižjimi dohodki, delovni invalidi I. kategorije in 100% vojaški invalidi, lahko glede na število članov gospodinjstva pridobijo stanovanje po naslednjem normativu:

- za eno osebo	do 28m ²
- za dve osebi	do 42 m ²
- za tri osebe	do 57 m ²
- za štiri osebe	do 66 m ²
- za vsakega nadaljnjega člana gospodinjstva	do 10 m ²

Doslej je bilo zgrajenih cca 2800 najemnih stanovanj iz sredstev družbene pomoči. V občini Ljubljana Center je bilo upravičencem dodeljenih preko 800 takšnih stanovanj, po štirih natečajih za pridobitev najemnih stanovanj, zgrajenih iz sredstev družbene pomoči za mesto Ljubljana.

2. Delna nadomestitev stanarine

Pravico do delne nadomestitve oziroma subvencije k stanarini ima občan, katerega dohodek na posameznega člana gospodinjstva, velikost stanovanja, število članov gospodinjstva in opremljenost stanovanja, ustrezajo merilom iz posebnega odloka o subvencijah k stanarinam, ki ga sprejme skupščina stanovanjske skupnosti. Občanu, ki izpolnjuje pogoje, pripada ta pravica ne glede na to ali uporablja stanovanje v družbeni ali zasebni lasti.

Višina subvencije predstavlja razliko med dejansko stanarino, ki jo upravičenec plačuje in znosno letno stanarino, pri tem pa delna nadomestitev ne sme presegati 80% stanarine.

SUBVENCIJE K STANARINAM V NAŠI OBČINI JE V LETU 1981 PREJEMALO 31 UPRAVIČENCEV, V LETOŠNJEM LETU JE TEH 32.

VI. SOCIALNO VARSTVENE PRAVICE, KI JIH ZAGOTAVLJAMO V ZDRAVSTVENI SKUPNOSTI

1. Nadomestilo osebnega dohodka ob začasni zadržanosti od dela

Do tega imajo pravico delavci, ki so začasno zadržani od dela zaradi medicinskih preiskav, bolezni ali poškodbe, transplantacije kože, živega tkiva ali organov v korist druge osebe, dajanja krvi, nege obolelega ožjega družinskega člana ter izolacije oziroma spremstva, ki ga odredi zdravnik.

Osnova za nadomestilo osebnega dohodka je mesečno povprečje osebnih dohodkov, ki jih je delavec dobil za svoje tekoče in minulo delo za polni delovni čas v poslovnem letu pred letom, v katerem je nastala začasna zadržanost od dela, zaradi katere je upravičen do nadomestila.

Nadomestilo osebnega dohodka ob začasni odsotnosti delavca od dela do 30 dni zagotavlja organizacija združenega dela, v kateri delavec dela. Po tem roku gre nadomestilo iz sredstev zdravstvene skupnosti in znaša 90% od osnove. V primeru zadržanosti zaradi obolelega otroka do starosti 7 let znaša nadomestilo 80% osnove, zaradi nege drugega obolelega ožjega družinskega člana, izolacije oz. spremstva pa 70%.

Če je delavec nepretrgoma zadržan od dela več kot 6 mesecev, mu pripada valorizirano nadomestilo; višina se usklajuje vsakih 6 mesecev glede na gibanje življenjskih stroškov.

V LETU 1981 JE BILO V OBČINI SKUPAJ 1.059.030 OZ. 4,7% IZGUBLJENIH DNI ZARADI ZAČASNE ZADRŽANOSTI Z DELA, OD TEGA ZARADI NESREČE PRI DELU ALI POKLICNE BOLEZNI 40.328 DNI IN 139.436 DNI ZARADI NEGE DRUŽINSKIH ČLANOV.

V breme organizacij je bilo izplačanih 184.347.184 din za 609.689 izgubljenih dni ali 2,7%, od tega 28.225 dni zaradi nesreče pri delu ali poklicne bolezni in 23.134 dni zaradi skrajšanega delovnega časa zaradi bolezni, nesreče pri delu in poklicne bolezni.

V BREME ZDRAVSTVENE SKUPNOSTI SO BILA IZPLAČANA SREDSTVA ZA 449.341 ALI 2% IZGUBLJENIH DNI, OD TEGA 20.103 DNI ZARADI NESREČE PRI DELU IN POKLICNE BOLEZNI TER 139.436 DNI ZARADI NEGE DRUŽINSKIH ČLANOV. V TA NAMEN JE BILO PORABLJENIH 146.177.060 DIN.

2. Povračila potnih stroškov v zvezi z uveljavljanjem zdravstvenega varstva

To povračilo obsega povračilo prevoznih stroškov ter povračilo za stroške prehrane in nastanitve med potovanjem ter bivanjem v drugem kraju.

Do tega povračila imajo pravico delavci in drugi upravičenci, kadar jih napoti pristojni zdravnik oziroma zdravstvena organizacija v kraj, oddaljen nad 15 km od njihovega prebivališča, zaradi uveljavljanja zdravstvenega varstva. Pravico do povračila potnih stroškov ima tudi spremljevalec, če ga odredi zdravnik oziroma zdravstvena organizacija; za otroke do 15. leta starosti se domneva, da jim je potreben spremljevalec.

Prevozni stroški se povrnejo upravičencem praviloma v višini stroškov za prevoz z javnim prevoznim sredstvom, osnova za povračilo stroškov prehrane in nastanitve pa je povprečni mesečni neto osební dohodek v SR Sloveniji v preteklem letu in znaša 1,5% do 3% osnove, odvisno od časa odsotnosti.

V TA NAMEN JE BILO V LETU 1981 PORABLJENIH 890.993 DIN.

3. Posmrtnina

Družinski člani delavcev in drugih upravičencev, ki jih je umrli do svoje smrti preživljal, imajo pravico do denarne pomoči ob smrti – posmrtnine. Ta znaša 80% povprečnega mesečnega osebnega dohodka v SR Sloveniji v preteklem letu.

4. Pogrebna

Ob smrti delavcev in drugih upravičencev ter njihovih družinskih članov ima tisti, ki oskrbi pogreb, pravico do povračila stroškov pogreba – pogrebne. Ta znaša 80% povprečnega mesečnega osebnega dohodka v SR Sloveniji v preteklem letu, za otroke do enega leta starosti pa polovico tega zneska.

V LETU 1981 SO ZNAŠALA PORABLJENA SREDSTVA ZA POSMRTINE IN POGREBNE 4.057.494 DIN.

5. Zdravstveno zavarovanje nepreskrbljenih oseb

Občani, ki niso v delovnem razmerju in nimajo možnosti uživanja zdravstvenega varstva po družinskem članu ali osebi, ki jih preživlja, so prav tako koristniki zdravstvenega varstva; edini pogoj je, da predložijo potrdilo o stalnem prebivališču.

6. Oprostitev povračila prispevkov k stroškom zdravstvenega varstva

Ob uveljavljanju posameznih oblik zdravstvenega varstva prispevajo uporabniki del stroškov k določenim zdravstvenim storitvam, zdravilom in pripomočkom.

Tega so oproščeni:

- predšolski in šoloobvezni otroci,
- šolska mladina v srednjem usmerjenem izobraževanju ter redni študentje,
- borci NOV in vojaški invalidi,
- uživalci stalnih družbenih denarnih pomoči ter njihovi ožji družinski člani,
- upokojenci, ne glede na višino pokojnine in njihovi ožji družinski člani,
- duševno in telesno manj razviti občani in delovni invalidi, pri katerih je po predpisih ugotovljena najmanj 70% telesna okvara ter njihovi družinski člani,
- ostareli kmetje s starostno pokojnino ali preživnino, njihovi zakonci in drugi ožji družinski člani, starejši od 65 let,
- časno nezaposlene osebe in njihovi nepreskrbljeni ožji družinski člani,
- občani, za katere občinska zdravstvena skupnost ugotovi, da ne morejo prispevati k stroškom zdravstvenega varstva,
- žene v zvezi z nosečnostjo, porodom in materinstvom ter v zvezi z uresničevanjem pravice do svobodnega odločanja o rojstvu otrok,
- varovanci v socialnih zavodih,
- osebe, ki koristijo storitve organizirane zdravstvene vzgoje,
- osebe, starejše od 65 let za storitve osnovne zdravstvene dejavnosti, zdravljenja in nege na domu, reševalne prevoze, nujno medicinsko pomoč in za zdravila,
- osebe, ki koristijo storitve v zvezi s preprečevanjem, zgodnjim odkrivanjem, zatiranjem, zdravljenjem in medicinsko rehabilitacijo nalezljivih bolezni, raka stih obolenj ter za vse zdravstvene storitve, ki zadevajo multiplo sklerozo, bolezen zvišanega krvnega pritiska in hemofilijo.

C. PROBLEMATIKA POGOJEV, KRITERIJEV IN MERIL ZA UVELJAVLJANJE SOCIALNO VARSTVENIH PRAVIC

Že uvodoma je bilo povedano, da so pogoji, merila in kriteriji za uveljavljanje socialno varstvenih pravic v posameznih samoupravnih interesnih skupnostih zelo različni in neuskkljeni, kar velja tudi za postopek uveljavljanja teh pravic. Pridobitev socialno varstvenih pravic je predvsem odvisna od dohodkovnih pogojev posameznikov in družin ter od njihovih socialnih razmer; dokazila pa se ne zbirajo na enak način. Glede na to obstajajo možnosti, da se s sistemom uveljavljanja socialno varstvenih pravic ne zagotavlja vsem posameznikom in družinam pokrivanje minimalnih družbeno dogovorjenih življenjskih stroškov. Hkrati je v določeni meri omogočeno kopičenje socialnih pomoči iz različnih naslovov ter v primerih, ko bi si posamezniki ali družine s svojim delom in prizadevanji lahko sami zagotovili socialno varnost.

– Ob tem je treba opozoriti tudi na to, da si delovni ljudje in občani lahko pridobijo socialno varstvene pravice tudi izven samoupravnih interesnih skupnosti. Del socialne politike oziroma socialno varstvenih ukrepov se izvaja v organizacijah združenega dela. Svojim delavcem in njihovim družinam, ki so zaradi izrednih razmer zašli v težke socialne razmere, nudijo razne

oblike pomoči kot n. pr. enkratne in začasne denarne pomoči, klimatsko zdravljenje, letovanje socialno ogroženih in podobno. Nosilci pobud in akcij za izboljšanje materialnega stanja socialno ogroženih delavcev so predvsem osnovne organizacije sindikata. Precej redke so organizacije, ki imajo dodeljevanje socialnih pomoči urejeno s posebnimi pravilniki, zato o tem v glavnem sklepajo po sprotni presoji na svojih samoupravnih organih.

– Denarno pomoč delavcem v gmotnih težavah zagotavlja tudi občinski svet Zveze sindikatov Ljubljana Center. V letu 1981 je imel na voljo 600.000 dinarjev, ki bi jih osnovne organizacije sindikata lahko izkoristile za denarno pomoč svojim članom, ki so se znašli v finančnih težavah ter same nimajo dovolj sredstev v te namene. Kljub temu, da se realni osebni dohodki znižujejo in se je zagotovo povečalo število delavcev, ki bi jim finančna pomoč pomagala iz stiske, je bilo porabljenih le za 210.000 din pomoči. Sredstva za te pomoči se solidarnostno zbirajo iz članarine, ki jo plačujemo vsi zaposleni, dobijo pa tisti, ki jo resnično potrebujejo.

– O socialni varnosti udeležencev NOV, borcev za severno mejo v letih 1918 in 1919, slovenskih vojnih dobrovoljcev iz vojn 1912 do 1918 ter njihovih družinskih članov odloča občinska komisija za zadeve borcev NOV in vojaške invalide. Tem upravičencem dodeljujejo priznvalnine in druge oblike družbenih pomoči. Kriterije za posamezne oblike pomoči ureja odlok o družbeni skrbi udeležencev NOV in drugih vojn ter njihovih družinskih članov.

– Neuskklajenost pri kriterijih za uveljavljanje različnih oblik denarne pomoči je opazna že v sami **skupnosti otroškega varstva** in sicer pri izkazovanju dohodka kot osnovnem kriteriju. Pri izkazovanju dohodka za pridobitev denarnih pomoči otrokom se upoštevajo vsi dohodki, ne glede na vir ali predpis, po katerem jih družina ali otrok ima. Pri uveljavljanju subvencioniranega plačevanja oskrbne cene v vzgojno varstvenih organizacijah se ne upošteva dohodek od inovacij, jubilejne nagrade, dohodek od nadurnega dela, dodatek za nočno delo, nagrade in podobno.

Na področju denarnih pomoči je dana možnost večje selektivnosti, treba je upoštevati dejanske razmere družin in njihovih življenjskih pogojev ter na tej osnovi odločiti o oblikah in obsegu družbene pomoči.

V letošnjem letu je izdelan tudi predlog za enako udeležbo staršev v ceni oskrbnega dne v vseh vzgojno varstvenih organizacijah v Ljubljani za posamezne starostne skupine.

– Tudi v **skupnosti socialnega skrbstva** pri izkazovanju dohodka, ki predstavlja pomemben kriterij za pridobitev posameznih družbeno denarnih pomoči, ni enotnosti.

Poseben problem je višina družbeno denarne pomoči, ki pomeni občanom zagotavljanje sredstev kot edini vir za preživljanje. Že od 1. 9. 1981 znaša ta pomoč 4.425.- din in je prenizka za kritje najnujnejših življenjskih stroškov. Ugotovljeno je, da so kot minimalni življenjski stroški v veljavi in rabi različni zneski. Po izračunu Centralnega zavoda za napredek gospodinjstva znašajo ti stroški za april 1981 3.900 din, zajamčeni osebni dohodek in najnižji pokojninski znesek pa sta usklajena in znašata 6.100 din. V občini Ljubljana Center si skupnost socialnega skrbstva in skupnost socialnega varstva prizadevata, da bi višina denarne pomoči kot edinega vira za preživljanje znašala 90% najnižjega pokojninskega zneska, valorizirala pa naj bi se hkrati s pokojninami.

Eden od problemov v tej skupnosti so tudi stroški oskrbe občanov v socialnih zavodih. Korak naprej na

tem področju pomeni sprejeti samoupravni sporazum o skupnih osnovah medsebojnega sodelovanja in razmejitev nalog med zdravstvenimi skupnostmi in skupnostmi socialnega skrbstva.

Urediti bi bilo treba tudi področje letovanja otrok. V Ljubljani se že več let dogovarja združitve baz za letovanje otrok, nikakor pa ne pride do realizacije tega. Tako se dogaja, da otroci iz nekaterih občin ne morejo letovati zaradi prezasedenosti kapacitet, v drugih občinah pa kapacitete presegajo povpraševanje (tak je tudi primer v občini Ljubljana Center). Z združevanjem domov bi morali nuditi otrokom boljše možnosti za letovanje, prav tako pa bi ta način omogočal tudi poenotenje cen, ki so sedaj različne in neuskklajene.

– V **skupnosti za zaposlovanje** so datjave za primer brezposelnosti v celoti določene z zakonom, zato ta skupnost nima možnosti selektivnega uveljavljanja posebnih ukrepov, ki bi vplivali na pridobitev oziroma na višino datjav. Doslej uveljavljen način omogoča tudi zelo visoka nadomestila oziroma denarne pomoči, kar destimulativno vpliva na iskalce ponovne zaposlitve. Na tem področju se glede tega že pripravljajo pozitivne spremembe.

Na področju usposabljanja bi bilo treba invalidnim osebam, za čas usposabljanja za določeno delo, urediti pokojninsko invalidsko zavarovanje. Sprejeti bo treba določene ukrepe, ki bodo organizacije združenega dela stimulirale za sprejemanje invalidnih oseb na usposabljanje.

– V **stanovanjski skupnosti** ni jasno opredeljeno izkazovanje dohodka (kaj vse spada v skupni dohodek) pri uveljavljanju pravice do delne nadomestitve stanarine.

Vprašljiv in sporen je predpisani normativ stanovanjske površine. V občini Ljubljana Center je zelo veliko starih stanovanj, ki so velika in nefunkcionalna, presejajo pa normativ in zato stanovalci niso upravičeni do delnega nadomestila k stanarini.

– V **skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja** se ugotavlja, da je neustrezen kriterij za odmero višine varstvenega dodatka. Za osnovo ima razliko med pokojnino, ki jo upravičenec prejema in najnižjim pokojninskim zneskom ter se povečuje za 2% za vsako dopolnjeno leto pokojninske dobe nad 15 let.

Glede na to, da je varstveni dodatek socialni korektiv, se ne bi smel odmerjati na osnovi višine pokojnine, ki temelji na pravici iz minulega dela. Uporabljajo se dvojna merila – kriterij za upravičenost do varstvenega dodatka je dohodek na upokojenca oziroma na družinskega člana, kriterij za dodelitev višine pa je odstotek do dosežene pokojnine, čeprav bi moral temeljiti na socialnem stanju upravičenca.

Dodatek za pomoč in potrežbo se upravičencem daje za nedoločen čas in se ne preverja morebitna sprememba zdravstvenega stanja upravičenca.

Na področju invalidskega zavarovanja in denarnih nadomestil se premalo izvajajo ukrepi, ki krepijo interes in odgovornost organizacij združenega dela za preprečevanje in zmanjševanje invalidnosti ter za usposabljanje in zaposlovanje delovnih invalidov.

– V **zdravstveni skupnosti** je oprostitev prispevka k stroškom zdravljenja širokega kroga upravičencev in pri nekaterih kategorij občanov kot celote, ne glede na njihove dohodkovne zmožnosti, potrebna sprememba, saj je na ta način izgubila svoj usmerjalni vpliv na zmanjševanje prvih obiskov v zdravstvenih domovih in specialistih. Prav tako je izgubila svoj ekonomski vpliv, saj pokriva le še silno nizek odstotek izdatkov za zdravstvene storitve.

O tem bi bilo potrebno ponovno presojeti; participacije naj bi bili oproščeni otroci in šolska mladina, vse druge skupine pa na osnovi poenotenih kriterijev.

Tudi pri uveljavljanju denarne pomoči ob smrti ter pravici do povračila stroškov pogreba, bi kazalo upoštevati materialno in socialno stanje ožjih svojcev in sprejeti enotne kriterije za dodeljevanje teh oblik pomoči.

Na področju nadomestil osebnega dohodka za čas bolezenskih izostankov od dela bi bilo treba sprejeti ukrepe, ki bi spodbujali k zmanjševanju odsotnosti od dela in k večji produktivnosti.

D. SKLEPNE UGOTOVITVE

Na podlagi analize socialno varstvenih pravic, ki jih zagotavljamo v posameznih samoupravnih interesnih skupnostih in tudi izven njih, skupnost socialnega varstva občine Ljubljana Center ugotavlja, da je uveljavljen širok krog le-teh. Socialno varstvene pravice se dodeljujejo na osnovi kriterijev, ki so med seboj slabo usklajeni. Najbolj raznoliki so dohodkovni cenzusi, ki so temeljni kriteriji za uveljavljanje skoraj vseh socialnih pomoči.

Glede na sedanji postopek uveljavljanja socialno varstvenih pravic ni mogoče evidentirati kumuliranja le-teh, zato obstoja možnost, da si posameznik ali družina z vrsto teh pomoči ustvari kar ugoden materialni položaj in zato ni stimuliran, da bi si z delom in prizadevanji sam zagotavljal socialno varnost.

V zadnjem času se vse bolj uveljavlja selektivnost pri zgotavljanju socialno varstvenih pravic, ni pa še prisotna v vseh skupnostih.

Sporna je višina denarnih pomoči in sicer vseh tistih, ki se upravičencem ne zagotavljajo v višini do mejnega zneska najnižjih pokojninskih prejemkov oziroma do višine zajamčenega osebnega dohodka v SR Sloveniji, ki imata prav gotovo izhodišče v minimalnih življenjskih stroških.

Občinske skupnosti socialnega varstva zakon obvezuje, da usklajujejo vse kriterije za uveljavljanje socialno varstvenih pravic ter njihove višine. Pri tem se pojavlja problem pomanjkanja izhodišč usklajevanja – to je analitično ugotovljenih življenjskih stroškov posameznih kategorij občanov.

E. PREDLOGI

– Usklajevalni postopek uveljavljanja socialno-varstvenih pravic bo potrebno pričeti s preverjanjem in usklajevanjem zakonskih oziroma samoupravnih določil za vse oblike socialno varstvenih pravic.

Ob tem bi kazalo nameniti sredstva, ki se zbirajo v republiki za raziskovalne namene, tudi za ustrezno študijo s področja socialne politike z namenom, da se poenoti oziroma uskladi sistem socialne politike z namenom, da se poenoti oziroma uskladi sistem socialne varnosti za celotno republiko.

– Analitično je treba ugotoviti življenjske stroške za posamezne kategorije občanov, ki predstavljajo izhodišče za usklajevanje.

– Uvesti je treba večjo koordinacijo med posameznimi nosilci, ki zagotavljajo socialno varstvene pomoči.

– Dogovoriti se je treba o enotnem izkazovanju dohodka ter za maksimalni dohodkovni cenzus za usklajevanje kategorij socialne pomoči.

– V okviru strokovne službe SIS zdravstva in socialnega varstva vseh ljubljanskih občin se je treba ustrezno organizirati in pospešeno nadaljevati z uvajanjem sistema enotne evidence vseh prejemnikov socialno varstvenih pomoči: Ob tem je treba doseči večje sodelovanje združenega dela in krajevnih skupnosti. Na osnovi zbranih podatkov bomo spremljali in proučevali učinke socialno varstvenih pomoči.

– Za mesto Ljubljana je dogovorjeno, da vodimo enotno socialno politiko, zato bomo ta pregled socialno varstvenih pravic, ki jih zagotavljamo občanom, skupaj s predlogi posredovali Mestni skupnosti socialnega varstva Ljubljana z namenom, da jih realizira, skupaj z občinskimi skupnostmi socialnega varstva.

Ljubljana, maj 1982

SKUPNOST SOCIALNEGA VARSTVA
OBČINE LJUBLJANA CENTER

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je gradivo obravnaval na 8. seji, dne 2. 6. 1982 in sprejel naslednja

SKLEPA: 1. Izvršni svet občine Ljubljana Center sprejme Pregled socialno varstvenih pravic, ki jih zagotavljamo občanom preko skupnosti socialnega varstva in zdravstva, skupaj s predlogi SSV občine Ljubljana-Center ter ga predloži v obravnavo zborom občinske skupščine in skupščini Skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana Center.

2. Glede na to, da je za mesto Ljubljana dogovorjena enotna socialna politika, se predlogi za razreševanje problemov na tem področju posredujejo Mestni skupnosti socialnega varstva Ljubljana, ki naj jih realizira skupaj z občinskimi skupnostmi socialnega varstva.

SKLEP O SOGLASJU K STATUTOM IZOBRAŽEVALNIH ORGANIZACIJ

PREDLOG

Na podlagi 155. člena zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80) in v skladu s 143. členom statuta občine Ljubljana Center (Uradni list SRS, št. 2/78, 35/81) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela in na seji zbora krajevnih skupnosti, dne sprejela

SKLEP o soglasju k statutom izobraževalnih organizacij

Daje se soglasje k statutom:

1. Srednje upravno-administrativne šole, Ljubljana, Trg osvoboditve 2, sprejetem na referendumu 26. 2. 1982
2. Doma srednješolk Anice Černejeve, Ljubljana, Poljanska cesta 22, sprejetem na referendumu 15. 3. 1982
3. Delavske univerze Boris Kidrič, Ljubljana, Miklošičeva 26, sprejetem na referendumu 22. 2. 1982

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka: 023-15/75-04
Datum:

PRESEDNIK SKUPŠČINE
Albin VENGUST

OBRAZLOŽITEV

Srednja upravno-administrativna šola v Ljubljani je izobraževalna organizacija, ki izvaja programe za pridobitev izobrazbe v srednjem izobraževanju in programe za izpopolnjevanje srednje strokovne izobrazbe v usmerjenem izobraževanju.

Dom srednješolk Anice Černejeve zagotavlja z oskrbo vzgojnoizobraževalno in drugo dejavnost, udeležencem izobraževanja pogoje za življenje in uspešno izobraževanje ter s svojim delom prispeva k uresničevanju smotrov in nalog usmerjenega izobraževanja.

Delavska univerza Boris Kidrič pa je izobraževalna organizacija odraslih.

V skladu z določili zakona o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80) so navedene organizacije sprejele svoje statute in sicer srednja upravno-administrativna šola na referendumu 15. 3. 1982 in delavska univerza Boris Kidrič na referendumu 22. 2. 1982.

Sekretariat za občo upravo je statute navedenih izobraževalnih organizacij pregledal in ugotovil, da urejajo vsa vprašanja, ki v smislu 337. člena zakona o združenem delu (Uradni list SFRJ, št. 35/76) morajo vsebovati. Obenem sekretariat za občo upravo ugotavlja, da so določbe statotov v skladu z ustavo in zakoni.

Če se delegati želijo podrobneje seznaniti z vsebino statotov navedenih izobraževalnih organizacij, so le-ti na vpogled v sekretariatu za občo upravo občine Ljubljana Center.

Ljubljana, maj 1982

SEKRETARIAT ZA OBČO UPRAVO

