

O Sokratovi metodi s posebnim ozirom na Platonovega Menona in o pojmu.

Svitla zvezda grške slave je že otemnevala, ko je začela ena naj lepših in močnejših vej na drevesu grške olike se mogočno širiti, namreč filozofija; jaz menim ono filozofijo, katerej začetnik je Sokrat. Na sokratovi podlagi je sezidal njegov bistroumen učenec Platon velikansko poslopje, kateremu krona je nauk o idejah.

Jedro sokratovega truda na filozofičnem polji obstoji, kakor nam Ksenofont, Platon in Aristotel soglasno poročajo, v tem, da išče pravo vedo v imenu delfiškega boga.¹⁾ Kdor pa hoče kaj temeljitega vedeti, mora po sokratovem mnenju najprej pojme stvari poiskati, t. j. prášati se, kaj da je stvar,²⁾ o kateri se govori. Za tegadel je Sokrat pojme stvari iskal v vseh razgovorih se svojimi prijatelji in te je priznaval kot edino pravo in resnično podlago vede. Če si hoče kdo temeljito in pravo vedo pridobiti, mora samega sebe izpraševati, kaj da ve in kaj neve; nič se ni Sokratu bolj abotno zdelo, kakor če se človeku dozdeva vedeti, kar neve.³⁾ Torej zahteva od vsacega, da sam sebe spoznava in izprašuje; to je vsacemu neobhodno potrebno. S tem še le sprevidi, kaj da ve in kaj se mu samo dozdeva. Sokrat pravi v Plat. Apol. 28. E, da je njegov svet poklic modrovaje in samega sebe in druge izpraševaje živeti; on trdi (v Apol. 38, A), da ni večje dobrote, kakor o tacih rečeh se vsaki dan razgovarjati, o katerih se on; ker *ὁ δὲ ἀνέξικατος βίος οὐ βιωτὸς ἀνθρώπων*. Tako vedno samega sebe izpraševaje je Sokrat previdel, da njegova veda njegovim tirjatvam o vedi ne zado-

1) Plat. apol. 23, B, 31, A, kjer pravi se zagovarja: *ὅτι δ' ἐγὼ τυγχάνω ὡς τοιοῦτος, ὑπὸ τοῦ θεοῦ τῇ πόλει δεδοσθαι, ἐνθὲνδε ἂν κατανοήσαιτε.*

2) Ksen. mem. IV. 6, 1: *τί ἕκαστον εἴη τῶν ὄντων.*

3) Ksen. mem. III. 9, 6: *μανίαν γε μὴν ἐναντίον μὲν ἔφη εἶναι σοφίαν, οὐ μέντοι γε τὴν ἀνεπιστεμοσύνην μανίαν ἐνόμιζε, τὸ δὲ ἀγνοεῖν ἑαυτὸν καὶ μὴ ἂ οἶδε δοξάζειν τε καὶ οἶεσθαι γινώσκειν ἑγγυτάτω μανίας ἐλογίζετο εἶναι.* Enako govori Sokrat v Platonovej apol. 29. B: *καὶ τοῦτο πῶς οὐκ ἀμαθία ἐστὶν αὕτη ἢ ἐποειδιστος, ἢ τοῦ οἶεσθαι εἶδέναι ἂ οὐκ οἶδεν.*

stuje. Iz tega sledi njegova nevednost, katero je za svojo edino vedo priznal. Trdil je namreč, da nič neve;⁴⁾ zaradi tega ni hotel javno kot učitelj nastopiti,⁵⁾ kakor sofisti, tudi učnine ni jemal; on ni hotel učiti, ampak se svojim sorazgovarjevalcem prашevaje in odgovarjaje učiti se.⁶⁾ Če trdi Sokrat, da nič neve, gotovo s tem ne priznava, da pozitivna veda ni mogoča, kakor so trdili akademiki (Cic. acad. I, 12, 44.), ker bi temu vse sokratovo modrovanje nasprotovalo, ampak on s tem izjavom odkritoserčno razodene svoje duševne razmere in pa tistih, ktere je on pri raznih prilikah izpraševal; o teh se nam mnogo pove v platonovi Apologiji.

Sokrat v resnici ni nič vedel, t. j. on ni imel mogočno razpredene teorije, on ni imel nobene sisteme v svojem modrovanji, katero bi bil na vse strani razširjeval v nepretrganih govorih. Pri vsem tem pa, kar so ljudje do Sokratove dobe kot vedo in modrost čislali, Sokrat ni najšel znamenja prave vede; in to ga je neprenehoma spodbadalo, si pravo vedo pridobiti, t. j. vedo, ki bi imela za podlago pojme. Na to namerava njegova majevtika, na to njegovo vedno izpraševanje, na to njegovo neutrudljivo razgovarjanje o nravno praktičnih rečeh. Ker je bil pa on prvi, ki je zahteval pojmovno vedo, je kmalo prevedel, da je ta naloga velikanska in da jo on sam ne more rešiti; zategadel je priznal svojo nevednost. Po tem takem se vjema sokratovo modrovanje v nekterih točkah se sofističnim preiskavanjem. Sokrat se sofističnemu modrovanju zoperstavlja gledè terditve, da veda ni mogoča, vjema se pa z njim gledè dosedanje filosofije; on namreč trdi, da presegajo naravoslovci v svojih preiskavah meje človeške zmožnosti v spoznanji, kar se natančno iz tega razvidi, da se v najvažnejših prašanjih ne vjemajo.⁷⁾ Toda Sokrat ni postavil nevedo na prestol, tudi ni imel dvom za naj večo modrost, ampak občutil je nevednost kot naj večo zlo in ni obupal na človeški zmožnosti za vedo.

4) Plat. 21, B: *ἐγὼ γὰρ δὴ οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν ξένοιδα ἑμᾶρ σοφὸς ὢν.*
21, D: *τούτου μὲν τοῦ ἀνθρώπου ἐγὼ σοφώτερός εἰμι· κινδυνεύει μὲν γὰρ ἡμῶν οὐδέτερος οὐδὲν καλὸν καγαδὸν εἰδέναι, ἀλλ' οὗτος μὲν οἶεται τι εἰδέναι οὐκ εἰδώς, ἐγὼ δὲ ὥσπερ οὖν οὐκ οἶδα, οὐδὲ οἶμαι.* cfr. p. 23, B; Symp. 216, D; Theaet. 150, C.

5) Plat. Apol. 33, A: *ἐγὼ δὲ διδάσκαλος μὲν οὐδενὸς πάποτε' ἐγενόμην.*

6) Plat. Men. 89, E: *καίτοι μετὰ πολλῶν γε ζητῶ καὶ τούτων μάλιστα, οἷς ἂν οἶμαι ἐμπειροτάτους εἶναι τοῦ πράγματος;* cfr. κοινῇ σκέψασθαι Plat. Charmid. 158, E.

7) Ksen. mem. I, 1, 11: *ἑθαύμαζε δὲ, εἰ μὴ φανερόν ἀντοῖς ἔστιν, ὅτι ταῦτα οὐ δυνατόν ἐστιν ἀνθρώποις εὑρεῖν; ἐπεὶ καὶ τοὺς μέγιστον φρονούντας ἐπὶ τῷ περὶ τούτων λέγειν οὐ ταῦτα δοξάζειν ἀλλήλοις, ἀλλὰ τοῖς καινομύνοις ὁμοίως διακίεσθαι πρὸς ἀλλήλους.*

Sokrat je bil svoje nevednosti popolnoma prepričan; zato je začel pravo vedo iskati. Popraševal je druge, da bi zvedel, če oni vedô, kar je njemu neznano. Ker je Sokrat samega sebe in druge izpraševal, svoje misli z mislimi drugih ljudi zamenjaval in popravljaj, se lahko prevede, da je on le dialogično modroval in pojme iskal. In to ni bilo za Sokrata samo v pedagogičnem oziru važno, da je svoje misli lože tistim vcepil, s kterimi se je pogovarjal, ampak tudi za njega samega, ker je na tak način lože svoje lastne misli razvijal.

Način njegovega dialogičnega preiskavanja nam kaže dve strani, negativno in pozitivno. Perva je uničevalna, dozdevno vedo razdiravna, s katero Sokrat svojega sorazgovarjevalca prepriča, da nič ne ve. Nikavni način sokratovega modrovanja je sokratova ironija.⁸⁾ Sokrat, si svest, da nič ne ve in po vedi hrepeneč, se poda k drugim ljudem. V razgovoru ne trdi nič, ampak si prizadeva praševaje zvedeti, kar drugi o tej ali onej reči vejo. Pri tem se dela takega, kakor da bi se dal rad podučiti, če ravno prav dobro ve, kaj da išče. Razvidi se lahko, da on se svojim prašanjem in odgovarjanjem podučuje. Zdi se nam dostikrat, da svojega sorazgovarjevalca zasmehuje, kedar ga v protislovje se sam sebo zaplete, v katero razgovarjalec zabrede; Sokrat pa, ker nič ne trdi, prevede reč natančno in je napak varen.⁹⁾ V zapreki, v katero se sorazgovarjalec zamota, ker prevede, da tega ne ve, kar se mu je dozdevalo, da ve, se dozdevajoča veda v nič razkadi, kakor megla pred solnčnimi žarki zgine. Za tegadel se konča mnogo kseno-fontovih in platonovih razgovorov z nikavnim vspehom: kar smo vedeli, je ovrženo. Sokratova ironija je kritično sredstvo sokratovega preiskavanja. —

Bodi si, da Sokrat res ni imel pozitivne vede, tako se mu je vendar moralo dozdevati, da je na pravem potu do vede; ako ne bi bil imel pravega pojma o vedi, kako bi bil nek mogel svojo nevednost spoznati in kako nevednost drugih ljudi odkriti.¹⁰⁾ To je bilo Sokratu edino le mogoče, ker je po skušnji nabrano vedo strinjeval s pojmovno vedo, t. j. z v njem tlečo idejo pojmove vede. Ta ideja prave vede še sicer ni bila djanstveno dokazana ali realizirana, ali to Sokrata ni

⁸⁾ Plat. symp. 216, E: *εἰρωνενόμενος δὲ καὶ παιζὼν πάντα τὸν βίον πρὸς τοὺς ἀνθρώπους διατελεῖ*. — Rep. I. 237, A: *αὕτη ἡ εἰρωνεῖα Σωκράτους — ὅτι σὺ ἀποκρίνασθαι μὲν οὐ ἐθέλεις, εἰρωνεῖσθαι δὲ καὶ πάντα μᾶλλον ποιήσεις ἢ ἀποκρίνοιο, εἰ τίς τι σε ἐρωτᾷ*.

⁹⁾ Ksen. mem. IV. 4, 9 pravi Hippija Sokratu: *τῶν ἄλλων καταγελᾷς, ἐρωτῶν μὲν καὶ ἐλέγχων πάντα, αὐτὸς δ' οὐδενὶ θέλων ὑπέχειν λόγον οὐδὲ γνώμην ἀποκρίνασθαι περὶ οὐδενός*. —

¹⁰⁾ Pr. Die Philosophie der Griechen von Dr. Eduard Zeller II, 1, p. 108 sq.

prestrašilo, on ni obupal na zmožnosti človeškega duha. On je bil torej prvi, ki je hotel to idejo v djanji skazati. Pot ali metoda, po katerej je hotel do prave vede dospeti, je bila epagogična. Po induktivni poti pripelje sorazgovarjevalca do pojma, do dokaza. Za tegadel ga slavi Aristotel kot utemeljitelja epagogične metode.¹¹⁾

Ker Sokrat ni imel prave vede, ki ima za podlago pojme, jo je začel iskati. Pravo bistvo ali pravi pojem reči pa ni posamezni nazor ali posamezna predstava, ampak nekaj posnetega, kar reč v našem mišljenji nadomestuje. Kdor pozna pravo bistvo podobe, barve ali kreposti, ta ne misli na to ali ono posamezno podobo, na to ali ono posamezno barvo, na to ali ono posamezno krepost; tudi ne na množico posameznih podob, barv in kreposti, ampak on je v duhu spoznal to, kar je skupno znamenje vsake podobe, vsake barve, vsake kreposti; ta je posebna znamenja posameznih reči prezrl in se povzdignil k ovemu občenemu znamenju, ki ga imajo vse stvari, ktere spadajo pod eden in isti pojem. —

Da je pa mogel Sokrat do tega skupnega znamenja dospeti, je moral nekatere zaslonbe imeti, na ktere se je vpiral. Kot take so mu služili naj navadnji posamezni nazori in predstave, katerih ni bilo mogoče podreti in ki niso potrebovali nobenega dokaza. Iz te podlage se je povzdignil Sokrat v višino pojmov. Ker je Sokrat na ta način reči preiskaval, je morala njegova metoda epagogična biti, t. j. od posameznega k občenemu peljajoča. Sokrat pelja sorazgovarjevalca od dobro znanih ali gotovo nedvumljivih reči v nepretrganem razvitku neprenehoma praševaje in odgovarjaje tako daleč, da previdi neresničnost tega, kar je trdil, da ve, ali pa do pojma dotične stvari in do zaželjene resnice. — Kako da je Sokrat epagogično metodo, ktere stvaritelj in utemeljitelj je on sam, pri svojih raziskavah porabil, lahko prevedimo iz spominov na Sokrata, ktere je Ksenofont, sokratov učenec, napisal. Ksenofont pravi (mem. IV, 6, 15): kedar je pa on kako stvar v razgovoru pretresoval, hodeval je skoz naj bolj dognane reči, misleč, da je taka pot v preiskavi naj bolj varna. Tako se je Sokrat n. pr., ko je trideset trinogov v Atenah vladalo, ki so državljane neusmiljeno morili in enega zoper drugega hujskali, takole izrazil: „Čudno se mi zdi, ako pastir, pri katerem se čreda manjša in živina vedno slabša postaja, neče priznati, da je slab črednik; še bolj čudno pa se mi zdi,

¹¹⁾ Aristot. metaph. XIII, 4, 1078, b, 17, 27: *Σωκράτους δὲ περὶ τὰς ἡθικὰς ἀρετὰς πραγματευομένων καὶ περὶ τούτων ὀρίζεσθαι καθόλου ζητούντος πρῶτον . . . ἐκεῖνος εὐλόγως ἐξήτει τὸ τί ἐστίν — . . . δύο γὰρ ἐστίν, ἅ τις ἂν ἀποδοίη Σωκράτει δικαίως τοὺς ἑ' ἐπακτικούς λόγους καὶ τὸ ὀρίζεσθαι καθόλου.*

če se kdo, ki državo vlada in se državljani manjšajo in pohujšujejo, ne sramuje in neče verjeti, da je slab predstojnik države. Torej da prispe do predstave slabega predstojnika države, prične pri prav znani, celo navadni predstavi slabega črednika.¹²⁾ In ko sta trinoga Kritija in Hariklej — pripoveduje Ksenofont na dalje — ta sokratov izjav zvedela, sta ga pred se pozvala ter mu prepovedala se za naprej z mladenci razgovarjati; Harikelj mu celo očita, da dostikrat poprašuje, ako ravno dotično reč ve, in Kritija še pristavi: „Ali teh le se boš vendar moral zdržati, kakor usnarjev, tesarjev in kovačev.“ Ko je enkrat sofist Hipija po dolgem se zopet vrnil v Atene in se snidel se Sokratom, je Sokrat ravno o pravičnosti k nekim govoril ter pravil, da, ako bi kdo kogar hotel dati izučiti za čevljarja, tesarja, kovača ali jezdeca, ni v zadregi, kam naj ga pošlje, da si to pridobi; ako bi pa učitelja pravice iskal, ne bi vedel, kam da bi se obrnil. Sofist to zaslišavši, ga je takole zasmehoval: „Torej ti, o Sokrat, še vedno isto praviš, kar sem že zdavne od tebe slišal.“ —

Spoznavši preveliko važnost pojmov za vedo je Sokrat neutrudljivo bistvo rečij preiskaval; ker, če človek pravega bistva rečij ne pozna, nima pravega pojma o tej ali onej stvari, in brez tega ni mogoča prava veda. To nam poroča Ksenofont v spom. IV, 6, 1, kjer pravi: „Sokrat je menil, da morejo ki vejo, kaj da je vsaka stvar, tudi drugim jo razložiti, ki pa tega ne vedô, ni čuda, da se motijo sami in druge. Zategadélj ni nikdar nehal se svojimi učenci preiskavati, kaj da je vsaka stvar. Tako preiskovanje in razgovarjanje, je trdil Sokrat,¹³⁾ stori ljudi zmožne resnico od neresničnega, dobro od zlega razločevati; kdor pa to stori, postane ne samo v osobinskem življenji vrl mož, ampak tudi v javnem življenji izvrsten vodja; vrhu tega bode mogel i naj boljše storiti i o vseh rečeh naj boljše govoriti.

Vendar ne dospe Sokrat vsakokrat do natančne definicije pojmove; zadosti mu včasih tudi, če se naj potrebníše lastnosti pojmove navedejo, da na ta način stvar sorazgovarjevalcu čisto jasna postane. Ali se stvar strogo definira ali ne, je zavisno od tistega, s katerim se Sokrat razgovarja. Če se pogovarja se sofistom, tedaj zahteva prav sistematično in natančno celo definicijo, če pa s priprostim delavcem, tedaj mu zadostuje prav priprosta in lahko vsacemu umljiva razprava.

Neutrudljivo pojme iskajočemu Sokratu je posebno dobro služila vstrajnost, s katero je praševaje misli iz tistega izvabil, s katerim se je razgovarjal. On imenuje to svojo umetnost *μαίεσις* ali *μαίεσσις τέχνη* in ta je pozitivna stran sokratove metode. On pravi v platonovem

¹²⁾ Ksen. mem. I, 2, 32.

¹³⁾ Ksen. mem. IV. 6. 12.

Teaetetu,¹⁴ da jo je podedoval od svoje matere Fenarete, ki je v Atenah kot babica slovela. Sokrat pravi: moja duševna majevtika je čisto podobna njenemu pravzoru, umetnemu pomaganju pri porodu. Tudi jaz imam izurjeno oko, da previdim položaj tistega, kateri nosi v glavi izdelke, pa jaz se pečam z duševnimi izdelki in rekel bi z duševno betežnosto, katero pri ljudeh koj zagledam. In kakor je glavna naloga porodnih pomočnic z raznimi zdravili in veljavnimi izreki (*ἐπφοδαί*) porod zlajšati, enako ravnam tudi jaz pri tistih, v katerih duševni izdelki zorijo. Vendar nadaljuje Sokrat, je moje opravilo, da si je ravno v nekterih rečeh ovemu enako, tudi od njega različno gledè na druge opravke v moji umetnosti. Onim zadostuje, če otroka, ko je zagledal beli dan, varujejo in mu strežejo. Moja naloga pa ni tako lahka. Jaz ne smem duševnih izdelkov meni izročenih odgojencev brez vsacega ugovora kot dobre sprejeti; jaz jih moram premisliti in razsoditi, kateri so kaj vredni, kateri so za življenje in kateri so prazni in prave pleve.

Pravi vzrok dialektičnega raziskavanja in filozofični pomèn sokratovega truda in delovanja je Ksenofont prezrl. Ksenofont si je v spominih na Sokrata le prizadeval dokazati, da je bil Sokrat pobožen, v vsakem oziru pošten človek, da je hotel se svojimi pogovori in podukom kjerkoli mogoče koristiti. Vrh tega je bil Ksenofont jako treznega in praktičnega mišljenja, da lahko rečemo, ka so njegovi spomini le senca pravih sokratovih pogovorov. Ksenofont povdarja v vseh sokratovih pogovorih z rokodelci, umetniki in drugimi ljudmi korist za praktično življenje.¹⁵ Ako pa primerimo sokratovo delovanje v platonovi apologiji, kjer se Sokrat pogovarja z umetniki in rokodelci in jih izprašuje, če oni to vedò, kar on neve, se nam še le pokaže prav pomen sokratovega delovanja za vedo.

Izmed vseh sokratovih učencev ni nobeden njegove nauke tako dobro razumel kakor ženijalen Platon, in ta je tudi sokratovo indukto-rično metodo naj lepše razvil; skoraj v vseh platonovih spisih najdemo Sokrata razgovarjajočega se z raznimi osebami. Naj izvrstniše pa razvija Sokrat svojo metodo v platonovem Menonu, kjer se razpravlja krepost.

Tesalec Menon praša Sokrata v uvodu dialoga, ali se da krepost učiti ali ne. Sokrat mu pa na to odgovori, da še neve, kaj da je krepost sploh in trdi, da še ni nobenega najšel, ki bi bil to vedel in potem takem mu tudi ni mogoče vedeti, ali se da krepost učiti ali ne. Kdor

¹⁴) Plat. Theaet. p. 149 sq. . .)

¹⁵) Ksen. mem. IV, 1, 1: οὕτω δὲ ὁ Σωκράτης ἦν ἐν παντὶ πράγματι καὶ πάντα τρόπον ὠφέλιμος; ali III, 10, 1: ἀλλὰ μὴν καὶ εἰ ποτε τῶν τὰς τέχνας ἔχοντων καὶ ἐργασίας ἕνεκα χρωμένων αὐταῖς διαλέγοιτό τι, καὶ τοῦτοις ὠφέλιμος ἦν. —

n. pr. Menona sploh ne pozna, kdo da je, ta tudi ne more vedeti, ali je lep, bogat, plemenit ali ne. Vsled tega se Menon začudi in vpraša Sokrata: ali nisi z Gorgijo govoril, ko je v Atenah bil? In Sokrat mu odgovori, da se ne spominja več na besede gorgijeve; zato je še enkrat zahteva od Menona odgovor na prejšnje vprašanje, kaj da je krepost. Menon meni, da se na to lahko odgovori in pravi, da obstoji moževa krepost v tem, da zamore državo izvrstno vladati in da državo vlada je prijateljem dobro, neprijateljem zlo stori, samega sebe pa zlega varuje. Ženina krepost pa obstoji v tem, če žena dobro gospodini, če vse lepo varje in moža vboga; drugačna je zopet krepost mladenčeva, drugačna dekletova, drugačna starega moža, naj si bo prostorojen ali rob. Torej je mnogo krepostij in on ni v zadregi povedati, kaj da je krepost, ker se nahaja za vsako starost, pri vsakem opravilu za vsakega človeka posebna krepost.¹⁶⁾ Sokrat zavrže to določbo in reče Menonu: jaz iščem eno krepost, pri tebi pa sem naletel na celo trumo krepostij.¹⁷⁾ Ako prašam, nadaljuje Sokrat, o bistvu čebeličnem, kaj da je, ne prašam o mnogih in raznoterih čebelah, torej ne o tem, po čemur se mnogovrstne čebele med seboj razločujejo, ampak o tem, po čemur so vse ravno isto; to kar vse čebele znači, je torej pravo bistvo čebelično, to je čebelin pojem, to je isto, kar je čebela.¹⁸⁾ In če to določbo obrnemo na krepost, moramo reči: Ako ravno je veliko mnogoverstnih krepostij, imajo vendar vse skupno bistvo, t. j. jeden in isti pojem, po katerem so kreposti in to se mora poiskati, če praša kdo, kaj je krepost?¹⁹⁾ Ravno isto velja tudi o zdravji, o velikosti in o moči; zdravje ostane povsodi to isto, t. j. pojem ali logični ideal zdravja se ne spremeni nikdar, naj si biva zdravje v moži, ali v ženi ali v kaki drugi stvari.²⁰⁾ Ravno tako je žena po ravno istem bistvu in po ravno isti moči močna kakor mož, tako da ostane moč vedno to isto, naj si jo ima mož ali žena. Pojem moči se tedaj nič ne spremeni,

16) Plat. Men. p. 72, A: καθ' ἑκάστην γὰρ τῶν πράξεων καὶ τῶν ἡλικιῶν πρὸς ἑαυστὸν ἔργον ἡκάστῳ ἡμῶν ἡ ἀρετὴ ἐστίν.

17) Men. 72, A: πολλῇ γέ τιμι ἐντηρία εὖκαι κεχρησθαι, ὡ Μένων εἰ μίαν ζητῶν ἀρετὴν σμῆνός τι ἀνέυρηκα ἀρετῶν παρὰ σοι κεκμένων.

18) Men. 72, B in C.

19) Men. 72, C: κἂν εἰ πολλαὶ καὶ παντοδαπαὶ εἰσω, ἐν τι εἶδος ταυτὸν ἅπασαι ἔχουσι, δι' ὃ εἰσιν ἀρεταί, εἰς ὃ καλῶς πον εἶμι ἀποβλέψαντα τὸν ἀπο κοινάμενον τῷ ἐρωτήσαντι ἐκείτω δηλῶσαι, ὃ τυχάνει οὐσα ἀσπετή.

20) Men. 72, D: ἄλλη μὲν ἀνδρὸς δοκεῖ σοὶ εἶναι ὑγίεια, ἄλλη δὲ γυναικός; ἢ ταυτὸν πανταχοῦ εἶδος ἐστίν, εἴαν περ ὑγίεια ᾗ, εἴαν τε ἐν ἀνδρὶ, εἴαν τε ἐν ἄλλῳ ὁτιοῦν ᾗ;

če biva moč v moži ali v ženi.²¹⁾ In če porabiva, nadaljuje Sokrat, to za krepost, bodeva rekla: krepost ostane vedno ravno to isto, t. j. pojem kreposti se ne spremeni, naj si jo ima otrok ali starček, mož ali žena. A Menon temu ne pritrdi, ampak meni, da se ovo o zdravji in moči rečeno ne da porabiti za krepost. Zategadel začne Sokrat prejšnjo menonovo terditev o kreposti zopet preiskavati in se potruži po drugi preiskavni poti do pravega rezultata priti. Ti trdiš, veli Sokrat Menonu, da obstoji moževa krepost v tem, da državo, ženina, da hišo dobro vlada. Dobro vladati je pa le mogoče, če se pravično in modro vlada; torej morate v moži in ženi, ako hočeta dobro vladati, pravica in modrost bivati; oba morata, ako hočeta krepostna biti, pravičnost in modrost imeti. In ravno isto velja tudi za mladenča in starčeka. Z razuzdanostjo in krivičnostjo torej ni nobenemu mogoče krepostnemu biti. V obče so vsi ljudje krepostni po pravičnosti in modrosti. Iz tega sledi: Vsi ljudje so po ravno tej istej stvari krepostni; krepostni pa postanejo, ako si ono vedno nespremenljivo pridobijo;²²⁾ in to vedno nespremenljivo je pojem kreposti, ki mora za vse ista biti. Ker je toraj krepost za vse ista, poskusi, pravi Sokrat, povedati in se spomniti, za kaj da ima Gorgija krepost in ti ž njim. Za kaj drugega, se odreže Menon, kakor za zmožnost ljudstvo vladati, če eno, pri vseh vedno isto iščeš.²³⁾ Sokrat pa tudi to določbo o kreposti zavrže, ker je njen obseg premajhen; ona namreč ne obsega krepost robovo, ona torej nema ovo vsem skupno. V drugem oziru je pa ta določba preobširna, kajti ne vsako vladanje je krepost, ampak le vladanje po pravičnosti, krivično vladanje pa ni krepost.²⁴⁾ Pa tudi potem, če pravičnost dodenemo, določba kreposti ni čisto popolna; kajti pravičnost je le ena krepost ne pa krepost v obče.

Da bi Menon sokratovo mnenje lažje razumel, izvoli Sokrat drug, še lažji primer, namreč okroglo podobo in pravi, da je okroglo le ena podoba, ne podoba v obče, ker so še tudi drugačne podobe.²⁵⁾ Ravno isto velja o pravičnosti; ona je samo ena krepost, ne krepost v obče; saj je še mnogo drugih kreposti, kakor hrabrost, zmernost, modrost,

21) Men 72, E pravi Sokrat Menonu: *ἐάν περ ισχυρὰ γυνή ἢ, τῷ αὐτῷ εἶδει καὶ τῇ αὐτῇ ισχύι ισχυρὰ ἔσται; — οὐδὲν διαφέρει πρὸς τὸ ισχὺς εἶναι ἢ, ισχύς, ἐάν τε ἐν ἀνδρὶ ἢ ἐάν τε ἐν γυναικί.*

22) Men 73, C: *Σωκ.: πάντες ἀρ' ἀνθρώποι τῷ αὐτῷ τρόπῳ ἀγαθοὶ εἰσὶ τῶν αὐτῶν γὰρ τεχνίτες ἀγαθοὶ γίγνονται.*

23) Men. 73, C: *τί ἄλλο γ' ἢ ἀρχαῖν οἴοντε εἶναι τῶν ἀνθρώπων; εἴπερ ἐν γέ τι ζητεῖς κατὰ πάντων.*

24) Men. 7., D.

25) Men. 73, E.

velikodušnost *i. t. d.²⁶⁾ Nama je, pravi Sokrat, zopet spodletelo; iskajoča samo eno našla sva mnogo krepostij pa na drug način kakor poprej; eno pa, ki obsega vse druge, ne moreva najti.²⁷⁾ Menon prizna odkritosrčno, da ne more eno vsem skupno, t. j. pojem kreposti zapopasti. Na to se Sokrat dalje trudi in hoče Menonu stvar tako razjasniti, da bi razumel pojem kreposti do dobra. On se zopet poprime zgoraj omenjenega primera o okrogli podobi in nadaljuje v preiskavi takole: Okrogla podoba ni podoba v obče, ampak le posebna podoba, ker se nahajajo še druge podobe. Ravno isto velja o barvi. Belo ni barva v obče, ampak posebna barva, ker je še mnogo drugih barv, ktere so ravno tako barve kakor je belo. A mi poznamenujemo različne podobe z istim imenom „podoba“ in med posameznimi ni nobene, ki ne bi bila podoba, ako ravno so si med sebo nasprotni. Kaj pa je to, kar ne samo okroglo ampak tudi ravno obsega, kar imenujemo podobo in zarad česar ne samo okroglo ampak tudi ravno imenujemo podobo? Na okrogli in ravni podobi ni okroglo, ktero se pri obeh enakomerno nahaja, pa tudi ravno ne, ampak podoba je skupno, ktero najdemo pri okrogli in ravni podobi.²⁸⁾ Kaj pa je to eno, vsem skupno? Poskusi, reče Sokrat Menonu, mi o podobi povedati, kaj da je okrogli, ravni in vsem drugim podobam skupno, da ti bo vaja za odgovor na prašanje, kaj je krepost.²⁹⁾ Menon pa tudi zdaj ne more na vprašanje odgovoriti in poprosi Sokrata, da bi on sam povedal. Sokrat mu obljubi to prošnjo spolniti pod tem pogojem, ako mu Menon potem pojem kreposti natančno določi. Na to pravi Sokrat: podoba naj nama to bo, kar izmed bitij vedno barvi sledi.³⁰⁾ Menon, ki se je po dosedanji preiskavi od Sokrata nekoliko misliti naučil, začne to sokratovo določbo o podobi pretresovati rekoč: ako bi pa kdo ne bi vedel, kaj da je barva, kaj bi mu ti odgovoril? Na to določi Sokrat,

²⁶⁾ Men 74, A: ἡ ἀνδρεία τοίνυν ἔμοιγε δοκεῖ ἀρετὴ εἶναι καὶ σωφροσύνη καὶ σοφία καὶ μεγαλοπρέπεια καὶ ἄλλαι πάμπολλαι.

²⁷⁾ Men 74, A: Σωκ: — πολλὰς αὖ εὗρήκαμεν ἀρετὰς μίαν ζητούντες, ἄλλον τρόπον ἢ τὴν δὴ. τὴν δὲ μίαν, ἢ διὰ πάντων ἐστίν, οὐ δυνάμεθα ἀνευρεῖν.

²⁸⁾ Men 74, E: Σω: ἄρ' οὖν, διὰν οὕτω λέγης, τότε γούδεν μᾶλλον γῆς τὸ στρογγύλον εἶναι στρογγύλον ἢ εὐθύ, οὐδὲ τὸ εὐθὺ εὐθὺ ἢ στρογγύλον; Men.: οὐ δῆπον, ὦ Σώκратες.

²⁹⁾ Men 75, A: τί ποτε οὖν τοῦτο, οὗ τοῦτο ὀνομά ἐστι τὸ σχῆμα; . . . τί ἐστὶν ἐπὶ τῷ στρογγύλῳ καὶ εὐθεῖ καὶ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις, ἃ δὴ σχήματα καλεῖς, ταῦτόν ἐπὶ πᾶσι; πειρώ εἰπεῖν, ἵνα καὶ γίνηταί σοι μελέτη πρὸς τὴν περὶ τῆς ἀρετῆς ἀπόκρισιν.

³⁰⁾ Men 75, B: ἔστω γάρ δὴ ἡμῖν τοῦτο σχῆμα, ὃ μόνον τῶν ὄντων γυγχνάνει χρώματι ἀεὶ ἐπόμενον.

precej nejevoljen zaradi menonovega obnašanja, podobno celo drugače; on pravi: podoba je obraz stvari (Men. 76, A: *ὅπερ ἂν συλλαβὼν εἰποίμι στερεοῦ πέρας σχῆμα εἶναι*.) Sedaj spolni tudi Menon svojo obljubo in določi pojem kreposti, kakor on meni, celo po sokratovih zahtevah, takole: Krepost je veselje nad dobrim in zmožnost dobro doseči (Men. 77, B: *δοκεῖ τοίνυν μοι ἀρετὴ εἶναι — χαίρειν τε καλοῖσι καὶ δύνασθαι*.) Sokrat pa tudi to določbo zavrže, ker so obe točke v njej puhle; kajti prvič se nihče ne poganja za zlim, da bi ga doletelo si v svesti, da je zlo. Ako pa nekateri ljudje za zlo skrbijo, storijo to gotovo v nevednosti, misleči, da je to, za kar se potegujejo, dobro in da jim bode koristilo, dasi ravno je zlo in jim škoduje. Tedaj ti ljudje nikakor ne mislijo, da bodejo, če zaželeno dosežejo, nesrečni; kajti nihče ne želi, da ga zadene, kar mu škoduje, kar ga nesrečnega stori. Toraj dobro voljo in skrb za dobro ima vsak in v tem oziru ni nobeden boljši od drugega.³¹⁾ Zategadel odpade prva točka gori omenjene določbe o kreposti; pa tudi druga točka: krepost je zmožnost dobro doseči,³²⁾ je napačna. Vsaki način dobitve dobrega kakor n. pr: zdravja, bogastva, državne službe, zlata in srebra ni krepost, ampak le tedaj, ako si ljudje to po pravici pridobijo; ako pa kaj tacega po krivici dosežejo, je hudobija. Krepost je pa tudi, ako kdo za dobro ne mara, ker si ga ne more po pravici pridobiti. Iz tega sledi: Pridobitva dobrega zna biti krepost pa tudi hudobija; drugič: dobitva dobrega pa tudi nedobitva zna biti krepost.³³⁾ Toraj morava prejšno določbo kreposti popraviti in reči: Dobitev dobrega po pravici je krepost. Po tem takem se pa v ravno isto napako zapleteva kakor poprej; pravičnost je le posebna krepost, del kreposti, ne krepost v obče.³⁴⁾ Glej, reče Sokrat, midva nisva cele kreposti najšla, ampak samo eden del, odlomek krepost. Toraj sva primorana si zopet prvo prašanje ponoviti, kaj je kreposti?³⁵⁾ Vsled tega je Menon primoran svojo nevednost pripoznati; da si ravno mu je Sokrat mnogovrstna sredstva ponujal, s katerimi bi naj bil pojem kreposti natančno določil, se mu

³¹⁾ Men. 78, B: *οὐκοῦν — τὸ μὲν βούλεσθαι πᾶσιν ὑπάρχει, καὶ ταύτῃ γε οὐδὲν ὁ ἕτερος τοῦ ἑτέρου βελτίων;*

³²⁾ Men. 78, B: *τοῦτ' ἐστὶν ἄρα — κατὰ τὸν λόγον ἀρετῇ, δύναμις τοῦ πορίζεσθαι τ' ἀγαθά.*

³³⁾ Men. 78, E: *Σω.: οὐδὲν ἄρ' μᾶλλον ὁ πόρος τῶν τοιούτων ἀγαθῶν ἢ ἡ ἀπορία ἀρετῇ ἂν εἴη, ἀλλὰ, ὡς εἴκειν, ὃ μὲν μετὰ δικαιοσύνης γίγνηται ἀρετὴ ἐστὶν, ὃ δ' ἀντι πάντων τῶν τοιούτων, κακία.*

³⁴⁾ Men. 79, A.

³⁵⁾ Men. 79, B, Σω.: *— δεῖτα οὖν σοι πάλιν ἐξ ἀρχῆς, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, τῆς αὐτῆς ἐρωτήσεως, ᾧ φίλε Μένων, τί ἐστὶν ἀρετῇ.*

vendar nobedenkrat ni posrečilo. Zatoraj reče Sokratu, da je od njega očaran in ves z nevednostjo napolnjen. Kakor od jeguljinega udarca omamljen se trese na duši i na telesi in ne ve, kaj bi odgovoril. On pravi, da je uže čestokrat mnogim o kreposti izvrstno govoril, sedaj še pa ni zmožen povedati, kaj da je krepost v obče.³⁶⁾ Sokrat mu zagotavlja, da je njegov namen v vsej preiskavi bil resen in pošten, da on ni niti v začetku preiskave vedel, kaj je krepost, niti zljaj neve; vendar meni, da je ravno v preiskavi se pokazalo, da Menon tega neve, kar je poprej vedeti menil.³⁷⁾ Dosédanja preiskava Sokrata ni utrudila, on hoče na dalje preiskavati, kaj da je krepost. Na to ga pa Menon po sofistično zavrne rekoč: kako hočeš, Sokrat, to iskati, o čemur sploh neveš, kaj da je; ako n. pr. slučajno nanj naletiš, ne boš vedel, ali je tisto, kar nisi vedel.³⁸⁾ Sokrat vendar to sofistično trditev, da pozitivna veda ni mogoča, s tem ovrže, da trdi, da je veda spomin. — V vsej preiskavi o kreposti se nam prav jasno pokažejo one posebnosti sokratove metode, ktere smo zgoraj načrtali in povdarjali in sicer: Sokratova nevednost; Sokrat namreč prizna, na vprašanje menonovo, če se da krepost učiti, da še ne ve, kaj je krepost, in proti koncu preiskave zopet ravno isto trditev ponavlja. Potem je razvidno preiskavanje dozdevne vede družih in dokaz njihove nevednosti; Sokrat namreč priznava, da še ni nobenega človeka najšel, ki bi bil vedel, kaj je krepost; on pokaže po natančni preiskavi določbe o kreposti, ktero je Menon po gorgijevi šegi izrekel, da tudi Gorgija ni vedel, kaj je krepost, in vžene na svojo dozdevno vedo ponosnega Menona tako v kozji rog, da tudi on svojo nevednost prizna. Prav lepo se nam pokaže tudi negativna stran sokratove metode, namreč sokratova ironija. Da si ravno se Sokrat nevednega dela in od Menona na videz podučiti da, zmeša vendar celò dozdevno menonovo vedo neprenehoma izpraševaje, po nepričakovanih nasledkih, ki nastanejo, in po protislovji, v ktero se Menon zaplete. V zadregah, v ktere Menon večkrat zajde, ker sprevidi svojo nevednost, se dozdevna veda sama vniči. In celo ponižan prizna, da Sokrat nič družega ne

³⁶⁾ Men. 80, B: καίτοι μυριάκις γε περί ἀρετῆς πανπόλλους λόγους εἶρηκα καὶ πρὸς πολλούς, καὶ πάνν εὖ, ὥς γε ἐμαντῷ ἰδόκοντ' νῦν δὲ οὐθ' ὃ τι ἐστὶ τὸ παράπαν ἔγω εἶπῃν.

³⁷⁾ Men. 80, C in D: καὶ νῦν περί ἀρετῆς, ὃ ἐστίν, ἐγὼ μὲν οὐκ οἶδα, σὺ μέντοι ἴσως πρότερον μὲν ἤδυσθα πρὶν ἐμοῦ ἀφασθαι νῦν μέντοι ὁμοίως εἴ οὐκ εἰδότε.

³⁸⁾ Men. 80, D: ἢ εἰ καὶ ὅτι μάλιστα ἐντύχοις αὐτῷ, πῶς οἶσσι ὅτι τοῦτό ἐστιν, ὃ σὺ οὐκ ἤδυσθαι;

počenja, kakor da samega sebe in druge v zadrego pripravlja, da je on sedaj od Sokrata tako zdelan, da se na telesi i duši trese, kakor bi bil od jegulje udarjen.

Iz raziskave o kreposti je tudi razvidna sokratova indukcija. On prične pri navadnih, v obče dognanih rečeh, kakor pri čebelah, zdravji, moči, velikosti, figuri, barvi; potem sokratova največa zasluga, da vedno kaže, ka je neogibno potrebno pojme stvari vedeti. Sokrat začne večkrat zopet od kraja, ker Menon v določbi o kreposti vedno isto napako napravi. Na vsaki stopinji preiskave se natančneje pokaže, da pojem ali pravo bistvo reči ni kaj posameznega, ampak isto skupno, po katerem se posamezna plemena ne ločijo (72, C: *τοῦτο αὐτό, ὃ οὐδὲν διαφέρουσιν ἀλλὰ τῶνόν εἰσιν ἅπανται*,) logični ideal, ki je pri vseh posameznih plemenih ravno isti (72, C: *ἐν γὰρ τι εἶδος, ταὐτὸ ἅπανται ἔχουσι*,) eno vsem skupno (73, C: *ἐν γὰρ κατὰ πάντων* ali 75, A: *ταὐτὸν ἐπὶ πᾶσι*,) eno, ki se pri vseh posameznih plemenih z vedno istim imenom poznamenuje (74, D: *τὰ πολλὰ ταῦτα ἐνὶ τινι προσαγορεύεις ὀνόματι*.) Pojem je torej celota bistvenih znamenj kake reči. Iz tega je tedaj razvidno, da je treba, ako hočeš pojem kake reči natančno razkladati, posamezna, bistvena znamnja v eno celoto urediti.

Razgovor, v katerem se trudi Sokrat z Menonom, da bi se določil pojem kreposti, nam večkrat prav jasno pokaže, v čem da obstoji velikost ali kvantiteta pojmov z ozirom na vsebino in obseg in v katerem razmerji med seboj da sta vsebina in obseg. Na sokratovo vprašanje, kaj je krepost, našteje Menon celo trumo krepostij, krepost moževa, ženino i. t. d., Sokrat vendar prizna kot pravi pojem kreposti le eno skupno, t. j. v eno celoto združena vsem posameznim krepostim skupna znamenja. Ta v eno celoto združena vsem posameznim krepostim skupna znamenja so v pojmu kreposti vtelesena, t. j. ona so vsebina krepostinega pojma. Ker je pa pravi pojem kreposti eno, vsem posameznim plemenom skupno, morajo tudi posamezne kreposti, kakor krepost moževa, ženina i. t. d., ali pravičnost, zmernost, hrabrost od pravega pojma kreposti obsežene biti, t. j. one polnijo obseg krepostinega pojma.

Vsaka posamezna krepost pa, n. pr. krepost moževa ali ženina, mora vsa znamenja kreposti vobče obsegati, ker je le ena krepost; ona mora pa tudi vsa znamenja obsegati, po katerih ni krepost vobče, ampak ta ali ona posamezna krepost, n. pr. moževa ali ženina, ali pravičnost, hrabrost i. t. d.; tedaj ima pojem kake posebne kreposti večo vsebino kakor pojem kreposti vobče. A kaka posamezna krepost ne more ravno za tegadel, ker ni krepost vobče, ker ni cela krepost, ampak le posamezna krepost, le del kreposti, vsa posamezna plemena kreposti obsegati, n. pr. krepost moževa ne krepost ženino; krepost

vobče pa obsega vsa posamezna plemena kreposti. Tedaj ima pojem kake posamezne kreposti manjši obseg kakor pojem kreposti vobče.

Ravno isto razmerje med pojmovim obsegom in vsebino je prav natančno razvidno iz vsacega izgleda v razgovoru med Sokratom in Menonom. Vsaka posamezna barva ali figura mora mimo vseh znamenj barve ali figure obče tudi ona znamenja obsegati, po katerih je ravno ta ali ona posamezna barva ali figura; a ona ne more ravno vsled tega, ker ni barva ali figura vobče, ampak le to ali ono posamezno pleme, vsa posamezna plemena obsegati. Torej ima pojem kake posamezne barve ali figure večo vsebino, pa manjši obseg kakor dotični občni pojem.

Iz vsega tega sledi, da imajo posamezni nižji pojmi večo vsebino, pa manjši obseg kakor dotični občni pojmi, in občni viši pojmi imajo veči obseg, pa manjšo vsebino kakor posamezni od njih obseženi pojmi. Sploh se mora reči: večja ko je vsebina, manjši je obseg, in: veči ko je obseg, manjša je vsebina, ali pa: vsebina in obseg sta v nasprotnem razmerju med seboj.

Te opombe, posnete iz preiskave, kaj da je krepost, nam jasno kažejo, kako se da sokratova epagogična ali indukatorična metoda sploh porabiti, da se prispe do naj važnejših točk v pojmoslovju. Ena prvih nalog gimnazijalnega poduka je, da se mišljenje izuri in okrepi, razum razbistri in ojači, vobče da se vzbudi in utrdi samostalno duševno delovanje.

Ktero navodilo bi pa v ta namen pripraviše bilo kakor po sokratovo pričenjati pri prav priprostih, vobče znanih rečeh, samostalno napredovati od razumka do razumka, razvijati, iskati in nahajati, k čemur nas Sokrat v razgovoru z Menonom prav izgledno napeljuje in po načinu prašanja sili? Po takem navodilu vse reči pred našimi očmi še le vzraščajo in se razvijajo iz prav priprostih, jasnih vzrokov; tako navodilo nam podaja povsod gotovo in zanesljivo previdnost, nas sili k bistremu in natančnemu mišljenju, k vednemu duševnemu delovanju, je tedaj izvrstna duševna vadba, prava gimnazijalna metoda. Naj bolj pa ugaja ta metoda gotovo logičnemu poduku; kajti tudi naj lože definicije in logični stavki se prikazujejo učencem, ako se kot dognane in dovršene reči predavajo, preveč v abstraktni višini, megleni in nerazumljivi; taki stavki torej niso pripravi za to, da se z njimi prične, ampak oni naj bojo le nasledek vsakratnega predavanja, tako da si učenci lahko sami posnamejo logična pravila iz primerov, koje učitelj ravno tako lahko obravnava, kakor Sokrat pojem kreposti.

V Novomestu meseca julija 1880.

Fr. Brežnik.

Schulnachrichten.

I. Chronik des Gymnasiums.

Im Lehrkörper kamen keine Veränderungen vor.

Vom 30. September bis 4. Oktober inspicierte der k. k. Landes-Schulinspector Herr Dr. Ernst Gnad die Anstalt, hielt darauf mit dem Lehrkörper die Conferenz, bei welcher er seine Wahrnehmungen eingehend besprach und sich lobend über den Stand der Anstalt äusserte.

Die Namenstage beider Majestäten wurden in herkömmlicher würdiger Weise gefeiert; die Gymnasialjugend nahm mit dem gesammten Lehrkörper am feierlichen Gottesdienste in der Franziskanerkirche theil, und hatte an beiden Tagen Ferien. Am Vorabende des Namenstages Ihrer Majestät der Kaiserin veranstaltete der Director wie alljährlich eine musikalisch declamatorische Schüleracademie, zu der Gäste geladen wurden, die sich sehr zahlreich versammelten. Tags zuvor hat der Studentenunterstützungsverein 14 dürftige Schüler mit Winterkleidern und Schuhwerk versorgt.

Die Kunde von der Verlobung Seiner Kaiserlichen Hoheit des Herrn Kronprinzen Rudolf rief auch den Lehrkörper und die Schuljugend zur freudigen Stimmung. Der Director hat diesen Tag zu einem ausserordentlichen Freudentag erhoben, der Schuljugend freigegeben, und beim Herrn Bezirkshauptmann die Bitte vorgebracht, die Glückwünsche des Lehrkörpers und der Gymnasialjugend zur Allerhöchsten Kenntniss unterbreiten zu wollen.

Überraschend erfreulich überrascht wurde der Lehrkörper durch folgende Zuschrift der löbl. k. k. Bezirkshauptmannschaft vom 6. April 1880 Z. 23/Pr.

„Seine k. k. Apostolische Majestät haben die aus Anlass der Verlobung Seiner k. und k. Hoheit des durchlauchtigsten Kronprinzen Herrn Erzherzogs Rudolf, von der löblichen k. k. Gymnasial-Direction Namens des Lehrkörpers zum Ausdrucke gebrachten Glückwünsche zur Allerhöchsten Kenntniss zu nehmen und hiefür den Allerhöchsten Dank allergnädigst auszusprechen geruht. Hievon beehre ich mich die löbliche k. k. Gymnasial Direction zu Folge h. Landespräsidial Erlasses ddo. 25. v. M. Z. 620. zur erfreulichen Wissenschaft in die Kenntniss zu setzen.

Der k. k. Bezirkshauptmann
Ekel m. p.“

Der Studenten-Unterstützungsverein hat aus Anlass dieser freudigen Nachricht an demselben Tage den Beschluss gefasst, 20 arme Schüler zu bekleiden und den Obmann des Vereines ermächtigt, die zu Betheiligenden hiervon sogleich in die angenehm überraschende Kenntniss zu setzen.

Am 28. Juni wohnte der Lehrkörper mit der Gymnasialjugend einem feierlichen Gottesdienste für weiland Se. Majestät Kaiser Ferdinand in der Franziskanerkirche bei.

II. Themata

zu den schriftlichen Aufsätzen für die Schüler des Obergymnasiums im Schuljahre 1879–80.

a) In deutscher Sprache.

V. Classe. 1. Der Jahrmarkt in einer kleinen Stadt. — 2. Der Krug geht solange zum Brunnen, bis er bricht. — 3. Der Winter. — 4. Aurora Musis amica. — 5. Der Müsiggänger ist sein eigener Feind. — 6. Gedankengang des 1. Gesanges in „Hermann und Dorothea.“ — 7. Die Heidelandschaft. — 8. Ferro nocentius aurum; Ovid. Met. I, 141. — 9. Der Habsüchtige. — 10. Geringes ist die Wiege des Grossen. — 11. Der Neuigkeitskrämer. — 12. Es liesse sich alles trefflich schlichten, könnte man die Sachen zweimal verrichten. (Göthe.)

Gustav Stanger.

VI. Classe. 1. Ein Gemälde des Herbstes. — 2. Wie Gudrun Botschaft erhielt. Dargestellt nach Simrok. — 3. In wiefern ist die Geschichte berechtigt, am Ende des 5. Jahrhunderts eine neue Zeitperiode zu beginnen? — 4. Der arme Heinrich von Hartmann von Aue. — 5. Auch der Winter hat seine Freuden. — 6. Böse Gesellschaft verdirbt gute Sitten. — 7. Hermann, der Befreier Deutschlands. — 8. Keine Rose ohne Dornen. — 9. Allgemeine Charakteristik der deutschen Literatur im 17. Jahrhundert. — 10. Ein guter Freund ein grosser Trost im Unglücke. — 11. Lessings Leben und Wirken. — 12. Peter von Amiens.

VII. Classe. 1. Denke klein, sehe klein von dir. — 2. Unterscheide: Weg, Strasse, Bahn, Pfad. — 3. Götz von Berlichingen. Charakterschilderung. — 4, 5. Rom und Frankreich. Parallele. — 6. Der Apotheker in Göthe's Hermann und Dorothea. — 7. Der

Mann ist wacker, der sein Pfund benützend, Zum Dienst des Vaterlandes stehet seine Kräfte! (Rückert.) — 8. Welchen Einfluss übte die Gründung von Städten auf die fortschreitende Bildung des Menschen? (Schillers Spaziergang.) — 9. Einfluss Ludwigs XIV. auf die Umgestaltung der europäischen Verhältnisse. — 10. Reize des Lebens im Gebirge und Vortheile der Gebirgsländer in physischer und moralischer Hinsicht. — 11. Die schwäbische Schule. Dargestellt nach ihren Hauptvertretern. — 12. Ludwig XVI.

VIII. Classe. 1. Was der Mensch säet, das wird er ernten. — 2. Volkslied. Wesen und Geschichte desselben, dargestellt nach Umland. — 3. Labor non onus, sed beneficium. — 4, 5. Hannibal und Napoleon. — 6. Warum ist die Bescheidenheit besonders der Jugend zu empfehlen? — 7. Auf welchen Prinzipien beruhten die Reformen Josef II? — 8. Ein andres Antlitz, ehe sie gescheh'n Ein anderes zeigt die vollendete That. (Schiller.) — 9. Ehrlich währt am längsten. — 10. Griechenlands Lage und natürliche Beschaffenheit im Verhältniss zu seiner Geschichte. (Maturitätsprüfungsaufgabe.)

Nicodemus Donnemüller.

b) In slovenischer Sprache.

V. Classe. 1. Moje počitnice. — 2. O prilikah v slovenščini. — 3. Ktere razmere so pospeševale razvoj brodarstva in pomorske kupčije pri Feničanih. — 4. Pogled na zimsko življenje v natori. — 5. Bitva pri Kunaksi. (Prosto po Ksenophontu). — 6. a) Ženitvanje na kmetih ali b) crkvanje ali c) božično praznovanje. — 7. Homer in njegove porzje, njih začetek in veljava. — 8. Glavne misli, mera in rima Cegnarjeve pesmi: „Rojakom.“ — 9. Eno spomladansko jutro v gozdu. — 10. Kaj je napotilo Servija Tulija, da je dal državi novo ustavo, in v čem se je razločevala ta od poprejšne. — 11. „Vekovitost človeških del.“ Poleg Umeka. — 12. Poročilo o domačem čitanji v preteklem šolskem letu.

Joh. Polanec.

VI. Classe. 1. Predmet po volji za prednašanje. — 2. Brez truda večno se ne da živeti. — 3. Kar je v sercu, to je tudi na jeziku. — 4. Ktere lastnosti Rimljanov prejšnega veka hvali Salustij. — 5. Prevod iz Sallust. Jug. I. — 6. Kak vpliv ima sila na duševni in moralični razvoj človeški? — 7. Varčen človek in skopuh (Karakteristika.) — 8. Izrek Tacitov: „Commune periculum concordia propulsandum“ naj se dokaže na dogodkih grške zgodovine. — 9. Kaj je povzročilo naj važnejše vojske med Evropo in Azijo v starem in srednem veku? —

10. Važnost rek za oliko. — 11. Τὸ σήμερον μέλει μοι, Τὸ δ' αὔριον τίς οἶδεν; (Anakreon.) — 12. Jaroslavov značaj. — 13. Kako nam koristi društveno življenje? — 14. Poletni sprehod. — 15. Φιλάξαι τὰγαθὰ τοῦ κτήσασθαι χαλεπώτερον.

Fr. Brežnik.

VII. Classe. 1. Povoljna. — 2. Poslednji je sam sebi vrli mož. Tell. I. 1. — 3. Zapreke Karola V. zoper Reformacijo (zgodov.) — 4. Kdor drugih jezikov ne zna, svojega ne pozna. — 5. Propad Troje; naslikan po Aeneid. II. — 6. Ostrost pretrda namena ne doseže pravega. Tell. — 7. Kritika o Rem. igri „Samo.“ — 8. „Nescire, quid antequam natus sis, acciderit, id est semper esse puerum.“ Cic. or. 34. — Sloveni pod Karolingi. — 9. Dem. Ol. III. 1—3. prevod. — 10. Vvod v Ciceronov govor, pro Archia poëta. — 11. Drži se pravega reda po vsem. Leibn. — 12. Vpliv Ratislava na slovanstvo. — 13. Rumpit interdum, interdum moratur proposita hominum fortuna. Vell. II. 110. — 14. M. Stuart II. 3. 4. Ideja i nasveti ministrov (črte za značaje). — 15. V navadah starih je globoka misel, pošujmo jih.

L. Hrovat.

VIII. Classe. Kako mora biti rodoljubje mladega Slovenca. — 2. Ůrtica o staroslovenščini. — 3. Kteri so najvažniši izumi novejšje dobe, in ktera jim je važnost za človečanstvo. — 4. Staroslovenska zložena deklinacija v primeri z novoslovensko. — 5. Reforme cesarice Marije Terezije. — 6. Slovesne pogrebne igre pri Grkih. (Po Homeru). — 7. Veselje nad naravo je znamenje čistega srca. — 8. Avgustova znamenitost za rimsko državo. (Po Horac. Od. I, 2.) — 9. Narod, ki želi napredovati, mora čislati velike svoje možé. — 10. Kar smo, ostali drugim smo dolžni. V premislik osmošolcem. — 11. Z Bogom gimnazija! — 12. Človek s svojim umom obrača prirodne sile na svojo korist. (Matura).

Joh. Polanec.

III. Zuwachs an Lehrmitteln.

A) Bei der Lehrer-Bibliothek.

a) Durch Ankauf:

Verordnungsblatt des h. k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht, 1879 Schluss, 1880 1—12. Lazarus und Steinthal, Zeitschrift für Völker-Psychologie und Sprachwissenschaft, Bd. XI, Heft 2—4. Bd. XII, Heft 1. Berlin 1880. André K. Globus, Bd. XXXV, Nr. 23—24.

Bd. XXXVI, Nr. 1—24. Bd. XXXVII, Nr. 1—23. Sybel's H. v. Historische Zeitschrift NFlg. Bd. VI, Heft 1—3. Bd. VII, Heft 1—3. Bd. VIII, Heft 1. Petermann's A. Dr. Geographische Mittheilungen Bd. 25. Heft 6—12. Bd. 26. Heft 1—6. Bronn, H. G. Dr. Classen und Ordnungen des Thierreiches, V. Bd. Lfrg. 28. 29. VI. Bd. III. Abthl. Lfrg. 1. 2. 3. (zusammen.) 5. 6. 7. (zusammen.) 8. 9. (zusammen.) VI. Bd. V. Abthlg. Lfrg. 23. 24. 25. (zusammen.) Jahrbuch der k. k. geolog. Reichsanstalt, 1879. Bd. XXIX. Heft 1—4. 1880. Bd. XXX. Heft 1. Verhandlungen der k. k. geolog. Reichsanstalt, Jahrg. 1879. Heft 8—17. (ganz.) Zeitschrift für Realschulwesen, herausgegeben v. Dr. J. Kolbe, IV. Jahrg. Heft 5—12. V. Jahrg. Heft 1—6. III. Jahrg. Heft 12. Handbuch der Geschichte Österreichs v. Dr. Fr. Kronek, Berlin 1879 Lfrg. 29—31 Schluss. Valvasor, d. Ehre des Herzogthums Krain, Lfrgn. 60—80. Schluss des Werkes. Germania, Vierteljahrschrift für deutsche Alterthumskunde von K. Bartsch. NR. XII. Jahrgang Heft 3—4. 1879. XIII. Jahrg. Heft 1—2. Neue Jahrbücher für Philologie und Paedagogik, herausgegeben v. Dr. Alfred Fleckeisen und Dr. Hermann Masius, 1879. Heft 5—12. 1880. Heft 1—4. Zeitschrift für Schulgeographie, herausgegeben v. A. E. Seibert. I. Jahrg. Hft. 1—5. 1879—1880. Repräsentanten einheimischer Pflanzenfamilien in farbigen Wandtafeln mit erläuterndem Text. I. Abthlg. Kryptogomen, von Hermann Zippel und Carl Bolmann. Braunschweig 1879. Die Meister der griechischen Literatur. Eine Übersicht der klassischen Literatur der Griechen. v. A. W. Stoll. Leipzig 1878. Charikles. Bilder altgriechischer Sitte. von Wilh. Adolf Becker, bearbeitet von Hermann Göll. Bd. I—III. Berlin 1877. Die Oswaldlegende und ihre Beziehung zur deutschen Mythologie, v. Ignaz V. Zingerle. Stuttgart 1856. Voluspá u. die Sibyllinischen Orakel v. Dr. Theolog. Chr. Bang, aus dem dänischen v. Jos. Poestion. Wien 1880. Über den Iwein des Hartmann v. Aue, ein Vortrag v. L. Blume. Wien 1879. Das Ideal des Helden u. des Weibes bei Homer mit Rücksicht auf das deutsche Alterthum, von L. Blume. Wien 1874. Das höfische Leben zur Zeit der Minnesinger, v. Dr. Alois Schultze. I. Bd. Leipzig 1859. Aus dem Hofleben Maria Theresia's, v. Adam Wolf. Wien 1859. II. Aufg. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Schulen, v. Dr. K. Kiesel. III. Theil. Die neue Zeit. Freiburg 1868. Lehrbuch der Weltgeschichte v. Dr. J. B. Weiss. III. Bd. 1. u. 2. Hälfte. IV. Bd. 1. Hälfte. Wien 1879—1880. Emona, archaeologische Studien aus Krain, v. Alf. Müllner, mit sieben Tafeln. Laibach 1879. Tatian, lateinisch und altdeutsch mit ausführlichem Glossar, herausgegeben v. Sievers. Paderborn 1872. Über Wesen und Bildung der höfischen Sprache in mitteldeutscher Zeit, v. Dr. Franz Pfeiffer. Beitrag zur deutschen

Mythologie, v. Fried. Panzer. I. u. II. Bd. München 1848 u. 1855.
 Platonis, Phaedo, recensuit illustr. Mart. Wohlrab, Lips. 1875. Thae-
 etetus id. ibid. 1869. Phaedrus, recens. illust. Godofr. Stallbaum. ed.
 2. ibid. 1857. Cratylus, recensuit ill. id. ibid. 1835. Euthydemus,
 recens. ill. id. ibid. 1836. Menexenus, Lisis, Hippias I. & II. Jo. rec.
 ill. id. ibid. ed. 2. 1857. Protagoras, recens. ill. id. ibid. ed. 3. cura-
 vit. J. S. Kroschel 1865. Homers Ilias, v. Ameis bearbeitet v. Dr. C.
 Hentze, Leipzig 1872—1878. Bd. I. Heft 4. Bd. II. Heft 1. im Gan-
 zen Gesang X—XV. enthaltend. Anhang zu Ilias, Heft 1. 4. 5. u.
 Anhang zu Odyssee Heft 3. Tableau der wichtigsten physikal. geogr.
 Verhältnisse von Letoschker. Wandkarte. Dr. J. Šket, Slovenisches
 Sprach- u. Übungsbuch. Zoologie von Ludwig K. Schmarda 2 Bände.
 Wien 1871. Dr. J. G. Walentin's Physik. Wien 1880.

b) Durch Geschenke:

1. Vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht:

„Zeitschrift für österr. Gymnasien“ Jahrgang 1879. Heft 2—11.
 „Österreichische botan. Zeitschrift“ Jahrg. XXIX. 1879. Nr. 7—12.
 Jahrgang XXX. 1880. Nr. 1—6.

2. Von der k. k. Landesregierung für Krain:

„Landesgesetzblatt für das Herzogthum Krain“ 1879, Schluss. 1880.
 Stück 1—4.

3. Von Privaten:

Übungsbuch für den Latein-Unterricht in den untern Klassen
 der Gymnasien, v. Fr. Hübl. I. Theil, für die I. Klasse. Wien 1879.
 (Vom Herrn Verleger Jul. Klinkhardt.) Zweck und Methode der
 französischen Unterrichtsbücher v. Dr. K. Ploetz. Berlin 1879. (Vom
 Herrn Verleger A. Herbig.) Prinos k naglasu v novoj Slovenštini.
 Napisao M. Valjavec. U Zagrebu 1878. Vom Herrn Verfasser.)
 Imperfekta, kako se tvori u staroj slovenštini ctr. napisao M. Valjavec.
 U Zagrebu 1880. (Vom Herrn Verfasser.) Biblische Geschichte des
 alten Bundes von Schuhmacher. (Vom Herrn Director J. Fischer.)

B) Bei der Schulerbibliothek.

a) Durch Ankauf:

Zvon 1 Expl. — Vrtec 1 Expl. — Tomšič Ivan, Dragoljubci. —
 Hajdrih, Jadranski glasovi (mus.) Družba sv. Mohora: Praprotnik,
 Sloven. spisovnik. — Stare, Občna zgodovina snop. VI. — Kole-

dar, Mohor. pro 1880. — Ferčnik, Slov. Goffine. — Volčič, Šmar-nice. Matica: Vesel, Germanstvo. — Koseski, razni spevi. — Cigale, Terminologija slov. — Letopis Matice pro 1879. Schulbücher: Kozenn, Geographie 4 Expl. — Žepič, Vaje 11 Expl. — Hrovat, latinska Slovnica 3 Expl. — Schmidt, lat. Gram. 2 Expl. — Janežič, Slovnica 7 Expl. — Heinrich, deutsche Gram. 6 Expl. — Močnik, Arithmetik 5 Expl. — Lesar, Katechisem 6 Expl. — Gindely, Alter-thum 4 Expl. — Janežič, Cvetnik 1 Expl. — Caesar, 1 Expl. — Neumann et Gehlen, 1 Expl. — Julius Lippert's: Des Landmanns Gäste in Haus und Hof, in Wiese und Feld. — Der Himmel und die Geschichte seiner Erkenntniss in Natur- u. Lebensbildern. — Die Ober-fläche der Erde. — Die Erdrinde und ihre Bildung. — Die wilden Pflanzen der Heimat. — Katechismus der Volkswirtschaftslehre. — Regeln und Wörterverzeichnis für die deutsche Rechtschreibung. 20. Expl. — Preširenklänge von Edward Samhaber.

b) Durch Geschenke:

Von Hr. Dr. Vojska, k. k. L.G.R. 5 Stück Musikalien. — Jezič-nik I. XV — XVII. vom Verfasser H. Prof. J. Marn. — Von Hr. Prof. Donnemüller, 1 Hft. Amalia v. Stolberg. M. Mrak, 1 Hft. Živalstvov. Erjavec.

c) Physikalisches Cabinet:

6 Stück Grove'sche Elemente, 12 Diafragmen, Quecksilberpresse, Mariotte'sche Flasche mit Ausflussöffnungen, $2\frac{1}{4}$ Kilo Quecksilber, Glasröhre zum Mariotte'schen Apparate für Verdichtung, Glasgefäß mit Fassung und Deckel zum Endosmometer, Hygrometer nach Klinker-fues. Ferner wurden grössere Reparaturen an 6 Apparaten besorgt.

d) Naturhistorisches Cabinet:

Das naturhistorische Cabinet erhielt in diesem Schuljahre einen Zuwachs an nachstehenden Exemplaren:

I. Durch Ankauf: 1 *Lutra vulgaris*, 1 *sciurus vulgaris*, 1 *lanius excubitor*, 1 *turdus viscivorus*, 1 *garrulus glandarius*, 1 *bonasia silves-tris*, 1 *perdix coturnix*, 4 *corvus cornix*, 4 St. ausländischer Käfer. 12 Wandtafeln einheimischer Pflanzenfamilien und 4 zoologische Wand-tafeln.

II. An Geschenken: Von der Frau Maria Voraner: einen schönen Malachit. *Astur palumbarius*, Geschenk des Herrn Stuhc. 2. *Falco communis*, Geschenk der Herren Clarici u. Niefergal. 4 *Syr-*

nium Aluco, Geschenke der Herren Smola und Niefergall. Maradrius aluco, Geschenk des Herrn Gustin. 1 sturrus vulgaris und 1 Bubo maximus, Geschenke des Herrn J. Rosina k. k. Adjunkt in Treffen. 1 fulica atra, Geschenk des Herrn Ogoreutz. 1 turdus pilaris, Gesch. des Herrn Kristof. 1 corvus monedula, Gesch. des Schülers Kovačič. 1 felis domestica, Geschenk des Herrn Direktor Fischer. 1 felis catus, Geschenk des Herrn Grafen Margheri. 1 mustela vulgaris, Geschenk des Herrn Niefergal. 1 talpa europea und 1 plecotus auritus, Gesch. des Schülers Simonich. 1 taenia solium, Geschenk des Hr. Dr. Böhm.

1 Zinksammlung, Geschenk des Schülers Willner. 1 vipera amodytes, Geschenk des Schülers Vollouscheg. 400 Stück Insekten gesammelt von den Schülern der I. Classe.

Geschenk für die Münzsammlung: Herr Šašel Johann, Rechtshörer, 18 Stück Münzen vom Funde aus Nassenfuss.

E) Für das Schreiben:

1. Grandauer's Elementarzeichenschule mit der Anleitung hiezu.
2. Grandauer's Regelkopf mit Text.

Erlasse.

Erlass des hohen k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht v. 28. Oktober 1879 Z. 16770 überträgt dem Landesschulinspector Herrn Dr. Ernst Gnad auch die Inspection der realistischen Fächer an den Mittelschulen in Krain.

Der Herr Landespräsident Winkler setzte die Direction in Kenntniss, dass er am 4. Mai 1880 die Leitung der politischen Verwaltung von Krain übernommen hat.

Betrag des Schulgeldes im I. Semester 764 fl. im II. Semester 568 fl. Aufnahmestaxen 119 fl. 70 kr. Lehrmittelbeitrag 211 fl. Stipendien im ganzen Jahre 1420 fl. 4 kr.

Der Studentenunterstützungs - Verein

wurde am 30. Juni zur Generalversammlung eingeladen. Der Obmann desselben berichtete über die Thätigkeit des Ausschusses während des Jahres, und legte die Rechnung über die Gebahrung der eingelaufenen und ausgegebenen Beträge; über die Modalitäten, die bei der Betheiligung beobachtet wurden; über die Anzahl der Betheiligten, deren Bedürf-

nisse; und constatirte, dass der Verein für die Hebung der Anstalt, was Zahl der Schüler, Heranziehung begabter Jünglinge vom Lande anbelangt, sich die grössten Verdienste erworben hat. Es wurden im Wintersemester mit Winterkleidern und Schuhwerk 14 dürftige Studierende versehen, im Sommersemester 20.

Von den 100 fl., welche die Sparkasse der Direction im Monate Februar l. J. vorzüglich zum Ankaufe von Lehrmitteln für arme Schüler geschickt hat, sind nach dem Beschlusse des Lehrkörpers für drei Schüler Kleider um den Betrag von 21 fl. 56 kr., für drei Schüler Stiefel um den Betrag von 15 fl., und Lehrmittel um den Betrag von 63 fl. 44 kr. angeschafft worden.

Die Beträge über anderweitige Unterstützungen sind im Rechnungsausweise ersichtlich.

Die bei der Generalversammlung gewählten Revisoren: Herr Dr. Rozina und Herr Ogoreutz haben die Rechnungen genau geprüft und richtig befunden.

Neben diesem wohlthätigen Institute wirkten die P. P. Franziskaner sehr ausgiebig, da sie einer grösseren Anzahl von Studenten unentgeltliche Kost verabreichten; und auch mehrere Häuser, wo einzelne Schüler die Mittagkost erhielten.

Der Landesausschuss hat einen Bericht vom Obmanne des Vereines der geneigten Berücksichtigung gewürdigt, und dem hohen Landtage die Unterstützung des Vereines auf das wärmste empfohlen, der in wahrhaft väterlicher Fürsorge für die Landeskinder abermals bedeutende Beträge für die Jahre 1880 und 1881 bewilligte.

Die Gymnasial-Direction ist in der angenehmen Lage zu berichten, dass die Gönner und Freunde der Jugend, vorzüglich die Bevölkerung von Rudolfswert den wärmsten Antheil bei allen Anlässen, die eine Einnahme für den Verein bezweckten, bekundeten und es ermöglichten, dass so viel Gutes zum Wohle für die wahrhaft dürftige Jugend gethan werden konnte. Sie spricht hiemit im Namen der Anstalt allen Gönnern den herzlichsten und aufrichtigsten Dank aus, und bittet um fernere freundliche Unterstützung.

Abschluss der Rechnung pro 1880.

		fl.	kr.
Einnahmen:			
Von den Mitgliedern wurden eingezahlt	207	—	
Von der Sparkasse behoben	102	79	
22. Oktober, Coupons eingewechselt	54	72	
12. November, Verkauf einer gezogenen und ausgewechselten Obligation ergab ein Plus	33	62	
15. November, k. k. Bezirksgericht von Treffen eingeschickt	11	50	
28. Debr., ein ungenannt sein wollender Professor durch Herrn Bürgermeister von Lehman	4	—	
Der Schüler der VIII. Classe Gust. Germ	5	—	
28. März, Theatervorstellung vom Herrn Mayer	12	40	
29. April, Coupons eingewechselt	52	28	
28. November, Schüler-Akademie Reinertrag	42	73	
12. April, detto	37	78	
Summa	563	82	
Saldo pro 1880/81	6	64	
Summa	570	46	
Ausgaben:			
des Studentenunterstützungs-Vereines 1879/80.			
1. Saldo von der Rechnung 1879	21	15	
2. Silberrente gekauft	76	34	
3. Für Winter- und Sommerkleider, Wäsche und Schuhwerk	290	63	
4. Bücher, Schreib- und Zeichenrequisiten	63	06	
5. Schulgeld und Aufnahmestaxenbeiträge	23	10	
6. Kost- und Quartierbeiträge	88	60	
7. Krankheitsaushilfen	5	40	
8. Kleinere Ausgaben	2	18	
Summa	570	46	
Bestand der Kasse des Vereines:			
In Papieren Nominalwert	2850	—	

Johann Fischer, k. k. Gymnasial-Direktor
als Obmann und Cassier des Vereines.

Jährliche Beitragsleistungen der Mitglieder.

Herren: **Bruner Gottfried*, k. k. Landesgerichtsrath, 5 fl. — *Bohutinsky Oktavian*, Fabriksdirector in Hof, 4 fl. — *Bergmann Josef*, Apotheker, 5 fl. — *Brčnik Franz*, k. k. Gymnasial-Professor, 3 fl. — *Derganc Anton*, k. k. Gymnasial-Professor und Bezirksschulinspektor, 2 fl. — *Dollhof Wilhelm*, k. k. Bezirkshauptmann, 3 fl. — *Deak Johann*, k. k. Rittmeister, 2 fl. — **Donnemiller Nikodem*, k. k. Gymnasial-Professor, 3 fl. — **Ekel Josef*, k. k. Bezirkshauptmann, 4 fl. — *Elsner Ernest*, k. k. Steuerinspektor, 3 fl. — **Fischer Johann*, k. k. Gymnasial-Direktor, 12 fl. — *Furlan Mathaeus*, k. k. Hauptsteueramts-Einnehmer, 2 fl. — *Dr. Gallé Josef*, k. k. Staatsanwaltssubstitut, 3 fl. — *Gerdešič Josef*, k. k. Staatsanwalt, 2 fl. — *Dr. Gnad Ernest*, k. k. Landesschulinspektor, 10 fl. — *Hladek Moritz*, Fortsmeister in Einöd, 2 fl. — *P. Hrovat Ladislaus*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Ipaviz Franz*, k. k. Kreiswundarzt, 2 fl. — *Jeunikar Vinzenz*, k. k. Kreisgerichts-Präsident, 8 fl. — *Jagodič Johann*, k. k. Landesgerichtsrath, 2 fl. — *Kalčič Anton*, Kaufmann, 2 fl. — *P. Klemenčič Rafael*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Kmetič Michael*, pens. k. k. Hauptmann, 2 fl. — *Koprivšek Leopold*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Kovačič Franz*, k. k. Hauptsteueramts-Controlor, 2 fl. — *Kovač Josef*, k. k. Auskultant, 2 fl. — *Krajec Johann*, Buchdrucker, liefert Einladungen und Programme zu Studentenakademien unentgeltlich. — *Kreštan Johann*, Werkskassier in Hof, 2 fl. — **Leinmüller Josef*, k. k. Oberingenieur, 4 fl. — *Von Lehmann Albert*, Bürgermeister, 2 fl. — *Logar Johann*, k. k. Landesgerichtsrath, 5 fl. — *Merzel Josef*, pens. Pfarrer in Töpliz, 2 fl. — *Mohar Martin*, k. k. Hilfsämter-Direktor, 6 fl. — *Nachtigall Raimund*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Ogórek Josef*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Ogoreutz Josef*, Kaufmann, 5 fl. — *Pauser Adolf*, Kaufmann, 2 fl. — *Peinitsch Josef*, k. k. Finanz-Commissär, 2 fl. — *Polanec Johann*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Frl. Pollack*, 2 fl. — *Reichel Franz*, k. k. Steueramtsadjunkt, 2 fl. — *Rizzoli Dominik*, Apotheker, 2 fl. — *Riedel Anton*, k. k. Gymnasial-Professor, 5 fl. — *Dr. Rosina Josef*, Hof- und Gerichtsadvokat, 5 fl. — *Ruděž Karl*, Gutsbesitzer, 5 fl. — *Rück Franz*, Gutsverwalter in Rupertshof, 2 fl. — *Baron Rechbach Alexander*, k. k. Major, 2 fl. — *P. Staudacher Ignaz*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Domherr Staudacher Ferdinand*, pens. Gymnasial-Prof. 2 fl. — *Stanger Gustav*, k. k. Gymnasial-Professor, 5 fl. — *Seidel Ferdinand*, Handelsmann 2 fl. — **Dr. Skedel*

Johann, Hof- und Gerichtsadvokat 5 fl. — *Sitar Franz*, pens. Pfarrer in Töpliz. 2 fl. — Frau *Skaberne Josefine*, Hausbesitzerin, 2 fl. — *Skrabec Andreas*, Canonicus, 2 fl. — *Tandler Friedrich*, Buchhändler, 3 fl. — *Taboure Josef*, pens. k. k. Hauptsteueramts-Einnehmer, 2 fl. — *Trenz Franz*, k. k. Gerichts-Adjunkt, 2 fl. — **P. Vouk Bernard*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — Dr. *Vojska Andreas*, k. k. Landesgerichtsrath. 2 fl. — Ritter *Wilfan Simon*, Propst, 10 fl. — *Wagner Franz*, pens. Hilfsämter-Director, 2 fl. — *Vidic Lukas*, Hausbesitzer, 2 fl. — *Wieznicky Emanuel*, k. k. Ingenieur, 2 fl. — *Friedrich Gottfried*, k. k. Bez.-Commissär, 3 fl. — *Zurc Franz*, Kaplan in Stopić, 2 fl. — Frau *Wepustek Anna*, Hausbesitzerin, 2 fl. — *Stuchez Gustav*, k. k. Gerichts-Adjunkt, 2 fl.

Beitragende Mitglieder, die jährlich einen Gulden zahlen.

Herr: *Novak Josef*, Dechant in Gottschee. — Frau *Bacher Babette*. — *Oblak Valentin*, Kaufmann, — *Pintar Franz*, Hausbesitzer. — Frau *Rohrmann Marie*, Hausbesitzerin. — *Majntinger*, k. k. Grundbuchsführer. — *Scharlach Alois*, k. k. Bez.-Kanzelist. — *Grebencz Michael*, k. k. Bez.-Kanzelist. — *Kastelic Franz*, Handelsmann.

V. Der Schluss des Schuljahres

erfolgte am 15. Juli mit einem feierlichen Hochamte, Absingen der Volkshymne und Te Deum laudamus. Nach dem Dankamte Zeugniss-Vertheilung und Entlassung der Schüler.

VI. Anzeige für das Schuljahr 1880—81.

Das nächste Schuljahr beginnt am 16. September mit dem heil. Geistamte.

Die Anmeldungen zur Aufnahme in die I. Classe finden am 14. und 15. Semptember früh von 8 bis 11 Uhr, und nachmittags von 2 bis 4 Uhr statt. Jene Schüler, welche bisher der Lehranstalt angehörten, melden sich bis spätestens 15. September zur Wiederaufnahme gegen Erlag von 1 fl. als Lehrmittelbeitrag. Für Fremde, welche von andern Gymnasien an die hiesige Anstalt übertreten, gilt derselbe Termin zur Aufnahme wie für die Einheimischen; sie haben aber die Zeugnisse der beiden Semester von 1880 nebst dem Taufscheine mitzubringen, und zahlen die Aufnahmstaxe, wenn sie nicht gesetzlich befreit sind. Zur Aufnahme in die erste Classe haben sich jene, welche die Volks-

schulklasse öffentlich besucht haben, mit einem Frequentationszeugnisse unter ausdrücklicher Bezeichnung seines Zweckes, in welchem die Noten aus der Religionslehre, der Unterrichtssprache und dem Rechnen enthalten sein müssen, und mit dem Taufscheine auszuweisen.

Neben dem Lehrmittelbeitrage ist die Aufnahmestaxe von 2 fl. 10 kr. zu bezahlen. Diese wird bei nicht bestandener Aufnahmeprüfung, welche am 16. und 17. September abgehalten wird, zurückerstattet.

Die Wiederholungsprüfungen werden am 16. September nach dem Gottesdienste abgehalten.

Ein Verzeichniss jener Wohnungen, in welchen die Schüler eine bessere Beaufsichtigung haben, ist zur Einsicht in der Direktionskanzlei aufgelegt.

VII. Statistische Uebersicht der Schüler.

Klasse	Öffentliche Schüler					Ergebnis d. Classification					Der Muttersprache nach sind		Schulgeld Zahlende				Exaltas		Am Schlusse des II. Semesters																				
	am Anfange d. Schuljahres			während d. Jahres		am Ende des II. Semest.					Slaven		I. Sem.		II. Sem.		die Aufnahme- stake 2 d. 10 Kr.	den Lehrmittelbeitrag 2 d. 10 Kr.	Stipendisten	Goldaten	Von der Schulgeld-Zahlung befreite	Alter der Schüler																	
	aus der vorherg. Classe eingetret.	Repetenten von neuem gekommen	zusammen	hinzugekommen	abgegangen	am Ende des Jahres verblieben	Privatisten		Öffentliche Schüler													ungetrübte																	
							I. Classe	für Wiederholungs-Prüfung zugelassen	II. Classe	III. Classe	I. Classe	II. Classe										III. Classe																	
																							Entlassen	nicht entsprechend	Entlassen	nicht entsprechend													
I.	—	11	40	51	—	2	49	—	5	29	3	12	—	—	47	2	50	—	19	—	42	51	3	—	—	31	—	5	12	15	5	9	2	1	—	—			
II.	37	3	1	41	—	2	39	1	8	20	4	6	1	1	40	—	19	—	15	—	1	42	1	—	—	23	25	—	2	7	13	8	4	4	—	2			
III.	14	2	1	17	—	2	15	—	2	8	—	5	—	—	14	1	3	—	3	—	2	17	—	—	—	13	12	—	1	2	3	4	3	2	—	—			
IV.	15	3	3	21	—	—	21	—	4	12	4	1	—	—	17	4	8	—	11	—	6	21	1	—	—	13	10	—	—	2	2	5	9	1	2	—	—		
V.	13	1	3	17	—	4	13	—	1	6	3	2	1	—	13	—	7	—	8	—	4	17	3	—	—	8	7	—	—	—	2	2	1	4	3	1	—		
VI.	10	—	1	11	—	1	10	—	—	8	2	—	—	—	8	2	4	1	3	—	1	11	3	1	—	6	7	—	—	—	—	—	—	2	3	3	—	1	
VII.	8	2	—	10	—	—	10	—	1	8	—	1	—	—	8	2	2	—	6	—	1	10	—	—	—	1	8	4	—	—	—	—	—	2	3	2	2	—	1
VIII.	7	—	—	7	—	7	—	—	1	6	—	—	—	—	7	—	2	—	6	—	—	—	7	2	1	—	5	1	—	—	—	—	—	—	1	3	2	—	1
In- sammt.	104	22	49	175	11	164	1	22	97	16	27	2	1	154	11	95	1	71	—	57	176	13	3	76	97	5	14	23	22	24	17	22	14	13	7	1	3		

VIII. Die öffentliche gewerbliche Fortbildungsschule

wurde im Laufe des Schuljahres besucht: Im Vorbereitungscurs von 33, im I. Curs von 15, im II. Curs von 8 und im kaufmännischen Curs von 6 Lehrlingen. Abgangszeugnisse behufs der Freisprechung erhielten im Vorbereitungscurs 1, im I. Curs 2, im II. Curs 2 Lehrlinge. Ausgeblieben sind im Vorbereitungscurs 8, im I. Curs 4 und im kaufmännischen Curs 1 Lehrling. Bis zum Schlusse des Jahres verblieben im Vorbereitungscurs 24, im I. Curs 9, im II. Curs 6 und im kaufmännischen Curs 5 Lehrlinge.

Die Anstalt besteht seit dem Jahre 1874.

Jahrgänge an den Abtheilungen	Zahl des Lehrpersonales	Schüler		Anmerkung
		in	ausser	
		der	Anstalt	
Vorbereitungs- Curs	Im ganzen sind 6 Lehrer des Gymnasi- ums beschäf- tigt.	—	24	Der Unterricht wurde an Sonn- und Feier- tagen früh von 8—12 Uhr und Nachmittag von 1—3 Uhr ertheilt. Für die Kaufmanns- lehrlinge Dienstag u. Freitag von 2—3 Uhr.
Erster Curs		—	9	
Zweiter Curs		—	6	
Kaufmännischer Curs		—	5	
			44	

Lectionsplan für die öffentliche gewerbliche Fortbildungsschule.

Vorbereitungscurs: Deutsch und Slovenisch-Lesen mit Uebungen im Schreiben 1 Stunde, Rechnen 1 Stunde.

Erste Classe: Deutsche und slovenische Sprache 1 Stunde, Rechnen 1 Stunde, Geografie 1 Stunde, Naturwissenschaften 1 Stunde.

Zweite Classe: Deutsche Sprache und Geographie 1 Stunde, Rechnen und Geometrie mit Geschäftsführung 1 Stunde, Naturwissenschaften und Technologie 1 Stunde. Zeichnen und Schreiben gemeinschaftlich 2 Stunden.

Kaufmännischer Curs: Rechnen, österreichische Vaterlandskunde mit Waarenkunde 2 Stunden.

IX. Ergebnis der Maturitätsprüfung.

Zur Maturitätsprüfung meldeten sich alle 7 öffentliche Schüler. Die schriftlichen Prüfungen fanden vom 24—29 Mai statt, die mündliche wurde am 10. Juli unter Vorsitz des mit hohem Ministerial-Erlasse vom 16. Mai 1880 Z. 7301 hiezu delegierten Gymnasial-Direktors von Laibach, Herrn Schulrath Jakob Smolej, abgehalten. — Das Ergebniss war:

Germ Gustav aus Rudolfswert, reif. Künftiger Beruf: Jus.

Judnič Martin „ Semič. reif. Künftiger Beruf: Philosophie.

Kessler Alois „ Ponovice, reif mit Auszeichnung. K. B. Medicin.

Košak Augustin aus Družinska vas, reif. Künft. Beruf Theologie.

Marok Josef aus Kostanjevica, reif. „ „ Jus.

Mrak Mathias aus Radmannsdorf reif. „ „ Theologie.

Zavûdnik Felix „ Seisenberg reif. „ „ Jus.

X. Themata für die schriftliche Maturitätsprüfung.

1. Deutch-Latein: Aus Süpfle's Latein. Stilübungen II. Theil.
Nr. 122. Epaminondas und sein Waffenträger.

2. Latein-Deutch: Aus Verg. Aen. I. VI. v. 679—718.

3. Platon, Apol. p. 30. C. 32, Cp. XVIII. und XIX, *μὴ θεωρεῖτε, ἀ. Α., ἀλλὰ ἐμμελῖναι μοι — ἰδιωτεῦν, ἀλλὰ μὴ δημοσιεύειν.* —

Aus der Mathematik.

$$4. \sqrt{\frac{3-4x}{a}} = 1$$

$$\frac{5}{\sqrt{\frac{6-7x}{a}}} = a^{45/10}$$

Jemand hat 8400 fl. Kapital zu $4\frac{3}{4}\%$ auf Zinseszins 10 Jahre lang ausgeliehen und sich jährlich eine bestimmte Summe auszahlen lassen. Nach Verlauf von 10 Jahren hat er an Kapital und Zinseszins noch 4000 fl. zu fordern, wie viel hat er sich alljährlich auszahlen lassen?

Welche Punkte werden durch die Gleichungen $(x-2)(y-3) = 1$ und $\frac{x-2}{y-3} = 1$ bestimmt, und wie weit sind sie von einander entfernt?

X. Location der Schüler.

VIII. Classe.

Kessler Alois aus Ponovic.
 Marok Josef aus Landstrass.
 Judnič Martin aus Semič.
 Mrak Mathias aus Radmannsdorf.

Zavčdnik Felix aus Seisenberg.
 Germ Gustav aus Rudolfswert.
 Košak Augustin aus Weisskirchen.

VII. Classe.

Dereani Julius aus Seisenberg.
 Hudaklin Franz aus St. Barthelmae.
 Božič Franz aus Poddraga.
 Bernik Valentin aus Stražišče.
 Berglez Jakob aus Trennenberg.

Treo Karl aus Kleindorf.
 Pehani Alois aus Seisenberg.
 Röthl Josef aus Gottschee.
 Pfefferer Alfons aus Gottschee.
 Czernich Alois aus Rudolfswert.

VI. Classe.

Picigas Leopold aus Rudolfswert.
 Kos Josef aus Froschdorf.
 Volloušegg Josef aus Cilli in Steiermark.
 Hudovernik Johann aus Sittich.
 Zupančič Johann aus Podturn.
 Kovač Johann aus Sahovic.

Ivec Martin aus Maline.
 Ogulin Anton aus Čerovec.
 Nicht lociert blieben:
 Rohrmann Wilhelm aus Rudolfswert.
 Willner Otto aus Adelsberg.

V. Classe.

Peinitsch Josef aus Oberlaibach.
 Pirce Josef aus Laibach.
 Gabrič Anton aus Haselbach.
 Hirsch Leopold aus Vinica.
 Knaus Josef aus St. Ruprecht.
 Podgoršek Franz aus Ponigl.
 Furlan Viktor aus Nassenfuss.

Schuller Theodor aus Möttling.
 Kopitar Franz aus Krašnja.
 Perko Josef aus Ambras.
 Nicht lociert blieben:
 Bervar Franz aus Rudolfswert.
 Dullar Franz aus Hönigstein.
 Mlejnik Karl aus Rudolfswert.

IV. Classe.

Ovsec Franz aus Gotendorf.
 Burka Victor aus Wien.
 Nemanič Johann aus Möttling.
 Hribar Franz aus Mannsburg.
 Guštin Julius aus Rudolfswert.
 Knafel Franz aus Gutenfeld.
 Ekel Carl aus Rudolfswert.
 Nemanič Martin aus Želebej.
 Maci Valentin Pod Gradom.
 Počivalnik Ignaz aus Neumarktl.
 Strel Josef aus Nassenfuss.

Marschall Arnold aus Treffen.
 Stukelj Josef aus Rudolfswert.
 Bajec Alois aus Neudagg.
 Mahorčič Ignaz aus Drachenburg.
 Pugel Theodor aus Mehovo.
 Svoboda Ernst aus Čatež.
 Nicht lociert blieben:
 Jazbec Friedrich aus Rudolfswert.
 Rozina Carl aus Candia.
 Rozman Carl aus Rudolfswert.
 Sajé Johann aus Predoslje.

III. Classe.

Poček Franc aus Bukošek.
 Papež Otto aus Nassenfuss.
 Kramaršič Augustin aus Jurkavas.
 Žagar Josef aus Trebelno.
 Hofer Johann aus Schwanberg in Steierm.
 Kastigar Alois aus Strajne.
 Jerše Johann aus Seisenberg.
 Bojanec Anton aus St. Peter.

Gregorič Josef aus Ambruss.
 Belé August aus Dobe.
 Kambič Johann aus Preloge.
 Deu Eduard aus Planina.
 Colnar Alois aus Rudolfswert.
 Gregorič Johann aus St. Peter.
 Lužar Ignaz aus Littai.

II. Classe.

Šašel Emil aus Nassenfuss.
 Ivanetič Johann aus Möttling.
 Vintar Josef aus Prečina.
 Koren Johann aus Möttling.
 Loj Josef aus Nassenfuss.
 Požek Nikolaus aus Adlešiče.
 Vinšek Anton aus Treffen.
 Zure Ludwig aus Treffen.
 Clarici Rudolf aus Prečina.
 Zupančič Karl aus Rudolfswert.
 Novak Mathias aus Podzemelj.
 Perpar Anton aus Vrh zdoljni.
 Ivšič Michael aus Čatež.
 Kraševic Wilhelm aus Vranoviče.
 Beile Johann aus Kostanjevica.
 Gilly Peter aus Zagreb.
 Rom Josef aus Treffen.
 Mišmaš Ignaz aus Veliki koren.
 Zega Johann aus St. Michael.
 Kump Wilhelm aus Möttling.
 Giobevnik Johann aus St. Kanzian.

Ancel Jakob aus Gorni Suhor.
 Sever Josef aus Nassenfuss.
 Bobik Johann aus Laibach.
 Bergmann Josef aus Rudolfswert.
 Karlovšek Josef aus St. Margarethen.
 Majntinger Johann aus Dobe.
 Rozina Wilhelm aus Kandia.
 Bobik Max aus Laibach.
 Stepec Alois aus Weixelburg.
 Stepec Josef aus Weixelburg.
 Nagu Johann aus St. Ruprecht.
 Rauch Peter aus Semič.
 Jonke Johann aus Mösel.

Nicht locirt blieben:

Müller Leopold aus Črnomelj.
 Pelko Alois aus Podturn.
 Petrič Leopold aus Gurkfeld.
 Vukšinič Martin aus Radovič.
 Wegen Krankheit blieb ungeprüft.
 Jagodic Franz aus Rudolfswert.

I. Classe.

Dereani Emanuel aus Seisenberg.
 Zajec Franz aus Hönigstein.
 Kukar Johann aus Černembel.
 Sturm Karl aus Möttling.
 Jermann Anton aus Černembel.
 Hribar Anton aus Krka.
 Hrastovčan Franz aus Leskovac.
 Perpar Johann aus Doberniče.
 Hafner Johann aus St. Barthelmä.
 Zupančič Alois aus St. Veit b. Sittich.
 Rep. Stip.
 Raktelj Leopold aus Ribnica.
 Pezdirec Johann aus Drašiče b. Möttling.

Zalokar Rudolf aus Möttling.
 Bobik Ferdinand aus Laibach. Rep.
 Lajek Alois aus St. Michael b. Rudolfsw.
 Ogulin Johann aus Semič.
 Kovačič Anton aus Adelsberg. Rep.
 Barle Johann aus Budenje b. Wippach.
 Gabrijel Martin aus Rodnje (Treffen).
 Režek Anton aus Radovica.
 Novak Anton aus Prečna.
 Svetlin Johann aus Komenda b. Stein.
 Ramroth Franz aus Gotschee.
 Rürger Josef aus Laibach. Rep.
 Mišič Anton aus Rudolfswert Rep.

Deu Oskar aus Planina.
 Rems Josef aus Rudolfswert.
 Rozina Albin aus Kandia. Rep.
 Ulepič Johann aus St. Kantian.
 Novak Ignac aus Dobernüče.
 Ogulin Friedrich aus St. Peter b. Rud.
 Remic Johann aus Višnjagora. Rep.
 Zega Franc aus Kandia. Rep.
 Sever Ferdinand aus Johannisthal.
 Gregorič Viktor aus Rudolfswert.
 Stare Johann aus Bernik (Cirklach).
 Zorko Johann aus Laibach.
 Pehani Rudolf aus Nassenfuss.

Križmann Viktor aus Seisenberg.
Kaliger Rafael aus Savenstein.
Tominec Emerich aus Požega (Slavonien).
Mlejnik August aus Rudolfswert.
Lavrič Johann aus St. Kantian.
Simunich Hamilkar aus Rudolfswert.
Povše Johann aus Nassenfuss.
Eisenzopf Josef aus Altlag (in Gottschee.)
 Nicht lociert blieben :
 Böhm Ferdinand aus Laibach.
 Krevs Franc aus Mirnapeč
 Vehovec Johann aus Seisenberg Rep.

Lehrbücher-Verzeichniss pro 1879/80.

Gegenstand	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Religion	Lesar	Lesar	K. k. Schulbücher-Verlag	K. k. Schulbücher-Verlag	Dr. Ant. Wappler	Dr. Ant. Wappler	Dr. Ant. Wappler	Dr. Fr. Fischer
Latein	Lat. slovnica v. Hrovat Vaje lat. v. Žepić	Wie in I. Slovnica in Vaje	Lat. Grammatik v. Carl Schmidt. Vielhaber Leop. I. Heft. Cornelius Nepos v. Halm	Lat. Grammat. wie in III. Vielhaber Leop. II. Heft. J. Caesar v. Hoffmann. Ovid v. Grysar	Lat. Grammat. wie in III. Aufgabenbuch zur Einübung d. lat. Syntax v. Dr. F. Schultz. Livius v. Grysar Ovid v. Grysar	Lat. Grammat. wie in III. Aufgabenbuch z. lat. Stilüb. v. Süpfler II. Th. 16. Aufl. Salust v. Linker Vergil v. Hoffmann Cicero v. Klotz	Grammt. u. Stilübung. wie in VI. Cicero v. Klotz Vergil v. Hoffmann	Grammt. u. Stilübung wie in VI. Horaz v. Grysar Tacitus v. Halm
Griechisch			Griechische Grammatik von Curtius. Übungsbuch von Schenkl.		Grammat. wie in III. Übungsbuch wie in IV. Xenophon Chrest. von Schenkl. Homers Ilias v. Hohegger	Grammatik wie in III. Schenkl's Übungsbuch für Obergymnasien Homers Ilias v. Hohegger I. und II. Band. Herodot v. Andr. Wilhelm Demosthenes Homers Odyssee Pauly		
Deutsch	Grammatik von Heinrich Lesebuch von Madiera				Eggers deutsches Lesebuch			Mozart, deutsches Lesebuch f. O. G. III. Band
	Solar's deutsch-slov. Wörterbuch		für die III.	für die IV.	I. Theil	II. Theil 1. Band	II. Theil 2. Band	
Slovenisch	Slovnica Janežič Cvetnik			Cvetnik Janežič				Miklošič Grammat. Berilo
Geographie und Geschichte	Kozen's Geogr. u. Atlas	Geogr. u. Atlas wie in I. Geschichte v. Gindely. Hist. Atlas v. Kiepert	Geogr. u. Atlas wie in I. Geschichte wie in II. Hist. geogr. Schulatlas v. Spruner, Putzger u. Rhode	Atlas wie in I. Vaterlandsknd. v. Hannak. Geschichte wie in II.	Gindely's Geschichte Atlanten wie am			
Mathematik	Močnik Arithmetik Anschauungslehre I. Th.	Wie in I.	Wie in I. II. Theil.	Wie in III.	Wittstein Dr. Theodor, Hannover 1873/4 v. Hahn. I. B. 2. Ab. 1. Planimetrie, 8. Auflage. Močnik Arithm.	Močnik, Arithm. Geom.	Wie in VI.	Wie in VI.
Naturwissenschaften	Pokorny	Wie in I.	Mineralogie v. Pokorny Physik v. Dr. Pick.	Physik v. Dr. Pick	Hochstetter u. Bischoff (Mineralogie). Wretschko (Botanik)	Schmidt Dr. Oscar	Handl Dr. Alois	Wie in VII.
Propädeutik							Lindner	Lindner

Lehrkörper.

Für die obligaten Gegenstände.

Für die obligaten Gegenstände.

Lehrer	Geistlich Weltlich	Lehr-Gegenstand	Classe	Zahl der wöchentl. Stunden	Anmerkung	Lehrer	Geistlich Weltlich	Lehr-Gegenstand	Classe	Zahl der wöchentl. Stunden	Anmerkung
Johann Fischer, k. k. Direktor	weltlich	Mathematik Physik	4. 7.	6		Raimund Nachtigall, k. k. Gymn.-Lehrer	weltlich	Latein Griechisch Deutsch	4. 7. 4. 3.	18	Ordinarius der IV. Classe
P. Bernard Vovk, k. k. Professor	geistlich F. O. P.	Mathematik Physik	3. 5. 6. 7. 8. 8.	18	Custos des physikalischen Museums	Nicod. Donnemiller, k. k. Gymn.-Lehrer	dto.	Deutsch Geographie u. Geschichte	6. 7. 8. 2. 4.	17	
P. Ladislaus Hrovat, k. k. Professor	dto.	Latein Deutsch Slovenisch	1. 1. 1. 7.	17	Custos der Schüler-Bibliothek und Ordinarius der I. Classe	Gustav Stanger, k. k. Gymn.-Lehrer	dto.	Deutsch Griechisch Latein	4. 5. 8. 5.	17	Ordinarius der V. Classe
P. Rafael Klemenčič, k. k. Professor	dto.	Geographie u. Geschichte Phil. Prop.	1. 3. 6. 7. 8. 7. 8.	19	Ordinarius der VII. Classe	Franz Brežnik, k. k. Gymn.-Lehrer	dto.	Latein Griechisch Slovenisch	2. 7. 2. 6.	17	Ordinarius der II. Classe
P. Ignaz Staudachar, k. k. Professor	dto.	Religion	1.—8.	16	Exhortator	Für die nicht obligaten Gegenstände.					
Johann Polanec, k. k. Professor	weltlich	Latein Griechisch Slovenisch	3. 3. 4. 5. 8.	18	Ordinarius der III. Classe	Lehrer		Geistlich Weltlich	Lehrgegenstand	Zahl der wöchentl. Stunden	
Josef Ogórek, k. k. Professor	dto.	Latein Griechisch Geschichte	6. 6. 5.	15	Custos der Lehrer-Bibliothek und Ordinarius der VI. Classe	Ein geübter Schüler der VII. Classe als Vorturner unter Aufsicht des Directors		—	Gymnastik	8	
Leopold Koprivšek, k. k. Gymn.-Lehrer	dto.	Latein Griechisch Deutsch Slovenisch	8. 5. 2. 3.	16	Ordinarius der VIII. Classe	Anton Riedel		weltlich	Kalligraphie	2	
Anton Derganc, k. k. Gymn.-Lehrer und Bezirksschulinspector	dto.	Naturwissenschaften Mathematik	1. 2. 3. 4. 5. 6. 1.	16	Custos des naturhistorischen Cabinets	P. Hugolin Sattner, Lehrer in der Volksschule		geistlich F. O. P.	Gesang	4	
Anton Riedel, k. k. Gymn.-Lehrer	dto.	Zeichnen Mathematik	1. 2. 3. 4. 2.	18	Custos der Lehrmittel für das Zeichnen						

Uibersichtlicher Lectionsplan.

a) Für die Obligat-Lehrgegenstände.

Classe	Religion	Lat ein	Griechisch	Deutsch	Slovenisch	Geographie und Geschichte	Mathematik	Naturwissenschaften	Zeichnen	Wöchentliche Stundenzahl
I	2 Stunden Katekizem.	8 Stunden. Formenlehre der wichtigsten regelmässigen Flexionen, eingeübt wie in der I. Classe. Das Unentbehrliche aus den Constructionen (Syntax). Memorieren, hässliches Präparieren. Schriftliche Aufgaben, jede Woche eine.		4 Stunden. Formenlehre des Nomens u. Verbs. Lehre vom einfachen (erweiterten u. einfach zusammengesetzten) Satze. — Rechtschreiben, Lesen, Sprechen, Vortragen, Ausarbeitung von Sätzen und kleinen Erzählungen. Alle 10 Tage eine schriftl. Aufgabe.	3 Stunden. Formenlehre, Nomen, Verb. Praepos. Das übrige wie im Deutschen.	3 Stunden. Fundamentalsätze der mathem. Geogr. in element. Weise erörtert. — Beschreibung der Erdoberfläche nach der Natur, den Völkern u. Staaten. Kartenlesen, Kartenzeichnen.	3 Stunden. Das Rechnen mit unbenannten einnamigen, ganzen und Decimalkzahlen gemeinen Brüchen und Theilbarkeit. Übungen im Kopfe. II. Sem. Geometrie. 2. St. die räumlichen Grössen, Entstehung u. Arten der Winkel, Construction von Dreiecken und Parallelogrammen.	2 Stunden. I. Sem. Säugethiere. II. Sem. Niedere Thiere.	4 Stunden. Zeichnen ebener, gerader und krummliniger geom. Gebilde aus freier Hand nach Tafelzeichnungen mit kurzen, passenden Erklärungen. Monatlich eine Aufgabe.	29
II	2 Stunden Liturgika.	8 Stunden. Formenlehre der selteneren und unregelmässigen Flexionen, eingeübt wie in der I. Classe. Das Unentbehrliche aus den Constructionen (Syntax). Memorieren, hässliches Präparieren. Schriftliche Aufgaben, jede Woche eine.		3 Stunden. Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre, Satzverbindung, Satzgefüge. Das Wichtigste aus der Syntax. Lesen, Sprechen, Vortragen. Schriftl. Aufgaben alle 14 Tage.	3 Stunden. Die Klasseneintheilung der Verba, Wiederholung des Unregelmässigen aus der Declination. Wortbildungslehre. Satzlehre etc. wie beim Deutschen.	4 Stunden. 2 St. Specielle Geogr. v. Asien und Afrika. Eingehende Beschreibung der vertic. u. horizont. Gliederung Europas u. seiner Stromgebiete. Specielle Geogr. v. Süd- und West-Europa. 2. St. Uebersicht der Geschichte des Alterthums.	3 Stunden. I. Sem. 2 St. Arithmet. 1 St. Geom. II. Sem. 1. 2 Rechnen mit mehrnamigen Zahlen, Verhältnisse, Proportionen, Regel der drei, mit Anwendung, Prozentrechnung, wätsche Praktik, Mass und Gewichtskunde. Geom. Grössenbestimmung u. Berechnung der Vielecke, Theilung und Verwandlung derselben, Aehnlichkeit geradliniger Figuren.	2 Stunden. I. Sem. Amphibien, Reptil., Fische und Vögel. II. Sem. Botanik.	4 Stunden. Zeichnen räumlicher geom. Gebilde durchgeführt nach perspectiv. Grundsätzen.	29
III	2 Stunden Zgodbe sv. pisma stare zaveze in sego izraels.	6 Stunden. 2 St. Grammatik. Casuslehre, eingeübt an mündl. u. schriftl. Übungsbeispiel. 4 St. Cornelius Nepos. Praeparation. Im I. Sem. alle Wochen, im II. Sem. alle 14 Tage ein Pensum.	5 Stunden. Regelmässige Formenlehre mit Ausschluss der Verba auf <i>mu</i> eingeübt an beiderseitigen Übersetzungen. Memorieren der Vocabeln. Praeparation. Im II. Semester alle 14 Tage ein Pensum, alle 4 Wochen eine Composition.	3 Stunden. Wiederholung und Ergänzung der Grammatik. Eingehende Behandlung der Casuslehre. Hauptmomente der Tempus- und Moduslehre. Lesen u. Vortragen memoriert. Gedichte u. prosaischer Stücke. Alle 14 Tage eine schriftl. Aufgabe.	3 Stunden. Casuslehre etc. wie beim Lat. und Deutschen. Alle 14 Tage eine schriftl. Arbeit.	3 Stunden. 2 St. Specielle Geogr. des übrigen Europa (mit Ausschluss Östr. Ung.) dann Amerika's u. Australiens. 1 St. Uebersicht der Geschichte des Mittelalters Am Schlusse Recapitulation mit Hervorhebung der charakteristischen Momente aus der Geschichte des betreffenden österr. Landes und ihrer Beziehung zu der Geschichte der übrigen Theile der Monarchie.	3 Stunden. Vertheilt wie in II. Die vier Species mit allgem. ganzen u. gebrochenen Zahlen, Erheben besonderer Zahlen zur 2ten u. 3ten Potenz. Ausziehen der Quadrat u. Kubikwurzel aus decadischen Zahlen. Combinationenlehre. Geometrie Kreislehre mit mannigfalt. Constructionen in demselben und um denselben, Berechnung seines Inhalts und Umfangs.	2 Stunden. I. Sem. Mineralogie. II. Sem. Phys. k. Allgemeine Eigenschaften der Körper, — Chemie u. Wärme.	4 Stunden. Übungen im Ornamentzeichnen nach der Vorzeichnung an der Tafel. Erklärung über die Stilarten derselben. Übungen nach farblosen und polychromen Musterblättern.	31
IV	2 Stunden Zgodbe sv. pisma nove zaveze in zemljepis sv. deželo.	6 Stunden. 2 St. Grammatik. Modus- und Tempuslehre, syntakt. Ergänzung des Adject. u. Pronom. Prosodie und Metrik. Mündliche und schriftliche Übungsbeispiele. 4 St. Caesar, Bellum Gall. I. II. Praeparation. Alle Wochen ein Pensum.	4 Stunden. Kurze Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre des Nom. u. Verbs. Perfect u. Passivstämme der Verba auf <i>o</i> u. <i>mu</i> u. Verba anomala. Die Hauptpunkte der Syntax. Einübung an beiderseit. Übungsbeispielen. Schriftl. Arbeiten wie im II. Sem. in III.	3 Stunden. Eingehende Behandlung der Tempus- und Moduslehre. Periodenbau. Metrik. Tropen u. Figuren. Geschäfts- u. andere Aufsätze. Alle 14 Tage eine schriftl. Arbeit.	3 Stunden. Grammatik. Fortsetzung der Syntax, Modi, Tempora, Periode, Metrik. Lectüre, Vorträge. Alle 14 Tage eine Aufgabe.	4 Stunden. I. Sem. Uebersicht der Geschichte der Neuzeit mit Hervorhebung der für den Habsburgischen Gesamtstaat wichtigsten Begebenheiten und Personen. II. Sem. Specielle Geographie der österr. ungar. Monarchie.	3 Stunden. Vertheilt wie in II. Gleichungen des ersten Grades mit einer Unbekannten, Zusammengesetzte Proportionen nebst Anwendungen. Stereomet. Anschauungslehre, Berechnungen der Oberflächen und des kubischen Inhaltes der Körper.	3 Stunden. Das übrige aus der Physik.	3 Stunden. Studien nach schwierigeren ornamentalen Musterblättern. Zeichnen nach Gypsmodellen. — Auch wird die menschliche Figur in den Kreis der Übungen aufgenommen. Monatlich eine Aufgabe.	31
V	2 Stunden Apologetik.	6 Stunden. 5 St. Livius lib. VII. VIII. u. IX. Ovid. Auswahl. 1 St. Grammatisch-stilistische Übungen. — Praeparation. Alle 14 Tage ein Pensum.	5 Stunden. Xenophon, Anab. Homers Ilias I. IV. Alle 8 Tage grammatische Übungen, Casuslehre. Praeparation mit Memorieren der Vocabeln. Wiederholung der Formenlehre. Alle 4 Wochen ein Pensum.	3 Stunden. Die Hauptmomente der Metrik. Aus der Poetik die epische, lyrische und dramatische Dichtung. Lectüre einschlagender Stücke, Declamieren gelernter Gedichte. Alle 5 Wochen eine schriftl. Arbeit.	2 Stunden. Lehre von den Tropen. u. Redefiguren Metrik, Lyrik. Lesen u. Erklären ausgewählter Stücke. Vorträge. Aufgaben wie im Deutschen.	4 Stunden. Geschichte des Alterthums bis auf Augustus mit steter Berücksichtigung der hiermit zusammenhängenden geographischen Daten.	4 Stunden. 2 St. Algebra. Zahlensystem, Begriff der Addition, Subtraction &c. nebst Ableitung der negativen, irrationalen, imaginären Grössen. Die 4 Species in algeb. Ausdrücken. Eigenschaft u. Theilbarkeit der Zahlen. Vollständige Lehre der Brüche. Geometrie 2 St. Longimetrie u. Planimetrie m. wissenschaftl. Begründung.	2 Stunden. I. Sem. Mineralogie in enger Verbindung mit Geognosie. II. Sem. Botanik in enger Verbindung mit Paläontologie und geographischer Verbreitung der Pflanzen.		28
VI	2 Stunden Christkath. Glaubenslehre.	6 Stunden. 5 St. Lectüre von Salust. bell. Jugurth. Vergils Eclog. Aeneis I. Ciceros I. III. u. IV. Catil. Rede. 1 St. Grammatisch-stilistische Übungen. Praeparation. Alle 14 Tage eine schriftl. Arbeit.	5 Stunden. Homers Ilias XIII. XIV. XV. Herodot. VII. VIII. Alle 8 Tage grammatische Übungen. Praeparation. Alle 4 Wochen eine schriftl. Arbeit.	3 Stunden. Geschichte der deutschen Literatur bis Herder. Lectüre und Aufgaben wie in V.	2 Stunden. Die Epik. Lectüre nach Janzeli und einige Stücke epischer Natur aus Proßin u. Kososki mit sachl. und ästhetischer Erklärung. Übungen im Vortragen. Repet. der Syntax. Aufgaben wie in V.	3 Stunden. Schluss der Geschichte des Alterthums u. Geschichte des Mittelalters in gleicher Behandlungsweise.	3 Stunden. Vertheilt wie in II. 1) Potenzen, Wurzeln, Logarithmen, Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. 2) Trigonometrie und Stereometrie.	2 Stunden. Zoologie in enger Verbindung mit Paläontologie u. geographischer Verbreitung der Thiere.		26
VII	2 Stunden Christkath. Sittenlehre.	5 Stunden. 4 St. Vergils Aen. I. II. III. Cicero pro Arch. poet. & pro Milone. 1 St. Grammatisch-stilistische Übungen. Praeparation. Alle 14 Tage eine schriftl. Arbeit.	4 Stunden. Demosthenes Olynth. Reden I. II. u. III. Homers Odyssee I. II. III. IV. Alle 14 Tage grammat. Übung. Wiederholung der Moduslehre. Abschluss der Grammatik mit der Lehre von den Partikeln. Monatl. eine schriftl. Arbeit.	3 Stunden. Geschichte der deutschen Literatur von Herder bis auf die neueste Zeit mit Lectüre und Vortrag-übungen. Aufgaben wie in V.	2 Stunden. Dramatik. gelesen W. Tell u. M. Stuart ed. Cegnar. Dev. Orleans. ed. Kososki. Altstov. Formenlehre des Subst. u. Verb. I. IV. V. Kl. (Einiges aus der Gesch. der Slov. bis u. unter den Karolingern) Alle 3 Wochen eine schriftl. Arbeit.	3 Stunden. Geschichte der Neuzeit in gleicher Behandlungsweise.	3 Stunden. Vertheilt wie in II. 1) Gleichungen des 2ten Grades, Exponential- u. unbestimmte Gleichungen, Progressionen mit Anwendung, Combinationenlehre u. binom. Lehrsatz. 2) Anwendung der Algebra auf Geometrie und analyt. Geometrie.	3 Stunden. Allgemeine Eigenschaften, Chemie, Mechanik, Wellenlehre und Akustik.	2 Stunden. Logik.	27
VIII	2 Stunden Kirchengeschichte.	5 Stunden. 4 St. Tacitus Agricola, Hist. lib. I. Horaz, Auswahl. 1 St. Grammat. stilistische Übungen. Praeparation. Alle 14 Tage ein Pensum.	5 Stunden. Plato, Protagoras. Sophokles, Elektra. Homers Ilias 16, 22, 23. Grammat. Übungen, Praeparation und schriftliche Arbeiten wie in VII.	3 Stunden. Repetition der deutschen Literatur. Das übrige wie in VII.	2 Stunden. Alt- und neu-slav. Literatur, altstov. Grammatik (Fortsetzung), Lectüre. Aufgaben wie in V.	3 Stunden. I. Sem. Geschichte der österr. ung. Monarchie; wiederholende Hervorhebungen ihrer Beziehungen zu der Geschichte der Nachbarländer; Skizze der wichtigsten Thatfachen aus der inneren Entwicklung des Kaiserstaates. II. Sem. Eingehende Schilderung der wichtigsten Thatfachen über Land u. Leute, Verfassung u. Verwaltung, Production und Cultur der österr. ung. Monarchie mit Vergleichung der heimischen Verhältnisse und der andern Staaten, namentlich der europäischen Grossstaaten.	2 Stunden. Übungen in Lösung mathematischer Probleme, zusammenfassende Wiederholung des mathemat. Unterrichtes.	3 Stunden. Magnetismus, Electricität, Wärme, Optik. Anfangsgründe der Meteorologie.	2 Stunden. Psychologie.	27

Privatlectüre: III. Cl. Aus Cornelius Nepos und Vielhaber. IV. Cl. Fleissigere Schüler je ein Buch aus Caesar. V. Cl. Einige Schüler aus Ovid und Livius nach freier Wahl. VI. Cl. Catilina. VII. Cl. I. Sem. Vergil IV—X. II. Sem. Cicero's Reden: Pro V. Legario. I. Philip. Pro rege Dejot. de imperio Gn. Pompei. (nach freier Wahl). Demost. Rede v. Frieden, 6 Buch der Odyssee.

b) Für die nicht obligaten Lehrgegenstände.

Gymnastik.

Zu je 2 Stunden in vier Abtheilungen. Freiübung und Geräthturnen (Barren, Reck, Ringe. Wagrechte und senkrechte Leiter, Kletterstangen, Hoch- und Weitspringen).

Gesang.

I Abtheilung Erklärung des Stimmorgans, Vorhaltungsregeln beim Singen, Notenkenntnis, Takteintheilung, Tempo, Intervallübungen; Dur- und Moll-Tonleiter, Regeln des Vortrages. Ein- zwei- und dreistimmige Lieder. I. Sem. 45, II. Sem. 42 Schüler. — 2 Stunden wöchentlich.
II Abtheilung. Wiederholung der Gesangstheorie mit besonderer Rücksicht auf die Regeln des Vortrages. Weltliche und kirchliche Lieder im vierstimmigen gemischten- als auch Männer-Chöre. I. Sem. 47, II. Sem. 35 Schüler. — 2 Stunden wöchentlich.

Kaligraphie.

2 Stunden. Current- und Lateinschriftübungen nach Gröner's Schreibmethode.