

med njimi in nami vez, ki ga ohranjuje in ga bode ohranjevala v hvaležnem in častnem spominu.

Društvo ima 115 plačujočih udov.

Umrla je ena sirota; osem sirot pa je doseglo starost 18 let. Pokojnino ozir. vzgojnino vživa 20 vdov à 200 K, 17 sirot à 60 K in 1 sirota 200 K, skupaj znašajo letni izdatki 5220 K.

Dne 1. avgusta 1900 je bila izžrebana društvena srečka ozir. petprocentna loterijska državna zadolžnica z dne 15. sušca 1860. v znesku 1000 kron. Za izžrebano srečko se je potom deželne vlade dne 22. mal. travna 1901 prejelo 1160 kron.

C. kr. pristojbinski urad v Ljubljani je 3. prosinca 1902. zahteval pristojbinski namestek za dobo od 1. kimovca 1871. do 31. grudna 1900 v skupnem znesku 330.40 K. Dne 15. prosinca 1902. se je vložil proti tej odmeri davka priziv, ki pa do danes še ni rešen; pač pa se je moral namestek vsled ponovljene zahteve plačati.

Sklepom svojega poročila za društveno upravno dobo 1900/1. in 1901/2. je tajnik vljudno prosil, naj bi vsak društvenik deloval v prid temu najpotrebnejšemu društvu, čegar plemeniti namen je podpiranje učiteljskih vdov in sirot. Posebno pa velja izrečena prošnja onim društvnikom dolžnikom, ki pozabljajo svojih danih obljub glede vrnitve glavnice in glede vplačevanja obresti.

Blagajnik Jožef Cepuder je poročal tako-le:

Slavni zbor!

Naše društvo, katero zbornje danes enoinštiridesetkrat, je imelo v minolem letu 115 redno plačujočih članov. Vlanski občni zbor se ni mogel vršiti, ker je bil nesklepčen in ostalo je v odboru in drugod vse pri starem. Mej tem sta umrla dva člana in sicer Ivan Borštnik, bivši nadučitelj v Šmariji, kateri je bil vseh 40 let odbornik in sicer tako reden, da niti jedne seje ni zamudil, kar je sam večkrat pripovedoval z nekakim ponosom. Vzlasti je bilo to težavno zanj, dokler ni bilo dolenjske železnice. Zapustil ni niti vdove niti sirot, in ker ni bil nikdar tudi najmanjše podpore deležen, bilo je njegovo plačevanje edino društvu v korist. Drugi dolgoletni član pa je bil Anton Ozimek, nadučitelj v Dolenjivasi, ki je umrl 11. septembra 1901, zapustivši vdovo in nedoletno siroto. Obema blag spomin!

Društvu so pristopili gg. Bezeg Anton, Banjaloka, Gale Frančiček, Ljubljana, Šabec Avgust, Idrija, Cvirn Janko, Srednjavas, Šemerl Ivan, Lesce, Lavtižar Frančiček, Smartno pod Šmarnogoro, Zavrl Valentin, Begunje-Gorenjsko. Izstopil je prostovoljno gosp. Frančiček Papler, nadučitelj v Borovnici. Od podpiranih vdov ni odpadla nobena v minolem letu, pač pa prirasla vdova g. Ozimka. Podporo so nehale dobivati do sedaj 3 sirote, dopolnivi 18. leto po § 11 društvenih pravil. Eni siroti je odbor podaljšal podporo za jedno leto, da dovrši gimnazijske študije, namreč siroti Kogejevi. Podpiranih je bilo torej 19 vdov in 23 sirot s skupnim zneskom 5231 K.

Dohodki:

115 članov je vplačalo = mej temi še dva iz lanskega leta =	1408.— K
Pristopnina petih članov	216.50 "
Vračila štirih društvnikov	157.— "
Obresti od posojil petim članom 54 K in obresti od 22 vrednostih papirjev v skupnem znesku	3853.— "
Vrnena kolekovina 20.98 K	} skupaj . . . 3985.03 "
Ostanek od lanskega leta 212.05 "	
Iz hranilnice vzetega 3750.— "	
Vseh dohodkov je bilo torej:	= 9617.53 K.

Troški:

Pokojnina 19 vdovam	3830.— K
Vzgojnina 23 sirotam	1401.— "
Upravna režija	218.79 "
Pristojbina	306.87 "
Posojilo dvema članoma	400.— "
Dostavnina	4.44 "
Na knjigo mest. hranil. št. 29.675 se je naložilo	3300.— "
In letošnji preostanek je znašal	156.43 "
Skupaj	9617.53 K.

Skupnega denarnega prometa je bilo: 19235.06 K.

Imovina:

22 vrednostnih papirjev	90500.— K
Knjižica mestne hranilnice do 1. avgusta 1902 št. 29675	11811.41 "
Učiteljski zaklad do 1. avgusta 1902 št. 9211	7228.65 "
Knjižica slovenske hranilnice do 1. avgusta 1902 št. 694	1163.55 "
Dolžna pisma 9 društvnikov	1577.— "
Ostanek iz letošnjega leta	156.43 "
Elizabetina ustanova, št. 25089 do 1. avg. 1902	277.81 "
Darilo g. c. kr. dež. šol. nadzornika Šumana	50.— "
Skupaj	112.764.85 K.
Vlani pa	112.225.45 "
Je prebitka	539.40 K.

Imenom poročevalcev računov je Maks Josin izjavil, da je račune pregledal in jih našel v najlepšem redu.

Po sprejetju predlaga, da naj se z društvenimi dolžniki najstrožje postopa, če isti niso v skrajno kritičnem položaju, prevzame predsedništvo Janko Žirovnik, ker je bil podpredsednik službeno odpoklican.

Ko se ugodno rešita došli prošnji za podporo, preide še k volitvi.

Izvoljeni so bili a) v odbor: Juraj Režek (predsednik), Jožef Cepuder (blagajnik), Jakob Dimnik, Jakob Furlan, Jožef Gregorin, Anton Javoršek, Luka Jelenc, Alojzij Keecelj in Janko Žirovnik; b) preglednikom računov: Frančiček Gale, Maks Josin in Frančiček Marolt.

Književnost in umetnost.

Slovenska Šolska Matica. (Dalje.) Največje znanstvene vrednosti je pa: „O pouku slovenskega jezika.“ Njega dosedanje smeri in bodoča naloga. Spisal dr. Fr. Ilešič. Vsebina: Kazalo stvari in imen. — Predgovor. Uvod. I. Pisanje in branje. II. Berivo, a) ljudskošolsko, b) srednješolsko. III. Povest književnosti. IV. Slovniški pouk, a) v ljudski šoli, b) v srednji šoli. Smoter in snov slovniškega pouka. V. Slovenščina kot slovansko narečje. § 1. Protestantizem (humanizem). § 2. Prosvetljenost, filozofija, sistem. § 3. Romantika in ilirizem. § 4. „Staroslovenska“ doba. § 5. Zgodovinski posnetek. Teze. — Literarne opombe. 1.) Tisk in založništvo naših šolskih knjig. 2.) Slovniška terminologija. 3.) Prva slovenska metodika. 4.) Pregled po stari hrvaški (glagolski) in srbski (cirilski) šolski književnosti. 5.) Manjše opombe. (O metodi pisanja in o lepopisju).

Popravek. V oceni „Računica za obče ljudske šole“ naj se čita v 19. vrsti „bile“ nam. bili; v 48. vrsti Koliko *hl* strni itd; v 47. vrsti 38 *hl* in ne 38 *hl*; v 51. vrsti „koliko *m* je drevo itd.; v 60. vrsti (1 kr. = 2 h), nam. (1 kr. — 2 h).

Vestnik.

Nekaj o ljubljanskem ljudskem šolstvu. Zadnji čas se je bavila javnost z ljubljanskim ljudskim šolstvom. Povdarjalo se je marsikaj, kar ne odgovarja istinitosti ljubljanskih šolskih razmer. Res je sicer, da sta se opustili dve paralelki, a storilo se je to edino le iz ekonomičnih ozirov, ker mesto ljubljansko vendar ni primorano, da bi sprejemalo v svoje šole tudi okoliške otroke. Letos se je mnogim okoliškim otrokom odklonil vsprejem v ljubljanske šole. Vsled tega se je število otrok na mestnih šolah zdatno zmanjšalo. Kakor čujemo, se pa prihodnje leto sploh noben okoliški otrok ne bo smel vsprejeti v mestne šole. Le ta energični nastop mestne občine proti okoliškim otrokom bo prisilil okoliške občine, da si zidajo, oziroma razširijo svoje šole. V Šiški n. pr. bi morala biti že davno petrazredna deška in petrazredna dekliška