



# POLITIKA IN GOSPODARSTVO

## Za demokratičen občinski odbor za organični načrt in gospodarsko obnovo Trsta

- ◆ Komunike Federalnega komiteja in Federalne kontrolne komisije Avtonomne tržaške federacije KPI o delovanju komunistov v novem občinskem svetu
- ◆ Zahvala tovarišem in vsem, ki so na kakršen koli način prispevali k volilnemu uspehu

Federalni komite in Federalna kontrolna komisija Avtonomne tržaške federacije KPI sta na skupni seji, ki je bila dne 18. oktobra 1958, potem, ko sta preučila volilne rezultate, izrekla aktivno podporo propagandistom, skrutiniranim in zastopnikom liste ter vsem tovarišem in prijateljem, ki so prispevali k uspehu komunistične liste, toplo zahvala za požrtvovalno delovanje.

Več kot 40.000 tržaškim slovenskim in italijanskim volivcem, ki so obnovili ali pa so tokrat prvič izrazili svoje zaupanje Komunistični partiji, njenemu programu in njenim kandidatom, se Federalni komite in Federalna kontrolna komisija zahvaljujeta in obljublja, da bo sta z njihovo podporo nadaljevala borbo za realizacijo programa, ki je bil predložen v interesu vseh delovnih slojev tržaškega prebivalstva.

ljevata po poti klerikalnega monopolizma.

Zelo pozitivno je za naše mesto zaznavanje glasov za mislovec in izgnanje monarhistov s pozornice v občinskem svetu. Socialdemokrati, ki trobenjajo o neki namišljeni veliki zmagi, prav tako niso dosegli svojih ciljev. Ni jim uspelo povečati številca svojih zastopnikov v občinskem svetu, da bi »kondicionirali« klerikalno »kamaro«, kljub temu, da so se okoristili s »klientelizmom« in podporo z enim delom glasov kake druge skupine. Obe independentistični listi sta drago plačali razvojitve gibanja in zmanjšanje njihovih delovnih sil. Če bi volilni neodvisnost volivcev, ce ubral drugačno pot in pozitivno odgovoril na poziv naše Partije.

Zal je v vrstah levi.

Novoizvoljena komunistična skupina, ki šteje 14 svetovalcev, se bo na občini borila, ob podpori nad 40.000 volivcev, za realizacijo programa, ki je bil predložen občanom, za popolno valoriziranje voljenih ustanov, za občinski odbor, ki bo temeljil na demokratični osnovi in programu, ki bo izraz zahval ljudskih množic, brez manevrov in spletk, ki teže za tem da bi ponovno usilile komunistični režim žalostnega spomina.

Komunisti se bodo na občini in v mestu borili za to, da bo nova uprava vodila energično akcijo, zato, da bo vlada sprejela organski načrt za gospodarsko obnovo, za rešitev

## Za izboljšanje propagandnega dela

▲ Nekaj izkušenj iz zadnje volilne kampanje

Kapitalno delo propagandistov, med katero spada tudi obiskovanje družin in osebnih razgovori, je bilo tudi v zadnji volilni kampanji, da se tako izrazim, »monopol« skupine tovarišev in se je omejevalo le na nekatera področja in sekcije. Sicer pa se je s tovrstno propagando ukvarjalo v zadnji volilni kampanji večje število aktivistov kot pa v preteklosti. Tokrat so tudi naloge bolj opravili kot pa v preteklosti. Nedvomno je k temu pripomogel tudi tečaj za propagandiste, ki se je vršil pred pričetkom zadnje volilne kampanje in ki je pripravil tovarišice na tovrstno delo ter jih obogatil s številnimi izkušnjami. Na vsak način pa je treba poudariti, da so tudi v tej kampanji odigrale važno vlogo prav izkušnje iz prejšnjih kampanj.

izkoristimo doseganje izkušnje v borbah gospodarskega in političnega značaja, ki so na vidiku in med katerimi bomo morali ohraniti in izpopolniti stike s prebivalci.

Zato pa je potrebno, da posvetijo sekcije mnogo več pozornosti temu vprašanju, kot pa v preteklosti. Zato je tudi potrebno, da se vodilni organizmi sekcij zavzamejo tudi za pripravo tovarišev za to specifično obliko delovanja.

## Novoizvoljeni komunistični svetovalci v tržaškem občinskem svetu

 VIDALI Vittorio	 POGASSI Giuseppe	 BERNETIČ Marija	 RADICH Ernesto				
 GOMBAC Frane	 BURLO Giuseppe	 CALABRIA Arturo	 WEISS Laura				
 TONEL Claudio	 MUSLIN Giuseppe	 RUSSO-DEFERRI Jole	 SAJOVITZ Umberto				
 BRAUN Atto	 ZIDAR Ferdinand	<table border="0"> <tr> <td>sov: KPI 40.321 ali 21,65 odst., DC 65.093, ali 34,95%, PSDI 13.360, ali 7,17%, PRI 5.512 ali 2,96 odst., NSZ-USI 4.579 ali 2,46%, PLI 6.817 ali 3,66 odst., MSI 27.540 ali 14,79%, FI 4.289 ali 2,30 odst., SI 2.829 ali 1,52%, PR 1.444 ali 0,78%, MU 2.392 ali 1,29%, TU 5.353 ali 3,29%, PSI 6.127 ali 3,29% in PNL 577 ali 0,31%.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		sov: KPI 40.321 ali 21,65 odst., DC 65.093, ali 34,95%, PSDI 13.360, ali 7,17%, PRI 5.512 ali 2,96 odst., NSZ-USI 4.579 ali 2,46%, PLI 6.817 ali 3,66 odst., MSI 27.540 ali 14,79%, FI 4.289 ali 2,30 odst., SI 2.829 ali 1,52%, PR 1.444 ali 0,78%, MU 2.392 ali 1,29%, TU 5.353 ali 3,29%, PSI 6.127 ali 3,29% in PNL 577 ali 0,31%.			
sov: KPI 40.321 ali 21,65 odst., DC 65.093, ali 34,95%, PSDI 13.360, ali 7,17%, PRI 5.512 ali 2,96 odst., NSZ-USI 4.579 ali 2,46%, PLI 6.817 ali 3,66 odst., MSI 27.540 ali 14,79%, FI 4.289 ali 2,30 odst., SI 2.829 ali 1,52%, PR 1.444 ali 0,78%, MU 2.392 ali 1,29%, TU 5.353 ali 3,29%, PSI 6.127 ali 3,29% in PNL 577 ali 0,31%.							

## Poziv ministru za notranje zadeve naj proglasi za nezakonit ukaz o prepovedi zborovanja na trgu Unità

### Ukrepi generalnega vladnega komisarja je v protislovju z določili republiške ustave in posebnega statuta

Avtonomna tržaška federacija KPI se je pritožila pri notranjem ministru v Rimu zaradi pristranske in žaljive odredbe generalnega vladnega komisarja v Trstu, Dr. Palamare, s katero je prepovedal volilno zborovanje, ki ga je tržaška federacija KPI nameravala prikrediti dne 5. oktobra 1958 na velikem trgu. Kot je znano bil moral na omenjenem zborovanju spregovoriti v slovenski in italijanski jeziki. Zato je tudi znano, da generalni vladni komisar utemeljil svoj ukrep z izgovorom, da je šlo za »manifestacijo, ki je bila sprožila hud odpor v širokih ljudskih množicah, ki so se čutile prizadete v svojem patriotizmu zaradi slovenskega govora na omenjenem trgu.«

V pritožbi, ki obsega 8 tipkanih strani, in je zaradi preobsežnosti ne moremo na tem mestu v celoti priobčiti, je med drugim rečeno, da se pritožuje pri notranjem ministru zaradi »kršitve 3. 6 in 21 člena ustave Italijanske republike.

»Vsi državljani imajo enake pravice in so, torej, enakopravni pred zakoni, ne glede na spol, plemo, jezik, vero in politično prepričanje. Ustava to

republice in tudi za preprenje kakršne koli motnje javnega reda in varnosti.

Na temelju 21. člena republiške ustave, imajo vsi državljani pravico, da popolnoma svobodno izražajo svoja mnenja, z besedo in tiskom, kakor tudi z drugimi propagandnimi sredstvi.

Ako se upošteva vse to, potem je jasno, da je omenjena odredba generalnega vladnega komisarja v Trstu ne le nezakonita temveč pomeni kršitev temeljnih določil republiške ustave.

Nadalje omenjena odredba generalnega vladnega komisarja krši člen 18 zakona o javni varnosti in zakonsko odredbo z dne 18. junija 1931, št. 773, ki je bila naknadno izpopolnjena.

V pritožbi sledi obrazložitev določil omenjenih členov zakonov o javni varnosti, nato pa se poudarja, da so se organizatorji gori omenjenega volilnega zborovanja ravnali po prepričanih, upoštevajoč tudi določila volilne kampanje.

Nadalje se poudarja, da bi morale merodajne oblasti zaščititi javni red in prepričati morebitna nasilja s strani pripadnikov političnih skupin, in

dodaja, da generalni vladni komisar ni bil smel sprejeti nezakonitega ukrepa in ga je zato treba proglasiti za nezakonitega in kot takega tudi razveljaviti.

Odredba generalnega vladnega komisarja krši določila Londonskega memoranduma z dne 5. oktobra 1954. V zvezi s tem problemom pritožba tako-le nadaljuje:

»Ta sporazum ima mednarodni značaj in šteje etnične manjšine na ozemljih, ki ju upravljata državi-podpisnici. Prihaja II. - Posebni statut - pravi, da bosta obe vladi šteli človeške pravice in temeljne svobode, ne glede na plemo, spol, jezik, veroizpoved, in točno določa, da bosta jugoslovska etnična skupina, kakor tudi italijanska etnična skupina na uveljavljeno enakopravnost. Nadalje omenjeni Statut izrecno določa v svojem drugem členu - na zelo jasen način - enakost tudi v pogledu uporabe slovenskega jezika. Zato ni prav nobenega dvoma v pogledu pravice Slovenцев, da govorijo v svojem jeziku tudi na tržaškem velikem trgu in tega nikakor ni mogoče smatrati za žalitev kogar koli. Samo onim, ki bi želeli obnoviti žalostno stanje, ki je obstajalo v dobi nasilnega razarodovanja, kar se mora smatrati kot podžigavanje narodnostne in rasne mržnje, kar pa izrecno prepoveduje člen 5 omenjenega Statuta, to ne more prijati.

## Kako je računal in se uštel dvoletni Janus

- ▼ Članek revije Slavjani
- ▼ Socializem je zagotovil Slovanom zaščito pred nemškimi militarizmom

Kdo ne pozna legende o dvoletnem Janusu? Janus je bil podoben takemu Janusu. Na enem licu se kaže sladki smehljaj miroljubnosti, na drugem pa zverinski lik militarista. Pred nekaj več kot osemimi leti, ko so ustanovljali Zvezno republiko Nemčijo, so evropskim narodom zatrjevali, da je nastala nova »miroljubna država« - vzgled »zahodne demokracije«, »prijateljica svojih sosedov«. Odleje uradne osebe ob vsaki priložnosti poudarjajo svoje stremenje graditi vzajemne odnose z zahodno Nemčijo z drugimi deželami na »načinah vzajemnega razumevanja«. Namera je tu preprosta: uparati budnost narodov in skriti, dokler bo mogoče, pred njimi dejstvo, da pod lupino »miroljubnosti« kopici moči nemški militarizem, ki se opira na ameriške pokrovitelje.

V Bonnu so pozabili, da narod še zdaleč nima tako kratkega spomina. Skušnje njegovih desetletij uče, da se nemški militarizem vselej oblači v togo miratorce, ko se pripravljajo na vojne pustolovščine. Da je temu tako, prica na primer tudi oboževanje bundesvera s atomskim orožjem. Zakon o opremljanju bundesvera z atomskimi raketami, t. j. z oro-

člen 1 Posebnega statuta, ki so ga sprejeli italijanske vladne dne 5. oktobra 1954 pravi med drugim:

»Pri upravljanju svojih področij bodo italijanske in jugoslovske oblasti ravnale v skladu z načeli Splošne deklaracije o človeških pravicah, ki so bile sprejete na Generalni skupščini Organizacije združenih narodov 10. decembra 1948, zato, da bodo vsi prebivalci obeh področij brez diskriminacije lahko v celoti uživali osnovne pravice in svobode navedene v omenjeni izjavi.

Člen 2. Posebnega statuta pravi, da bodo pripadniki jugoslovske etnične skupine na področju, ki ga upravlja Italija, in pripadniki italijanske etnične skupine na področju, ki ga upravlja Jugoslavija, uživali enake pravice in bodo deležni enakoga ravnanja kot ostali prebivalci obeh področij.

Točka e) drugega člena omenjenega Statuta pa izrecno poudarja enakost ravnanja glede upravljanja jezika.

Točka 3 omenjenega člena pravi:

»Podžigavanje nacionalne in rasne mržnje na obeh področjih je prepovedano in vsako tovrstno dejanje se bo kaznovalo.

Gornje odlomke iz Posebnega statuta objavljamo z namenom, da opozorimo nanj tiste, ki prepogosto pozabljajo, da je Posebni statut sprejela tudi italijanska vlada. In med temi so tudi nekateri, ki ukazujejo v Trstu.

»Zajem za množično uničenje ljudi, so sprejemali v Bundesstagu ob spremljavi govora o tem, da Zahodna Nemčija teži po omilitvi napetosti v Evropi, po »pristnih vzajemnih odnosih z drugimi narodi«, po »evropski varnosti«.

Toda, kako vse to uskladiti? Saj niti »dobrih vzajemnih odnosov«, niti »omilitve napetosti« ne doseže s pomočjo nuklearnih bomb in raket. Očitno so jim razgovori o »miroljubnosti« potrebni za pravo ljubi.

Ne na polagi vzajemnega razumevanja, marveč s stališča sile bi hoteli nemški militaristi in njih stariji pajoži v Washingtonu graditi odnose s slovenskimi in drugimi narodi

Evrope. Bonski politiki so že večkrat nazivali Sovjetska zveza »smrtni sovražnik«. Minister Straus je večkrat kvalificiral Sovjetsko zvezo za »potencialno nevarnost«. Bonnški poslanec baron Zäge von Mantuffel je dejal, da je treba komunizem »uniciti« s pomočju atomskega orožja. Z agresivnim duhom napram slovenskim narodom so prežeti govori bonških ministrov Seeboma, Oberlanderja in drugih.

Morebiti Zahodna Nemcija ni imela možnosti iti po drugi poti? Ne, takine možnosti je imela in se ima. Leta 1955 je Sovjetska zveza vzpostavila diplomatske odnose z N.Z.R. Že zgolj to je dojelo Bonnu obsežne možnosti na področju pooblašanja odnosov s slovenskimi deželami. Kljub temu, pa je voz bonnske politike, kol pravijo, še vedno na istem mestu. N.Z.R. ni vzpostavila diplomatskih odnosov niti s Poljsko, niti s Češkoslovaško, niti s Bolgarijo ali sploh s katerokoli drugo vzhodnoevropsko državo. (Z Jugoslavijo pa je odnose prekinila, čim je ta prisilila vlado Nemške demokratične republike. Op. ureda.)

Če bi voditelji Zahodne Nemcije zares zavrgli militarizem in se lotili ureditve prijateljskih odnosov s slovenskimi deželami, bi blagodejni rezultati tega nemudoma prišli na dan. Tola nezgoda je prav z tem, da se v Bonnu zanekro- ne čele lotiti od militarističnih iluzij, dočim jih v Washingtonu celo naphujajo s pomočjo dobav atomskih raket za generale bundesvera. Tu je vzrok, da slovenski narodi ne morejo zaupati nameram partnerjev iz osi Washington-Bonn, ne glede na svojo »miroljubno kamuflozo«.

Nemški militaristi se presneto motijo, če mislijo, da bodo imeli kaj prida v ponovitvi avanturistične smernice kolosevja in Hitlerjeve. Dandanes so tudi slovenski narodi in vsa Evropa drugačni kot pred devetdesetletji, ko se je začela druga svetovna vojna. Tedaj je Hitler nekaznovano, ob odobravanju zahodnih držav, razkosal in zasedel Češkoslovaško. Sedaj je Češkoslovaška socialistična država, ki krepko stoji na strazi mira. Leta 1939 je pod udarci nemškega vermachta že v nekaj dneh padel gnil režim Poljske. Sedaj je Poljska socialistična država z narajočo ekonomijo in vedno bolj ugodno mednarodno avtoriteto. Dandanes so socialistične države Evrope, velikanska sila, ki ima na razpolago vsa potrebna sredstva za obrznanje novopolečnih pretendentov na »življenjsko prostanstvo«.

Če nekateri politiki v Bonnu in Washingtonu »ne opažajo« teh sprememb v Evropi, je temu huje zaradi. Socializem je zagotovil Slovanom tako zanesljivo zaščito pred nemškimi militaristi, kakršne zgodovina še ni poznala.

N. POLJANOV

## ZA VSAKOGAR NEKAJ

Brata James in Donald sta nista mogla zediniti zaradi očetove dediščine. Naprosila sta razodnega in pravičnega sodišča za nasvet. Mož je nekoliko časa razmišljal, nazadnje pa razsodil:

»Jamesu dajem pooblastilo, naj razdeli dediščino, kakor ga je volja.«

James se je smehljal od ušes, Donald pa je nezadovoljno zamahnil z roko.

»Kdo mi je nudil tega?«

»Donaldu pa dajem pooblastilo, da si prvi izbere svojo delež.«

Donald se je nasmehnil, James se je pa škrlno zamislil.

\*\*\*

Dva trgovca se pogovarjala o uspehih v trgovini. Novopečeni trgovca se začne bahati.

»Kam sem želel, sem imel svojo inteligenco...«

»Potem ste pa res začeli s majhnim kapitalom,« mu odgovori drugi trgovca.

\*\*\*

»Drugi mož, čemu pa hoditi na balkon, kadar pojem? Ali me ne maras poslušati?«

»To že, to že, vendar ne morem, da bi ljudje mislili, da te pretepanje.«



