

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemnik za avstrijsko-ogerske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za leto 13 gld., za četrt leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom račun se po 10 kr. za mesec, po 30 kr. za četrt leta. — Za tuje dežele toliko več, kakor poštnina znaša.

Za oznanila plačuje se od četiristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr. če se trikrat ali večkrat tiska. Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. Uredništvo in upravnništvo je v Rudolfa Kirbiša hiši, „Gledališka stolba“. Upravnistvu naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Lex Scharschmid.

Na Dunaji, 12. februarja.

„Lex Scharschmid“ je pri razgovorih državnih poslancev vedno še stalni thema. Prva razburjenost se je sicer nekoliko polegla, ali vendar je desnica složna v tem, da zavrže načrt jezikovnega zakona, predložen po nemško-avstrijskem klubu. Samo po sebi se umeje, da so naši slovenski poslanci v tem oziru popolnem jednih mislij s svojimi tovariši z desnice, navzlic temu, da je jeden ali drugi paragraf na prvi pogled še dokaj zapeljiv za trpina Slovence zlasti na Koroškem, v Trstu in Istri, kjer je slovenski živelj dosihmal z zvezanimi rokami izročeni brutalnemu nasprotniku. Vender slepi bi morali biti, da ne bi spoznali limanice, na kojoj vabi lokavi tičar svoje kaline! Že §. 3., po katerem se nemščina kot učni jezik na ljudskih šolah povsod uvaja, kjer to zahteva šolska občina, že ta paragraf osvetljuje ves položaj, in ni se bati, da bi predlagatelj Scharschmid, ali prav za prav prekanjeni Chlumetzky, ki se skriva za gospodom baronom, koga naših ujel v svoje zanjke!

V toliko so se pač spremenili nazori desničarjev, da se Scharschmidov zakon ne utegne pokopati že pri prvem branji, temveč da se izroči posebnemu odseku. Čehi se sicer še nekako protivijo, ali udali se bodo naposled tudi oni. Kaj je prouzročilo ta prevrat? Niti pretirana delikatnost, da ne gre a limine odbacniti predlog, stavljen po tako mnogoštevilni manjšini, niti ozir na vlado, koja želi in želeli mora, da se jedenkrat poravnajo prepri mej različni narodi, temveč spoznanje, da preje ne bode miru v naši državi, predno se zakonitim potom ne uredijo pravne razmere posameznih deželnih jezikov. Kaj nam koristijo odredbe Taaffejevega ministerstva, katere uradniki na Štajerskem in Koroškem smehljajo se v papirni koš mečejo, češ, saj to ni zakon?! Sedmo leto že obstoji sedanja vladna sistema, katero tudi zastopniki slovenskega naroda podpirajo s priznanja vredno požrtvovalnostjo, in vendar je položaj slovenskega prebivalstva po vseh deželah, Kranjsko deloma izimši, dandanes bolj neugoden nego kedaj, bolj mučen celo nego pod Giskro. Ako hočemo za ista jeziku svojemu in narodni

individualnosti slovenski varno zavetje prirediti v naši državi, kateri Slovani zvesto služijo že toliko stoletij, potem moramo delati na to, da se naše jezikovne pravice branijo ne le z omnoznim, po vsem nedoločenim §. 19. tem. zak., temveč s preciznimi nadrobnimi zakonskimi določbami. Da se v to svrhu ne moremo posluževati Scharschmidovega predloga, narekovanega po nemškoliberalnem šovinizmu, v tem so baje jedini vsi razsodni slovanski domoljubi. Tudi s posameznimi amendementi se tu nič ne opravi. „Lex Scharschmid“ mora pasti, kajti sedanja večina odločuje v zbornici. Ali baš iz odsekovih obravnav utegne se izcimiti načrt nove postave prešinjten z drugim duhom ter nameravajoč na zakoniti podstavi osigurati veljavnost deželnih jezikov v vseh pojavih javnega življenja. Če so poslanci naši odločni dovolj, da porabijo to priliko v to svrhu, — potem naj svobodno izroče kukavičino jajce Scharschmidovo posebnemu odseku. Njegova naloga bodi, skrbeti za to, da kaj takega na dan pride, česar se gosp. predlagatelj in drugovi sigurno ne bodo radovali!

Iz državnega zbora.

Na Dunaji 12. februarja.

Kakor rečeno koncem zadnjega poročila, dnevni red denašnje seje prouzročil je dolge in žive debate. Prvi povod je došel od drugega branja predloge, tišoče se podaljšanja pristojbinskih olajšav v pri konvertovanji hipotečnih terjatev po postavi od 11. junja 1881. Ta predmet je bil, kakor znano, že rešen v poslanski zbornici in sicer tako, da se ima veljava rečene postave podaljšati do srede 1886. leta ter se ob jednom vlada pozivlje, naj do tega časa predloži novo osnovo, po kateri bodo pristojbinske olajšave iz rečene postave veljale tudi pri konvertovanji zasobnih zajmov. Gospodska zbornica pa tega ni potrdila, nego je sklenila, naj je postava v moči do 1888. leta, ter tudi zavrgla resolucijo, v kateri se vlada pozivlje k novi predlogi. Zategadelj je sklep došel nazaj v denašnje razpravo, v kateri sta poslanca vitez Leon in dr. Pattai govorila za prejšnje sklepe poslanske zbornice, poslanca Hevera in dr. Menger pa svetovala, podvreči se predlogu gospodske zbornice. Temu je tudi pri-

trdila zbornica, ker je imela le dvoje na izbero: ali odobriti predlogo, kakeršno hoče vlada, t. j. podaljšanje do konca 1888. leta in brez prememb, ali pa je ne odobriti t. j. odreči se tudi dosedanjim olajšavam; ob jednom pa je tudi odobrila resolucijo poslanca Hevera, naj vlada olajša pota, ki so potrebna za dosezanje pristojbinskih olajšav pri konvertovanji hipotečnih terjatev, ter naj zlasti uloge uradno sestavljajo davčna oblastva.

Za tem je prišla na vrsto razprava o predlogu grofa Coroninivega, da bi se verifikacija državnozborskih volitev odvzela parlamentu, a izročila posebnemu volilnemu sodišču, sestavljenemu od sodnikov vseh treh naših najviših sodišč. Predlog odličnega Goriškega poslanca vzbudil je mnogo zanimanja v parlamentarnih in pravniških krogih, mnogo se je že govorilo in pisalo zanj, mnogo tudi proti njemu, važnosti njegovi se je dal izraz tudi danes s tem, da se je lepo število govornikov dalo upisati zanj in proti njemu, da je že pri prvem branji razprava trajala dve uri, a še ni bila končana. Za nas Slovence ta stvar nema prevelicega pomena, mi z našim nedolžnim volilnim gibanjem nemamo se bati nobenega sodnika, toda v imenu pojmovne pravice glasovati bi hoteli za predlog grofa Coroninija, in sicer zategadelj, ker od verifikacijskega sodišča pričakujemo več objektivne sodbe, nego-li od večine parlamenta, ki volitve pretresa, zavrača in odobruje po strankarskih svojih ozirih, ki tako pravo verifikacije, prerogativo konstitucionalizma sebi v popularno nečast zlorablja. Tu so neposredni nagibi v pristransko presojevanje, dočim pri sodišči izven parlamenta tega ni. Le mislimo si položaj, da danes ali jutri levica s svojo brutalnostjo dospe do večine in oblasti v državnem zboru, za take slučaje bi bilo verifično sodišče tudi politična dobrotta za nas, obramba proti nemškemu nasilstvu! Tem rajši bi hoteli da Coroninijev predlog prodre, ker bi tako bil ustvarjen „praecedens“ jednakim sodiščem za volitve deželnozborske, katere sedaj Slovincem presoajo nepremične večine nemške in laške.

Grof Coronini je obrazložil svoj predlog s tistim jasnim obrazom, ki očituje prepričanje v srci in odkrito dobrohotnost. Rad bi videl, da bi se zbornica ne razburjala in ne tratila časa z verifičnimi debatami, da bi manjšina bila zavarovana

LISTEK.

Ivan Zbogar.

Zgodovinski roman.

Spisal Charles Nodier, poslovenil Jos. Kržišnik.)

XI.

(Dalje.)

— Ali ste ga videli, vi ste videli Ivana Zbogarja? vpraša Tonica.

— Često sem ga pritiskal v svoje naročje, ko je bil še otrok, odgovori starček. Takrat je bil še nežna in blaga duša, toliko plemenita in krasna podoba!

— Lep je bil? vsklikne gospa Albertova.

— Zakaj ne? zamrmra Lotar. Lepa zvonanost je izraz lepe duše; in kako lepe duše je nesreča že premenila, vshujšala, pokvarila! Koliko dece je bilo ponos svojih mater, kateri so postali izvrg ali groza sveta! Satan je bil še na večer pred svojim padom najkrasnejši angel. Toda, nadaljuje glasneje, poznali ste ga li tudi priletnejšega?

Do desetih ali dvanajstih let, pravi stari Dalmatincec, in nekaj časa prej postal je bil sanjarski

in samoto ljubeč. Vedno mislim, da bi ga izpoznal, če bi se kedaj sešla z njim.

— Bog vas čuvaj, da bi ga izpoznali na morišči! To trenutje bi bilo jednako grozno za vas in zanj... zanj, ker bi mu obudilo spomine na srečno mladost, katere obetanja je postavil na laž in katera ga morebiti sedaj najbolj muči!

Zares, deje Tonica, vi ste tako ustvarjeni, da preradi sumnite takšna čuvstva v drugih. Vi ne mislite, da jih je moral Ivanu Zbogarju utujiti sam učinek njegovih običajev, in da bi jih njegova podla in omadeževana duša več ne umela, če je res, kakor se trdi, da jih je kedaj umela!

Lotar se sladko nasmehne Tonici; potem se obrne proti drugim osobam zbrane družbe ter nagovori baš prej pripovedujočega starčka:

— Kako je krivec nesrečen na zemlji, pravi z glavo majoč, ker ga zaničuje take duše, ne da bi mu ostalo kako sredstvo, da bi se jim opravičil ali vsaj vznežil njih strogno mnenje. Zdi se jim nekak monštrum, katerega je divja trma njegove usode postavila povse izven narave in kateri nema nič človeškega na sebi. Vržen je v vrsto živočih le zato, da je straši in da umre. Ta nesrečnik ni

imel roditeljev, on ni imel prijateljev. Njemu srca ni nikoli navdalo čuvstvo globoke žalosti, videčemu nesrečnika, kakeršen je on. Suho mu oko zapiralo se je v sen ob bedecem in plačočem siromaštvu. Bože veliki! da bi mi takšno mnenje slujsalo že sicer toliko žalostni red človeške družbe! Ah! raje verujem, da se slabo mnenje moti, raje verujem, na ogorčenje ranjenega srca, na nasprotovanje plemenitega, a brezusmiljenega samoljubja, upršega se proti vsemu, kar mu je mrzelo, ter krčečega si krvav pot mej ljudmi, da se da razpoznati ter ostavi za seboj sled.

— I jaz sem to mislila, pravi Tonica, približavši se ganjena Lotarju ter opiraje svojo roko na njegovo ramo.

— Misel Toničina je vedno, nadaljuje on, razodetje božje. Kar se dostaje mene, umel sem dobro, čutil sem često, s koliko bridkostjo mogo opojiti trdovoljno dušo bede človeške družbe; jaz umevam besnenje, katero sama strast po dobrem včasih vzbuja v ognjevitem in nepremišljenem srci. So ljudje, burni iz razsodnosti, viharni radi koristi; a njih potuhneno navdušenje ne preseneti ni mojega duha ni mojega usmiljenja; a če najdem po-

