

# nt

## naš tednik

LETO XXXI. — Številka 29 19. julija 1979 Cena 4.— šil. (5 din)  
Poština plačana v gotovini Celovec P. b. b.  
Erscheinungsort Klagenfurt Verlagspostamt 9020 Klagenfurt

## Enotne liste skrbno na delu

### Občinske seje v Globasnici...

Na seji globaškega občinskega sveta prvi teden julija je socialistična frakcija sicer govorila o sodelovanju, očitno pa mislila, da mora vse, kar se dogaja na območju občine, imeti njen blagoslov. Neprimerne trditve župana v zvezi z nakupom zemljišča po globaški zadrugi je vodja Enotne liste, Alojz Gregorič, skupno s svojimi kolegi odločno odvrnil in povedal nekaj jasnih besed. (Glej posebno poročilo NT na str. 3 današnje izdaje). Pa tudi drugače je EL veliko prispevala k pozitivnemu zaključku številnih točk dnevnega reda. Samo da je SPÖ tu in tam postavila svoj zid absolutne večine.

V zvezi z vprašanjem adaptacije

stare ljudske šole za otroški vrtec, je Walter Gutovnik, namestnik EL, zahteval popravek v zapisniku za ugotovitvijo, da se EL ni izrekla proti taki rešitvi nasploh, ampak da bi jo mogla odobravati, če bi se v dveh letih gradil nov objekt in ne samo načrtoval. Na tozadevno vprašanje A. Gregoriča je župan povedal, da realizacija v dveh letih ni možna. Da je ime frakcije Enotna lista in ne slovenska lista, je Gutovnik tudi še omenil.

V Globasnici zapisnika ne dostavljajo frakcijskim vodjem pred sejo, zato je EL dala pobudo, da bi tudi v Globasnici uvedli prakso drugih občin, kar bi poenostavilo pregled zapisnikov. Samo da se župan že zdaj boji še daljših debat. Na podlagi dogovora med frakcijami je podžupan Sebastian Jenschatz (SPÖ) organiziral na-

kup uporabljenega busa za prevoz šolarjev, kar je občino stalo 85 tisoč šilingov, a predstavlja vendar dobro kupčijo.

V zadevi imenovanja zastopnikov v dveh komisijah za prodajo zemljišč (ena za inozemce) je SPÖ vztrajala pri svojem predlogu: 1. Franz Mikl, 2. Franz Ambrosch, oboje od SPÖ. Županova stranka je predlog potrdila s svojo večino, čeprav je bilo prej že govora o tem, da bi v komisijo prišel tudi podžupan Janez Hudl (EL).

Za volitve sosveta za lovsko upravo bodo v Globasnici postavili samo eno — enotno listo, na kateri bodo posamezne frakcije enakomerno zastopane.

Za volitev komandanta globaške požarne brambe občina ne name-rava postaviti posebne komisije, marveč bo te posle prevzelo občinsko predstojništvo samo.

Od prvega avgusta naprej bo Walter Kogoj, 19 let že občinski uslužbenec, vodja občinskega urada v Globasnici. Kogoj, ki je v prejšnji mandatni dobi bil tudi prvi podžupan in z veseljem prejel novo odgovornost, so gratulirali zastopniki vseh frakcij.

### ... v Vrbi ...

Nekoliko podobno soparnemu poletnemu dnevu je bilo vzdušje na zadnji občinski seji v Vrbi, ko so mandatari večinskih frakcij domala živčno obravnavali problem cone za pešce (Kurpark), v kateri je v poletnem času po odločbi okrajnega glavarstva v Beljaku od 19. do 23. ure prepovedan vsakršen promet. Samo da so z ureditvijo določene težave. Omejitev bi namreč bila najbolj koristna že v poznih popoldanskih urah, ko so pešci zaradi prometne gneče posebno na slabšem. Na drugi strani se v tihi coni ponoči le malokdo sprehaja. Končno so na seji sklenili prometno omejitev časovno spremeniti in vprašati tam stanujoče za njihovo mnenje.

Po ugotovitvi župana so bile dosedanje prireditve, katere naj bi pričale o slovesu Vrbe in so deloma dejansko svetovno znanega značaja, kakor letošnji jazz-festival, dobro organizirane in se tako izkazale kot uspešen prispevek k poživitvi tujskega prometa. Da bo jazz-festival drugo leto spet na programu, je zelo verjetno. Občina pa se trudi še za nove poudarke v turistični ponudbi. V pogodbi s strokovno agencijo sta zagotovljeni akciji „jesen na Vrbi“ in „mednarodno srečanje lovcev“ maja prihodnjega leta. Denar iz občinske blagajne (435.000.— šil.) naj bi tako pomagal razviti turizem tudi v pred- in sezonski.

S seje so zanimive morda še te informacije: Razpisali bodo izdelavo načrtov za gradnjo prostorov za poštni urad in mrtvašnice.

NT

## Podpora dr. Kirchschrägerju

Predsedstvo NSKS, predstojništvo Kluba slovenskih občinskih odbornikov in kandidati KEL leta 1975 so na svoji seji dne 16. 7. 1979 sklenili, da pri volitvah za predsednika republike, ki bodo pomladi leta 1980, predlagajo svojim članom in somišljenikom, naj podprejo s svojim glasom dosedanjega predsednika republike Avstrije dr. Rudolfa Kirchschrägerja.

Dr. Rudolf Kirchschräger, ki bo predvidoma edini kandidat za predsednika, si v svoji dosedanji mandatni dobi ni pridobil samo ugled kot korekten in vesten vršilec najvišjih državnih funkcij, je prvi avstrijski predsednik, ki z vso svojo osebnostjo skuša razumeti položaj slovenske manjšine ter je posredoval med zastopniki naše

narodne skupnosti in vlado. Koroški Slovenci tudi ne bomo pozabili njegovih besed, ko je ob 35-letnici sojenja proti selskim borcem proti nacizmu vrnil čast z besedami: „...v imenu republike Avstrije svečano izjavljam, da (od nacionalsocialističnega ljudskega sodišča, op. uredništva) obsojeni niso brez časti in nikoli niso bili brez časti. Vredni so častnega spomina naše republike, kajti posluževali so se svoje pravice se upreti proti izbrisani Avstrije in proti diktaturi.“

Posebno cenimo njegovo utemeljitev, da so štirje obdolženi zrasli v občini, katere slovensko govoreči občani so morali plačati v času nacizma posebno velik krv-

ni davek, ki je bil tudi vzrok za ukinitvev procesa proti štirim Selanom, ki so se pogumno uprli zloglasnemu preštevanju manjšine in je z omenjenimi besedami vrnil čast tudi vsem nešetetim borcem in žrtvam v boju proti nacizmu, odlikovale pa so tudi celotno slovensko manjšino.

Ko pozivamo koroške Slovence, naj podprejo dr. Rudolfa Kirchschrägerja, se prav dobro zavedamo, da avstrijske oblasti ne kažejo pripravljenosti, pozitivno reševati naše zahteve po uresničitvi člena 7 državne pogodbe, vendar upamo, da bomo še vnaprej našli v osebi zveznega predsednika zagovornika pravic naše narodne skupnosti.

Z zidavo ni računati pred 1980. Ustanovili bodo poseben 12-članski sosvet za varstvo okolja in občina bo proučila predlog, po katerem naj bi se mladini znižala vstopnina v kopališčih.

Otvoritvi seje so prisostvovali tudi novoizvoljeni komandanti gasilcev in prejeli čestitke s strani občinskih frakcij.

### ... in v Hodišah

V torek, 3. julija, je bila v Hodišah občinska seja, na kateri so občinski očetje razpravljali o raznih točkah. Najbolj vidna: ime občine so spremenili v „Hodiše ob jezeru“.

Še prej pa je občinski odbornik Fridi Sabotnik (EL) kot predsednik kontrolnega odbora poročal o kontroli občinske blagajne. Dejal je, da je finančno stanje v redu.

Za novega referenta za tujski promet je bil imenovan Franz Scherling. Njegov predhodnik Josef Käfer je oddal mesto zaradi preobremenjenosti z delom. Župan in zastopniki vseh frakcij so se mu zahvalili za izvrstno delo, ki ga je vršil.

Po obravnavanju dnevnega reda so občinski očetje razpravljali še o nujnostnem predlogu, ki ga je vložila Enotna lista. Gre za spremembe namembe nekega zemljišča v gradbeno zemljišče. Na to prenamembo čaka neki Hodišan, ki je brez lastne krivde zašel v finančne težave, že 15 mesecev. Župan je ta predlog predal pristojnemu gradbenemu odboru.

### Seja NSKS

Glavna točka dnevnega reda seje predsedstva NSKS v ponedeljek, dne 16. julija t. l., je bila priprava na deželnozborske volitve dne 7. oktobra in volitve predsednika republike, ki bodo prihodnje leto. Dočim je prišlo v zadevi predsedniških volitev do konkretnih predlogov za Klub slovenskih občinskih odbornikov in KEL (odločitev objavljamo na drugem mestu), bo objavljena odločitev glede deželnozborskih volitev v naslednjih dneh.

### V Jugoslaviji ni epidemije

Jugoslovanska ambasada na Dunaju je v ponedeljek dementirala, da bi bilo število ljudi, ki so zboleli na meningitis, tako veliko, da bi imeli avstrijski časopisi pravico govoriti o epidemiji. V zadnjem času so krožile govorice, da je nevarno, iti v Jugoslavijo na dopust; posebne zasluge za te govore so si pridobili bulvarski listi.

Sicer je število bolnikov večje od prejšnjih let, to pa še ne da nobenega povoda, da bi kdo govoril o epidemiji, je izrazila jugoslovanska ambasada na Dunaju.

Avstrijski časopisi so poročali, da je ob dalmatinski obali in na Hrvaškem zbolelo več sto ljudi na meningitis. Uradno znanih je pa le 38 slučajev.

## Obnova Črne gore

V skupščini SFRJ, na seji odbora republik in pokrajin, se je v torek, 17. julija, začelo usklajanje zakona o zagotavljanju sredstev za odpravo posledic potresa v Črni gori v letošnjem letu. Kakor načrtujejo, naj bi to in še nekatera besedila o obnovi v Črni gori sprejeli na seji zborov republik in pokrajin, ki je sklicana za 18. in 19. julij.

Republike in pokrajine naj bi za odpravo posledic potresa zagotovile pet milijard dinarjev. To pa še ni vsota, ki jo je potres zahteval; škode potresa so veliko večje. Pričakujejo, da bodo najkasneje do konca oktobra letos določili obseg škode, ki je v Črni gori nastala ob potresu. NT ponovno prosi vse bralce, da bi darovali za žrtve potresa na konto Našega tednika pri Zvezi slovenskih zadrug na številko 3350.

Zahvala gre pa vsem, ki so doslej darovali!

J. Bavdaž, Grebinj 500.—, Ne-

ža Dovjak, Bajdiše 200.—, mešani pevski zbor „Rož“ 5915.—, ljudska šola Obirsko 1200.—, ZŠ Železna Kapla 420.—, glavna šola II, 4/II razred, Pliberk 105.—, Ana Zankl, Mala vas 200.—, Helena Mochar, Dobrla vas 2000.—, Franc Oitzl, Brnca 1000.—, Andrej Rutar stari, Orliča vas 1000.—, Veronika in Ferdinand Spendal, Celovec 100.—, Janez Brenčič, Vovbre 50.—, J. H., Nagelče 250.—, Karel Lavrenčič, Zirovnica 300.—, Stefanija Raunt, Žihpolje 50.—, Lojz Kristof, Šmihel 450.—, Roza Harih, Dobrla vas 200.—, L. F., Velinja vas 500.—, Marija Woschitz, Encelna vas 100.—, Janez Vehovec, Bekštanj 200.—, Stefanija Marko, Šentvid v Podjuni 300.—, Janez in Marija Lipnik, Klopinj 200.—, Trinkl in Miklavčič, Drobolje 200.—, Pavla Perč, Železna Kapla 40.—, Franc Rehsmann, Vetrinj 150.—, Ljudmila Mohar, Nagelče 200.—, družina Brodnik, Železna Kapla 100.—, dr. Matevž Grilc, Celovec 1000.—, Uršula Lederer, Šentilj 200.—, Klub KDZ, Celovec 1200.—, Mihael Golavčnik, Globasnica 300.—, Jože Verdel, Galicija 100.—.

## Konzul Peter Zupančič odšel s Koroške



Na sliki: konzul Peter Zupančič in predsednik NSKS dr. Matevž Grilc.

V svoji službi kot jugoslovanski konzul v Celovcu se je Peter Zupančič pretekli petek poslovil v prostorih Narodnega sveta koroških Slovencev. Zupančič je deloval na Koroškem kot konzul pet let. Svojo službo je nastopil še pod prejšnjim generalnim konzulom Bojanom Lubejem ter jo nadaljeval v poslovni dobi Milana Šamca. Peter Zupančič bo imel tudi na novem službenem mestu v Ljubljani opravka s koroškimi Slovenci. Svoje strokovno znanje — prej je deloval v gospodarstvu — bo v naprej nudil predvsem koroškim Slovincem v okviru svojega službenega delokroga.

Kakor je predsednik NSKS dr. Matevž Grilc dejal ob slovesu konzula Zupančiča, je tako kontinuirano nadaljevanje dela smiselno in je to treba pozdraviti. Zahvalil se je odhajajočemu konzulu za sodelovanje ter za vse nasvete. Enako je odgovoril tudi Peter Zupančič in dejal, da je videl svojo funkcijo predvsem v pomoči ter v posvetovanju; odločati bo morala vedno narodna skupnost sama. Spomnil je tudi na svojo povezanost s Koroško: leta 1944 je bil tukaj kot partizan. Član predsedstva NSKS Karel Smolle pa je nazival nekaj misli o svojevrstnosti manjšinske politike. Dosegljivi so predvsem majhni koraki v majhnem prostoru, velikih svetovnih političnih problemov manjšina ne bo reševala. Vendar teh majhnih problemov ne gre zanemarjati.

Dr. Matevž Grilc je konzulu Zupančiču ob slovesu podaril sliko Ziljana Franca Kapleniga z motivom Zahomec/Achomitz ter vezan izvod jubilejne številke NT.



Kljub spoznanju ustavnega sodišča, da so žandarji prekršili zakonodajo in ukrepali protiustavno, ko so zapirali, vlekli za lase in pretepali slovenske mladince, ki so na miren način protestirali proti odkritju zloglasnega spomenika v Škocijanu, se politični procesi nadaljujejo. Avstrijsko pravosodje sicer skuša javnosti dokazovati, da gre za „navadne“ kriminalne zadeve, vendar koroški Slovenci ne bomo odnehali dokazovati, da nas skušajo kriminalizirati in tako streti odpor proti krivični zakonodaji o narodnih skupnostih. Zanj pa nosi vso odgovornost vladajoča SPÖ, ki se pripravljata spet na lov na slovenske glasove. V tej luči je treba v deti tudi zadnji obravnavi v Salzburgu, tudi pri tej, kot v večini primerov je nastopal pred sodiščem predsednik NSKS dr. Matevž Grilc kot odvetnik obtožencev.

**nt:** Politični procesi proti koroškim Slovincem niso nič novega. Vleče'o se kot črna črta skozi zgodovino 2. republike. Vendar bi lahko vsaj časovno potegnili mejo sramotne bilance za avstrijsko republiko. Že proces proti Marijanu Sturmju in Filipu Waraschu, ki sta kaj klavirno izpadla za avstrijsko pravosodje, sta nakazala novo kvaliteto nastopanja proti manjšinam. V zadnjih letih so politični procesi dosegli že številčno nov višek.

Kakšna je trenutna bilanca političnih procesov — zgolj statistično: koliko procesov še teče, zaradi katerih deliktov, koliko od prvotno obtoženih je bilo pomiloščenih, koliko postopkov ukinjenih, koliko pravomočnih sodb in obsodb je medtem?

**Dr. Grilc:** V zvezi z borbo slovenske narodne skupnosti na Koroškem za dosego njenih pravic je bilo v teku v zadnjih letih preko 30 kazenskih procesov. Poleg tega je teklo in še teče več kazenskih postopkov pri upravnih oblasteh. Zgolj statistično lahko rečemo, da je bilo ustavljenih šest kazenskih postopkov že v fazi preiskave. Ustavili so postopke v prvi vrsti zaradi tega, ker ni bilo možno dokazati obdolženca katerega koli kazenskega dejanja. Poleg štirih Selanov je bil v zadnjih dneh pomiloščen po zveznem predsedniku tudi Milan Blažej. Dva obdolženca sta bila oproščena pred prizivnim sodiščem na Dunaju, ker je bilo sodišče mnenja, da njihova dejanja ne zahtevajo kazni. Dva sta bila medtem prav močno obsojena, medtem ko tečejo procesi še proti 15 koroškim Slovincem. Od teh je šest obtoženih zaradi napisnih akcij iz leta 1976, osem zaradi odpora proti državnim oblastem v zvezi s heimatdienstovsko proslavo leta 1976 v Škocijanu in demonstracijo v Pliberku leta 1977. En postopek teče zaradi žaljenja časti državnih organov.

**nt:** V vseh teh postopkih nastopate kot branilec. Kako ocenjujete taktiko državnih tožilcev na eni in taktiko sodnikov na drugi strani. Se posamezni postopki, ki so razdeljeni na raz-

lična sodišča, sploh dajo med seboj primerjati?

**Dr. Grilc:** Bistvena razlika med stališči obdolžencev in branilcev ter državnih tožilcev in sodnikov je v tem, da gledamo koroški Slovenci te postopke kot politične postopke proti članom slovenske manjšine na Koroškem, medtem ko skušajo državni tožilci in tudi sodniki videti te postopke izključno kot kazensko pravne. Mi seveda vnašamo v te procese jasna manjšinsko problematiko in jih postavljamo tudi v primerjavo s pogromi okoli dvojezičnih napisov iz leta 1972, ko so bili ustavljeni vsi kazenski postopki proti nemško-nacionalističnim



vico pa jima odreka odločitev višjega sodišča v Linzu z dne 16. 5. 1978 v zadevi proti Stefanu Petjaku. Opozoril sem tudi na dejstvo, da ni opravičeno delegiranje procesa v Salzburg zaradi vzrokov javne varnosti. Opozoril sem, da takega vzroka nikoli ni bilo in ga tudi danes ni, delegiranje zaradi tega vzroka ne opravičuje narodno-

tako v Celovcu kot v Salzburgu državno tožilstvo podrejeno pravosodnemu ministru.

**nt:** Kako bo šlo naprej? Imajo procesi res tisto publiciteto, ki jim gre, ali pa je tako kot pri zadnjem, da vse piše le o že težko preglednem delegiranju, medtem ko v avstrijskih dnevnikih ni bilo nobene vrstice zapísano o tem, da je ustavno so-

moremo namreč razumeti, da na eni strani govorijo avstrijski oblastniki o pomirni situaciji, o zboljšanju meddržavnih odnosov s SFR Jugoslavijo, na drugi strani pa se morajo koroški Slovenci prej ko slej zagovarjati pred sodišči. Za 23. julij je bil nastavljen ponoven termin proti dvema koroškima Slovincema pred okrožnim sodiščem Wiener Neustadt. To glavno obravnavo pa so zopet odpoklicali z argumentom, češ da izvedenec ta dan nima časa. Vprašanje je, kdaj bodo nastavili nov termin.

V slučaju, da avstrijske oblasti dejansko niso in ne bodo pripravljene ukiniti te politične procese proti koroškim Slovincem, bomo morali skrbeti za to, da bodo dobili ti procesi tisto publiciteto, ki jim pripada. To se pravi, da jih bo treba postaviti ponovno v ospredje vprašanja slovenske narodne skupnosti in vprašanje kršitve ustavnih in mednarodnih določil.

Posebnost procesa proti Janku Malleju na primer leži v tem, da je ustavno sodišče spoznalo, da je bilo zadržanje žandarmerije v njegovi zadevi ne-

## Komu služijo politični procesi? Dr. Grilc: odločno zahtevamo ukinitvev procesov!

podiračem dvojezičnih napisov. Tako gledano se ti postopki pravzaprav ne razlikujejo med seboj, ker imajo vsi isto ozadje.

**nt:** Nazaj k zadnjemu primeru: je obravnavana v Salzburgu imela kakšne posebnosti, je obogatila Vaša tozadevna izkustva?

**Dr. Grilc:** Zadnja obravnavana v Salzburgu je bila sigurno v gotovem oziru posebna obravnavana. Dejstvo je namreč, da je državno tožilstvo v Celovcu zahtevalo delegiranje teh dveh postopkov proti dr. Mirku Messnerju in Janku Malleju v Salzburgu iz vzrokov javne varnosti. Državno tožilstvo v Celovcu je opozorilo na dejstvo, da bi lahko bile v Celovcu demonstracije in da bi bila tako motena glavna obravnavana. Proti temu vzroku delegiranja so se obtoženci že svoj čas izpovedali. Kot branilec sem zato zahteval ponovno delegiranje na deželno sodišče v Celovec. Pri tem sem argumentiral predvsem z dejstvom, da imata obtoženca pravico, da se izvede kazenski postopek proti njima v slovenskem deželnem jeziku. To pra-

politična situacija na Koroškem. V tej zvezi je treba poudariti, da so bila moja izvajanja v nemških časopisih večinoma napačno interpretirana in celo NT je prevzel to napačno interpretacijo. Nisem govoril o tem, da je danes narodno-politična situacija uravnovešena, ampak sem opozoril, da vzroka za delegiranje zaradi javne varnosti nikoli ni bilo in ga tudi danes ni. S tem pa ni bilo rečeno, da je danes situacija na Koroškem boljša kakor leta 1976 ali 1977. Nadalje sem opozoril na dejstvo, da bo treba v teh postopkih zaslišati več kot 30 prič in da sodišče ne more zahtevati, da bodo vse priče prišle pred sodišče v Salzburg.

Posebnost je bila v tem, da je državni tožilec v Salzburgu podprl moj predlog v vsakem oziru. To je tembolj čudno, ker na eni strani državno tožilstvo v Celovcu zahteva delegiranje procesa v Salzburg, na drugi strani pa državno tožilstvo v Salzburgu podpira moj predlog za delegiranje nazaj v Celovec. V tem je treba poudariti, da je

dišče ugotovilo kršitev človekovega dostojanstva in osnovnih človekovih pravic, da pa bremenijo zatožno klop kljub temu žrtve (žandarmerijskega terorja) in ne tisti, ki so povzročili kršitev teh zakonov in pravic?

**Dr. Grilc:** Kako bo šlo naprej? Mi seveda pričakujemo ukinitvev vseh teh sodnih postopkov proti koroškim Slovincem in ukinitvev tudi odločno zahtevamo. Ne

zakonito, vendar stoji Janko Malle kljub temu pred kazenskim sodiščem. V tej zvezi je treba opozoriti na zadevo Janka Pippa, proti kateremu je postopek slej ko prej v teku, vendar je bil ustavljen kazenski postopek proti žandarjem, ki so Pippa precej močno ranili.

Pri vsem tem se moramo danes dejansko vprašati: Komu še služijo ti politični procesi?



## „Ominozni“ globaški župan proti Slovenski zadrugi

Zadnja nedeljska številka koroškega dnevnika „Kärntner Tageszeitung“ na široko poroča v članku „Ein ominöser Grundverkauf torpediert Kindergartenbau!“ o prodaji župnijskega zemljišča globaški Zadrugi. Članek (avtor je neznan) je poln pol- in neresnic; videti je, da ima globaška občina rdečega župana, videti je tudi, da hoče avtor članka nakazati, kako nesocialna je pač Zadruga...

KTZ poroča, da se socialistična frakcija zavzema že leta za zemljišče pri novi šoli, da bi tam dogradila komunalni center globaške občine. Menda, saj KTZ tako poroča, se je rdeča frakcija že več let zanimala za nakup tega zemljišča pri župniku Poschu in krškemu škofijstvu. Načrtovana je bila gradnja otroškega vrtca, v kolikor je to resnično, ni jasno, kajti SPÖ

in župan Sadjak prej niso govorili nič o gradnji otroškega vrtca na tem arealu.

Nadalje piše KTZ, da je tudi občinski svet na svoji zadnji seji obravnavala ta „ominozni“ nakup zemljišča. Menda je kritično presodil postopanje cerkvenega urada in odgovornih pri Zadrugi.

Če je verjeti pisanju socialističnega lista, res ni poteklo vse jasno in čedno; ni pa verjeti pismu pri KTZ.

**Dejstvo je, da je kupila Zadruga „ominozno“ zemljišče. Areal je Zadruga kupila s privoljenjem škofijskega ordinariata od globaške župnije.**

Kot piše KTZ, je župan Sadjak na zadnji občinski seji rekel, da je občina že pred leti izrazila željo, kupiti zemljišče, ko je odkupila župnijski parcelo v bližini omenje-

nega, da bi tam dogradili komunalni center s šolo, otroškim vrtcom, ... Župan Sadjak je priznal, da „mu je težko“, ker je bila Zadruga hitrejša. Ta bi morala vedeti za načrte občine, je še dodal.

Medtem je Sadjak menda že protestiral pri župniku Poschu in škofijskemu ordinariatu, ker gre za afont proti občini. Misli, da bi se projekt Zadruga dal uresničiti tudi na drugem prostoru v Globasnici. (Pač ne ravno na arealu načrtovanega „komunalnega centra“. Tam slovensko podjetje res nima prostora!)

Sadjak je izrazil pomisleke, da sedaj nikakor ne more prevzeti garancije, da se bo otroški vrtec v bližnji bodočnosti sezidal. Sedaj menda ni več prostora za otroški vrtec, ki je trenutno našel svojo

streho pod staro ljudsko šolo, kateri je priključeno tudi veliko igrišče.

**Slovenski občinski odbornik Gregorič ve za drugo resnico. Gregorič je izrecno poudaril, da o takšnem projektu nikoli ni bilo govora na občinskih sejah; župan Sadjak o tem tudi nikoli ni informiral kakšnega občinskega svétnika. Nadalje je rekel, da bo tudi projekt Zadruga občanom v prid, ker bo olepšal celotni prostor. Nikakor pa ni izključeno, da globaška občina ne bi gradila otroškega vrtca, ker je v bližini župnišča še dosti primerne prostora. Na to ugotovitev mu je župan Sadjak odvrnil, da bi moral vedeti, to zemljišče je namenjeno za pokopališče in je še dodal, da je za graditev otroškega vrtca potrebnih 5000 m<sup>2</sup>.**

Občinski svétnik Oberhauser (ÖVP) je med obravnavo o zemljišču kritiziral županov stil informacije drugih frakcij. Očital mu je, da druge stranke sploh ne informira. Ta zadeva ni prvi tak primer. Hotel je izraziti, da župan ni voljan sodelovati z drugimi, tako da ta očitek ne pade na EL, ampak na župana.

Da ugotovimo, SPÖ je nakup zamudila, ni potrebne nobene polemike. Zadruga bo ustvarila zadržni center, ki bo v prid vsem občanom. Sedaj je odvisno od županove frakcije, ali bo sodelovanje možno ali ne, ako bo spodletelo, gotovo ne bodo krivi slovenski občinski odborniki ali zastopniki Zadruga, kajti le-ti so že pokazali voljo za sodelovanje.

**Radi bi pa vedeli, ali je treba v globaški občini vprašati župana Sadjaka, če hočeš kupiti kakšno zemljišče?!**









