

PRISTOP K EVALVACIJI NA UNIVERZI V LJUBLJANI

KNJIŽNICE IN ŠTUDIJSKO GRADIVO V STRATEGIJAH, KAZALCIH IN POROČILIH

Bogomir Mihevc

Rektorat Univerze v Ljubljani

Kontaktni naslov:

Miro.Mihevc@uni-lj.si

Izvleček

Knjižnice so srce vsake univerze. Evropski standardi kakovosti visokošolskih institucij samo-umevno poudarjajo pomen knjižnic. Na Univerzi v Ljubljani je uvedeno sistematično analiziranje in poročanje o stanju kakovosti (samoevalviranje), ki se nanaša tudi na knjižnice. Značilno je, da se knjižnicam pripisuje iz leta v leto večji pomen.

Ključne besede

Univerza v Ljubljani, samoevalvacija, zunanja evalvacija, kazalci kakovosti

Abstract

Libraries are the heart of every university. European quality standards of higher education institutions naturally stress the significance of libraries. The University of Ljubljana introduced systematic analyses and preparation of reports on quality (self-evaluation), which also applies to libraries. Characteristically, each year libraries are attributed greater significance.

Keywords

University of Ljubljana, self-evaluation, independent evaluation, quality indicators

Položaj knjižnic znotraj organizacijske strukture univerz hitro ugotovimo, če si ogledamo nekaj spletnih strani članic Zveze evropskih univerz – EUA (www.unige.ch/eua). Precej univerz posebej omenja svoje knjižnice prav na začetku domačih strani.

Primeri: www.bristol.ac.uk, www.unibas.ch, www.ub-bcluj.ro, www.fu-berlin.de, www.boun.edu.tr, www.vutbr.cz, www.uniba.sk, www.bme.hu, www.unibo.it/Portale/default.htm

Tudi Univerza v Ljubljani – UL (www.uni-lj.si) pod naslovom “Knjižnice” navaja povezave do vseh knjižnic članic in tudi do dveh “univerzitetnih knjižnic” (NUK, CTK) ter še druge visokošolske knjižnice v Sloveniji in še marsikaj.¹ (Dodajmo, da je bilo pred leti, ko sem pisal podoben prispevek (Mihevc, 2002), stanje na spletni strani UL drugačno.)

Na domači strani Univerze v Mariboru – UM (www.unim-b.si) uporabniki z nekaj iskanja v poglavju “Infrastruktura” najdejo knjižnice fakultet in UKM, ki je sicer od začetka članica te univerze.

Knjižnice članic tretje slovenske Univerze na Primorskem (www.upr.si/sl) lahko poiščete pod naslovom

“Infrastrukturni centri”. Knjižnico četrte slovenske (zasebne) univerze v Novi gorici (do maja 2006 Politehnike, www.p-ng.si/si) lahko najdete pod naslovom “O univerzi”.

Kako je s knjižnicami nekaterih drugih zasebnih visokošolskih institucij v Sloveniji naj bralci ugotovijo sami: www.fds.si/index.php?file=prva_stran, www.ish.si, www.visoka-sola.com.

Knjižnice so torej pomemben del univerze, brez katerega ne morejo potekati procesi izobraževanja in raziskovanja. Knjižnice so srce vsake prave univerze. V raznih dokumentih jih uvrščajo med infrastrukturo ali skupne strokovne službe visokošolske institucije.

Poglejmo, kakšna naj bi bila univerza v 21. stoletju in koliko smo se na Univerzi v Ljubljani približali načinu razmišljanja in stanju, ki naj bi bilo značilno za univerze 21. stoletja.

Univerza je in bo ostala pomembna organizacija, katere člani – študenti, učitelji, raziskovalci in drugi – se ukvarjajo z razmišljanjem, raziskovanjem, študijem, inoviranjem, ustvarjanjem. To počnejo sami in skupaj s kolegi, študenti in drugimi. Za vse te dejavnosti pa potrebujejo dobro organizirano knjižnično in informacijsko podporo.

Takole smo nekaj let nazaj napovedali značilnosti študija na univerzah 21. stoletja:

“... predavanja izgubijo osrednjo vlogo in posebno težo, ki se jim daje pri sistemizaciji ali prostorski ureditvi in opremi, v primerjavi s seminarji in drugimi potencialno aktivnejšimi metodami. Izboljšati je treba prostorske razmere, opremljenost in pripomočke za študij in raziskovalno delo. Pri tem je treba upoštevati zahteve sodobnega pedagoškega procesa. Študentom je treba zagotoviti dostop do kakovostne študijske literature, tudi tuje, učbenikov ipd. Zato naj bi izboljšali pogoje za delo knjižnic in čitalnic za potrebe študentov in osebja ter spodbujali zlasti učitelje za pisanje (prevajanje) učbenikov, pripravo gradiva za študente in pri tem izkoristiti sodobno informacijsko tehnologijo. /.../

Posebno velja vložiti trud, čas in sredstva v nastajanje visokokakovostnega učnega gradiva (vključno s študijskimi vodniki in gradivom za samostojni študij in študij na daljavo) ter v smotno vključevanje sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije. /.../ Izkoristiti je treba sodobno informacijsko tehnologijo za vzpostavitev informacijskega sistema, ki bo podpiral pedagoški/študijski proces. Ta sistem naj bi podpiral obveščanje študentov, dostop do študijske literature, tesnejši stik med učiteljem in študentom, pa tudi analize tega procesa.” (Mihevc in Marentič Požarnik, 2000)

Med kazalci kakovosti, ki sta jih pred sedmimi leti naštel ameriška avtorja, jih je dobra polovica povezanih s knjižnicami:

- možnost neposrednega komuniciranja med študenti in učitelji
- pomoč učiteljev, mentorjev
- dostop do globalne informacijske mreže
- dostop do knjižničnih zbirk
- zmogljivost za iskanje po besedilih
- kakovost študijskega programa
- prožnost študijskega programa, prožnost urnika
- učni sistemi, prilagojeni posamezniku
- podpora vseživljenjskemu učenju
- strokovnost učnega gradiva
- dostopnost iz študentskih sob, od doma
- število študentov, ki imajo osebni računalnik
- dostopnost in zmogljivost sistemov za simulacije

(Dolence in Noris, 1995)

Veljavni **evropski standardi kakovosti visokošolskih institucij**, ki so jih sprejeli “bolonjski ministri” v Bergnu, jasno poudarjajo pomen knjižnic, ki naj podpirajo študij ter skrb za njihovo redno ocenjevanje in izboljševanje:

Razmere za študij in pomoč študentom

Standard: Inštitucije zagotavljajo, da so razmere za študij, ki podpirajo učenje študentov, ustrezne in primerne v vseh programih.

Smernice: Poleg učiteljev podpira učenje študentov še vrsta drugih sredstev (angl. *resources*). Razmere za študij obsegajo fizično infrastrukturo, knjižnice in računalniško opremo pa tudi podporo v obliki tutorjev, svetovalcev in drugih, ki pomagajo študentom (angl. *advisers*). Razmere za študij (angl. *learning resources*) in drugi mehanizmi podpore (študentom) morajo biti:

- brez ovir (angl. *readily*) dostopne študentom;
- načrtovani morajo biti glede na njihove potrebe;
- zagotovljena mora biti odzivnost na mnenja in pripombe (angl. *feedback*) tistih, ki so jim te službe (angl. *services*) namenjene.
- Inštitucije morajo redno spremljati, ocenjevati in izboljševati učinkovitost podpornih služb, ki so na voljo njihovim študentom.

(Standards, ENQA, 2005)

Stalno spremljanje in ocenjevanje stanja je potrebno zaradi sprememb v okolju in znotraj institucij. Univerze se morajo spreminjati, skupaj z njimi pa tudi knjižnice. Spreminja se sestava študentov, posodablja se način študija pedagoškega in tudi raziskovalnega dela ter upravljanja. Uveljavljajo se npr. novi načini prenašanja, urejanja, hranjenja informacij in pomoči uporabnikom, študentom, učiteljem, raziskovalcem in drugim. V zadnjih letih se v večini evropskih univerz vzpostavljajo mehanizmi za ocenjevanje in izboljševanje kakovosti.

V **skrbi za izboljševanje kakovosti** pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela na članicah Univerze v Ljubljani (UL) smo v zadnjih letih uvedli bolj sistematično analizo in poročanje o stanju in o možnostih za izboljšave. Na članicah UL so bile leta 2000 ustanovljene komisije za kakovost. Vsako leto pripravijo samoevalvacijska poročila, ki jih nato univerzitetna komisija za kakovost strne v skupno poročilo Univerze. (gl. www.uni-lj.si/kakovost). Pri tem se ravnamo po “evropskih” priporočilih in standardih (npr. PHARE, ENQA, gl. Standards, 2006).

Med glavne vidike kakovosti je UL vključila knjižnice in študijsko literaturo. Med kazalce je vključila tudi naslednja vprašanja:

- Ali ima knjižnica čitalnico oziroma samostojen prostor za študij literature?
- Ali spremljate zadovoljstvo študentov in učiteljev, sodelavcev ter raziskovalcev z vašo knjižnico?
- Ali menite, da imate učinkovito informacijsko

podporo k upravni, izobraževalni in raziskovalni dejavnosti?
(Kazalci, 2006)

V nadaljevanju povzemamo ocene stanja knjižnic in študijske literature v **samoevalvacijskih poročilih UL** v letih od 2002 do 2005 (Mihevc, 2006).

... 2002

Vprašanja knjižnic in študijske literature so med tistimi, ki jim članice posvečajo manj pozornosti. ALU (Akademija za likovno umetnost), FA (Fakulteta za arhitekturo) in FS (Fakulteta za strojništvo) doslej o tem še niso poročale.

Marsikje manjka **prostorov** za knjižnice in **čitalnice**. Razen za članice, ki so dobile nove prostore, so pobude za razširitev prostorov za hranjenje knjig in periodike ter za individualni študij manj uspešne. Le FF (Filozofska fakulteta) je pridobila dodatne prostore v prizidku, potrebujejo pa še prostor za skupno skladišče knjig. Na VŠZ (Visoka šola za zdravstvo) se je zmanjšala utesnjenost knjižnice. FMF (Fakulteta za matematiko in fiziko) pa poroča, da ni več prostora za tekoče revije v matematični knjižnici. Poleg posodobitve več članic načrtuje tudi razširitev čitalnice. Poleg širjenja **neposrednega dostopa** do knjig poročajo posamezne članice o **bazah podatkov**, ki so na voljo študentom in drugim uporabnikom ter o dostopu do **interneta**. Omenili smo že, da članice vedno več obvestil (študentom in drugih) posredujejo preko interneta ali spletnih strani pa tudi učitelji dajejo svoje gradivo na ta način na voljo študentom.

Glede **učbenikov in študijske literature** je več takih članic, ki poročajo o napredku v zadnjem času, kot tistih, o katerih bi študenti izražali nezadovoljstvo. Na FFA (Fakulteti za farmacijo) so "namenili znatna sredstva za dopolnitev knjižnega gradiva" in imajo "zgodno organizirano tiskanje skript za vaje pri večini predmetov". Več članic poroča o povečani publicistični dejavnosti. Za izredne študente so na VUŠ (Visoki upravni šoli) organizirali "paketni način razdeljevanja v centrih, tam je na ogled obvezna študijska literatura (učbeniki)". Ena od članic ima v knjižnici 1200 knjig, na drugi članici ugotavljajo, da "polovica predmetov nima študijske literature v obliki učbenika", na dveh študenti "pogrešajo študijsko gradivo" ali pa je "študijska literatura nedostopna in skopa", na tretji so profesorji menili, da je "ponudba učbenikov, študijskega gradiva skopa".

Letos je v primerjavi s prejšnjimi leti več opozoril na težave z **nabavljanjem strokovne literature** (zlasti periodike) in s stroški tiskanja učbenikov. Poleg študentov so tudi učitelje in raziskovalce prizadela "okrnjena sredstva ministrstva za bibliografije, za sofinanciranje tuje znan-

stvene periodike". Ena od članic predlaga "poseben sklad za knjižnico, za nabavo knjig", najbrž za svoje potrebe, in ne na ravni Univerze.

Marsikje posodablja tudi **delo v knjižnici**, vendar večji obseg dela otežuje pomanjkanje **osebja**. Posamezne članice poročajo, da ob sedanjem številu osebja težko prisluhnejo študentskim predlogom, da bi bile knjižnice in študijske čitalnice) odprte tudi popoldan. Ponekod prehajajo na avtomatizirano/računalniško izposojilo, o novostih obveščajo svoje uporabnike v e-obliki. Na FF pomanjkanje opreme in delavcev ovira vnašanje starega gradiva. Na nekaterih članicah pripravljajo sistemizacijo delovnih mest in ponekod uvajajo tudi **organizacijske** spremembe, nova pravila o poslovanju knjižnice ali komisije za publikacije. Ena od članic poudarja pomen knjižničarjev pri "*svetovanju in pomoči študentom in drugim uporabnikom*".

Tudi letos članice skoraj ne omenjajo večjih "**nacionalnih in univerzitetnih**" knjižnic, le na eni so študenti opozorili na (svojo) pomanjkljivo informiranost o CTK (Centralni tehniški knjižnici).

... 2003

Težave so tudi s **prostori** za knjižnice in **čitalnice** na več članicah.

Za stopnjo povezanosti UL je značilno, da se v poročilih članic ne omenja gradnja NUK2 (NUK in CTK sta nedavno postali pridruženi članici UL).

Pri učbenikih in **študijski literaturi** je vrsta ugodnih, pa tudi neugodnih ocen in predlogov, zlasti za pripravo učbenikov in drugega gradiva za predmete. V zadnjem času učitelji vedno pogosteje objavljajo **gradivo na domačih straneh** članic.

... 2004

Tudi glede izboljševanja stanja **knjižnic in študijske literature** so precejšnje razlike med članicami.

Se pa očitno članice vse bolj zavedajo pomena tovrstne podpore študentom in osebju, saj je precej tudi novih predlogov za oskrbo z učbeniki in literaturo, tudi na e-medijih.

... in v 2005

Prostorski problemi knjižnic so povezani s problemom prostorov za članice v celoti, vendar nekatere članice opozarjajo na posebne težave z zagotavljanjem **prostora** za knjige in ljudi, ki delajo in študirajo v knjižnicah in čitalnicah. Tako so na VŠZ v letu 2005 uspešno rešili problem knjižnice z dograditvijo objekta, drugje pa opozarjajo na težave, zlasti s prostori za **samostojno delo**

študentov in za **čitalnico** (npr. FF, TeoF, VF – Filozofska fakulteta, Teološka fakulteta, Veterinarska fakulteta) pa tudi za skladiščenje revij (FMF).

Nekaj članic poroča o **posodobitvi** knjižnice in čitalnice (npr. FŠ) druge pa posodobitev in širjenje dejavnosti napovedujejo (npr. EF, FF).

Željam študentov po popoldanski izposoji ne morejo povsod ustreči zaradi **pomanjkanja števila delavcev** (npr. FFA, TeoF), čeprav so knjižnice odprte tudi popoldan.

Nekaj je ugodnih ocen o povečanju knjižnega fonda in **študijske literature**, ki je vedno bolj dostopna tudi v e-obliki, vendar druge opozarjajo na težave, npr. pri financiranju periodike. Zato je kar precej predlogov za podporo nabavi literature, za ažuriranje te literature in pripravo študijskega gradiva s strani učiteljev (tudi v e-obliki). FF predlaga ustanovitev znanstvene založbe fakultete.

Univerzitetna komisija za kakovost je v zadnjih letih predlagala ukrepe za **povečanje dostopnosti tuje strokovne literature**. Eden od njih – ustanovitev konzorcija knjižnic – je bil uresničen; tako je omogočen dostop do podatkovnih zbirk na spletu.

... ter v 2006

Za pripravo samoevalvacijskih letnih **poročil članic univerze** za leto 2006 smo v navodilih za pisanje predvideli posebno poglavje:

KNJIŽNIČNO INFORMACIJSKA DEJAVNOST

7.1. Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006

- Naloga: /.../ Ocena: 3, 2, 1, 0 (3 – v celoti uresničeno, 2 – delno, 1 – začeli uresničevati, 0 – neuresničeno)

- Naloga: /.../ Ocena: 3, 2, 1, 0

/.../

7.2. Mnenja in predlogi študentov o knjižnično-informacijski dejavnosti dejavnosti (Študentski svet)

7.3. Prednostne naloge v 2007 (tiste, ki se bodo nadaljevale, in nove, z odgovornimi osebami in roki)

Komentar (dobre in slabe strani, ključni problemi in možnosti za izboljšave).

(Poročilo, 2006)

V univerzitetno poročilo o kakovosti bomo poleg ugotovitev in priporočil iz samoevalvacijskih poročil članic vključili tudi **mnenja in predloge študentov**, ki smo jih dobili nedavno z anketo.

130 študentov obiskovalcev Študentske arene (Ljubljana, oktober 2006) je odgovarjalo na vprašanje, kaj je dobro, kaj slabo na fakulteti in kaj predlagajo. Precej pogosto so omenili tudi knjižnice in študijsko literaturo ter računalniško podporo. Ugodnih, dobrih ocen je bilo več kot slabih, neugodnih. Največkrat so študentje predlagali daljši obratovalni čas, več literature, prostorov in računalniške opreme.

Seveda gre za zelo majhen, nereprezentativen vzorec študentov, vendar velja prisluhniti njihovim mnenjem in predlogom.

Študentska mnenja in predlogi se v precejšnji meri ujemajo s tistimi, ki smo jih omenili kot razvojne perspektive univerzitetnega študija, pa tudi z ocenami in predlogi, zapisanimi v samoevalvacijskih poročilih članic in UL v zadnjih letih. Ujemajo se tudi z zapisanimi strateškimi usmeritvami univerze.

UL je namreč letos prvič v zadnjih desetletjih pripravila in v senatu sprejela **strateški dokument** za srednjeročno obdobje (Strategija, 2006). Izhajajoč iz poslanstva, v katerem poudarja kakovost izobraževalne, raziskovalne dejavnosti in drugih, je UL v tej **strategiji** med drugim zapisala cilje in ukrepe za izboljšave, med drugim:

- Povečati obseg in kakovost raziskovalnega in razvojnega dela ... z zagotavljanjem kakovostnega delovanja knjižničnega informacijskega sistema in boljšega dostopa do informacijskih virov in storitev. /.../
- Zagotoviti dostop do študijskega gradiva za vsak predmet.
- Razpoloviti število študentov na računalnik glede na leto 2005.
- Povečati vlaganja v informacijske vire in storitve. (Strategija, 2006).

Uresničevanje teh usmeritev bo UL spremljala z naslednjimi **kazalci**:

- delež predmetov z zagotovljenim študijskim gradivom;
- število študentov na računalnik;
- delež sredstev namenjen informacijskim virom in storitvam. (Strategija, 2006)

DOBRO	SLABO	PREDLOG
Založena knjižnica. Velika knjižnica.	Nedoločena študijska literatura (za (predmet).	Podaljšati obratovalni čas knjižnice.
Velika knjižnica z veliko različne literature.	Predragi učbeniki.	Daljša odprtost knjižnic in referatov.
Vsak oddelek ima svojo knjižnico.	Drage knjige.	V knjižnici bi lahko imeli kljub vsemu več literature (na določene teme je praktično ni).
Študijsko gradivo.	Velikost/majhnost oddelčnih knjižnic.	OHK /skupna fakultetna knjižnica/ ter oddelčne knjižnice naj se nahajajo v enem prostoru.
Knjižnica. Knjižnica.	Da se knjižnica zapre že ob 16. uri.	Nujni novi računalniki.
Knjižnica. Knjižnica.		Hitreje s časom naprej! (računalniška učilnica)
Zadostno število računalnikov		Več računalnikov. Tiskalnik, skener.
Internetna povezava.	Premalo računalnikov.	
Računalniška učilnica.		
Dostop do računalnikov. Dostop do interneta.		
Internet.		
Dobra računalniška oprema.		
Dobre predstavitve z osebnimi računalniki.		

Uresničevanje teh usmeritev bo UL spremljala z naslednjimi **kazalci**:

- delež predmetov z zagotovljenim študijskim gradivom;
- število študentov na računalnik;
- delež sredstev namenjen informacijskim virom in storitvam.

(Strategija, 2006)

K oceni stanja na tem področju in uresničevanja strateških ciljev bo prispevala tudi **zunanja evalvacija**, ki jo bo študijskem letu 2006/2007 na UL izvedla Zveza evropskih univerz (EUA). Med vidiki, ki bodo upoštevani v tej evalvaciji, so navedeni tudi naslednji:

- **Infrastruktura** (prostori, oprema) glede na število študentov in osebja: število in velikost stavb, velikost opreme/naprav (angl. *facilities*), laboratorijev in knjižnic; njihova lokacija (npr. razpršitev v širšem območju ali koncentrirano v kampusu; starost in stanje (angl. *condition*) naprav/opreme.

trirano v kampusu; starost in stanje (angl. *condition*) naprav/opreme.

- **Službe za pomoč študentom.**

(Zunanja evalvacija, 2006).

Zunanja evalvacija EUA bo tudi priložnost ugotoviti, koliko še vedno držijo desetletje stare ocene in sugestije izvedencev (predhodnice) Zveze evropskih univerz (CRE), ki so knjižnice, vključno z NUK, uvrstili med osrednje univerzitetne službe:

“Že nekaj desetletij je bilo univerzi preprečeno neposredno vplivanje na Narodno in univerzitetno knjižnico. /.../ Univerza bi rada spet postala družabnik s to knjižnico. Hkrati pa ima sama veliko število različnih knjižnic: vse /.../ članice univerze imajo svoje lastne knjižnice, pa tudi posamezni oddelki. To se nam zdi zelo neučinkovito. Vsaj v univerzitetni politiki naj bi obravnavali /.../ standarde kakovosti, nabavo knjig in revij, uporabo računalnikov in mrež itn.” (Institucionalna, CRE, 1996)

Zaključek

Visokošolske knjižnice v okviru UL so še vedno organizirane precej decentralizirano. Običajno se kot vzrok navaja velikost UL in število njenih članic. Vendar je k decentralizaciji veliko prispeval tudi dosedanj model (decentralizirane) univerze, ki je bil značilen tudi za druge univerze v bivši Jugoslaviji. Urejanje vprašanj knjižnic na članicah univerze, kot so prostori, opremljenost z računalniki in drugimi pripomočki ter nabava študijske literature je po naših izkušnjah celo uspešnejše kot bolonjsko posodabljanje študijskih programov. Manj so članice univerze uspešne pri zagotavljanju ustreznega števila delavcev v knjižnicah, so pa precejšnje razlike med njimi.

Članice v zadnjih letih v svojih letnih samoevalvacijskih poročilih doslej niso velikokrat omenjale vloge Univerze pri urejanju (skupnih) vprašanj knjižnic in študijske literature. Pohvalile pa so dostop do elektronskih revij, za kar se je oblikoval poseben konzorcij, in tudi domačo stran www.uni-lj.si.

Tezo o decentralizaciji potrjuje podatek, da članice v poročilih niso omenjale Narodne in univerzitetne knjižnice (NUK) in njenih prostorskih zadreg (NUK2). Redko omenjajo tudi Centralno tehnično knjižnico (CTK). NUK in CTK sta postali v zadnjih letih pridruženi članici UL. Njihovo sodelovanje s knjižnicami fakultet se v določeni meri usklajuje v organih Senata UL.

Na domači strani www.uni-lj.si/kakovost, na kateri dnevno dodajamo novice o visokem šolstvu iz dnevnega tiska in drugih virov, imamo posebno poglavje [knjižnice / libraries](#). Od maja 2002 do novembra 2006 se je nabralo 120 prispevkov. Več kot polovica prispevkov je o Narodni in univerzitetni knjižnici (NUK) v Ljubljani, zlasti o gradnji NUK2.

Morebitno izboljšanje pogojev za knjižnično dejavnost v novem načinu financiranja visokega šolstva, v katerem naj bi imela večjo vlogo Univerza, bo treba oceniti posebej. Za celovitejšo oceno velja upoštevati tudi smernice bolonjske prenovne visokega šolstva, v katerih je poudarek na aktivnem študiju, za kar so pomembne tudi knjižnice. Precejšen korak naprej so jasne usmeritve in naloge ter kazalci, zapisani v strategiji UL za področje informacijskih virov in študijskega gradiva. Gre predvsem za smotno **integracijo** članic in njihovih enot, tudi knjižnic, vključno z NUK in CTK, ne pa za "ukinjanje" decentralizacije. Eden od uspešnih načinov je povezovanje v "virtualno" knjižnico. Zunanji izraz tega je viden tudi na domači strani UL www.uni-lj.si.

Kot smo videli, se na ravni Univerze v zadnjih letih stvari začinjajo premikati. Morda k temu prispevajo tudi vsakoletna samoevalvacijska poročila članic in UL. Vendar je še veliko ovir, povezanih z razpršenim modelom uni-

verze in visokošolskih knjižnic ter tudi odločanjem na ravni države. To se odraža tudi pri odločanju o denarju (npr. za investicije v opremo in prostore).

Za spremljanje uresničevanja strateških ciljev UL bomo tudi v prihodnje v samoevalvacijskih poročilih analizirali vprašanja dostopnosti literature, potrebne za študij in za raziskovanje, in delovanje knjižnic kot enot univerze, tudi NUK in CTK. Ne nazadnje bo tako dobil zaslužen priznanje prispevek knjižnic in bibliotekarjev h kakovosti študija, raziskovanja in strokovnega dela UL. Redno izvajanje samoevalvacij in zunanjih evalvacij je lahko dobra opora pri identifikaciji problemov in odločanju o rešitvah ter uvajanju in spremljanju potrebnih novosti.

Opombe

- 1 Dodajmo, da je bilo pred leti, ko sem pisal podoben prispevek (Mihevc, 2002), stanje na spletni strani UL drugačno.

Reference

- [1] Dolence, M. G., Norris, D. M. (1995). Transforming Higher Education: A Vision for Learning in the 21st Century Society for College and University Planning, Herndon, USA. Dostopno na spletnem naslovu www.educause.edu/collab/heira.html <http://www.umich.edu/~scup/>.
- [2] Institucionalna revizija Univerze v Ljubljani. Poročilo revizijske skupine CRE. Evropska rektorska konferenca (CRE), 1996 (prevod).
- [3] Kazalci za spremljanje kakovosti (2006), UL, Senat UL.
- [4] Mihevc, B., Marentič Požarnik, B. (2000). Kako zagotoviti kakovost v razvoju visokega šolstva. Ekspertiza. Slovensko društvo za visokošolsko didaktiko, Ljubljana (www.uni-lj.si/kakovost).
- [5] Mihevc, B. (2002). Ocena stanja knjižnic v samoevalvacijskih poročilih UL. V: *2. posvetovanje visokošolskih knjižnic: Razvoj visokošolskih knjižnic za univerzo 21. stoletja*, 28.–29. 5. 2002. Dostopno na spletnem naslovu <http://www.ctk.uni-lj.si/Publikacije/2002/Posvet2002-Zbornik.pdf>.
- [6] Mihevc, B. (2006). *Skrb za kakovost Univerze v Ljubljani... 2000 ... 2001 ... 2002 ... 2003 ... 2004 ...* (samoevalvacije, priporočila, izboljšave), dec. 2006. (Objavljeno tudi na: www.uni-lj.si/kakovost).
- [7] Poročila članic Univerze v Ljubljani (UL) in članic o samoevalvaciji kakovosti za leta 2000–2005. Dostopno na spletnem naslovu www.uni-lj.si/kakovost.
- [8] Strategija Univerze v Ljubljani 2006–2009. UL, Ljubljana, 2006.
- [9] *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, ENQA, feb. 2005.
- [10] Zadeva: Poročilo o kakovosti za leto 2006 (dopis UL članicam UL z dne 21. 4. 2006).
- [11] Zunanja evalvacija Zveze evropskih univerz (EUA) Univerze v Ljubljani v št. 1. 2006/2007, Pripravil B.Mihevc, 9. 11. 2006.