

Okrajni ljudski odbor

ZAPISNIK 6. SKUPNE SEJE OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OLO LJUBLJANA

(Nadaljevanje)

VI.

Predlog za potrditev k sklepu občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič o odreditvi prisilne uprave v gostinskem podjetju »Brezovica« je obrazložil odbornik Zdravko Rakušek:

Občinski ljudski odbor Ljubljana-Vič je zaprosil za potrditev k sklepu Občinskega ljudskega odbora o odreditvi prisilne uprave v podjetju Gostinsko podjetje Brezovica.

Po ugotovitvah finančne inspekcije so se v omenjenem podjetju vršile v finančnem poslovanju razne napake in neurednosti, ki so povzročile znatno gospodarsko škodo. Tako je bilo ugotovljeno, da trije uslužbenci, odgovorni poslovodje, dolgujejo na iztržku skupno 287.000 din in podjetje tega samo ni ugotovilo. Obrati nabavljajo blago na svojo roko brez potrebne koordinacije. Nabavljajo se prekomerne zaloge blaga. Osnovna sredstva niso zavarovana in bi vsled tega lahko nastala občutna škoda za skupnost. V podjetju vladajo primitivne razmere in sedanje vodstvo ni zmožno napraviti reda.

Z ozirom na gornje ugotovitve je odreditev prisilne uprave utemeljena. Svet za gospodarstvo predlaga Okrajnemu ljudskemu odboru, da sprejme sklep o pritrditvi k sklepu občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič z dne 23. dec. 1955 o odreditvi prisilne uprave v Gostinskem podjetju Brezovica.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VII.

Predlog o razdelitvi osnovnih sredstev likvidiranega podjetja »Oljarna« med novoustanovljena podjetja: »Oljarna« Ljubljana, »Sončnica« Domžale in »Snaga« Ljubljana, je obrazložil odbornik Zdravko Rakušek:

Podjetje »Oljarna« Ljubljana je po odločbi MLO Ljubljana G-št. 5133-2, dne 11. 6. 1954 prešlo v likvidacijo. Osnovna sredstva so bila razdeljena med novoustanovljena podjetja »Oljarna« Ljubljana, »Sončnica« Domžale, »Oljarnica« Britof pri Kranju.

Po uvedbi likvidacije je znala vrednost osnovnih sredstev podjetja »Oljarna« skupno din 232.545.939.—

Doslej so bile že izdane odločbe o prenosu in dodelitvi teh sredstev v vrednosti 299.571.537.

Tako, da je do danes že razdeljeno odnosno, še niso bile izdane odločbe v vrednosti 22.974.402.—

Likvidacijska uprava sedaj predlaga, da naj se izdajo še odločbe o prenosu in dodelitvi osnovnih sredstev na podjetja:

1. »Oljarna« Ljubljana:

- 1 vodovodni stroj za zvijanje,
- 1 stroj za zvijanje pločevine,
- 2 mlina,
- 1 stroj za mešanje vsedline,
- 2 avtomatski stiskalnici,
- 1 brzoparilnik,
- 2 omari,
- 1 analitska tehnica,
- v skupni vrednosti din 1.369.040.—

2. »Sončnica« Domžale:

- 1 ploščo za generatorsko polje,
- 1 dvodelni valjni mlir
- 2 mlina na plošče,
- 1 cisterno,
- 1 kotel,
- 1 barometerski kondenzator,
- 1 aparat za nevtralizacijo olja,
- 1 parna sušilnica,
- 1 podvodna črpalka,
- v skupni vrednosti din 3.139.060.—

3. Mestno podjetje »Snaga« Ljubljana:

- 1 rezervoar cisterno v vrednosti din 413.000.—
- Skupno se prenese torej v vrednosti din 4.921.200.— tako da ostane še nerazdeljeno osnovnih sredstev v vrednosti din 18.053.202.—

Svet za gospodarstvo je o zadevi razpravljal na 6. seji dne 21. I. 1956 in predlaga Okrajnemu sklepu o dodelitvi kot zgoraj navedeno.

Predlog je bil soglasno sprejem ljudskemu odboru, da sprejme.

VIII

Predlog o zavrnitvi oprostitve plačila občinske takse Zelenik Franciški iz Zavrznika pri Litiji za dovoljenje za zasebno gostišče je obrazložil Zdravko Rakušek:

Zelenik Franciški iz Zavrznika pri Litiji je zaprosila za dovoljenje za zasebno gostišče in prosil, da se je oprosti plačila občinske takse 12.000 din.

Svet za gospodarstvo občinskega ljudskega odbora je o prošnji razpravljal in je mnenja, da se ji ne ugoditi, ker se gostišče nahaja na zelo prometni točki ter ima sorazmerno dober zaslužek in tudi sicer materialno stanje prosilke ni slabo.

Svet za gospodarstvo OLO je o zadevi razpravljal na 7. seji dne 30. jan. 1956 in se z zgoraj navedenimi razlogi strinja ter zato predlaga Okrajnemu ljudskemu odboru, da se prošnji za oprostitve občinske takse ne ugoditi.

Predlog je bil soglasno sprejet.

IX

a) Predlog o pritrditvi k sklepu ObLO Litija o prenehanju Krajevne krojačnice v Vačah je obrazložil Zdravko Rakušek:

b) Občinski ljudski odbor Litija je dostavil v pritrditve

sklep (odločbo) o prenehanju Krajevne krojačnice Vače pri Litiji.

Sklep o prenehanju utemeljuje s tem, ker omenjeno podjetje že od 1. oktobra 1954 ne postuje zaradi boleznj upravnika in ker ni gospodarskih pogojev za nadaljnji obstoj podjetja.

Za izdajo pritrditve je pristojen Okrajni ljudski odbor (oba zborna).

Svet za gospodarstvo je z zornom na to, da so podani pogoji v smislu zakonskih predpisov za izdajo odločbe o prenehanju, obema zboroma predlagal, da se sprejme sklep o pritrditvi k sklepu občinskega ljudskega odbora Litija z dne 1. februarja 1956, o prenehanju Krajevne krojačnice v Vačah. Predlog je bil soglasno sprejet.

b) Predlog o pritrditvi k sklepu ObLO Litija o prenehanju zasavske lesne industrije »Zales« Litija je obrazložil Zdravko Rakušek:

Občinski ljudski odbor Litija je predložil v potrditev svoj sklep, sprejet na 7. seji dne 1. febr. 1956 o prenehanju podjetja »Zales« Litija. Sklep je utemeljen, ker je podjetje »Zales« zaradi neurejenih notranjih razmer prišlo v težkoče in ne more v redu izpolnjevati družbene obveznosti.

Po prenehanju in likvidaciji podjetja bo Občinski ljudski odbor Litija dodelil osnovna sredstva Zadružnemu lesnoindustrijskemu podjetju »Lip« Ljubljana.

Okrajnemu ljudskemu odboru se predlaga, da sprejme sklep o pritrditvi k sklepu Občinskega ljudskega odbora Litija, o prenehanju podjetja »Zales« Litija.

O tem predlogu so razpravljali inž. Ivo Klemenčič, Berčič Miha, Jenko Marjan, Ostoj Tuma in Razpotnik Jože.

Ing. Ivo Klemenčič je v razpravi omenil, da mu je zadeva sicer v glavnem poznana, da pa Gospodarski svet o likvidaciji podjetja še ni razpravljal. Podjetje »Zales« bi prišlo v sklop podjetja »Lip«, ni pa trenutno popolnoma jasno, ali naj se uvede likvidacija »Zales«, ki bi se naj spojil z »Lipom«, ali naj bi se izvršila pripojitev k »Lipu«. Vprašanje je, ker ni jasna slika v tem, a je podjetje »Zales« v suficitu ali deficitu.

Berčič Miha je odgovoril, da ni mogoče zahtevati od nekega podjetja, da prevzame drugo podjetje in z njim tudi eventualne dolgove. Zato bi bilo potrebno pregledati finančno stanje v »Zalesu«. Najbolje bi bilo,

da bi se »Zales« pripojil k »Lipu«, ne da bi se uvedla poprejša likvidacija »Zalesa«.

Po razpravi je predsedujoči dal predlog na glasovanje.

Okrajni zbor je predlog sprejel z večino glasov. Prot: predlogu je glasovalo 10 odbornikov, eden pa se je vzdržal.

Zbor proizvajalcev pa je z večino glasov zavrnil predlog.

Ker oba zborna nista izglasovala predloga, je bila izvoljena koordinacijska komisija iz šestih članov, v katero sta oba zborna izvolila po tri člane.

Okrajni zbor je izvolil v komisijo: Dekleva Jankota, Mravljica Franca in Sitar Franca.

Zbor proizvajalcev pa je izvolil v komisijo: Dobravec Antona, Razpotnik Jožeta in Jager Jožeta.

Po pretresu zadeve je v imenu komisije obrazložil predlog komisije Dekleva Janko: Komisija je ugotovila, da je nedavni pregled v podjetju pokazal, da je podjetje »Zales« aktivno. Zato naj bi se likvidacija »Zalesa« odložila in ... se se do Gospodarskemu svetu pooblastilo, da uredi zadevo, med tem časom pa naj se izvršujejo še naprej priprave za pripojitev. V kolikor bi podjetje postalo v tem času pasivno, bi bilo treba izvršiti likvidacijo.

Oba zborna sta se s predlogom koordinacijske komisije strinjala.

X

Predlog o garancijah za gospodarske organizacije je podal Zdravko Rakušek. Predlagal je garancije za 19 gospodarskih organizacij, in sicer:

1. Obrtno kovinsko podjetje. Lož.
2. Elektromehanična delavnica, Domžale.
3. Kmetijsko posestvo, Ljubljana, Cesta na Loko 4.
4. Tovarna kovanega orodja, Kamnik.
5. Trgovsko podjetje OZZ, Ljubljana.
6. Trgovsko podjetje »Preškrba«, Ljubljana.
7. Kurivo, Ljubljana.
8. »Mercators«, Ljubljana.
9. Trgovsko podjetje »Emona«, Ljubljana.
10. »Specerija«, Ljubljana.
11. »Prehrana«, Ljubljana.
12. Sadje - zelenjava, Ljubljana.
13. Kmetijski pridelki, Ljubljana.
14. »Hranila«, Ljubljana.
15. »Rožnik«, Ljubljana.
16. »Ekonom«, Ljubljana.
17. »Hrana«, Ljubljana.
18. Tovarna konzerv, Vič.
19. »Mesnine«, Ljubljana.

Predlog je bil soglasno sprejet.

XI

Predlog za potrditev pravil in pravilnika o plačah finančno samostojnega zavoda »Uprava za ceste« OLO Ljubljana je podal Ostoj Tuma, predsednik Sveta za komunalne in gradbene zadeve.

Ker je bilo v razpravi izneseno, da bi bilo treba predlog pravilnika obravnavati tudi s komisijo za plače, sta oba zborna izglasovala, da se sprejem pravil in pravilnika odloži.

XII

Predlog o odločbi o spremembi odločbe o ustanovitvi Okrajnega zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani je obrazložil Drobež Franc, predsednik Sveta za stanovanjsko politiko. Predlog odločbe je bil soglasno sprejet.

(Objavljena v številu 14. »Glasnika«.)

XIII

Predlog odločbe o ustanovitvi Vajeniške šole raznih strok v Domu invalidne mladine v Kamniku je obrazložila Anka Pernuš, predsednik Sveta za prosveto, kakor sledi:

V Domu invalidne mladine v Kamniku se nahaja tudi mladina v starosti od 14. do 18. let, katero je potrebno usposobiti za določene poklice. Zaradi težke invalidnosti, ti vajenci ne morejo hoditi v Vajensko šolo raznih strok I. v Kamniku, pa tudi zato ne, ker je za njih določena le dvoletna učna doba.

Zavod ima po uredbi o strokovnih šolah (Ur. list FLR št. 39-52-479) vse pogoje za ustanovitev vajeniške šole in sicer:

1. Teoretični pouk se bo vršil v prostorih osnovne šole, ki so v popoldanskem času neizkoriščeni.

2. V zavodu obstajajo 4 delavnice za pouk praktičnega dela in to: krojaška, urarska, mizarška in za umetno obrt.

3. Na razpolago so trije učitelji praktičnega pouka, dve strokovni učiteljici z dovršeno srednjo šolo za umetno obrt in učitelj osnovne šole, ki lahko učijo splošno izobraževalne predmete, upravitelj osnovne šole, ki je lahko istočasno tudi upravitelj vajeniške šole.

4. V delavnicah se bo usposabljalo 32 najtežjih invalidov.

5. Vzdrževanje šole je zagotovljeno proračunu občinskega ljudskega odbora Kamnik št. III-1184-1-55 z dne 1. dec. 1955.

6. Vsi učni načrti za posamezne splošne in strokovne predmete so prirejeni po predpisanih učnih načrtih za triletne vajeniške šole.

Osebn. izdatki za predavatelje se krijejo iz proračuna OLO Ljubljana Za leto 1956 znašajo osebni izdatki 420.000 din.

Predlog je bil soglasno sprejet.

XIV

Predlog o sprejemu odločbe o ustanovitvi Vajeniške šole usnjarske stroke v Domžalah, je obrazložila Anka Pernuš:

V usnjarski industriji se že dalj časa čuti potreba po vajeniški šoli usnjarske stroke. Doslej je bil strokovni pouk vajencev usnjarske stroke, ki so obiskovali vajeniške šole za razne stroke zapostavljen, kar se je pokazalo pri izpitih za kvalificirane delavce.

Razen tega ima Slovenija še nekaj specialnih usnjarskih podjetij, v katerih se vajenci

ne morejo seznaniti z vsemi za usnjarsko stroko važnimi osnovnimi operacijami.

Od novoustanovljene Vajenske usnjarske šole si usnjarska industrija obeta strokovno bolj pravilno, skrbno ter vsestransko pripravo vajencev za kvalifikacijo delavcev v usnjarski stroki.

Usnjarska podjetja LRS so doslej prijavila v to šolo 41 vajencev, od tega v I. razred 19, v II. razred 15 in v III. razred 7.

Pouk na tej šoli bo strnjen. Predmetnik je sestavljen po predmetniku za čevljarsko stroko s strnjenim poukom. Poudarek bo na tehnologiji industrijskega načina predelave kože.

Učni načrti so prirejani po učnih načrtih vajenskih šol za razne stroke.

Za ustanovitelja ne nastanejo nikake materialne obveznosti. Vse stroške za vzdrževanje šole, predavatelje in drugo nosi Usnjarski tehnikum v Domžalah.

Predlog je bil soglasno sprejet.

(Odločba objavljena v 16. številki »Glasnika«.)

XV

Predlog odločbe o spremembi in dopolnitvi odločbe o organizaciji Usnjarskega tehnikuma v Domžalah je obrazložila Anka Pernuš.

Dne 31. jan. 1955 je OLO Ljubljana okolica z odločbo št. I-1-6114-1-55 od 31. jan. 1955 proglasila Dijaški dom kot finančno samostojen socialni zavod.

Zavod je bil sicer finančno samostojen, vendar gospodarsko odvisen od Usnjarskega tehnikuma, ki mu je v letu 1955 dotrjal 1.200.000 din subvencij, nudil brezplačne usluge za razna popravila in dovoz materiala. Stavba, v kateri je dijaški dom, je last Usnjarskega tehnikuma. V njej ima prostor šola in dijaški dom. Centralna kurjava je skupna v šoli, dijaškemu domu in učni delavnici.

Upravni odbor Dijaškega doma in kolektivni organ Usnjarskega tehnikuma sta prišla do zaključka, da ta ločitev ni bila potrebna, ker smatrata oba organa, da je šola, doma in učna delavnica celota, ki lahko vzgojno in gospodarsko uspešno deluje le, pod skupnim vodstvom.

Svet za prosveto OLO Ljubljana je na svoji redni seji 9. febr. 1956 razpravljal o predlogih obeh družbenih organov in potrdil predlog za združitve Dijaškega doma z Usnjarskim tehnikom.

Predlog je bil soglasno sprejet.

XVI

Predlog o ustanovitvi finančno samostojnega zavoda »Administrativni tečajji« je obrazložila Anka Pernuš.

Pri Administrativni šoli v Ljubljani so organizirani strokovni izobraževalni tečajji za administrativni kader. Stroške za tečajje je Administrativna šola krišla iz šolnin tečajnikov, denarne presežke pa uporabila za nabavo učil in inventarja za tečajje odnosno jih vlagala v hranilno knjižico.

Tak način poslovanja pa ni v skladu z obstoječimi predpisi, zato je Svet za prosveto OLO Ljubljana na svoji seji dne 1. febr. 1956 sklenil, da predloži ustanovitev zavoda s samostojnim finansiranjem »Administrativni tečajji v Ljubljani« in potrdi njegova pravila.

Za ustanovitelja ne nastane-

jo nikake materialne obveznosti, ker se bodo vsi stroški krišli iz šolnin tečajnikov.

Predlog je bil soglasno sprejet.

(Odločba je bila objavljena v 15. številki »Glasnika«.)

XVII

Predlog o odločbi o ustanovitvi Sekretariata za organizacijo mednarodnih grafičnih razstav v Ljubljani je obrazložil dr. Heli Modic, predsednik Sveta za kulturo:

V lanskem letu prirejena I. Mednarodna grafična razstava je doživela tako doma, kakor tudi v inozemstvu nesporen uspeh. Udeležba povabljenih inozemskih avtorjev je pokazala, da je bila zamisel prirejanja tovrstnih razstav v Ljubljani kot prehodnem križišču med Vzhodom in Zahodom pravilna in v načelu že v prvi poskusni razstavi utemeljena. Odziv inozemske kritike, posebno pa še umetnikov — razstavljavcev, pa nam zagotavlja še večji uspeh v pogledu udeležbe umetnikov na bodočih razstavah in pa zanimanje umetnostne inozemske kritike. Zato je misel o ustanovitvi stalne oblike periodičnih dvoletnih grafičnih razstav v Ljubljani zaželena, tudi s strani Komisije za kulturne stike z inozemstvom v Beogradu in pa Zveznega društva likovnih umetnikov Jugoslavije. Vodstvo omenjene komisije (predsednik Marko Ristič in sekretar Ivo Frol) sta izjavila, da je potrebno takoj organizirati stalno obliko tkzv. Grafičnega bienala. Takša oblika razstav bi mogla najkoristneje realizirati izmenjave likovnih manifestacij naših umetniških centrov s tujimi in seveda tudi obratno. Že z ozirom na organizacijo lanskeletne razstave nam je bilo možno pripraviti plan razstave najpomembnejših tujih mojstrov v raznih centrih Jugoslavije, prav tako pa tudi oskrbeti primerna kulturna središča kot bodoče centre, v katerih bomo mogli pravilno prikazati naše umetniške napore.

Ker bo imel bodoči Grafični bienal v Ljubljani poleg mednarodnega tudi izrazito jugoslovanski karakter, se predlaga v sporazumu z Izvršnim svetom LRS in pa Komisijo za kulturne stike z inozemstvom v Beogradu sekretariat, ki zaobjema s svojimi predstavniki celotno jugoslovansko likovno področje. Sekretariat sestavljajo poleg stalnega sekretarja še zastopnik beograjskega umetniškega društva, ki je hkrati tudi predstavnik Komisije zaradi čim boljše povezave, dalje predstavnik Zagreba in predsednik Ljubljane. Naloga stalnega sekretariata bo, vzdrževati stalne stike med posameznimi prireditelji z vsemi udeleženci ljubljanskega bienala ter pridobivati še nove, hkrati pa tudi v principu pripravljati izmenjave tovrstnih razstav, ki jih bodo nato izvedle posamezne galerijske in umetnostne ustanove.

Mesto Ljubljana je ne samo kot trenutno v državi najmočnejši center grafične umetnosti, ampak tudi kot turistično križišče poklicano, da izvede spredaj navedeni program. Zato smatramo, da je najustreznejša oblika ta, da se Sekretariat ustanovi pri OLO Ljubljana, s čimer se strinjata tudi Komisija za kulturne stike v Beogradu in Izvršni svet LRS. Materialna bremena, zvezana s tako organizacijo pa bi bila razdeljena približno takole:

OLO Ljubljana: skrb za celotno administracijo, t. j. vzdrževanje sekretariata, ki vodi celotno korespondenco Grafičnega bienala, dalje vse tehnične predpriprave za razstavo, zaradi česar je Svet za kulturo pri OLO že predlagal posebne pogoje.

Svet za prosveto in kulturo LRS: natisna kataloga za vsako razstavo.

Komisija za kulturne stike z inozemstvom v Beogradu: zagotovitev potrebnih deviz za odkupe posameznih razstav, ki bodo tvorili umetniško gradivo za skupni grafični kabinet v Ljubljani ter prav tako potrebna sredstva za udeležbo članov Sekretariata na ostalih tovrstnih mednarodnih prireditvah, kot n. pr. bienalov v Benetkah, Luganu id.

Predlog je bil soglasno sprejet.

(Odločba je bila objavljena v 14. številki »Glasnika«.)

XVIII

Predlog odločbe o prevzemu pravic in dolžnosti napram proračunski ustanovi s samostojnim finansiranjem »Koncertna poslovalnica« v Ljubljani, je predložil dr. Heli Modic.

(Odločba bo objavljena v 16. številki »Glasnika«.)

Predlog je bil soglasno sprejet.

XIX

Predlog o odškodnini za prekomerno obrabo opreme in manjše potne stroške za terenška geodetska dela je obrazložil Alojz Matelič, član komisije za proračun.

Predlog je bil soglasno sprejet.

XX

Predlog za potrditev občinskih statutov je obrazložil Jenko Marjan, predsednik Sveta za notranje zadeve in splošno upravo:

Po 7. členu Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. list FLRJ, št. 26-55), sprejme statut občine občinski ljudski odbor, potrdi pa ga Okrajni ljudski odbor.

Po 62. členu tega zakona je za veljavnost prvega statuta občine potrebna k pritrditvi Okrajnega ljudskega odbora še pritrditev Komisije za statute republiške Ljudske skupščine.

Vzorčni statut za občine je vseboval v 125. členu določbo, po kateri potrdi statut občine Okrajni ljudski odbor po prejšnji pritrditvi Komisije za statute Ljudske skupščine LRS.

Komisija za statute Ljudske skupščine LRS je zavzela stališče, da glede na 62. člen omenjenega zakona 125. člen vzorčnega statuta ni uporabljen in da komisija za statute da pritrditev šele po tem, ko je Okrajni ljudski odbor občinski statut potrdil.

Vsi občinski ljudski odbori so statute svojih občin odobrili, večinoma že na svojih prvih sejah. Te statute je pregledal že tudi sekretariat za zakonodajne zadeve pri Izvršnem svetu Ljudske skupščine LRS. Skoraj pri vseh statutih pa so bile ugotovljene nekatere neskladnosti z zakonom in bistveni odstopi od vzorčnega statuta in shem za organizacijo občinske uprave. Glede na to je bilo treba vse statute občin izpremeniti in dopolniti.

Statute, ki jih predlagamo v potrditev, so pregledali pravnik OLO Ljubljana in tudi komisija za predpise in organizacijska vprašanja. Sedaj so vsklajeni z obstoječimi predpisi in imenovanje člana Komisije za

vzorčnim statutom ter prilagojeni organizaciji občinske uprave, upoštevajoč pri tem variante, če gre za veliko, srednjo ali malo občino.

Predlagam, da se potrdi statut v predloženi obliki in vsebini za naslednje občine: Borovnica, Medvode, Kamnik, Ljubljana-Bežigrad, Ljubljana-Polje, Ljubljana-Siška, Ljubljana-Sentvid, Domžale, Vrhnika, Ljubljana-Vič in Litija.

Predlagam tudi, da se potrdi statut za: občino Logatec z izpremembo, da naj se 42. člen statuta glasi:

1. Predsednik ljudskega odbora lahko zahteva od šefov odsekov, uprav in inšpekcij, bodisi po tajniku ali pa naravnost od njih samih potrebne podatke ali poročila o posameznem vprašanju iz njihovega področja ali pa jim naroči naj o posameznem vprašanju pripravijo poročila za sejo ljudskega odbora ali sveta.

2. Občino Grosuplje z izpremembo, da naj se v 42. členu dodajo še besede in šefov inšpekcij.

3. Za občino Moravče z izpremembo, da naj se 42. členu za besedo od tajnika dodajo še besede . . . šefa odseka za splošne zadeve.

V 66. členu naj se za besedo Moravče vneso še besede ošek za splošne zadeve.

4. Za občino Mengeš z izpremembo, da naj se v 42. členu za besedo referentov vneso še besede in inšpektorjev

5. Za občino Ljubljana-Moste z izpremembo, da je treba v 2. odstavku 76. člena črtati besede . . . zemljskih — premoženjsko pravnih razmerij.

V razpravi je Drobež Franc predlagal, da se potrditev statuta za občino Ljubljana-Bežigrad odštavi z dnevnega reda, ker bo na prihodnji seji ObLO govora o formiranju novih svetov.

Predlog tovariša Drobeža je bil sprejet.

Nato sta oba zbora sprejela predlog o potrditvi statutarov naslednjih občin: Borovnica, Medvode, Kamnik, Ljubljana-Polje, Ljubljana - Siška, Ljubljana - Sentvid, Ljubljana-Vič, Domžale, Vrhnika in Litija.

XXI

Predlog za razlastitve je obrazložil Tuma Ostoj, član komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja.

Oba zbora sta predlog za razlastitve soglasno sprejela.

XXII

Predsednik Mandatno imunitetne komisije Marjana Drakšler je sporočila ljudskemu odboru, da je ljudska odbornica Klanjšek Ada, vzporsila za dopust, ker je postala redni slušatelj šole za socialne delavce v Ljubljani. Zato ji ni mogoče izvrševati odborniške dolžnosti.

Okrajni zbor je Adi Klanjškovi odobril dopust.

XXIII

Zagar-Tomičević Fani, član Komisije za izvolitve in imenovanja je predlagala imenovanje različnih komisij in sicer:

a) predlog za imenovanje komisije za potrjevanje volilnih imenikov,

b) predlog za imenovanje upravnega odbora Uprave cest OLO Ljubljana,

c) odločbo o imenovanju okr. volilne komisije za območje Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana,

8) predlog za razrešitev in imenovanje člana Komisije za

predpise in organizacijska vprašanja,

d) predlog za imenovanje Komisije za arondacijo kmetijskega posestva Zadobrova,

e) predlog za imenovanje Komisije za arondacijo garnizijske vojne ekonomije Ljubljana-Vič,

f) predlog za spremembo v sestavi okrajne komisije za upokojene vojaške osebe.

V Komisijo za potrjevanje volilnih imenikov so bili izvoljeni: Pleiweis Karel, sodnik Okrajnega sodišča v Ljubljani.

Vi d m a r Ciril, odbornik Okrajnega zbora.

V upravni odbor Uprave cest OLO Ljubljana so bili imenovani: Stanic Ciril, višji gradbeni tehnik, Splošni projektivni biro, Ljubljana,

Kočevar Janez, upravnik Avtošole na Ježici,

Bizjak Viktor, gradbeni tehnik pri Gradisu,

Bežan Miroslav, progovni nadzornik JDZ,

Pirc Aofonz, obratovodja Tovarne testenin, Domžale,

Zrimšek Alojz, gradbeni delovodja, Rudnik 60,

Krašček Karel, gradbeni delovodja, Gradis,

Krhlikar Jože, zastopnik občine Litija,

V Okrajno volilno komisijo so bili predlagani:

Pernuš Jože, predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani,

Holly Stanko, predsednik Okrajnega sodišča v Ljubljani,

Sladič Franc, uslužbenec Izvršnega sveta Ljudske skupščine LRS,

Urbič Anton, uslužbenec OLO Ljubljana,

Dular Peter, uslužbenec OLO Ljubljana,

Pungerčar Franc, uslužbenec OLO Ljubljana,

Ing. Maštnak Tine, uslužbenec Državnega sekretariata za gospodarstvo LRS,

Pirnat Miha, predsednik KOS železničarjev v Ljubljani,

Resnik Julči, uslužbenec Okrajnega odbora SZDL Ljubljana,

Strman Božo, načelnik Tajništva za gospodarstvo ObLO Ljubljana-Center.

V Komisiji za predpise in organizacijska vprašanja se razreši tov. Ostoj Tuma in na njegovo mesto imenuje tov. Jože Pretnar.

V Komisijo za arondacijo Kmetijskega posestva Zadobrova se imenujejo:

Bobnar Stane, odbornik OLO, Kumše Franc, odbornik ObLO Polje,

Petrič Franc, upravnik Kmetijskega posestva Zadobrova,

Dimnik Stanko, kmetovalec iz Sneberij 13,

Kročelj Jože, Povšetova 85,

Verbič Anton, uslužbenec OLO Ljubljana.

V Komisijo za arondacijo Garnizijske vojne ekonomije Ljubljana-Vič se imenujejo:

Zdešar Anton, odbornik OLO, Smerkolj Anton, odbornik ObLO Vič,

Mole Franc, v. d. upravnik vojne ekonomije,

Lenče Leopold, posestnik Savlje št. 17.

V Komisiji za upokojene vojaške osebe se razrešita:

Dr. Kočevar Franc in ing. Muha Gošper in v isto komisijo imenujejo:

Gačnik Humber, org. sekretar OK ZKS, Ljubljana,

Kopitar Jože, uslužbenec OK ZKS, Ljubljana,

Čilenšek Rudi, šef Biroja za posredovanje dela.

XXIV

Na predlog odbornice Zagard-Tomičević Fani so bili imenovani:

1. Za upravnika Mestne porodnišnice v Ljubljani — dr. Ivan Pavšič,
2. Za upravnico Doma babičke šole v Ljubljani — Dreo Hermina,
3. Za upravnico Centralnega

otroškega dispanzerja v Ljubljani — dr. Humar Zdenka.

Zavrne se pritožba proti odločbi ObLO Ljubljana-Bežigrad o razrešitvi dolžnosti direktorja podjetja »Obok« tov. Peperka Avgusta.

XXV

Na predlog odbornice Marjane Draksler je bila zavržena pritožba Zupan Silva, učitelja,

zoper odpoved službenega razmerja.

XXVI

Predlog odloka o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih Uprave za gozdarstvo OLO Ljubljana je obrazložil Jenko Marjan.

(Odlok objavljen v 16. številki »Glasnika«.)

Predlog je bil soglasno sprejet.

V. REDNA SEJA SVETA ZA ZDRAVSTVO OLO LJUBLJANA

Sejo je vodil dr. Benigar Jože, predsednik Sveta.

Dnevni red:

1. Reševanje vprašanj ambulantno poliklinične službe in Poliklinike same.
2. Stališče Sveta za zdravstvo OLO o organizaciji protialkoholne službe.
3. Razno.

ad 1.

I. Konsiliarni pregledi Poliklinike:

Dr. Mušič obrazloži potrebo in predlog po uvedbi konsiliarnih pregledov oz. poslovanju konsilijev nad ambulantno poliklinično službo v Ljubljani. Navaja, da je tak strokovni nadzor bil občuten kot potreben že prej, sedaj po reorganizaciji ambulantno poliklinične službe na zdravstvene domove pa še bolj nujen in ga nova situacija še bolj zahteva. Kljub osamotjenosti splošne zdravstvene službe je namreč nujna neka strokovna povezava splošnih in specialističnih zdravstvenih pater, katere poudarek bo na strokovnosti, metodičnosti in podobnem, in ne bo tangirala posameznega odločanja zdravnika, niti ne bo imela neke nadzorne funkcije.

Zadeva je v obravnavi že na Svetu za zdravstvo LRS, kjer je že sestavljen osnutek zakona o strokovnem nadzorstvu nad zdravstvenimi zavodi. Iz osnutka je razvidno, da ne gre za odločanje o delazmožnosti in o strokovni kontroli, ampak o strokovni pomoči, metodičnosti in diagnostiki, ki je primarna naloga strokovnega telesa in osnova za pravilno in strokovno delo.

Ker so novoustanovljeni ZD in splošne ambulantne še mlade zdravstvene ustanove je zaradi preprečitve anomalij potrebno ustanoviti neke vrste strokovno telo, ki bi po potrebi in po signalizacijah s strani Ljudskega odbora, ZSZ, zdravstvenega zavoda in podobno na konsiliaren način strokovno pomagali pri delu splošnih ordinacij. Dr. Mušič poudarja, da ta naloga konsilija ni administrativno vertikalno nadzorstvo ampak strokovna pomoč in vsklajevanje etičnega in strokovnega dela ambulantne splošne prakse.

Predloži osnutek pravilnika o poslovanju konsilijev, ki določa namen in naloge konsilija, sestav konsilija in delo konsilija ter končne določbe. Pri tem poudarja glede sestava konsilija, da bi bil imenovan kader stalnih splošnih zdravnikov ter kader specialistov, iz katerih bi se sestavljala komisija oz. konsilij. Vodja teh konsilijev ne bi bila Poliklinika ampak Svet za zdravstvo, ki bi iz aparata Poliklinike sestavljal oz. potrjeval konsilij s tem, da bi predlagane člane potrdil. Poliklinika pa bi po pooblastitvi Sveta iz liste sestavljala konsilije ad hoc.

Obravnava se plačilo sej ko-

misije oz. konsilija. Dr. Mušič navaja postavko predračuna Poliklinike »honorarji«, iz katere bi se lahko krili izdatki za konsilij, je pa mnenja, da bi tudi ZSZ kot znatno zainteresiran prispeval oz. plačal tak konsilij. Zato ne pričakuje tovrstne dotacije iz strani Ljudskega odbora, ki naj da, oz. njegov Svet za zdravstvo, le pristojnost za te vrste službo in strokovno nadzorstvo.

Tov. Kovačič se izjavi, da je potrebno ustanoviti neke vrste kontrolo nad delom naših ambulant, vendar se ogreva za širše področje in širšo osnovo, opozarja pa na to, da se bo pazilo dvotirnosti; namreč da ne bi konsilij delal isto kot komisije ZSZ, oziroma da ne bi v eni ali drugi formaciji nastopali isti zdravniki. Zavzema se, da bi tak konsilij kontroliral in vsklajeval cene, morda opravil neke potrebne tečaje in sicer odpravljal druge anomalije, ki se pojavljajo. Zavzema se še za potrebo po centralni združitvi statističnih zdravstvenih evidenc, ki jo sedaj vodijo CHZ, ZSZ, tajništvo za zdravstvo in še druge ustanove in posamezni zdravstveni zavodi; in ki bi — centralno vodena morala služiti delu takega konsilija.

Je še mnenja, da bi se sredstva za delo konsilija ne črpala iz sedanje splošne postavke »honorarji« ampak iz posebne za to določene proračunske postavke.

Dr. Mušič ponovno poudarja le strokovno plat konsilija in navaja, da naj vso drugo razno problematiko opravi neka komisija pri Svetu za zdravstvo, katere ustanovitev tudi predlagam. Konsilij je namreč le strokovni in posvetovalni organ, za to tudi odklanja naziv komisija, ki lahko opravi širše zadolžitve, medtem ko je strokovni. Predlaga Svetu naj, kolikor se s predloženim osnutkom Pravidnika o poslovanju konsilijev ne strinja, da določi komisijo, ki naj vskladi republiški osnutek zakona ter potrebe splošne zdravstvene službe in priporočila Sveta za zdravstvo.

Dr. Vandot opozori, da bi bilo nevarno, če bi z ustanovitvijo konsilijev bolnike preveč klicali pred konsilije. Priporoča, da bi morda posamezni za to določeni strokovnjaki in honorarno plačani za eno ali dve mesečni uri nekaj primerov lahko sam rešili brez konsilija. Pove tudi, da so novi ZD načelno proti konsiliju.

Tov. Draksler Marjana se je zavzela za komisijo oz. konsilij in ne za posameznika.

Dr. Benigar ugotavlja, da je kontrolna služba splošnih ambulant potrebna. Seveda ne sme biti vojaška ampak neke vrste strokovna pomoč. Ustanoviti je treba torej konsiliarno službo in ji predpisati navodila, po

prejetih signalih pa ta konsilij opravi svoje strokovno delo, ki mora biti seveda v povezavi s Svetom za zdravstvo, ZSZ in drugim zdravstvenimi organi, ki morajo biti o delu konsilija sproti informirani. Konsilij mora tudi o svojem delu predlagati pismeno poročilo.

Opozarja na določbo osnutka, da je plačnik stroškov konsilija ustanova, ki je konsilij predlagala ter je mnenja, da je ta predpis preozek: je namreč precej verjetno, da zainteresirani ne bo zahteval konsilija, če ga bo moral še plačati. Zato naj se delo konsilija krije »od zgoraj« (ZSZ ali LO). Je proti delegiranju posameznikov in se zavzema za družbeno analitični kolegij oz. konsilij.

sklep:

1. Družbeno strokovna pomoč naše splošne zdravstvene službe je potrebna.
2. Pravilnik o delu konsilijev naj omeji prepogosto pošiljanje bolnikov konsiliju.
3. Predlog je izpopolnit v smislu debate glede kritja stroškov za konsilij in glede obveznih prijav o delu konsilija tako tajništvu za zdravstvo kot ZSZ.
4. Predloženi osnutek pravilnika o poslovanju konsilijev se v načelu sprejme, v nakazanih točkah pa ga izpopolnijo dr. Benigar, dr. Mušič in tov. Kovačič.

II. Posvetovalni organ pri Svetu za zdravstvo

Svet obravnava predlog Poliklinike, da se kot posvetovalni organ pri Svetu za zdravstvo OLO ustanovi stalno telo, neke vrste odbor ali komisija, ki bo obdelal material, predlagan za sejo Sveta in ga predložil obdelanega seji Sveta. Svet ugotovi, da te funkcije opravljajo oz. bi morali opravljati odbori Sveta (za splošno zdravstveno varstvo, za male asanacije), ki so formirani, le da odbor za zdravstvo problemov konkretno še ni obravnaval.

sklep:

Material, ki je potreben pročitve in obdelave, naj prouči odbor za zdravstvo in naj ga predloži prihodnji seji Sveta za zdravstvo.

III. Pravila Poliklinike:

Svet obravnava Pravila Poliklinike v Ljubljani, ki jih obrazložil dr. Mally. Ugotovi, da je bila vsebina Pravil o organizaciji in delu poliklinike doslej zapopadana v obširnem pravilniku o plačah Poliklinike, da pa se sedaj zaradi pravilnosti predlagajo v potrditev posebna Pravila o organizaciji in delu. Svet se s predloženimi pravili fin. samostojnega zdrav. zavoda Poliklinike v Ljubljani strinja, le v čl. 19 je mnenja, da je predpise o pravici virmiranja proučiti skupaj z odsekom za proračun OLO.

Sklep:

Pravila Poliklinike se načelno sprejmejo, komisija (dr. Mally, Cesar in Varoga) pa naj čl. 19 Pravil vskladijo z zakonskimi predpisi.

IV. Imenovanje novih članov Upravnega odbora Poliklinike:

Dr. Mušič poroča, da sta z ustanovitvijo ZD prešla kot notranja člana Poliklinike in njenega upravnega odbora v sestavi ZD Center dr. Jemec Edvard in tov. Merljak Mira. Zato predlaga, da se na predlog sindikalne podružnice Poliklinike potrdi izvolitev dveh novih članov UO Poliklinike: dr. Svajger Draga, šefa otolaringološkega oddelka in Knez Fani, uslužbenko na upravi Poliklinike.

Sklep:

Kot člana UO Poliklinike se razrešita dr. Jemec Edvard in Merljak Mira, na njihovo mesto pa se imenujeta dr. Svajger Drago in Knez Fani.

V. Finančno poročilo komisije o finančnem poslovanju Poliklinike v Ljubljani

Svet obravnava zapisnik o komisijem pregledu zaključnega računa Poliklinike za leto 1954, izvajanega s strani računsko kontrolnega organa OLO.

Dr. Mis čita ugotovitve zapisnika, iz katerih izhajajo razne finančne nerednosti, med drugim, da je zavod dosegel velike prihranke pri osebnih izdatkih (okrog 3.550.000 din), v pretežni meri na račun zapore nameščenja. Te prihranke je zavod brez predhodne odobritve pristojnega finančnega organa in brez izvedbe formalnih virmiranj potrošil pri materialnih izdatkih, ki izkazujejo večje ali manjše prekoračitve planiranih postavk, kar kaže, da zavod ni jemal odobrenega plana za okvir svojih izdatkov. Komisija še nadalje ugotavlja, da zavod ni posloval niti po letnem niti po četletnih računskih načrtih.

Dr. Mušič apelira na Svet, da se razčisti finančno poslovanje Poliklinike, ker v interesu uslužbenecv Poliklinike smatra za potrebo in pa predvsem za to, da bi odpadel očitok o samovoljnem finančnem poslovanju Poliklinike.

Dr. Benigar zahteva pojasnila od računovodje Poliklinike tov. Varoge predvsem glede prvo obravnavane točke, da neoparabljena sredstva na personalnih postavkah niso bila vrnjena v proračun, ampak brez odobrenega virmiranja porabljena drugod na drugi poziciji. Ugotavlja samovoljno in finančni prekršek prizadetih.

Tov. Varoga obrazloži virmiranje brez odobritve z ustanovitvijo 3 obratnih ambulant in pojačanjem specialističnih ambulant, glede česar predsednik Sveta ugotavlja, da to ni šlo v finančno breme Poliklinike, ampak gospodarskih organizacij, ki so obratne ambulantne ustanovile, ter ga ne glede na to ne razveže obveznosti, da predhodno zaprosi za odobritev virmiranja in predlaga disciplinski prestopke.

Bežan Miroslav navaja, da so se morda na materialu res pojavili nepredvideni stroški, vendar ugotavlja, da je tudi za to treba imeti odobren kredit oz. odobren prenos. Ni pa bilo ne onega ne drugega.

Navzoči tov. Skrk navaja nemogućnost in nedopustnost virmiranja partij osebni izdatki na materialni izdatki brez dovoljenja in je to precejšnji finančni prekršek, saj je odobrenje pri-

držano predsedniku OLO in je to obvezen predpis.

Svet obravnava po besedilu in ugotovitvah zapisnika se druge finančne nerednosti: razne prekoračitve pisarniških potrebščin, potnih in selitvenih stroškov, pozicije »najemnin«, stroški za zdravila, povečanje primanjkljaja z izplačano akontacijo na nagrade za leto 1954 v znesku 2.434.075 din, tako da znaša celotni primanjkljaj ob koncu leta 1954 skupno 2.716.040 dinarjev, poleg še nekaterih drugih v zapisniku ugotovljenih finančnih nepravilnosti, tako da skupna ugotovljena prekoračitev odobrenih pozicij znaša 8.900.000 dinarjev.

Dr. Benigar ugotavlja nedisiplinno finančnega poslovanja, ki je površno in malomarno, k temu pa dodaja še ugotovitev, da je Poliklinika zadnji čas zaprosila ZSZ, da krije razliko nekaj nad 3.000.000 din v zvezi z različnimi zaračunavanji frakcionaze (po kijuču do maja 1955 60 storitev za eno frakcionazo, od maja naprej pa 10 storitev za eno frakcionazo) in ugotavlja, da je frakcionaza (na 60 storitev) medicinsko nevzdržna in da je naknadni zahtevki na ZSZ brez poprejšnje ureditve te zadeve z ZSZ ali pristojnim organom nevzdržno in ga ZSZ ne bo plačal.

Sklep:

Finančno poslovanje Poliklinike v Ljubljani, konkretno ugotovitve zapisnika o pregledu zaključnega računa za leto 1954 in tam ugotovljeni finančni prekrški, se odstopno disipulinske-mu sodišču OLO s predlogom, da se zoper odgovorne pokrene disciplinski postopek.

VI. Dr. Tabor Ludvik — udeležba na kongresu medicinske radiofotografije v Parizu

Svet obravnava predlog Poliklinike, da se dr. Tabor Ludviku, specialistu — rentgenologu Poliklinike, sedaj specialistu OLO Ljubljana omogoči udeležba na II. internacionalnem kongresu medicinske radiofotografije, ki bo v Parizu od 4. do 7. aprila 1956.

Dr. Mušič ugodno priporoča prošnjo imenovanja, ugotavlja njegove tozadevne strokovne sposobnosti in ambicije in se sklicuje na priporočilo predstojnika Rentgenološkega zavoda dr. prof. Hebeina.

Pri obravnavanju prošnje Svet ugotavlja, da je večkratni obisk drugih držav, čeprav strokovno odobren le več ali manj privatni izlet na državne stroške. Iz obrazloženega in iz dokazil, ki so bila spisu priložena, pa je razvidno, da se imenovani strokovno bavi s stroko radiofotografije in da je dokazana njegova strokovna zainteresiranost.

Sklep:

Dr. Taboru Ludviku se načelno odobri udeležba na zgoraj označenem kongresu in je za prošnjo proračun OLO, da iz kvote za štipendije odobrijo imenovanemu 60.000 din, potrebnih za pridobitev deviz.

VII. Plan kadra za Novo polikliniko

Dr. Mušič navaja Svetu, da je Poliklinika že pred časom predložila tajništvu načrt o bodočih potrebah kadrov Nove poliklinike in poliklinične službe. Ugotavlja, da o tem oz. rešitvi važnega vprašanja Poliklinika še ni bila obveščena in prosi Svet, da pospeši reševanje.

Pri obravnavanju predmeta

se ugotovi, da je Svet na drugi svoji seji 18. nov. 1955 obravnaval predloženi plan kadrov in potreb po specializantih za leto 1956 in da je takrat predložen načrt izpopolnjen še s potrebami ostalih zdravstvenih dejavnosti (lekarn, srednjega med. kadra, sanit. službe itd.) bil na Svetu sprejet in glede na takratna navodila predloženo Svetu za prosveto v realizacijo, le da o tem Poliklinika pismeno ni bila obveščena, kar predsednik Sveta graja kot administrativno napako aparata tajništva. Pri tem predsednik Sveta kakor tudi ostali člani Sveta ugotavljajo, da je zasedba tajništva za zdravstvo — ki še zdaleka ne dosega sistemizacije 19 delovnih mest — nepopolna in da je personalna izpopolnitve tajništva nujna. Posebno vodeča mesta tajništva za zdravstvo so vsekantna in kljub razpisom nezasedena.

Na poročilo dr. Miša Svet obravnava še možnost razpisa novih specializantskih mest, ker takrat odobreni skupni kredit in možnosti niso bile izrpane in sicer: 5 specializantov ginekologov, 2 šolska preventivna medicina, 2 soc. pediatrija, 1 kirurg, 1 internist, 3 preventivna higijena.

Sklep:

Razpišejo se zgoraj omenjena specializantska mesta.

VIII. Amortizacijski prenos

Dr. Mušič prednaša Svetu problem prenosov in razdelitev amortizacijskega sklada Poliklinike na amortizacijske sklade novo ustanovljenih ZD mesta Ljubljane in osporava sedanji razdelitvi skladov in ugotavlja, da je bil razpoložljiv saldo skladov Poliklinike zmanjšan še z izplačilom novoletnih nagrad in da torej ne dosega višine, ki je v smislu odločbe tajništva za zdravstvo OLO namenjena in določena v razdelitvi.

Svet pri obravnavanju primera ugotavlja, da je razdelitev sklada Poliklinike in Zobne poliklinike posebna za to določena komisija Sveta, v katero so bili zastopniki ZD ter Poliklinike in Zobne poliklinike in da je sedanja odločitev o razdelitvi skladov posledica komisije ugotovitve višine skladov Poliklinike in Zobne poliklinike, komisije Sveta in sklepa Sveta, ki je pred izdajo odločbe na IV. seji odločal in sklepal o stvari. Kolikor pa je amortizacijski sklad Poliklinike zmanjšan radi izplačila »veznih« nagrad, bo to moralo biti refundirano in tako amortizacijski sklad Poliklinike nezmanjšan in na razpolago za razdelitev.

IX. Dopolnilne plače

Dr. Mušič informira Svet o sedanjem stanju dopolnilnih plač na Polikliniki in ugotavlja, da so te nižje kot pa dopolnilne plače v novo ustanovljenih ZD, kar vse škodljivo vpliva in se že kažejo primeri fluktuacije. Ugotavlja, da mora biti ta kočljiv primer urejen in urejan iz enega vira, to je iz Sveta za zdravstvo. Nadalje ugotavlja, da tudi primerjava z Mariborom izpade v znatno škodo Ljubljane, saj Maribor plačuje dopolnilno plačo celo stažistom, kar je po mnenju dr. Benigarja nepravilno, ker gre stažistu le plača za redno delovno razmerje, medtem ko jih lahko študenti zdravstvenih zavodov oz. ljudski odbor.

Poleg tega obravnava medtem Svet še sedanje stanje in dej-

stvo, da Svet za zdravstvo LRS odklanja in ne sprejema in ne nastavlja diplomiranih zdravnikov brez staža, ampak jih napotuje na ljudske odbore oz. zdrav. zavode v napolitima, da tam stopijo v pogodbeno razmerje in da kot tak; začno staž. Svet glede na to izda umestni sklep, da se v bodoče sprejemajo v pogodbeno razmerje študentov tudi; že zdravniki z nedokončanim stažem oz. pred začetkom staža.

Glede osnovnega vprašanja — različnih dopolnilnih plač — ugotavlja dr. Benigar, da s finančno osamosvojitvijo ZD ter glede na samostojnost občin Svet za zdravstvo oblastveno ne more predpisovati in vsklajevati enotnih dopolnilnih plač. Svet oz. tajništvo je že izdalo priporočilo občinam in ZD za neke vrste okvirni pravilnik o plačah, vendar le priporočilo s sprejemljivimi razponi, ki so se ga nekatere občine držale, nekatere pa prekoračile.

Edini uspešni regulator dopolnilnih plač zdravstvenih zavodov bi bil Zavod za soc. zavarovanje, ki bi moral previseke dopolnilne plače — odražene v cenah za zdrav. storitve — odklanjati s tem, da bi previseke cene odklanjal oz. zahteval vskladitev.

Sklep:

Ker je po mnenju Sveta možno vskladiti precej neenotne dopolnilne plače zdrav. zavodov le s kontrolo cen za zdravstvene storitve, ki morajo biti več ali manj enotne, se Zavod za soc. zavarovanje za okraj Ljubljana naproša, da pri potrjevanju cen za zdravstvene storitve ima v vidu tudi ta problem. — Navzoči direktor Okrajnega ZSZ vzame to nalogo na znanje.

X. Ukinitve sredstev za električno energijo in znižanje postavke za najemnike

Dr. Mušič poroča Svetu, da je proračunska komisija znižala postavke za električno energijo in za najemnike Poliklinike in navaja, da je to nemogoče. Na vprašnje dr. Benigarja dr. Miš ugotavlja, da tajništvo za zdravstvo o stvari ničesar ne ve in da zadevo sedaj šele prvič sliši. Svet za to ugotovi, da je ukrep proračunske komisije za to neoraviljen in sklenu: tajništvo naj zadevo razčisti z odsekom za proračun.

XI. Priporočila v zvezi s specializacijami

Poleg že odobrene specializacije zdravnika Poliklinike, sedanji upravnik ZD Center dr. Jeršeta se odobri specializacija še dr. Jagodicu, dr. Štuparjevi, dr. Kržiču in dr. Kranje Stani, ki ima obveze še z nekimi drugim organom in je zato te eventualne obveze ugotoviti in razčistiti.

XII. Centralno skladišče za nabavljanje materiala

Dr. Mušič predlaga Svetu v rešitev vprašnje centralnega skladišča za nabavljanje materiala, ki je važno sedaj po odcepitvi in osamosvojitvi nekaterih zdravstvenih dejavnosti.

Dr. Miš ugotavlja, da je bila zadeva že obravnavana po zaključku III. seje komisije za usposobitev zdravstvenih domov in razdelitve amortizacijskega sklada in da je bilo tam po proučitvi obeh možnih variant (da nabavlja za vse ZD en nabavni center na Polikliniki ali vsak ZD sam — kar pa bi bilo 20% dražje) sklenjeno, da se pri

Polikliniki ustanovi nabavni center, ki nabavlja medicinski material za Polikliniko in za ZD.

Svet ugotovi, da o tem sklepu komisije Poliklinike pismeno ni bila obveščena, ker je bil dr. Mušič na tisti seji pač navzoč. Sklep:

Polikliniko se pooblasti, da organizira nabavni center za nabavljanje medicinskega materiala za zdravstvene domove mesta Ljubljana.

XIII. Postdiplomsko šolanje glavne med. sestre Poliklinike Melihe Vere

Dr. Mušič seznanja Svet s sklepom uprave Poliklinike, da se gl. setra Melihe Vere pošlje na eno in polletni tečaj za strokovno izpopolnjevanje v Zagreb. Uprava Poliklinike je problem že obravnavala in prosila Svet, da dovoli trajanje njenega rednega delovnega razmerja še naprej in s tem njeno strokovno izpopolnitev. Predlaga in navaja, da je prizadeta pripravljena ob sobotah (ko ima prosto) in nedeljah delati na Polikliniki brez povračila potnih stroškov. Tudi še navaja, da bi jo za časa odsotnosti lahko uspešno nadomestili dve med. sestri. Svet ugotavlja, da eno oz. dvodnevno delo imenovane gl. sestri na Polikliniki med trajanjem tečaja v Zagrebu ne bi bilo koristno. Ker pa je zakonita možnost strokovnega višjega izpopolnjevanja redno zaposlenega uslužbenca in ker je izkazana potreba in korist Poliklinike

sklep:

odobri se izjemo strokovno višje izpopolnjevanje glavne med. sestre Melihe Vere v Zagrebu za čas 3 semestrov in v nadaljnjem trajanju rednega delovnega razmerja; event. delo imenovane na Polikliniki v Ljubljani; uredi Poliklinika, vendar brez povračila potnih stroškov, ad 2.

Svet obravnava problem protialkoholne borbe, oz. možnost usposobiti Ljubljano za zdravljenje z alkoholom zastrupljenih ljudi. Iz poročila, ki ga je predložilo v vednost Svetu za zdravstvo tajništvo za notranje zadeve in ki ga obrazlagata dr. Miš in zastopnik tajništva za notranje zadeve OLO tov. Škrk, izhajajo točni podatki o številu primerov z alkoholom zastrupljenih, ki jih letno, mesečno in tudi v dnevnih številkah obravnavajo organi notranje uprave. Zastopnik notranje uprave prosi Svet za zdravstvo, da v svoji pristojnosti odpmore rešitvi problema, posebno še, ker notranja uprava za najbolj akutne primere, ki jih ni mogoče odstranjevati samo s kazenskimi ukrepi in s sankcijami, nima možnosti in ne prostorov, kjer bi jih obravnavala. Zastopnik notranje uprave poudarja, da je popolnoma z alkoholom zastrupljene (intoksicirane) nemogoče prevažati s policijskim vozom, niti jih ne nameščati v zaporih, ker obstoji nevarnost, da tam umro. To se je tudi že pripetilo in se nepravilno in zlobno tolmačilo. Druge možnosti pa notranja uprava nima. Notranja uprava smatra v smislu zaključkov mednarodne alkoholne službe v Kopenhagenu, da je take totalno pijane ljudi smatrati za bolnike in jih kot take obravnavati, zato predlaga neke vrste oddelek ali stacionarij, kamor bi se ti bolniki vozili in predlaga v ta namen Svetu, da morda v svojih prostorih ali pa v bivših centralnih zaporih uredi tak prostor in uvede potrebno zdravniško službo.

Svet pri obravnavanju problema ugotavlja, da je z alkoholom intoksicirane ljudi smatrati za bolnike in to nevarno bolne in da je zanje potrebna takojšnja zdravniška oskrba in pomoč in primeren oddelek oz. stacionarij, medtem ko je kronične pijance smatrati za infekcijsko bolne in jim odrediti pristno zdravljenje. Pri obravnavanju praktične možnosti je nujno potrebno dobiti primerne prostore, ustanoviti stacionarij, dobiti samostojen, bodisi v sklopu kategega že obstoječega zdravstvenega zavoda in uvesti stalno zdravniško dežurno službo.

Dr. Mušič informira Svet, da je v Novi polikliniki v III. traktu predviden take vrste stacionarij in sklopu »internistične traume«, kateri oddelek bo sprejemal tudi take primere. Imel bo poseben vhod, zadosten tudi za avtomobilski dovoz, potrebne prostore, kopalnico, ordinacijo in inštalacije za šokiranje. Vendar vse to šele z usposobitvijo prvih treh traktov Poliklinike, t.j. ob koncu leta 1956 oz. ob začetku leta 1957.

Dr. Benigar povzame zaključne debate in ugotovi, da je vsak primer akutne intoksikacije smatrati za težek primer bolezni in je treba bolnika, ki je v takem stanju pripeljan, sprejeti v zdravljenje. Potrebno pa je seveda do usposobitve Nove poliklinike nekaj urediti in usposobiti oddelek za take primere. Če izhajamo iz osnove, da je tako osebo smatrati za težkega bolnika, je seveda na mestu klicati rešilni avto in ne »Marico« in ga mora Reševalna postaja dati na razpolago; prevoz in zdravljenje je glede pokritja stroškov treba obravnavati ne glede na zavarovanje kot samoplačnik, kateri stroški se po izjavi zastopnika Notranje uprave v naknadnem postopku pred sodnikom za prekrške prijavi in z odločbo izterjajo. V kolikor taka oseba ne bi bila zmožna plačila je po načelih o samoplačnikih dolžnik za take primere občina. Zastopnik Notr. uprave iz statističnih podatkov zagotavlja Svet da je večji del obravnavanih primerov sposoben plačila kazni, postopka in zdravljenja.

Svet nadalje ugotavlja, da se interna klinika brani dati oz. urediti nekaj prostorov v te namene. Tudi na sedanji Polikliniki je prostorno in personalno to stvar nemogoče namestiti. Dr. Benigar ugotavlja, da bi bil najprimernejši prostor tudi glede dovoza in izolacije v bivših centralnih zaporih ob Ljubljani.

Navzoči podpredsednik OLO tov. Gorjanc seznanja Svet z odlokom OLO o ustanovitvi sklada za pobijanje alkoholizma, v katerega se steka 5%. Vendar ta sklad primerno služi za gradnjo protialkoholne tovarne. Svet je mnenja, da bi se ta »davek« morda povečal za 1% in s tem pridobila sredstva za ureditev stacionarija oz., da bi se iz obstoječega sklada del sredstev namenil za ta namen.

Po pretresanju še raznih možnosti — da bi se morda tak stacionarij uredil v bolnici uslužbenec tajništva za notranje zadeve, kar pa je glede na značaj bolnikov nemogoče — ugotavlja Svet, da je tak stacionarij možno namestiti v zdravstveni ustanovi in z zdrav. uslužbeneci in smatra kot najprimernejši prostor bolnice za duševne bolnike ob Ljubljani, seveda po predhodnem odobrenju predstojnika dr. Kanonija in Rep. sveta za zdravstvo in

po zagotovitvi primerne dotacije.

Sklep:

1. Totalno pijane ljudi je obravnavati kot bolnike, ki jim je nujno nuditi takojšnjo zdravniško pomoč.
2. Zaprostiti prof. dr. Kanonija, Svet za zdravstvo LRS, da se v bolnici za duševne bolnike uredijo primerni prostori
3. Zaprostiti Gospodarski svet OLO, da da v ta namen potrebno dotacijo iz sredstev OLO.
4. Pri kritju zdravstvene oskrbe velja načelo samofinansiranja, obravnavane bolnike pa je smatrati za samoplačnike.

Ad: 3) Razno

1. V Mestni porodnišnici, ki je formalno ustanovljena in ki se adaptira, je potrebno nastavitv upravnik, pomočnika ekonoma in kurjača Vsa ta delovna mesta, poleg še drugih, ki bodo izpopolnjena z začetkom poslovanja porodnišnice, se bodo krija po načelu samofinansiranja zavoda, vendar je delovna mesta upravnik, pomočnika-ekonoma in kurjača treba nastaviti že sedaj med gradnjo porodnišnice in jim zagotoviti sredstva iz proračuna.

Sklep:

Prosi se je treba odsek za proračun, da se odobrijo proračunska sredstva za nastavitvev upravnik, ekonoma in kurjača Mestne porodnišnice.

Sklep:

2. Nekaj praznih mest študentov naj Tajništvo za zdravstvo razpiše.

Pri konkuriranju razpisanih mest je upoštevati tudi nove stažiste.

3. Golmajer Janka, študent medicine prosi za študentsko imena še obveznosti do Sveta za prosveto kot filozof.

Sklep:

Prošnja se odstopi Tajništva za prosveto v obvestilom in priporočilom, da imenovana po končanem študiju zaprosi Tajništvo za zdravstvo za študentsko imeno.

4. Cene za ortopedske storitve Zobne klinike. Ker je Med. fakulteta, oddelek za zobozdravstvo z dopisom potrdila predlagane cene za ortopedske storitve, se te

sklep:

odobrijo z dostavkom, da je cena za Schwarz ploščo 3—4.000 din.

5. Tromesečni plan investicij. Gospodarskemu svetu je iz sestavljenega letnega plana investicij potrebno dostaviti tromesečni plan. Tajništvo ga je sestavilo in ga predlaga Svetu v odobritev.

Sklep:

Predloženi tromesečni plan investicij se potrdi s spremembami, da gre pri Mestni porodnišnici v prvo tromesečje postavka 15.000.000 din (ker denar za to gradnjo je na razpolago gradnja pa je nujna, ostalih 9.000.000 pa v II. tromesečje.

6. Male sanacije. Predsednik odbora za male sanacije tov. Bežan sporoča Svetu, da je bil v planu predvideni znesek za to službo 9.000.000 znižan na 5.000.000 in da v I. tromesečju s predvidenim 2.000.000 ni bil upoštevan zaradi vremenskih priilik. Male sanacije ne bodo dopuščale. Sporoča še in prosi, da ne bi imel zaprek s korišćenjem avtomobila pri izvajanju del malih sanacij.

Sklep:

Svet vzame na znanje in navozi tajništva, da mora biti proračunsko sredstvo odboru nemoteno na razpolago.