

(4722) 3-1

Nr. 10.260

Rundmachung.

Dom t. f. steierm. • kärnt. • krainischen Oberlandesgerichte wird hiemit die Liste jener Sachverhaltändigen öffentlich bekannt gegeben, welche von den t. f. Bezirksgerichten dieses Oberlandes-1891 sprengels zu den im Laufe des Jahres vorkommenden Entschädigungs-Verhandlungen aus Anlass angeprochener Enteignungen zum Zwecke der Herstellung und des Betriebes Eisenbahnen zugezogen werden können.

- 1.) Anton Radlek, Civilingenieur und Director der Wasserleitungsanstalt in Graz.
- 2.) Hugo Stala, Civilingenieur in Graz.
- 3.) Ferdinand Ludwig, Werksbesitzer in Graz.
- 4.) Rudolf Leitner Ritter v. Lichtenfels, diplomirter Ingenieur in Leoben.
- 5.) Julius Krepesch, Handelskammerrath in Graz.
- 6.) Franz Weizelbaumer, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Gösting, Bezirk Umgebung Graz.
- 7.) Josef Fernhuber, Baumeister in Fürstensefeld.
- 8.) Franz Hagenhofer, Landtagsabgeordneter und Gemeindevorsteher in Köpfing.
- 9.) Johann Spörl, Realitätenbesitzer in Leitersdorf.
- 10.) Johann Tengler, Baumeister und Grundbesitzer in Feldbach.
- 11.) Franz Winter, Gemeindevorsteher in Köflach.
- 12.) Othmar Ainspinner, Realitätenbesitzer in Friedberg.
- 13.) Franz Kautschitsch, Obmann der Bezirksvertretung in Voitsberg.
- 14.) Franz Mosdorfer, Gewerk und Realitätenbesitzer in Weiz.
- 15.) Johann Bichler, Realitätenbesitzer in Weiz.
- 16.) Johann Weizner, Mühlebester in St. Ruprecht.
- 17.) Karl Jellel, Hüttenwerksbesitzer in Störz.
- 18.) Andreas Rüfner, Baumeister in Marburg.
- 19.) Michael Stamberger, Gutsbesitzer in Sanct Marcin.
- 20.) Martin Terpotitz, Bergwerksdirector in Trisail.
- 21.) Jakob Feichonigg, Realitätenbesitzer in Großpiresch.
- 22.) Anton Smereker, Civilingenieur und Realitätenbesitzer in Lichtenwald.

- 23.) Anton Radenicek, Civilingenieur in Etsch.
- 24.) Josef Siegersberger, städt. Ingenieur in Etsch.
- 25.) Johann Mainz, Berg-Ingenieur in Bruck a. d. Mur.
- 26.) Mathias Schmirmaul, Realitätenbesitzer in Bernegg.
- 27.) Johann Klatt, pens. Forstverwalter in Gß bei Leoben.
- 28.) Leonhard Krainz, Gemeindevorsteher und Zimmermeister in Murau.
- 29.) Josef Schmaaz, Forstmeister der österr. alpinen Montangesellschaft in Gß bei Leoben.
- 30.) Wenzel Zwanowetz, kaiserlich Schwarzenbergischer Baumeister in Murau.
- 31.) Wilhelm Tetschik, Werkdirector in Rottenmann.
- 32.) Wenzel Bachmaier, landschaftlicher Forstmeister in Admont.
- 33.) Johann Walcher, Realitätenbesitzer in Aufsee.
- 34.) Christoph Gabriel, Realitätenbesitzer in Fzdning.
- 35.) Conrad Forcher von Ainbach, Mühlbesitzer in St. Peter, Bezirk Judenburg.
- 36.) Leopold Friedrich, Forstmeister in Mautern.
- 37.) Josef Hiebaum, Oberförster in Gß.
- 38.) Josef Simony, Oberförster in Rohitsch.
- 39.) Anton Samolina, Forstleiter in Gonobitz.
- 40.) Emil Teischinger, Civil-Ingenieur in Graz.
- 41.) Oskar Baron Lazarini, Civil-Ingenieur in Graz.
- 42.) Fridolin Reiser, Werkdirector der österr. alpinen Montangesellschaft in Kapfenberg, Bezirk Bruck a. d. Mur.
- 43.) Franz Swaton, f. l. Forstverwalter in Aufsee.
- 44.) Rudolf Willemoth, Realitätenbesitzer und Holzhändler in St. Lorenzen an der Mürztalbahn.
- 45.) Franz Witschl, Landes-Ingenieur in Laibach.
- 46.) Wenzel Stebry, f. l. Obergeringenieur in Pension und Hausbesitzer in Laibach.
- 47.) Johann Duffe, städtischer Ingenieur in Laibach.
- 48.) Leopold Dellewa, Mühl- und Grundbesitzer in Buje, Bezirk Adelsberg.
- 49.) Matthäus Premron, Grundbesitzer in Ubelstu, Bezirk Senojschitz.
- 50.) Franz Kaufschitsch, Grundbesitzer in Sanct Veit, Bezirk Wippach.

- 51.) Josef Köschler, Realitätenbesitzer in Scheje, Bezirk Krainburg.
- 52.) Johann Gufel, Realitätenbesitzer in Bischofs-lad.
- 53.) Johann Dvin, Privat in Krainburg.
- 54.) Michael Rasinger, Postmeister und Realitätenbesitzer in Burgen, Bezirk Kronau.
- 55.) Franz Dmiersa, Kaufmann und Realitätenbesitzer in Krainburg.
- 56.) Johann Majeron, Realitätenbesitzer in Franzdorf.
- 57.) Michael Scheipach, Realitätenbesitzer in Großlad.
- 58.) Ignaz Klemenčič, Realitätenbesitzer in Steinbach.
- 59.) Ludwig Koracin, Realitätenbesitzer in Neubegg.
- 60.) Johann Duller, Realitätenbesitzer in Rodne, Bezirk Treffen.
- 61.) Jakob Zumer in Buchheim.
- 62.) Mathias Wiltchnigg, Gutsverwalter in Kreuz.
- 63.) Johann Levec, Grundbesitzer und Gemeindevorsteher in Mannsburg.
- 64.) August Terpinz, Hausbesitzer in Stein.
- 65.) Johann Brenčič, Realitätenbesitzer in Oberlaibach.
- 66.) Josef Erlacher, Realitätenbesitzer in Feldkirchen.
- 67.) Josef Rainer, Bauunternehmer und Realitätenbesitzer in Maria-Saal.
- 68.) Valentin Polchinger, Civilgeometer und Realitätenbesitzer in Ferlach.
- 69.) Albert Pucher, landschaftl. Oberingenieur in Klagenfurt.
- 70.) Adolf Stippberger, Architect in Klagenfurt.
- 71.) Alois Domenig, Realitätenbesitzer in Althofen.
- 72.) Josef Sacherer vulgo Hausner in Latschach, Ortsgemeinde Krasta.
- 73.) Simon Vaterl, Realitätenbesitzer in Gutta-ring.
- 74.) Mathias Maurer, Realitätenbesitzer in Gutaring.
- 75.) Fritz v. Ehrenwerth, Werkdirector in Sest.
- 76.) Ferdinand Pleschnigg, Oberbergverwalter in Knappenberg.
- 77.) Friedrich Ditz, Hüttenverwalter in Böbling.
- 78.) Roman Müller, Realitätenbesitzer in Gurk.
- 79.) Karl Czerny, Realitätenbesitzer in Feistritz, Ortsgemeinde Pulst.

- 80.) Josef Nagele, Gastwirt in St. Veit.
 - 81.) Andreas Jäger, Realitätenbesitzer in Radweg.
 - 82.) Franz Würzer v. Behtenthäl, Güterdirector in Wolfsberg.
 - 83.) Johann Offner, Senfengewerk in Schwemmlatten, Gemeinde Obfel.
 - 84.) Simon Geinsberger, Gutsbesitzer in Sanct Margarethen.
 - 85.) Lorenz Krampfl, Gutsbesitzer in Nisch.
 - 86.) Josef Nagele, Realitätenbesitzer in Böllermarkt.
 - 87.) Friedrich Seisritz, Gutsbesitzer in Mislauhof.
 - 88.) Josef Hey, Gutsverwalter in Sonnegg.
 - 89.) Alexander Lampel, Civilingenieur in Steinfeld.
 - 90.) Anton Verchbaumer, Baumeister in Spital.
 - 91.) Josef Mayer, Civilingenieur in Willach.
 - 92.) Eduard Matutz, Werkdirector in Weiberg.
 - 93.) Thomas Tengg, Landtagsabgeordneter und Grundbesitzer in Hurlaten, Gemeinde Landekron.
 - 94.) Cajetan Schnablegger, Bergwerksdirector und Bürgermeister in Tarvis.
 - 95.) Johann Steinwender, Civilingenieur in Hermagor.
 - 96.) Georg Hölbling vulgo Birkerhofer in Unzdorf bei Althofen.
 - 97.) Johann Clementschitsch, Ingenieur in Klagenfurt.
 - 98.) Ernst Herbert Kerchnawe, Bürgermeister in Wolfsberg.
 - 99.) Max Ritter v. Mack, pens. Obergeringenieur der k. k. priv. Südbahn-Gesellschaft, autoris. Civilgeometer in Wolfsberg.
 - 100.) Laurent Schmid, Bürgermeister in Obfel.
 - 101.) Wilhelm Freiherr Eichler von Eichhorn, k. k. Hofrath, Generalinspector der a. v. Kaiser - Ferdinands - Nordbahn a. D. in Wien.
 - 102.) Gottlieb Bondy, Handelskammer-Präsident, Kaufmann und Bergwerksbesitzer in Prag.
 - 103.) Otto Huber, kais. Rath in Wien.
 - 104.) Johann Ferdinand Wagner Ritter von Wagensburg, k. k. Hofrath i. P., in Oberböbling bei Wien.
 - 105.) Karl Payer, Handelskammer-Secretär in Innsbruck.
 - 106.) Wilhelm Clairmont, Gutsbesitzer in Wien.
- Graz am 29. October 1890.

Anzeigeblatt.

Öffentlicher Dank.

welchen die Ortsgemeinde St. Katharina ob Neumarkt der geehrten **kra. n. Spar-**
casse für die milde Gabe von 100 fl., dann
für den im Sammlungswege erreichten Bei-
trag von 122 fl. 10 kr. sowie dem Holz-
deckelfabrikanten Herrn **Charles Moline**
für den Barbeitrag von 25 fl. zur Herstellung
eines Gemeinde-Armenhauses und endlich
der geehrten **kra. n. Industriegesell-**
schaft für die hiezu gespendeten sämt-
lichen Dachungsbretter hiemit inliegend ab-
statet.

gesucht wird eine
unmöblierte Wohnung

Gesucht wird eine
unmöblierte Wohnung
bestehend aus zwei lichten Zimmern mit Vor-
zimmer oder Küche, in einem neueren oder mit
einem lichten Aufgang versehenen Hause.
Beginn der Miete **1. Februar**. — Bezüg-
liche Mittheilungen gefälligst zu adressieren an:
Major im Generalstabe **Ritter v. Aussenberg**.

(4095) (4875) 3-1

St. 2840.

Oklic.

Na prošnjo Janeza Dekleve iz
 Britofa določuje se v prodajo Antonu
 Pozarju iz Goric lastnega zemljišča
 drugi prodajalni narók na dan
 20. decembra 1890. l.
 ob 11. uri pri
 dođe

11. uri 1. septembra 1890. l.
 dodatkom. pri tem sodišči s prvotnim
 C. kr. okrajno sodišče v Senožečah
 dne 22. septembra 1890.

(4762) 3—1 $\Re r.$ 22.545, 23.622.

Edict

zur Einberufung der dem Ge-
richte unbekannten Erben.

Von dem k. k. städt. - deleg. Bezirks-
gerichte Laibach wird bekannt gemacht,
daß am 18. Mai 1890, respective am
13. Jänner 1890, im Civilspitale zu Lai-
bach der k. k. Finanzwach - Oberaufseher
i. P. Sylvester Marušić und Ger-
traud Mahovne, Einwohnerin von
Laibach, ohne Hinterlassung einer letzt-
willigen Anordnung gestorben sind.

Da diesem Gerichte unbekannt ist, ob und welchen Personen auf deren Verlassenschaften ein Erbrecht zustehe, so werden alle diejenigen, welche hierauf aus was immer für einem Rechtsgrunde Anspruch zu machen gedenken, aufgefordert, ihr Erbrecht binnen einem Jahre,

von dem unten gesetzten Tage an gerechnet, bei diesem Gerichte anzumelden und unter Ausweisung ihres Erbrechtes ihre Erbs-
erklärung anzubringen, widrigenfalls die
Verlassenschaften, für welche inzwischen
Herr Dr. Anton Ritter von Schöppf,
Advocat in Laibach, als Verlassenschafts-
Curator bestellt worden ist, mit jenen, die
sich werden erbsklären und ihren Erbrechts-
titel ausgewiesen haben, verhandelt und
ihnen eingantwortet, der nicht angetretene
Theil der Verlassenschaft aber, oder wenn
sich niemand erbsklären hätte, die ganze
Verlassenschaft vom Staate als erblos ein-
gegangen würde.

R. L. städt.-beleg. Bezirksgericht Laibach,
den 31. October 1890.

(4820) 3—1 Nr. 6901.

Zweite exec. Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte in Littai
mird bekannt gemacht:

Ueber Ansuchen der krainischen Spar-
casse in Laibach (durch Herrn Dr. Pfe-
ferer) wird die mit dem diesgerichtlichen
Bescheide vom 16. März 1890, Z. 1960,
auf den 17. Juni l. J. angeordnete und
sohin sistierte zweite executive Feilbietung
der dem Johann Resnik von Oberhörsitz
gehörigen Realität Grundbuchs = Einlage
B 54 der Katastralgemeinde Hötitsch am
25. November 1890,

vormittags von 11 bis 12 Uhr, mit dem
vorigen Anhang hiergerichts stattfinden.
R. f. Bezirksgericht Bittai, am 28sten
September 1890.

(4822) 3—1 Nr. 8343.

Erinnerung.

Im Nachhange zu dem diesgerichtlichen Edicte und Bescheide vom 19. August 1890, Z. 6115, wird den unbekannten Rechtsnachfolgern der verstorbenen Tabulargläubigerin Theresia Kepa von Dorn hiemit erinnert, daß ihnen zur Wahrung der Rechte bei der executiven Versteigerung der dem Mathias Kepa gehörigen Realität Grundbuchs-Einl. Z. 38 der Catastralgemeinde Sanct Peter und Paul Herr Lucas Svetec, k. k. Notar in Littai, unter Behändigung des diesbezüglichen Realfeilbietungsbescheides zum Curator ad actum bestellt worden ist.

R. I. Bezirksgericht Littai, am 10ten
November 1890.

(4821) 3—1 Nr. 6115.

Reassumierung
dritter executiver Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Littai wird
bekannt gemacht:

Ueber Ansuchen des Alfons Baron Wurzbach in Laibach (durch Dr. Maximilian von Wurzbach) wird die mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 31. December 1887, Z. 8341, auf den 6. April 1888 angeordnet gewesene und sohin sistirte dritte executiv Freilbietung der dem Mathias Kepa von Dorn gehörigen gerichtlich auf 2855 fl. geschätzten Realität Grundbuchs-Einlage Z. 38 der Catastralgemeinde St. Peter und Paul im Reassumierungswege am

25. November 1890,
vormittags von 11 bis 12 Uhr, hier-
gerichts mit dem frühern Anhange statt-
finden.

R. i. Bezirksgericht Vittai, am 19ten
August 1890.

(4721) 3—3 St. 3424.

Oklic.

V izvršilni zadevi Antona Čaksa
proti Andreju Habjanu iz Podkorena
vršila se bode dne

6. decembra 1890. l.
dopoludne ob 11. uri druga izvršilna
dražba posestva vložna št. 72 kata-
stralne občine Podkoren.

C. kr. okrajno sodišče v Kranjski
Gori dne 5. novembra 1890.

(4720) 3—2

R a z g l a s.

Št. 6794.

Pri podpisnem sodišči so vložili tožbe:

I. Radi zastaranja in ugasnjenja terjatev

a) gledé zemljeknjige za katastralno občino Postojina:

- 1.) Jože Kovač iz Postojine proti Anastaziju Folti zaradi 102 gold. 88 kr., vložna št. 6;
- 2.) Andrej Sluga iz Postojine proti Andreju Milavcu zaradi 90 gold., vložni št. 193 in 194;
- 3.) isti proti Jakobu Vičiču zaradi 35 gold. 11 kr., vložni št. 193 in 195;
- 4.) isti proti Andreju Milavcu zaradi 40 gold. 12 kr. in 7 gold. 30 kr.;
- 5.) isti proti Antonu Baumgartnerju zaradi 41 gold., 84 gold., 47 gold. 56 kr. in 97 gold. 21 kr., vložna št. 191;
- 6.) isti proti Mariji in Tereziji Sluga zaradi 30 gold., vložna št. 193;
- 7.) isti proti Matiji Ogrizku zaradi 63 gold., vložna št. 195;
- 8.) Matija Prelesnik iz Postojine proti Jožetu Leonhardu zaradi 24 gold. 45 kr., vložna št. 128;
- 9.) Jarnej Kranjc iz Postojine proti Francetu, Janezu, Tereziji in Mariji Ludvig zaradi 21 gold. 35 kr., vložna št. 171;
- 10.) Ivan Benčan iz Postojine proti Matiji Čuku zaradi 26 gold., vložna št. 362;
- 11.) isti proti Luki Benčanu zaradi 80 gold., vložna št. 362;
- 12.) Jože Kovač iz Postojine proti Andreju in Katarini Kovač zaradi 88 gold., vložna št. 6;
- 13.) Vincenc Kukec iz Postojine proti Antonu Kukcu zaradi 60 gold., vložna št. 110;
- 14.) Matevž Strenar iz Postojine proti Andreju Milavcu zaradi 49 gold. 28 kr., vložna št. 347;
- 15.) isti proti Jeri Wissjak zaradi 70 gold., vložna št. 347;
- 16.) isti proti Marjeti Wissiak zaradi 50 gold., vložna št. 347;
- 17.) isti proti Jakobu Vičiču zaradi 25 gold. 12 kr., vložna št. 347;
- 18.) Andrej Fajdiga iz Postojine proti Jakobu Vičiču zaradi 8 gold. 38 kr., vložni št. 260 in 261;
- 19.) Blaž Kovač iz Postojine proti Francetu Bizjaku zaradi 50 gold., vložna št. 242;
- 20.) isti proti Mariji Kovač zaradi 77 gold. 20 kr., vložna št. 242;
- 21.) Andrej Fajdiga iz Postojine proti Janezu Glažarju zaradi 45 gold., vložna št. 260;
- 22.) Urša Ermolja iz Postojine proti Janezu, Jakobu in Lovretu Ermolju zaradi 120 gold., vložna št. 176;

b) gledé zemljeknjige za katastralno občino Stara Vas:

- 23.) Janez Likon iz Stare Vasi proti Johani Štubelj zaradi 600 gold., vložni št. 14 in 26;

c) gledé zemljeknjige za katastralno občino Stara Sušica:

- 24.) Anton Fidev iz Sušice proti Juriju Žigmanu zaradi 90 kr., vložna št. 101;
- 25.) Marijana Glažar iz Sušice proti Francetu Glažarju zaradi 30 gold., vložna št. 39;
- 26.) France Kapel iz Neverk proti Matiji Kaplu zaradi 80 gold., vložna št. 132;
- 27.) Janez Likon iz Sušice proti Matiji Čuku zaradi 26 gold., vložna št. 14;
- 28.) isti proti Janezu Vilharju zaradi 71 gold. 50 kr., vložna št. 14;
- 29.) isti proti Mariji Benčan zaradi 66 gold., vložna št. 14;

d) gledé zemljeknjige katastralne občine Bukovje:

- 30.) Anton Požar iz Gorenj proti Jožetu Polšaku zaradi 100 gold., vložna št. 64;
- 31.) Janez Stefančič iz Predjame proti Urši Srebotnjak zaradi 70 gold., vložna št. 88;
- 32.) Martin Jenček iz Pristave proti Janezu Jenčeku zaradi 100 gold., vložna št. 79;
- 33.) France Ambrožič iz Pristave proti Katarini Bežek zaradi 25 gold., vložna št. 94;
- 34.) Anton Požar iz Gorenj proti Antonu Polšaku zaradi 100 gold., vložna št. 64;
- 35.) isti proti Antonu Možeku zaradi 100 gold., vložna št. 64;
- 36.) isti proti Jarneju Podboju zaradi 55 gold., vložna št. 64;
- 37.) isti proti Antonu Polšaku zaradi 351 gold., vložna št. 64;
- 38.) isti proti Katarini Fakineti zaradi 40 gold., vložna št. 64;
- 39.) isti proti Matiji Milavcu zaradi 67 gold. 20 kr., vložna št. 64;
- 40.) Martin Jenček iz Pristave proti Mariji Jenček zaradi 100 gold., vložna št. 79;
- 41.) isti proti Matiji Jenčeku zaradi 100 gold., vložna št. 79;

e) gledé zemljeknjige za katastralno občino Hrašče:

- 42.) Anton Geržina iz Postojine proti Antonu Fabjanu zaradi 200 gold., vložna št. 115;
- 43.) France Fajdiga iz Hrašč proti Lovrencu in Katarini Fajdiga zaradi 100 gold., vložni št. 38 in 39;
- 44.) Luka Zorman iz Hrašč proti Martinu Zormanu zaradi 80 gold. 41 kr., vložna št. 47;
- 44a.) Marija Kovačič iz Postojine proti Mariji Dolenc zaradi 230 gold., vložna št. 107;

f) gledé zemljeknjige za katastralno občino Kal:

- 45.) Andrej Jankovič iz Kala proti Štefanu Preleu zaradi 40 gold. 95 kr., vložna št. 120;
- 46.) Tomaž Šabec iz Kala proti Antonu Rolihu zaradi 55 gold. 49 kr., vložna št. 29;
- 47.) Anton Kapel iz Kala proti Janezu in Katarini Kapel zaradi 66 gold., vložna št. 87;
- 48.) Anton Lagoj iz Kala proti Mariji Lagoj zaradi 36 gold., vložna št. 44;
- 49.) isti proti Tomažu Stegu zaradi 7 gold. 32 kr., vložna št. 44;
- 50.) isti proti Pavlu Klopčarju zaradi 13 gold. 26 kr., vložna št. 44;
- 51.) Anton Smerdu proti Janezu Kaplu zaradi 34 gold. 90 kr., vložna št. 52;
- 52.) France Torkar iz Št. Petra proti Mihi Torkarju zaradi 45 gold., Gregoriju Deklevi zaradi 14 gold. 48 kr., Juriju Stegu zaradi 36 gold. 46 kr. in Matevžu Urbanu zaradi 16 gold. 62 kr., vložna št. 112;

g) gledé zemljeknjige za katastralno občino Studeno:

- 53.) knez Hugo Windisch-Grätz proti Matiji Milavcu zaradi 17 gold. 50 kr., vložna št. 180;
- 54.) Tomaž Bizjak iz Studenega proti Francetu Križaju zaradi 32 gold., Janezu Kobalu zaradi 47 gold. 36 kr., Jarneju Jurci zaradi 80 gold. in Janezu Kobalu zaradi 16 gold. 87 kr., vložna št. 5;
- 55.) Jakob Simsič iz Studenega proti Jakobu Česniku zaradi 34 gold. 43 kr., Antonu Možeku zaradi 100 gold. in Jakobu Miklavčiču zaradi 73 gold. 50 kr., vložna št. 74;
- 56.) Andrej Simončič iz Studenega proti Antonu Možeku zaradi 66 gold., vložna št. 75;
- 57.) Anton Fičur iz Studenega proti Matiji Milavcu zaradi 23 gold. 56 kr., vložna št. 84;
- 58.) isti proti Matiji Fičurju zaradi 45 gold., Matiji Milavcu zaradi 14 gold. 5 kr. in 12 gold. 12 kr., vložni št. 84 in 85;
- 59.) Matevž Simsič iz Studenega proti Janezu Vidrihu zaradi 50 gold., vložna št. 103;
- 60.) Janez Bajc iz Studenega proti Mariji Kaluža zaradi 100 gold., vložna št. 144;
- 61.) Matija Bajc iz Studenega proti Mariji Brus zaradi 15 gold. 12 kr., vložna št. 147;
- 62.) Janez Pandru iz Studenega proti Francetu Pandru zaradi 53 gold. 47 kr., vložna št. 160;
- 63.) France Simsič iz Belskega proti Mariji in Lizi Simsič zaradi 98 gold. 50 kr. in 98 gold. 50 kr., vložna št. 177;

h) gledé zemljeknjige za katastralno občino Košana:

- 64.) Miha Lukežič iz Košane proti Francetu Jenkotu zaradi 40 gold., vložna št. 111;
- 65.) Jože Gorup iz Košane proti Jožetu Gorupu zaradi 23 gold. 54³/₄ kr., vložna št. 124;
- 66.) isti proti Heleni Gorup zaradi 23 gold. 54³/₄ kr., vložna št. 124;
- 67.) isti proti Antonu Gorupu zaradi 23 gold. 54³/₄ kr., vložna št. 124;
- 68.) isti proti Neži Gorup zaradi 23 gold. 54³/₄ kr., vložna št. 124;

j) gledé zemljeknjige za katastralno občino Matenja Vas:

- 69.) Matevž Vadnu iz Žej proti ml. Martina Vadnu otrokom zaradi 71 gold. 42 kr., vložni št. 52 in 53;
- 70.) Jože Jakopin iz Matenje Vasi proti Antonu Černaču zaradi 100 gold., vložna št. 15;
- 71.) Janez Milharčič iz Matenje Vasi proti Jožetu, Katarini in Antonu Milharčiču zaradi 210 gold., vložna št. 23;
- 72.) Jože Milharčič proti Andreju Černaču zaradi 80 gold. 45 kr., vložna št. 30;
- 73.) isti proti Mariji Milharčič zaradi 100 gold., vložna št. 30;
- 74.) Lovrenc Vadnu iz Matenje Vasi proti Janezu Valenčiču zaradi 41 gold., vložna št. 34;

k) gledé zemljeknjige za katastralno občino Nadež Selo:

- 75.) Juri Stavanja iz Nadežega Sela proti Marjeti Stavanja zaradi 80 gold., vložna št. 30;
- 76.) isti proti Janezu, Juriju in Marjeti Stavanja zaradi a po 73 gold. 25 kr., vložna št. 30;

l) gledé zemljeknjige za katastralno občino Narin:

- 77.) France Kaluža iz Narina proti Lovrencu, Johani, Jožefi, Juriju, Mihi, Jožetu, Marjeti in Matiji Kaluži zaradi a po 43 gold. 3 kr., vložna št. 48;
- 78.) isti proti Jožetu Smerdu zaradi 99 gold. 20 kr., vložna št. 48;

m) gledé zemljeknjige za katastralno občino Orehek:

- 79.) Jakob Ogrizek iz Orehka proti Matiji Bernetu zaradi 100 gold., vložna št. 20;
- 80.) France Srebotnjak iz Orehka proti Janezu Tschinkelnu zaradi 50 gold., vložna št. 38;
- 81.) isti proti Barbari Srebotnjak zaradi 12 gold., vložna št. 38;
- 82.) Matevž Kenič iz Orehka proti Mariji in Jeri Kenič zaradi 200 gold., vložna št. 22;
- 83.) isti proti Matiji Dolencu zaradi 25 gold., vložna št. 22;

n) gledé zemljeknjige za katastralno občino Petelinje:

- 84.) Andrej Zafred iz Št. Petra proti Janezu Čelharju zaradi 70 gold., Janezu Čelharju zaradi 28 gold. 27 kr., Matiji Želetu zaradi 45 gold., Matiji Želetu zaradi 14 gold. 22 kr., Matiji Želetu zaradi 27 gold. 49 kr. in Urbanu Penkotu zaradi 32 gold. 85 kr., vložna št. 106;

o) gledé zemljeknjige za katastralno občino Rakitnik:

- 85.) Jurij Šabec iz Grobš proti grofu Mihi Coroninju zaradi 23 gold. 20 kr., vložna št. 91;
- 86.) Andrej Vadnu iz Rakitnika proti Jakobu in Francetu Frankoviču zaradi 27 gold. 4 kr., vložna št. 5;
- 87.) Jurij Šabec iz Grobš proti Janezu Zadniku zaradi 63 gold. 42 kr., vložna št. 91;
- 88.) Jože Dekleva iz Rakitnika proti Janezu Zadniku zaradi 52 gold. 30 kr., vložna št. 21;
- 89.) isti proti Francetu Kalistru zaradi 60 gold., vložna št. 21;
- 90.) isti proti Jožetu Poženu zaradi 50 gold., vložna št. 21;
- 91.) Andrej Černač iz Zaloga proti Janezu Novaku zaradi 20 gold., vložna št. 55;

p) gledé zemljeknjige za katastralno občino Radohova Vas:

- 92.) Jakob Staner iz Klenika proti Antonu, Luki in Janezu Česniku zaradi 33 gold. 20 kr. in 23 gold. 40 kr., vložna št. 97;
- 93.) France Šabec iz Klenika proti Luki, Mariji in Matevžu Šabcu in Matevžu Želetu zaradi 38 gold. 15 kr. in 23 gold. 5 kr., vložna št. 88;
- 94.) Anton Krnu iz Radohove Vasi proti Blažu in Janezu Krnu a po 100 gold., vložna št. 18;
- 95.) Jarnej Rotar iz Klenika proti Antonu in Mariji Rotar zaradi 68 gold. in 62 gold. 47 kr., vložna št. 99;
- 96.) France Zorman iz Radohove Vasi proti Ani Zorman in Antonu Želetu za 49 gold. 25 kr. in 75 gold. 5 kr., vložna št. 4;

r) gledé zemljeknjige za katastralno občino Selce:

- 97.) France Žgajnar iz Seve proti Leni Smerdu zaradi 100 gold., vložna št. 84;

- 98.) isti proti Janezu Pavlovcu zaradi 50 gold., vložna št. 84;
 99.) isti proti Janezu del Negru zaradi 58 gold., vložna št. 84;
 100.) isti proti Janezu Beletu zaradi 81 gold., vložna št. 84;
 101.) isti proti Urši Perenič zaradi 36 gold. 30 kr., vložna št. 84;
 102.) Matevž Meslu iz Sevc proti Simonu Šabecu zaradi 67 gold. 23 kr. vložna št. 68;
 103.) isti proti Leni Možina zaradi 100 gold., vložna št. 68;
 104.) Karol Dekleva proti Janezu Deklevi zaradi 13 gold. 12 kr., vložna št. 47;
 105.) Jože Žitko proti Mariji Pavlovc zaradi 17 gold., vložna št. 26;
 106.) Tomaž Fatur proti Antonu Faturu zaradi 50 gold., vložna št. 3;
 107.) Matija Česnik proti Mihi in Katarini Zafran à po 29 gold. 17³/₄ kr., vložna št. 31;

s) gledé zemljeknjige za katastralno občino Strmea:

- 108.) Matevž Pavlovčič proti Francetu Scherkotu zaradi 22 kr., vložna št. 26;

t) gledé zemljeknjige za katastralno občino Suhorje:

- 109.) Anton Gustinčič iz Suhorja proti Franciški Gustinčič zaradi 26 gold. 32 kr., vložna št. 34;

u) gledé zemljeknjige za katastralno občino Volče:

- 110.) Jože Čepek iz Volč proti Antonu Muhi zaradi 74 gold. 15 kr., vložna št. 18;

v) gledé zemljeknjige za katastralno občino Zalog:

- 111.) Jakob Bizjak iz Zaloga proti Katri Šibenik zaradi 60 gold., vložna št. 97;
 112.) Jarnej Bizjak iz Zaloga proti Ani Kukec zaradi 50 gold., vložna št. 5;
 113.) isti proti Martinu Bizjaku zaradi 21 gold., vložna št. 5;
 114.) isti proti Jarneju Milharčiču zaradi 12 gold. 15 kr., vložna št. 5;
 115.) Janez Fatur iz Zaloga proti Janezu, Urši in Katri Fatur zaradi 126 gold., vložna št. 9;

z) gledé zemljeknjige za katastralno občino Zagon:

- 116.) Anton Smerdu iz Velicega Otoka proti Luki Smerdu zaradi 44 gold. 29 kr., vložna št. 75;
 117.) Anton Kovač iz Velicega Otoka proti Janezu Vilharju zaradi 83 gold., vložna št. 83;
 118.) Andrej Vadnu iz Velicega Otoka proti Andreju in Janezu Grudnu zaradi 85 gold., vložna št. 63;
 119.) Jakob Pavčič iz Velicega Otoka proti Jakobu Pavčiču zaradi 90 gold., vložna št. 43.

II. Radi priposestovanja lastninskih pravic:

- 1.) France Blažič iz Vovč proti Tomažu Blažiču gledé zemljišča pod katastralno občino Vovče, vložna št. 15;
 2.) France Vovk iz Čepnega proti Martinu Prelcu gledé zemljišča pod katastralno občino Vovče, vložna št. 96;
 3.) Karolina Bezeljak iz Postojine proti Matevžu Dreniku gledé zemljišča pod katastralno občino Postojina, vložna št. 345.

III.

- 1.) Miha Kavčič iz Zagorja proti Mihi Jurkoviču zaradi 26 gold. s pr. O vseh teh tozbah določujejo se razprave na dan 25. novembra 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči z nasledki izostaje, in sicer ad I. v skrajšanem, ad II. v rednem ustnem in ad III. v malotnem postopku, ter so se toženim radi njih neznanega bivališča, oziroma njihovim pravnim naslednikom, postavili skrbniki na čin, in sicer ad I. 23 in 25 gosp. Franjo Burger iz Postojine, 1 gosp. dr. Ivan Pitamic, odvetnik v Postojini, 69 gosp. dr. Edvard Deu, odvetnik v Postojini; ad II. 2 gospod dr. Edvard Deu, odvetnik v Postojini; ad III. 1 gosp. dr. Edvard Deu, odvetnik v Postojini; a vsem ostalim toženim c. kr. notar v Postojini, gospod Pavel Beseljak, — in so se njim dostavili dotični prepisi tožeb.

Toženi morajo torej omenjeni dan osebno priti ali pooblaščenca naznaniti ali njih pripomočke postavljenim skrbnikom izročiti C. kr. okrajno sodišče v Postojini dne 14. septembra 1890.

(4265) 3—3

Nr. 7515.

Erinnerung

an den unbekannt wo befindlichen Jakob Deschman, bezüglich dessen unbekannte Erben und Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird dem unbekannt wo befindlichen Jakob Deschman, bezüglich dessen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es haben wider dieselben bei diesem Gerichte Anton und Katharina Perko von Dobrunje Nr. 30 die Klage de praes. 26. September 1890, Z. 751, wegen Anerkennung der Erbschaft und Gestattung der Eigentumsübertragung bei Einlage Z. 1305 der Katastralgemeinde Tirnau vorst. und Einlage Z. 811 ad Katastralgemeinde Karlsfeld vorst. eingebracht, und wurde zur summarischen Verhandlung in dieser Streitsache die Tagfahrt auf den

1. December 1890, vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 18 des Hofdecretes vom 24. October 1845, Z. 906 Z. G. S., anberaumt.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und weil dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden

abwesend sind, so hat man zu ihrer Verteidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Dr. Anton Munda als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Jakob Deschman, bezüglich dessen unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, werden dessen zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwischen dem bestimmten Vertreter Dr. Franz Munda seine Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere, da sie sich die aus der Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 30. September 1890.

(4687) 3—3

Z. 8469.

Erinnerung.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird mittelst gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider den Verlass des Anton Rottmigg, Hausbesitzer und Wirt in Laibach,

respective dessen derzeit unbekannte Erben, die Handelsfirma Ignaz Stern's Söhne in Agram durch Dr. Pfeifferer in Laibach die Klage de praes. 25. October 1890, Z. 8469, wegen Zahlung des Kaufschillinges pr. 604 fl. 22 kr. f. A. eingebracht, welche um die

binnen dreißig Tagen

zu erstattende Einrede verhehlichen wurde.

Da die Erben des Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Verteidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Dr. Anton Ritter v. Schöppel als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Deffen werden die Erben zu dem Ende erinnert, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen, oder inzwischen dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben, oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen, ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, insbesondere, da sie sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach, am 28. October 1890.

(4679) 3—2

St. 4750.

Oklic

izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja:

Na prošnjo Antona Mosettiga iz Ajdovščine dovoljuje se izvršilna dražba Antonu Pipanu iz Ustja lastnega, sodno na 795 gold. 86 kr. cenjenega zemljišča vložna št. 301 katastralne občine Ustja.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

16. decembra 1890. l.

in drugi na dan

16. januarja 1891. l.,

vsakikrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjizni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 22. oktobra 1890.

(4803) 3—3

St. 7853.

Oklic.

Neznano kje odsotnemu Janezu Polaku iz Broda vložil je Andrej Soklič iz Save tožbo radi 33 gold., postavil se je Balant Polak iz Broda kuratorjem za čin, ter se mu je vročila navedena tožba, o kateri se je določil narók v skrajšano razpravo na dan

9. decembra 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pred tem sodiščem.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici dne 8. novembra 1890.

(4793) 3—3

St. 8421.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da se je v tožbi Franceta Flerina, trgovca v Kamniku, de praes. 24. oktobra 1890, št. 8421, proti Jakobu Dečmanu iz Spodnjih Domžal, oziroma njegovi zapuščini, zaradi 405 gold. 72 kr. s pr. postavil tožencem gosp. Matevž Janežič, zupan iz Domžal, kuratorjem ad actum, ter se v skrajšano razpravo o tej pravdni reči odločil dan na

26. novembra 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pred tem sodiščem z dodatkom § 18. sum. reda.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 25. oktobra 1890.

(4796) 3—2

St. 8081.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja, da se je na prošnjo Antona Flereta iz Domžal (po dr. Pirnatu) proti Jakobu Cajhnu iz Domžal v izterjanje terjatve 41 gold. 46 kr. s pr. z odlokom z dne 16. oktobra 1890, št. 8081, dovolila izvršilna dražba na 45 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 136 zemljiške knjige katastralne občine Domžale.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

22. novembra

in drugi na dan

20. decembra 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči v Kamniku s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 16. oktobra 1890.

(4761) 3—2

Nr. 23.482.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Maria Eufersich von Zupuze (durch Dr. Sajovic) die executive Versteigerung der dem Anton Tome in Bizmarje Nr. 44 gehörigen, gerichtlich auf 1408 fl., 1465 fl. und 1155 fl. geschätzten Realitäten Einlagen Nr. 131, 132 und 134 der Katastralgemeinde Bizmarje, dann des dazu gehörigen fundus instructus im gerichtlichen Schätzwerte von 261 fl. bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

22. November

und die zweite auf den

24. December 1890,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtäten bei dieser Feilbietung auch unter dem Schätzwerte hintangegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchsextracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Laibach am 9. October 1890.

(4758) 3—2

Nr. 22.451.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Alois Minatty sen. in Brunnndorf (durch Dr. Max. von Wurzbach) die executive Versteigerung der dem Johann Lavric in Stril Nr. 16 gehörigen, gerichtlich auf 1493 fl. 80 kr. geschätzten Realität Einlage Nr. 73 der Katastralgemeinde Selo bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

22. November

und die zweite auf den

24. December 1890,

jedesmal vormittags um 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Laibach am 15. October 1890.

Neu!

Dr. Max Birnbaum:

Gesundheitslexikon.

Ein Nachschlagebuch für Gesunde und Kranke. Zwei starke Bände elegant gebunden fl. 4-20.

Bisher wurde noch kein ähnliches Buch zu solch beispiellos billigem Preise auf den Büchermarkt gebracht; dasselbe sollte in keiner Familie fehlen, besonders empfiehlt es sich für alle Landbewohner, welche sonstige ärztliche Hilfeleistung nicht bei der Hand haben.

Wir versenden das Buch auf Wunsch gerne zur Ansicht und bitten um geneigte Aufträge. (4859)

Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg
Buchhandlung in Laibach.

Commis, tüchtig, Detailist, slovenisch sprechend, für ersten Posten in ein Mode-, Manufactur- und Tuchwarengeschäft.

Commis der Nürnberger und Galanteriewarenbranche, mit Primäreferenzen, slovenische Sprache erwünscht.

Commis, tüchtiger Verkäufer und Auslage-Arrangeur, gesetzten Alters, für ein Gemischtwaren-Geschäft.

2 Commis der Eisen- und Specereiwarenbranche, mit Kenntnis der slovenischen oder kroatischen Sprache.

Offerte mit Photographie und Retourmarke zu richten an den Verein **Merour** in **Graz**. (4856)

Hoher Verdienst

kann durch die Vertretung eines renommierten Hauses erreicht werden. Der bezügliche Artikel ist leicht verkäuflich und kann durch Personen jedes Standes ohne Risiko geführt werden. — Gefällige Offerte mit Angabe der gegenwärtigen Beschäftigung unter „B. R. 24“ an **Rudolf Mosse** in **Wien** zur Weiterbeförderung.

(4870) 3—3

ORIGINAL
STEFANIE-MIEDER
NEUESTE NEUESTE
HOHEFORM HOHEFORM
ALLEINIGE NIEDERLAGE
bei
H. KENDA LAIBACH
(2886) 23

(4864) 3—1 Nr. 7922.
Zweite executive Feilbietung.

Am 25. November 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Peter Zele von Prastje, Einlage 3. 132 der Katastralgemeinde Rodendorf, stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 26. October 1890.

(4734) 3—1 Nr. 9067.
Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei in Sachen der Firma Grünwald und Schwarz von Warasdin gegen Mathias Stimez von Jaschitsch pcto. 58 fl. 31 kr. f. A. dem unbekannt wo befindlichen Geklagten Anton Vovek von Gottschee zum Curator absentist bestellt und ihm die Klage de praes. 28. September 1889, 3. 8421, und der Bescheid vom 27. September 1890, 3. 7767, zugestellt worden.

R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 6ten November 1890.

(4857) 3—1 Nr. 3174.
Zweite executive Feilbietung.

Am 21. November 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Josef Benaric von Radajneslo 3. Nr. 10, Einlage 3. 21 der Katastralgemeinde Radajneslo, stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 29. Mai 1890.

(4858) 3—1 Nr. 3385.
Zweite executive Feilbietung.

Am 25. November 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die zweite executive Feilbietung der Realität des Lucas Vergoc von Dorn, Einlage Zahl 115 der Katastralgemeinde Dorn, stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 16. Mai 1890.

(4860) 3—1 Nr. 3486.
Dritte executive Feilbietung.

Am 25. November 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die dritte executive Feilbietung der Realität des Anton Spetic von Cepno, Einl. 3. 39 der Katastralgemeinde Bovce, stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 18. Mai 1890.

(4861) 3—1 Nr. 4177.
Erste executive Feilbietung.

In der Executionssache des Johann Vadim als Zeßionär des Josef Stofa (durch Dr. Eduard Den in Adelsberg) wurde wegen 90 fl. f. A. die erste executive Feilbietung der Realität des Anton Mauer von Grobse sub Grundbuchs-Einl. Nrn. 59 und 60 der Katastralgemeinde Rakitnik auf den

21. November und auf den 23. December 1890, vormittags 10 Uhr, hiergerichts mit dem ursprünglichen Anhang angeordnet.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 13. Juni 1890.

(4863) 3—1 Nr. 6323.
Executive Feilbietung.

In der Executionssache der Forstverwaltung Maschim (durch den Machthaber Anton Satran von Koritencia) wurde wegen 12 fl. 77 kr. f. A. die executive Feilbietung der Realität des Johann Kermin von Rodendorf sub Grundbuchs-Einl. Nr. 14 der Katastralgemeinde Rodendorf auf den

21. November und auf den 23. December 1890, vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem ursprünglichen Anhang angeordnet.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 2. September 1890.

(4862) 3—1 Nr. 5815.
Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes Adelsberg (nom. des hohen Alerars) die executive Versteigerung der dem Andreas Zadnik von Kojane Nr. 13 gehörigen, gerichtlich auf 150 fl. geschätzten Realität Einl. 3. 65 der Katastralgemeinde Ostrožnaberdo bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagfakungen, und zwar die erste auf den 21. November

und die zweite auf den 19. December 1890,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 12. August 1890.

(4528) 3—3 3. 6867.
Curatorsbestellung.

Ueber die Klage des Matthäus Lovko von Zirkniz gegen Matthäus Opeta, Andreas Lovko und Helena Opeta, alle von Zirkniz, wegen Verjähr- und Erloschen-erklärung von Sakposten wurde den Geklagten Herr Karl Puppis von Kirchdorf unter Behändigung des Klagesbescheides vom 19. September 1890, 3. 6867, womit die Tagfakung zur summarischen Verhandlung auf den

21. November 1890, vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, zum Curator ad actum bestellt.

R. f. Bezirksgericht Voitsch, am 19. September 1890.

(4007) 3—2 St. 2740.
Oklic.

Matiji Dolencu iz Razdrtega, Juriju Gerzelju iz Unca, Josipu Veselu iz Postojine, Karolu Premrovu iz Velicega Ubeljskega in Antonu Severju iz Oreška, odnosno njihovim pravnim naslednikom, se naznanja, da je vložil proti njim tožbo dne 10. septembra 1890, pod št. 2740, zavoljo pripoznanja, da so zastarele terjatve 184 gold., 38 gold., 27 gold., 34 gold. 14 kr., 57 gold. in 65 gold. s pp. Matija Ogrižek iz Hruševja, da se je v obravnavo pravnih stvari določila obravnava v skrajsanem postopku na dan

23. decembra 1890. l. ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči in da se je vročila tožba Jarneju Mrgonu iz Senožeč, kateri se je imenoval začasnim skrbnikom.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 12. septembra 1890.

(4646) 3—3 St. 3386.
Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem naznanja:

Na prošnjo Franceta Godine (po c. kr. notarji v Zatičini) pcto. 200 gold. s prip. dovoljuje se izvršilna prodaja, sodno na 1912 gold. cenjenega nepremakljivega posestva Janeza Novaka iz Potoka, vložna stev. 68 zemljiške knjige katastralne občine Dolga Njiva po predloženih pogojih, ter za njo odredita dva róka, prvi na dan

18. novembra in drugi na dan

18. decembra 1890. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči, da se bode to posestvo pri prvem róku samo za ali nad cenjeno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji in izpisek iz zemljiške knjige ostanejo pri sodišči na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dne 1. oktobra 1890.

(4667) 3—3 St. 22.654.
Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Marije Kapelj pri Sv. Jakobu ob Savi proti Janezu Soncu, posestniku iz Psate v izterjanje terjatve 35 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 2545 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 127 in 128 zemljiške knjige katastralne občine Podgorica.

Za to izvršitev odredjena sta dva róka, in sicer prvi na dan

19. novembra in drugi na dan

20. novembra 1890. l., vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 9. oktobra 1890.

(4865) 3—1 Nr. 8101.
Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird der verstorbenen Maria Černac von Hrenovitz Nr. 32, respective deren unbekannten Rechtsnachfolgern, erinnert, daß der Bescheid vom 26. September 1890, 3. 7064, dem für sie bestellten Curator ad actum Herrn Dr. Eduard Den von Adelsberg zugestellt worden ist.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 8. November 1890.

(4729) 3—1 Nr. 5097.
Curatorsbestellung.

Den unbekannten Rechtsnachfolgern des Lorenz Morela wird hiemit bekannt gemacht, daß denselben Herr Josef Rus, Besitzer in St. Veit, zum Curator ad actum bestellt und demselben der Realfeilbietungsbescheid vom 15. September 1890, 3. 4371, betreffend die Realität Grundbucheinlage Nr. 59 der Katastralgemeinde Großdorf, zugestellt wurde.

R. f. Bezirksgericht Egg, am 30ten October 1890.

(4816) 3—1 Nr. 5666.
Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo befindlichen Johann Morela und dessen unbekannten Rechtsnachfolgern wird hiemit bekannt gemacht, daß denselben Herr Georg Štovic, Besitzer in St. Veit, zum Curator ad actum bestellt und demselben der Realfeilbietungsbescheid vom 15. September 1890, 3. 4371, betreffend die Realität Grundbucheinlage Nr. 59 ad Katastralgemeinde Großdorf, zugestellt wurde.

R. f. Bezirksgericht Egg, am 9. November 1890.

(4767) 3—2 Nr. 24.866.
Curatorsbestellung.

Den unbekannten Rechtsnachfolgern nach Mathias Štele in Laibach wird hiemit eröffnet, daß der für den letzteren bestimmte diesgerichtliche Realfeilbietungsbescheid vom 20. September 1890, Zahl 21.494, dem unter einem für sie bestellten Curator ad actum Herrn Dr. Franz Munda in Laibach zugestellt worden ist.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach, den 29. October 1890.

(4760) 3—2 St. 24.569.
Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se v izvršilni zadevi Franceta Lipaha iz Ljubljane proti Antonu Vamplju iz Plešivice stev. 24 vsled brezvspešnosti s tusodnim odlokom z dne 31. avgusta 1890, št. 20.421, na 22. oktobra 1890 odredene prve izvršilne realne dražbe dne

22. novembra 1890. l. vršila bode druga izvršilna dražba Antonu Vamplju lastnega, sodno na 250 gold. cenjenega zemljišča pod vložno št. 697 katastralne občine Brezovica, pri kateri se bode navedeno zemljišče tudi pod cenjeno vrednostjo oddalo.

V Ljubljani dne 30. oktobra 1890.

(4759) 3—3 St. 22.598.
Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja z ozirom na tusodni oklic z dne 8. avgusta 1890, št. 18.041, da se v izterjanje terjatve Jere Oblak iz Ljubljane in znesku 470 gold. s pr. dovoljena in na 1. oktobra in 5. novembra 1890 določena izvršilna dražba z izvršilno zastavno pravico že obremenjenega in sodno na 4900 gold. cenjenega zemljišča Mihe Habjana z Malega Vrha vložna št. 1 katastralne občine Mali Vrh prelaga na dneva

19. novembra in

20. decembra 1890. l. vselej dopoludne od 11. do 12. ure pri tem sodišči s prejšnjim dostavkom.

V Ljubljani dne 13. oktobra 1890.