

Izbaja vsak torek in soboto ob 4. uri popoldne. Ako pade na ta dneva praznik izide dan prej ob 6. zvečer. Stane po pošti prejemati ali v Gorici na dom pošiljan celoletno 10 K, polletno 5 K in četrtletno 2-50 K. Prodaja se v Gorici v tobakarni Schwarz v Šolskih ulicah Jellersitz v Nuskah ulicah in Leban na Verdijevem tekališču po 8 vin.

# GORICA

Uredništvo in upravnništvo se nahajata v «Narodni tiskarni», ulica Vetturini h. št. 9.  
Dopise je nasloviti na uredništvo, oglase in naročnino pa na upravnništvo »Gorice«. Oglasi se računijo po peti vrstah in sicer ako se tiskajo 1-krat po 14 vin., 2-krat po 12 vin., 3-krat po 10 vin. Ako se večkrat tiskajo, računijo se po pogodbi.

Izdajatelj in odgovorni urednik Anton Bavčar.

Tiska „Narodna tiskarna“ (odgov. L. Lukežič).

## Liberalna gospodarska mizerija.

Uredništvu „Gorice“,  
T u.

Pod gorenjim naslovom je objavila „Gorica“ z dne 23. t. m. št. 7. uvodni članek, ki govori o obrestovanju glavnice, založene v „Trgovskem domu“ in „Hotelu Südbahn“, med drugim tudi tako:

„Po omenjenem poročilu je uprava teh hiš prejela za stanarino, razsvetljavo, centralno kurjavo, obrabo inventarja itd. pri obeh stavbah K 23.272.70. Izdala je pri upravi: za hišnika itd. K 10.972.54 za obrestni vključenih dolgov „ 12.839.63 Predplač. l. 1906 v odpis „ 4.777.19 Stroški uprave K 28.589.86 od teh treba odb. predpl. za l. 1908 „ 7.360.75 tako da znašajo upravnistvoški K 21.228.61 čisti dohodek obeh stavb za l. 1907 znaša sedaj K 2.044.09

Če primerjamo ta čisti dohodek z vrednostjo stavb K 701.039.44, razvidimo, da se je T. o. z. obrestoval ta denar po 0.29 od sto, reci 29 stotink od sto, tedaj niti 1/3 od sto. T. o. z. pa plačuje hranilne vloge najmanj po 4 in pol od sto, reskomp najmanj po 5 3/4 od sto, vključena posojila na stavbah tudi najmanj po 4 in pol od sto!! Ali ni kruto varana nada odbora, zabeležena v letnem poročilu T. o. z. l. 1902, da se bodo stavbe „primerno obrestovale“?!

Še nekaj! Če kdo hišo kupi in si v to svrhu izposodi denar, da bo vendarle, ako je le količkaj razsoden, prišteval obresti, ki jih plača za ta denar, k svojim zasebnim potrebam, k življenjskim stroškom, marveč k dohodkom hiše. Hiša mu tolike manj nese, kolikor zna-

šajo stroški. Ohresti posojila, najetega za nakup hiše, pa spadajo k stroškom hiše! Ne tako pri T. o. z. Letno poročilo l. 1907 teh obresti ne navaja pri upravi, marveč pri splošni točki „obresti“, kijih posojilnica plačuje za hranilne vloge, za vrnjena posojila, za reeskomp, itd. Seveda mora potem račun uprave na prvi pogled izkazovati večji dohodek hiš. Ali ni to olepšana bilanca?“

Z ozirom na § 19. t. z. zahtevamo, da objavi „Gorica“ na uvodnem mestu ta-le

### popravek:

1. Ni res, da je znašal v l. 1907 čisti dohodek obeh stavb . . . K 2.044.09 pač pa je znašal . . . „ 17.507.06 po tem-le obračunu:  
Prejemki na stanarini, razsvetljavi, centralni kurjavi, obrabi inventarja itd. za Trgovski dom in Hotel Südbahn, po odbitku K 4777.19, ki spadajo med dohodke leta 1906, so znašali v letu 1907 . . . . . K 18.495.51 zastanki na stanarini in to, ker je Trgovsko-obrtna zadruga predplačala za centralno kurjavo, razsvetljavo, čiščenje, hišnika, poprave in druge malenkosti pa „ 10.972.54 čisti donos . . . . . K 14.883.72

K temu je prišteti hišnonajemni davek, plačan v letu 1907 za leta 1904, 1905 in 1906, ker ga je davčna oblast še-le v letu 1907 odmerila . . . . . K 3.623.34 torej pravi donos hiše z l. 1907 K 17.507.06

Razdelivši to svoto na obresti okroglih 701.000 kron, dobimo, da se je obrestovala glavnica, investovana v stavbah Trgovsko-obrtna zadruga, po 2 in pol od

vendar večno mlada sla, ki „vsako srce jo enkrat občuti“ in ki „s sanjami pride, s sanjami gre“. Tudi pesnikovo srce jo je občutilo; dokaz ta-le ličen ji spomenik:

Čarobna in čista kot roža pomladanja ljubezen je venčala srca oltar.  
Naj bila je prva, naj bila je zadnja, na zemlji ne vzevete mi lepša nikdar. (130)

Ljubko erotično obilježje v bolj epeki obliki diha prelepa romanca „Vojakovo slovo“ (in tudi „Jutranji pozdravi“) Evo vam prve kitice:

Ko bčdem potoval od tebe v daljni svet, na ramah tovor, v sreči žal, na prsih tvoj spominski cvet, o ljuba misli name! (191)

Pa tudi sicer nam Medvedova muza rada ubere skorde čustvene lirike; samo da pesniku duša zavibrira spričo neodoljive ji sile, tako neodoljive kakor so recimo „Pomladni žarki“:

Na nebu je solnce zaplalo mogočno, nadela je zemlja obleko poročno, popevajo ptice, šepčejo viri — vse vstaja in raja v kipečem nemiri. Kdo zdaj bi umiral, ko smrt je umrla? Kdo zdaj bi ne peval iz polnega grla?!

sto. — Vrhutega pa so šenezaračunjeni vsi uradni prostori Trgovsko-obrtna zadruga v l. nadstropju in prostori Pevskega in glasbenega društva, kateremu je občni zbor dal vse hiše prostora — brezplačno.

2. Ni torej res, da se je obrestovala glavnica K 701.039.44 po 0.29 od sto, reci 29 stotink od sto, tedaj niti 1/3 od sto, pač pa je res, da se je obrestovala po 2 1/2 od sto, vrhutega sta bila Trgovsko-obrtna zadruga in Pevsko in glasbeno društvo v Trgovskem domu — brezplačno.

3. Ni res, da je bila kruto varana nada odbora, zabeležena v letnem poročilu T. o. z. l. 1902, da se bodo stavbe „primerno obrestovale“, — pač pa je res: a) da se bosta rečeni stavbi vsled uvedene progresivne najemščine res še „primerno obrestovali“;

b) da pa odbor ni nikdar pričakoval, da se bo glavnica v stavbah obrestovala do višine hranilnih obrestij;

c) da Trgovsko-obrtna zadruga niti ne reflektuje na polno obrestovanje tako založene glavnice ter primanjkljaj rada in brez sklerne te žave krije iz izdatnega letnega čistega dobička;

d) da T. o. z. s stavbami Trgovski dom, Hotel Südbahn, Društveni dom v ulici sv. Ivana veliko koristi ugledu in ponosu gorških Slovencev na sploh in posebej osmim narodnim društvom, ki imajo tu stalno in zanesljivo domačo streho.

3. Ni res, da je bila „olepšana bilanca“ Trgovsko-obrtna zadruga, pač pa je bila sestavljena po obče veljavnih načelih, kakor bilanca „Centralne posojilnice“, ki izkazuje, da se je obrestovala glavnica, založena v njeni hiši blizu Trgovskega doma, — po 2.31 od sto, torej še nižje nego stavbe naše zadruga.

V Gorici, dne 26. januarja 1909  
Trgovsko-obrtna zadruga v Gorici  
registrovana zadruga z neomej. jamstvom.  
A. Gabršček, Jos. Rovar.

Toda večinomoma je v verze Medvedove poezije zaodeta misel in to misel o življenju, Bogu, vzorih... Zato pa ta poezija najbrž ne bo našla častilcev v vrstah onih,

kterim je življenje — šala, trehuh bog in vzor — denar! (7)

Vedno z nova tuhta in motri sfingo življenja poet, ki

presunil mu je dno srca spoznanja meč in kes in sram in strah. (107)

In kajpada je poet mislil i nase v veličastni obamrtnici „Umrlemu pevcu“ (S. Gregorčiču) spričo verzov:

Razumel si udan, da pesnikov poelc na pot usipaj drugim, sebi ne cvetlic. (153)

Kakor Prešernu, Gregorčiču, Levstiku... in kateremu izmed naših umetnikov sploh? — i Medvedu ni izostalo uverjenje, da

dostojna hči neumnosti je — zlobnost. (162)

Zato pa kakor da bi tekem stihov, ki so posvečeni „Milim dušam in ne milim“, srečevali i različne rodoljube, dacarje, Šviligoje...

A bodi si svet, kakoršen je,

kar svetega je tvoji duši, ne daj iztrgati nikdar, naj tudi drugo vse razruši usode trde ti vihar! (137)

Dostavek uredništva. Čeravno nas § 19 t. z., nakaterega se sklicujejo pisatelji zgoraj natisnjene popravke, ne veže, da bi morali objaviti, ker oblika tega popravka nikakor ne odgovarja zakonitim določbam, smo ga vsejedno priobčili; ker se nam nudi prilika dokazati, da ta popravek ni noben popravek, marveč potrjuje le, da so bila naša izvajanja popolnoma pravilna.

Predvsem moramo omeniti, da je bil naš račun glede čistega dohodka uprave hiš T. o. z. popolnoma pravilen. T. o. z. sicer na drugi način izračuna K 14.883.72 čistega donosa, pri tem pa zopet ne upošteva hipotekčnih obrestij v znesku K 12.839.63, ki jih je morala v l. 1907 plačati za posojila, prevzeta za nakup in zgradbo Trgovskega doma in Südbahna in zato spadajoča k upravi oziroma donosnosti hiš in ne k splošni upravi zadruga. Ako navedene obresti odbijemo od čistega donosa, ki ga omenja T. o. z., dobimo zopet le K 2044.09 dejanskega čistega donosa, ki odgovarja 0.29 od sto obrestovanju investirane glavnice. Hišnonajemniški davek K 3623.34, ki ga T. o. z. navaja v svojem popravku, računski sklep za l. 1907 ni cmenjal. (Pa tudi če se ga vpošteva, ne znaša čisti donos več nego 0.70 od sto. Op. stavca.) Ostanemo za to pri trditvi, da je bilanca T. o. z. v tem cziru olepšana.

Ker pa vleče T. o. z. v popravek tudi „Centralno posojilnico“, ki s popravkom in našimi trditvami nima ničesar opraviti, bdi mimogrede omenjeno, da je „Centralna posojilnica“ dotično obrestovanje dosegla za zadnje četrtletje l. 1907, ker je prišla po nakupu vsled zidarske preuredbe šele z zadnjim četrtletjem v porabo in se je posojilnica preselila v lastne prostore, kakor znano šele v polovici meseca oktobra l. 1907.

Načelniku T. o. z. rajši svetujemo, da vpliva pri „Soči“, da bo prenehala z naravnostnimi in indirektnimi napadi

Ali naj še spregovorim o pesniški tehniki v Medvedovih Poezijah? Zdi se mi, da je mojster svoj umetniški Credo izpovedal v verzih:

S planine svojo pot si dela plaz. Ideja krepka najde svoj izraz, le rime njej slede, ne ona rimam.

In da teoriji ne nasprotuje praksa, to pokaži sledeči, po Prešernovo in Kettejevo mojsterski sonet:

### Ketteju.

Enkrat samo sem videl tvoje lice, pod senco gostih las visoko čelo in med okusil sem in tanko želo občutil možke tvoje govorce.

Venela je priroda, lastovnice zapuščale so mrzlo rodno selo. Otožen si pozdravljal njih krdelo: za vami skoro pridem, drage ptice.

In šel si morje pit — s pogledom žejnim zamaknjen v Adrije čarobno plan, čutilom duška si dajal brezmejnim.

In šel si morje pit — bridkostnih ran zacelil nisi z žarkom blagodejnim, zagorel si in zgrudil se sežgan. (165)

S tako fiziognomijo srečavamo pesnika v II. zbirki njegovih Poeziji in to s trdno nado, da prav kmalu slede Poezije III., IV... Saj je ta upopravičen o poetu, ki vzklika:

Moj vir še ni izčrpan, ni zatrt. (60)

Sicer pa, dragi čitatelj, — tolle, lege! Vzeml Poezije in bezi sam!

Dr. K. O.

### LISTEK.

## Poezije. II.

Ljubljana, 1909.

Spesnil: A. M E D V E D.

Založila „Katoliška bukvarna“.

Demant — vrojenega okusa in znanje, kakor svet široko,

zahteva A. Medved od kritika (str. 163). Ker pa se ne morem ponašati s tem bogastvom, ne bom govoril kot „kritik“ o II. zbirki Poezij, ki nam jih je Medvedova muza prinesla za Božič 1908. Hotel bi marveč s pričujočimi vsticami Poezijam utreti pot v hišo vseh tistih, ki jim je duša sprejemljiva za vse, „kar zares je lepo“, in to bi želel prav v zmyslu pesnikovem, ki odkrito izjavlja:

Bolj nego za estetikov dokaz za čislo svojih bralcev se zanimam. (104)

Medved je pretežno lirik; in kakor pesnikova autografija mi zvone besede, ki se z njimi sam označuje Naman (Naprej ali nazaj?):

Pred leti sem bil še dokaj drugačen, resnice manj žejem, ljubezni bolj lačen. (196)

V znamenju misli, ki iz nje „nove misli vro“, da „konca ni nobenega“, je većinom ubrana Medvedova pesen. Ali skozi strune lirskih vstic mu včas tudi zazveni tista kakor svet stara in

veku. Gospodje pri „Edinosti“ sami se ne prištejajo k takim razsodnim ljudem! Jemljemo na znanje“.

No, „Edinost“ zamolči seveda svojim čitateljem tudi pričujočo moralno kloturo.

**Nesramno hujskanje.** — „Soča“ z dne 26. t. m. p. š., da je dež. odbor nastvil pri dež. norišnici brez razpisa nekoga „magazinerja“ s plačo 2400 K, seveda Laha. V znamenju „jednokopravnosti“ je imenoval Slovenca za kurjača za polovico manjšo plačo, h čemur Berbuč-kima.

Komur se zdi še vredno prezirati „Sočine“ hujskače, bodi povedano, da deželni odbor dá izdelati žirnike in drugo upravo za norišnico v prostorih tega poslopja po domačih delavcih iz blaga, katero je sam nakupil. Kot nadzornika tega dela je sprejel veščaka iz goriškega mesta po imenu „Kraimer“, ki bo opravljal ta posel dva, k večjemu tri mesece. To je vse, in to imenuje „Soča“ imenovanje „magazinerja“ s plačo 2400 K.

**Še ne damo miru.** — Kdor misli, da je „Soča“ dostopna mirni polemiki, ta se kruto vara. Ona ima privilegije za napade na različne osebe in zavode naše stranke. Ona sme biti surova do skrajnosti, kakor pobalin po cesti. Če pa kdo posveti malce v njen brlog, če kdo razgrinja svetu hlinjeno nedolžnost „Soče“ in njene stranke, takrat vzkipi in v umazane predale svojega lista bruha neštevilno ploho — „lumpov, falotov posvečenih in neposvečenih, falzifikatorjev, ignorantov“ in drugih prijaznih naslovov.

Dokler je „Soča“ napadala „Centralno posojilnico, Goriško zvezo, Šolski Dom, Krojaško zadrugo“ in celo našo organizacijo, je bilo prav, ker je vršila s tem seveda „narodno dolžnost.“ Kakor hitro smo pa mi le malo pogledali v račune znanih piruhov-klopotcev, je to takoj že „najostudnejša lumparija, največje falotstvo itd.“ Ali res ne smemo imeti le nekoliko „Sočine“ pravice za zabavljanje?

„Soča“ očita na naš članek, da smo glede obstojanja piruhov T. o. z. „falzificirali račune l. 1907. Klanjamo se njeni modrosti, pa ne verujemo v njo, kakor je razvidno iz popravka T. o. z. na drugem mestu lista, ker je načelstvo nehote še enkrat potrdilo naše podatke. Ker pa že govori o „falzifikacijah“, naj nam „Soča“ kot računski talent pojasni to-le postavko, ki jo podajamo doslovno po računskem sklepu T. o. z. za l. 1907. Denarni promet: Sprejemki: Prejete obresti investovane glavnice v stavbah K 8309 76. Račun z gube in dobička: Isto K 8309 76. Razdelitev čisti tega dobička l. 1907: Za odpis na hišah K 8309 76!

Donosnost stavb je razvidna iz računov uprave hiš. Investovana glavnica je porabljena v stavbah, ni tedaj nikjer drugje naložena posebe obrestonosno. Kako pride tedaj do teh obresti? Mogoče so v izdatkih denarnega prometa skrili v na novo investovani glavnici? Ali pa so bile potrebne, da je čisti dobiček l. 1907 v znesku K 11 934 04 se predru-gačil v K 20.243 80? Mi ne trdimo ničesar, vprašamo le, zakaj so se te obresti računile pred sklepom računov, potem pa takoj odpisale iz dobička, ko se je vendar pred sklepom računov pravilno odpisalo 7000 K od vrednosti stavb? Kdor čita tako premetavanje števil, se nehote spominja na premetavanja števil v „Sočinih“ predalih.

Če bo „Soča“ nadaljevala z napadi na našo organizacijo, ji lahko še postrežemo s takimi „učeniimi“ podatki. Torej naprej.

**Shod v Kamnem se je moral radi zadržka, ki je nastopil nepričakovano, prenesti na poznejšo dobo.**

**Pozor pred židovskim agentom.** — V kočiji se vozi po goriški okolici elegantno oblečen agent monakovske tovarne za pletenino neki Vogel. Le ta se židovsko zgovornostijo in prefriganim obnašanjem usiljuje po boljših hišah volnene malje in drugo pletenino. Vzorce

ima res lepe, a skušnja je pokazala, da blago, ko dojde iz tovarne, ne odgovarja uzorcem. Malje so posebno drage, po 12 K kos, ki pa niso vredne 4 K. Stranka, katera naročuje, se mora podpisati na naročilni list in je tako potem obvevana blago sprejeti tako ali tako. — Ta agent je znan tudi po hribih in marsikateri je okusil njegovo pretkanost. Zatorej svarimo pred židovskimi agenti, ki usiljujejo blago po hišah z raznimi vzorci, posebno svarimo pred tem Vogelom.

## Svetujemo vsaki nevesti (novici)

kadar bode kupovala balo, naj se — posluži le v —

## „Krojaški zadrugi“

tam vdobi:

najboljše platno in bombaževino za perilo, krasne odeje iz volne, šivane koverta, zavese, preproge, cvilh, žimo, volno v dlaki za postelje.

Prtenine, namizni prti, serviete, žepni robci, krasne obleke za poroko iz volne in svile.

Pravo švicarsko vezenje v velimkanski izberi.

Cene so stalne.

## Pazite!

Novoporočencem in drugemu občinstvu deli neka goriška tvrdka po deželi, najraje pred cerkvijo, reklamne listke, s katerimi vabi v svojo trgovino.

Besedilo na teh listkih je pa tako zvito sestavljeno, da bi čitatelj, ki v naglici prebere list, mislil, da je ta trgovina edina slovenska v Gorici. Ta reklama je preračunjena na to, da če mogoče na nelep in nečeden način odvzame odjemalce drugim trgovinam. Ravnanje te tvrdke spominja na umazano konkurenco, kar pa nikdar ne dokazuje solidnost tvrdke, ampak rajše nasprotno.

Nobena solidna tvrdka ne bi se posluževala take reklame, nobena v resnici zaupanja vredna tvrdka ne bo svarila odjemalcev pred drugimi trgovinami, kakor to dela omenjena, ta neimenovana tvrdka v svoji nelepi reklami.

**Dobro blago se samo hvali!**

Zato dobro blago ne potrebuje take reklame, ki bi svarila pred drugimi trgovinami.

Vsakdo naj sodi sam!

„Kmečki glas“ piše v svoji večrajšnji številki: „Mrmolja je v debati z župnikom Krageljnom na shodu res rekel, da so v vodstvu S. L. S. ljudje, ki že več let niso videli cerkve od znotraj.“

Župnik je odgovoril: Obžalujem, če so. Mrmolja je bil tedaj dolžan župniku odgovoriti, ako je ta zahteval, ker pa tega ni storil, je Mrmolja molčal. Vsa dolžnost Mrmoljeva je ostala tedaj tam na shodu v debati z g. župnikom Krageljnom“.

To so nazori o moštvu in poštenosti! G. Mrmolja misli, da ni odgovoren za svoje žaljive besede, ker ni slučajno g. župnik od njega zahteval imen dotičnih voditeljev!

Mož-poštenjak prevzema brezpogojno vso odgovornost za svoje javne govore in odgovorni urednik je odgovoren že po zakonu za objave v svojem listu. Gori navedene žaljive besede je Mrmolja govoril na javnem shodu ter jih kot odgovorni urednik „Našega glasa“ tudi v svojem listu objavil. On je torej kot govornik na javnem shodu in kot urednik „Našega (Kmečkega) glasa“ dolžan, svojo trditve s tem dokazati, da imenuje voditelje naše stranke, ki niso videli že več let cerkve od znotraj“. Če pa tega dokaza ne more doprinesti, naj lojalno prizna, da je svoje poslušalce farbal in „Slovensko ljudsko stranko“ obrekoval. Nikar pa naj ne misli, da je odgovornost za njegovo obrekovanje naše stranke nehala „tam na shodu v debati z g. župnikom Krageljnom“.

Občinske volitve v Temnici in Kostanjevici so izpadle tako, kakor je bilo pričakovati. V vseh treh razredih so zmagali pristaši S. L. S. Stranka magnata Stepančiča je ostala v sramotni manjšini. Veselje med ljudstvom je bilo splošno. Se zastavo so korakali naši volilci po občini na dan zmage, nasprotniki so se pa skrili. Liberalni agitatorji so napeli vse moči, da bi si priborili zmago, a njih trud je bil zaman. Ljudstvo je odprlo oči in pometlo liberalno staro šaro iz starešinstva. Čast možem!

Županom v Grgarju je bil izvoljen minuli teden g. Andrej Doljak, načelnik posojilnice in predsednik cerkvenega odbora. — S tem je pomembno z agrarstvom in liberalstvom is grgarskega starešinstva. Novemu županu in podžupanom želimo obilega sadu pri delovanju v blagor grgarskih volilcev, ki so jim zaupali vodstvo občine. Nasprotniki pa naj se za nekaj časa oddahnejo od „napornega dela“ za dobrobit občanarjev. Ljudstvo jih je poslalo v penzijo brez pokojnine. Sicer pa so dobili kar so iskali!

— Novo železniško postajališče se zgradi v Št. Patru na progi bohinske železnice in sicer tam, kjer se združita vipavska in bohinska železnica. Danes se je vršil komisijiski ogled na licu mestu.

— V Ločniku se zgradi železniško postajališče. Komisijiski ogled se je baje uže vršil.

— Električni tramvaj v Gorici. Dne 3. ali 4. februarja t. l. se bode vršila kolavdacija električnega tramvaja v Gorici, ki se izroči koj drugi dan prometu, ako ne bo de kakih posebnih zaprek. Ourednja postaja bode na Travniku. Od tam se bode plačevalo za vožnjo 10 vin. bodisi na državni ali pa južni kolodvor. —

— Knjige „Slovenske Matice“ za Gorico in okolico so došle ter se dobe pri prof. dr. Fr. Kosu v ulici Corso Verdi, št. 17, drugo nadstropje.

— Umrli so v Gorici: Glessig Karolina, 19 let stara, šivilja; Fabro Ludovika, 55 let stara, šivilja; Berlot Anton, star 55 let, nadučitelj; Di Biaggio Zarja, 3 mesece stara; Culot Guido, star 1 leto; Klavčič Artur, star 11 let; Pisk Anton, star 7 mesecev; Šošou Terezija, stara 31 let, zasebnica; Buršer Jakob, star 60 let, delavec; Susič Antonija, stara 12 let, učenka; Pahor Ivan, star 57 let, mešetar; Janesch Marija, 18 let stara, učenka; Hojak Karolina, 70 let stara, zasebnica. — V bolnišnici usmilenih bratov so umrli: Rupnik Franc, star 26 let, potovalni zastopnik; Pitamic Franc, star 37 let, barvar; Oberdank Ignacij, star 70 let, tapetnik; Maligoj Jožef, star 55 let, kmet; Marega Konstantin, star 57 let, mizar.

— Dva velika oratorijska koncerta „Glasbene Matice“ v Ljubljani. — Zvesta dosedanjim tradicijam priredi „Glasbena Matica“ dne 3. in 4. februarja v veliki dvorani hotela Union dva velika oratorijska koncerta. Izvajal se bode dvakrat svetovnoslavni Perosijev oratorij „Rojstvo Izveličarjevo“, za štiri soliste, mešan zbor in veliki orkester. Vseh sodelujočih bode 240. Don Lorenzo Perosi, mlad laški duhovnik, je najznamenitejši izmed modernejših oratorijskih komponistov. Njegovo najslavnejše delo je baš Rojstvo. Izvajalo se je po mnogih mestih že z največjim vspehom, toda v Avstriji ga bode izvajala „Glasbena Matica“ prva. Držeč se strogo evangelijskega poročila, predočuje nam slavni umetnik božanski dogodek včlovečenja Kristusovega z neopisno prisrčnostjo, pobožnostjo in navdušenostjo. Očividci pripovedujejo, ko se je izvajal oratorij v Vidnu na Laškem, da je občinstvo kar glasno ihtelo notranje ginjenosti. — Sedeži za vsak večer po 2, 3, 4, 5 in 6 K, stojišča po 1-20 K, za di-jake po 60 vin. se dobivajo pri gospej Češarkovi v Šelenburgovih alicah.

— Veselico priredi dne 7. febr. „Slov. kat. izobraževalno društvo“ v Grgarju ob 4. uri pop. Vspored priobčimo prihodnjic.

— V Vrtovinu je umrl dne 27. t. m. znani posestnik g. Franc Pirjavec, brat c. kr. računskega ravnatelja v Gorici. N. p. v m.!

Preostalim naše iskreno sožalje na bridki izgubi.

— Izpred sod. št. — Zaradi nenravnih dejanj, katere je zagrešil 58-letni Matija Rayaler na neki 6-letni deklici je slednji bil obsojen na 5 mesecev težke ječe z enim postom na mesec.

16-letna Alojzija Bucik z Vrha pri Kanalu je bila uslužbena kot pestunja pri Konjedcevi družini v Plaveh. Imela pa je še precej dolge prste in je marsikaj izmaknila; zraven tega pa je surovo ravnala z otroci, ki so ji bili v oskrbo izročeni in jih pretrepala. Obsojena je bila v 6-tedensko ječo s postom vsaki drugi teden.

Ker sta kradla kokoši in domače zajce sta bila obsojena in sicer 25-letni mesar Alojzij Čufarin iz Gorice v 3-mesečni zapor in 28-letni čevljar Sabastijan Pavlin iz Gorice v 2-mesečni zapor.

21-letni Iran Podberšič, 21-letni Kodelja in 24-letni Iran Gabršček, vsi iz Deskel, so se sporekli z Matijem Bratnikom in Iranom Hamarjem in sicer zaradi tega, ker slednja o priliki poroke nista nič dala za pijačo, kakor je nelepa navada skoro po vseh občinah na Goriškem. Zaradi tega sta bila poslednja dva tepena od zgoraj imenovanih mladencev, za kar so se morali zagovarjati dne 28. t. m. pred okrožnim sodiščem, ki je tudi spoznalo krivim prvga ter obsodilo v 4-mesečno ječo z enim postom v mesecu in trdim ležiščem, tretjega pa v 3-mesečno ječo z enim postom in trdim ležiščem v mesecu. Drugi je bil oproščen.

Svoj čas smo poročali, da so bili v Sovodnjah aretirani neki italijanski podaniki, češ, da so na dan cesarjevega jubileja vpili „Viva il Garibaldi in Viva l'Italia“. Tri so pustili za par dni na svobodo. Eden se je moral zagovarjati pred okrožnim sodiščem zaradi teh klincev. Ker ni bila tožba v pričanjem dovolj podprta, je bil tudi ta regnikol oproščen.

20 letni Juri Rajnis s Štajerskega je ukradel Jožefa Vodopivcu 100 K. Vsed tega bo sedel v zaporu 2 meseca z enim postom in trdim ležiščem v mesecu.

— Aretirali so v noči od četrta na petek 26-letnega Karola Godnik iz Grgjanskega, ko je hotel v nekem hotelu v gledališčni ulici ulomiti v zalogo piva in vina.

— Nesreča. — V bolnišnico usmilenih bratov je bil sprejet 56-letni mizar Konstantin Marega, ki se je ponezrečil o priliki, ko je stavil na mestni hiši v prvem nadstropju telarje. S telarjem vred je padel na dvorišče vsled zgnljenega ravnotežja. Poškodoval se je tako hudo, da je v bolnišnici umrl.

— Nesreča na železnici pri postaji Dutovlje-Štopo. V nedeljo zvečer je spremljal Viktor Štoka iz Krajnevasi svojo sestro in svaka na postajo k vlaku proti Gorici ob 8. uri in pol. Prišli so na križišče ceste z železnico, ko so bile zapornice že zaprte. Mudilo se je in ušli so pri strani zatvornic čez tir. Prišli so srečno skoro že čez, le 19letni Viktor se je nesrečno zamudil, da je v tem trenutku pridrivil od Štanjela proti Trstu, prijel ter ga povozil.

Vleklo ga je kakih 15 m dalje po tiru. Kolesa so mu šla čez prsa in mu jih zdrobila.

Odrgalo mu je tudi desno roko in nogo. Suknjo ponesrečenca je pripeljal vlak celo na postajo in tudi uro so našli še dobro ohranjeno na tiru. Dovršil je kmet, šolo v Gorici ter bil glavna opora svojega očeta.

na našo organizacijo, ker bomo sicer z bakljo posvetili v še druge zadeve.

## Naše opazke.

III.

Že večkrat smo dokazali, da se Gabrščekove trditve ne strinjajo vedno z resnico. Iz te polemike hočemo navesti slučaj, ki osvetljuje z bengalično lučjo Gabrščekovo resnicoljubnost.

Dr. Tuma je pisal: „Za splošno volitev se je izdal sklep, da jaz prevzamem kandidacijo v splošni kuriji, g. Oskar Gabršček pa v kmečki kuriji in da mi odstopi on svoje mesto za slučaj, da v splošni kuriji ne bom izvoljen.“

To Tamovo trditev je Gabršček drzno zanikal ter v „Soči“ tako-le odgovoril: „Ni res, da se je izdal sklep, da g. Oskar Gabršček odstopi svoje mesto dr. Tumi, ako ta ne bo izvoljen v splošni kuriji. Takega sklepa ni bilo! Izjavljam tu javno, da plačam skladu socialne demokracije 1000 K, ako dr. T. dokaže svojo trditev. Na noge, sodrug dr. T., priporočite si 1000 K!“

Da bi Gabrščeku zaprl sapo, je objavil dr. Tuma po zapisniku seje izvrševalnega odbora narodno-napredne stranke dotični soglasni sklep, ki se glasi dobesedno: „Na predlog g. Oskarja Gabrščeka se postavi kandidata dr. Tuma v 5. kuriji in na predlog tega Oskar Gabršček v kmečki kuriji, oba s pristavkom da se ta umakne prvemu, ako ne bi bil izvoljen v 5. kuriji.“

Po tej objavi sejnega zapisnika je Gabršček obmolknil, a „sodrug“ ni dal 1000 K. Tuma tega niti ni pričakoval, ker je že pred objavo sklepa izvrševalnega odbora pisal o Gabrščeku tako-le: „Sicer poznam g. Gabrščeka, da obljubi rad še več, da pa ničesar ne da, kajti njemu se dokaže tako malo kaj, kakor histerični ženski“. L. 1903 je pravil Gabršček v „Soči“ tistim, ki so mu hoteli verovati, tudi tole: „Nisem bil in ne bom kandidat ne za deželni ne za državni zbor, ne za kako tako mesto, kjer je kaj plačila za delo“. — Letos smo videli, kako je držal besedo. Pehal se je za deželno poslanstvo in kmaj je zlezal v deželni zbor, že je zahteval zase tudi deželno odborništvo. V svojem odgovoru dr. Tumi nam je razkril, da so se mu že l. 1902 cedile slinice po deželnem poslanstvu in odborništvu. Da bi mu pa ne očitali nedoslednosti, je trdil pred kratkim, da bi bilo zanj deželno odborništvo — efektivna škoda!

Gabršček ima v sebi vse drugo, nego ono, s čimer se človek prikuplja in priljublja. Njegova nadutost, gospodovalnost in njegova vzkipevala nprav je splošno znana.

Zato pa se nismo prav nič čudili, ko je Gabršček l. 1899 v svoji odurni napihnjenosti pisal: „Mene to malo briga, ali so me „Goričani“ siti ali ne; siti me bodo še, da si pokvarijo želodec. Za to že hočemo še poskrbeti.“

Mož je držal besedo ter se omrzil „Goričanom“ ali „kavcem“, kakor jih je kasneje krstil; omrzil se je pa tudi svojim pristašem. O tem pripoveduje dr. Tuma: „Od 30. januarja 1902 dalje sem ostal izven strank in sem odklonil vsa vabila tudi najozjih somišljenikov g. Andreja Gabrščeka, da bi proti njemu nastopil, da bi zasnoval poseben list in pridobil tiskarno“. Gabršček je nepoboljšljiv bahač. Kolikokrat se je bahal, da je on dr. Gregorčiču pripomogel do vsega, kar je postal, da brez njega bi ne bil Gr. nič!

Že l. 1901 smo dr. Tumi prerokovali, da se tudi njemu utegne zgoditi, kakor se je godilo dr. Gregorčiču. Pisali smo: „Kdo jamči dr. Tumi, da se obratim Andrej ne obrne prej ali slej od njega? Potem bode pisala „Soča“, da

ima dr. Tuma vse, kar je postal na Goriškem, se zahvaliti jedino le Gabrščekovi dobrohotnosti. Zatoraj, gospodine doktor, pozor!“

Naše prerokovanje se je izpolnilo! Gabršček se zdaj baha, da je on ohranil dr. Tuma na Goriškem ter mu napravil ime, kar mu je neslo; Gabršček trdi zdaj, da je dr. Tuma prišel v deželni zbor, v „Slogo“ in „Goriško ljudsko posojilnico“ edino na njegovo priporočilo. Očta mu tudi, da pljuje marljivo v skledo, ki ga je dobro zredila, utrdila na Goriškem!

## Politični pregled.

Notranji politični položaj.

Notranji politični položaj je še vedno jako kritičen. To se je pokazalo te dni posebno v proračunskem odseku, v katerem vlada nima večine za dispozijski fond ministerkega sveta: Vlada nima za-se ni Nemcev ni Čehov ni Jugo-slovanov. V sredo predloži vlada poslanski zbornici načrt zakona za ureditev jezikovnega vprašanja na Češkem. Če bodo Nemci in Čehi načrt popolnoma odklanjali, potem nastane kriza.

Dr. Korošec se je v proračunskem odseku oglasil pri postavitvi „ministerkega svet“ k besedi ter stavil na navzočega ministerkega predsednika poziv, da se izjavi o svojih političnih namenih, ker bo to za stališče poslancev v odseku nasproti budgetnim postavkam merodajno. Potem je pa kvizitiral slabo poročevanje korespondenčnega biroja iz inozemstva.

Državni zbor.

Poslanska zbornica je v večerajšnji seji odklonila vse češke nune predloge in tudi predlog soc. dem. Sillingerja za ustanovitev komisije, ki bi poravnala narodne spore. Proti so glasovali Nemci. Dr. Conci je uložil kuni predlog, naj se takoj obravnava vladna predloga o laški pravni fakulteti. Posl. Cech je uložil kuni predlog radi zadnjega odloka glede praških poštih razmer. Prihodnja seja v sredo.

Slovenski dijaki in vseučiliško vprašanje.

V četrtek se je vrnil na Dunaju po § 2. shod slov. akademikov. — Shod je sprejel resolucijo, ki protestira, da vlada hoče rešiti laško vseučiliško vprašanje, ne da bi istočasno rešila vprašanje slov. vseučilišča. Shod je zahteval takojšnjo ustanovitev slovenskega vseučilišča v Ljubljani in reciprociteto za zagrebške skušnje ter je pozval slovenske poslance, naj toliko časa preprečijo vsako rešitev vladne predloge o laški pravni fakulteti, dokler se istočasno ne reši slovensko vseučiliško vprašanje.

Dr. Korošec za ljubljanske veterance.

V četrtek je v seji proračunskega provizorija poslanec „Slovenskega kluba“ dr. Korošec ostro bičal razpust ljubljanskega veteranskega društva. Povdarjal je, da je bilo razpuščeno to društvo cesarju zvestih mož, ki se glede zvestobe do cesarja lahko merijo z vsakim gardnim kapitanom, ker je storilo človekoljubni sklep in darovalo malo svoto za ljubljanske ranjence. Ostro je kritiziral, da je vlada posegla tudi po društvenem denarju, namenjenim vdovam in sirotam.

## Darovi.

Za „Šolski Dom“ je prejelo naše upravništvo: Henrik Črnigoj, vikar v Lokavcu 10 K.

Preplačila za IV. zvezek S. Gregorčičevih poezij so nadalje došla: Jos. Godnič, kurat v Grgarju K 1:80.

## Novice.

Pozor županstva! — Starešinstvo županstva Grahovo je v seji dne 26. prosinca sklenilo enoglasno na predlog g. podžupana Iv. Torkar sledeče resolucije.

1. Starešinstvo županstva Grahovo zahteva od visoke vlade, naj v najkrajšem času ustanovi v Ljubljani slovensko vseučilišče in na ta način odstrani neznosno razmere, pod katerimi trpi vse slovensko ljudstvo.

2. Starešinstvo županstva Grahovo izjavlja, da nima ničesar proti ustanovitvi italijanskega vseučilišča. Oločno pa zahteva, da se to vprašanje reši skupno s slovenskim in pa da italijansko vseučilišče ne sme biti v Trstu.

3. Starešinstvo županstva Grahovo pozivlja svoje poslance, naj zastavijo vse moči, da ugodno rešijo te naše zahteve.

Zgornje resolucije odpošlje županstvo na „Narodno Zvezo“ na Dunaj. Ker je čas silno važev in se italijansko vseučiliško vprašanje bliža rešitvi, bi bilo dobro, ako bi vsa naša županstva sledila temu vzgledu, da bodo naši poslanci na Dunaju imeli oporo proti vladi, katera naj razvidi, da slovensko vseučilišče ni samo zahteva nekaterih, ampak vsega slovenskega ljudstva!

Goriški mestni svet je imel v četrtek zvečer sejo. Na dnevnem redu je bil med drugim tudi predlog, da se zgradi novo šolsko poslopje v bližini kapucinov. Predlog je bil seveda sprejet. Šolsko poslopje za ital. otroke se bode torej gradilo. Za to poslopje bomo v veliki meri prispevali tudi Slovenci, ki pa nimamo svoje mestne šole. Pač pa imamo v Podturnu staro kasarno, ki ne odgovarja šolskim predpisom. A našemu mestnemu svetu je vse to dokazovanje bob v steno. Saj sami mestni očetje so prepričani o nesposobnosti tega poslopja za šolsko rabo. Ako bi to poslopje odgovarjalo šolskim predpisom, bi Lahji otvorili v tem poslopju laško šolo za Podturnčane; ker pa ni, so jo Slovencem usilili, sami pa zidajo v mestu na raznih krajih moderna šolska poslopja z denarjem, katerega jim znosijo v veliki meri Slovenci. Za 100 laških otrok, ki se nahajajo v bližini kapucinov bodo gradili novo šolsko poslopje, za 1000 slovenskih otrok pa nimajo denarja. Taka je pravica!

Ker je Gabršček začel odgovarjati, upamo, da nam odgovori tudi na naslednja, že pred meseci stavljenja vprašanja:

1. L. 1895 je prinesla „Soča“ to-le notico: „Narodni dom“ v Gorici. Nabrani denar se vlaga v „Goriško lj. posojilnico“. A. Gabršček da 300 glđ. Toliko za začetek! Naprej!“

Kje je tistih obljubljenih 300 glđ.?

2. Gabrščekova „Soča“ je l. 1902 pisala, da šteje pokojninski zalog „Trgovskega in obrtnega društva“ za vdove in sirote že nekaj stotakov.

Koliko stotakov šteje ta zalog danes?

3. Gabršček je obljubil že 17. februarja 1906, da odgovori tudi „na brezvestno blebetavost „Gorice“ o investiranem denarju dveh naprednih denarnih zavodov („Trgovsko-obrtno zadruga“ in „Gor. lj. posojilnica“).

Do danes še ni odgovora!

Kedaj misli Gabršček svojo obljubo izpolniti?

4. Z ozirom na Gabrščekovo „narodno stoberstvo“ vprašamo „Sočo“: Koliko nese povprek na leto Gabrščeku izkoriščevanje narodne ideje? „Soča“ se včasih rada bavi z računmi, zato upamo, da nam radovoljno odgovori na to vprašanje. Pri tem pa naj nikar ne pozabi „narodnih podjetij“ (Gab. milo in „Jelen“).

5. Z ozirom na Gabrščekovo idealno rodoljubje in velikodušno požrtvovalnost stavljam vprašanje: Koliko plačuje Gabršček slovenskim denarnim zavodom, v katerih se je utaboril, „in cantanti“ (v gotovem denarju) za svoje stanovanje, za svoje prodajalnice in prostore za tiskarno, kajigoveznico in uredništvo „Soče“?

6. Koliko tisoč in tisoč ljudskega denarja so požrli že do danes Gabrščekovi „piruhi“ (Hotel „Sülbaha“ itd.) in

koliko prepotrebni otroških vrtov bi se bilo lahko v Gorici s tem denarjem ustanovilo?

Na ta vprašanja pričakujemo stvarnega odgovora. Ako bo Gabršček zopet okoli sebe otepal, s tem le dokaže, da ne more stvarno odgovoriti.

Za italijansko vseučilišče v Trstu se je izrekel v svoji četrtkovi seji mestni svet goriški. Župan Bombig je rekel, da italijanska univerza mora stati na italijanskih tleh in ta tla so tržaška. Župan Bombig pa se je motil, ko je trdil, da so tržaška tla italijanska, kakor bi se motil, ko bi trdil, da stoji Gorica na italijanskih tleh, čeravno ji županuje on, Bombič, Lah. Da so tržaška tla slovenska, to je bilo uže neštetokrat dokazano, to dokazuje tudi okolica tržaška, ki je slovenska, kakor goriška. Lahji nimajo na Primorskem laških tal kakor le v Furlaniji. O tej smejo reči, da stoji na laških tleh. Gorico in Trst pa le naj pustijo na miru. V Trstu je tretjina prebivalstva slovenske narodnosti. Italijanska univerza spada pa na izključno ital. ozemlje, kakor je rekel Bombig, kar pa Trst ni in ne bo. Torej italijanska univerza ne spada v Trst.

Imenovanje. — Dr. Janko Bahnik, sekcijski svetnik v justičnem ministerstvu je imenovan za ministerijalnega svetnika.

Na naslov A mol. — Večkrat sta „Gorica“ in „Prim. List“ priobčila dopise, da se bodo razmere glede A mol. zboljšale, in da se po mnenju g. dopisnikov pritisne na čisti dur trizvok. Kdaj bo to? Nikoli. Ne dolgo časa tega se je nekje sklenilo sledeče: „Organisti ne smejo priti na površje“. Tedaj gg. dopisniki — organiziraj se dušica, če Ti kečo kaj plača. Orglji ali pa pusti, to je vseeno. Še nekaj za šalo:

1. Kdaj bodo sklicali organisti shod? — (Kadar bode David zopet na strune breknal.) — 2. Kje bodo pa zborovali? — (Doma — za pečjo.) — 3. Kdo jih bo vabil? — (Smrt s — koso.)

Ha, organisti, svoj čas ste pisali, da se bomo zbrali na shodu in da na tem potežimo svoje reve in težave. Sedaj je vse tiho. Kaj se je nakrat spremenilo organistov življenje in njih plače. To bi rad vedel organist s hribov.

Lečnik, leči se sam! — Ta slovenjeni latinski pregovor nam je nehote prišel v spomin, ko smo te dni čitali v „Edinosti“ notico: „To pa ni že več zlobno, ampak bedasto“. V tej notici se huduje „Edinost“ na „Delavski List“, da je ponatisnil iz „Slovenca“ neko vest o šolanju otrok glav. urednika „Edinosti“ vzlic dejstvu, da je „Edinost“ to vest že deloma kot neresnično popravila, deloma svojega gl. urednika upravičila. Vse prav! Ali je pa draga „Edinost“ res že pozabila, da je ona sama ne enkrat, ampak neštetokrat ravno tako ravnala z nami? Če pa ona zahteva od „Del. Lista“, naj uvaže nje dokaze resnice, smemo zahtevati menda tudi mi ravno isto od nje. Skušnja pa nas uči, da se ona za jednako pravilne zahteve prav nič ne briga. Dokazov za to kar mrgoli v pravdi, katero smo izvojevali proti njej v zadevi naše dež. vol. reforme. Tam najde „Edinost“ najboljšo „ogledalo vesti“. Razen tega si dovoljujemo predočiti ji še neki drug dokaz. Kot „rudečo cunjo“ za hujskanje ljudstva proti naši stranki si je Gabršček izmislil „zvezo Gregorčič-Pajer“. „Edinost“ je po tej „zvezi“ pridno jahala. Ko so naši poslanci v našem listu izjavili, da „zveze Gregorčič-Pajer ni in ni bilo, je „Edinost“ to izjavo ne le popolnoma zamolčala, ampak še nadalje proti izlagani „zvezi“ Gregorčič-Pajer hujskala. Tu naj „se špegla“ velika učiteljica časnikarske poštenosti! Moralo naslovljeno na socialne demokrate naj si dobro zapiše tudi sama za ušesa! Podajamo ji jo mi za njo prikrojeno: Izjava poslancev S. L. S. je laž o „zvezi Gregorčič Pajer“, pojasnila načinom, ki mora zadoščati vsakemu razsodnemu člo-

**Rojaki!** podpirajte slov. šolstvo

= v Gorici! =

## Lepa hiša

v solnčnem kraju na Placuti obstoječa iz

1 kuhinje, 4 sob, z vrtno in z njivo,

za kakega vrtnarja jako pripravna se pod ugodnimi pogoji proda, ali pa v najem odda. Več pove x x x naše upravištvo x x x

## Namizna jabolka

fine vrste po kron 12—14—16 za 100 kilov iz kolo-dvora Litija nudi **J. Razboršek** Šmartno pri Litiji. Korbica 5 kilov kron 2·20 M M M franko M M M



Kaj se vam ne zdi

## Ceresova jedilna mast

iz kokosovih orehov najboljša.

Ta mast ni le samo najfinejša in najčistejša, ona je tudi najcenejša in najizdatnejša iz dos vseh masti, katere kupim.

Le poskusite in ne boste se kesali!

## Svoji k svojim!

Staroznana narodna tvrdka:

## Anton Iv. Pečenko

GORICA, ulica Jos. Verdi 26

postreže pošteno in točno s pristnimi belimi in črnimi vini iz lastnih in drugih priznanih vinogradov; potem s pylzenjskim pivom „prazdroj“ iz sloveče češke „Meščanske pivovarne“, in izbornim protivinskim pivom iz pivovarne kneza Schwarzenberga v Protivinu na Češkem, in sicer v sodčkih in steklenicah; z domačim pristnim tropinovem I. vrste, lastnega pridelka v steklenicah.

Vino dostavlja na dom in razpošilja po železnici na vse kraje avstrijsko-ogrske države v sodih od 56 lit. naprej franko goriška postaja.

Cene zmerne.

## V Brdih

se proda lepo posestvo, ugodno za dveh ali treh kmetov. — V najem pa se oddaste dve lepi stanovanji s prijetnim vrtno (jako ugodne za penzioniste).

Natančneje pove g. Anton Prinčič v Biljani

## Rihard in Felix Majer

Dunaj II. Kaiser-Josefstrasse 30

erarni liferanti kupujejo in prodajajo seno, slamo, rezanico in krompir vsake vrste pod najugodnejšimi pogoji.

Velepodjetje prve vrste v lastnem obratu z lastno parno silo.

## Jakob Miklus

mizar in lesni trgovec

v Podgori, na voglu železniškega mosta

(na cesti, ki pelje proti Gradiški)

Trguje tudi z opeko, ima veliko zalogo vsakovrstnega trdega in mekega lesa domačega in tujega, veliko zalogo pohištva, vinskih posod, stiskalnic itd.

## Pozor!

50.000 parov čevljev!

4 pari čevljev le za 7 kron.

Vsled denarnih zadreg več velikih tovarnih dobil naročilo, prodati veliko množino čevljev mnogo pod tovarniško ceno. — Prodajam zato vsakomur 2 para čevljev za gospode in 2 za dame; rjavega ali črnega usnja, zelo elegantno, najmočnejša fazona: Vsi 4 pari stanejo le 6·50 K. Pošilja po povzetju:

A. Gelb eksportna h. čevlje Krakovo št. 95.

Lahko se premeni ali denar vrne.

## Anton Kuštrin,

trgovec v Gorici

Gospodka ulica št. 25

prporoča častiti duhovščini in stavbenemu občinstvu v mestu in na deželi svojo trgovino jedilnega blaga n. pr. kavo Santos, Sandomingo, Java, Ceylon. Portoriko itd. Olje: Lucca, St. Angelo, Korfu, istrsko in dalmatinsko. Petrolej v zaboju. Sladkor razne vrste. Moko št. 0, 1, 2, 3, 4, 5. Več vrst riža. Miljsvoče prve in druge vrste, namreč ob 1/2 kila in od enega funta. Testenine iz tvornice Znidarčič & Valenčič. Zveplenke družbe sv. Cirila in Metoda. Moka iz Majdičevega mlina iz Kranja in iz Jochmann-ovega v Ajdovščini. Vse blago prve vrste.

## Pijanosti ni več.



Uzorec tega čudeznega izdelka „COZA“ se pošlje brezplačno.

More se dati v kavi, v mleku, v pivu, v vinu ali v jedilih ne da bi pivec to zapazil.

Prašek „COZA“ učinkuje čudovito, tako, da se pivcu pristudi alkohol in vse alkoholne in močne pijače. Ta prašek deluje tako smešno in gotovo, da mu ga smejo dati žena, sestra ali hči dotičnika, ne da bi on zapazil, kaj je resnično povzročilo njegovo zdravljenje.

Prašek „COZA“ je prinesel mir v tisočere družine, je rešil ogromno oseb sramote in ponižanja, da iz takih oseb je celo napravil čvrste, močne in vsakega dela zmožne ljudi. Ta prašek je že marsikatera mladeniča spravil nazaj na pravo pot sreče ter je podaljšal za mnogo let življenje mnogim osebam. Zavod, ki poseduje ta čudodelni prašek, pošlje vsem onim, ki zahtevajo knjigo s 1500 zahvalami in en vzorec. Dopolnje se v nemškem jeziku.

Zajamčeno je, da je prašek popolnoma neškodljiv.

COZA ISTITUTE 62, Chancery Lane London 257 (Anglija) Na pisma je djati znakom 25, na dopisnice za 10 stotink

## Kinematograf Salon Central.

Veliki električni

## BIOSKOP

Internacionalno gledišče, živečih, govorečih, pojočih in igrajočih podob. Umetniško in tehnično vodstvo: Arhitekt A. Tscherno.

Predstave ob delavnikih ob 5 1/2, 7 in 8 uri zvečer. V nedeljo predpoldne ob 11 uri predp., popoldne ob 2., 3., 4., 5., 6., 7. in 8. uri.

## Stavbena tvrdka Znidarčič & Stepančič

Gorica

Tržaška ulica številka 29.

se priporoča sl. občinstvu in drugim korporacijam za izdelovanje vsakovrstnih stavbenih del.

Prevzema nadzor in izdelovanje načrtov ter statičnih računov.

Za obila naročila se toplotno priporoča

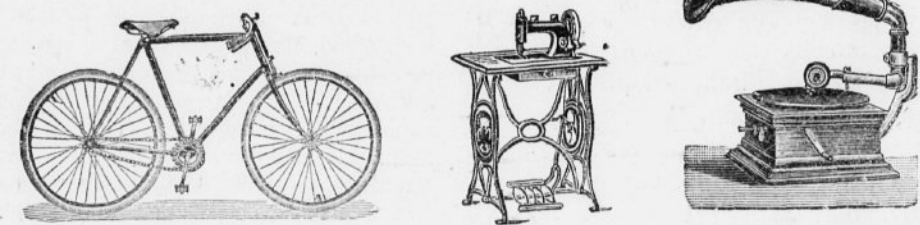
Znidarčič & Stepančič.

Poprava in komisijska zaloga dvokoles in šivalnih strojev, gramofonov za koncerte in gostilne ter vsakovrstne plošče, zastopnik automatov za gostilne in vsakovrstnih kmetijskih strojev.

Stara dvokolesa se emajlirajo po ceni z ognjem pri

BATJEL-u Gorica Stolna ulica 3—4.

Prodaja tudi na mesečne obroke. — Novi slovenski ceniki franko



ZNIŽANE CENE!!

## VSAKDO

ki pride na trg v Gorico nakupovat si razne potrebščine za zimo naj si v lastno korist ogleda poprej blago v solidni domači trgovini

I. ZORNIK v Gosposki ulici št. 11.

Tu dobi posebno veliko zalogo zimskih pletenin Jaegersraja, rokavic, nogavic, golenic, voltenih rut, volnenih in svilenih šerp, kožuhovnih boa, gorskih podoblek vsake velikosti, volno i. t. d.

Najlepša zaloga bordur za obleke, svile, zamete pliša, in vsih potrebščin za šivilje; Pasove, modrece, dežnike, predpasnike, galoše i. t. d. — Venke cvetlice in pajedane za neveste. Usnjate torbice, toaletna mila, dišave, glavnice itd. — Gorke Himalaya čevlje vsake velikosti, posebno priporočljive proti trganju v nogah.

Ta teden znatno znižane cene.

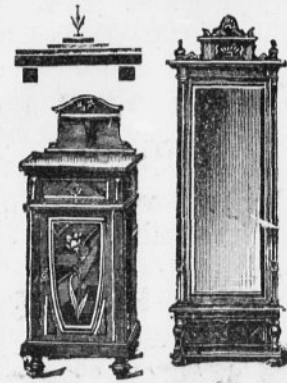
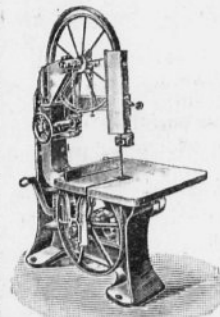
ZNIŽANE CENE!!

— Izgotovljeno pohištvo — lastnega izdelka priprosto — in fino se dobi pri —

A. Černigoj-Gorica.

Tržaška ulica 18.

Izdeluje tudi stavbarska in cerkvenega dela.



## JOSIP BONANNI

naslednik T. Slabanja

srebrar in pozlatar v Gorici ulica Morelli 12 odlikovan z zlato svetinjo

se priporoča vsem čč. cerkvenim oskrbništvom za vsakovrstna izgotovila cerkvenega orodja. Plačuje se tudi na obroke. Konkurenca v cenah izključena. Cenike gratis franko na dom.

