

GRADIVO ZA SEJO OBČINSKE SKUPŠČINE

21. SKUPNO ZASEDANJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA,
ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČ-
NEGA ZBORA BO 15. APRILA 1976 OB 16.30 V DVORANI
SKUPŠČINE OBČINE

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Izvolitev verifikacijskih komisij
2. Potrditev zapisnika 19. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje z dne 26. 2. 1976
3. Sklep o podelitvi občinskih nagrad in priznanj
4. Poročilo o delu sodišča združenega dela v Ljubljani za leto 1975
5. Poročilo občinskega javnega tožilstva v Ljubljani za leto 1975
6. Poročilo Postaje milicije Moste
7. Poročilo uprave inšpekcijskih služb
8. Poročilo mestnega javnega pravobranilstva v Ljubljani za leto 1975
9. Predlog družbenega dogovora k srednjeročnemu razvojnemu načrtu o varstvu okolja do 1980
10. Predlog kadrovske spremembe in dopolnitev za sodnike pri sodišču združenega dela v Ljubljani
11. Predlog kadrovske spremembe v izvršnem svetu skupščine občine
12. Delagatska vprašanja.

POLEG GRADIVA ZA SEJO SKUPŠČINE DELEGATSKA TRIBUNA PRINAŠA ŠE:

VOLITVE DELEGACIJ IN DELEGIRANJE DELEGATOV V
SKUPŠČINO OBČINE

POZIV AKCIJSKEGA ODBORA ZA SANACIJO DIJAŠKIH IN
ŠTUDENSKIH DOMOV

S SEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je na zadnji seji dne 26. februarja obravnavala vrsto pomembnih vprašanj, med katerimi velja omeniti tri odloke: odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov, odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davku na promet proizvodov in nepremičnin ter odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davku od prometa proizvodov in plačil za storitve. Poleg navedenih odlokov so delegati vseh treh zborov na zadnjem izrednem zasedanju skupščine posvetili pozornost tudi družbenemu dogovoru o gradnji doma za upokojece in stanju pečitniškega doma v Zambratiji.

Po izčrpni razlagi načelnika davčne uprave, ki je skušal pojasniti bistvo predlaganih sprememb, je sledila živahna razprava, v kateri so sodelovali predstavniki posameznih krajevnih skupnosti. O obdavčevanju pa je spregovoril tudi član združenja zasebnih obrtnikov v občini, ki je menil, da predlagane spremembe lahko povzročijo nepopravljivo škodo na področju obrti.

Po njegovih besedah je obrt že sedaj tako obdavčena, da tamkaj zaposleni komaj zmore dajatve. Dogaja se, da mnogi opuščajo svojo dejavnost saj v nadaljnjem obstoju ne vidijo nobene prave perspektive. Predstavniki združenja je skušal svoja izvajanja podkrepiti tudi s številčnim prikazom obveznosti dveh zasebnih obrtnikov. Izkazalo se je, da dajatve niso majhne. Ko je načelnik davčne uprave SO Moste-Polje odgovoril na zastavljena vprašanja je menil, da predlagane spremembe obrtnikov večinoma ne bodo prizadele. Povedal je, da pri sedanjem novem načinu obdavčevanja ne gre za obdavčitev bruto dohodka, temveč za večjo obremenitev njegovega presežnega dela. Ker pa le-tega doseže sorazmerno malo obrtnikov, je bojazen, da bodo obrtniki

močno prizadeti, predvsem ne-utemeljena.

Načelnik davčne uprave pa je le malo omenjal druga pereča vprašanja. Njegova pojasnila o razlikah med obrtniki v mestu Ljubljana in na deželi niso bila povsem zadovoljiva, saj je opozoril le na nekatere razlike. Prav tako ni bilo docela pojasnjeno v odgovoru na vprašanje o razliki med uslužnostno in proizvodno obrtjo. Zato je prav, da bo občinska skupščina organizirala poseben posvet z obrtniki. Zanj se je še posebej zavzel njen predsednik Marjan Moškrič. Ta je menil, da bi do posveta morali priti čimprej.

Predlagana višja stopnja obdavčitve so v Ljubljani zbudile nemajhno presenečenje. Precej prahu so dvignile med svobodnimi poklici, na kar je tudi opozoril eden od razpravljalcev. Kljub temu pa je načelnik davčne uprave povedal, da predlagane spremembe ne pomenijo, da se občina odrekla dodatnemu zbiranju sredstev. Povedal je, da se bo v kratkem spremenil način obračunavanja davka pri prodaji avtomobilov, ker bo zavezanec za plačilo davka drugi kot sedaj.

Občinska skupščina je izračunala, da bo prav zaradi tega pridobila nekaj dodatnih sredstev.

ZAPISNIK 19. SEJE SKUPŠČINE

ZAPISNIK

19. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Moste-Polje z dne 26. februarja 1976 s pričetkom ob 16.30 v dvorani skupščine občine

Skupno zasedanje je otvoril in vodil predsednik skupščine občine Marjan MOŠKRIČ v sodelovanju s predsednikom zbora združenega dela Ljubom ZABUKOVCEM, predsedujočim zboru krajevnih skupnosti Radovanom HRAST-om in predsednikom družbenopolitičnega zbora Slavkom GERLICO.

Zapisnik skupnega zasedanja je vodil sekretar skupščine občine Zvone TUŠAK.

Predsednik skupščine občine je za skupno zasedanje vseh treh zborov predlagal delegatom naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev verifikacijskih komisij
 2. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov
 3. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davku na promet nepremičnin
 4. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka posebnega občinskega davka od prometa proizvodov in od plačil za storitve
 5. Družbeni dogovor o gradnji domov za upokoјence
 6. Sklep o imenovanju družbenega pravobranilca samoupravljanja
 7. Informacija o počitniškem domu Zambratija
 8. Delegatska vprašanja
- Predlagani dnevni red skupnega zasedanja so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli.

Ad 1)

V verifikacijsko komisijo je zbor združenega dela soglasno

izvolil:

1. Ivana Brvarja, delegata VI. konference delegacij
2. Franca Bogataja, delegata XXI. konference delegacij
3. Malči Demšar, delegatko I. konference delegacij

V verifikacijsko komisijo je zbor krajevnih skupnosti soglasno

izvolil:

1. Vero Bajič-Valenčič, delegatko krajevne skupnosti Moste
2. Andreja Hudoklina, delegata krajevne skupnosti Zalog
3. Nika Trampa, delegata krajevne skupnosti Zelena jama

Po pregledu pooblastil delegatov za 19. sejo zbora združenega dela je verifikacijska komisija

ugotovila:

Zbor združenega dela ima 35 delegatskih mest, na današnji seji je navzočih 30 delegatov.

Odsotnih je 5 delegatov, in sicer:

- delegat iz II. konference delegacij
 - delegat iz XVII. konference delegacij
 - delegat iz XXI. konference delegacij
 - dva delegata iz delegacije kmetijstva
19. seja zbora združenega dela je sklepčna.

Po pregledu pooblastil delegatov za 19. sejo zbora krajevnih skupnosti je verifikacijska komisija

ugotovila:

zbor krajevnih skupnosti ima 25 delegatskih mest, na seji je prisotnih 23 delegatov.

Odsotna sta dva delegata, in sicer:

- delegat krajevne skupnosti Besnica
- delegat krajevne skupnosti Klopee

19. seja zbora krajevnih skupnosti je sklepčna.

Po pregledu liste o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora na današnji seji je verifikacijska komisija

ugotovila:

od 25 delegatov družbenopolitičnega zbora jih je navzočih 16.

Odsotnih je 9 delegatov, in sicer:

- Joža Cerar, Matija Ježek, Franc Mandeljc, Ljuba Novak, Jože Petek, Ivanka Rahnc, Vilko Sluga, Barbka Strašek, Alojz Trtnik
19. seja družbenopolitičnega zbora je sklepčna.

Ad 2)

Ad 3) in

Ad 4)

Uvodno obrazložitev odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov, odloka o spremembi in dopolnitvi odloka

o davku na promet nepremičnin in odloka o spremembi in dopolnitvi odloka posebnega občinskega davka od prometa proizvodov in od plačil za storitve je podal Štefan Toplak, načelnik davčne uprave.

V razpravi so sodelovali: Leopold Kos, delegat družbenopolitičnega zbora

Pavle Casar, delegat delegacije obrtnikov in pri njih zaposlenih delavcev

- Vida Freljih, delegatka krajevne skupnosti Moste
- Nada Stipolšek, delegat krajevne skupnosti Nove Jarše
- Jože Snoj, delegat XVI. konference delegacij
- Štefan Toplak, načelnik davčne uprave
- Marjan Moškrič, predsednik skupščine občine.

Po končani obravnavi so delegati zbora združenega dela z enim glasom proti in enim vzdržanim glasom, delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno in delegati družbenopolitičnega zbora z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

SKLEP:

skupščina občina Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov v predloženem besedilu.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davku na promet nepremičnin v predloženem besedilu.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema odlok o spremembi in dopolnitvi odloka posebnega občinskega davka od prometa proizvodov in od plačil za storitve v predloženem besedilu.

Ad 5)

Uvodno obrazložitev osnutka družbenega dogovora o gradnji domov za upokoјence je podal Bogo Bratina, predsednik izvršnega sveta skupščine občine.

V razpravi so sodelovali:

- Dušan Rozman, delegat družbenopolitičnega zbora
- Leopold Kos, delegat družbenopolitičnega zbora
- Stane Meljo, delegat družbenopolitičnega zbora
- Bogo Bratina, predsednik izvršnega sveta skupščine občine
- Marjan Moškrič, predsednik skupščine občine

Po končani obravnavi so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejema osnutek družbenega dogovora o načrtovanju, financiranju in združevanju sredstev za gradnjo domov upokoјencev in domov za ostarele občane v Ljubljani v predloženem besedilu in z naslednjimi

priporočila:

1. V 3. členu je treba natančneje postaviti in določiti načrt izgradnje domov.

2. Besedilo 7. člena je treba spremeniti tako, da se v njem ne zavezuje občine glede nakupa zemljišč in financiranja komunalne opremljenosti zemljišč, ker za to v proračunih ne bo zagotovljenih sredstev.

Ad 6)

Uvodne obrazložitve sklepa o imenovanju družbenega pravobranilca samoupravljanja ni bilo.

Razprave ni bilo.

Delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

skupščina občine Ljubljana Moste-Polje se strinja, da se za družbenega pravobranilca samoupravljanja za občine: Grosuplje, Litija, Ljubljana-Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana-Siška in Ljubljana Vič-Rudnik imenuje Bogdana ŠTURMA, diplomiranega pravnika iz Ljubljane.

Ad 7)

Informacijo o počitniškem domu Zambratija je podala Vera Bajič-Valenčič, predsednica občinske zveze prijateljev mladine.

V razpravi so sodelovali:

Pavel Casar, delegat delegacije samostojnih obrtnikov in pri njih zaposlenih delavcev

Stane Meljo, delegat družbenopolitičnega zbora

Bogo Bratina, predsednik izvršnega sveta

Jože Malič, delegat krajevnih skupnosti Kodeljevo

Vera Bajič-Valenčič, delegatka krajevnih skupnosti Moste

Marjan Moškrič, predsednik skupščine občine

Po obravnavi navedenega vprašanja so delegati zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

skupščina občine Ljubljana Moste-Polje predlaga krajevnim skupnostim, da za rešitev nujno potrebnega popravila otroškega

počitniškega doma v Zambratiji ločijo sredstva iz sredstev, ki jih bodo pridobile od organizacij združenega dela za financiranje dejavnosti krajevnih skupnosti in priporočajo samoupravnim interesnim skupnostim, da pri rešitvi tega vprašanja sodelujejo s svojimi finančnimi sredstvi.

Ad 8)

DELEGATSKA VPRAŠANJA

Delegatska vprašanja sta postavila:

Leopold Kos, delegat družbenopolitičnega zbora

Vera Bajič-Valenčič, delegatka krajevnih skupnosti Moste

Ker je bil dnevni red izčrpan in se ni nihče javil za besedo, je predsednik skupščine občine ob 18.40 zaključil skupno zasedanje zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora.

SEKRETAR
SKUPŠČINE OBČINE
ZVONE TUŠAK

PRESEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
MARJAN MOŠKRIČ

PRESEDNIK
ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
Ljubo ZABUKOVEC

PRESEDUJOČI
ZBORU KRAJEVNIH SKUPNOSTI
Radovan HRAST

PRESEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
Slavko GERLICA

Ljubljana, dne 8. marca 1976

POROČILO O DELU SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI ZA LETO 1975

V letu 1975 je začelo tudi za območje ljubljanske in zasavske regije delovati prvostopno splošno sodišče združenega dela, ki je bilo ustanovljeno z republiškim zakonom o sodiščih združenega dela. Temeljna naloga sodišča je reševanje sporov na področju družbenoekonomskih odnosov v združenem delu. Sodišče naj bi predvsem varovalo samoupravne pravice delavcev, temeljnih in drugih organizacij združenega dela ter družbeno lastnino. Praksa sodišča združenega dela je bila od vsega začetka naravnana tako, da bi tudi sporna razmerja in samoupravno združenega dela reševali na nov način v samoupravnih sodnih postopkih in ne več v klasičnih pravnih postopkih. Poročilo zajema obdobje od dejanskega začetka dela sodišča, to je od 1. julija 1975 do 31. decembra 1975.

I. OPRAVLJENO DELO SODIŠČA

Sodišče je prejelo v letu 1975 skupno 393 predlogov za uvedbo postopka, 355 predlogov so vložili delavci za varstvo svojih samoupravnih pravic, 37 predlogov so vložile organizacije združenega dela, ne predlog pa družbeni pravobranilec samoupravljanja. Sodišče je rešilo 159 spornih razmerij.

Med spornimi razmerji, ki jih obravnava sodišče, so predvsem takoiimenovani delovni spori med delavci in njihovimi organizacijami združenega dela. Od 393 spornih zadev je namreč 368 ali 93% sporov iz medsebojnih razmerij delavcev. Med temi spori prevladujejo spori iz delitve osebnih dohodkov, dalje spori v zvezi z ugotavljanjem kršitev delovnih obveznosti in izrekanje ukrepov, spori o razporeditvi oziroma premeščanju delavcev po delovnih mestih ter spori v zvezi s prenehanjem lastnosti delavca. Podrobnejša sta akt 3 spornih razmerij je razvidna iz priloge.

Sodišče je rešilo 159 spornih razmerij, med katerimi je 125 delovnih sporov in 9 drugih sporov. Postopek pred sodiščem je trajal od 1 do 6 mesecev. V roku 1 meseca je sodišče rešilo 46 spornih razmerij, v dveh mesecih 37, v treh mesecih 35 in v roku od treh do šest mesecev 41 spornih razmerij. Sodišče je zaključilo leto 1975 z 234 nerešenimi zadevami, pa tudi sicer ni bilo dovolj hitro in učinkovito pri reševanju spornih razmerij. Vzroki za tako stanje so predvsem v premajhni kadrovski zasedbi sodniških mest z lastnostjo delavca v združenem delu, dejstvu, da je bilo pred začetkom dela sodišča vloženi 113 spornih zadev, in neizkušenosti ter nepripravljenosti vseh sodnikov iz vrst občanov in delovnih ljudi, da bi učinkoviteje in hitreje reševali sporna razmerja. Zaradi tega je v letu 1976 nujno potrebno zasesti še dvojje že sistemiziranih delovnih mest sodnikov, v delo pa čim aktivneje vključevati tudi vse sodnike brez lastnosti delavca v združenem delu.

V letu 1975 je sodišče v 72 spornih razmerjih izdalo meritorne odločbe, v 17 primerih je ustavilo postopek, v 3 primerih je zavrglo predloge kot nedovoljene, 74 spornih razmerij pa je rešilo na drug način, zlasti tako, da so udeleženci na pobudo sodišča sklenili poravnave. Sodišče je izdalo tudi 20 odločb o začasnih ukrepih, s katerimi je vzpostavljalo v prejšnje stanje ali na drug način zavarovalo družbeno premoženje ter samoupravne pravice delavcev. Največ ukrepov je sodišče izdalo za vrnitev delavcev na delo v organizacijo združenega dela. Sodišče je predložilo ustavnemu sodišču Slovenije tri predloge za oceno ustavnosti in zakonitosti samoupravnih sporazumov o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu.

Pripad zadev po občinah je razviden iz priložene tabele.

Zanimivo je dejstvo, da odpade samo na 5 občin mesta Ljubljane 299

zadev ali preko 76% vseh zadev. Sodišče je reševalo sporna razmerja tako, da je obravnavalo najprej nujne zadeve, zlasti take, kjer ne bi bilo mogoče učinkovito rešiti spora po večih mesecih ali kjer bi bila prizadeta družbena lastnina ali grobo kršene samoupravne pravice. K učinkovitejšemu delu sodišča bodo v prihodnje prispevali s svojim delom tudi občinski družbeni pravobranilci samoupravljanja, katerih pa v letu 1975, razen v občini Ljubljane Bežigrad, ni bilo.

II. ANALIZA DOSEDANJEGA DELA IN DILEME PRI DELOVANJU SODIŠČA

Sodišče ugotavlja, da je velika večina predlogov za uvedbo postopka pred sodiščem utemeljena in da je intervencija samoupravnega sodišča nujno potrebna. Res se sicer precejšnje število sporov konča s poravnavo med udeleženci potem, ko organizacije združenega dela ugotovijo, da so določeni zahtevek oziroma pravico ali obveznost delavca nepravilno rešile. Sodišče pa mora tudi v primeru poravnave posebej ugotoviti ali vsebina poravnave ne nasprotuje prisilnim predpisom o samoupravljanju ter razpolaganju z družbeno lastnino ali socialistični samoupravni morali. Vsako poravnavo mora sodišče s svojo odločbo potrditi. Zaradi varstva družbene lastnine in samoupravnih pravic lahko družbeni pravobranilec samoupravljanja vložiti pritožbo tudi zoper sklep o potrditvi poravnave. Postopek s poravnavi je po zveznem zakonu o sodiščih združenega dela razmeroma dolgotrajen, ker je potrebno pred potrditvijo poravnave dobiti tudi mnenje družbenega pravobranilca samoupravljanja. Ker v letu 1975 niso delali občinski družbeni pravobranilci, je sodišče o vsaki sporni zadevi ter vsaki izdani odločbi in sklenjeni poravnavi obveščalo družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije. Razumljivo je, da republiški pravobranilec ni mogel sodelovati v vseh postopkih, v katerih bi bila udeležba družbenega pravobranilca samoupravljanja koristna in tudi s strani sodišča združenega dela zaželeno. Vključeval se je le v nekatere najtežje spore. V delovne spore se po pravilu ni vključeval in je tudi zaradi tega sodišče zaradi čakanja poteka zakonskih rokov izdajalo svoje odločbe kasneje kot bi bilo sicer možno.

Med najpogostejšimi vzroki za nastanek sporov v združenem delu so po ugotovitvah Sodišča zlasti pomanjkljivi samoupravni akti, pomanjkanje zakonodaje in samoupravnih splošnih aktov, neznanje predpisov in samoupravnih aktov ter v določenih primerih tudi samovolja posameznikov ali vodilnih struktur. Sodišče je od vsega začetka delovanja začelo vključevati v postopke tudi predstavnike osnovnih organizacij sindikata, v večih primerih pa tudi občinskih svetov zveze sindikatov. Sodelovanje predstavnikov sindikata na obravnavah pred sodiščem je v mnogih primerih prispevalo k hitrejši in učinkovitejši rešitvi. Ob tem pa sodišče ugotavlja, da so mnenja vodstev osnovnih organizacij, ki jih posredujejo drugostopnemu samoupravnemu organu o zahtevi delavca za varstvo njegove pravice, praktično vselej vsebinsko enaka kot je odločitev drugostopnega organa.

Mnenja so izdana večkrat le kot formalni akt, ko sindikalna organizacija ni poglobljeno razpravljala o kršitvi samoupravne pravice ter pravni podlagi za rešitev delavčeve zahteve, temveč je izdala svoje mnenje na osnovi predloga strokovne službe ali prvostopnega organa upravljanja.

Osnovne organizacije sindikata je sodišče ob konkretnih zadevah zlasti opozarjalo na potrebo po sprejemu manjkajočih samoupravnih splošnih aktov oziroma njihovo uskladitev z zakoni ter družbenimi dogovori in samoupravnimi sporazumi. V nekaterih organizacijah združenega dela namreč tudi za področje medsebojnih razmerij še vedno uporabljajo pravilnike o delovnih razmerjih, ki so bili sprejeti v letih 1967 do 1971, ki pa niso usklajeni z novjšimi zakoni o medsebojnih razmerjih niti z novo samoupravno organiziranostjo organizacij. V nekaterih organizacijah šele potem, ko pride do spora pred sodiščem, sprejmejo samoupravni sporazum o medsebojnih razmerjih in še to običajno tako, da ga na hitro prepisujejo od druge organizacije. Pri oblikovanju vsebine samoupravnih sporazumov o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu pride po mnenju sodišča največkrat do protustavnih oziroma nezakonitih določil predvsem zaradi pomanjkanja pravnih kadrov v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela, formalnega pristopa pri sprejemu teh aktov in tudi premajhnega angažiranja osnovnih organizacij sindikata v TOZD, ki naj bi se v smislu 5. člena zakona o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu neposredno vključevale v pripravo osnutkov sporazumov.

Samoupravni sporazumi o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu v precejšnjem številu združenega dela ne urejajo vseh vprašanj, ki jih zahteva 4. člen zveznega zakona o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu.

Velika večina organizacij združenega dela ureja s sporazumom o medsebojnih razmerjih le vprašanja v zvezi s pridobitvijo lastnosti delavca, prenehanjem te lastnosti, odgovornostjo za kršitve delovnih obveznosti ter nekatere druge klasične pravice iz delovnega razmerja. Področje delitve osebnih dohodkov, varstva pri delu, sistematizacije delovnih mest in uporabe sredstev skupne porabe pa prepušča drugim samoupravnim splošnim aktom.

Ti drugi splošni akti pa se vselej ne sprejemajo na enak način oziroma po enakem postopku kot velja za sporazume o medsebojnih razmerjih, to je z osebnim izvajanjem delavcev. V približno 1/4 organizacij združenega dela, kar velja predvsem za manjše delovne organizacije in za TOZD v nekaterih večjih delovnih organizacijah, nimajo sprejetih sporazumov o sistematizaciji delovnih mest in o delitvi dohodka TOZD. Sporazumov o varstvu pri delu pa po oceni sodišča nima sprejetih niti polovica organizacij združenega dela, kljub temu, da je zakonski rok po republiškem zakonu o varstvu pri delu potekel v maju 1975.

Neurejena sistematizacija delovnih mest, zlasti nedoločene ali premalo konkretizirane delovne obveznosti oziroma naloge delavcev na delovnih mestih ter odgovornosti, alternativni pogoji za zasedbo delovnih mest in nekonkretno določena strokovna smer potrebne šolske izobrazbe ali strokovne usposobljenosti, povzročajo v organizacijah združenega dela zelo pogosto spore med delavci.

Ti spori se izražajo tako ob zasedbi delovnih mest, razporejanju delavcev iz enega na drugo delovno mesto ter pri uveljavljanju odgovornosti delavcev in delitvi osebnih dohodkov. To je tudi glavni razlog za največjo število sporov iz delitve osebnih dohodkov in vrednotenja delovnih mest.

Organizacije združenega dela zelo pogosto zapišejo v končne določbe samoupravnih sporazumov določilo o tem, da se sporazum uporablja retroaktivno za več mesecev ali celo vse leto za nazaj. Tako je več primerov, da na taki osnovi prejmejo delavci odločbe o premestitvi na drugo delovno mesto z veljavnostjo za nazaj, kar ima za posledico tudi nižji osebni dohodek. Drug pogost pojav je premeščanje delavcev zgolj iz razloga, ker so se spremenila merila za delitve osebnih dohodkov. V nekaterih organizacijah namreč potem, ko so postavili nova merila za delitve osebnih dohodkov, ugotovijo da ta merila ne ustrezajo povsem določenim delavcem ali da preveč spreminjajo dotedanja razmerja v delitvi in zaradi tega popravljajo stanje s spremembo nazivov delovnih mest, opisov delovnih mest ali na druge načine. Na tak način le za potrebe delitve dohodka in osebnih dohodkov brez utemeljenih objektivnih razlogov v tehnološkem procesu dela in organizaciji dela spreminjajo sistematizacijo delovnih mest. Prizadeti delavci opravičeno negodujejo in iščejo varstvo svojih pravic pri sodišču.

Pogoji za zasedbo delovnih mest glede zahtevane stopnje strokovne izobrazbe so v organizacijah združenega dela še vedno dokaj neustrezno določeni v samoupravnih sporazumih.

V nekaterih organizacijah ne spoštujejo družbenih dogovorov o kadrovske politiki in še vedno določajo pogoje za zasedbo delovnih mest v več kot dveh alternativah. Do sporov prihaja tudi v primeru, ko v organizaciji na splošno povečajo zahtevo za zasedbo vseh delovnih mest in nato ponovno prerazporejajo na taka, po sistematizaciji zahtevnejša delovna mesta, že zaposlene delavce, ki so doslej in bodo tudi vnaprej opravljali popolnoma enaka delovna opravila. Ponekod so za te primere določili prehodno obdobje in rok, v katerem morajo delavci pridobiti manjkajočo stopnjo strokovne izobrazbe oziroma usposobljenosti.

V teh primerih pa organizacije same ne poskrbijo dovolj ali pa sploh ne za ustrezno materialno ter strokovno in drugo pomoč delavcem pri dopolnilnem izobraževanju ob delu, da bi lahko tako dosegli manjkajočo izobrazbo. Tako pride tudi do sporov iz pogodb med delavci in njihovimi OZD o štipendiranju oziroma o materialni pomoči pri študiju, ker niti na strani delavca niti organizacije niso dani taki pogoji, da bi se lahko izobraževanje delavcev od delu uresničevalo v dogovorjenih okvirih in ciljih.

Sodišče združenega dela nima na voljo nobenih prisilnih sredstev, s katerimi bi prisililo OZD k temu, da bi dale sodišču na razpolago vso potrebno dokazno gradivo. Precej organizacij namreč ignorira postopek pred sodiščem s tem, da se ne udeležijo obravnav, da ne pošljejo sodišču na njegovo zahtevo samoupravne akte in druga obvestila, zlasti obvestila o izplačanih osebnih dohodkih, zapisnike organov upravljanja in podobno. Sodišče lahko v takih primerih res vzame to okoliščino kot posreden dokaz v korist drugih udeležencev, vendar spornega razmerja na tak način ni mogoče temeljito in učinkovito razrešiti. Na take primere opozarja sodišče občinske svete zveze sindikatov, skupščine občin in družbenega pravobranilca samoupravljanja.

Iz delitve dohodka in osebnih dohodkov je precej primerov, ko OZD ob zaključnem računu delijo ostanek dohodka na osebne dohodke in sklade. Ob tej prilili veliko OZD namenoma pozabi na pravice delavcev, ki so med letom izgubili status delavca pri njihovi organizaciji. Da ne bi bilo potrebno izplačati ustreznega deleža osebnega dohodka tem delavcem, iščejo organizacije razne druge oblike delitve kot je vložitev teh sredstev v sklad skupne porabe in uporaba sredstev iz sklada ali preko osnovnih organizacij sindikata in podobno.

Med delavci, ki jih organizacije združenega dela disciplinsko preganjajo, je določeno število takih, ki s pomočjo zdravstvene službe zlorabljajo organizacije z bolniškimi staležem. Največkrat gre za take primere, ko si delavci samovoljno podaljšujejo praznike ali dopuste in o svojo odsotnost

z dela opravičijo s potrdilom o bolniškem staležu zdravnika v kraju bivanja. OZD sicer zahtevajo večkrat takojšen pregled delavca po zdravniku oziroma zdravniški komisiji v kraju sedeža organizacije, vendar tudi v primeru drugačnega zdravniškega izvida organizacija združenega dela niti sama niti preko sodišča združenega dela nima pravice prikrajšati delavca glede izplačila nadomestila dohodka za čas delovne nezmožnosti do 30 dni.

Delovno nezmožnost delavca lahko namreč ugotovi vsak zdravnik posameznik. Kolikor je prekoračil svoja pooblastila, lahko prizadeta organizacija zahteva le odškodnino od zdravstvene delovne organizacije, katere zdravnik je izdal tako lažno potrdilo. Uveljavljanje te odškodnine odgovornosti pa je vsekakor zelo otežkočeno, ker gre največkrat za zdravstvene organizacije v drugih republikah in pokrajinah, od koder prihajajo delavci na delo v Slovenijo.

V okviru zdravstvenih organizacij bi morali po mnenju sodišča zagotoviti stalno strokovno kontrolo nad delom zdravstvenega kadra in neposredno povezovanje zdravstvenih organizacij z organizacijami združenega dela pri ugotavljanju zdravstvenega stanja in za organiziranje preventivnega zdravstvenega varstva. Kolikor se zagotovi stalen zdravstveni nadzor nad delavci pri istem zdravniku oziroma isti zdravstveni organizaciji in kolikor pri tem sodeluje tudi organizacija združenega dela, namreč ne more priti do zlorabe pri priznavanju bolniškega staleža in škode iz skladov osebnih dohodkov TOZD ter skupnosti zdravstvenega varstva. Pojavljajo se tudi posamični primeri, ko zdravnik ne prizna bolniškega staleža delavcu, ki je dejansko hudo bolan. Tako je prišlo v Trbovljah celo do smrtne primera delavca, kateremu zdravnik nekaj dni pred smrtjo ni priznal bolniškega staleža.

V postopkih za ugotavljanje kršitev delovnih obveznosti je v TOZD največ nepravilnosti v tem, da ne spoštujejo načela zaslišanja prizadetega delavca in ga ne vabijo vselej na obravnavo, da ne preskrbijo mnenja sindikalne organizacije, ne izvajajo dokaznega postopka pred pristojnim organom upravljanja in da izrekajo ukrepe v nasprotju z določili samoupravnega sporazuma oziroma zakona o medsebojnih razmerjih. Najčeste kršitve so neopravičeno izostajanje z dela, med katerimi je precej takih, ko delavci opravljajo delo na domu ali se vdajajo alkoholu, dalje nevestno in nepravočasno opravljanje dela, neodgovorno ravnanje z družbenim premoženjem, zloraba pooblastil iz zaposlitve in podobno. Sodišče meni, da bi morali z zakonom prepovedati prakso, ki se je začela pojavljati, da namreč isti organ upravljanja — običajno odbor za medsebojna razmerja ali komisija za ugotavljanje kršitev delovnih obveznosti — odloča o kršitvi delavca in o izreku ukrepa na prvi in drugi stopnji.

Kljub temu, da je tak organ neposredno izvoljen in je s tem zadoščeno določili 6. člena zveznega zakona o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu, praktično ni primera, da bi ob obrenavanju kršitve na drugi stopnji ta organ spremenil svoj prvotni sklep o odgovornosti delavca, kljub temu, da ima na razpolago nova dejstva in nove dokaze. V takih primerih namreč organ upravljanja trmasto vztraja na prvotni odločitvi in brez posebne obravnave zavrne zahtevo delavca za varstvo pravic.

V nekaterih organizacijah združenega dela obravnavajo pristojne službe in organi upravljanja zahteve delavcev za varstvo pravic zelo formalistično brez preučevanja dejanskega stanja in konkretnih zahtev oziroma pritožb delavcev. Tako imajo v nekaterih organizacijah tiskane obrazce o zavrnitvi zahtev za varstvo pravic delavcev, na katerih je tudi formalna obrazložitev, da zahteva ni utemeljena. Taki primeri so zlasti v večjih delovnih organizacijah. Odločbe izdajajo delavcem tudi na elektronski računalnik brez obrazložitve, česar pa delavci ne sprejemajo kot primerno obliko reševanja njihovih pravic in obveznosti.

Med primeri prenehanja dela delavcev je opaziti v določenih organizacijah psihološki pritisk na delavce, da sami napišejo izjave o izstopu iz delovne skupnosti. Ob tem odgovorni delavci grozijo delavcem s tem, da bo kršitev oziroma negativno obnašanje delavca vpisano v delavsko knjižico in z drugimi grožnjami. Sodišče je obravnavalo tudi nekaj primerov, ko drugostopni organ ni pravočasno obravnaval zahteve za varstvo pravic delavcev kljub urgencam delavca. Ob urgiranju rešitve so v nekaj primerih odgovorni posamezniki delavca zavajali, češ da bo seja drugostopnega organa sklicana v kratkem in da bo verjetno njegova zahteva ugodno rešena! Zaradi tega so delavci zamudili rok za vložitev predloga na sodišču združenega dela. Sodišče je v primeru zavajanja delavca obravnavalo in rešilo tudi formalno prepozno vložene predloge.

Glede pogojev za organiziranje TOZD je sodišče obravnavalo dva spora, v enem je prišlo do sporazuma med udeleženci o tem, da so pogoji, ki jih zahteva ustava, drug spor pa še ni rešen zaradi sporov o pristojnosti z gospodarskimi sodišči v SR Hrvatski in zaradi spreminjanja sklepov o organiziranju TOZD s strani delavcev samih. Sodišče obravnava tudi en spor o izločitvi TOZD iz delovne organizacije. Vsi spori o statusu TOZD so v organizacijah s sedeži na območju občine Ljubljana šiška.

Sodišče je na zboru sodnikov sprejelo sklep, da bo sproti obveščalo

pristojne skupščine občin o primerih grobe zlorabe samoupravljanja oziroma kršitve samoupravnih pravic in tudi v primerih, ko bo ugotovilo, da določena organizacija nima sprejetih niti najnujnejših samoupravnih aktov. K delu bo še pogosteje pritegovalo organizacije sindikata, saj se je doslej pokazalo zlasti sodelovanje občinskih vodstev sindikatov, katerih predstavniki so sodišču posredovali politična stališča in sklepe vseh družbenopolitičnih organizacij v občini o določenih problemih v obravnavani organizaciji združenega dela, zelo pozitivno. Sodišče v določenih primerih, ko gre za primere samovolje v združenem delu, obvešča in vabi na obravnave tudi predstavnike organov delavske kontrole.

III. ORGANIZIRANOST SODIŠČA

Glede organiziranosti sodišča ni posebnih novih podatkov oziroma sprememb. V številu sodnikov je sicer prišlo do zmanjšanja pri sodnikih brez lastnosti delavca pri sodišču. Sodnik Zoran Mrak iz Logatec je bil izvoljen za družbenega pravobranilca samoupravljanja za območje občin Logatec in Vrhnika in hkrati razrešen funkcije sodnika. Za razrešitev prosi tudi sodnik dr. Bojan Držaj iz občine Ljubljana Vič-Rudnik. Tako so prosta 4 sodniška mesta neprofesionalnih sodnikov, saj dvoje mest ni bilo zasedenih že ob volitvah sodnikov v letu 1975. V občini Ribnica namreč niso imeli kandidata — pravnik s pravosodnim izpitom, v občini Ljubljana Šiška pa eden izmed kandidatov ni bil izvoljen v vseh skupščinah občin.

Pri delu sodnikov se vse pogosteje pojavljajo primeri, ko sodniki brez lastnosti delavca v združenem delu, brez opravičila ne prihaja na obravnave oziroma ne sodelujejo pri drugem delu sodišča. Povprečno so bili v letu 75, in sicer le v drugi polovici, vsi sodniki vabljeni k delu na sodišče od 2—3 krat oziroma manj kot dvakrat mesečno. Zaradi tega ni potrebe povečanja števila sodnikov kot se je to pokazalo pri nekaterih drugih sodiščih združenega dela v Sloveniji. Sodniki bodo morali le z večjo odgovornostjo in prizadevnostjo opravljati sodniško funkcijo, ki se bistveno razlikuje od funkcije sodnikov protinikov pri rednih sodiščih. Med neprofesionalnimi sodniki je začelo samostojno voditi obravnave in reševati sporna razmerja do konca leta 1975 13 sodnikov. To število se še povečuje in je računati, da bo samostojneje delalo oziroma reševalo sporna razmerja v letu 1976 vsaj 20 sodnikov brez lastnosti delavca z združenem delu. Učinek dela med temi sodniki je zelo različen glede na njihovo dejansko praktično usposobljenost in pravno zanje za reševanje spornih razmerij. V povprečju je bil ta učinek v letu 1975 za čas 6-mesečnega dela sodišča manjši od dveh zadev mesečno. Prav zaradi tega, ker se povprečni učinek sodnikov brez lastnosti delavca pri sodišču tudi v letu 1976 ne bo bistveno povečal, ker so praktično vsi več kot 100-odstotno obremenjeni z delom v organizacijah, kjer so redno zaposleni in četudi bi jih organizacija po nekaj dni ali ves teden enkrat mesečno sprostila, bi morali ves zaostanek sami opraviti kasneje, ker nimajo ustrezne zamenjave z drugimi kadri v lastni organizaciji. Iz teh razlogov je sodišče predlagalo povečanje števila sodnikov z lastnostjo delavca v združenem delu pri sodišču od 2 na 4 sodnike vključno s predsednikom. Postopek evidentiranja kandidatov za ta sodniška mesta je v teku od septembra 1975 dalje, vendar vse do konca januarja ni uspelo pridobiti več kot enega kandidata.

Sodišče je v letu 1975 delovalo v časovnih zasilnih prostorih, ki jih je dala na razpolago skupščina mesta Ljubljana. Po kupni pogodbi, s katero so vse občine kupile nove prostore ob Celovski cesti v Ljubljani, bi se moralo sodišče seliti v nove prostore 15. oktobra 1975. Ker objekt ni bil pravočasno končan in ker so bile ob tehničnem prevzemu ugotovljene večje pomanjkljivosti, vse do konca januarja ni bilo izdano uporabno dovoljenje. Skupna cena za nove prostore znaša 2 720 340 din. Pretežni del sredstev za nakup prostorov so zagotovile občine iz proračunov že do konca leta 1975, do konca marca 1976 pa je potrebno zagotoviti še približno 400 000 dinarjev.

V letu 1975 je sodišče prejelo 993 000 dinarjev od skupno planiranih potrebnih sredstev 1 milijon dinarjev. Svoje obveznosti so poravnale vse občine, razen Ribnice, ki dolguje 6000 dinarjev. Sodišče je porabilo za nabavo pisarniške opreme 201.711,90 dinarjev, ostalo pa za financiranje redne dejavnosti sodišča.

IV. PREDLOGI

1.

Za uspešnejše delo sodišča je nujno potrebno organizirati dopolnilno izobraževanje sodnikov. Zato bi morali pospešiti izdajo programa za stalno in načrtno strokovno in družbeno izpopolnjevanje sodnikov, katerega naj bi po 3. odst. 32. člena republiškega zakona o sodiščih združenega dela predpisal izvršni svet skupščine SR Slovenije. Sodišče združenega dela v Ljubljani je Republiškem sekretariatu za pravosodje, organizacijo uprave in proračun že posredovalo predlog tem, ki naj bi jih zajel program.

2. Z zakonom o samoupravnem združenem delu je potrebno prepovedati, da bi isti organ upravljanja odločal o pravicah, obveznostih in odgovornostih delavcev na I. in II. stopnji. Ta predlog naj se posreduje v času javne razprave o predlogu zakona o združenem delu.

3. V okviru regije Ljubljana in Zasavje naj se z družbenim dogovorom ali na drug ustrezen način določi poseben organ družbenopolitičnih organizacij, ki bi prevzel stalno skrb za kadrovske dopolnjevanje sodniških mest pri sodišču (npr. koordinacijski odbor pri regijskem svetu SZDL ali pri Mestni konferenci SZDL v Ljubljani).

4. Skupščine občin in družbenopolitične organizacije naj poskrbijo, da bo v vsaki občini organizirana oblika družbene pravne pomoči tako delavcem in občanom pri varstvu njihovih samoupravnih pravic v združenem delu in v samoupravnih interesnih skupnostih, kakor tudi, da bodo temeljne in druge organizacije družbenega dela imele možnost, da dobijo kvalitetnejšo strokovno pomoč pri izdelavi samoupravnih sporazumov in drugih splošnih aktov.

Ljubljana, 29 januarja 1976

Predsednik sodišča

3 priloge

Dane RINC, l. r.

**SODIŠČE ZDRUŽENEGA DELA
v Ljubljani**

PRIPAD ZADEV PO OBČINAH V LETU 1975

Občina	Štev. prejetih zadev	Od tega del. spor.	Ostalo	Štev. rešenih zadev
Domžale	14	14	0	9
Grosuplje	6	5	0	1
Hrastnik	3	3	0	1
Kamnik	10	9	1	2
Kočevje	15	14	1	4
Litija	8	3	5	2
Lj. Bežigrad	53	49	4	16
Lj. Center	119	108	11	44
Lj. Moste	36	36	0	14
Lj. Šiška	70	66	4	36
Lj. Vič	21	21	0	8
Logatec	3	3	0	3
Ribnica	2	2	0	1
Trbovlje	15	15	0	6
Vrhnika	8	8	0	4
Zagorje	8	6	2	5
Postojna	2	2	0	2
SKUPAJ 393				
SKUPAJ	393	364	29	159

- 1 pridobitev lastnosti delavca (razpis, objava, preiskus sposobnosti)
- 2 razporeditev na delo, ocena delovnega mesta
- 3 delovni čas, počitki in odmori
- 4 dopusti (pravica do dopusta in nadomestila)
- 5 osebni dohodki in nadomestila (razen za dopuste) ter drugi prejemki
- 6 kršitev delovnih obveznosti (tudi primeri prekinitve lastnosti delavca po 54/4 čl. ZMRD)
- 7 odškodnine (brez povračila štipendij)
- 8 štipendije
- 9 prenehanje lastnosti delavca (brez primerov iz 54/5 čl. R-ZMRD)
- 10 drugi spori iz medsebojnih razmerij:
 - izplačilo jubilejne nagrade
 - ugotovitev obstoja učnega razmerja in izplačilo vajeniške nagrade
 - priznanje delovne dobe za čas pripora
 - plačilo zneska za dokup delovne dobe
- 11 zavarovanje za primer brezposelnosti
- 12 zdravstveno zavarovanje
- 13 delitev in uporaba sredstev za stanovanjsko izgradnjo; spori z OZD
- 14 pravica do organiziranja TOZD
- 15 drugi spori med TOZD oziroma OZD (pravica do izločitve)
- 16 delitev premoženja
- 17 drugi spori
 - otroški dodatek
 - spremembe in dopolnitev odločbe o ustanovitvi doma FSNT
 - priznanje pokojninske dobe (odstopljeno)

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 66. seji dne 18. marca 1976. obravnaval poročilo o delu sodišča združenega dela v Ljubljani za leto 1975 in sprejel naslednji

s k l e p

Izvršni svet sprejme poročilo o delu sodišča združenega dela za leto 1975 in ga posreduje v obravnavo občinski skupščini s tem, da sodišče združenega dela do 22. marca 1975 dopolni poročilo s prikazom pripada zadev posebej za občino Ljubljana Moste-Polje.

V zvezi s predlogi sodišča združenega dela meni izvršni svet, da ni potrebno v občinah določiti posebnih organov, ki bi prevzeli stalno skrb za kadrovske dopolnjevanje sodniških mest pri sodišču združenega dela, pač pa naj bi to nalogo prednostno opravljali že obstoječi koordinacijski odbori za kadrovska vprašanja pri občinski konferenci SZDL. Omenjeni kadrovske organi v občinah in mestu pa bi morali glede na sedanje kadrovske težave sodišča združenega dela te probleme takoj pospešeno reševati.

Izvršni svet prav tako ocenjuje, da ni potrebe, da bi skupščine občin posebej organizirale oblike družbene pravne pomoči za varstvo samoupravnih pravic v združenem delu ter za nudenje strokovne pomoči pri izdelavi samoupravnih sporazumov in drugih splošnih aktov, ampak naj bi ponovno vzpostavili oziroma aktivirali komisije za samoupravne akte delovnih organizacij.

POROČILO OBČINSKEGA JAVNEGA TOŽILSTVA ZA LETO 1975

1. Občinsko javno tožilstvo v Ljubljani je svojo dejavnost v letu 1975 ob uresničevanju pravic in dolžnosti, ki mu jih opredeljujeta obe ustavi, zakonik o kazenskem postopku ter določba Zakona o javnem tožilstvu, usmerilo predvsem k tistim nalogam, ki so jih družbeno-politične skupnosti, družbeno-politične organizacije in pa seveda javnotožilska organizacija opredelile v svojih akcijskih programih dela kot prednostne in v danem družbenozgodovinskem trenutku kot najzahtevnejše. V tem sklopu smo si prizadevali pospešeno in zavzeteje obravnavati pomembnejše zadeve političnega in gospodarskega kriminala, poleg teh pa tudi trenutno silno izpostavljeno problematiko nezgod pri delu.

Vsem navedenim, pa tudi drugim področjem, smo posvečali posebno pozornost takoj v fazi odkrivanja, ko smo na obseg in kvaliteto vplivali z nasveti, s pomočjo in z analizami o naših ugotovitvah, v fazi predhodnega postopka, ko smo s svojimi predlogi usmerjali tok in vsebino preiskav, kot tudi na glavnih obravnava, kjer smo s kvalificiranimi stališči osvetljevali predvsem družbeno nevarnost posameznih dejanj in storilcev. To svojo aktivnost smo v vseh potrebnih primerih dopolnjevali z doslednim vlaganjem pritožb, s katerimi smo vplivali na izrekanje primernih kazenskih sankcij, formiranje kaznovalne politike ter zakonitosti ter pravilnosti sodnih postopkov kot podlage vsakršne sodne odločitve.

V letu 1975 smo še posebno skrb posvetili preventivi. Znaná resnica je, da kriminala ni mogoče uspešno preprečevati le s prisilnimi ukrepi organov formalnega družbenega nadzorstva. Vse bolj si mora utirati pot spoznanje, da bo spopad s kriminaliteto uspešen, če bo naperjen ne le proti posledicam, ampak tudi proti njenim vzrokom. V tej zvezi smo si na svojem področju prizadevali za razvoj družbene samozáščite, pri kateri smo kot specifičen organ skušali vplivati na izboljšavo organizacije in koordinacije odkrivanja, spremljanja in analize vseh ugotovljenih negativnih pojavov ter seznanjanja z ugotovitvami družbeno-političnih skupnosti ter organizacij še posebej sredin, v katerih prihaja zaradi slabosti lažje ali obsežneje do kaznivih dejanj.

Naša poročila so skupščine občin oziroma mesta, njihov izvršni sveti, politični aktivni ter druga telesa, kakor tudi MK ZKS in predsedstvo MK SZDL, obravnavali, o ugotovljenih nepravilnostih pa smo poslali organizacijam združenega dela kar 32 posebnih obvestil.

V prejšnjem letu smo analizirali nezgode pri delu s kazensko-pravnega stališča ter ugotovizve posredovali pristojnim v obravnavo. Za to področje gospodarskega kriminala smo organizirali posebne posvete, na katerih smo se dogovorili za nadaljnje ukrepe. Izboljšali smo sodelovanje s sodišči ter še posebej analizirali pomanjkljivosti postopkov pri obravnavanju gospodarskega kriminala, glede katerega smo se dogovorili za ustanovitev stalne kontrole izpolnjevanja dogovora.

Z našim tovrstnim delovanjem seveda še nismo povsem zadovoljni, pri čemer bodo vzroki takšnega stanja deloma podrobneje pojasnjeni že v naslednji točki.

2. Organizacijsko kadrovske zadeve OJT v Ljubljani opredeljujeta predvsem dve značilnosti: najprej je tu nezasedenost sistematiziranih delovnih mest, na to slednjo pa se navezuje stopnja fluktuacije navzočih uslužbencev. Kljub sistematiziranim 14 delovnim mestom pravnikov, vključno z javnim tožilcem, je bilo v letu 1975 po naših ugotovitvah poprečno prisotnih na delu le po 9 namestnikov. Med vzroki za takšno stanje najdemo dalj trajajočo bolezensko odsotnost, odsotnost zaradi porodniških dopustov ter odsluženja vojaškega roka posameznih namestnikov. Tekom leta je bilo sicer sprejetih 5 namestnikov javnega tožilca in 2 pravnik-pripravnika, tožilstvo pa je zapustilo ustrezno število preizkušnega pravnega osebja bodisi zaradi potreb višjega tožilstva, bodisi iz drugih vzrokov. Že 3 leta ugotavljamo težnjo po popolni zamenjavi pravnikov, ki ima trenutno le po 2,2 leta delovnih izkušenj pri občinskem javnem tožilstvu.

V obravnavanem letu so delo pri OJT zapustile 3 strojepiske, računovodja in dve vodji kazenskega vpisnika, pa so tako težave enake vrste tudi pri administrativnotehničnem delu zaposlenih.

Takšno stanje, ki se je brez dvoma odrazilo tudi na manjšem obsegu in kvaliteti, oziroma ustrezno večjem naporu za vzdrževanje kvalitetne ravni dela, je vplivalo tudi na celoten rezultat prizadevanj javnega tožilstva, ki izkazuje ob koncu leta kar 625 nerešenih zadev ali 1,5 mesečnega pripada. O

kadrovske težave smo poročali tako telesom mestne in občinskih skupščin kot JT SRS, ki je zaradi razširjenih nalog javnega tožilstva po zadnjih političnih in ustavnih dokumentih opredelilo 9. decembra 1975 novo potrebno sistematizacijo 17 namestnikov in enega strokovnega sodelovca.

V preteklem letu smo posebno skrb posvečali lastni strokovni vzgoji tako z delom na kolegijih kot s sodelovanjem na seminarjih, predavanjih in posvetovanjih. Dva namestnika obiskujeta študij na III. stopnji pravne fakultete. Trenutno so vsi pravniki člani Zveze komunistov.

Manj uspeha smo imeli pri reševanju stanovanjskih potreb zaposlenih, ki trenutno obsegajo 6 družinskih stanovanj in 3 kredite. Pri komisiji za reševanje stanovanjskih vprašanj namreč nobeni naši prošnji niso ugodili, sprejeti sistem in prednost po tem sistemu pa tudi v bodoče ne dajeta posebnih upanj, da bi se na tem področju kaj spremenilo. Precej se bo moralo spremeniti, da bi lahko s tem pomembnim instrumentom vplivali na zmanjšanje prekomerne in že kar škodljive fluktuacije.

Glede financiranja naj omenimo le to, da smo imeli pri izplačilu osebnih dohodkov za november in december težave, ki terjajo sistemsko ureditev tega vprašanja: pobudo za rešitev smo dali pri mestni konferenci SZDL. Kritično je v tej zvezi zlasti stanje sredstev pri opremi, ki lahko vpliva na obseg dela javnega tožilstva.

Končno poudarjamo, da se stanje delovnih prostorov, ki je nezadovoljivo že od leta 1973 dalje, spričo povečane sistematizacije delovnih mest (preteklih in bodočih), v letu 1975 nikakor ni izboljšalo.

V letu 1975 smo poleg 1080 (1188) nerešenih zadev iz preteklih let obravnavali 3967 (4176) novih ovadb zoper 4527 (4814) znanih odraslih oseb in 319 (366) ovadb zoper 329 (425) nedoletnih oseb; poleg tega smo prejeli 1991 ovadb zoper neznane osebe ter 521 drugih zadev, v celoti nekaj manj zadev kot v letu 1974.

Na podlagi opravljenih pregledov ugotavljamo, da je pozitiven pokazatelj našega dela v preteklem letu dosledno usmerjanje h kvalitetnejšim oblikam dela, ki ni ostalo brez rezultata; povečalo se je namreč število po preiskavi vloženih obtožnic proti neposrednim kar za 40%, glede na podatke za leto 1974 se je zmanjšalo število zavrnilnih sodb za 22%, poleg tega pa smo vložili kar za 26% več pritožb, pri čemer smo ohranili visok odstotek uspeha.

Analiza ovadb je pokazala, da so še vedno najkvalitetnejše in za uvedbo kazenskega postopka praviloma dovolj dognane ovadbe organov za notranje zadeve, medtem ko so ovadbe inšpekcijskih služb, davčnih uprav, službe družbenega knjigovodstva, delovnih organizacij in občanov praviloma nepopolne ter jih moramo dopoljevati s poizvedbami.

Udeležba se je spričo skromnih kadrovske možnosti pri sodnih narekih omejevala na primere obvezne navzočnosti. Neobveznih se udeležujemo po vnaprej določenih merilih, med katerimi izstopajo predvsem tehtno in družbeno pomembnost zadeve, pa tudi pravna in dokazna zapletenost. Kljub temu pa smo se skupaj udeležili skoraj 2900 glavnih obravnava oziroma narekov v preiskavi.

4. Pri pregledu sodb smo ugotovili, da je v letu 1975 njih število ostalo približno na ravni iz leta 1974, prav tolikšen pa je (okoli 84%) delež obsodilnih sodb, ki je sorazmerno visok. Oprostilne in zavrnilne (kadar javni tožilec umakne obtožbo) sodbe so torej zadržane v okviru sprejemljivih 16%, pri čemer pa je delež oprostilnih večji od zavrnilnih, ki se je od lanskoletnih 7,4 zmanjšal na 5,7%.

V tej zvezi naj pripomnimo, da smo kar zoper 52 oprostilnih sodb vložili pritožbe in v okviru doslej rešenih 25 kar 21 krat uspeli. To pa seveda ne pomeni, da smo se s stanjem za tožilstvo neugodnih rešitev zadovoljili ter bomo v bodoče vprašanju zmanjšanja števila oprostilnih ter drugih negativnih sodb posvetili posebno pozornost. Nepopolne analize, ki smo jih opravili že sedaj, namreč kažejo, da do takšnih odločitev prihaja praviloma zaradi nekvalitetnih ovadb, zaradi ugotovitve novih dokazov, ki javnemu tožilcu niso bili znani, pa tudi iz razlogov, kot so zastaranje, umiki predlogov s strani oškodovancev, kadar so ti pogoji za kazenski postopek, nimalokrat pa zadeva zvođeni zaradi dolgotrajnosti postopkov.

Število pritožb (264) in njihov vsebina jasno odražata našo težnjo po doseganju družbeno utemeljene a hkrati ustrezno individualizirane kaznovalne politike, pravilni uporabi zakonov in logičnemu ter popolnemu

subsumiranju ugotovljenih dejstev pod ustrezni pravni predpis. V primerih, ki so bili doslej rešeni, je pritožbeno sodišče praviloma (v 84 odstotkih) ugodilo našim pritožbam; tako zaključujemo, da je bila ta naša dejavnost v celoti pravilno naravnana, pri čemer je bila s pritožbo napadena kar vsaka deseta sodba (v SRS izpodbijajo občinska javna tožilstva v poprečju le vsaka 15. sodbo občinskih). S kakšno usmeritvijo smo hoteli posebej vplivati na kaznovano politiko, saj smo skoraj 70% vseh pritožb vložili iz tega razloga z uspehom, ki je enak splošnemu uspehu pri pritoževanju. Razlogi tako visokemu številu pritožb so predvsem v tistih primerih sodb, ko so sodišča nekritično ali brez prave osnove uporabljala določbe o pogojni odložitvi izvršitve izrečene kazni, določbe o omlitvi ali sicer izrekla očitno preizkito kazni ali preblago kazensko sankcijo. V zvezi s tem moramo ob sicer globalno kar ugodni kaznovani politiki sodišč vendarle poudariti, da opažamo ponekod še premalo odločno kaznovanje povratnikov, ki v Sloveniji predstavljajo poseben problem (skoraj 30% jih je) in pa vseh tistih prestopnikov, ki so dejanja storili na posebno nevaren, brezobziren način ali proti posebno zaščiteni dobrini, kot sta starček, otrok, družina, življenje in zdravje občanov ter seveda gospodarski sistem in naša samoupravna socialistična družbena ureditev. Ob tem smo naleteli na dosledno strogo odziv pri pritožnem sodišču; lahko ugotovimo, da je osnovna pomanjkljivost kaznovane politike njena nediferenciranost oziroma neindividualiziranost tistih posameznih pravno in družbeno relativnih poostrevalnih vidikov, ki v bistvu razločujejo posamezna dejanja ne glede na njihovo formalno večjo ali manjšo težo, na lažja ali hujša. Prav takšne so naše ugotovitve tudi glede kaznovanja gospodarskih prestopkov, kjer je bilo kljub zaostritvi kar 60% izrečenih kazni pogojno odloženih. Pri tem pa je res, da je med tovrstnimi storilci le malo povratnikov, kakor tudi, da se jim kazni izrekajo tudi 5 in več let po storjenem dejanju, kar vsekakor onemogoča izrek primerno stroge kazni vsaj pri tistih, katerih obnašanje je bilo po dejanju neoporečno. V pospešitvi odpravljanja zaostankov in posledičnem sprotnem sojenju zadev s tega področja vidimo torej enega izmed instrumentov, ki bi nedvomno lahko močno vplival na izboljšanje stanja.

Med varnostnimi ukrepi, ki jih sodišča v SRS sicer zelo pogosto izrekajo, je na prvem mestu varnostni ukrep odvzema vozniškega dovoljenja, glede katerega lahko ugotovimo, da ga sodišča izrekajo kar pogosto in dosledno. Manj zadovoljliva slika pa je pri varnostnem ukrepu prepovedi opravljanja poklica, ki je bil izrečen le 5 krat specialnim povratnikom za kazniva dejanja zoper uradno dolžnost ali v posebno hudih primerih takšnih dejanj. Menimo, da bi se lahko v Ljubljani pred občinskimi sodišči ta ukrep lahko še večkrat izrekel.

V letu 1975 smo zavrgli ovadbe zoper 1082 odraslih in 45 mladoletnih oseb, od tega zaradi neznatne družbene nevarnosti 262. Razlog neznatne družbene nevarnosti smo uporabili večkrat tudi pri obrazložitvi odstopov od pregona in drugih ustavitvah postopkov. Ob tem so nas vodila že izoblikovana merila, ki se nanašajo na kompleksno oceno vseh okoliščin dejanja in storilca, pri čemer smo vrednostni kriterij načeloma upoštevali le pri prometnih prekrških (pod 20 000 din premoženjske škode) in pri premoženjskih prekrških (pod 50 din premoženjske koristi). V vseh primerih zavrženja ovadbe zoper prometne prestopke zaradi neznatne družbene nevarnosti smo predlagali kaznovanje pri pristojnem sodniku za prekrške.

5. V delu našega letnega poročila, ki se nanaša na splošne podatke, smo še podrobneje analizirali ukrepe po čl. 6/II zakona o javnem tožilstvu, odrejanje priporov s strani organov za notranje zadeve, razloge za nerešene ovadbe, nedokončane preiskave in postopke na podlagi vložene obtožbe, problematiko udeležbe ter obveščanja javnosti kakor tudi subsidiarne obtožne predloge in obtožbe.

Politični kriminal se na ravni občinskih sodišč pojavlja v obliki kaznivih dejanj vzbujanja narodnostne, plemenske ali verske nestrpnosti, sovraštva ali razdora, po čl. 119 odst. 3 KZ ter širjenja lažnih vesti po čl. 292 a KZ. Pri prvih gre praviloma za lažje narodnostno žaljive verbalne izpade posameznikov, pri drugih za širjenje zlonamernih kritik na račun predsednika republike in vodilnih oseb družbenopolitičnega življenja ter družbene ureditve in razmer pri nas. Manjši porast pripisujemo boljšemu odkrivanju in jasnejši razmejitvi med kaznivimi dejanji ter prekrški.

Kljub sorazmerno majhnemu številu tovrstnih kaznivih dejanj posvečamo posebno pozornost že v tako imenovani predkazenski fazi, v kateri usmerjamo zbiranje obvestil o dejanju in še posebej storilčevi osebnosti, da bi imeli ob odločanju, sodišča pa ob razsoji možnost vseobsežno oceno izpada v vsej njegovi realni družbeni nevarnosti.

7. Pretežni del kaznivih dejanj iz poglavja zoper življenje in telo predstavljajo obtožbe zaradi lahkih in hudih telesnih poškodb. V zadnjih dveh letih zaznani porast je posledica predvsem povečanja lahkih telesnih poškodb po čl. 142 odst. 2 KZ, torej tistih, ki so povzročene z nevarnim sredstvom ali sicer sredstvom, s katerim se lahko telo hudo poškoduje. Storilci teh kaznivih dejanj so pretežno kmetje in delavci, pojavljajo pa se kot neprimeren način razreševanja mejnih, družinskih ali stanovanjskih sporov.

8. Med kaznivimi dejanji zoper svobodo in pravice državljanov izstopa kaznivo dejanje kršitve nedotakljivosti stanovanja po čl. 154/1 KZ, ki pri nas že dolgo ne predstavlja več le oblike napada na klasično državljanjsko pravico do stanovanjske nedotakljivosti, temveč in predvsem protipraven način zadovoljevanja potreb po stanovanju oziroma kratenja teh potreb drugim. Tovrstna dejanja največkrat izvršujejo sperti zakonci, pojavlja pa se tudi par — lastnik, najemnik stanovanja. Zadovoljevanje ustavne pravice do stanovanja mimo družbeno dogovorjenih meril ter zakonitih poti je v razmahu, pa bo treba temu problemu, ki se v kazenski statistiki pojavlja tudi pri kaznivih dejanjih po čl. 226 c, 263 in 297 KZ, posvetiti pozornost še posebej s preventivnega stališča. Vsled očitne nemoči pravosodnih organov pri odpravljanju posledic takšnih kaznivih dejanj velika večina izvršb namreč ostane neuresničeni, sodišča še iščejo primerne kazenske sankcije in tudi druge ukrepe, s katerimi bi v okviru svojih pristojnosti prispevala k zmanjševanju takšne kriminalitete.

9. Kazniva dejanja neplačevanja prežvmine in zanemarjanja mladoletnikov oziroma grdega ravnanja z njimi se kot pretežni del kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo in rodino v zadnjih petih letih pojavljajo v skoraj enakem številu. Lahko ugotovimo, da problem, ki po številu obtoženih oseb sicer ni posebno zaskrbljujoč, vendarle odraža določeno neučinkovitost tistih družbenih socialno-strokovnih služb, ki bi morale v vseh takšnih primerih pravočasno ukrepati, da do teh motečih pojavov sploh ne bi prihajalo. Ker je pri prvih cilj plačevanje prežvmine, prihaja do nepogojnih obsodb navadno šele ob preklkih, povsem nemočno pa je pravosodje pri drugih kot pri kaznivih dejanjih odvzema mladoletnikov, ko skuša popraviti tisto, kar ni bilo storjeno ali je bilo storjeno napak v dolgem postopku registriranja socialnih problemov na terenu ter obravnavanja le-teh pred skrbstvenimi organi. Problem je zaskrbljujoč tudi vsled pogoste prisotnosti alkoholizma in sicer neurejenih družinskih razmer, v čemer vidimo močan kriminogeni dejavnik.

10. Manjši porast obtožb za kazniva dejanja zoper človeško zdravje je odraz večjega števila dajalcev mamil ali napeljevalcev k uživanju mamil; problem, ki sicer ni obsežen, terja zaradi svojih specifičnosti iskanje primernih sredstev za borbo proti takim pojavom predvsem izven pravosodnih institucij s sredstvi socialnozdravstvenega značaja.

11. Število obtoženih za kazniva dejanja zoper narodno gospodarstvo in zoper uradno dolžnost predstavlja v tem letu kar 8,3% vseh, ki smo jih obtožili. V ospredju so kazniva dejanja nevestnega gospodarskega poslovanja in pa poneverbe, oboje pa je na približni povprečni ravni zadnjih petih let. Obtožbe zoper storilce kaznivih dejanj zlorab pooblastil v gospodarstvu so po visokem skoku v letu 1973 zopet izostale (1 obtožba), v upadanju so v tem letu tudi tute zaradi kaznivih dejanj nedovoljene trgovine, goljufij v službi, davčnih utaj, zlorab uradnega položaja ter ponarejanja uradnih listin, zaradi boljšega odkrivanja pa so v precejšnjem porastu obtožbe zaradi vseh kaznivih dejanj v zvezi s podkupovanjem (35 obtoženih).

V zvezi z obravnavanjem kaznivih dejanj zoper narodno gospodarstvo in uradno dolžnost kljub doseženim rezultatom (boljša koordinacija dela tako z organi odkrivanja kot s sodišči, pospešeno skupinsko obravnavanje zadev, nadzorovanje izpolnjevanja dogovorov) še ne moremo biti zadovoljni, saj opažamo še pomanjkljivosti zlasti na kvalitetni ravni strokovnosti in koordinacije dela organov odkrivanja. Očitna je pri tem težnja da bi odkrivali lažje klasične oblike takšnih kaznivih dejanj (tatvine, poneverbe), ovadb s tistih področij in tistih kaznivih dejanj, ki onemogočajo hitro uveljavljanje samoupravnih družbenih odnosov in zavirajo stabilizacijska prizadevanja (povzočitev stečaja, oškodovanje upnikov, preslepitev kupcev, kršitev predpisov o cenah, dajanje prednosti kupcem, povzročanje motenj v proizvodnji ali na trgu in drugih) pa je le malo.

Največ škode družbi ne povzroča prilaščanje sadov tujega dela, temveč nevestno delo, do česar imajo v posameznih organizacijah zelo različen odnos, odnos, ki jasno kaže, do kakšne stopnje so prizadevanja naše družbene skupnosti s samozaščito, samoupravno delavsko kontrolo in dvigom produktivnosti obrabila plodna tla.

Med novimi pojavnimi oblikami zlasti poudarjamo pojav tako zvanega računalniškega kriminala in pa kaznivih dejanj po zakonu o zagotavljanju plačil za investicije (str. 35 poročila). V tej zvezi bo po našem mnenju treba še posebej analizirati eventualne kazensko-pravne relevantne nasledke masovne preusmeritve izplačevanja osebnih dohodkov preko čekovnih računov in hranilnih knjižic, ki smo mu v zadnjem času priča, ki odpira ob izostalih samozaščitnih ukrepih denarnih zavodov neslutene možnosti razširitve premoženjske kriminalitete povezane s čekov in hranilnih knjižic na škodo družbene premoženja.

12. Kar 37,3% vseh obtoženih oseb v letu 1975 je storil kaznivo dejanje iz poglavja zoper družbeno in zasebno premoženje, od tega pa kar 75% odpade na kazniva dejanja tatvine oziroma majhne tatvine. Pri tem moramo poudariti zaskrbljujoči podatek, da tako število obtožb zaradi tatvine kot tisto zaradi majhne tatvine, storjenih na škodo družbene premoženja,

izkazuje v opazovanem obdobju zadnjih petih let občuten porast in sicer tatvin skoraj za 100%, majhnih tatvin pa za preko 28%. Ker se v istem obdobju obtožbe zaradi tatvin zasebnega premoženja niso toliko povečale, majhne tatvine zasebnega premoženja pa so upadle za preko 50%, zaznamujemo torej izrazito negativno strukturno spremembo, ki jo bo ob razmišljanju o družbeni samozaščiti vsekakor treba posebej ovrednotiti ter nanjo ustrezno reagirati.

13. Med kaznivimi dejanji zoper splošno varnost smo posvetili posebno pozornost problemom odkrivanja, pregona, sojenja in preventive pri tako imenovanih nezgodah pri delu, kjer ugotavljamo zlasti na področju obsega odkrivanja oziroma prijavljanja prve pozitivne premike. V vsem letu smo namreč prejeli kar 72 ovadb, pri čemer pa je kvaliteta le-teh ter raziskanost zadev večinoma slaba, tako da smo morali pretežni del ovadb dopolnjevati, v vsem letu pa smo lahko vložili le 9 obtožnic. Kljub izkazanim pozitivnim premikom bo torej treba ugotovljene komanjkljivosti v najkrajšem času odpraviti ter po kvaliteti odkrivanja in prijavljanja stanje tudi na tem področju izenačiti s stanjem pri odkrivanju in prijavljanju kaznivih dejanj v cestnem prometu.

14. Kazniva dejanja nasilniškega obnašanja so v primerjavi s stanjem v letih 1971 in 1972 v zadnjih treh letih porasla, prav tako pa beležimo tudi precej obtožb zaradi napadov na uradne osebe oziroma preprečitev uradnih dejanj uradnim osebam. Zlasti pri prvih, ko so storilci pogosto pod vplivom alkohola, vzbujajo zaskrbljenost izredništvo proti otrokom, v družinskih sredinah in pri osebah, ki so sicer neurejene ter celo same potrebne pomoči. Kazniva dejanja ponarejanja listin (materialni falsifikati) so po številu vloženih obtožb v zadnjih dveh letih tudi v določenem porastu in se pojavljajo kot samostojni listinski prekršek ali v bolj nevarni povezavi s premoženjskimi prekrški, zlasti na škodo denarnih zavodov.

15. Mladinsko prestopništvo ne terja posebne obravnave le zato, ker je mladoletnik v naši družbi deležen posebnega varstva in obravnavanja, temveč tudi zaradi posebno nevarnih oblik, v katerih izvršuje kazniva dejanja (skupinski kriminal), pa tudi zaradi relativne gostote tovrstne kriminalitete, ki je višja kot drugod v SFRJ.

Probleme odkrivamo predvsem pri obravnavanju mladoletnikov, ki v 80% store kazniva dejanja kot starejši mladoletniki, pa tekom postopka postanejo praviloma polnoletni ter zelo pogosto odidejo med postopkom na služenje vojaškega roka. Zaskrbljujoče veliko je po naših ugotovitvah število otrok, ki se pojavljajo v ovadbah zoper mladoletnike kot udeleženci kaznivih dejanj. Izrečene ukrepe je težko izvajati tudi proti mladoletnikom — sezonskim delavcem ali tistim, ki se šolajo v naši republiki, ki med postopkom odidejo zopet domov. Z zaupanjem pričakujemo spremembe kazenske zakonodaje, ki bi med drugim lahko opravila pretogo zakonsko ureditev uporabe načela smotnosti v postopkih zoper mladoletnike predvsem z uvedbo večjih pooblastil za javnega tožilca, ker bi se odražalo predvsem v skrajšanju postopkov z ohranjenjo najvišjo možno stopnjo varstva interesov mladoletnikov ter oškodovancev.

Probleme dalje opažamo pri vzgojnih institucijah (ukinitve disciplinskega centra v Mostah) in pri (zaradi manjših umskih sposobnosti) kategoriziranih mladoletnikih.

Povratništvo je bilo pri mladoletnikih ugotovljeno v 14%, pri čemer so največje registrirane kazniva dejanja, ki jih izvršujejo mladoletniki, iz poglavij zoper zasebno in družbeno premoženje.

Obravnavani mladoletniki izhajajo največkrat iz zelo zanemarjenih in neurejenih družinskih razmer s starši, neposobnimi vzgojnega poslanstva in večkrat pod vplivom alkohola.

Občinsko javno tožilstvo v Ljubljani bo v letu 1976 nadaljevalo s svojimi prizadevanji za čimpopolnejše uresničevanje svojih nalog, pri čemer bo še naprej posebno pozornost posvečalo:

1. skrbi za izboljšanje kvalitete, koordinacije in obsega odkrivanja zlasti na področju gospodarskega in političnega kriminala ter kaznivih dejanj s področja varstva pri delu

2. sprotnemu obravnavanju in usmerjevanju pomembnejših zadev z navedenih prednostnih področij, pri čemer bo skušalo še povečati svojo navzočnost v predhodnem postopku ter v postopkih na glavnih obravnavah,

kjer udeležba ni obvezna, ter poglobiti kvalitetno usmeritev dela, ki jo ugotavlja že v preteklem letu

3. skrbi za ohranitev ravni kaznovalne politike ter njeno poostreitev pri kaznivih dejanjih zoper družbeno premoženje, pravosodje, javni red in promet ter splošno varnost pri kaznivih dejanjih z elementi nasilja, v težjih zadevah s področja gospodarskega in političnega kriminala, kot tudi va večjo diferenciranost kaznovalne politike kot jo omogoča v KZ predpisani, a še ne dovolj izkoriščeni instrumenti za izrekanje kazenskih sankcij

4. angažiranemu obravnavanju stanja kriminalitete na področju varstva družine in otrok, mladoletniškega prestopništva ter stanovanjskih razmer, kjer bo z dopolnitvijo 154. člena KZ treba omogočiti, da se izrečena pogojna obsodba veže na poseben pogoj izpraznitve zasedenega stanovanja

5. sistematičnemu spremljanju negativnih pojavov, analiziranju in obveščanju vseh dejavnikov o stanju kriminalitete na svojem stvarnem in krajevnem področju

6. skrbi za preventivo in samozaščitno delovanje, pri čemer je treba upoštevati nove pojavnne oblike kriminala nasploh ter še posebej gospodarskega kriminala, kot so računalniški kriminal, malverzacije s sredstvi plačilnega pro,eta na škodo denarnih zavodov ter sploh tistih kaznivih dejanj, s katerimi so najočitneje ogrožena prizadevanja za uveljavljanje novih družbenih odnosov in našega samoupravnega socialističnega sistema v seloti.

Občinski javni tožilec
Ciril ROM

MNENJE IZVRŠNEGA SVETA, OBLIKOVANA OB RAZPRAVI O POROČILU OBČINSKEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI ZA LETO 1975

1. Izvršni svet meni, da je poročilo o delu občinskega javnega tožilstva Ljubljana za leto 1975 potrebno posredovati v razpravo občinski skupščini.

2. V poročilu se ponovno obravnavajo med razlogi za manj učinkovito delo občinskega javnega tožilstva delovni pogoji (prostorska problematika, kadrovska problematika, stanovanjska problematika), zato občinsko javno tožilstvo za leto 1976 napovedujejo le **PRIZADEVANJE ZA ČIM POPOLNEJŠE URESNIČEVANJE SVOJIH NALOG**. Zato izvršni svet predlaga občinski skupščini, da da pobudo in podpre prizadevanja za razrešitev teh vprašanj, ki niso značilna samo za občinsko javno tožilstvo, ampak za vse pravosodne organe in druge institucije na področju družbenih dejavnosti, da se v Ljubljani v čimkrajšem času dokončno dogovorimo za učinkovite ukrepe na tem področju.

3. Izvršni svet se strinja s stališčem javnega tožilstva glede poostreite kaznovalne politike zlasti na področju političnega in gospodarskega kriminala, kaznivih dejanj zoper družbeno in osebno premoženje in kri kaznivih dejanjih z elementi nasilja.

4. Izvršni svet meni, da je na področju gospodarskega kriminala ter obravnavanja davčnih utaj na sodiščih potrebno tesnejše sodelovanje z našimi upravnimi organi in zagotovitev boljšega sprotnega medsebojnega informiranja.

5. Izvršni svet meni, da je potrebno, da občinske skupščine in tudi odgovorne institucije (socialne službe, šole, vzgojni zavodi) temeljito analizirajo to poročilo in na podlagi strokovne obravnave posameznih problemov in lastnih izkušenj predlagajo učinkovitejšo preventivne ukrepe, za zmanjševanje mladinskega prestopništva, nasilniškega obnašanja in druge mladinske delikvence.

6. Ukinitveni disciplinski center, ki je bil ustanovljen za potrebe Ljubljane in lociran v naši občini, naj se po presoji strokovnih institucij in samoupravnih interesnih skupnosti socialnega skrbstva v Ljubljani ponovno organizira.

GLEJ TABELO NA STRANI 31

POROČILO UPRAVE INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

Delo Uprave za inšpekcijske službe je v letu 1975 potekalo po sprejetem programu in je odstopalo le zaradi večjega števila prijav občanov, sprememb normativnih aktov in zaradi akcij, ki jih nismo načrtovali, vendar smo jih morali nujno opraviti.

V Upravi za inšpekcijske službe je organiziranih 13 inšpekcij v 6 inšpektoratih:

- inšpektor za sanitarno inšpekcijo
- inšpektor za tržno, kmetijsko, gozdarsko in veterinarsko inšpekcijo (slednji le za območje skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik)
- inšpektor za tehnične inšpekcije (gradbena, elektroenergetska, vodnogospodarska, za javne ceste in cestni promet)
- inšpektorat za urbanistično inšpekcijo
- inšpektorat za varnost pri delu in delovna razmerja
- inšpektorat za komunalno inšpekcijo
- odsek za splošne zadeve.

V teku je ustanovitev veterinarskega inšpektorata, ki bo opravljal veterinarski nadzor na območju vseh petih ljubljanskih občin.

Sistemizacija v teku leta ni bila spremenjena, tako, da je v Upravi za inšpekcijske službe 47 delovnih mest z visoko izobrazbo, od tega je 16 delovnih mest nezasedenih; z višjo izobrazbo 35, od tega 5 nezasedenih; s srednjo izobrazbo 10, od tega 5 nezasedenih, kar pomeni, da je od 92 delovnih mest (vodstva uprave in inšpektorjev) 26 nezasedenih.

V teku leta je bilo objavljenih 22 razpisov za izpopolnitev delovnih mest, toda sprejetih je bilo le 13 delavcev. Za delovna mesta gradbenih inšpektorjev, pravnikov in ekonomistov (tržnih inšpektorjev) ni bilo niti ene prijave.

V letu 1976 bo sistemizacija povečana za 10 delovnih mest v veterinarskem inšpektoratu in za 15 delovnih mest komunalnih stražarjev v komunalnem inšpektoratu. Prav tako bo potrebno osamosvojiti inšpektorat za kmetijsko in gozdarsko inšpekcijo, ki je sedaj v sestavi tržnega inšpektorata.

Uprava za inšpekcijske službe je v teku 1975 imela pod nadzorom 29.894 objektov in 27.709 ha površin (tabela I). Inšpektorji so pri opravljanju svojih nalog opravili 24.893 rednih in izrednih pregledov in ogledov ter pregledali 30.603 ha površin, kar pomeni, da je bila v primerjavi z letom 1974 realizacija dela večja za 8,9 % (tabela I).

Med letom je bilo izdanih 3522 odločb, 8356 soglasij in potrdil, podanih 211 ovadb javnemu tožilstvu, 2051 predlogov sodniku za prekrške in izrečenih 737 mandatnih kazni v višini 75.100.— din. Poleg navedenih ukrepov je tržna inšpekcija predlagala sodnim organom odvzem neupravičeno pridobljeno premoženjsko korist v višini 15.492.482.— din in zaradi raznih pomanjkljivosti začasno izločila iz prometa nekvalitetno blago v vrednosti 6.716.615,95 din.

Upravo za inšpekcijske službe je v teku leta 1975 iz različnih vzrokov obiskalo 11.874 strank. Za sprejem strank je bilo porabljenih 2113 delovnih ur, kar pomeni, da je ob uradnih dnevih bilo v Upravi 77 strank dnevno.

Uprava je preko javnih medijev obveščala javnost o delu inšpektoratov in inšpektorjev ter v letu 1975 izdelala 54 informacij, sestavila 37 poročil ter jih razposlala raznim organom in organizacijam, v dnevnem tisku je bilo objavljeno 107 člankov. V informacijah, poročilih in objavah so bila obravnavana aktualna vprašanja s področja zdravstvenega nadzorstva, blagovnega prometa, gradbeništva, urbanizma in komunalne problematike.

PROBLEMATIKA PO INŠPEKTORATIH

Sanitarni problemi

1. Higiena živil:

Za vso živilsko stroko je resen problem higienska kultura oziroma (ne)znanje zaposlenih, ki je v grobem kršenju higienskih načel pri ravnanju z živilom in vzdrževanju osebne ter splošne higienskega režima. Taki subjektivni dejavniki z ostalimi kadrovskimi težavami zaostrejuje posledice neugodnih objektivnih okoliščin materialnega značaja, ki jih predstavljajo

zastareli ali prenatrpani objekti, improvizacije, nefunkcionalnost in nenamembnost prostorov, zlasti pomanjkljivosti v kuhinjskem bloku in pomožnih prostorih, v skladiščih, sanitarijah in pri transportu.

Običajno niso dosledno ločeni t. im. čisti in nečisti del poti živil od skladišč do potrošnikov. Arhitektonske rešitve ter funkcionalne adaptacije ali uvajanje npr. moderne hladilne tehnike ne zagotavljajo higienske varnosti, ker projektanti in upravljalci, pa tudi potrošniki, ne poznajo oziroma ne upoštevajo sanitarno tehničnih predpisov, higienskih normativov in navodil. Vztrajno si bo treba prizadevati, da se dvigne higiensko znanje in izvajajo preventivni ukrepi.

Pri urejevanju posameznih živilskih področij ali posamičnih objektov so bili dosedanja ukrepi in pobude sanitarne inšpekcije najbolj učinkoviti, kadar so bili zasnovani na dogovorjenih razvojnih oziroma sanacijskih programih. Pri tem si že doslej prizadevamo za tako podružabljanje odnosov, da so vključeni v razreševanje problemov vsi družbeni in strokovni subjekti, kot so politično izvršilni organi mesta in občin, organi upravljanja in družbeno politične organizacije v TOZD in OZD ter asociacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti, sveti potrošnikov in krajevne skupnosti poleg strokovnih služb in zavodov. Predlagamo, da je tak način v skladu s programom družbenega razvoja Ljubljane treba nadaljevati s proučevanjem, programiranjem in razvijanjem sistemov preskrbe, tržnic, maloprodajne trgovske mreže, družbene prehrane, izobraževanje živilcev ob delu in opravljanju rednih zdravniških pregledov.

2. Šolska higiena, epidemiologija in zdravstvo:

Glede nekaterih neskladij med programi in normativi za novogradnje in nujno potrebne sanacije vzgojno varstvenih zavodov in osnovnih šol ter minimalnih higiensko tehničnih zahtev — za nekatere mislijo, da so pretirane — ki so zasnovane na novejših epidemioloških in drugih preventivno medicinskih dognanjih smo ugotovili, da so tudi SIS v svojih programih sprejele pobude sanitarne inšpekcije za posodobljanje normativov in izboljševanje zdravstvenega varstva.

Sanitarna inšpekcija bo še vnaprej sproti opozarjala na primere zavestnih odstopanj od normativov ali dokumentov in na zdravstveno škodljive posledice improvizacij tako pri lokacijah kot pri projektih in tehničnih pregledih ali izboru ter vzdrževanju objektov. Posebno velja to za funkcionalne zahteve, ki jih postavlja zavodsko in družinsko varstvo, podaljšano bivanje ali celodnevni pouk glede na bivanje in izobraževanje, rekreacijo in počitek, sistem in prakso prehrane in na druge higienske vidike. Skupno opravljeni in skladni programi novogradenj, dograditev in sanacij objektov VVZ in OŠ, telovadnic, centralnih kuhinj, oskrbe z vodo, kanalizacije s čistilnimi napravami, ki naj upoštevajo potrebne elemente higienske varnosti in funkcionalnosti, naj pomenijo dobro osnovo temeljite priprave bodočih gradenj.

Epidemiološki podatki za Ljubljano in SR Slovenijo opozarjajo, da nismo varni niti pred izbruhi klasičnih nalezljivih bolezni. Številni odkriti kliconosci, porast bolezni umazanih rok oziroma nečistoče, posamični primeri ali manjše epidemije črevesnih nalezljivih bolezni oziroma zastrupljenj s hrano narekujejo, da moramo protiepidemske ukrepe izvajati bolj intenzivno in povezano in jih oblikovati kot kompleksen, usklajen program ukrepov zoper nalezljive bolezni, od katerih nas najbolj ogrožata kolera in steklina. Epidemije v Sloveniji leta 1975 (Vrhnika, Novo mesto, Celje) potrjujejo, da so opozorila sanitarne inšpekcije na možnosti elementarnega ali hidričnega izbruha masovnih okužb utemeljena. Zato je potrebna večja odzivnost krajevnih skupnosti, občin, komunalnih organizacij, zlasti pa stanovanjskih in komunalnih SIS za usklajen razvoj vodovodov in kanalizacije. Tudi prednostne naloge programov zdravstvenega varstva naj izhajajo iz ugotovljenih higiensko epidemioloških razmer.

Zdravstvena služba mora učinkoviteje obvladovati področje medicinske ekologije (higiene in epidemiologije z laboratoriji), spremljati in ocenjevati zdravstvena stanja in higienske razmere (socialna medicina). Razvijati je treba zdravstveno, prosvetno in vzgojno dejavnost za dvig higienske kulture

občanov. Aktivno in kompleksno zdravstveno varstvo v dispanzerjih, VVZ, šolah, dijaških domovih in domovih socialnega tipa naj izvaja skladno zdravstveni dom ter zavod za socialno medicino in higieno po uglasenih programih SIS za zdravstvo, otroško varstvo, izobraževanje in socialno skrbstvo.

Usklajen program za razvoj in sanacijo objektov za osnovno zdravstveno varstvo po programu družbenega razvoja Ljubljane naj zagotovi tudi potrebno funkcionalnost ter higiensko epidemiološko in delovno varnost obiskovalcev, pa tudi zaposlenih, ki je po ugotovitvah sanitarne inšpekcije zastopljena.

3. Komunalna higiena in higiena dela:

Urbanistične rešitve razvoja Ljubljane, še bolj pa praksa komunalnega opremljanja zemljišč in stanovanjske izgradnje, posegajo pogosto v sanitarne oziroma higiensko epidemiološke vidike komunalne higiene, ker redno ne upoštevajo vseh potrebnih elementov za varstvo okolja in zaščito zdravja delavcev in stanovalcev.

To se pojavlja pri križanju interesov stanovanjskih in proizvodnih predelov, prometnih žil, varstva zraka in podtlaniče ter zaščite pred hrupom. Zaostajanje in neskladnost komunalnega opremljanja, ko vodovod prehitava kanalizacijo ali te ni možno uporabiti, zamude pri izgradnji infrastrukturnih objektov, objektov družbenega standarda in preskrbe, pomenijo ne le politično, ampak tudi zdravstveno oziroma higiensko škodo, če upoštevamo poleg fizičnega tudi psihični in socialni vidiki popolnega zdravja. »Stolpniško bolezen« s psihosomatskimi patološkimi pojavi so prvotno pripisovali le psihološkim in sociološkim vplivom okolja; ugotavljajo, pa da tudi železobetonske konstrukcije s fizikalnimi vplivi »elektrostatičnih kletk« neugodno vplivajo na živčni sistem. Temu se pridružuje pogosto že prevelika zvočna provodnost modernih konstrukcij, prehrupne vgrajene instalacije ter hrup cestnega in železniškega prometa. Zdravstveni ogroženosti in škodi, ki jo povzroča moderno urbanizirano okolje, je treba posvetiti več organizirane strokovne pozornosti, saj se omenjenim pridružuje tudi onesnažen zrak, travmatizem in številni drugi faktorji nevrotizacije, zaradi katerih narašča ne le alkoholizem, ampak tudi poraba psihotropnih zdravil.

Predpisov o graditvi objektov, o urbanističnem planiranju, o osvetlitvi, prezačevanju, toplotni energiji in toplotni zaščiti stanovanjskih in drugih stavb, o zvočni izolaciji, hrabi nevarnih snovi in plinskih napeljavah, o zbiranju in odvažanju smeti, projektanti in izvajalci ne upoštevajo, kakor tudi ne upoštevajo programov za racionalno gradnjo, izboljšavo tehnologije in odpravljanje barakarskih naselij.

Varstvo zraka, varstvo zalog pitne vode in lokalnih vodovodov ter ureditev kanalizacije in odvažanje smeti, naj postanejo čim prej pravno, organizacijsko in tehnično urejena področja. Prav tako je treba uzakoniti obveznosti priključevanja na daljinsko ogrevanje.

Po dosedanjih ugotovitvah je treba budno spremljati higienske razmere v javnih kopališčih in odprtih kopalnih vodah ter izvajati ustrezne ukrepe za zaščito kopalcev. Z usklajeno akcijo stanovanjskih in komunalnih skupnosti je treba zagotoviti javna čistilna kopališča za občane, ki nimajo kopalnic, saj je 32,5% stanovanj brez njih (1972).

Glede na učinkovito sodelovanje sanitarne inšpekcije s komisijo za varstvo okolja v občini Ljubljana-Šiška, v kateri delujejo krajevne skupnosti, prizadeti občani in odgovorne OZD, ki onesnažujejo okolje, naj se taka organizacijska oblika uveljavi tudi drugod in vraste v skupnost za varstvo zraka oziroma okolja v občinah in mestu.

Ker ogrožajo podtalnico ki so zlasti stare neevidentirane vkopane cisterne za gorivo in kemikalije, brez zaščitnih in kontrolnih naprav jih je treba pregledovati in se dogovoriti za sanacijske ukrepe.

Ker je varstvo naravnega okolja in borba proti onesnaževanju okolja ter borba proti epidemijam in širjenju drugih kužnih bolezni eden od vidikov družbene samozasčite delovnih ljudi in občanov, se tudi delovanje sanitarne inšpekcije vključuje v razvijanje in uveljavljanje tega najširšega varnostnega sistema za zaščito tako pomembne vrednote kot je ljudsko zdravje.

Tržna inšpekcija

Tržni inšpektorji so s stalno kontrolo cen zavirali rast inflacije in s tem zagotovili večjo stabilnost.

Po določitvi uredbe o vpisu v sodni register organizacij združenega dela so dolžne organizacije pred vpisom predložiti registerskemu sodišču dokazilo pristojnega inšpeksijskega organa, da so izpolnjeni minimalni tehnični pogoji glede varstva pri delu, kakor tudi drugi predpisani pogoji, kadar organizacije spreminjajo sedež poslovanja, razširjajo predmet poslovanja ali kadar gre za novo ustanovitev. Še vedno je veliko podjetij, ki nimajo v skladu s prej citirano uredbo pregledanih poslovnih prostorov in niso zahtevali od

pristojnih inšpeksijskih organov dokazila. Zato bo v prihodnjem letu več pregledov. Posebni problem je ugotavljanje teh pogojev v primerih, ko se prejšnje podjetje razdeli na TOZD-e in se s tem tudi spremenijo tehnični pogoji poslovanja.

V petih podjetjih smo ugotovili, da so prekoračili predmet poslovanja in si tako pridobili protipravno premoženjsko korist v znesku 1.047.635,60 din. Te kršitve so bile ugotovljene pri podjetjih: Sanolabor, Europacommerce, Viator Tozd Medkrajevni promet, Orbital-commerce in Agrokombinat Maribor.

V letu 1975 je v 30 delovnih organizacijah inšpekcija ugotovila grobe kršitve odloka o maksimiranju cen vseh proizvodov in storitev ter zakona o družbeni kontroli cen. Težko je ugotavljati pravilno zaračunavanje absolutnih zneskov marž, katere so zamrznjene od 26. novembra 1971.

Navajamo le bistvene kršitve, ki so bile ugotovljene v tem obdobju. Opravljena je bila celotna kontrola oblikovanj cen na področju sadja in zelenjave od grosista do detajlista. Ugotovljeno je bilo, da podjetja, ki se bavijo s prodajo sadja in zelenjave, zaračunavajo med odvisne stroške take stroške, ki so jih dolžne kriti iz marže (skladiščni kalo, prebiranje, okvara blaga). Poleg tega zaračunavajo v pavšalnih zneskih transportni kalo. Trgovsko podjetje Emona Ljubljana TOZD trgovina na veliko, oddelek sadja in zelenjave, dela dvojne kalkulacije. Ene, ki služijo kot dokument za knjiženje v knjigovodstvu in druge, ki služijo kot osnova za prodajne cene in je mnogo višja od druge.

S takim načinom zaračunavanja neopravičenih stroškov so si pridobile organizacije: Slovenija sadje, Mercator-TOZD Detajl, Mercator-TOZD Hrana, Mercator-TOZD Emona, Mercator-TOZD Špicerija, Mercator-TOZD Rožnik, Mercator-TOZD Grmada, Astra Ljubljana, Emona-TOZD Trgovina na veliko, Slovenija PROMET IN Sadje zelenjava protipravno premoženjsko korist v znesku 3.162.017,27 din.

Podjetja: Chemo, Metalka, Emona-Biro Maloprodaja, Nama TOZD Engro, Sintelon, Gramex in Mercator-TOZD Grmada so prekoračili absolutne zneske marž pri toaletnem milu, razpršilih za mrčes, sveži slanini, itisonu, cementu, čokoladnem mleku in jogurtu.

Podjetji Agrotehnika Ljubljana in Slovenija les Ljubljana sta pri oblikovanju prodajnih cen uporabljala planske odvisne stroške. Po opravljeni primerjavi med dejansko nastalimi stroški in vkalkuliranimi planskimi stroški je bilo ugotovljeno, da so planski višji od dejanskih in sta si s takim načinom protipravno pridobili premoženjsko korist v znesku 2.025.519,88 din.

Lesno industrijsko podjetje Slavonija Slavonski Brod in Modna hiša Ljubljana sta pri prodaji blaga na potrošniške kredite zaračunavala manipulativne stroške in tako prekoračila maržo.

S takim načinom sta si protipravno pridobila premoženjsko korist v znesku 158.987.— din.

Podjetje Težmer, Reklamservis in Emona-servis Miele so zaračunavala blagovne storitve po višjih cenah od evidentiranih.

SAP TOZD Globus je zaračunaval pri opravljanju prevoznih storitev dodatne stroške za izpisovanje faktur, kar je v nasprotju s predpisom in si s takim načinom pridobil protipravno premoženjsko korist v znesku 59.640.— din.

Alpe Adria TOZD Turizem je zaračunaval provizijo v višini 20,8%, čeravno je imel realiziranih 12,9%. Poleg tega je zaračunaval oziroma vkalkuliral v prodajno ceno 100 lit po 2,70 do 3,00 din, čeravno je bil najvišji tečaj 2,63 din. S takim načinom si je to podjetje pridobilo protipravno premoženjsko korist v znesku 292.649,55 din. Posebni problem kršitve cen so bile minimalne odkupne cene, ki so pridelovalcem živinoreje plačevale kmetijske zadruga in kmetijska posestva po nižjih cenah od določenih. S takim načinom sta si Kmetijska zadruga Medvode in Ljubljanske mlekarne TOZD Kooperacija pridobila protipravno premoženjsko korist v znesku 142.572,65 din.

Poseben problem spekulativnega zadrževanja blaga na skladišču, da bi se mu zvišala cena, smo ugotovili pri podjetju Tovarna avtomobilov Sarajevo, katera potom svojega zastopnika Volan Ljubljana prodaja avtomobile VW. To podjetje je od meseca oktobra 1974 do 22/3-1975 zadrževalo avtomobile, poleg tega pa je vsem kupcem zaračunavalo manipulativne stroške iz naslova prevoza avtomobilov na relaciji Sarajevo—Ljubljana v pavšalnem znesku 840.— din. S takim načinom si je protipravno pridobilo premoženjsko korist v znesku 3.062.189,20 din.

Poleg navedenih so kršili določila zakona o družbeni kontroli cen: Delavska enotnost, Coreal, Steklo, Merkur, Intertrade, Zavod Tivoli, Mladinska knjiga in Objekt Ljubljana.

Samoupravna stanovanjska skupnost SO Ljubljana-Šiška je sprejela sklep, da so etažni lastniki dolžni plačevati stroške tekočega vzdrževanja in upravljanja skupnih delov in naprav v stanovanjskih hišah z reprogradno veljavnostjo.

V tem letu je bilo več pritožb glede ogrevanja s plinom in preko

toplovodnega omrežja. V letu 1976 bodo opravljene meritve in bo končno rešen ta problem.

Rezultati podanih prijav sodiščem za kršitve iz področja cen so pozitivni, saj organi pregona izrekajo primerne kazni (pravnim osebam 120.000.— din in fizičnim osebam 4.000.— din).

V prodajalnah na drobno so bili opravljeni pregledi označevanja cen, deklaracije uvoženih artiklov, neoporečnosti merilnih naprav, kvalitete živilskih proizvodov blaga, ker potrošnik ni vedel, niti za kvaliteto, niti za ceno, kaj šele za vrsto blaga.

Organiziran je bil poseben preizkus, če v mesnicah prodajajo vnaprej mletu meso ali ga meljejo v prisotnosti strank. V 28. primerih smo ugotovili, da mesnice same dodelujejo meso. V sodelovanju z veterinarsko inšpekcijo smo po določilih pravilnika o kakovosti mesa, klavne živine, divjadi, perutnine, pregledali označevanje mesa, cene, vrste in kategorije mesa v vseh prodajalnah svežega mesa.

Da bi zaščitili potrošnika pred nakupom slabe hrane, je bilo odvzetih 249 vzorcev raznih živil, od tega 56 vzorcev v sodelovanju z zvezno tržno inšpekcijo in ekonomskim centrom za napredek gospodinjstva Beograd. Od odvzetih vzorcev mesnih proizvodov je v 18 primerih ugotovljeno, da ne ustrezajo za prodajo.

Postopek je uvedla republiška tržna inšpekcija.

V tem letu so inšpekcijski organi izločili iz prometa različno blago zaradi neprimerne kakovosti oziroma do odprave pomanjkljivosti, ker je bilo blago v prometu brez deklaracije, brez navodil o uporabi in vzdrževanju izdelka, brez garancijskih listov, brez tehničnih navodil v domačem jeziku, pri trajnejših industrijskih izdelkih ni bilo navedenih servisnih delavnic, ni bilo navedenih pravic potrošnika in pri električnih proizvodih niso bili izvedeni ukrepi, s katerimi se odstranjujejo motnje pri sprejemanju radijskih oddaj. Prehrambenih proizvodov je bilo izločenih v vrednosti 2.333.764.— din, trajnejših industrijskih izdelkov za 3.948.210,40 din, tekstilnih izdelkov za 232.621,55 din in lesnih proizvodov za 211.020.— din., torej je skupna vrednost izločenega blaga znašala 6.716,95 din. Iz tega je razvidno, koliko sredstev ni bilo v obtoku.

Tržna inšpekcija je v sodelovanju v Upravo trgov in organi Uprave javne varnosti v skladu s postavljenim akcijskim programom stalno opravljala kontrolo na ljubljanskih živilskih trgih in tako preprečila nadaljnje prekupčevanje sadja in zelenjave. To je uspelo samo z celodnevним delom ne glede na delovni čas.

Poseben problem prodaje sadja in zelenjave je pri prodajalcih pavšalistih raznih trgovinskih podjetij. Ti prodajalci so prodajali na dislociranih mestih le v času letne sezone, v zimskih mesecih pa preide celotna oskrba s sadjem in zelenjavo na družbeni sektor. Intenzivna je bila kontrola prekupčevalcev oziroma navjajalcev cen v času pomembnejših praznikov.

Ostale kršitve, ki se pojavljajo v trgovinah na drobno so:

- v prometu so nepregledana merila
- netočno merjenje blaga
- neoznačevanje cen
- neizdaja računov na zahtevo stranke
- neoznačevanje blaga, predvsem kadar je v prodaji blago slabše kvalitete.

Na področju kontrole gostinstva so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti:

- uporaba nežigosanih meril in uteži
- neoznačevanje alkoholnih stopenj pri močnih alkoholnih pijačah
- prodaja uvoženih alkoholnih pijač brez deklaracije v domačem jeziku
- točenje močnih alkoholnih pijač pred 7 uro zjutraj
- kršenje obratovalnega časa
- cene gostinskih storitev niso evidentirane
- prekoračen predmet poslovanja
- opravljanje gostinske dejavnosti brez dovoljenja.

V sodelovanju s kmetijsko inšpekcijo je bilo opravljenih več pregledov ugotavljanja kakovosti vin v prometu. Rezultati so pokazali, da je vino cviček proizvajalca Vinoprodukt nekalitetno, vino gama, proizvajalca PIK Aleksinac je neprimerne vonja in okusa ter vino Ružica proizvajalca Vino Župa grenkega in trpkega okusa. Na splošno je bilo ugotovljeno, da dajejo proizvajalci vin iz drugih republik v promet vina, ki ne ustrezajo veljavnim predpisom na območju Slovenije.

V 15 primerih je bilo ugotovljeno, da se je opravljala gostinska dejavnost brez dovoljenja. Zaradi manjših prekrškov so bile v 48 primerih izrečene mandatne kazni na kraju samem v znesku 3.80.— din.

Pri rednih pregledih obrtnih dejavnosti so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti:

- neevidentiranje cenikov
- zaračunavanje po višjih cenah od evidentiranih
- neoznačevanje firme
- neizdelava kalkulacij.

Poleg rednih obrtnikov je še veliko število šušmarjev, ki jih je težko odkriti, saj opravljajo obrtno dejavnost po raznih šupah in po posameznih individualnih gradnjah. To so zlasti instalaterske dejavnosti, ki niso vidne od zunaj, delo pa opravljajo popoldne. Pri rednih pregledih smo ugotovili, da je 25 občanov opravljalo obrtno dejavnost brez dovoljenja, 10 jih je prekoračilo registrirani predmet poslovanja, ni bilo v šestih primerih zaposlovanja dopolnilnega dela drugih delavcev.

V sodelovanju s sanitarno inšpekcijo so bili opravljeni pregledi pri občinah, ki protizakonito opravljajo zobozdravstveno dejavnost. Ugotovljena sta bila dva tak primeri.

Opravljena sta bila pregleda pri VVZ šolskih sester De notre dame v Ljubljani in pri VVZ sester Sv. Križa, Vodnikova 283, pri čemer je bilo ugotovljeno, da so prenehale z varstvom, kot je bilo določeno z odločbo skupščine občine Ljubljana-Šiška.

kmetijska problematika

Poostrena je bila kontrola proizvodnje, prometa in kvalitete kmetijskega prepomateriala, zato so bili odvzeti vzorci semen, krmil in kemičnih sredstev. Analize so pokazale, da vzorci krmil po kakovosti še ustrezajo predpisom PKE₄, razen vzorci ribje moke, ki niso odgovarjali deklariranim procentom proteina, medtem ko so ustrezali predpisom pk_{e4}. Rezultati analiz kemičnih zaščitnih sredstev so pokazali, da kemično sredstvo ultracid, katerega je dala v promet Agrotehnika Ljubljana, Šmartinska cesta, ne ustreza normam za promet.

Zaloge umetnih gnojil so bile zadostne, le prodaja je bila manjša.

V spomladanski sezoni je primanjkovalo domačih in uvoženih kemičnih zaščitnih sredstev. Vzrok je bila visoka cena surovin iz uvoza in neplačana sredstva v kontingent s strani uvoznika Commerce Ljubljana.

Zaradi ugotovitve pristnosti vin je bilo pri družbenih in zasebnih obratih odvzetih 26 vzorcev vin. Od teh jih 11 ni ustrezalo normam za promet, 4 vzorci so bili sposobni za takojšnjo uporabo, 2 vzorca pa sta imela nižjo alkoholno stopnjo od deklarirane.

Pri izvajanju zakona o kmetijskih zemljišč v zvezi s 13. in 55. členom so ugotovljene pomanjkljivosti pri plačilu prispevkov republiški vodni skupnosti in občinskim kmetijskim skupnostim.

Veterinarska problematika

V intenzivni vzreji živine za proizvodnjo mesa in mleka se uporablja hrana, ki z različnimi kemičnimi preparati spodbuja boljše rast ali pa živinorejo pred škodljivci. Vsa ta kemična sredstva prihajajo v meso in mleko in z njimi v človeški organizem in mu škodi.

V proizvodnji mleka se za preprečevanje raznih obolenj uporabljajo antibiotiki. Ta zdravila se izločajo z mlekom, katerega nevestni molzniki oddajajo skupaj z ostalim zdravim mlekom. Posledica so gospodarska škoda (sir, jogurt se ne napravi, če je v mleku dodan antibiotik) in škodljiv vpliv na človeško zdravje. Inšpekcija bo posvetila večjo pozornost proizvodnji navedenih živil.

Črni zakoli še vedno predstavljajo problem, ker jih je težko ali skoraj nemogoče odkriti. V hladilne skrinje se shranjuje tudi meso zasilno zaklanih živali.

Od kužnih bolezni smo imeli na našem področju vranični prisad. Samo pravilnemu ravnanju lastnika živali gre zahvala in priznanje, da se bolezen, ki bi lahko imela težke posledice, ni širila. V ogroženem območju so vse živali zaščitno cepljene, vendar bolezen lahko izbruhne kje drugje. Ogroženo področje je pod stalno kontrolo, živali pa bodo preventivno cepljene vsako leto.

Med kokošmi se v zadnjem času pojavlja kokošja kuga. Izvor bolezni ni znan. Upravičeno se sumi, da jo prenašajo bolni golobi. Bolezen sama povzroča večjo gospodarsko škodo.

Posebno nevarnost so klateči se psi, ki navadno niso cepljeni proti steklini, onesnažujejo pa zelenice, otroška igrišča itd. in predstavljajo potencialno nevarnost za razna obolenja in okužbe. Manjka odlok o posesti in držanju psov in trenutno ni mogoče prepovedati spuščanje psov na javne prostore in objekte.

Gozdarska problematika

Sečnja v gozdovih se izvaja v okviru določb gozdno gospodarskih načrtov, v gozdovih zelenega pasu mesta pa je celo nižja od predpisanih količin. S takim načinom gospodarjenja se bo lesna masa in kvaliteta gozdov v daljšem obdobju izboljšala in seveda tudi ob pogoju, da bodo

reprodukcijska dela in dela obnove gozdov opravljena strokovno in pravočasno. S tem ne bo povečana samo gospodarska vrednost gozdov, pač pa bo zagotovljen močnejši vir proizvodnje kisika, ki je pogoj za zdravo okolje vseh ljudi v mestu.

Varstvena prizadevanja za preprečitev širjenja kostanjevega raka so bila tekom leta v zastoju. Po sklepu občinskih skupščin so bila zagotovljena in ukrepi izvršeni.

Tehnična problematika

1. Gradbena inšpekcija

— trdnost betonskih konstrukcij

V teku leta smo prejeli večje število negativnih atestov o preiskavi vgrajenih betonov. Iz atestov je razvidno, da betoni niso dosegli predpisanih mark betona-MB po preteku 28 dni od odvzema betonskih kock. V teh primerih je inšpekcija z odločbami ali z vpisom v gradbeni dnevnik odredila, da se izvršijo sklerometrične preiskave betonskih konstrukcij, ki niso dosegle predpisanih MB. Te preiskave so bile opravljene in so bile razen v dveh primerih vedno pozitivne. Tako je sklerometrična preiskava dala negativen rezultat na zahtevani betonski konstrukciji objekta podvoza na Drenikovi cesti. Posledica tega je, da bo potrebno prizadeto betonsko konstrukcijo sanirati. Predlog sanacije je že v izdelavi. Stroške sanacije bremene izvajalca del. Podana je bila ovadba javnemu tožilcu.

Dalje je bilo ugotovljeno, da imajo betonarne, ki proizvajajo mešanice betonov na kraju proizvodnje, večkrat bistveno drugačne MB, kot jih ima isti beton, pripeljan na gradbišče. Po našem mnenju bi morala biti boljša notranja kontrola.

V zvezi z omenjenim bo inšpekcija v letu 1976 opravila kontrolo vseh betonarn na področju ljubljanskih občin in se povezala z Zavodom za raziskavo materiala, da se ugotovijo vzroki slabšega betona in če so sklerometrične raziskave zadosten dokaz o kvaliteti betonov.

— gradnja stanovanjskih sosesk

Pri kontroli izgradnje stanovanjskih sosesk na področju ljubljanskih občin je ugotovljeno, da investitorji posvečajo pozornost izgradnji stanovanjskih objektov, medtem ko zanemarjajo in zavlačujejo izgradnjo spremljajočih objektov kot so šole, vzgojno varstvene ustanove, preskrba z vodo in elektriko, garaže, parkirišča, dostopne poti ipd. Ugotovljeno je, da se stanovalci vselijo, ko še ni otroškega varstva, šole, potrebnih trgovin in zagotovljena varnost, ker se v neposredni bližini še gradijo novi objekti itd.

V izogib neprijetnostim bi morali investitorji v bodoče posvetiti enako pozornost izgradnji stanovanjskih objektov in spremljajočih objektov. Ni opravičljivo, da se izsiljujejo tehnični pregledi objektov in izdajajo uporabna dovoljenja kljub sklepu komisij, da objekti še niso zreli za uporabo.

Kritike investitorjev in izvajalcev del, da inšpekcija in ne samo gradbena, zavira gradnjo stanovanjskih objektov, je neumestna. Inspekcije se zavedajo stanovanjske stiske, vendar je njihova dolžnost, da kontrolirajo, kako investitorji in izvajalci del spoštujejo zakon, tako, da bodo občani, ki se vselijo v nova stanovanja z urejeno okolico in dograjenimi spremljajočimi objekti zaživel kulturno in bili zadovoljni.

— projektantske organizacije

Pri kontroli 12 projektantskih organizacij je bilo ugotovljeno:

Zakon o graditvi objektov (Ur. l. SRS, št. 42/73) določa, da se za izdelavo posameznih vrst tehnične dokumentacije lahko registrirajo organizacije združenega dela, ki poleg splošnih pogojev za registracijo izpolnjujejo tudi pogoje, določene z družbenim dogovorom. Ta družbeni dogovor še ni bil sprejet.

Zakon daje možnost, da se do sklenitve družbenega dogovora lahko registrira organizacija združenega dela za izdelavo tehnične dokumentacije, če ima za vsak sestavni del tehnične dokumentacije, ki jo bo izdelovala v združenem delu na nedoločen čas najmanj po dva (2) diplomirana inženirja za ustrezne stroke in smeri z najmanj dvo-letnimi delovnimi izkušnjami in strokovnim izpitom.

Od 12 pregledanih projektantskih organizacij le tri (3) izpolnjujejo gornja določila in izdelujejo tehnično dokumentacijo v sodelovanju z drugimi organizacijami ali posameznimi strokovnjaki.

Projektantske organizacije bi morale v skladu z zakonom v svoje samoupravne sporazume o medsebojnih razmerjih o združenem delu vnesti pogoje glede strokovne izobrazbe in usposobljenosti, ki jo mora imeti odgovorni projektant, ki dela posamezno vrsto tehnične dokumentacije. Od pregledanih 12 organizacij sta to določilo upoštevali le dve (2) organizaciji.

2. Elektroenergetska inšpekcija

SNG Opera in Balet sta izvedla najbolj kritična dela, zahtevana z odločbo elektroenergetske inšpekcije. V smislu določb pa je nujno zgraditi še novo transformatorsko postajo in dokončati strelodvodno napravo.

V Moderni galeriji so bile na elektroenergetskih napravah in napeljavah že leta 1973 ugotovljene nepravilnosti, nevarne za zdravje in življenje ljudi. Z odločbo je bil določen rok za odpravo pomanjkljivosti (31/3-1974), ki je bil na prošnjo Moderne galerije zaradi pomanjkanja sredstev dokončno prestavljen do 24/12-1975. Ker tudi v podaljšanem roku niso bile odstranjene pomanjkljivosti, je bila izdana prepoved vstopa obiskovalcem v vse razstavne prostore.

Osebnostna dvigala so bila in ostala problem na področju ljubljanskih občin, predvsem na območju občine Ljubljana-Center. Staninvestu, kot dosedanemu upravljalcu, so bile izdane odločbe o ustavitvi 34 osebnih dvigal v stanovanjskih objektih, ki nimajo veljavnih uporabnih dovoljenj oziroma je obratovanje življenjsko nevarno. Staninvest se je pritožil na drugostopenjski organ z utemeljitvijo, da so upravljalci dvigal hišni sveti. Ti pa povsod ne obstojajo, ali pa nimajo potrebnih finančnih sredstev.

Urejanje in podaljševanje uporabnih dovoljenj za dvigala napreduje počasi. Zmogljivost organizacij za pregled, preizkušanje in vzdrževanje dvigal so premajhne, v mnogih primerih pa tudi ni na razpolago rezervnih delov (vrvi itd.).

Električni priključki črnograditeljev in električne napeljave v njihovih objektih predstavljajo nevarnost za življenje ljudi ter nevarnost požara. Teh gradenj je največ na območju občin Ljubljana Bežigrad in Ljubljana-Polje. Občina Ljubljana Bežigrad je imenovala komisijo, ki bo opravila popis črnograditeljev in oštevilčila stavbe ter po dogovoru z odgovornimi organi in v sodelovanju z distribucijskim podjetjem in inšpekcijo ustrezno ukrepala.

V nekaterih novozgrajenih šolah so v delovnih mizah učilnic za fiziko in biologijo vgrajene vtičnice z vgrajenimi varovalkami v obliki polih. Iz atesta je razvidno, da vtičnice ne ustrezajo določilom JUS N.M. 1.020 t. č. 23.05. Prepovedana je uporaba teh vtičnic za napetost nad 65 V in zahtevana njihova odstranitev.

3. Vodnogospodarska inšpekcija

Inšpekcija je pri delu občutila pomanjkanje zveznih in republiških podzakonskih predpisov. Zaradi tega so bile nejasnosti glede pristojnosti za izdajo vodnogospodarskih soglasij in dovoljenj o dopustnih nevarnih snoveh v vodi, pri transportu in shranjevanju nevarnih in škodljivih snovi, odvzemu voda in nejasnosti v zvezi z rečnimi nadzorniki.

V zdanjih letih je bilo zgrajenih v Ljubljani več manjših čistilnih naprav. Za večjo gradnjo takih naprav se zahtevajo večja denarna sredstva, ki jih pa investitor nima. Ob pregledih je bilo ugotovljeno, da so sicer čistilne naprave zgrajene, da pa ne delujejo pravilno, ker z njimi upravljajo delavci, ki za to niso usposobljeni. Kljub predpisanim obratnim poslovnikom in dnevnikom pri obratovanju čistilnih naprav ali pri ravnanju z nevarnimi snovmi (nafta, strupi, kisline in podobno) ni čutili tehnične kontrole.

— Nafta in derivati

Veliko nevarnost za vodo, posebej za podtalnico, predstavljajo naftni derivati. Transport, skladiščenje in pretakanje se opravlja malomarno in se določene količine razlivajo. Posebno nevarnost predstavljajo hišne cisterne za kurilno olje na območjih podtalnice. Korozija razjeda kovinski plašč in ta lahko postane propusten. Olje bo neopazno odtekalo v gramoz, lastnik pa bo to opazil šele takrat, ko se bo povečala poraba, kar pa lahko pomeni katastrofo za talno vodo in vodno oskrbo. Inšpekcija obravnava večje industrijske cisterne, hišne cisterne pa se pogosto gradijo na črno, zato tudi niso evidentirane in nadzorovane. Ta problem smo navedli tudi v poročilu za leto 1974.

Vedno bolj pereče postaja vprašanje smetišč in odpadnega materiala. Inšpekcija vedno ukrepa, če smetišča ogrožajo talno ali površinsko vodo.

4. Inšpekcija za javne ceste

Na naših cestah in ulicah je vedno več težkih motornih vozil Magirus Deutz skupne teže 26 t, kar znatno presega dovoljene osne obremenitve. Kontrolo uporabe omenjenih ostalih vozil večjih osnih pritiskov izvaja na cestah v svoji pristojnosti republiška skupnost za ceste s tehtanjem. Z republiško skupnostjo za ceste se bomo dogovorili, da bi se tehtanje težkih motornih vozil opravljalo tudi na cestah občinske pristojnosti (lokalne ceste).

Prometna signalizacija v Ljubljani je zelo pomanjkljiva in po informacijah RSC najslabša v Sloveniji. Znaki še vedno niso reflektorni, uporablja se slaba barva in to na vertikalni in horizontalni signalizaciji. Tako stanje je tudi vzrok mnogim prometnim nesrečam. UJV je ugotovila, da je bilo samo na Prešernovi cesti kar 76 nesreč, ki so vzročno povezane s slabo signalizacijo.

Poseben problem predstavljajo vzdrževanje cest in cestnih objektov.

Delo in ukrepi inšpekcije so brez učinka, kajti pristojni organi za vzdrževanje v ta namen nimajo dovolj finančnih sredstev. Posledica slabega vzdrževanja je velika gospodarska škoda na motornih vozilih, prometne nesreče, rušenje mostov (npr. kašeljki most), dolgi obvozi (npr. zapora prulskega mostu) ipd. V primeru večjih nevarnosti bo inšpekcija prisiljena ukrepati tako, da bo posamezne odseke cest in objekte prepovedala za uporabo.

— Rekonstrukcija cest

Zakon o graditvi objektov in zakon o cestah točno opredeljujeta, kaj pomeni rekonstrukcija cest in da je takrat potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Občinski organi pa so kljub temu v več primerih izdajali potrdila, kar pa ni v skladu z zakonom. Naše mnenje je, da bi morale občine začeti postopek za spremembo zakona o graditvi objektov 5. odst. 2. člena (Ur. l. SRS št. 42/73) in 53. člena zakona o cestah (Ur. l. SRS: št. 51/71).

5. Inšpekcija za cestni promet

Nekatere gospodarske organizacije, ki opravljajo javni prevoz, še vedno niso uskladile časa vožnje voznikov motornih vozil z zakonom o temeljnih varnostih cestnega prometa. Ugotovljeno je, da so vozniki izletniških avtobusov na vožnji neprekinjeno 10 in tudi več ur.

Nekatere OZD še niso organizirale kontrole tehnične brezhibnosti svojih vozil in tudi niso pooblastile odgovornih oseb, ki naj bi tehnično brezhibnost potrjevale na potnih nalogih. Nekaj je tudi takih, ki še niso sprejeli pravilnikov o načinu in pogojih za delo na motornih vozilih.

Pri kontroli motornih vozil in prevoznih listin voznikov družbenega sektorja je bilo ugotovljeno, da nekateri prevozniki opravljajo prevoze s slabo izpolnjenim potnim nalogom ali celo brez njega. Pri zasebnih prevoznikih je največ prekrškov zaradi neprijavljanja sprememb vozila ali sedeža firme ter prepustitve vozil drugi osebi. Ugotovljeni so bili prekrški zaradi opravljanja javnega prevoza brez obrtnega dovoljenja.

Pri kontroli mestnega in primestnega potniškega prometa je bilo ugotovljeno, da se promet odvija točno po voznem redu, razen da avtobusi v mestnem prometu v konicah zamujajo. Ugotovljeno je bilo, da avtobusi ustavljajo in sprejemajo potnike izven določenih postajališč.

Urbanistična problematika

Ponovno opozarjamo na pojav nedovoljenih gradenj, ki so pri delu urbanistične inšpekcije najtežji problem. Kljub strožjim sankcijam, ki jih predpisuje zakon o urbanističnem planiranju, je bil ugotovljen porast nedovoljeno grajenih stanovanjskih objektov (v letu 1974 466 stanovanjskih objektov, v letu 1975 545 stanovanjskih objektov ali 17 % več kot leta 1974).

V analizah o vzrokih nedovoljenih gradenj smo ugotovili, da je eden od vzrokov za nedovoljeno gradnjo stanovanjskih hiš pomanjkanje komunalno opremljenih zemljišč in izdelane urbanistične dokumentacije. Menimo, da morajo občine za primestna naselja uvesti urbanistične rede in s tem skrajšati postopek za pridobitev lokacijske dokumentacije.

Obenem smo ugotovili, da je premalo storjenega, da bi se dosedanje nedovoljene gradnje legalizirale in s tem onogočila izdaja vse potrebne dokumentacije. Z legalizacijo nedovoljenih gradenj se omogoča priključitev vodovoda, elektronapeljav in kanalizacije (kjer je že zgrajena).

Nadzor nad urbanistično dokumentacijo je pokazal, da neskladja in pomanjkljivosti v urbanističnem programu in urbanističnem načrtu mesta Ljubljane, ki so bile ugotovljene že v letu 1974, tudi v letu 1975 niso bile odpravljene. Menimo, da bo novi urbanistični program (Ljubljana 2000), ki je izdelan, omogočil kvalitetno novelacijo urbanističnega programa in GUP-a, kar bo omogočilo boljše delo urbanistične inšpekcije.

V letu 1975 je bilo izdelanih 13 zazidalnih načrtov, od katerih je bilo sprejetih oziroma potrjenih 12 zazidalnih načrtov. V splošnem je bilo ugotovljeno, da so načrti vsebinsko izdelani skladneje z urbanističnimi predpisi, kakor so bili v prejšnjih letih.

Problematika inšpekcije za varstvo pri delu in delovna razmerja

V preteklem letu je bila poleg ostalega dela pomembna naloga spremljanje sanoupravnih sporazumov o varstvu pri delu in smo zato

tež nalogi posvetili posebno pozornost in skladno s potrebami nudili delovnim organizacijam pomoč.

Po statističnih podatkih, ki jih je posredovala regionalna zdravstvena skupnost za leto 1975, je bilo v vseh gospodarskih dejavnostih od 1—0 na območju Ljubljane izgubljenih 4,6% delovnih dni. V tem odstotku so zajeti vsi izostanki (bolezni, poklicna obolenja, nega družinskih članov). Največji odstotek izostajanja je v občini Ljubljana-Šiška 5 % in Ljubljana Moste-Polje 4,9 %.

Po do sedaj zbranih prijavih o nesrečah pri delu, ki nam jih je posredovala regionalna zdravstvena skupnost Ljubljana, je bilo v letu 1975 2118 nesreč pri delu, kar je v primerjavi z letom 1974 za 8 % manj. V gospodarskih dejavnostih 6—0, ki so pod inšpekcijskim nadzorom naše inšpekcije dela, je zaposlenih 104.480 delavcev. Ugotovili smo, da se je na delu poškodovalo le 2,1 % zaposlenih, kar je najnižji odstotek na območju SRS.

OZD vlagajo za varstvo pri delu in za izboljšanje delovnih pogojev znatna finančna sredstva. Tako je v letu 1975 70 OZD v ta namen vložilo (meritve mikroklima, dodatna vgraditev zaščitnih naprav, osebna zaščitna sredstva, vzgoja in pouk iz varstva pri delu, zdravniški pregledi in drugo) 28.247.722,78 din.

V preteklem letu je bilo v nočno delo vključenih 1341 žensk in to samo tiste, ki so izpolnjevale pogoje. Ugotovljeno je bilo, da je nočno delo žena v upadanju.

Zaradi uveljavljanja pravic iz delovnega razmerja je iskalo pomoč na inšpekciji dela 1093 delavcev! Pomoč in zaščito so iskali zaradi nepravilno in nepravočasno izplačanega osebnega dohodka, delovnega časa, odpovedi delovnega razmerja in podobno. Vsi so dobili pravno pomoč, ali pa smo v mejah svoje pristojnosti ukrepali.

Problematika komunalne inšpekcije

Na mestnem območju je več zemljišč, ki so družbena lastnina, v upravljanju občin, ki pa niso redno vzdrževana ali pa sploh niso vzdrževana. Večina takih nasmetenih zemljišč je med javnimi prometnimi površinami in sega do zgradb, ograj in živih meja, ki so ob cestah in ulicah. Tudi ta zemljišča, ki so sicer ob javnih prometnih površinah, bi morala biti zajeta v skupnem programu za čiščenje javnih prometnih in zasebnih površin.

Nevzdrževana zemljišča so večje nezazidane površine ob cestnih komunikacijah, ki so družbena lastnina in v upravljanju občin, ki pa niso v programih za redno vzdrževanje. Takšne »nikogaršnje« nevzdrževane površine nastajajo tudi v novozgrajenih stanovanjskih soseskah, ko upravljavci zgradb prevzamejo le najnujnejša funkcionalna zemljišča ob zgradbah. Tudi teh površin občine največkrat ne vzdržujejo, čeprav so na ta zemljišča vknjižene.

Po odloku o vzdrževanju javne snage smo dosledno ukrepali v vsakem primeru odloženega odpadnega in drugega materiala na javnih prometnih ali zelenih površinah, da bi obdržali sedanje zadovoljivo stanje. Letos smo po teh nalogah z ureditvenimi odločbami, izvršbami in vzgojnimi kaznimi ukrepali v 308 primerih.

Čiščenje javnih prometnih in zelenih površin je bilo zadovoljivo in v glavnem v skladu s programi dela. Ukrepali smo zaradi onesnaževanja prometnih površin pri vmetavanju smeti in odpadkov v smetarska vozila in to v tistih primerih, ko delavci niso takoj za seboj odstranili odpadke smeti in odpadke.

Na podlagi naših ukrepov je bilo v teku leta odstranjenih z javnih površin 18 starih, razpadajočih, opušenih avtomobilov, vseh do sedaj pa 133. Ta problem se bo iz leta v leto večal.

O odvažanju in odlaganju smeti in odpadkov še ni dokončno izdelan in sprejet program za odlaganje in odvažanje smeti in odpadkov v Ljubljani, čeprav je komunalna inšpekcija že pred štirimi leti opozorila pristojne dejavnike, da bodo morali tak program čimprej izdelati tudi zato, da se ne bodo ponovno začela pojavljati divja odlagališča odpadnega materiala, ker bo v kratkem od dosedanjih treh javnih odlagališč ostalo le še eno.

Na podlagi odloka o odlagališčih smeti in odpadkov je bilo letos po naših podatkih odstranjenih 34 divjih odlagališč. Ostalo je še 14 takih odlagališč, od katerih jih mora 10 odstraniti Komunalno podjetje Ljubljana po že končanih upravnih ukrepih, za odstranitev 4 odlagališč pa je upravni postopek v teku.

O ravnanju s plodno zemljo pri izvajanju gradbenih del je bilo v tem letu pridobljeno 36.500 m³ plodne zemlje. Iz leta 1974 je ostalo 12.000 m³, letos pa je bilo uporabljene za ureditev javnih zelenic 47.760 m³. Ob koncu leta je ostalo na zalogi 740 m³ plodne zemlje.

Pri kontroli izvajanja odloka o napisih in svetlobnih reklamah je na podlagi naših ukrepov dosežen napredek. Do sedaj (v 10 letih) je bilo

odstranjenih 208 dotrajanih napisnih in reklamnih tabel, 1302 pa obnovljeni. Nameščenih je bilo 382 manjkajočih svetlobnih napisov, 829 jih je bilo obnovljenih, 58 pa zaradi dotrajnosti odstranjenih.

V zvezi s kontrolo izvajanja odloka o postopku in načinu označevanja imen ulic, cest, trgov, maselij ter zgradb, je bilo v tem letu odstranjenih dotrajanih 19 tablic za hišne številke, obnovljenih pa 105, vseh do sedaj 329. Lastniki in upravljalci zgradb bi morali sami bolj skrbeti za za vzdrževanje tablic.

Divje plakatiranje je na podlagi naših ukrepov v preteklih letih v glavnem onemogočeno.

Pri izobešanju zastav za praznike smo ugotovili, da so bili dosedanja ukrepi komunalne inšpekcije učinkoviti, saj v ožjem središču mesta sedaj ni več tozadavnega večjega problema.

Priporočamo, da je s posebnimi pismenimi opozorili komunalne inšpekcije za obnovo in vzdrževanje spomenikov in pomnikov NOB pred 30-letnico osvoboditve Ljubljane dosežen pomemben uspeh, saj so pristojni dejavniki večino opozoril upoštevali.

Poleg ukrepov komunalne inšpekcije za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in nepravilnosti so bili preko leta opozorjeni občani na predpisani splošni javni komunalni red v dnevnem časopisju, preko radia in televizije, obenem pa so bili seznanjeni z rezultati dela.

Iz poročila je razvidno, da je bil obseg opravljenega dela v primerjavi z letom 1974 povečan za 8,9%. Večji obseg dela smo dosegli s specializacijo v posameznih inšpekcijah, z dobro programiranim delom, koriščenjem delovnega časa in z večjo aktivnostjo posameznih delavcev.

Čeprav so inšpektorji preprečevali negativne pojave s preventivnimi ukrepi (nasveti in posveti v krajevnih skupnostih, OZD) in tako zagotovili večjo varnost krajanom ter lažje delo delovnim organizacijam, je še vedno veliko kršiteljev zakonskih in drugih predpisov, saj na 1,7 pregleda odpade en ukrep.

V teku preteklega leta so vzpostavljeni tesnejši stiki s potrošniškimi sveti in samoupravnimi interesnimi skupnostmi. Manj sodelovanja pa je bilo s samoupravno delavsko kontrolo.

Sodelovanje z organi kontrole in nadzora je bilo dobro, vendar je reševanje ovadb in prijav prepočasno in zato tudi manj uspešno.

Uprava za inšpekcijske službe se je s svojo aktivnostjo vključila v družbeno samozaščito, da bi odkrivala negativne pojave, in po svoji dolžnosti dosledno izvajala zaščitne ukrepe.

UPRAVA ZA INŠPEKCIJSKE SLUŽBE
SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

TABELA

ŠTEVILCO OBJEKTOV IN POVRŠIN, KI SODIJO POD NADZOR INŠPEKCIJSKIH SLUŽB, PROGRAM DELA IN REALIZACIJA

INŠPEKCIJA	Število objektov in površin pod inšp.nadz.		Število inš. pregledov in ogledov v letnem programu dela			Procent progr. obj.in površ. napr.št.obj.in p.	Realizacija pregledi				Procent realiz. prog. inšp.pregl. in ogled.
	inšp.nadz.	redni izredni	redni	izredni	ogledi skupaj		redni	izredni	ogledi skupaj		
1. sanitarna	5075	3438	2504	628	6570	130,7	3068	3246	621	6935	105
2. tržna	5543	2600	2229	448	5277	94	2592	2546	624	5762	109
3. kmetijska	462	416	-	-	416	90	491	-	44	535	129
4. gozdarska	182	182	-	-	182	100	186	-	-	186	102
5. veterinarska	243	657	174	-	791	315	1041	96	-	1137	145
6. gradbena	3500	1542	-	-	1542	44	1008	-	-	1008	65
7. elektroenerg.	2000	333	-	-	333	17	300	-	-	300	90
8. vodnogosp.	1400	334	-	-	334	24	329	-	-	329	98
9. javne ceste	2700	550	-	-	550	20	583	-	-	583	106
10. cestni prom.	1300	551	-	-	561	43	629	-	-	629	112
11. urbanistična	2700	1858	-	-	1858	69	1895	-	-	1895	102
	10.000ha	23.464ha			23.464 ha		30.603 ha			30.603 ha	130
12. delovna	4734	1359	-	390	1649	35	2158	-	794	2952	179
13. komunalna	17.709ha	1345	1255	-	2600	-	1394	1248	-	2642	101,6
SKUPAJ	79.894	15.075	6117	1465	22.653	75,7	15.674	7136	2083	24.893	109,8
	27.709ha	23.464 ha			23.464 ha		30.603 ha			30.603 ha	

TABELA II

PREGLED PODANIH PREDLOGOV ZA PREKRŠKE IN CVADB ZA GOSPODARSTVO
PRESTOPKE IN NJIH REŠITVE

INŠPEKCIJA	Podanih predlogov		Ugodno rešeni predl.		Zavrženih predlogov		Nerešenih predlogov	
	prekr. ovadb	prekr. ovadb	prekr. ovadb	prekr. ovadb	prekr. ovadb	prekr. ovadb	prekr. ovadb	prekr. ovadb
1. sanitarna	204	58	38	5	-	1	166	52
2. tržna	423	129	178	5	-	6	245	118
3. kmetijska	20	5	6	-	-	1	14	4
4. veterinar.	5	1	1	-	-	-	4	1
5. gozdarska	2	-	2	-	-	-	-	-
6. gradbena	33	11	12	1	-	-	21	10
7. elektroenerg.	-	-	-	-	-	-	-	-
8. vodnogospod.	4	1	-	1	1	-	4	-
9. javne ceste	289	1	174	-	-	-	115	1
10. cest.prom.	174	-	125	-	-	-	49	-
11. urbanist.	221	-	127	-	12	-	82	-
12. delovna	23	5	2	-	1	-	20	5
13. komunal.	653	-	634	-	-	-	19	-
Skupaj:	2051	211	1299	12	14	8	739	191

UKREPI V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI PRI INŠPEKCIJSKIH PREGLEDIH IN OGLEDIH V LETU 1975 NAPRAM 1974 LETU

INŠPEKCIJA	Število ureditvenih odločb			Število izdanih sogl. in potrdil			Število danih ovadb J.T			Število predlogov sodniku za prekrške			Mandatne kazni 1975	
	1974	1975	%	1974	1975	%	1974	1975	%	1974	1975	%	Število	Vrednost
	1. sanitarna	446	501	112.3	2730	4013	146.9	33	58	175.7	122	204	167.2	55
2. tržna	1167	1009	85.4	-	478	-	144	129	89.5	448	423	-	628	68.490
3. kmetijska	53	39	73.5	2	30	-	1	5	-	15	20	75	-	-
4. gozdna	7	1	14	-	36	-	-	-	-	14	2	14	-	-
5. veterinarska	143	140	97.9	-	45	-	2	1	5	2	5	250	-	-
6. gradbena	149	238	159.7	-	1176	-	-	11	-	31	33	106.4	-	-
7. elektroenerg.	36	24	66.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. vodnogospod.	32	14	43.7	-	78	-	-	1	-	9	4	44	-	-
9. javne ceste	135	71	52.5	3	278	-	3	1	33	554	289	52.1	-	-
10. cestni prom.	104	82	73.8	1	427	-	1	-	-	179	174	97.2	-	-
11. urbanistična	420	507	120.7	-	1246	-	-	-	-	227	221	97.3	-	-
12. delovna	229	265	115.7	455	316	69.4	6	5	83	6	23	383.3	1	50
13. komunalna	589	631	107.1	-	167	-	-	-	-	686	653	95.1	53	1.060
SKUPAJ	3510	3522	100.3	3191	8356	261.8	190	211	111	2293	2051	89.4	737	75.100

PRIPOMBE NA POROČILO O DELU INŠPEKCIJSKIH SLUŽB ZA LETO 1975

ODDELEK ZA GOSPODARSTVO:

Sanitarna inšpekcija – nadzor živil

Iz poročila sanitarne inšpekcije o nadzoru živil so razvidni njihovi posegi predvsem v večjih delovnih organizacijah živilske stroke in v večjih poslovalnicah maloprodajne trgovske mreže. Spričo aktivnosti potrošniških svetov bi bilo v bodoče potrebno posvetiti več skrbi nadzoru živil tudi v manjših poslovalnicah, pa tudi kvaliteti živil, ki jih prodajajo proizvajalci na področnih tržnicah.

Tržna inšpekcija:

1. Že nekaj let je v zasebnem gostinstvu problem dveh prostih dni v tednu, čeprav so vsi zasebni gostinci imeli soglasje pristojnega občinskega upravnega organa le za en prost dan. Kljub temu, da je bila tržna inšpekcija seznanjena s tem pojavom, proti kršiteljem ni ukrepala in jih ni predlagala v kaznovanje.

2. V nekaterih storitvenih dejavnostih (avtomatika, avtokleparstvo, avtoličarstvo, pleskarstvo, zidarstvo in fasaderstvo, popraviljanje in vzdrževanje gospodinjskih, radio in TV aparatov) je zabeležen porast „šušmarstva“. Pri pregonu tega pojava je tržna inšpekcija premalo prisotna, če pa že ukrepa in izvede postopek, predlagamo, da nas UIS obvesti o primeru, če je ta iz območja naše občine.

3. Vse več je primerov, da posamezni zasebni obrtniki presegajo obseg predmeta poslovanja, ki jim je dovoljen z dovoljenjem za opravljanje določene obrti. Menimo, da bi pogostejši pregledi obrtnih obratovalnic s strani tržnih inšpektorjev in njihova pozornost tudi tem prekrškom bistveno izboljšali to situacijo.

4. Poseben problem predstavlja pri zasebnih obrtnikih in gostincih zaposlovanje tuje delovne sile brez dovoljenja ali prekoračenja dovoljenega števila zaposlenih delavcev. Ker so ugotovljene kršitve predpisov, ki urejajo to področje, naj bi se ob inšpekcijskih pregledih preverjala tudi usklajenost števila zaposlenih z dovoljenim številom zaposlenih delavcev s strani pristojnega občinskega upravnega organa.

Kmetijska inšpekcija

Na delo, ki je navedeno v poročilu, nimamo pripomb. Pripombe imamo za zadeve, ki v poročilu niso navedene, so pa za kmetijsko proizvodnjo zelo pomembne. Na območju občine Ljubljana Moste-Polje bi morala kmetijska inšpekcija poseči še v naslednja področja:

- v živinoreji odkrivanje in ukrepanje proti rejcem, ki spuščajo v naravnem pripustu – nelicencirane (zakotne) bike;
- kontrola izvajanja obveznega škropljenega sadnega drevja v zasebnem in družbenem sektorju;
- odkrivanje neobdelanih kmetijskih površin in ukrepi proti lastnikom na podlagi zakona o kmetijskih zemljiščih;
- kontrola reševanja problemov zemljišč, ki jih družbeni sektor opušča iz svoje proizvodnje, ukrepi na podlagi zakona o kmetijskih zemljiščih;
- skupno s tržno inšpekcijo zaostri kontrolo prodajalcev kmetijskih pridelkov na živilskih trgih.

Gozdarska inšpekcija

Poleg v poročilu navedenega predlagamo gozdarski inšpekciji še naslednje:

- upravni organ občine lahko izda odločbo o kršitvi gozdnih površin na

golo šele, ko dobi soglasje področne gozdnogospodarske organizacije (zakon o gozdovih); pri izdaji soglasja o kršitvi je nujno, da gozdarska inšpekcija tesno sodeluje z gozdno gospodarsko organizacijo, ki bo to soglasje izdala;

- na območju Kašlja se je pojavila nedovoljena sečna gozdnih dreves, potrebno je ugotoviti obseg in izvesti ukrepe;

- na podlagi nove ustave in zakona o združevanju kmetov morajo tudi zasebni lastniki gozdov sodelovati in odločati v samoupravnih organih gozdnogospodarskih organizacij. V Litiji, Domžalah in Grosupljem že imajo TOZD kooperacija-gozdarstvo. Na območju gozdov, s katerimi upravlja komunalno podjetje Rast – obrat za kooperacijo v gozdarstvu, ta še ni formiran. Gozdarska inšpekcija naj ugotovi, zakaj pri Rasti še ni formiran obrat za kooperacijo s kmeti.

Veterinarska inšpekcija

Predlagamo, da se veterinarska inšpekcija še bolj posveti zasebnemu kmetijstvu. Ta veja gospodarstva je še v razvoju in potrebuje vsestransko pomoč, in to z naslednjimi ukrepi:

- povečati kontrolo umetnega osemenjevanja od proizvodnje semena, manipulacije, do izvajanja osemenjevanja na terenu, da bi izboljšali uspeh osemenitve. To je zelo pomembna naloga, saj je od uspešne osemenitve odvisna proizvodnja mleka in mesa;
- povečati kontrolo v naravnem pripustu, odkrivati in izvajati ukrepe proti zakotnim bikom;
- odkrivati in ukrepati proti nedovoljenim zakolom govedi in telet. Klanje telet za hladilne skrinje gre že v škodo živinoreje in gospodarstva;
- higiena mleka je v zasebnem sektorju velik problem. Veterinarska inšpekcija naj bi pri tem imela poleg inšpekcijske tudi svetovnalno vlogo.

Inšpekcija za varstvo pri delu in delovna razmerja

V zvezi z varstvom pri delu in s kršitvijo pravic iz dela mora inšpekcija zaostri odgovornost tako v OZD kot pri zasebnih delodajalcih. Dosledno je treba ukrepati zoper odgovorne osebe, saj zlasti v zasebnem sektorju niso redki primeri, da delodajalci kršijo predpise o osebnem dohodku, delovnem času, letnem dopustu, varstvu pri delu, o socialnem zavarovanju in s tem kršijo delavcem njihove pravice. V primeru takšnih kaznivih dejanj in prekrškov mora inšpekcija dosledno predlagati, da se sprožijo kazenski oziroma drugi postopki, ker menimo, da je bilo na tem področju storjeno znatno več kaznivih dejanj in prekrškov kot to navaja poročilo.

Vprašanjem usklajevanja pogodb o zaposlitvi s kolektivno pogodbo je potrebno posvetiti še več pozornosti, saj niso redki primeri, da zasebni delodajalci ne sklepajo pogodb o zaposlitvi oziroma njihovih sprememb in dopolnitve pravočasno in s tem kršijo delavčeve pravice.

Marsikateri OZD uvajajo v nasprotju z zakonom delo prek polnega delovnega časa. Prav tako pa je sklepanje civilno-pravnih pogodb o delu, ki pa tudi niso v skladu z zakonskimi določili, v nekaterih OZD postalo običajna praksa. Takšne organizacije skušajo na tak način reševati svojo slabo organizacijo dela in umetno zviševati osebne dohodke. Zato mora inšpekcija svoje delovanje v še večji meri usmerjati tudi na to področje.

ODDELEK ZA GRADBENE IN KOMUNALNE ZADEVE

Gradbena inšpekcija

Na prvi strani svojega skrajšanega poročila za leto 1975 uprava za inšpekcijske službe navaja, da na več objavljenih razpisov ni bilo niti ene prijave za prosta delovna mesta gradbenih inšpektorjev. Spričo te ugotovitve in zasedbe delovnih mest v gradbenem odseku v letu 1975 je bilo sodelo-

vanje na primerni višini. Vendar na zahteve, ki jih nalaga zakon o graditvi objektov (Ur. list SRS, št. 42/73) posebno pa naloge iz 51. člena, zahtevajo še večje sodelovanje in dosledno izvajanje zakona o graditvi objektov in to enako pri projektantskih organizacijah, investitorjih, izvajalcih ter kontrolo o strokovni izbrazbi pri vseh, ki so kakorkoli udeleženi pri realizaciji objektov (čl. 16, 40 in 49). Zato menimo, da je ugotovitev negativnih atestov o preiskavi vgrajenih betonov zelo pozitivna v delu gradbene inšpekcije. V zvezi s tem je potrebno še večje sodelovanje z organizacijami, ki so pooblaščenice za kontrolo vgrajenega materiala v posamezne dele konstrukcij ali objekte.

Menimo, da je potrebno za doseganje boljše kvalitete in ekonomičnosti pri gradnji posvetiti večjo pozornost:

- vsem spremembam tehnične dokumentacije, po kateri se gradi investicijski objekt;
- kontroli pogojev iz gradbenega dovoljenja;
- zaostriži kontrole vseh atestov, certifikatov preizkusov in izjav glede vgradbe materiala in izvedbe gradbenih, obrtniških in instalacijskih del;
- ukrepati pri vseh investitorjih, ki so se vselili v objekte, za katere niso pridobili uporabnega dovoljenja, in sicer za vse družbene in individualne uporabnike;
- ukrepi naj ne veljajo za črno gradnjo, ki naj se po posebnem postopku čimprej izvede, ker menimo, da je to eden najbolj perečih problemov mesta in spada v urbanistično problematiko.

Urbanistična inšpekcija

V poročilu o urbanistični problematiki se je uprava inšpekcijskih služb v glavnem omejila na problematiko nedovoljenih gradenj. Iz poročila je razvidno, da je bilo v letu 1975 zgrajenih 17 % več nedovoljenih stanovanjskih objektov, kot v letu 1974. Ni pa omenjeno, koliko je bilo izdanih odločb o odstranitvi po tretjem odstavku 41. člena zakona o urbanističnem planiranju.

Brez dvoma so zakonsko določene sankcije proti črnim gradnjam premalo, če jih ne izvajamo. Zato bi bilo treba nujno povečati učinkovitost inšpektorjev, da bi sproti odkrivali nedovoljene gradnje in takoj ukrepali. Le tako bodo z zakonom določenimi ukrepi preprečevali nastajanja družbene škode v prostoru in objektih.

Ker pa zgoraj omenjeni problem ni edini in tudi ne najbolj bistveni faktor v akciji preprečevanja nedovoljenih gradenj, se je treba reševanja problema lotiti sistemsko. Samo analiza o vzrokih tega pojava, ki je v pričujočem poročilu omenjena, ni dovolj.

Prav tako ni mogoče zgolj formalno ugotovljati, da „je premalo storjenega, da bi se dosedanje nedovoljene gradnje legalizirale“, temveč se je treba tudi problema sanacije tega pojava lotiti sistemsko z določitvijo skupnih kriterijev na področju mesta.

Prav bi bilo, če predloženega poročila ne bi razumeli samo kot obračun narejenega, ampak, da bi nakazane težave zavezale pristojne dejavnike k pospešenemu reševanju ključnih problemov.

Inšpekcija za cestni promet in komunalne inšpekcije

Iz poročila zgoraj navedenih inšpekcijskih služb je razvidno, da so delovale na svojih področjih kvalitetno, vendar v okviru razpoložljivih moči. Zasedba delovnih mest po posameznih inšpektoratih je številčno premajhna, kar se pozna pri obsežnosti dela. Zato menimo, da se mora število inšpektorjev po posameznih inšpektoratih povečati, kajti le tako bodo lahko spremljali vso problematiko na posameznih področjih in na le najbolj perečo, kot se je to dogajalo do sedaj.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 66. seji dne 18. marca 1976 obravnaval poročilo o delu uprave za inšpekcijske službe Ljubljana za leto 1975 in sprejel naslednji

SKLEP

Skrajšano poročilo uprave za inšpekcijske službe za leto 1975 se s pripombami upravnih organov in strokovnih služb na poročilo posreduje občinski skupščini.

POROČILO MESTNEGA JAVNEGA PRAVOBRANILSTVA V LJUBLJANI ZA LETO 1975

DELO MESTNEGA JAVNEGA PRAVOBRANILSTVA

1. Preventivna dejavnost je ena od temeljnih nalog javnega pravobranilstva. V izvaianju te naloge je javno pravobranilstvo dolžno. Preden začne pravdni ali kakšen drug postopek, ukreniti vse potrebno, da bi dosegla sporazumna rešitev spornega razmerja, seveda če nujnost stvari to dopušča. V tem letu smo dali številna ustna in telefonska pojasnila in pismena pravna mnenja ter smo sodelovali na sestankih, kjer so se reševale sporne zadeve in s tem marsikatero pravdo preprečili. Pri tem naj omenimo, da so se te prevencije nanašale na zadeve z različnih pravnih področij.

2. V zadevah, v katerih zaradi nujnosti ni bila mogoča prevencija, ali v katerih prevencija ni bila uspešna, je tukajšnje pravobranilstvo vodilo pravde oziroma druge ustrezne postopke.

V letu 1975 je mestno javno pravobranilstvo vodilo 700 pravnih v skupni sporni vrednosti 23.898.559,65 din. Od teh pravnih je bilo dobljenih skupaj 466 v sporni vrednosti 18.350.107,70 din, medtem ko je bilo 33 pravnih izgubljenih. Nerešenih je ostalo 201 pravnih v skupni sporni vrednosti 5.441.114,65 din.

Poleg navedenih pravnih je mestno javno pravobranilstvo v Ljubljani v preteklem letu vložilo 862 mandatnih tožb v skupni sporni vrednosti 14.204.723,80 din, drugi upniki so vložili zoper stranke, ki jih mestno javno pravobranilstvo zastopa, skupaj 22 mandatnih tožb v skupni sporni vrednosti 2.531.989,55 din. Zoper plačilne naloge izdane proti strankam, ki jih zastopa mestno javno pravobranilstvo, je bilo vloženi enajst ugovorov, nasprotno stranke so ugovarjale proti 34 plačilnim nalogam.

3. Če pravnomočne prisojene obveznosti niso bile pravočasno poravnane, so upniki predlagali izvršbo. V letu 1975 je mestno javno pravobranilstvo vodilo skupaj 1209 izvršilnih zadev v skupni izvršilni vrednosti 9.721.996,00

din. V imenu svojih strank smo predlagali izvršbo v 1197 izvršilnih zadevah v skupni izvršilni vrednosti 9.678.589,25 din, drugi upniki so predlagali izvršbo zoper stranke, ki jih zastopamo skupaj v 12 izvršilnih zadevah v izvršilni vrednosti 43.406,80 din. Od vseh izvršilnih zadev je bilo končanih 868 v vrednosti 5.648.829,68 din.

• Poleg zgoraj navedenih zadev smo v letu 1975 obravnavali še 676 zadev, pri katerih pravobranilstvo daje mnenje o pravni veljavnosti pogodb in pismena pravna mnenja strankam. Nadalje smo obravnavali 2016 nepravdnih zadev in 124 ostalih zadev.

Od obravnavanih zadev odpade na posamezne občine, njih zavode in sklade ter druge pravne osebe z njihovega območja naslednje število, in sicer:

— za občino Ljubljana Center smo obravnavali 264 pravnih zadev, 355 plačilnih nalogov; 308 izvršilnih zadev, 393 nepravdnih zadev in 128 pravnih mnenj — skupaj 1448 zadev

— za občino Ljubljana Moste-Polje smo obravnavali 83 pravnih zadev, 216 plačilnih nalogov. 276 izvršilnih zadev, 371 nepravdnih zadev in 126 pravnih mnenj — skupaj 1027 zadev

— za občino Ljubljana Bežigrad smo obravnavali 95 pravnih zadev, 268 plačilnih nalogov, 236 izvršilnih zadev, 410 nepravdnih zadev in 126 pravnih mnenj — skupaj 1135 zadev

— za občino Ljubljana Šiška smo obravnavali 169 pravnih zadev, 164 plačilnih nalogov, 150 izvršilnih zadev, 507 nepravdnih zadev in 169 pravnih mnenj — skupaj 1159 zadev

— za občino Ljubljana Vič Rudnik smo obravnavali 89 pravnih zadev, 207 plačilnih nalogov, 169 izvršilnih zadev, 335 nepravdnih zadev in 127 pravnih mnenj — skupaj 927 zadev.

Iz zgoraj navedenega torej izhaja, da smo v letu 1975 obravnavali 5696

zadev, in sicer nerešene zadeve iz leta 1974 in pripad v letu 1975. To število se razlikuje od števila navedenega v statističnem poročilu (5610 zadev), zaradi tega, ker so v nekaterih statističnih obrazcih ne prikazujejo nerešene zadeve iz prejšnjih let, pa čeprav smo jih obravnavali v letu 1975.

K temu je treba dodati še 765 opravljenih obravnav pri sodiščih in drugih državnih organih, pri katerih tukajšnje pravobranilstvo zastopa stranke. Ob tej priliki pa je treba pojasniti, da nam vsaka obravnava v povprečju vzame dve uri časa, zaradi česar je odveč poudarjati, da so delavci tega pravobranilstva dejansko prisiljeni, da zelo intenzivno opravljajo svoje delo. Pri tem je treba pripomniti, da v tem številu ni upoštevano sodelovanje predstavnikov pravobranilstva na sejah skupščin občin Ljubljane in mesta Ljubljane ter njenih organov, na sejah kolegijev pri republiškem pravobranilstvu in navzočnim na sestankih pri naših strankah (340 sestankov) ter sprejem strank v pravobranilstvu itd., kar pa nam je ravno tako vzelo precej delovnega časa. Iz zgoraj navedenega torej izhaja, da smo v letu 1975 obravnavali več za 1485 zadev, kot v letu 1974.

V pravnih, v katerih je zastopalo mestno javno pravobranilstvo družbenopolitične skupnosti in druge družbenopravne osebe, so se predvsem uveljavljali: odškodninski zahtevki, zahtevki iz pogodb za plačilo storitev, zahtevki zaradi motenja posesti in zahtevki zaradi odpovedi stanovanjskih pogodb, poslovnih poslovnih prostorov in zaradi izpraznitve stanovanja ter z zahtevki na sklenitev kupoprodajne pogodbe za stavbna zemljišča po zakonu o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem. (Omembe vredna je zelo težka in pravno komplicirana pravda, ki je tekla že od leta 1971 in katero je sprožil Rudež Marko, trgovec iz Celovca proti občini Ljubljana Šiska zaradi ugotovitve funkcionalnega zemljišča, na katerem stoji Muzej NOB Cekinov grad in zaradi odmere odškodnine. Z dobrim sodelovanjem med pristojno službo navedene občine in tukajšnjem pravobranilstvom ter z vestnostjo in strokovnostjo tukajšnjega pravobranilstva smo dosegli, da s tožbo ni uspel, tako, da je na ta način družbi prihranjenih približno 4.054.000,00 din).

Zahtevkom za razveljavitev pogodb v zvezi s prometom z nepremičninami je bilo manj v primerjavi s prejšnjim letom.

Nadalje je treba povedati, da mestno javno pravobranilstvo daje mnogim uporabnikom družbenega premoženja pravna mnenja in nasvete. Število družbenopravnih oseb, ki jih zastopa mestno javno pravobranilstvo po zakonu, je veliko. To niso samo občine in mesto ter njihovi skladi, organi in organizacije, temveč tudi krajevne skupnosti, ki jih je na našem območju 85. Ti nasveti in pravna mnenja so potrebni ne samo pri »izrazitih« premoženjskopravnih zahtevkih (kot npr. na območju prostega prometa z nepremičninami, odškodninskih zahtevkih in podobno), temveč tudi na ostalih pravnih področjih. Tako smo pismena pravna mnenja dajali s področja razlastitve in drugih oblik prehoda zasebne lastnine v družbeno in obratno, urbanističnega planiranja, davkov in prispevkov, stanovanjskih zadev in poslovnih prostorov itd.

Ob pregledovanju sklenjenih pogodb v zvezi s prometom z nepremičninami dosledno opozarjamo na pomanjkljivosti in nepravilnosti ter dajemo konkretne pripombe in napotke za odpravo le-teh.

Pri tem ugotavljamo, da družbenopravne osebe v glavnem vse to upoštevajo in tako prispevajo k utrjevanju zakonitosti. Le izjemno so primeri, da neka družbenopravna oseba ni voljna pogodbe vskladiti s predpisi.

Omeniti je treba še drugo vrsto pravne pomoči — substitucije, se pravi medsebojno nadomeščanje pred sodišči. Ta pravna pomoč ne velja samo na območju SRS: temveč gre že za ustaljeno prakso na vsem območju SFRJ! Značilno je, da velika večina javnih pravobranilcev v Jugoslaviji opravlja to nadomeščanje s stališča vzajemne solidarnosti, tako da običajno ne terja povračila stroškov. To ni tako nepomembno, če upoštevamo, kolikšni bi utegnili biti stroški javnega pravobranilstva, če bi moral njegov pooblaščenec iti sam na obravnavo na primer iz Ljubljane v Titograd.

POSEBNA PROBLEMATIKA

1. Nezazidana stavbna zemljišča

Z uveljavitvijo zakona o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem (Ur. l. SRS št. 27/72) je bil promet s temi zemljišči deloma sproščen. Najbolj pomembna je določba člena 3 tega zakona, da se pravica uporabe, ki jo imajo na nezazidanem stavbnem zemljišču organizacije združenega dela in druge pravne osebe, pod določenimi pogoji prenese na občino po samem zakonu že z dnem njegove uveljavitve. S tem je bila dana možnost, da se zagotovi organizirana gradnja stanovanj, da se zagotove stavbna zemljišča, potrebna za drugo komunalno graditev, da se omogoči smotrni razvoj mest in naselij in da se obvarujejo kmetijska zemljišča.

Navedeni zakon je v 12. členu določil, da mora tisti, ki namerava prodati nezazidano stavbno zemljišče, ponuditi to zemljišče v prednostni nakup

občini, na katere območju zemljišče leži. Šele, če občina ponudbo odkloni, lahko ponudeno zemljišče po isti ali višji ceni oziroma slabših pogojih proda drugemu. Ljubljanske občine so prejele več ponudb za odkup nezazidanih stavbnih zemljišč. Ko so pozvale ponudnike k podpisu kupoprodajnih pogodb, pa so ti ponudbe umaknili. Mestno javno pravobranilstvo Ljubljana je v takšnih primerih vlagalo tožbe na sklenitev pogodbe. Ugotovilo je namreč, da so ponudniki zemljišče ponudili občinam v odkup po nižjih cenah, kot so jih dejansko nameravali prodati drugim, običajno že izbranim kupcem, z namenom, da bi v kupoprodajni pogodbi navedli nižjo ceno od dejanske in se s tem izognili plačilu prometnega davka od dejanske kupnine.

S tem so bila pooblastila javnega pravobranilca postavljena precej širše kot z drugimi zakoni; na podlagi pooblastil v drugih zakonih je namreč javni pravobranilec lahko varoval družbeno premoženje tako, da je izpodbijal pogodbo in zahteval vrnitev prodane nepremičnine v družbeno lastnino samo tedaj, če kupnina ni ustrezala predpisani vrednosti, ne pa tudi iz drugih razlogov kot sedaj pri nezazidanih stavbnih zemljiščih.

Razen prenosa nezazidanega stavbnega zemljišča iz zasebne lastnine v družbeno s pogodbo je možen tak prenos tudi z individualno ali s kompleksno razlastitvijo, ki jo ureja zakon o razlastitvi in prisilnem prenosu pravice uporabe na nezazidanem stavbnem zemljišču (Ur. l. SRS št. 27/72). V vseh primerih, ko je razlastitveni upravičenec občina, zlasti pri kompleksnih razlastitvah, je mestno javno pravobranilstvo predlagalo razlastitev ter sodelovalo pri postopkih za določitev odškodnine za ta zemljišča. Tako smo med drugim nastopali tudi pri kompleksni razlastitvi v Stanežičah.

Na pobudo mestnega javnega pravobranilstva je v nekaj postopkih za varstvo zakonitosti Vrhovno sodišče SRS v Ljubljani zavzelo stališče, da je pri določanju pravične odškodnine za razlašeno zemljišče treba upoštevati, kaj je razlašenec z razlastitvijo dejansko izgubil glede na svoje dosedanje koristi od zemljišča. Če je torej sam uporabljal zemljišče kot kmetijsko, mu bo izplačana odškodnina v višini tržne cene, ki se za kmetijsko zemljišče na določenem območju oblikuje, ne pa odškodnina, uveljavljena za stavbno zemljišče.

Na enako stališče se je postavilo Vrhovno sodišče SRS tudi pri določanju odškodnine za nacionalizirano stavbno zemljišče. Posledica takega stališča je v tem, da se tudi pri nacionaliziranih zemljiščih določa odškodnina kot za kmetijska zemljišča v znesku cca 30,00 din za m² in ne kot za stavbna v znesku cca 50,00 din za m².

V zvezi s prometom nezazidanih stavbnih zemljišč je mestno javno pravobranilstvo v letu 1975 imelo opravka med drugim tudi z naslednjimi problemi:

Postavlja se vprašanje, kdaj je neko zemljišče, ki je v naravi še kmetijsko in komunalno neopremljeno, treba plačati v prostem prometu kot kmetijsko (po nižji ceni) in kdaj kot stavbno (po višji ceni). Glede tega vprašanja so se javna pravobranilstva na svojem rednem posvetu postavila na stališča, da bodo obravnavala kot kmetijska tista zemljišča, ki so kot takšna določena v obstoječi urbanistični dokumentaciji. To pomeni, da je neko zemljišče v naravi lahko kmetijsko, cena v prostem prometu pa mu bo določena kot za stavbno, če je po urbanističnih dokumentih takšna njegova namembnost.

To načelo je uporabno pri presoji, kolikšna je prometna vrednost zemljišč v prostem prometu, ne pa pri določanju odškodnine za isto oziroma enako zemljišče v razlastitvenem postopku. Tu namreč velja, da mora razlaščenec dobiti pravično odškodnino, ta pa pogosto ni tolikšna, kot je prometna vrednost.

2. Kmetijsko zemljišče

Po zakonu o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. SRS 26/73) javna pravobranilstva pregledujejo pogodbe o prodaji kmetijskega zemljišča v družbeni lastnini občani oziroma civilno pravni osebi in vlagajo tožbe na razveljavitev pogodb, če je uporabnik kmetijsko zemljišče prodal občani ali civilno pravni osebi za ceno, ki je manjša od prometne vrednosti, oziroma, če je uporabnik družbenih sredstev za takšno zemljišče, kupljeno od občana ali civilno pravne osebe, plačal več, kot znaša prometna vrednost. Na območju ljubljanskih občin, ki sodijo v pristojnost mestnega javnega pravobranilstva Ljubljana, promet s kmetijskimi zemljišči ne zavzema večjega obsega. Vendar je v primerih, ki jih je mestno javno pravobranilstvo obravnavalo, in po posvetu z drugimi pravobranilstvi v SRS, ugotovilo, da je citirani zakon izredno pomemben za varstvo kmetijskega zemljiškega sklada. Še posebej je treba opozoriti na okoliščino, da omenjeni zakon predpisuje dolžnost predložitve pogodbo samo, ko uporabnik družbenega premoženja proda kmetijsko zemljišče občani, ne pa tudi takrat, ko takšno zemljišče kupi od občana, čeprav je očitno, da je tudi v takih primerih lahko družbeno premoženje oškodovano. Popolnoma identično in enako pomanjkljivo določbo vsebuje tudi člen 61 zakona o gozdovih. Zaradi tako pomanjkljivih

predpisov domnevamo, da je ostalo več pogodb, s katerimi se prenašajo kmetijska zemljišča iz zasebnega sektorja v družbeni, brez nadzorstva glede višine kupnine.

3. Prodaja stanovanjskih hiš in stanovanj v družbeni lastnini občanom

Ker vse zadeve v zvezi s prodajo stanovanjskih hiš in stanovanj v družbeni lastnini še niso končane, je nujno, da tudi o tem nekaj povemo. Kakor je znano, je bil aprila 1974 sprejet republiški zakon o pogojih za prodajo stanovanjskih hiš in stanovanj v družbeni lastnini (Ur. l. SRS št. 14/74), ki je uvedel nekaj novih olajšav pri plačilu kupnine za posebne socialne kategorije kupcev, sicer pa je obdržal identične določbe prejšnjega zakona iz leta 1971 o obveznem načinu prodaje z javno dražbo, o postavitvi izključne cene, izračunu valorizirane vrednosti stanovanja na dan prodaje ter o obveznosti občin oziroma mesta, da sprejmejo odloke, s katerimi določijo za svoje območje vrednosti posameznih elementov za izračun valorizirane vrednosti stanovanj, upoštevaje krajevne razmere in enotno predpisano metodologijo. Novost tega zakona je tudi predpis, da sprejmejo občine oziroma mesto Ljubljane te odloke vsako leto.

Po citiranem zakonu je bilo potrebno uskladiti oziroma razveljaviti vse kupoprodajne pogodbe sklenjene po 1. januarju 1970. Mestno javno pravobranilstvo je v enem letu pomagalo pri vskladitvi pogodb, oziroma je vložilo tožbe na razveljavitev pogodb. Zakon je imel za posledico, da je v naslednjih letih občutno padlo število novih pogodb, ki so bile predložene v presojo javnemu pravobranilstvu. (V letu 1974 15 pogodb in v letu 1975 22 pogodb). To je v veliki meri odraz okoliščine, da je stanovanjski fond v družbeni lastnini bil v pretežni meri »razprodan«¹ že uveljavitvijo prvega zakona leta 1971. V naslednjih letih je bila javnost dobro seznanjena z določbami zakona. Mnoge delovne organizacije so se obračale na javno pravobranilstvo po nasvete že pred sklenitvijo takih pogodb. Zato so bile predložene pogodbe skoraj redno v skladu z zakonitimi predpisi, tako da so bile potrebne le maloštevilne pripombe zaradi vskladitve z zakonom.

Na podlagi ukrepov mestnega javnega pravobranilstva po citiranem zakonu je z razveljavljenimi in vsklajenimi pogodbami družba pridobila 6.218.474,57 din. Omeniti moramo, da je teh zadev še cca 70 odprtih in se reševanje pri pristojnem sodišču nadaljuje. Prodajalec, ki je neka znanstvena delovna organizacija in kupci se že od samega začetka borijo, da bi pogodbe ostale v veljavi, pa čeprav niso v skladu s citiranim zakonom.

Omeniti je, da citirani zakon nalaga prodajalcem družbenih stanovanj le, da pogodbe o prodaji stanovanjskih hiš in stanovanj predlože javnemu pravobranilstvu. Ničesar pa zakon ne pove o tem, kdo nadzoruje, ali so pogodbe, ki so na zahtevo pravobranilstva vsklajene z zakonitimi predpisi, tudi dejansko izvršene tako, kot je v njih zapisano. Mestno javno pravobranilstvo je zaradi vrzeli v zakonu o vsebini vsklajenih pogodb obvestilo Službo družbenega knjigovodstva in jo prosilo, da ob priložnosti pregleda zaključnega računa v organizacijah združenega dela pregleda ali so kupci svoje obveznosti iz vskladitvenih aneksov pogodbe tudi izpolnili (doplačali kupnino, manjkajoči polog itd). Menimo, da bi citirani zakon o pogojih za prodajo stanovanjskih hiš in stanovanj v družbeni lastnini, kot tudi vsi drugi zakoniti predpisi, ki nalagajo kakršnekoli obveznosti do družbene lastnine, morali vsebovati tudi določbe o tem, kdo nadzoruje izvrševanje teh obveznosti v določeni fazi postopka.

4. Neizterjana družbena sredstva na področju odškodnin za nezazidana stavbna zemljišča

Nadalje želimo opozoriti na problem plačila odškodnine za pridobitev pravice uporabe na nacionaliziranim zemljišču. Gre namreč za tista zemljišča, ki jih občina z odločbo odvzame bivšemu lastniku in dodeli občanu v uporabo za gradnjo stanovanjske hiše. V mnogih primerih je občina z odločbo določila višino odškodnine, ki jo je novi uporabnik bil dolžan plačati bivšemu lastniku in je ta uporabnik takšno odškodnino tudi plačal. Ker pa se bivši lastnik z odškodnino, določeno v upravnem postopku ni strinjal, je zahteval sodno določitev pravične odškodnine. Ker so se spremenili predpisi o določanju odškodnine in zaradi dolgotrajnosti postopka je sodišče v vseh primerih, v smislu veljavnih predpisov, določilo višjo odškodnino, katero je morala občina tudi plačati bivšemu lastniku. Zato so nekatere občine pozvale nove uporabnike, naj razliko od že plačane in na novo določene odškodnine plačajo, kar pa ti niso storili. V takih primerih je tukajšnje pravobranilstvo (zlasti še glede na določbo 41. člena zakona o nacionalizaciji, po kateri mora občan, ki je dobil nezazidano stavbno zemljišče, plačati za to zemljišče najmanj toliko, kolikor je dobil odškodnine prejšnji lastnik) vložilo tožbe in je v vseh primerih uspelo. Ker je bilo teh primerov relativno malo, smo pozvali pristojne službe občin, naj nam vse take primere sporočijo, vendar odgovora, žal, nismo dobili. Prepričani smo namreč, da je na ljubljanskem področju

takih primerov veliko in bi bilo prav, da se vse te zadeve pregledajo in pošljejo tukajšnjem pravobranilstvu in nadaljnje ukrepanje. Če tega ne bi storili, smo prepričani, da bo ostal precejšnji znesek denarja neizterjan, s čimer pa bo družba oškodovana.

5. Nujnost zakonitega zastopanja nekaterih družbenih pravnih oseb

Pri svojem delu opažamo kot problem tudi neurejeno zastopanje nekaterih družbenopravnih oseb, ki so po svoji funkciji posebnega družbenega pomena in katere nimajo možnosti zaposlovanja pravnikov kot so: šole, VVZ (vrtci) in drugi ter družbeno politične organizacije (ZB, SZDL) in druge, ter civilno pravne osebe) gasilska društva, rdeči križ itd). Vsi ti vse vsakodnevno obračajo na tukajšnje pravobranilstvo bodisi zaradi pravnih nasvetov, bodisi zaradi zastopanja. Ker teh strank po zakonu ne zastopamo in ker nam sedaj veljavni zakon dopušča zastopanje po pooblastilu, jih v glavnem zastopamo, seveda če nam delo, ki ga imamo s strankami po zakonu, to dopušča. Ta problem je nujno potrebno urediti in sicer tako, da v fazi, ko se osnutek republiškega zakona o javnem pravobranilstvu nahaja še v obravnavi, tudi te organizacije in družbenopolitične skupnosti predlagajo, naj vse te stranke zastopa javno pravobranilstvo po samem zakonu, če to ni možno pa po pooblastilu. Ne bi bilo odveč razmisliti tudi o tem, da bi javno pravobranilstvo zastopalo nekatere samoupravne interese skupnosti, ki imajo v tem pogledu velike probleme.

6. Krajevne skupnosti in njihove razširjene pristojnosti

Tudi glede dela nekaterih krajevnih skupnosti, ki jih pravobranilstvo zastopa po zakonu, ugotavljamo nekatere pomanjkljivosti. Kakor je znano, je nova ustava znatno razširila pristojnosti krajevnih skupnosti. Glede na to pa marsikatera krajevna skupnost z območja Ljubljane nastopa kot investitor raznih objektov. Pri tem naletijo na mnoge pravne probleme, ki pa jih ne rešujejo sproti in se obrnejo na tukajšnje pravobranilstvo šele takrat, ko je zadeva že pred sodiščem, in ko škode mnogokrat ni več mogoče odvrniti. Če bi se te krajevne skupnosti obračale na tukajšnje pravobranilstvo pravočasno, to je takrat, ko prevzamejo obveznosti in sklepajo pogodbe, do takih posledic ne bi prihajalo. Da se taki in podobni problemi odpravijo, bo tukajšnje pravobranilstvo opozorilo vse krajevne skupnosti, da naj se že pred prevzemom določenih obveznosti in sklepanja pogodb obrnejo na javno pravobranilstvo, ki jim bo nudilo vso pravno pomoč.

V skladu s priporočilom izvršnega sveta SO Ljubljana Moste Polje bo javno pravobranilstvo nadalje podrobno pojasnilo vsem krajevnim skupnostim ljubljanskega območja, v katerih zadevah iz njihove pristojnosti lahko zahtevajo pravno pomoč mestnega javnega pravobranilstva, ki je tudi po osnutku novega zakona o javnem pravobranilstvu njihov zakoniti zastopnik v premoženjsko pravnih sporih.

7. Aktiv Mestnega javnega pravobranilstva na področju normativne dejavnosti

Mestno javno pravobranilstvo je bilo v letu 1975 zelo aktivno v dajanju pripomb k osnutkom zakona o prometu z nepremičninami; zakona o pravicah na delih stavb; zakona o gospodarjenju s stavbnim zemljiščem; zakona o prenehanju lastninske pravice in drugih pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev in zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu pravice uporabe, ter zakona o javnem pravobranilstvu.

Med številnimi pripombami je omeniti pripombo k prvemu odstavku 50. člena zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu pravice uporabe, po katerem je določeno, da mora razlastitveni upravičenec, preden stavbo podre, zagotoviti prejšnjemu lastniku . . . drugo ustrezno stanovanje. /V praksi se namreč dogajajo primeri, da so nekatere občine v Ljubljani po sklepu sodišča dolžne ponuditi prejšnjemu lastniku drugo ustrezno stanovanje, čeprav je ta zgradil družinsko stanovanjsko hišo, v katero se je skupaj z družino tudi preselil. Po vselitvi je ta upravičenec sporočil občini, da odstopa od nadomestnega stanovanja, če se mu izplača določeni denarni znesek, kar pa bi pomenilo neupravičeno obogatitev na škodo družbenega premoženja. Zato smo predlagali, naj se v zadnji vrsti prvega odstavka 50. člena citiranega zakona za besedami . . . drugo ustrezno stanovanje, dodajo besede: »č² ga za vselitev sebe in svoje družine potrebuje«. . . Če bo ta predlog sprejet, potem bodo dobili drugo ustrezno stanovanje le tisti prejšnji lastniki, ki tako stanovanje dejansko tudi potrebujejo za preselitev sebe in svoje družine.

8. Sodelovanje javnega pravobranilstva in družbenega pravobranilstva samoupravljanja

Iz vsega povedanega jasno izhaja, da je inštitucija javnega pravobranilstva zelo pomembna, ter še naprej potrebna. Obstoje inštitucije družbenega pravobranilca samoupravljanja in njegovo delovanje je namreč pokazalo, da neposredno ne posega na delovno področje javnega pravobranilstva ter, da je inštitucija s takšnim delovnim področje, kot ga ima javno pravobranilstvo, potrebna, s tem, da se njene pristojnosti prilagodijo novi ustavni ureditvi. Pri tem pa je po našem mnenju potrebno stična delovna področja med družbenim pravobranilcem samoupravljanja in javnim pravobranilcem, ki trenutno ne pomenijo nobene ovire za delo teh dveh inštitucij, razmejiti z zakoni, ter poiskati najbolj koristen način enakopravnega sodelovanja med tema inštitucijama.

Z željo, da bi uredili ta in druga vprašanja je pripravljen osnutek prvega slovenskega zakona o javnem pravobranilstvu, ki po našem mnenju bistveno ne spreminja dosedanjega delovnega področja javnega pravobranilstva.

Ljubljana, dne 19. marca 1976

Mestni javni pravobranilec
Nikola Dmitrovič

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 66. seji dne 18. marca 1976. obravnaval poročilo o delu mestnega javnega pravobranilstva v Ljubljani za leto 1975 in sprejel naslednji

SKLEP

Poročilo o delu mestnega javnega pravobranilstva v Ljubljani za leto 1975 se posreduje v obravnavo občinski skupščini s tem, da mestno javno pravobranilstvo do 22. marca 1976 skrajša splošni del poročila, posebej natančno obdelata zadeve, ki jih je obravnaval za območje občine Ljubljana Moste-Polje in poročilo dopolni z navedbo nalog mestnega javnega pravobranilstva, ki jih opravlja za krajevne skupnosti.

PREDLOG DRUŽBENEGA DOGOVORA K SREDNJEROČNEMU RAZVOJNEMU NAČRTU O VARSTVU OKOLJA DO LETA 1980

Za uresničevanje pravic in dolžnosti delovnih ljudi in občanov, organizacij združenega dela, družbenopolitičnih skupnosti, krajevnih skupnosti in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, ki jih glede varstva naravnega in z delom ustvarjenega okolja oziroma njegovega izboljševanja zagotavljajo določbe 104. člena ustave SR Slovenije, do leta 1980 na področju varstva in izboljševanja človekovega okolja,

sklenejo
(navedeni udeleženci)

DRUŽBENI DOGOVOR

o uresničevanju srednjeročnega načrta gospodarskega in družbenega razvoja SR Slovenije do leta 1980 na področju varstva in izboljševanja človekovega okolja.

+ v predlogu glejte prilogo s seznamom povabljenih. V družbenem dogovoru ob podpisu bodo udeleženci navedeni.

1. člen

Udeleženci tega dogovora se zavezujejo, da bodo v vsej svoji gospodarski, družbeni in upravni dejavnosti načrtovali in uresničevali nove naložbe, prenavljali ali širili sedanje dejavnosti in opremljali delovno ali bivalno okolje na osnovi obstoječih predpisov in tehnoloških rešitev ter sprejeli vse potrebne ukrepe, tako da bodo zagotovili varstvo in izboljševanje človekovega okolja.

V ta namen bodo udeleženci:

— uresničevali v ustavi zagotovljeno pravico in dolžnost delovnih ljudi in občanov do zdravega okolja kot načela socialističnega humanizma in samoupravnega odnosa v združenem delu;

— skrbeli za smotrno izkoriščanje naravnih dobrin splošnega pomena ter za varstvo nepremičnin in drugih stvari posebnega kulturnega in zgodovinskega pomena;

— skrbeli za urejenost delovnega okolja za vse delavce in učence z namenom, da se preprečujejo poškodbe pri delu, poklicne bolezni in škodljivosti, ki zmanjšujejo delovno storilnost. V tem pogledu bodo proučili razmere in sprejeli organizacijske, tehnične, zdravstvene in druge varnostne ukrepe oziroma samoupravne odločitve ter opravili ustrezno raziskovalno, vzgojno-izobraževalno in drugo potrebno delo;

— posvečali posebno pozornost urbanemu okolju in izpopolnjevanju vseh oblik načrtovanja in drugih oblik usmerjanja rekonstrukcije in izgradnje mest in naselij z vidika varovanja in razvijanja naravnih in kulturnih vrednot človekovega okolja;

— načrtno urejali bivalno okolje in tako vplivali na kulturo življenja, navade občanov in izboljševanje pogojev za počitek in krepitev delovne sposobnosti vseh občanov, prispevali k preprečevanju zdravju škodljivih učinkov zunanega okolja in urejali odnose med ljudmi na načelih socialističnega humanizma;

— skrbeli za gospodarjenje s prostorom oziroma zemljišči po načelu, da je treba ohraniti rodovitna zemljišča za rastlinsko proizvodnjo in gojitev živali, zavarovati naravne vire za življenje, zlasti čiste vode in območja

naravnih parkov kot rezervate, v katerih niso dovoljeni bistveni posegi v naravno okolje, usmerjati stanovanjsko in drugo gradnjo po skrbno in vsestransko preučenih prostorskih načrtih in urejevati dejavnosti tako, da ne bodo zavarovane le koristi zainteresiranih dejavnikov, temveč širšega okolja in vseh občanov;

— dajali pobudo za kompleksno raziskovanje okolja v Sloveniji kot ekološke celote ter aktivno sodelovali v tem raziskovanju z namenom, da postane in ostane politika varovanja in razvijanja vrednot okolja strateška sestavina razvojne politike SR Slovenije;

— spodbujali pri gradnji in rekonstrukciji ekstraktivne in predelovalne industrije kakor tudi v prometni dejavnosti take tehnologije, ki odpravlja ali omejuje onesnaževanje in uničevanje naravnih in kulturnih vrednot okolja, posebno pa tehnologije zbiranja in predelave odpadnih snovi za njihovo vračanje v naravne in proizvodne krožne tokove;

— organizirali opazovalne, informativne in statistične službe o pojavnosti in gibanju onesnaževanja vode, zraka in hrupa;

— obveščali udeležence dogovora in vse druge zainteresirane dejavnike o lastnih odločitvah in ukrepih, ki lahko vplivajo na prostor in človeka zunaj tistega, ki ga upravljajo. O svojih posegih bodo obveščali prizadete dejavnike in upravne ali družbene dejavnike za varstvo okolja v takšni fazi preučevanja in načrtovanja, da potrebni varstveni ukrepi ali prepovedi ne bodo povzročili škode ali zahtev, da bi se spregledali potrebni ukrepi;

— skrbeli in v svoji dejavnosti zagotavljali, da bo vzgoja za varstvo in preobražanje okolja sestavni del samoupravne vzgoje, usposobljena za delo in permanentno izobraževanje delavcev, zavzemali se bomo za to, da bo vzgojno-izobraževalna dejavnost primerno upoštevala ta odnos kot sestavino na vseh stopnjah izobraževanja. Visokošolske in raziskovalne organizacije univerze v Ljubljani in v Mariboru bodo osnovale matične katedre, organizirale reden in podiplomski študij ekoloških ved in varstva okolja ter s svojim raziskovalnim delom prispevale k izboljševanju vzgoje in izobraževanja o okolju;

— pospeševali medrepubliško sodelovanje ter gojili dobre sosedске odnose med državami in mednarodno solidarnost v prizadevanju za obnovo, ohranitev in razvoj naravnih in kulturnih vrednot človekovega okolja kot dobrine vsega človeštva.

2. člen

Udeleženci tega dogovora se bomo pri odpravi ali zmanjševanju onesnaževanja okolja ravnali po naslednjih načelih:

— vsak povzročitelj onesnaževanja se mora z odgovornostjo do vseh prizadetih zavzemati za odstranitev neprimerne vpliva na človekovo okolje in sprejemati ustrezne ukrepe, npr. spreminjati neustrezno tehnologijo, zmanjševati takšno dejavnost in jo po potrebi nadomeščati s primernejšo, postavljati očiščevalne naprave, uvajati predelavo odpadnih snovi v uporabne surovine, ali pa takšno dejavnost prestavljati na drugo dovoljeno lokacijo;

— pri odpravljanju posledic onesnaževanja so posamezni dejavniki dolžni usklajevati napore in upoštevati prednost skupnih rešitev, zlasti, če so zasnovane po načrtih za tisto območje, v katerem je razvrščena dejavnost udeleženca;

— v primeru onesnaženja, ki ga je povzročilo več dejavnikov, se morajo udeleženci dogovora sami sporazumeti glede odgovornosti ukrepov in deleža potrebnih

sredstev za sanacijo razmer in se pri tem opirati na strokovno presojo za to usposobljene raziskovalne organizacije;

— z denarnim nadomestilom za povzročeno škodo zaradi onesnaženega okolja se udeleženci ne razvezujejo dolžnosti za odpravo ali preprečitev onesnaženega okolja.

3. člen

Zaradi preprečevanja nastajanja novih žarišč onesnaženja naravnega in z delom ustvarjenega okolja so vsi investitorji dolžni ob naložbah zagotoviti ustrezne rešitve in potrebna sredstva za varstvo okolja. Prav tako so dolžni zagotoviti uvedbo in rabo takšne tehnologije delovnih sredstev in varnostnih naprav, ki so učinkovite in niso nevarne ljudem, pri izbiri različnih postopkov in sredstev pa upoštevati stopnjo preizkušenosti in varnosti.

Udeleženci tega dogovora se zavezujejo, da bodo pri vseh naložbah dosledno uresničevali načrte in ukrepe glede varstva ali preprečevanja onesnaženja okolja, zato v primerih podražitev in sprememb načrtov ne bodo dovolili rešitev na škodo varstva okolja. Opustitev izvedbe varnostnih ukrepov in naprav ni dovoljena.

4. člen

Odpravljanje ali postopno zmanjševanje obstoječih virov onesnaževanja ter preprečevanje nastajanja novih žarišč onesnaženja ter raziskovalno delo, lasten razvoj ustrezne tehnologije in opreme oziroma njen uvoz, preureditve in druge ukrepe. V tem pogledu udeleženci:

— organizirajo in pospešujejo raziskovalno delo in načrtovanje za reševanje ekoloških problemov, zlasti še s sodelovanjem univerz v Ljubljani in Mariboru, Slovenske akademije znanosti in umetnosti, samoupravnih raziskovalnih skupnosti, specializiranih strokovnih organizacij in društev, medtem ko se zavezujejo republiška in področne raziskovalne skupnosti, da bodo vključevale v svoj program usmerjanja, organiziranja in financiranja ustrezne raziskovalne naloge o varstvu in načrtnem urejanju človekovega okolja;

— se samoupravni sporazumevajo za solidarno ukrepanje in združevanje sredstev za postopno reševanje posameznih problemov onesnaževanja okolja;

— zagotavljajo kredite in posebne olajšave pri uvozu potrebne opreme ali nakupu licence z oprostivitvijo depozitov in z zmanjšanjem obveznosti do družbenopolitične skupnosti.

5. člen

Republiški komite za varstvo okolja in republiški sekretariat za urbanizem se v okviru svojih upravnih pooblastil in odgovornosti posebej zavezujejo:

— da bosta predlagala Skupščini SRS in njenemu izvršnemu svetu enoten zakon o varnosti okolja in sodelovala pri izpopolnjevanju vseh zakonov in predpisov, ki zadevajo dejavnosti v okolju;

— zagotovila stalno spremljanje pojavov v okolju, njihovih razsežnosti, širjenja in vplivov ali posledic ter v primerih, ki terjajo družbeno intervencijo, ustrezno ukrepala;

— da bosta stalno sodelovala med seboj in z vsemi drugimi upravnimi in družbenimi dejavniki, ki so odgovorni za določena področja ali dejavnosti v okolju ali ki načrtujejo razvoj in vplivajo na dogajanje ter o tej dejavnosti obveščala strokovno in širšo javnost;

— pomagala občinskim skupščinam in samoupravnim dejavnikom v gospodarstvu ali v družbenih dejavnostih, da se ustrezno usposobijo in organizirajo za oblikovanje politike in izvajanje nalog glede varstva okolja;

— podpirala organizacije združenega dela in poslovne skupnosti pri uresničevanju načrtov za odpravo žarišč onesnaževanja, in vsestransko varstvo okolja ter sprejemala ustrezne ukrepe.

6. člen

Republiški komite za družbeno planiranje in informacijski sistem se glede na svoja upravna pooblastila in odgovornosti posebej zavezuje:

— da bo pri opravljanju nalog na področju ekonomskega socialnega in prostorskega planiranja vključeval politiko varovanja in urejanja okolja kot dejavnik razvoja.

7. člen

Gospodarska zbornica Slovenije se s tem dogovorom posebej zavezuje,

8. člen

Raziskovalna skupnost Slovenije se s tem dogovorom posebej zavezuje

9. člen

Občinske skupščine se s tem dogovorom še posebej zavezujejo, da bodo:

— v statutu občine določile dolžnosti občine, krajevnih skupnosti in organizacij združenega dela, ki jih imajo na področju varstva človekovega okolja, in uredile način opravljanja njihovih nalog, s tem bodo zagotovile občanom, delovnim ljudem in organizacijam združenega dela uresničevanje neposrednih interesov varstva in urejanja okolja;

— v družbenem planu občine določile politiko, skupne in posebne naloge za varstvo človekovega okolja in sprejemale sanacijske programe za odpravo žarišč ali virov onesnaževanja okolja;

— posvetile posebno pozornost urbanističnim in zazidalnim načrtom ter skrbele za njih revizijo z vidika celovitega varstva človekovega okolja.

— sodelovale s sosednimi občinami in republiški organi pri dogovarjanju o skupnih interesih in nalogah na tem področju;

— pospeševale ustrezne oblike družbene in samoupravne organiziranosti, skrbele za uspešno delovanje ustreznih samoupravnih interesnih skupnosti, komunalnih služb, nadzornih služb in raziskovalnih skupnosti;

— spodbujale samoupravno sporazumevanje ali družbeno dogovarjanje o akcijah in naložbah za preprečevanje ali odpravljanje onesnaževanja človekovega okolja;

— sprejemale predpise in odloke v svoji pristojnosti za zaščito pravic občanov glede urejenosti, varnosti in čistosti človekovega okolja.

10. člen

Udeleženci tega dogovora se zavezujejo, da bodo v okviru svojega delovnega področja dali prizadetim organizacijam združenega dela, krajevnim skupnostim oziroma drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim pobude za sklepanje samoupravnih sporazumov, s katerimi bodo delovni ljudje v okviru temeljnih organizacij združenega dela in občani v okviru krajevnih skupnosti uresničevali naloge iz tega družbenega dogovora.

11. člen

Samoupravne interesne skupnosti bodo prispevale k uresničevanju tega družbenega dogovora z naslednjimi samoupravno dogovorjenimi obveznostmi:

— Izobraževalna skupnost Slovenije, Izobraževalna skupnost za agroživilstvo, Izobraževalna skupnost za gozdarstvo in lesarstvo . . . se zavezujejo financirati interdisciplinarno študij ekologije pri FNT in ustrezno raziskovalno delo, pripravo in izdajo priročnikov za ekološki študij in razvoj ustreznega gradiva za program šolske TV:

— Samoupravna interesna skupnost za energetiko se zavezuje

— Samoupravna interesna skupnost za železniški in luški promet

— Samoupravna interesna skupnost za cestni promet (še neustanovljena)

— Zveza vodnih skupnosti SRS

12. člen

Združenje Kemične industrije Slovenije se s tem dogovorom posebej zavezuje:

13. člen

Združeno podjetje Slovenske železarnice se zavezuje:

14. člen

Rudnik svinca in topilnica Mežica sprejema v okviru tega družbenega dogovora neposredno naslednje obveznosti:

15. člen

Rudnik živega srebra v Idriji se zavezuje, da bo

16. člen

Delovne organizacije usnjarske industrije v Sloveniji se obvezujejo

17. člen (in dalje) ⁺

do predvidoma 26 člena

⁺ Členi 17 in naslednji bodo vključevali sprejete samoupravne sporazume posameznih OZD, ki se zavezujejo, da bodo v določenem obdobju razrešile probleme onesnaževanja okolja. Člani bodo vključeni v družbeni dogovor, ko bodo te OZD pristopile in samoupravno sprejele svoje obveznosti.

Pričakujemo, da se bodo vse večje OZD, ki pomembno vplivajo na okolje, pridružile temu dogovoru in sprejele konkretne obveznosti ali pooblastila poslovne skupnosti, da v imenu vseh organizacij sprejmejo določene obveznosti. Konkretne odločitve je potrebno sprejeti do 28. februarja 1976 in jih sporočiti Republiškem izvršnemu svetu, oziroma Komiteju za varstvo okolja.

..... člen

Udeleženci tega družbenega dogovora ustvarijo koordinacijski odbor, ki bo spremljal uresničevanje dogovora (v nadaljevanju odbor). Odbor sestavljajo po en predstavnik tistih udeležencev družbenega dogovora, ki sprejemajo posebej označene naloge po tem družbenem dogovoru in so kot nosilci nalog imenovani v členih 5, 6, 9, 10, 11, 12 (itn), ter predstavnik skupnosti slovenskih občin.

Odbor izvoli izmed svojih članov predsednika, njegovega namestnika in tajnika za dobo dveh let. Organizacijske in administrativne naloge opravlja za odbor republiški komitee za varstvo okolja, če se odbor ne dogovori drugače.

..... člen

Odbor ima naslednje naloge:

– sprejema informacije o uresničevanju obveznosti, ki so jih sprejeli udeleženci tega dogovora;

– obravnava pritožbe udeležencev tega dogovora ali informacije o kršitvah tega dogovora in o tem seznanja vse udeležence dogovora;

– predlaga udeležencem obravnavanje vprašanj, ki se nanašajo na njihove obveznosti iz tega dogovora;

– daje ocene za javnost o vprašanih, ki zadevajo zgoraj navedene naloge.

Stališča odbora se objasnijo v biltenu RKVO

Odbor se sestane najmanj enkrat letno. O svojem delu sprejme poslovnik.

Odbor lahko pooblasti izvoljene tri funkcionarje ali ožjo delovno skupino, da v njegovem imenu med dvema sejama odbora spremlja informacije in gradivo, ki se nanašajo na ta problem.

..... člen

Če posamezni udeleženec po mnenju drugih udeležencev krši ta dogovor, se zadeva obravnava po naslednjem postopku:

– predsednik odbora zahteva poročila od prizadetih udeležencev (vključno kršitelja) ter od RKVO ali RS za urbanizem.

– če ugotovi RKVO ali RSU, da je kršitev dogovora nesporna, o tem obvesti vse udeležence dogovora.

– po mnenju RKVO ali RSU predsednik odloči, ali se zaradi tega primera skliče seja odbora ali pa se zadeva lahko odloži do naslednje seje.

– o sklepu odbora se obvestijo vsi udeleženci dogovora.

Intervencijo RKVO ali RS za urbanizem zaradi mnenja o kršitvi dogovora je dolžan samoupravni organ prizadete organizacije upoštevati in obravnavati vprašanja oziroma njegove predloge.

V težjih primerih kršitve dogovora in odklanjanja odgovornosti ali ustreznega ukrepanja povzročitelja je odbor dolžan o tem obvestiti javnost.

..... člen

Ta dogovor začne veljati, ko ga podpišejo pooblaščenici udeleženci in se objavi v Uradnem listu SRS.

Ljubljana, dne 1976

SEZNAM DELOVNIH ORGANIZACIJ NA OBMOČJU OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE, KI NAJ BI PRISTOPILE K DRUŽBENEMU DOGOVORU

1. Toplarna, Toplarniška 19
2. Saturnus, Ob železnici 16
3. Saturnus TOZD Tovarna embalaže, Ob železnici 16
4. Saturnus TOZD Tovarna avtoopreme, Ob železnici 16
5. Saturnus TOZD Orodjarna in vzdrževanje, Ob železnici 16
6. Izolirka, Ob železnici 18
7. Izolirka, TOZD Obrat izolacijskega materiala, Ob železnici 18
8. Kolinska, Šmartinska 30
9. Kolinska, TOZD Tovarna hranil, Šmartinska 30
10. Kolinska, TOZD Kemin, Šmartinska 50
11. Zito, Šmartinska 154
12. Zito, TOZD Mlini, Šmartinska 154
13. Zito, TOZD Pekarne, Šmartinska 154
14. Zito, TOZD Šumi, Šmartinska 154
15. Sap, Središka 4
16. SAP TOZD Turbus avtobusni promet, Središka 4
17. SAP TOZD GLOBUS avtošpedicija, Šmartinska 104
18. SAP TOZD Servo mehanični obrati, Središka 4
19. SAP TOZD Ceprom tovorni promet, Savska 2
20. Javna skladišča, Šmartinska 152
21. Javna skladišča TOZD Javna skladišča, Šmartinska 152
22. Javna skladišča TOZD BTC Ljubljana, Šmartinska 152
23. Javna skladišča TOZD Restoracija, Šmartinska 152/a
24. Indos, Industrijska 3
25. Arbo, Podgrajska 15, Ljubljana-Polje
26. Teol, Zaloška 54
27. Mineral, Industrijska c.
28. Združene papirnice Vevče, Vevče 47, Ljubljana-Polje
29. Skupnost TOZD Totra, Trpinčeva 39
30. Skupnost TOZD Totra, TOZD Plastika, Trpinčeva 39
31. Skupnost TOZD Totra, TOZD Pozamentarija, Trpinčeva 39
32. Črevarna, Poljanska 95
33. Perutnina, Agrokombinatska 84, Ljubljana-Polje
34. Zima, Trpinčeva 108
35. Velana, Šmartinska 52
36. Ellux, Litijska 31
37. Biro za gozdarsko načrtovanje, Proletarska 4
38. Vektor, Šmartinska 104
39. Avtonabava, Zvezna 2 a
40. Gostinsko podjetje Figovec, Ob Ljubljanici 24
41. Olma, Pokopališka 5
42. Pohištvono mizarstvo, Litijska 67
43. Mizarstvo Moste, Studenec 1, Ljubljana-Polje
44. Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova, Sneberska 138 b, Ljubljana-Polje
45. Obrtno podjetje Moste, Zaloška 113
46. Komunalna energetika, Toplarniška 19
47. Jugotekstil, TOZD Yulon, Cesta na letališče
48. Jugotekstil TOZD ONA-ON, Proletarska 4
49. ZZTP TOZD Prometna sekcija Moste, Kajuhova 51
50. ZZTP TOZD Prometna sekcija Zalog, Zaloška 214 b
51. Emona TOZD Mesna industrija Zalog, Agrokombinatska 63
52. Emona TOZD Tovarna močnih krmil, Kavčičeva 74
53. Gradis TOZD Stroj. promet. obrati, Šmartinska 32
54. Gradis TOZD Kovinski obrati, Šmartinska 32
55. Gradis TOZD obrat. gradb. polizdelkov, Industrijska 2
56. Gradis TOZD Železokrivnica, Industrijska 2
57. Slovenija ceste TOZD Mehanični obrati, Kavčičeva 66
58. Obnova TOZD Montažne gradnje, Rjava cesta, Ljubljana-Polje
59. Obnova TOZD Gradbeni obrati, Rožičeva ul.
60. Obnova TOZD Servisni obrati, Rožičeva ul.
61. Megrad TOZD Strojni obrati, Šmartinska 64 a
62. Tehnika TOZD Strojni obrati, Kajuhova 35
63. Petrol TOZD Avtopark delavnice, Fl eischmanova 2
64. Tectum, Pod ježami 5
65. Skupnost TOZD Kemična Protektor, Ob železnici 14
66. Skupnost TOZD Kemična Protektor TOZD Proizv. Al. Sulfata, Ob železnici 14
67. Skupnost TOZD Kemična Protektor TOZD Proizv. gumijastih tehničnih izdelkov, Šmartinska 64
68. Centralne delavnice TOZD za vzdrževanje lokomotiv, Zaloška 217
69. SGP Gorica – gradbena operativna Ljubljana, Zaloška 275
70. Skupnost TOZD Kemična Protektor TOZD Projektiranje, Šmartinska 64

UPRAVA INŠPEKCIJSKIH SLUŽB – SANITARNI INŠPEKTORAT

Obrazložitev

k predlogu družbenega dogovora k srednjeročnem razvojnem načrtu o varstvu okolja do 1980

Na podlagi resolucije Skupščine SIS o družbenoekonomski politiki in razvoju Slovenije v letu 1976 je Republiški komite za varstvo okolja pripravil družbeni dogovor o konkretnih ukrepih za varstvo okolja z namenom, da se s tem dogovorom na področju varstva in izboljševanja človekovega okolja zagotovi uresničevanje pravic in dolžnosti delovnih ljudi in občanov, organizacij združenega dela, družbenopolitičnih skupnosti, krajevnih skupnosti in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, ki jim jih glede varstva naravnega in z delom ustvarjenega okolja, oziroma njegovega izboljševanja, zagotavljajo določbe 104. člena Ustave SR Slovenije.

Družbeni dogovor, katerega podpisniki bodo tudi občine, bodo sklenile tudi organizacije združenega dela, ki vplivajo s svojim proizvodnim procesom na okolje in ki so navedene v priloženem seznamu, poleg tega pa bo treba k dogovoru pritegniti organizacije, ki vplivajo na varstvo okolja po vzgojni plati (šole, izobraževalne skupnosti, internati itd.).

Navedenim delovnim organizacijam bodo poslani anketni listi Republiškega komiteja za varstvo okolja o obvezni prijavi podatkov o vplivih na okolje in emisijah snovi iz OZD v širši prostor okolja, potrebnih sekundarnih surovinah, količinah in lastnostih odpadkov, tehnologiji za reciklažo odpadkov, dosedanjih naložbah in odprtih problemih s tega področja. Rezultati obveznih prijav veljajo za zaupne.

Poleg te ankete je občina dolžna posredovati podatke o varstvu okolja za svoje območje, ki prav tako veljajo za zaupne. V tej prijavi je občina obvezno dolžna prijaviti, kateri organ je v njenem okviru zadolžen za varstvo okolja in pooblaščen za strokovno sodelovanje z RKVS ter njegovega pooblaščenega predstojnika in njegov položaj.

Skupščina občine je pristojna, da razpravlja o predlogu družbenega dogovora, in glasuje o pristopu, kar je glede na stanje ogroženosti okolja, ki se iz dneva v dan povečuje, smatrati kot prioritarno nalogo.

Načelnik oddelka
za gradbeništvo, komunalo in urbanizem
inž. JULIJAN ŽNIDARŠIČ

PREDLOG KADROVSKIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZA SODNIKE PRI SODIŠČU ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

Medobčinski svet SZDL – odbor za kadrovske koordinacije, je na zadnji seji dne 12. februarja 1976 razpravljal o nekaterih kadrovskih spremembah in dopolnitvah za sodišče združenega dela v Ljubljani. Za možne kandidate novih sodnikov sodišča je potrdil ustrezne predloge in jih posredoval v razpravo in potrditev občinskimi konferencami SZDL s pripombo, da bo 25 t. m. izrečejo svoje pripombe oziroma soglasja. Občinske konference SZDL oziroma njihovi odbori za kadrovska vprašanja so listo potrjenih kandidatov v celoti potrdili in na tej osnovi predlagamo naslednje kadrovske spremembe in dopolnitve za sodnike pri sodišču združenega dela v Ljubljani.

I.

1. Predsednik sodišča:

Sedanji predsednik sodišča združenega dela tovariš DANIJEL RINC je zaprosil za razrešitev in ga je občinska skupščina Ljubljana-Bežigrad na svoji seji 12 t. m. razrešila.

Za novega predsednika sodišča združenega dela v Ljubljani predlagamo:

Tovariša JOŽETA BALOHA, rojenega 3. julija 1927. leta, ima visoko izobrazbo, je sodnik, stanujoč v Ljubljani, Stari trg 5, predsednik sodišča I. Ljubljana, član ZKS od leta 1956.

Je znan družbenopolitični delavec v občini Ljubljana-Center.

Dve mandatni dobi je bil predsednik krajevne organizacije SZDL Stara Ljubljana. Je član občinske konference SZDL Ljubljana-Center in je bil dve mandatni dobi član izvršnega odbora, oz. eno mandatno dobo podpredsednik občinske konference SZDL. Sedaj je član občinske konference, član predsedstva občinske konference SZDL in predsednik častnega razsodišča pri občinski konferenci SZDL Ljubljana-Center.

Že dve leti je tudi predsednik volilne komisije pri skupščini občine Ljubljana-Center in član odbora pri MSS Ljubljana.

Štiri leta je bil tudi predsednik part-aktiva pri občinski konferenci SZDL Ljubljana-Center.

Je vsestransko politično, samoupravno in strokovno razgledan in je tudi predsednik upravnega odbora društva pravnikov Ljubljana.

II.

Sodniki z lastnostjo delavca v združenem delu sodišča združenega dela v Ljubljani:

1. Tovariš PETER POPOVIČ, rojen 9. decembra 1938, diplomirani pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen na delovnem mestu vodje pravne službe pri BTC Javna skladišča Ljubljana, član ZK od maja 1975, podpredsednik konference sindikata delovne organizacije, član sekretariata OZK, član komisije za socialna vprašanja pri svetu krajevne skupnosti Nove Jarše.

Kandidaturo je sprejel, delovno mesto bi lahko zasedel v februarju 1976, stanovanjsko vprašane ima urejeno.

III.

Sodniki brez lastnosti delavca v združenem delu sodišča združenega dela v Ljubljani:

1. Tovariši FRANC KOVAČIČ – rojen 24. marca 1943 v Lazah, diplomirani pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen na delovnem mestu direktorja pravne, kadrovske in splošne službe pri poslovnem združenju IMOS, skupna delovna doba 9 let, od tega 6 let v upravi, sekretar OZK, član komisije za družbenopolitični sistem in samoupravljanje pri občinskem komiteju ZKS Ljubljana-Bežigrad, član UO sklada skupnih rezerv in sredstev za intervencije v gospodarstvu.

Trenutno je pripravljen sprejeti kandidaturu le za sodnika brez lastnosti delavca, kasneje, čez 1–2 leti pa tudi sodnika z lastnostjo delavca v združenem delu pri sodišču.

2. Tovarš MARKO ILEŠIČ – rojen 29. novembra 1947 v Ljubljani, diplomirani pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen kot asistent na pravni fakulteti v Ljubljani, stanuje v Ljubljani, Miklošičeva 30, je član ZK od leta 1968, član univerzitetne konference in komiteja ZKS, član univerzitetnega sveta.

Pripravljen je sprejeti kandidaturu za sodnika brez lastnosti delavca v združenem delu, po končani magistraturi (najkasneje čez dva meseca) in doktoratu znanosti čez dve leti je pripravljen delati tudi kot profesionalni sodnik.

3. MITJA DEISINGER A rojen 17. februarja, stanuje v Cilenškovi 16, Zelena jama – občina Moste-Polje, zaposlen – Javno tožilstvo SRS Ljubljana, član ZK od leta 1972.

4. Tovarš BORUT LAVRIČ – rojen 15. januarja 1947 v Ljubljani, stanuje na Gorazdovi 17, Ljubljana Vič-Rudnik, je diplomirani pravnik, zaposlen kot sekretar v Inštitutu Jožef Štefan. Je član ZK od leta 1973.

Od leta 1970–71 je bil zaposlen na Okrožnem javnem tožilstvu kot pripravnik, od leta 1971–72 je bil pravnik pri Volanu, od leta 1972–76 je sekretar pri Inštitutu Jožef Štefan.

Je predsednik skupn. enote samoupravnih interesnih skupnosti za zaposlovanje Ljubljana Vič-Rudnik, je član zveze raziskovalnih

organizacij SRS, bil je član sekretariata OZK, delegat v samoupravni interesni skupnosti. Je član izvršnega odbora SIS za zaposlovanje Ljubljana.

OPOMBA: Omenjeni sodniki bodo pokrili potrebe izpraznjenih mest, ki jih imajo občine: Ribnica, Logatec, Ljubljana, Vič-Rudnik in Ljubljana-Šiška.

IV.

Predlog za razrešitev:

1. Tovarš inž. BOJAN DRŽAJ je bil izvoljen za sodnika brez lastnosti delavca v združenem delu sodišča združenega dela v Ljubljani na predlog občine Ljubljana Vič-Rudnik. Imenovani tovariš je na lastno željo zaprosil za razrešitev.

2. Tovarš SILVO UČAKAR – rojen 13. decembra 1947, diplomirani pravnik s pravosodnim izpitom, zaposlen v tovarni Usnja v Kamniku je član ZK.

Ker postane samostojni odvetnik, prosi za razrešitev. Odvetniško delo pa je nezdržljivo z sodniško funkcijo.

Tovariški pozdrav!

MEDOBČINSKI SVET SZDL
Predsednik:
IVAN LAPAJNE, dipl. oec. s. r.

VOLITVE DELEGACIJ IN DELEGIRANJE DELEGATOV V SKUPŠČINO OBČINE

„Z ustavo določene funkcije oblasti in upravljanja drugih družbenih zadev izvršujejo v družbenopolitičnih skupnostih skupščine družbenopolitičnih skupnosti kot izvoljene in zamenljive delegacije delovnih ljudi v samoupravnih organizacijah in skupnostih ter družbenopolitičnih organizacijah in drugi, skupščinam odgovorni organi.“ (Ustava SRS)

I. UVOD

Delegatski sistem v občini Ljubljana Moste-Polje je bil uveden s statutom občine, ki ga je sprejela skupščina občine prejšnjega sestava in velja od 1. julija 1974 dalje.

Z izvolitvijo delegatov družbenopolitičnega zbora, delegatov delegacij v TOZD in krajevnih skupnostih se je izoblikoval novi delegatski sistem skupščine občine. Delegatski sistem v občini je zaživel in vse bolj se v delu skupščine občine razvijajo delegatski odnosi. Čb vsem tem pa se vendar pojavljajo nekatere težave, ki nastajajo iz objektivnih pa tudi iz subjektivnih vzrokov. Delo skupščine občine zavirajo novi problemi, ki so nastali ob uvedbi delegatskega sistema in jih še ne poznamo dovolj, da bi jih lahko v praksi že ob njihovem nastajanju sproti odpravljali ali celo preprečili.

Ze takoj v začetku se lahko vprašamo, zakaj naj bi govorili o volitvah, ko pa vendar vsi vemo, da smo še sredi prve mandatne dobe novoizvoljenih skupščin. Poglavitna vzroka, ki sta hkrati tudi odgovora na zastavljeno vprašanje, sta dva. To so nadomestne volitve in pa volitve kot kontinuirana akcija.

Nadomestne volitve je potrebno opraviti v vseh tistih temeljnih samoupravnih organizacijah oziroma skupnostih, kjer je iz kakršne-gakoli vzroka predčasno prenehalo članstvo delegatu v delegaciji za delegiranje delegatov v skupščine družbenopolitičnih skupnosti ali v delegaciji za delegiranje delegatov v skupščine samoupravnih interesnih skupnosti.

Volitve kot kontinuirano akcijo od nas zahteva delegatski

sistem. Uvajanje tega sistema v skupščinski in celotni politični sistem zahteva, da postanejo kandidacijski procesi vedno bolj stalna in vsakodnevna naloga in akcija vseh organiziranih socialističnih sil. Zato je potrebno uresničiti sistem stalnih kadrovskih priprav na volitve.

II. PREDKANDIDACIJSKI IN KANDIDACIJSKI POSTOPEK

A. Volilni postopek se začne z evidentiranjem možnih kandidatov, kar je stalna naloga predvsem socialistične zveze v krajevnih skupnostih in sindikata v ŌZD. Pri uveljavljanju sistema evidentiranja je treba upoštevati vsako pobudo za evidentiranje. Pobudo lahko da vsak posameznik, organizirana skupina v TOZD ali v krajevni skupnosti, v družbenopolitični ali družbeni organizaciji ter samoupravni organi. Predlagatelj je seveda dolžan obrazložiti svoj predlog. Vsako pobudo obravnavajo zbori delovnih ljudi oziroma zbori občanov. Evidentirani so tisti kandidati, za katere se delovni ljudje izrečejo na zborih. Sprejete predloge posreduje predlagatelj koordinacijskemu odboru za volitve v temeljni samoupravni skupnosti. Koordinacijski odbor zbira in ureja predloge ter vodi evidenco možnih kandidatov na posebnih popisnicah. Izvod popisnice posreduje koordinacijski odbor za volitve občinski konferenci SZDL v skupno in enotno kadrovsko evidenco za območje občine. Za samo evidentiranje pristanek možnega kandidata ni potreben.

B. Delovni ljudje se neposredno ali prek svojih delegatov na osnovi rezultatov prejšnjega evidentiranja možnih kandidatov dogovarjajo in določajo možne kandidate. Za vsebino, izvedbo in potek predkandidacijskih postopkov so odgovorne organizacije SZDL in sindikata. V temeljnih samoupravnih skupnostih potekajo predkandidacijski postopki za volitve delegacij takole:

1. koordinacijski odbor za volitve pripravi poročilo o poteku priprav na volitve. V poročilu opiše akcije o pripravah in oceni aktivnosti in rezultate evidentiranja;

2. poročilo obravnava na sestanku članov oziroma razširjeni seji vodstvo osnovne organizacije sindikata v TOZD ali drugi skupnosti, v krajevni skupnosti pa v okviru krajevnih organizacij SZDL;

3. na istem sestanku se sprejme predlog možnih kandidatov za kandidiranje v delegaciji temeljne samoupravne organizacije oziroma skupnosti;

4. koordinacijski odbor za volitve mora dobiti soglasje predlaganih možnih kandidatov za kandidaturu.

Predkandidacijski postopek za volitve delegatov v družbenopolitični zbor občinske skupščine v osnovni organizaciji vsake družbenopolitične organizacije poteka tako, da člani osnovne organizacije na sestanku obravnavajo predloge možnih kandidatov svoje organizacije, ki jih je poprej evidentiralo vodstvo občinske organizacije. Postopek obravnave določa vodstvo občinske organizacije v skladu s svojimi statutarnimi akti.

C. Kandidiranje v temeljnih samoupravnih skupnostih in organizacijah se opravi na kandidacijski konferenci. Temeljno kandidacijsko konferenco sestavljajo vsi delovni ljudje v temeljni samoupravni skupnosti, ki neposredno opravljajo to funkcijo. Izjemoma je lahko temeljna kandidacijska konferenca delegatsko sestavljena v številčno večji krajevni skupnosti ali TOZD, vendar tako, da sestav delegatov ustreza socialni sestavi temeljne samoupravne organizacije oziroma skupnosti in opredeljenim interesom delovnih ljudi v skupnosti.

Kandidacijska konferenca se mora sklicati po razpisu volitev in opraviti najpozneje 15 dni pred dnevom glasovanja.

Kandidacijsko konferenco organizira v krajevni skupnosti vodstvo krajevne organizacije SZDL, v TOZD pa vodstvo osnovne organizacije sindikata.

Sejo temeljne kandidacijske konference začne predsednik krajevne organizacije SZDL ali osnovne organizacije sindikata. Kandidacijska konferenca izvoli tričlansko delovno predsedstvo in zapisnikarja. Delovno predsedstvo vodi in usmerja potek konference in na podlagi rezultatov glasovanja ugotovi in razglasi kandidatno listo za člane delegacije.

Temeljna kandidacijska konferenca na seji:

1. razpravlja o poročilu koordinacijskega odbora za volitve. Poročilo vsebuje značilnosti poteka predkandidacijskega procesa, potek politične aktivnosti v predvolilni dejavnosti, evidentiranje možnih kandidatov, predlog možnih kandidatov, ki so bili sprejeti v predkandidacijskem postopku, ter seznam možnih kandidatov, ki so dali svoj pristanek h kandidaturi;

2. na osnovi predloga liste možnih kandidatov in poročila koordinacijskega odbora določi konferenca predlog kandidatne liste;

3. o predlaganih kandidatih kandidatne liste konferenca glasuje. Na osnovi rezultatov glasovanja sestavi listo kandidatov. Sprejet pa je vsak kandidat, ki je dobil večino glasov prisotnih. Če na kandidatni listi ni toliko kandidatov, kot mora biti članov delegacije, se na isti seji ponovita postopka predlaganja in glasovanja;

4. kandidacijska konferenca razpravlja in sprejme svoje stališče o predlogih možnih kandidatov za delegate družbenopolitičnega zbora občinske skupščine.

Kandidatna lista

List mora obsegati najmanj toliko kandidatov, kot je treba izvoliti delegatov. Kandidati na listi so navedeni po abecednem redu. Listo podpišeta predsedujoči in zapisnikar.

Predsedstvo temeljne kandidacijske konference pošlje kandidatno listo volilni komisiji v temeljni samoupravni skupnosti najpozneje 15 dni pred dnevom glasovanja. Listi sta priloženi zapisnik o delu temeljne kandidacijske konference in pisna privolitev vsakega kandidata. Izvod zapisnika in kandidatne liste se posreduje občinski konferenci SZDL oziroma občinski organizaciji sindikata.

S tem sta predkandidacijski in kandidacijski postopek končana.

III. VOLITVE DELEGACIJ

Zakon o volitvah delegacij in delegiranju delegatov v skupščine družbenopolitičnih skupnosti govori o treh vrstah volitev. To so splošne volitve, ki se izvedejo vsake štiri leta in na katerih volijo delovni ljudje in občani delegate v delegacije za delegiranje delegatov v zbor skupščine občine ter stalne delegate v družbenopolitični zbor skupščine občine in skupščine SIS; nadomestne volitve, ki jih je treba opraviti v tistih samoupravnih skupnostih oziroma organizacijah, kjer je iz kakršnegakoli vzroka, ki ga določa zakon, predčasno prenehalo delegatu članstvo v delegaciji in ponovne volitve, ki se izvedejo, če pri volitvah nastanejo napake, predvidene z zakonom.

A. Splošne volitve delegacij in glasovanje o izvolitvi delegatov v družbenopolitične zbornice skupščin, družbenopolitičnih skupnosti razpiše predsednik skupščine SR Slovenije. Razpis volitve se objavi v uradnem listu SRS. Te volitve se izvedejo vsake štiri leta. Na njih delovni ljudje in občani izvolijo vse delegate oziroma vse člane delegacij v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih. Na razpis volitev so vezani tudi roki za izvedbo volitev. Splošne volitve morajo biti opravljene najkasneje v dveh mesecih po razpisu in najpozneje petnajst dni pred potekom mandatne dobe delegacij prejšnjega, mandatnega obdobja. Glasovanje pri volitvah delegacij

krajevni skupnosti in glasovanje o izvolitvi delegatov v družbenopolitični zbor skupščine občine se obvezno opravi v nedeljo.

Pri glasovanju je potrebno obvezno upoštevati načela, ki veljajo pri glasovanju. Ta načela so:

- delovni ljudje in občani glasujejo osebno, kar pomeni, da nihče ne more glasovati po pooblaščenju,
- glasuje se tajno z glasovnicami,
- svoboda in tajnost glasovanja se ne smeta omejevati,
- nihče ne more biti klican na odgovornost zaradi glasovanja, niti ni mogoče od njega zahtevati, naj pove, kako je glasoval.

B. Nadomestne volitve je potrebno opraviti, če delegatu temeljne samoupravne organizacije oziroma skupnosti predčasno preneha članstvo v delegaciji, oziroma če predčasno preneha članstvo delegatu v družbenopolitičnem zboru. Delegatu predčasno preneha njegov mandat:

- če umre,
- če izgubi volilno pravico,
- če je s pravnomočno sodbo sodišča obsojen na zaporno kazen, daljšo od šestih mesecev ali na hujšo kazen,
- če odstopi in njegov odstop sprejme temeljna samoupravna organizacija oziroma skupnost, ki ga je izvolila,
- če nastopi takšno delo oziroma funkcijo, zaradi katere ne bi mogel biti izvoljen za delegata,
- če mu preneha razmerje s temeljno samoupravno organizacijo oziroma skupnostjo, na podlagi katerega je bil izvoljen za delegata.

Iz vseh teh razlogov je v mnogih delegacijah v TOZD in KS z območja naše občine že prišlo do številčne nepopolnosti delegacij. To vprašanje je še posebej pereče v tistih organizacijah in skupnostih, kjer so izvolili samo petčlansko delegacijo. To je namreč po zakonu številčno najmanjša delegacija. Tako se delegacije pri svojem delu srečujejo z vsebinskimi problemi, ob teh pa še z vprašanjem ustreznega, neposrednega uresničevanja pravic, dolžnosti in odgovornosti delovnih ljudi in občanov ter njihove organizirane udeležbe pri opravljanju funkcij skupščin družbenopolitičnih skupnosti in skupščin SIS. Zato je nujno, da v vseh temeljnih organizacijah in skupnostih, kjer delegacije niso več popolne, izvedejo nadomestne volitve.

Nadomestne volitve posamezne delegacije ali posameznih delegatov razpiše v temeljni samoupravni organizaciji delavski svet oziroma drug ustrezen organ upravljanja, v krajevni skupnosti pa svet krajevne skupnosti. Nadomestne volitve morajo opraviti najpozneje v treh mesecih od dneva, ko je bilo spraznjeno mesto delegata v delegaciji.

Kot pri splošnih, morajo biti tudi pri nadomestnih volitvah pred glasovanjem opravljeni vsi predhodni postopki. To so evidentiranje, ki je stalno opravilo, predkandidacijski in kandidacijski postopek na kandidacijski konferenci. Tudi pri tej vrsti volitev veljajo načela o glasovanju pri volitvah.

Nadomestne volitve vodi volilna komisija, ki je izvoljena vsake štiri leta, delo na voliščih pa opravljajo volilni odbori, katere imenuje volilna komisija.

Nov delegat, več delegatov pa tudi celotna delegacija morajo biti izvoljeni po postopku, določenem za izvolitev delegacij in delegatov v družbenopolitične zbornice. Vsi novi delegati so izvoljeni za dobo, v kateri se bo iztekla mandatna doba delegatov, na katerih mesto so bili izvoljeni na nadomestnih volitvah.

C. Ponovne volitve delegatov je potrebno opraviti tam, kjer so volitve razveljavljene zaradi nepravilnosti pri volitvah ali če pri volitvah ni bilo ustreznega števila glasov toliko delegatov, kot bi jih bilo treba izvoliti, pa tudi takrat, kadar je na volitvah kandidiralo več delegatov, kot jih je bilo potrebno izvoliti, pa je dvoje ali več kandidatov, ki so dobili najmanj glasov, dobilo enako število glasov.

Ponovne volitve razpiše volilna komisija v temeljni samoupravni skupnosti ali v krajevni skupnosti, vse druge ponovne volitve razpiše občinska volilna komisija, razen če je volitve razveljavila republiška volilna komisija, jih razpiše le-ta. V razpisu se določijo tudi roki, v katerih morajo potekati volilna opravila in vsi volilni postopki.

IV. DELO VOLILNIH ORGANOV

Postopek za izvolitev delegacij, postopek v zvezi z glasovanjem o izvolitvi delegatov v družbenopolitični zbor občinske skupščine in postopek za odpoklic vodijo volilne komisije ter volilni odbori.

Poznamo več vrst volilnih komisij. To so volilne komisije v temeljnih samoupravnih organizacijah, volilne komisije v krajevni skupnostih, občinska volilna komisija in republiška volilna komisija.

A. Volilno komisijo v temeljni samoupravni organizaciji imenuje delavski svet oziroma drug ustrezen organ, v krajevni skupnosti pa

jo imenuje svet krajevne skupnosti. Te volilne komisije sestavljajo predsednik, tajnik in en član. Vsak ima svojega namestnika. Mandat članov volilne komisije traja štiri leta, imenuje pa se jih za vsake splošne volitve. Naloge volilne komisije v temeljni samoupravni organizaciji oziroma skupnosti so naslednje:

— opravlja neposredno tehnično delo v zvezi s pripravljanim volitev,

— po temeljni kandidacijski konferenci ugotavlja ali je kandidatna lista sestavljena v skladu z zakonom,

— imenuje volilne odbore za neposredno delo na voliščih, jim daje navodila in nadzoruje njihovo delo,

— ugotavlja izid glasovanja ter ga razglašča in daje poročila o izidih volitev,

— opravlja vse druge naloge v zvezi z izvedbo volitev.

B. Občinsko volilno komisijo imenuje občinska skupščina. Sestavlja jo predsednik, tajnik in trije člani. Vsak ima svojega namestnika, ki ga prav tako imenuje občinska skupščina. Naloge občinske volilne komisije so naslednje:

— opravlja neposredno tehnično delo v zvezi z glasovanjem o izvolitvi delegatov v družbenopolitični zbor občinske skupščine,

— ugotavlja ali je lista za delegate družbenopolitičnega zbora v občinski skupščini sestavljena v skladu z zakonom,

— imenuje volilne odbore na voliščih za glasovanje o izvolitvi delegatov v družbenopolitični zbor občinskih skupščin, daje navodila tem odborom in nadzoruje njihovo delo,

— ugotavlja izide glasovanja na voliščih ter jih razglašča in daje poročila o izidu glasovanja,

— daje pomoč volilnim komisijam v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnosti,

— opravlja vse druge naloge v zvezi z izvedbo volitev.

C. Neposredno delo na voliščih opravljajo volilni odbori. Volilni odbor vodijo glasovanje pri volitvah delegatov temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti ter glasovanje o listi za delegate v družbenopolitičnem zboru občinske skupščine. Volilne odbore imenuje volilna komisija v temeljni samoupravni organizaciji oziroma v krajevni skupnosti za delo v zvezi z glasovanjem o delegatih temeljnih delegacij, občinska volilna komisija pa v zvezi z glasovanjem o delegatih družbenopolitičnega zbora skupščine občine. Za vsako volišče se postavi volilni odbor in to za vsako kandidatno listo posebej. Volilni odbor sestavljajo predsednik in dva člana, vsak pa ima svojega namestnika. Člani volilnih odborov so lahko samo osebe, ki imajo volilno pravico, poleg tega pa ne more biti član volilnega odbora tisti, ki kandidira na volitvah.

Najvažnejše naloge volilnih odborov so:

— priprava volišča,

— skrb za nemoten potek glasovanja,

— skrb za pravilnost in tajnost glasovanja,

— in da po končanem glasovanju ugotovijo volilni izid in dajo o tem poročilo ter posredujejo vso volilno gradivo volilni komisiji, ki je imenovala člane volilnega odbora.

V. KONSTITUIRANE DELEGACIJE

Zaradi neposrednega uresničevanja svojih pravic, dolžnosti in odgovornosti in organizirane udeležbe pri opravljanju funkcij skupščin družbenopolitičnih skupnosti, oblikujejo delovni ljudje in občani v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnosti ter družbenopolitičnih organizacijah svoje delegacije.

Takoj po opravljenih volitvah, oziroma po objavi in razglasitvi rezultatov glasovanja na volitvah ali najkasneje pred prvim zasedanjem zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela skupščine občine, skliče nosilec volitev, to je organizacija SZDL v krajevni skupnosti oziroma organizacija sindikata v TOZD ali OZD prvo sejo novoizvoljene delegacije. Na tej seji se delegati dogovorijo o načinu dela delegacije in izmed sebe izvolijo vodjo delegacije in njegovega namestnika. S tem dejanjem je konstituiranje delegacije zaključeno.

Delovni ljudje in občani oblikujejo delegacije:

— v temeljnih organizacijah združenega dela in delovnih skupnostih, ki opravljajo dela skupnega pomena za več temeljnih organizacij združenega dela,

— če delajo v kmetijski dejavnosti in prav tako tisti, ki delajo v obrtni dejavnosti z delovnimi sredstvi, na katerih ima kdo lastninsko pravico, skupaj z delavci, s katerimi združujejo delo,

— v delovnih skupnostih državnih organov, družbenopolitičnih organizacijah in društvih in tistih delovnih skupnostih, ki niso organizirane kot OZD, prav tako pa tudi aktivne vojaške in civilne osebe v službi oboroženih sil SFRJ, za območje vsake krajevne skupnosti.

Sestavo in število članov delegacije določajo delovni ljudje in občani v statutih organizacij in skupnosti. Pri sestavi delegacije je potrebno posvetiti posebno pozornost temu, da se zagotovi zastopnost delavcev vseh delov delovnega procesa in ustrežno socialno strukturo organizacije oziroma skupnosti.

Glede števila članov delegacije se odločajo delovni ljudje in občani sami. Z zakonom je določeno le minimalno število delegatov v delegaciji. Minimalno število delegatov v delegaciji za delegiranje delegatov v zbor družbenopolitičnih skupnosti in v posebni delegaciji za skupščine SIS je pet delegatov, v splošni delegaciji za delegiranje delegatov v skupščine SIS je deset delegatov. Zgornje meje zakon ne postavlja.

V tistih TOZD, delih TOZD, OZD ipd., kjer število članov delovne skupnosti zaposlenih delavcev ne presega 30 zaposlenih, se delegacij ne voli. V takšnih delovnih skupnostih predstavljajo delegacijo vsi zaposleni.

VI. DELEGIRANJE DELEGATOV V ZBORE SKUPŠČINE OBČINE

Skupščino občine sestavljajo zbor združenega dela, zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor.

A. Zbor združenega dela občinske skupščine sestavlja 35 delegatov delovnih ljudi temeljnih organizacij združenega dela in drugih delovnih skupnosti, in sicer:

— 27 delegatov delovnih ljudi v TOZD in OZD s področja gošpodarstva,

— dva delegata delovnih ljudi, ki delajo v kmetijski dejavnosti z delovnimi sredstvi, na katerih imajo lastninsko pravico in delavcev, s katerimi združujejo svoje delo,

— en delegat delovnih ljudi, ki delajo v obrtni dejavnosti s sredstvi, na katerih imajo lastninsko pravico in delovni ljudje, s katerimi združujejo svoje delo,

— dva delegata delovnih ljudi v temeljnih organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah s področja prosvetno-kulturne dejavnosti,

— dva delegata delovnih ljudi v TOZD in OZD s področja socialno-zdravstvene dejavnosti,

— en delegat delovnih ljudi v delovnih skupnostih državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in društev ter aktivnih civilnih in vojaških oseb v službi oboroženih sil SFRJ.

Delegati, ki sestavljajo zbor združenega dela, niso stalni delegati.

Delegata določijo delegati, združeni v konferenci delegacije, za vsako sejo zbora posebej. V konferenci delegatov se združujejo delegacije temeljnih organizacij združenega dela in drugih OZD.

Konference delegacij se oblikujejo s samoupravnimi sporazumi, ki jih sklenejo temeljne samoupravne organizacije, ki so delegacije izvolile in sicer na podlagi odloka občinske skupščine. Delegacije se povezujejo v konference v skladu s skupnimi interesi v združenem delu oziroma v skladu z interesi, ki jih imajo delovni ljudje v občini. Namen in naloga konference delegacij je usklajevanje stališč, izoblikovanih v posameznih delegacijah, iz česar izhaja izoblikovanje enotnega stališča konference delegacij. Druga naloga konference je, da delegira delegate na posamezne seje zbora združenega dela skupščine občine. Delegirani delegat na seji zbora pove in utemeljuje stališče, ki ga je zavzela njegova konferenca delegacij in to stališče po potrebi uskladi s stališči drugih konferenc delegacij v enotno stališče zbora.

Delegat je dolžan o delu skupščine in o svojem delu obveščati konferenco delegacij, ki ga je delegirala in svojo delegacijo.

B. Zbor krajevnih skupnosti skupščine občine sestavlja 25 delegatov delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih. Delegati, ki sestavljajo zbor krajevnih skupnosti, niso stalni delegati. Delegate za posamezne seje zbora določijo delegacije v krajevnih skupnostih. Delegat je dolžan, da na zasedanju zbora zagovarja in utemeljuje predloge in stališča, ki jih je sprejela njegova delegacija. Skupaj z drugimi delegati v zboru pa na podlagi usklajevanja stališč sprejme skupno stališče zbora.

Na območju občine Ljubljana Mošte-Polje deluje 17 krajevnih skupnosti. Vse krajevne skupnosti imajo svoje delegacije in sicer ima vsaka krajevna skupnost eno delegacijo. V delegaciji KS je bilo izvoljenih skupno 208 delegatov, ki sodelujejo pri delu zbora KS skupščine občine. Mandatna mesta v zboru so med KS porazdeljena tako, da ima osem KS po dve delegatski mesti, vse druge pa po eno delegatsko mesto. Delegatska mesta so razdeljena med delegacije po številu občanov, ki jih zastopa posamezna delegacija.

C. Družbenopolitični zbor skupščine občine ima 25 stalnih delegatov, ki so jih na predlog SZDL izvolili na splošnih volitvah delovni ljudje in občani. V družbenopolitičnem zboru delujejo delegati, ki zastopajo interese družbenopolitičnih organizacij v občini. Sestava zbora je naslednja:

- 7 delegatov v SZDL
- 7 delegatov sindikata
- 5 delegatov ZK
- 3 delegati ZSMS
- 3 delegati ZB.

Družbenopolitični zbor spremlja politično stanje in razvoj v občini ter skrbi, da se na vseh področjih gospodarskega in družbenega življenja uveljavlja temeljna smer z ustavo določenega socialističnega samoupravnega sistema. Družbenopolitični zbor sodeluje v postopku sprejemanja odlokov in drugih splošnih aktov z zborom združenega dela in zborom krajevnih skupnosti tako, da sprejema stališča v zadevah, ki se nanašajo na temeljne cilje in osnovna razmerja družbenoekonomskega razvoja občine, uresničevanje ustavnosti in zakonitosti ter varstva svoboščin in pravic.

VII. ZAKLJUČEK

Sistem delegiranja delegatov v zbor skupščine občine še ne zaključuje procesa delegiranja delegatov v skupščine družbenopolitičnih skupnosti. To je šele prva in osnovna faza procesa celotnega organizacijskega sistema delegiranja. Zavedati se moramo, da je sistem delegiranja zaključek šele v najširši družbenopolitični skupnosti, to je v federaciji. Vendar tudi ta ugotovitev ni najbolj točna, ker tudi v obratni smeri, to je v smeri od širših družbenopolitičnih skupnosti proti ožjim družbenopolitičnim skupnostim pa vse do konferenc delegacij oziroma temeljnih delegacij poteka proces obveščanja oziroma proces tako zvanih vzvratnih podatkov. Šele s tem se v celoti zaključi ves delegatski sistem ali če si to ponazorimo bolj jasno, zapre delegatski krog.

Da bi zagotovili udeležbo delovnih ljudi in občanov pri uveljavljanju in uresničevanju njihovih pravic in dolžnosti v delu skupščine občine in njenih zborov, moramo dosledno upoštevati zaključke, ki izhajajo iz poročila o delovanju delegatskega sistema in uveljavljanju delegatskih odnosov v skupščini občine. Iz poročila izhaja, da morajo družbenopolitične organizacije nenehno skrbeti za potreben dotok kadrov na delegatske funkcije, jih za izvajanje delegatskih nalog usposablja tako, da bo delo delegacij kontinuirano in da bodo delegacije delovale vedno v polnem sestavu. Povsod, kjer je potrebno, moramo razpisati in izvesti nadomestne volitve.

DELEGATOM ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA

Dosedanji odlok o pošiljanju delegatov v zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je potrebno nadomestiti, ker je prišlo do večjih sprememb v organizacijah združenega dela zaradi združevanja, priključevanja in spremembe sedeža posameznih organizacij združenega dela. Več organizacij združenega dela je prišlo na območje naše občine, nekatere organizacije združenega dela pa so se preselile na območja drugih občin.

Trenutno je v javni razpravi osnutek novega odloka o delegiranju delegatov v zbor skupščine občine in oblikovanju skupnih delegatov za zbor skupščine mesta in skupščine SRS. Predvideno je, da se javna razprava o tem osnutku odloka zaključi v mesecu maju in odlok sprejme na zasedanju skupščine občine maja mesega tega leta.

Ker bodo s sprejetjem novega odloka nastale spremembe v sestavljenosti posameznih konferenc delegacij, ki delegirajo delegate v zbor združenega dela skupščine občine, bodo morale organizacije združenega dela, ki se združujejo v konference delegacij, podpisati nove sporazume o oblikovanju konferenc delegacij.

V ta namen objavljamo kot pripomoček za podpisovanje sporazumov delovni osnutek takšnega sporazuma, katerega naj vsaka OZD prilagodi svojim potrebam v skladu z dogovorom z drugimi OZD, s katerimi se združuje v konferenco delegacij.

Vodje delegacij in vodje konferenc delegacij obveščamo, da je potrebno na sejah delegacij in konferenc delegacij voditi zapisnike.

Po končani seji delegacije se po en izvod zapisnika pošlje:

1. vodji konference delegacij,
2. delegatu, ki je delegiran na sejo konference delegacij,
3. sekretariatu skupščine občine Ljubljana Moste-Polje,
4. arhivu

Zapisnike sej konferenc delegacij pa je treba poslati:

1. delegacijam, ki se združujejo v konferenco delegacij,

2. delegatu, ki je delegiran na sejo zbora združenega dela skupščine občine,
3. sekretariatu skupščine občine Ljubljana Moste-Polje,
4. arhivu.

Za lažje delo pri vodenju zapisnikov objavljamo osnutek takega zapisnika in sicer posebej za sejo delegacije in posebej za sejo konference delegacij.

Da bi delo konferenc delegacij potekalo nemoteno in v zakonitih okvirih, je potrebno, da vodje delegacij v organizacijah združenega dela izdajo delegatom, ki so delegirani na posamezne seje konferenc delegacij ustrezna pooblastila. Pooblastilo izroči delegat pred sejo konference delegacij vodji konference oziroma zapisnikarju. Brez podpisanega pooblastila delegatu ni mogoče uveljavljati na seji konference delegacij svojih delegatskih pravic.

Primer pooblastila objavljamo.

Delegacija organizacije združenega dela . . . je na seji dne . . . določila, da za udeležbo na . . . seji konference delegacij za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje številka . . . , ki bo dne . . .

POOBLAŠČA

tov., rojen
 stanujoč, zaposlen v
 kot
 (TOZD oziroma samoupravna skupnost)
 (navesti delovno mesto in poklic)

Imenovani bo na seji konference delegacij št. razpravljaj, predlagal in odločal v imenu delegacije OZD

V Ljubljani, dne

VODJA DELEGACIJE

OPOMBA: Pooblastilo izroči delegat pred sejo konference delegacij vodji konference delegacij.

Brez pooblastila delegatu ni mogoče uveljavljati na seji svojih delegatskih pravic.

ZAPISNIK

. . . seje delegacije
 ki je bila dne ob uri, v prostorih

NAVZOČI DELEGATI:

NAVZOČI VABLJENI:

Sejo je otvoril, ugotovil sklepčnost, vodil in predlagal dnevni red vodja delegacije . . .

Zapisnik seje delegacije je vodil . . .

Po obravnavi predloga dnevnega reda so delegati sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika zadnje seje delegacije.
2. Obravnava gradiva . . . seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.
3. Delegiranje delegata za sejo konference delegacij.
- 4.
- 5.

Ad 1.

Delegacije je obravnavala zapisnik . . . seje delegacije z dne . . . in sprejela naslednji sklep:

Potrdi se zapisnik . . . seje delegacije z dne . . .

Delegacija je obravnavala gradivo za ... sejo zborna združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje in o gradivu za posamezne točke dnevnega reda sprejela naslednja

stališča:

Ad 3.

Delegacija je delegirala za sejo konference delegacij za delegata ... Delegat je dolžan prenesti stališča delegacije, ki so navedena v prejšnji točki tega zapisnika na sejo konference delegacij.

Ad 4.

Ad 5.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se ni nihče prijavil za besedo, je vodja delegacije ob ... uri zaključil sejo.

Zapisnikar:

Vodja delegacije:

ZAPISNIK PREJMEJO:

1. konferenca delegacij
2. sob Ljubljana Moste-Polje - sekretariat
3. delegat delegiran na sejo konference delegacij
4. arhiv

ZAPISNIK

... seje konference delegacij za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje št. ..., ki je bila dne ... ob ..., v prostorih ...

NAVZOČI DELEGATI:

NAVZOČI VABLJENI:

SEJE SE NISO UDELEŽILI:

Sejo je otvoril, ugotovil sklepčnost, vodil in predlagal dnevni red vodja konference delegacij ...

Zapisnik seje konference delegacij je vodil ...

Po obravnavi predloga dnevnega reda so delegati sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika zadnje seje konference delegacij.
2. Obravnavo gradiva za ... sejo zborna združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.
3. Delegiranje delegata za sejo zborna združenega dela skupščine občine.
- 4.
- 5.

Ad 1.

Konferenca delegacij je obravnavala zapisnik ... seje konference delegacij z dne ... in sprejela naslednji sklep:
Potrdi se zapisnik ... seje konference delegacij z dne ...

Ad 2.

Konferenca delegacij je obravnavala gradivo za ... sejo zborna združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje in o gradivu za posamezne točke dnevnega reda sprejela naslednja

stališča:

Ad 3.

Konferenca delegacij je delegirala za ... sejo zborna združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje za delegata ...
Delegat je dolžan prenesti stališča konference delegacij, ki so navedena v prejšnji točki tega zapisnika na sejo zborna združenega dela skupščine občine.

Ad 4.

Ad 5.

Ker je bil dnevni red izčrpan in se ni nihče več prijavil za besedo, je vodja konference delegacij ob ... uri zaključil sejo.

Zapisnikar:

Vodja konference delegacije:

ZAPISNIK PREJMEJO:

1. sob Ljubljana Moste-Polje, sekretariat
2. delegat delegiran na sejo zborna združenega dela
3. delegacije združene v konferenco delegacij
4. arhiv - tu

DELOVNI OSNUTEK

V skladu s 152. členom statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS št. 25/74) in v skladu s 4. členom odloka o delegiranju delegatov v zborna skupščine občine in oblikovanju skupin delegatov za zborna skupščine mesta in skupščine SRS, sklenejo organizacije združenega dela

1.
(navesti točen naziv in naslov)
2.
3.
4.

SPORAZUM

o oblikovanju konference delegacij za delegiranje delegatov v zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje številka ...

1.

Organizacije združenega dela (v nadaljnjem besedilu: podpisniki) se sporazumejo, da oblikujejo konferenco delegacij zaradi delegiranja skupnega delegata v zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, obravnavanja vprašanj iz pristojnosti občinske skupščine, določanja skupnih smernic in zaradi uresničevanja drugih svojih pravic in dolžnosti v zvezi z opravljanjem funkcij občinske skupščine.

2.

Konferenco delegacij sestavljajo delegacije organizacij združenega dela, ki po določbah zakona o volitvah delegacij in delegiranju delegatov v skupščine družbenopolitičnih skupnosti vršijo funkcijo delegacije.

3.

Sedež konference delegacij je
(naslov)

Pogoje za delo konference delegacij in za izvrševanje administrativno tehničnih nalog v zvezi s sklicevanjem in delom konference zagotavlja organizacija združenega dela ... (naslov)

4.

Na zasedanje konference delegacij pošlje vsaka delegacija ... (delegata(ov)). Vsaka delegacija ima v konferenci delegacij toliko glasov, kot ima v njej delegatskih mest.

5.

Delegacije organizacij združenega dela, ki oblikujejo konferenco delegacij, določijo posebej za vsako zasedanje konference toliko delegatov, kolikor ima delegacija organizacije združenega dela delegatskih mest v konferenci delegacij.

6.

Konferenca delegacij obravnava gradiva za posamezna zasedanja zborna združenega dela skupščine občine, usklajuje stališča delegacij ter oblikuje skupno stališče. Stališča oblikuje s sporazumom vseh delegatov oziroma z najmanj dvotretinsko večino glasov vseh delegacij.

7.

Konferenca delegacij delegira ... delegata (e-ov) za posamezno zasedanje zborna združenega dela skupščine občine izmed delegatov, delegiranih s strani delegacij na zasedanje konference delegacij.

8.

Delegat, delegiran na posamezno zasedanje zborna združenega dela skupščine občine o svojem delu in v zboru sproti obvešča konferenco delegacij.

9.

Delegati v konferenci delegacij o svojem delu in o delu konference sproti obveščajo svoje organizacije združenega dela.

10.

Konferenca delegacij ima vodjo konference in namestnika vodje konference, ki ju na prvem zasedanju konference izvoli izmed vseh delegatov delegacij organizacij združenega dela, ki po tem sporazumu oblikujejo konferenco delegacij.

11.

Vodja konference in njegov namestnik skrbita za sklicevanje in vodenje zasedanj konference, oblikovanje stališč ali predlogov v zvezi z obravnavanim gradivom, vodenje zapisnikov ter opravljanje druge naloge, ki jima jih poveri konferenca delegacij. Vodja konference podpisuje pooblastila skupnemu (im) delegatu (om), v primeru njegove odsotnosti pa opravlja to dolžnost njegov namestnik.

12.

Na seji konference delegacij se vodi zapisnik.
Po končani seji se posreduje po en izvod zapisnika:
1. delegacijam, združenim v konferenco delegacij,
2. delegatu, ki je delegiran na sejo zborna združenega dela skupščine občine,
3. sekretariatu skupščine občine Ljubljana Moste-Polje,
4. arhivu.

Podpisniki tega sporazuma soglašajo, da bodo sredstva za materialne in druge stroške v zvezi z delom konference delegacij porazdelili med seboj in sicer:

.....

Prvo zasedanje konference delegacij skliče predsednik delavskega sveta oziroma drugega ustreznega organa upravljanja organizacije združenega dela, kjer je sedež konference delegacij.

Ta sporazum stopi v veljavo, ko ga podpišejo pooblaščen predstavniki podpisnikov.

.....
 (OZD)

 (naslov)

 (podpis)

 (OZD)

 (naslov)

 (podpis)
 Ljubljana,
 (datum)

SAMOUPRAVNA IZOBRAŽEVALNA SKUPNOST OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

SAMOUPRAVNI SPORAZUM O ZDRUŽEVANJU SREDSTEV ZA IZGRADNJO DIJAŠKIH IN ŠTUDENTSKIH DOMOV

AKCIJSKI ODBOR ZA SANACIJO DIJAŠKIH IN ŠTUDENTSKIH DOMOV

Direktorju samoupravne organizacije – TOZD
 Predsedniku delavskega sveta – DS
 Sekretarju organizacije OO ZK – OOKZ
 Predsedniku osnovne organizacije sindikata – OOS
 Predsedniku organizacije ZSMS – OO ZSMS

Z a d e v a: Samoupravni sporazum o združevanju sredstev za izgradnjo dijaških in študentskih domov.

V teh dneh spremljamo prve rezultate izvajanja samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za gradnjo doma šole za medicinske sestre in študentskega doma v Ljubljani, katerega je sklenila velika večina delovnih ljudi, zaposlenih v občinah ljubljanske in zasavske regije. Sredstva, ki bodo združena s tem sporazumom, bodo uporabljena strogo namensko za potrebno izgradnjo doma šole za medicinske sestre in študentskega doma v Ljubljani.

Ne moremo verjeti, niti se sprijazniti s tem, da delovni ljudje naše samoupravne organizacije ne čutijo problematike sanacije dijaških in študentskih domov kot družbeno splošno potrebne. Menimo, da bi ponovljena in dobro pripravljena akcija za sklenitev samoupravnega sporazuma le rodila uspeh.

Zato predlagamo, da se o tem še enkrat pogovorite ter da družbenopolitične organizacije kot tudi delavski svet zavzamejo stališče o sklepanju navedenega sporazuma.

Na kratko vas naj spomnimo, da so udeleženci samoupravnega sporazuma delovni ljudje temeljnih in drugih samoupravnih organizacij ter skupnosti, ki namenjajo 0,3 % od sredstev za osebne dohodke v letu 1975, katera lahko zberejo:

– iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela, ki ga namenijo po zaključnem računu;

– iz sredstev sklada skupne porabe;
 – iz osebnega dohodka, doseženega z delom v rednem delovnem času ali z dodatno organiziranim delom prek 42-urnega delovnega tedna.

Samoupravni sporazum se sklepa samo za leto 1975 in predstavlja le enkratno obveznost.

Pripravljeni smo, da vam posredujemo vse gradivo, ki smo ga že poslali, ter da se udeležimo zborov vaših delovnih ljudi oziroma drugih sestankov, ki bi obravnavali sklenitev samoupravnega sporazuma. Vse dodatne informacije dobite na tel. št.: 310-044 pri tov. Damjani FAKIN.

Predsednik
 akcijskega
 odbora
 Damjana FAKIN, s. r.

Predsednik
 izobraževalne
 skupnosti
 Slavko PUŠ, s. r.

PRESEDNIK SLAVKO PUŠ

Na podlagi 9. člena samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za gradnjo doma šole za medicinske sestre in študentskega doma v Ljubljani, izdajam naslednji

SKLEP

1. Samoupravni sporazum o združevanju sredstev za gradnjo doma šole za medicinske sestre in študentskega doma v Ljubljani je veljaven, ker ga je v skladu z 9. členom samoupravnega sporazuma sklenilo 69,78 odstotkov delovnih ljudi zaposlenih v občini Ljubljana Moste-Polje, kar predstavlja več kot 2/3 delovnih ljudi in je s tem izpolnjen pogoj za veljavnost samoupravnega sporazuma.

Z dnem objave nastanejo za udeležence vse pravice, obveznosti in odgovornosti, ki so s samoupravnim sporazumom dogovorjene.

2. S samoupravnim sporazumom dogovorjena sredstva se združujejo pri samoupravni izobraževalni skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje na posebnem računu:

PRISPEVEK SKUPNOSTI ZA IZOBRAŽEVANJE ZA GRADNJO DOMOV ZA UČENCE IN ŠTUDENTE.

Številka: 50100-842-026-52326

3. Sezname podpisov pooblaščenih oseb temeljnih organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij ter skupnosti o sklenitvi samoupravnega sporazuma so arhivirani pri samoupravni izobraževalni skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje.

PRESEDNIK AKCIJSKEGA ODBORA
Damjana FAKIN s. r.

MEDOBČINSKI SVET ZKS LJUBLJANA

Akcijski odbor za sanacijo dijaških in študentskih domov

Štev.: 08-11(1976

Datum: 18. februar 1976

RAZLAGA

1. in 2. člena samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za gradnjo doma šole za medicinske sestre in študentskega doma Ljubljana:

Za delavce v temeljni ali drugi organizaciji združenega dela, ki so sklenili samoupravni sporazum, nastane z dnem objave veljavnosti samoupravnega sporazuma obveznost in odgovornost za izpolnitev sporazuma in to po kriteriju 0,3 % od sredstev za osebne dohodke v letu 1975, ki pa jih lahko namenijo iz enega ali večih virov sredstev, navedenih v 1. členu sporazuma.

Delavci temeljne in druge organizacije združenega dela, ki je poslovno leto 1975 zaključila z izgubo ali s prenizkim ostanikom dohodka, bodo v sporazumu dogovorjeno obveznost izpolnili iz neporabljenih sredstev sklada skupne porabe iz preteklih let ali pa iz osebnega dohodka (brez nadur) v višini enodnevnega neto osebnega dohodka.

Obveznost iz 1. in 2. člena samoupravnega sporazuma so udeleženci dolžni izpolniti ob predložitvi zaključnega računa SDK; v kolikor gredo sredstva iz neto osebnega dohodka, pa najkasneje do 30. aprila 1976.

PRESEDNIK AKCIJSKEGA ODBORA
Ivan GODEC s. r.

TABELA II

OZD oziroma druga samoupravna org. ali skupnost, iz katere izvira spor	Predlagatelj dela- org. ali skupnost	Sporno razmerje Glej Tabelo I	Opravljen št. v letu 1975	Rešeno v letu 1975	Kateri udeleženec je uspel delavec organiz.	Opomba
Obrtno podjetje Moste	x	5	17	da	x	
Jugotekstil TOZD Yulon	x	6	23	da	x	
Javna skladišča	x	9	45	da		ustavitev postopka
SAP	x	4	49	da	x	
SAP	x	6	61	ne		
Obloga Slikoplastika	x	6	90	da		ustavitev postopka
SGP Hrastnik, PE Ljubljana	x	5	91	ne		
Tectum	x	5	92	ne		
SAP	x	1	94	ne		
Perutnina Zalog	x	2	122	ne		
Vektor TOZD tov. promet		x	8	131	da	ustavitev postopka
SGP Pionir Novo mesto	x	10	135	ne		
Papirnica Vevče	x	5	140	da	x	
Komunalno podj. Ljubljana	x	6	142	ne		
Jugotekstil, TOZD ONA-ON	x	6	190	ne		
Javna skladišča	x	9	194	da	x	
Vektor	x	6	80	ne		
Carinarnica Ljubljana	x	2	232	ne		
Mikolič Vera, Frizerski salon	x	9	234	da		sklep o nepristojnosti
Gostilna Na Peči*	x	5	236	ne		
Exportpress Beograd	x	9	240	ne		
Tegrad	x	5	266	ne		
Saturnus	x	5	277	ne		
Geodetski zavod SRS		x	8	290	nc	
"		x	8	292	da	sklep o nepristojnosti
"		x	8	291	da	sklep o nepristojnosti
Centrotekstil Beograd		x	5	304	ne	
Komunalno podjetje Ljubljana	x	4	313	ne		
Sadje zelenjava	x	4	314	ne		
EMONA TOZD Trgovina na veliko	x	6	315	ne		
GP UNIVERZAL	x	9	344	ne		
EMONA TOZD Inženiring	x	6	370	ne		
SAP	x	9	373	ne		
Koššana Vranje	x	5	388	ne		
Javna skladišča	x	5	112	ne		

