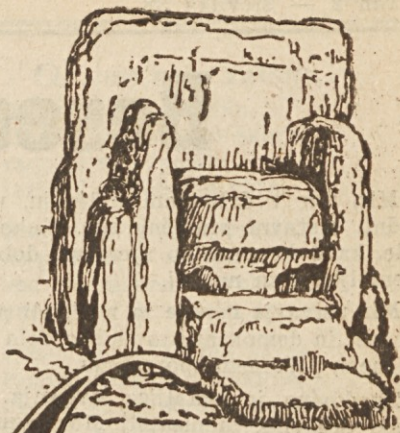


Koroška



Izdaja:
Britanska obveščevalna služba



Cena:
za naročnike mesečno 90 grošev
posamezna številka 25 grošev

kronika

Leto II.

Celovec, petek 13. septembra 1946

Številka 38

Dr. Jakob Sket — pisatelj in slovníčar

Kulturna zgodovina slovenskega naroda in še prav posebno koroških Slovencev je tesno povezana z imenom dr. Jakoba Sketa. Kot pisec učnih knjig za srednje šole si je pridobil velike zasluge, vsemu slovenskemu ljudstvu, od izobraženca do preproste kmeta pa je poznan po svoji »Miklovi Zali«. V zgodovini našega slovstva ohrani Sketovo ime za vselej častno mesto, koroškim Slovincem pa ostane v hvaležnem spominu kot njih učitelj in neumoren kulturni delavec, ki je posvetil vse svoje delo prospehu Družbe sv. Mohorja.

Sket se je rodil v preprosti kmečki hiši, kakor skoraj vsi veliki slovenski možje. Njegova zibel je stala v Mestinju blizu Šmarji pri Jelšah na Štajerskem. Brati in pisati se je naučil v domači šoli, normalno pa je obiskoval v Celju, nato je vstopil v gimnazijo v Mariboru, ki jo je dovršil leta 1873. Njegovi starši so želeli, da bi se posvetil duhovniškemu poklicu, on sam pa je želel izpolniti svojo jezikoslovno nadarjenost in se je vpisal na vseučilišču v Gradcu kot slušatelj staroklasičnih jezikov, ter slovenščine in nemščine. Eden njegovih učiteljev je bil Gregorij Krek, Slovenec, s katerim ga je kmalu vezalo tesno prijateljstvo. Sket se je zavedal, da mu bodočnost kot slovenski akademski učitelj ne bi bila uglašena, zato je takoj po prejemu absolutorija nastopil službo suplenta na celovski gimnaziji jeseni leta 1877. Naslednjega leta je napravil učiteljski izpit in nekoliko mesecev pozneje dočrat.

Ze nekoliko dni po opravljenih izpitih pa je moral obleči vojaško suknjo. S svojim polkom se je odpeljal iz Maribora v Bosno. Po mnogih težkih naporih, ki jih je pretrpel na bojišču, se je še istega leta jeseni vrnil v Celovec, kjer je bil medtem imenovan za pravega učitelja na gimnaziji. Na tem mestu je ostal več kot trideset let, dokler ni bil leta 1908. na lastno prošnjo upokojen. Ob tej priliki je dobil naslov vladnega svetnika.

V vsej dobi svojega učiteljevanja v Celovcu se je Sket posvetil nalogi, da uri mladino ne samo v predpisanih učnih predmetih, ampak da jo navaja tudi k resnemu delu in točnemu izvrševanju dolžnosti v bodočem življenju. Svoji prosti čas je izrabljal za lastno znanstveno izpopolnjevanje in za slovstveno ter vzgojno delo. Celovec s svojo pomembno tradicijo izza Einspillerjeve in Janežičeve dobe, s svojo Mohorjevo družbo, je bil pravo mesto za njegove težnje. Sket je prevzel od Janežiča započeto delo in je preuredil ter priredil vse slovenske čitanke za srednje šole. Leta 1881 je poleg tega pričel s sodelovanjem Gregorija Kreka in Davorina Trstenjaka izdajati »Kres«. Vendar pa tla za literarni list niso bila več tako ugodna kakor v Janežičevi dobi za »Slovenski Glasnik«; kakor so se takrat mladi pisatelji zatekali k Janežiču, ker jim Bleiweisove novice niso nudile pričakovane zaslombe, tavi je znal sedaj Levec, urednik »Ljubljanskega Zvona«, ki je pričel izhajati istega leta, pridobiti vse tedanje najboljše pisatelje. »Kres« se je držal predvsem romantičnih načel, saj je bil Krek glavni predstavniki romantične šole v jezikoslovju. Tudi Sket kot leposlovec se je nagibal k romantični struji v pripovedništvu. Trije spisatelji, ki jih je objavil v »Kresu« pod imenom dr. Stojan, nam pričajo o tem: »Milko Vogrin«, »Žrtev ljubosumnosti« in »Slika in srce«, najbolj pa njegova povest, ki je zajela snov iz turških napadov na slovensko koroško ozemlje: »Miklova Zala«. Posebno v tej povesti je Sket pokazal, kako dobro umeval ljudsko dušo, ki ji posebno uga-

ja domača snov, zajeta iz krvave zgodovine turških bojev, prepletena z motivi ljubezni do rodne zemlje, do rojakov in domače družine. V »Milku Vogrinu« je porabil svoje spomine na bosansko okupacijo, na »Miklovo Zalo« pa ga je opozoril Šimen Janežič, sam rodom iz Roža. Pozval je Sketa, da se je seznanil s pokrajino okoli Sv. Jakoba v Rožu, kjer je živila ta pripovedka v ljudskem izročilu in tu se je poglobil v ljudski značaj, ki ga je potem tako uspešno urisal v svoji povesti.

Nekoliko let pozneje je Sket preuredil svoj »Kres« v znanstven list, kmalu pa je moral nehati z izdajanjem. Toda našel je takoj novo polje za svoje delo. Uvidel je, da bi se moralo slovensko slovstvo povezati s sodobnim stanjem znanosti in leposlovja. Sestavil je slovenske čitanke za srednje šole in tako ustvaril podlago za slovstveno šolanje slovenske mladine. Bilo je dolgotrajno delo, kajti Sket ni imel na razpolago zgodovinskih pregledov. Sam je, oddaljen od tedanjega središča književnega življenja, spravil vso neurejeno snov v pregledno zvezo in enotnost. Tekom osmih let je ustvaril za vse naše zavode nove čitanke.

Sket je bil za Janežičem tudi edini šolski slovníčar. Na osnovi Janežičeve slovnice je sestavil slovensko slovnico za srednje šole, ki so jo kmalu vpeljali po vseh šolah kot edino primerno učno knjigo. A tudi za Nemce je sestavil Sket dve nemško-slovenski jezikovni vadnici, ki so ju uporabljali v šolah v zasebnem pouku slovenščine.

Nepopolna bi bila slika Sketovega delovanja, če bi prezrli njegov požrtvovalni trud za prosep Mohorjeve družbe. Odkar je bival stalno v Celovcu, je bil v tesnem stiku s to pomembno slovensko kulturno ustanovo. Od leta 1882 je bil nepretrgoma odbornik Mohorjeve družbe in je vršil kot tak recenzijske in korekturne posle. Vsi večji spisi, ki so bili namenjeni za društvene knjige, so šli skozi njegovo oceno. Tako je imel priliko, da je usmeril književna izdanja v tisti pravec, ki se je vedno držal zmerne srednje poti med splošnim ljudskim okusom in estetičnimi zahtevami modernega časa.

Kljub temu, da je bil Sket leta 1908 upokojen, si ni privoščil počitka. Vsak dan je

po več ur prebil pri svojem visokem pisalniku in pregledoval korekture ter prebiral in urejal beležke za čitanke in etimološki slovar. O počitnicah pa je s svojo družino redno zahajal v Vrbskem jezeru. Tu ob jezeru je imel svoj čoln, svojo klopco in svoj gozdič. V mlajših letih je tu snoval in pisal svoje povesti. Sket ni bil okorel šolnik, kakor jih lahko večkrat srečavamo, imel je mnogo smisla za planski šport še v tisti dobi, ko so se Slovenci razmeroma malo zanimali za turistiko. Bil je vztrajen kolesar, vnet drsalec in veslač. V mlajših letih je imel svojo jadrnico, s katero se je udeleževal tekem na Vrbskem jezeru. Nekoč je pri taki tekmi celo prejel prvo nagrado. Pozimi pa je rad zahajal v gledališče. Koncem počitnic je redno zahajal v svoj rodni kraj obiskat domače ljudi, ki jim je bil radodaren podpornik.

Tudi nemška družba v Celovcu je Sketa visoko spoštovala, čeprav je vedela, da je Sket po prepričanju odločen Slovenec. V politiko se pa nikoli ni vmešaval, tudi pogovorov, ki bi se sukali o domači politiki, ni maral. Večkrat je izrazil bojazen, češ, kam nas dovede naš brezobzirni surovi domači boj, ko se kakor škorpioni ujedamo. Veliko zaslug si je pridobil za slovensko šolstvo na Koroškem, posebno ob ustanovitvi slovenske šole v št. Jakobu v Rožu. Št. Jakobčani pa so mu izkazali svojo hvaležnost s tem, da so ga imenovali za častnega občana.

Kot učitelja pozna Sketa vsa starejša generacija koroških Slovencev, kar se jih je šolalo na celovski gimnaziji. Pravijo, da je bil strog, a pravičen učitelj in da je posebno od svojih slovenskih učencev neizprosno zahteval, da točno vrše svoje dolžnosti.

V zadnjem letu njegovega življenja mu je pričelo zdravje naglo pešati. Oči so popuščale, včasih se ga je lotevala omotica in zdravniki iz Celovca in Dunaja niso mogli ugotoviti vzroka njegove bolezni. Končno je podlegel hudi pljučnici. Od blizu in daleč so prihajali Slovenci na grob moža, ki je toliko prispeval k procvitu slovenske kulture. In tudi v bodoče bo zapisano njegovo ime z zlatimi črkami v zgodovini slovenske književnosti.

ANTON KODER: SKETU V SPOMIN

V sledečih vrstah, katere posvečamo spominu Sketa, ne nameravamo napisati življenjepisa slavnega, prezgodaj preminulega moža, marveč hočemo na podlagi njegovih del in dejanj poživiti nekaj spominov iz preteklosti in dodati to ali ono pripombo o sedanjosti.

»Genij je v marljivosti« — pravi Darwin. Dr. Sket se je bil moral spomniti tega izreka, ko je 1. oktobra 1880 pozval svoje rojake, da naročijo novo, leposlovno in znanstveno revijo »Kres«. Kakšna moč, koliko poguma in požrtvovalnosti je moralo teči po žilah šele 28 letnega, še nepoznanega moža, ki je živel izven meja svoje ožje domovine, da je tako pogumno in krepkovoľjno razvil prapor za kulturne potrebe svojega naroda. Kdor sprejme borbo skupaj z mladimi in maloštevilnimi sotorbci, se sme in se lahko opira samo na lastno moč in na ugoden okoliš. Ali poslednji je bil za mladega Sketa zelo neugoden. Medtem ko je hotel po smrti prof. Janežiča ustvariti na Koroškem nov dom za slovensko leposlovje, so se združili onstran Karavank že priznani književniki: dr. Tavčar, Fr. Levec in Janko Kersnik v trdno

zvezo v »Ljubljanskem zvonu«. Razvila se je živahna tekma za prvenstvo na književnem področju. Borba je bila enaka glede navdušenja, ne pa številno enaka. Na eni strani, in skrajnem obmejnem področju mlad mož, sam zase brez izkustev, brez akademsko izobražene mladine za seboj, brez stalnih sodelavcev okoli sebe. Res, junak je, kdor si upa stopiti s praznimi rokami dobro oboroženemu nasprotniku nasproti. Sket je bil mož »brez strahu« in poln upanja na srečen uspeh. Pravičen kot Aristotel, resen in strog kakor Cato ter marljiv kot čebela je poprijel za pero. V začetku sploh ni verjel, da ne bi mogel trajno premagovati samozvanstvo svojih nasprotnikov.

Sket je bil prvi slovenski junak, ki je moral občutiti strelice iz tuljev svojih bratov na lastni koži. Ker je bil sovražnik fatalistične lenobe, ker za svoj trud ni zahteval ničesar drugega kot samo bratsko priznanje, so ga obsodili na muke popolnega neupoštevanja, ki zadane bolj kakor pa izgubljena bitka. Tako je izgledalo »zlato« stoletje pri Slovincih, ko je stopil mladi dr. Sket na borišče za duhovne dobrine

svojega naroda. Izdali so krilatico: »Književnost je samotrtvo. Za njo je potrebno posebno dovoljenje. Kdor se ne pokorava vladajoči književni samovladi, pride na sramotilni steber.« Naši mlajši književniki nimajo pojma o strahovanju, ki se je pričelo s smrtjo Jurčiča.

Davorin Trstenjak mi je 14. junija 1883 pisal: Nimamo nobenega mirnega, dalekovidnega vodnika s trdnim značajem in tudi nobenega estetično izobraženega, neosebnega ocenjevalca; pri nas bosta politika in književnost oškodovani. — Profesor dr. Krek je obsodil v pismu od 26. junija 1883 tedanji književni spor z besedami: »Za njihovo nepotrebno prepiranje se mi ne brigamo. Neki »Spectabilis« (to mora biti neko tedanje izmišljeno pesniško ime) tega pač ni vreden, istotako ne oni, ki so pravili v »Šk« (»Skrat«? šaljev časopis?) svoje šale. »Kreteni« propadejo na lastni nezmožnosti.«

Kako potrft in prizadet je bil Sket zaradi konkurenčne gonje gotovih »estetikov«, ki so se trudili, da utopijo mladi »Kres« v gnojnici, kaže njegovo pismo od 10. oktobra 1883: »Sramujem se naših ljudi. Imam nelepe vesti o tamkajšnjih (ljubljskih) politikih. Gospod Levec se boji za naročnike »Zvona«. Nek »Kretinov« (ali je to Vatroslav Holz?) je bil za Božič pri meni. Bil sem poln začudenja nad njegovo neznačajnostjo in neumnostjo. Norci se posmehujejo našemu pisanju v »Šk«, a ne pomislijo, kako je pisal Jurčič in kdo tako govori« (On menda misli, da narod tako govori, kakor Kres piše).

Okrog 80 pisem od Dav. Trstenjaka, prof. Kreka in dr. Sketa leži pred menoj na mizi. Izpolnila bi debelo knjigo. Podala bi naši mladini verno sliko dela in boja na književnem področju v polpreteklem času. Ob priliki bom predal knjigo Slovincem. Dala bo verno sliko bojev onih naših pisateljev, ki so se morali boriti na dveh frontah: z narodnimi sovražniki in lažnimi somišljeniki, sinovi ene in iste matere. Nemo felix lyram tetigit« — nihče ni za svojo srečo zabrenkal na liro. — Ta izrek prav lepo označuje usodo naših književnikov pred 30 leti.

Dandanes je naše književno delo že določena »stroka«, ki za silo prehranjuje onega, ki se bori za lovorike. Poskrbeli so celo za posmrtno počastitev naših nadebudnih. Zlate črke bodo izročile imena nekaterih mož potomcem, ki pri svojem »zalu« niso gladovali, ki so uporabljali pero samo za parado, ko je bilo pri nas »rodoljub« še blesteč pridevek.

Utrjeni značaj naših književnikov in njihov idealizem sta rešila ogroženo barčico naše narodnosti. V tem nam je ravno Sketova delavnost tista »visoka pesem«, ki dandanes pri nas več ne doni. Na žalost Sketovo delo niso znali dovolj ceniti. Kdor dela med štirimi stenami, kdor se skriva za pesniško ime, kdor se ne sprehaja po cestah v elegantnih oblekah, ne bo postal junak svojega časa. Sket je bil delavec brez reklame. Ni je maral. Tržne krilatice so mu bile zoprne.

Kdo ne pozna njegovih novel »Žrtev ljubosumnosti«, »Slika in srce« in romana »Milko Vogrin«? Doktor Stojan je izginil s Parnasa in doktor bi mi bil sledil, če bi bil položil vse svoje otroke v zibelko svoje revije. Šele zgodovinska povest »Miklova Zala« je prodrla v široke narodne množice. To nikakor ne smemo pripisati samo okolnosti, da je izšla v naši največji založbi, »Mohorjevi družbi«, ampak tudi dejstvu, ker izvira iz naroda, ker je »Zala« bila res narodna junakinja. Če bi bili vzeli naši pripovedniki pred in po Sketu svoje junakinje iz naroda, ne bi bili povzročili toliko sporov v književnosti.

(Dalje prihodnjič)

DEDOVANJE IN DOTE

Ko govorimo o vzrokih, zakaj ljudje v tako velikem številu beže s kmetov v mesta, se moramo za trenutek pomuditi pri vprašanju, ki smo ga naznačili v naslovu. Vprašanje o dedovanju in dotah sodi deloma v gospodarske, deloma med socialne zadeve, ki se tičejo kmečke domačije. Z vidika kmečkega doma gledano, je ta problem v prvi vrsti gospodarskega značaja. Zato ga obravnavamo v zvezi z gospodarskimi vzroki za beg z dežele.

Z gospodarskega stališča je brez dvoma zelo važno, kateri izmed otrok bo podedoval kmetijo. Nekako samo po sebi je razumljivo, da starši za svojega naslednika na domačiji določijo najstarejšega sina, kakor je pri vladarskih rodbinah v veljavi, da je prestolonaslednik pač najstarejši sin. Ta običaj je pri slovenskem kmetu tako v navadi, da se mu naši gospodarji le redkokdaj izneverijo. Izjeme nastopijo samo takrat kadar se najstarejši sin izkaže za nevrednega, ali nezmožnega da bi prevzel gospodarstvo na domačiji: bodisi, da je obremenjen s kakšno moralno (nравstveno) slabostjo (zapavljanje in pijančevanje, kvartopirstvo, hudo ponočnjakarstvo in ženskarstvo itd.), ali pa je telesno ali duševno nesposoben, da bi prevzel nase težko breme kmečkega gospodarja. Zgodi se tudi, da oče in mati odrečeta domačijo svojemu najstarejšemu sinu zategadelj, ker se je oženil proti njuni izrecni volji in želji.

Sicer je pa — kot rečeno za naslednika na kmetiji določen najstarejši sin. Starši ponavadi zelo skrbno gledajo na to, da bo njihov bodoči naslednik vsestransko usposobljen za gospodarjenje in da bo dobil tudi primerno ženo, ki bo imela dovolj veliko doto in pridno roko. Večkrat se pa dogodi, da oče in mati veliko premalo mislita na strokovno-poklicno izobrazbo naslednika. Za vsestransko usposobljenost imata le to, da se fant od očeta nauči upravljati gospodarstvo na domačiji in da

so v velikih skrbah, da se bodo kaj naučili; ta pa, ki bo dom imel, naj pridno dela, da si ga bo zaslužil.

In posledice? Ko oče da sinu domačijo čez, določi vsakemu otroku nekaj dote, sebi in materi, če je še živa, pa kot in prevžitek. Takrat se pa začenja za mladega gospodarja križev pot, zlasti še, če njegova nevesta ni iz zelo premožne hiše. Dostikrat se primeri, da so bratje in sestre vse prej kot uvidevni. Ne ozirajo se veliko na gospodarski položaj svojega brata, ki je »domačijo dobil«, in zahtevajo drug za drugim izplačilo svojih dot.

Če je bil oče moder mož in je dote meril strogo po zmogljivosti domačije, je mlademu gospodarju morda še možno najti izhod; če je bil pa oče pri testamentu ali predaji kmetije pod vplivom otrok, ki morajo od doma in gledajo, da iz domačije iztisnejo zase čim večje dote, potem je naslednik res pomilovanja vreden. Nobeno čudo ni, da nam preteklost nudi mnogo primerov, ko je sin-naslednik obupal nad svojo bodočnostjo na domačem posestvu, začel razprodajati in končno zapustil dom in šel v Ameriko ali pa za delavca v tovarno oziroma v mesto. Kdo bi mu tak usodepoln korak mogel tudi zameriti? Dajativé za dote so se začele zgrinjati nad njegovo glavo, iz hleva je šla morda sestram za doto najlepša živina, sam pa revež ni bil strokovno toliko podkovan za svoj poklic, da bi si upal težave premagati in gospodarstvo po sodobnih načelih zasukati. Precej je kmetij, ki so na tak način razpadle ali pa prišle v tuje roke, oni pa, ki so bili poklicani na njih živeti, so pobegnili v tujino in v mesto.

To je gotovo beg iz dežele, ki so ga povzročili pred vsem gospodarski vzroki. Mislimo, da bi bilo kmečkim staršem treba modrega sveta in pouka v teh rečeh, da bi z dotami in zanemarjenjem kmetijske strokovne izobrazbe naslednika svojih domačij ne gnali v takšne težave in večkrat celo v propast.

Se eno stvar moramo omeniti, ko govorimo, v zvezi z begom v mesta, o dedovanju na kmetih. To ima posebej pomen za koroške kmete.

V časopisih smo brali, da namerava avstrijska vlada razveljaviti zakon o dednih kmetijah. Mislimo pa, da bi bilo dobro uvesti zakon ki bi zabranjeval prezadolžitev in preprečeval delitev in razkosavanje kmetij. Res živimo v dobi, ko se močno povdarja demokracija v vseh odtenkih življenja in delovanja. Toda — kakor ne more v političnem življenju pomeniti demokracija anarhijo, kjer dela vsak kar ravno sam hoče, tako tudi v gospodarstvu demokracija ne pomeni ravnanja, po katerem se gospodarske dobrine uničujejo. Tu se demokracija neha! V takih primerih je z ozirom na socialno blaginjo skupnosti umestna in tudi potrebna gotova omejitve osebne svobode v gospodarskih rečeh.

Med take omejitve štejemo v prvi vrsti odredbo, da naj bo določen del kmetije pred intabulacijo zavarovan. Na ta način se zabranjuje prehajanje kmetij v nekmečke roke, s tem pa tudi preprečuje prevelik odtok kmečkih ljudi z dežele. Zapuščanje kmetovanja ima večkrat tudi tu svoj vzrok!

Tudi ni dobro, da se sme kmečko zemljo svojevoljno drobiti in razkosavati. Tudi v tem ravnanju se gospodarska moč kmetij manjša. Trenutno se morda zdi, da je gospodar, ki je vsakemu otroku zapisal po eno njivo in krpo gozda, zadržal otroke na kmetih. Toda to je samo prehodno. Najprej drži, da je več ali manj oškodoval domačijo, ji zmanjšal gospodarsko moč in jo spravil v položaj, da lahko propade. Kaj pa naj napravi s kosom zemlje oni, ki ga je dobil za doto? Da bi ostal na deželi in si ustanovil družino, mu ni mogoče, razen če je izučen kakega rokodelstva. Ali šte-

vilo takih je močno omejeno. Vsi drugi pa morajo vseeno od doma, potem pa z zemljiščem špekulirajo. Največkrat pridejo take parcele v roke drugih ljudi, advokatov, denarnih zavodov in bogatašev, ki »kmetujejo« za zabavo. Kje je tu dobiček za kmečko gospodarstvo: kmetija-domačija z drobitvijo oslabljena, zemlja pa večji del v nekmečkih rokah?

Vprašanje, ki smo ga tu načeli, bi zaslužilo, da bi se o njem še kaj napisalo. Kmečkim staršem bi bilo treba o teh rečeh marsikaj povedati. Mi smo se ga dotaknili le v toliko, kolikor se nam je zdelo potrebno, ko govorimo o begu kmečke mladine z dežele. O tem ne more nihče dvomiti, da so nepravilni ukrepi staršev pri dedovanju in dotah mnogo krivi, da otroci s kmetov beže v mesta.

— kš



Po končanem delu se vrača vesela družina domov

Spravljanje sadja

Ko smo v prejšnjih člankih o sadju pokazali, kako veliko vrednost moramo pripisovati temu pridelku, in kako ga poleg prešanja še lahko bolj koristno pripravimo za uživanje v prihodnjem letu, bomo danes pregledali, kako naj se sadje spravlja in shranjuje.

Kmečkemu sadjarju gotovo polni srce zadovoljstvo, ko gleda s sadjem bogato obloženo drevje. Vsak dan postaja zlahka priderek bolj slikovit: na katerih drevesih se ti smeje topla rdečina sadežev, na drugih se svetlika med vejevjem in listjem kot vosek rumeno sadje. Kmalo mu treba pripraviti vse potrebno za obiranje.

Vendar moramo predvsem opozoriti naše sadjarje, naj z obiranjem ne začno pre zgodaj. Saj rad priznam, da so ljudje v skrbah, da bi nekega jutra ne našli na sadnem vrtu napol praznega drevja. Dandanes se klati po svetu polno tatov, ki se spravijo tudi na nedozorelo sadje. Toda napol dozorelo sadje obirati, ali ga celo otresati, bi se reklo delati velik gospodarski greh. Ali bi se morda po vaseh ne dale organizirati nočne straže, ki bi pazile na sadovnjake?

Sadjarstvo pravilo velja slej ko prej: sadja ne smemo jemati z drevja, dokler ni drevesno zrelo. Kaj se pravi: drevesno zrelo? Vemo večinoma vsi, da sadje še tudi v sadni kleti dozoreva. Vendar si je treba dobro zapomniti, da dozorevanje v kleti ni v redu, če sadje ne ostane na drevju, dokler ni zrelo. Da je pa na drevesu zrelo, vemo po tem, da se rado gladko, brez sile odtrga, če ga primemo in rahlo zavrtimo. Sad se mora s pecljem vred odtrgati oziroma rad ločiti od veje. Dokler sadje ne gre tako rado od vej, še ni drevesno zrelo.

Kdor bi sadje prezgodaj obiral, bi si povzročil precejšnjo gospodarsko škodo. Nedozorelo sadje nima dobrega okusa in prehitro uvne. Najbolj je pa škoda, ker prezgodaj obrano sadje ne more več nabirati sladkorja, ki se najizdatneje tvori v sadju ravno v zadnjih tednih dozorevanja. V tem času sadeži tudi še pridobivajo na teži in na lepoti. Ko je sadje popolnoma zrelo, dobi prav tanko voščeno prevleko, ki ga varuje, da prehitro in preveč ne izhlapeva in ne začne gniti. Zato pri obiranju ali pozneje ne kaže brisati, da bi dobili lepšo in svetlejšo barvo. S tem bi mu prikrajšali trpežnost. Obrišemo ga šele tedaj, ko ga prinesemo na mizo — če se hočemo posebej postaviti!

Za obiranje si moramo pripraviti potrebne priprave, kakor lestvo, košare in podobne stvari. Lestva je posebno pripravna, če je tako napravljena, da jo s posebnimi njenimi podporniki lahko prosto postavimo k drevesu, ne da bi jo bilo treba naslanjati na veje. S tako narejeno in dovolj visoko

setvo pridemo skoro do vseh vej pri jablanah, ki niso posebno visoka. Pri košarah zelo priporočamo, da jih znotraj obložite z žakljevino. Nekatero sadje je posebej občutljivo in bi se pri vlaganju v košaro in pri prenašanju obtisnilo. Taki obtiski škodujejo lepoti in trpežnosti. Posebno je treba paziti pri prelaganju in pretresanju. Zlahnega sadja sploh ne bomo pretresali, marveč samo prekladali.

Da moramo sadje za shranitev čez zimo in za prodajo obrati in ne otresti, je menda dovolj znano. Otreseno sadje je sposobno le za takojšnjo porabo, nikakor in pod nobenim pogojem pa ne za shranitev v sadni kleti. Tudi za prodajo je otreseno sadje neprimerno, razen če ga kdo kupi za predelavo v mošt ali za kuho v žgano pijačo.

Obiranje se bomo lotili ob popolnoma suhem in lepem vremenu, da čim bolj odstranimo nevarnost za gnitje. Tukaj bomo sadeže prebirali in jih razdelili v tri skupine. V prvo skupino pride vse najlepše sadje, ki doseže določeno debelost. O tem se prepričamo, če si pripravimo desko z luknjami. Kateri sadež pri določeni luknji ne gre skozi, pride v prvo skupino, če je drugače brez napake. Brez napake je pa, če ni nič črviv in nič škrlupast ter ima lepo, za tisto sorto običajno obliko in zrelost.

Sadeži manjše velikosti in slabših oblik, ki so pa vendar še vedno lepi in ne črvivi in škrlupasti, pridejo v drugo skupino. V tretjo pa določimo vse ostalo sadje. Ta skupina pač ni sposobna za prezimovanje in jo čimprej porabimo. Tretje vrste sadje nekateri kar na drevju pustijo in ga potem otresejo. Razume se, da v tretjo vrsto pride tudi vse lepo sadje, če je kaj ranjeno. Le nekoliko ranjen sad začne gniti in s svojo gnilobo ograža tudi zdravo sadje.

Sadje spravljam v sadno klet tako, da ga ločimo po kakovosti in ga zložimo ali na police (stelaže) ali pa namestimo v ameriškanske zaboje. Klet za sadje naj ne bo ne prevlažna pa tudi ne preveč suha. Važno je, da se lahko, dobro zračni. V glavnem velja za sadno klet isto, kar smo navedli pri kleti za krompir. Toplota naj ne pade pod 2 stopinji Celzija in ne zraste veliko nad 6 stopinj. V taki kleti, ki jo večkrat ob primernem vremenu prezračimo, nam sadje dolgo vzdrži. Na sadnih policah zloženo sadje od časa do časa preberemo in odstranimo vse gnile in nagnite sadeže. Tako si ohranimo sadje v dobrem stanju in nam pozne zimske sorte vzdržijo daleč v spomladanske mesece. Takrat je svež sad posebna slaščica in ima tudi izredno dobro ceno.

Gledališka igralka: »V Hollywoodu so mi ponudili mesto z mesečno plačo 10.000 dolarjev.«

Ravnatelj: »In jaz vam dam 20.000 dolarjev, če ponudbo sprejmete.«



Vse hiše v Selah so izrazito slovenskega značaja

je varčen in delaven. Premalo pa pomislita, da svet v vseh stvareh silno naglo napreduje, zlasti pa tudi v obliki in načinu kmetijskega gospodarjenja. Ne zavedata se vedno resnice, da za sina ne bo zadostovalo samo tisto znanje, ki si ga je pridobil pri očetu. Star človek le preveč rad gleda nazaj, namesto naprej. O nazaj uprtem pogledu nam zgovorno pričajo običajni izreki starih kmečkih ljudi, češ: »Ce sem jaz gospodaril tako, kakor sem, pa sem grunt ohranil in ga še izboljšal, zakaj naj bi sin gospodaril drugače!« Nihče takemu izkušnemu kmetu ne oporeka, da je za svoj čas in za tiste gospodarske razmere dobro gospodaril. Toda veliko vprašanje je, če bo sin z očetovim načinom gospodarjenja v drugačnih razmerah tudi dobro shajal. V gospodarskih rečeh je treba imeti oči vedno uprte naprej, v bodočnost.

Zaradi takega mišljenja kmečki starši dostikrat zanemarijo strokovno izobrazbo svojega naslednika. Za vse druge otroke

