

23711, \bar{V} 2e, br 80

20811 V 2 e 2 in 8

V.
2.23711
80/67
ch. 5

ACADEMIA
JURIS CANONICI

SEU
QUÆSTIONES EX LIBRO
QUARTO DECRETALIUM
DEPROMPTÆ,

QUAS

In Archi-Ducali, & Academico So-
cietatis Jesu Gymnasio Labacensi,

Anno M. DCCX. Mense Die

Publicè resolvendas susceperunt

Rev. Eruditus, ac Perdoctus Dominus

MATTHÆUS KRAINZ, Styrus Riezensis,

ET

Eruditus, ac Perdoctus Dominus

ANDREAS BOGNER Carniolus

Flednigenfis,

Sacrorum Canonum Auditores.

PRÆSIDE

Rev. P. ANDREA FRANZELL,

è Societate Jesu, AA. LL. & Philosophiæ Docto-
re, SS. Canonum Professore Ordinario, & Su-
periorum Scholarum Præfecto.

Labaci, Typis, Joannis Georgij Mayr, Incl. Prov. Carn. Typogr.



**DIVO
PHILIPPO
NERIO**

**Celeberrimæ Congregationis
Oratorij**

INSTITUTORI SANCTISSIMO

Castimoniâ & innocentia

ANGELO;

Ardentissimo in DEUM amore

SERAPHINO;

Morum Ecclesiasticorum

Magistro in verbo, in opere exemplo;

Ordinis Sacerdotalis eximio

ornamento;

Divo Patrono suo tutelari.

HAS

*Ex quarto Decretalium libro deprom-
ptas positiones*

Demississimo affectu consecrant

SS. Ordinum Candidati & clientes infimi

**Matthæus Krainz, &
Andreas Bogner.**

CASUS I.

Ex titulo I. De Sponsalibus, &c.

Petronilla cum Titio conscijs parentibus contrahit sponsalia de futuro, post tres menses adimplenda: atque ut contractus firmior esset, ab utroque sponso additum hoc pactum pœnale: ut quæcunque pars à sponsalibus resilierit, præter amissionem arrharum insuper ex proprio pecunio alteri parti persolvat centum aureos in pœnam violati contractûs. His constitutis, cum petronilla sponsum suum sæpius in foro à Marina alia virgine salutari, vicissimque salutantem videret, tacta Zelotypiâ à sponsalibus resilit: desuper apud judicem ecclesiasticum conventa, causâ cadit. At illa sententiam nil pensi habens sponsalia deserit, arrhas omnes restituit; interpellata autem de centum aureis in pœnam statutis, eosdem pendere constanter renuit, prætendens leges civiles inoppositum. In hoc casu

QUÆRITUR I. *An Petronilla resiliens ad pœnam persolvendam obligetur in foro externo?*
R. Affirmativè.

QUÆRITUR II. *An ad hanc pœnam persolvendam obligetur in foro etiam interno?*
R. Affirmativè.

QUÆRITUR III. *An hanc pœnam teneatur persolvere in foro interno, antequam ea à Titio exigatur? R. Negative.*

CASUS II.

Ex titulo II. De desponsatione impuberum.

SEmpronius, ut Constantiæ forori octenni de felici matrimonio prospiceret, eandem præsentem, absque speciali ejusdem sororis mandato, Turpilio nobili & opulento juveni per verba de futuro desponsat; acceptante promissionem & vicissim repromittente Turpilio, sorore verò ad hæc omnia tacente. Sponsalibus sic celebratis effluunt quatuor anni, Constantia assequitur annos pubertatis, nec tamen ad hujus initium Sponsalia revocat: unde eam completo anno ætatis decimo Sexto ad matrimonium de præsentem contrahendum urget Turpilium; illa renuit, prætendens se nulla cum illo contraxisse sponsalia. In dato casu.

QUÆRITUR I. *An Constantia post sic contracta, & non revocata sponsalia possit in foro externo compelli ad matrimonium cum Turpilio contrahendum? R. Negative.*

QUÆRITUR II. *An saltem in foro interno Constantia obligetur ad contractum exequendum?*

R. Pariter Negative, & quidem, licet internè consenserit.

QUERITUR III. *An in desponsatione, quæ fit per parentes vel consanguineos, taciturnitas sponsæ ad res gestas semper arguat ejusdem consensum?* R. Negative.

CASUS. III.

Ex titulo IV. de Clandestina desponsatione.

IN loco quodam, ubi Concilium Tridentinum receptum, & in praxim deductum est, Cajus cum Berthâ, quam parentes monasterio, non matrimonio destinabant, clam contrahit matrimonium, quantum ex illis est, de præfenti, cum expressa voluntate contractum hunc inter se conclusum proximo quoque opportuno tempore suo ordinario Parocho insinuandi. Verùm parentibus Bertham acutè custodientibus, nec ad ullum cum Cajo alloquium admittentibus, iste Bertham sibi tradi postulat, si non valido matrimonio junctam, saltem vi Clandestini matrimonij vim sponsalium obtinente sibi obligatam. In hoc casu

QUERITUR I. *An matrimonium Clandestinum fuerit aliquando in Ecclesia licitum?*

R. Negative.

QUÆRITUR II. *An saltem nunc sit validum?*

R. *In loco per casum expresso non esse validum.*

QUÆRITUR III. *An saltem validum sit virtute propositi, contractum sic conclusum Parocho insinuandi?* R. *Negative.*

QUÆRITUR IV. *An matrimonium clandestinum saltem obtineat vim validorum sponsalium.* R. *Negative. Ex quo si*

QUÆRATUR V. *An Bertha in dato casu obligetur cum Cajo contrahere coram Parocho?* R. *Negative.*

CASUS IV.
Ex titulo septimo de eo, qui duxit in matrimonio, quam, &c.

Tiberius cum Octavia Leandri actuali legitima conjuge sub promissione conjugij in futurum contrahendi sæpius adulterium consummat. Verùm cum Leander jam ætate provector diutiùs viveret, quàm optabant adulteri, isti conspirant in accelerandam illius necem. Tutior id exequendi modus ijs visus est, si eundem jam aliunde pedibus ægrum per gradus domùs descendentem impresso impetu præcipitarent. Dictum, factum: Leandrum per gradus descendere parantem Tiberius ipse simulatè cadens sui corporis impetu ex primo gradu

gradu deturbat usque ad immum. Leander læso per casum capite, & luxato femore vix spirans levatur, peritiâ medici curatur, & post tres à lapsu menses tandem moritur. Vix autem exspiraverat Leander, cùm Tiberius & Octavia promissionem futuri conjugij inter adulteria factam sibi mutuè remittunt, & tanquam immunes ab impedimento criminis matrimonium contrahunt:

QUÆRITUR I. *An ob mortem Leandri sic eventientis Tiberius & Octavia incurrerint impedimentum criminis?* R. *Negativè.*

QUÆRITUR II. *An hoc impedimentum saltem incurrerint ob adulterium cum promissione futuri matrimonij conjunctū?* R. *Affirmativè.*

QUÆRITUR III. *An validè saltem contraxerint eò, quòd promissionem vivente Leandro factam post ejus mortem resciderint?* R. *Negat.*

CASUS V.

Ex titulo decimo sexto, de matrimonio contracto contra interdictum, &c.

CHolerinus post contracta ante dimidiū anni sponsalia, longamque conversationem absolutè contrahit matrimonium cum Bibiana, quam quidem primo bimestri spatio, & ante matrimonij consummationem admodum probam

bam, sedulam & obsequentem experitur. At non diu se tenuit felix hæc conjugij facies: nam matrimonio consummato Bibiana ex proba in dyscolam, ex industria in prodigam, ex sobria in temulentam, ex obsequente in refractariam & rebellem mutata est. Unde Cholerinus actorum pœnitundine ductus, & uxoria vitia pertæsus, in foro Ecclesiastico rogat, vel declarari sui matrimonij cum tam pernicioso errore contracti nullitatem, vel saltem procurari pontificiam dispensationem ad sui matrimonij in ratione vinculi dissolutionem.

QUÆRITUR. I. *An præsens matrimonium inter Cholerinum & Bibianam sit validum? R. Affirm.*

QUÆRITUR II. *An error circa qualitatem vitiet contractum matrimonij de præsentibus? R. Negativè. Excipe: nisi qualitas in expressam conditionem trabatur: vel nisi ex errore qualitatis redundet error circa substantiam.*

QUÆRITUR. III. *An Matrimonium validum semel & consummatum possit in ratione vinculi dissolvi auctoritate sedis Apostolicæ? R. Negat.*

QUÆRITUR IV. *Num saltē in ratione vinculi dissolvi possit matrimonium solum ratum? R. Affirmativè: & quidem non solum per conversionem alter utrius conjugis, sed etiam dispensatione pontificia ex causis alijs, gravibus tamen.*