



— Tovarišica in tovariši! Odpiram današnje konferenco in pozdravljam v naši sredi . . .

## NOVI UREDNIŠKI ODBOR

Na zadnji seji občinskega odbora SZDL je bil imenovan novi uredniški odbor našega občinskega glasila „Javna tribuna“. Za predsednika uredniškega odbora je bil izvoljen tov. Ivan Bizant, za člane pa:

Miljutin Ajdič	Bruno Lagler
Mirko Damjan	Pavle Šegula
Mirko Gantar	Bojan Štular
Bojan Jurčič	Igor Žitnik

Tov. Pavle Šegula je zaprosil Izvršni odbor SZDL, naj upošteva njegovo preobremenjenost in ga razreši dolžnosti glavnega in odgovornega urednika.

**Pavle Šegula** je vrsto let uspešno urejal „Javno tribuno“ ter s svojim strokovnim znanjem in požrtvovalnostjo uspel, da je „Javna tribuna“ dejansko postala glasnik občanov. Za njegovo neumorno delo pri urejanju lista se mu uredniški odbor zahvaljuje in se zaveda, da je z njegovim odhodom nastala vrzel, ki jo bo moral nadoknaditi. Za novega in glavnega urednika je imenovan tov. **Bruno Lagler**.

Člani uredniškega odbora se zavedajo tudi tega, da je pri tako odgovornem delu potrebno sodelovanje vseh članov odbora. Zato so sprejeli stališče, da bodo o vseh političnih in programskih vprašanih sklepali na sejah uredniškega odbora. Zaradi nemotenega poteka dela pri izdajanju našega glasila se je odbor zavzel za to, da pregleda tudi obstoječa pravila, jih dopolni in predloži v potrditev Občinskemu odboru SZDL. Na eni izmed prihodnjih sej bo uredniški odbor sprejel program dela in ga posredoval našim bralcem.

Pri izdaji prve letošnje številke smo naleteli na objektivne težave, zaradi katerih je ta številka izšla tako pozno. Cenjene bralce prosimo, da to z razumevanjem vzamejo na znanje in nam zamudo oprostijo. V bodoče bo „Javna tribuna“ redno izhajala, in to najkasneje do dvajsetega v vsakem mesecu.

**Uredniški odbor poziva občane, gospodarske organizacije, ustanove, družbeno-politične organizacije in društva, da sodelujejo s svojimi prispevki v „Javni tribuni“, pišejo o svojih problemih in poročajo o rešitvah nastalih situacij ter tako preko „Javne tribune“ izmenjujejo mnenja z namenom, da bi izboljšali informiranost občanov.**

Ivan BIZANT

## PRAVEGA ČLOVEKA NA PRAVO MESTO!

(Nadaljevanje z 2. strani)

Ob vsem tem lahko ugotovimo, da so javne, široko organizirane politične in kadrovske priprave volitev, v katerih pomembno in odločilno sodelujejo sami volivci, za nas prav tako pomembne kot same volitve.

Če se bomo namreč poglabili v vse to in druga vprašanja ter o njih široko in javno razpravljali, potem se bo v naši zavesti vedno bolj krepilo prepričanje, da imajo tokrat volivci velike in odgovorne naloge.

### SKRB VSEH VOLIVCEV MORA BITI:

— da izvolijo v občinsko, republiško in zvezno skupščino res sposobne ljudi, ki bodo znali na samoupraven način dobro opravljati svoje naloge, izmed katerih bodo novi ukrepi za gospodarsko in družbeno reformo ena najpomembnejših in tudi najtežjih,

— da bodo tolikšno in tako težavno delo zmogli samo ljudje s samoupravnimi izkušnjami, ljudje s širokim obzorjem, ljudje, ki bodo imeli pred očmi ne samo volivce svoje volivne enote (svoje

krajevne oziroma delovne skupnosti), temveč prav tako tudi našo širšo skupnost in naše širše skupne interese in njihov pomen ter možnosti,

— da bodo v skupščinskih razpravah in odločanjih zastopana vsa področja našega življenja, zlasti pa neposredni proizvajalci, znanstveni in kulturni delavci ter v naši samoupravni dejavnosti aktivne ženske in mladina.

Sele ko bomo razčistili vsa ta vprašanja in imeli jasna merila (kriterije) o lastnostih, ki jih morajo imeti naši bodoči občinski odborniki ter republiški in zvezni poslanci, se bomo lahko lotili tudi konkretnega izbiranja pravih ljudi za posamezna zahtevna skupščinska mesta. Le tako bomo lahko z vso odgovornostjo iskali, izbirali, kandidirali in volili ustrezne kandidate.

Pavle ŠEĞULA

### KONFERENCA KRAJEVNEGA ODBORA SZDL ŠENTVID

Člani SZDL v Sentvidu so meseca decembra na konferenci pregledali svoje dosedanje delo in postavili smernice za delo v bodoče.

Tov. Bojan Štular je v referatu o gospodarstvu in političnem položaju orisal politični položaj v svetu in doma.

Nato je o delu krajevnega odbora SZDL poročal predsednik tov. Franc Benčina. Iz poročila je razvidno, da je odbor dokaj aktivno delal, vendar pa se tudi tu pojavljajo iste težave kot drugod, to je odmaknjenost od članstva.

Na tej konferenci so člani SZDL med drugim postavili vprašanje glede gradnje telovadnice pri gimnaziji. Ta problem obravnavajo Sentvidčani skoraj na vsakem sestanku in zato sedaj zahtevajo jasen odgovor.

B. L.

### KONFERENCA SZDL ŠERCERJEVO

Poročilo tov. Antona Žagarja o dosedanem delu krajevnega odbora in razprave prisotnih so objektivno prikazale dosedanje delo SZDL na tem terenu.

Krajevni odbor v vsej mandatni dobi ni sklical nobenega sestanka, saj je zaradi odstopa predsednika in neresnosti nekaterih članov odbora delal le v sestavu treh ali štirih članov. Zato je bil kos le manjšim tekočim nalogam.

Za novega predsednika krajevnega odbora SZDL je bil izvoljen tov. Franc Stefanič.

B. L.

### KONFERENCA KRAJEVNEGA ODBORA SZDL ZG. ŠIŠKA

Od 3606 članov SZDL v Zgornji Šiški je bilo na konferenci prisotnih le 90. Iz poročila predsednika krajevnega odbora SZDL tov. Jovičiča in iz razprav je razvidno, da je delo krajevnega odbora SZDL slonelo na treh čenih. Kadrovske težave so se vseskozi odražale tudi v delu vse organizacije.

Diskutanti so bili mnenja, da je treba v bodoče organizirati javne tribune ali sestanke za tiste člane SZDL, ki jih zanimajo določena vprašanja. S takim načinom bi aktivizirali nezainteresirano članstvo SZDL, odbor pa bi se lahko tesneje povezal s svojimi člani. Slabost odbora je bila predvsem v tem, da se je pri dosedanem delu preveč nasmaljal na staro — naseljenje, medtem ko so na novo naseljeni člani stali ob strani.

Dosedanji poizkusi organiziranja mladine v klubih so propadli. Neuspehom je botroval predvsem nepravilen način reševanja tega problema.

Za novega predsednika krajevnega odbora SZDL je bil izvoljen tov. Leopold Langenzus.

B.L.

**DOPIŠUJTE,  
VSE  
PRISPEVKE  
HONORIRAMO!**

## SKROMNA UDELEŽBA

Vodstva krajevnih organizacij SZDL so na nedavnih konferencah podala svojim članom poročila o svojem delu, ki je bilo nekje bolj, nekje manj uspešno. Uspehi, ki so bili doseženi med letom, so znani. Zato raje pogledimo nekatere slabosti, ki se v pretežni meri nanašajo na vse krajevne odbore SZDL v naši občini.

Udeležba na konferencah krajevnih odborov SZDL je bila v večini primerov zelo skromna. Tako je bilo v Zgornji Šiški prisotnih od 3600 članov le 90 članov, na terenu Ljuba Šercerja od 1600 le 38, na območju terena Milan Majcen od 2000 le 40, v Sentvidu od 1550 le 46 itd. Z redkimi izjemami je bila tudi na ostalih konferencah udeležba skromna. Ob tem lahko potrdimo misel, izrečeno na eni izmed konferenc: prisostvujemo „bornemu sestanku najmnogičnejše organizacije“.

Druga značilna ugotovitev je, da krajevni odbori delajo v ozkem, zaprtem krogu članov odbora. Politično delo je tako odvisno od peščice ljudi, na katerih leži vsa aktivnost organizacije na terenu. Primeri krajevnih odborov SZDL Zgornja Šiška, Ljuba Šercer in drugih, kjer so aktivno delali v odboru trije ali štirje člani, so znani. Se posebej zaskrbljujoče je dejstvo, da krajevni odbori SZDL niso zamenjali neaktivnih članov niti v primeru, da je bil to predsednik krajevnega odbora SZDL.

Vodstva krajevnih odborov SZDL so v večini primerov izgubila stik s svojim članstvom. Ni redke primer, da člani SZDL opazijo aktivnost samo pri pobiranju članarine. Zato ni čudno, da je bilo vprašanje aktivizacije članstva na večini konferenc najbolj pereč problem.

Mnogokrat se sprašujemo, ali je SZDL v krizi. Ne! V krizi so le njene metode dela. Za naše krajevne odbore SZDL je značilno, da se počasi prilagajajo novemu načinu dela. Zato slonijo demokratični odnosi še vedno na starih osnovah. Nadaljnja krepitev demokracije znotraj organizacije pa je pogoj za aktivizacijo vsega članstva.

Uspeh delovanja posameznega krajevnega odbora SZDL je močno odvisen tudi od strukture prebivalstva, njegove medsebojne povezanosti, tradicije, heterogenosti njegovih interesov in številnih drugih faktorjev, ki vplivajo na družbeno politično življenje na določenem območju. Pri programiranju dela pa so krajevni odbori SZDL kaj radi pozabljali na te faktorje, saj je delo po že preizkušeni šablonah mnogo enostavnejše.

Vzroki za nezainteresiranost članstva za delo v organizaciji SZDL so nedvomno tudi programi dela. Ti so plod samih vodstev, ki jih skušajo na skupnih sestankih vsiliti članstvu. Program naj bo odraz želja in potreb članstva kot celote, ker je le tako programiranje pogoj za nadaljnji razvoj demokratičnih odnosov.

Po obravnavani tematiki so bile konference dokaj različne, vendar je bilo pri nekaterih mogoče opaziti, da so bile na nivoju zborov volivcev.

Kljub vsebinsko dobrim poročilom in nakazanim problemom je razprava skoraj povsod krenila na ozke komunalne probleme. Ti so res področje, ki zaradi svoje neurejenosti vznemirja vsakega občana, vendar pa smo ob teh razpravah vse premalo obravnavali druga, za nas prav tako pomembna vprašanja.

Vse zgoraj opisane pomankljivosti je bilo mogoče opaziti na konferencah. Opisane so dobronamerno v prepričanju, da se v bodoče ne bomo srečevali ob istih problemih.

Bruno Lagler

### DELOVNA KONFERENCA SZDL DRAVLJE

se je odlikovala predvsem po odličnem poročilu dosedanega predsednika Emila Strliča. Razprava sama pa se je žal vse preveč usmerila samo na problem prispevka za uporabo mestnega zemljišča.

### DELOVNA KONFERENCA SZDL GUNCLJE

je bila ob razmeroma skromnejši udeležbi vendarle zelo razgibana. Navzoči so kritično analizirali razne slabosti in sprejeli ustrezne sklepe, ki bodo sestavni del programa novoizvoljenega odbora.

### DELOVNIM ORGANIZACIJAM IN DRUŠTVOM!

Do letošnjih skupščinskih volitev, ko poteče mandat polovici odbornikom in poslancem, sta le še dva meseca. Družbeno politične organizacije, društva, delovne organizacije in tudi posamezniki so predlagali že precej možnih odborniških in poslanskih kandidatov. Pri predlaganju pa sodeluje še vedno premajhen krog ljudi, tako da med predlaganimi še niso zastopani predstavniki vseh pomembnejših področij našega družbenega življenja. Ob tem bi radi poudarili, da ima Ljubljana kot slovensko središče še posebno zahtevno nalogo pri izboru odbornikov in poslancev.

Prosimo, da predloge, za katere se boste odločili ob upoštevanju vloge skupščin in naših glavnih nalog v prihodnjih letih, pošljete volivni komisiji pri občinskem odboru SZDL občine Ljubljana-Siška.