

6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987	Služba za proračun in finance	Izvršni svet	ZZD, ZKS
7. Osnutek odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja ŠR Litostroj	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
8. Osnutek odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja Š 8 – Gameljnc	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
9. Osnutek odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja Š 7 – Šmartno-Tacen	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
10. Predlog odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje urejanja ŠŠ 9/1 – del Preske	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
11. Poročilo o izvajanju sklepov in stališč skupščine občine v zvezi z zagotavljanjem pogojev za delo krajevnih skupnosti	Sekretariat za obč. upravo	Sekretariat za obč. upravo	ZZD, ZKS, DPZ
12. Osnutek dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 88	SML	SML	ZZD, ZKS, DPZ

Seje zborov, 22. december 1987

Rok oddaje gradiva, 19. november 1987

VSEBINA	GRADIVO PRIPRAVI	PREDLAGATELJ	ZBORI
1. Predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška v letu 1988	Komite za družb. plan. in gospodar.	Izvršni svet	ZZD, ZKS, DPZ
2. Predlog resolucije o politiki izvajanja DP mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 v letu 1988 s poročilom o uresničevanju resolucije za leto 1987	SML	ŠML	ZZD, ZKS, DPZ
3. Uresničevanje programa sklada stavbnih zemljišč v Ljubljani	SML	SML	ZZD, ZKS, DPZ
4. Informacija o delovanju poravnalnih svetov in arbitraž v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela	Sekretariat za obč. upravo	Sekretariat za obč. upravo	ZZD, ZKS, DPZ
5. Problematika uresničevanja samoupravnega sporazuma o socialno-varstvenih pravicah	Komite za družbene dejavnosti	Komite za družbene dejavnosti	ZZD, ZKS, DPZ
6. Uresničevanje programa razvoja zasebnega in družbenega sektorja drobnega gospodarstva v občini	Komite za družb. plan. in gospodar.	Komite za družb. plan. in gospodar.	ZZD, ZKS, DPZ
7. Predlog programskih zasnov za območje urejanja ŠO 1/1 – kurilnica del	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
8. Predlog programskih zasnov za območje urejanja ŠR 9/1 – Medvode	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
9. Predlog programskih zasnov za območje urejanja ŠO 9/1 – Medvode	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
10. Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1988	SML	SML	ZZD, ZKS
11. Osnutek odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1988	Služba za proračun in finance	Izvršni svet	ZZD, ZKS
12. Osnutek odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š-9 – Medvode, Š/10 Pirniče in ŠK Zbilje	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
13. Osnutek odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje urejanja ŠP 1/1 – Union	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
14. Osnutek odloka o sprejemu zazidalnega načrta za območje urejanja ŠŠ 10/2 – Pirniče	Komite za urejanje prostora	Izvršni svet	ZZD, ZKS
15. Program dela zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška za leto 1988	Sekretariat SO	Sekretariat SO	ZZD, ZKS, DPZ

#### SEKRETARIAT SKUPŠČINE

#### PREDLOG

ljana-Šiška, je Komisija za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja na 15.seji dne 27. 8. 1987 sprejela predlagani sklep.

### KADROVSKE ZADEVE

Imenovanje delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška v Odbor samoupravne delavske kontrole Centra za dopisno izobraževanje UNIVERZUM.

Imenuje se:

DJURAN Ema, roj. 27. 8. 1942, gimnazijski maturant, stanujoča v Ljubljani, Rašiška 13, članica delegacije KS Komandanta Staneta I. za delegiranje delegatov v skupščine DPS.

Imenuje se jo kot delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška v samoupravno delavsko kontrolo Centra za dopisno izobraževanje UNIVERZUM.

#### OBRAZLOŽITEV:

S preselitvijo Centra za dopisno izobraževanje UNIVERZUM iz občine Ljubljana-Bežigrad v občino Ljubljana-Šiška, ki je organizacija širšega družbenega pomena, mora občina imenovati delegata v samoupravno delavsko kontrolo.

Tov. DJURAN Ema se je zelo aktivno vključila v delovanje v krajevni skupnosti in je pripravljena sprejeti funkcijo delegata v samoupravno delavsko kontrolo centra.

Na podlagi navedenega ter po predhodnem mnenju Koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri P OK SZDL Ljub-

Komisija za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja

### DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

9. seja zbora KS, 26. 2. 1987

**KS HINKO SMREKAR:**

**Vprašanje v zvezi z urbanistično ureditvijo predela Š-1**

**Odgovor:**

Stanje v zvezi s prostorskimi ureditvenimi pogoji za plansko celoto Š-1 se je medtem že precej spremenilo. Prostorsko ureditveni pogoji za plansko celoto Š-1 so namreč že naročeni in jih izdelujejo na ZIL, TOZD Urbanizem. Predviden rok za oddajo izdelanega osnutka je 15. 9. 1987. Že v tem času bo izdelovalec sodeloval s krajevno skupnostjo, možnost vplivanja na prostorske ureditvene pogoje pa bodo imeli krajanji tudi v času javne razgrnitve, ki bo predvidoma v jeseni letos.

Objekt Celovška 68, kjer Žito prodaja kruh in mlačne izdelke in je v zelo slabem stanju, spada tudi v območje planske celote Š-1, za katero so v izdelavi prostorski ureditveni pogoji.

Za večjo preureditev objekta je možno naročiti lokacijsko dokumentacijo takoj, da se bo izdelovala hkrati s prostorskimi ureditvenimi pogoji.

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za urejanje prostora**

#### **KS HINKO SMREKAR:**

**Vprašanje v zvezi z rekonstrukcijo stadiona ŽSD Ljubljana**  
**Odgovor:**

Pristop k rekonstrukciji športnega parka je bil že v l. 1985 v okviru športnega društva in TKS-Šiška, v Ljubljani ni bilo nobenih sodobnih atletskih naprav in je bilo edino večje mesto, ki še ni imelo steze prevlečene z umetno maso. Ravno tako ni bilo nobenih prostorov, ki bi omogočili neprekinjeno letoletno vadbo atletov.

Z dodelitvijo izvedbe Balkanskih atletskih iger Ljubljani v novembru 1985 se je pospešilo z deli in odločitvijo o pristopu celotni rekonstrukciji stadiona. Pri presoji potreb po prostorih v obstoječi tribuni, je bilo ugotovljeno, da tribuna zaradi svojega slabega stanja, stara je bila 33 let, ne prenese večjih posegov, *odnosno bi njena rekonstrukcija zahtevala prevelika sredstva*. V smislu zimske vadbe pa ne bi pridobili ničesar.

Zato je organizacijski odbor BAI-ja, ob predhodnem širšem posvetovanju prinesel odločitev, da se stara tribuna podre in namesto nje zgradi nova.

V zasnovi je bilo rešeno, da se pod tribuno zgradi šeststezno tekališče, v aneksu k tribuni pa tudi dvorana za skoke in ostale dejavnosti. S tem bi v Ljubljani pridobili sodoben objekt, ki bi skupaj z zunanjo areno nudil možnosti za sodoben in celoleten trening atletov in ostalih športnikov, ki take prostore potrebujejo.

Pri rekonstrukciji so bila izvedena dela:

- glavni stadion; vse atletske naprave z umetno maso, sanitarna objekta, vzhodna tribuna, zemeljska nasipa severne in južne tribune, travnate površine, zgrajene so vse potrebne instalacije in odvodnjavanje.

- pomožni stadion - steze in ostale naprave iz ugaskov, travnata površina in poligon za vojaški mnogoboj.

- glavna tribuna - z sedeži za 2800 gledalcev, reporterskimi kabinami, garderobe z sanitarijami in najnujnejši pomožni prostor. Pod tribuno je v dokončanju šeststezno tekališče v celi dolžini tribune z možnostmi treninga moči. Zastavljen je tudi severni aneks, v katerem naj bi bila dvorana za skoke in ostale športe.

- okolica - urejeni so minimalni parkirni prostori in potrebna kanalizacija, ter ostale instalacije.

Celoten pristop je bil zasnovan zaradi pomanjkanja časa in sredstev v fazo, ki je omogočila izvedbo Balkanskih atletskih iger in v fazo po igrah, v kateri bi nujno potrebna dela tudi zaključili.

Za dokončanje je predvideno že:

- priključna in toplotna postaja s priključkom na KEL
- prevleka z umetno maso tekališča pod tribuno
- dokončanje že zastavljene dvorane v severnem prizidku
- ureditev južnega trikotnika (minimalna zemeljska dela).

Nabavljena je bila tudi nujno potrebna oprema za izvedbo iger in oprema potrebna za treninge v zaprtih prostorih.

Akcija finansiranja je bila zasnovana v dogovoru z Občino Šiška, mestom Ljubljana in organizacijskim odborom.

Tako je mesto Ljubljana sodelovalo:

- SIS za komunalo pri izvedbi komunalnih naprav.
- SIS za ceste z asfaltiranjem podloge steze in ostalimi deli
- SIS za energetiko (priključna in toplotna postaja) za prispevek v denarni obliki 250 mio din

Občina Šiška:

- preko prispevkov delovnih organizacij ali v materialih ali uslugah

Organizacijski odbor:

- v dogovoru s Komitejem »Planica«, odnosno z SZS iz sredstev od odstopljenega prometnega davka 590 mio din

- v dogovoru z organ. komitejem »UNIVERZIAD« iz Zagreba iz odstopljenega prometnega davka 500 mio din

Za premostitev plačil SCT-ju, smo preko SCT-ja pridobili kredit:

- Od SKB Ljubljana 300 mio din
- in os DPS IS SRS 300 mio din

TKS mesta in občine sta prispevala sredstva za nabavo opreme. Izvajanje del smo zaupali SCT Ljubljana, ki je dela izvedel na splošno zadovoljstvo in v roku, da smo lahko izvedli Balkanske atletske igre.

Nadzor pa je bil zaupan ŽG-Zavod za investicije.

Posle investitorja pa je opravljal Zavod TIVOLI.

Predračunske vrednosti del (v mio din):

Objekt	Pred. vred.	Vred. opr. del	Razlika
Glavni stadion	596	596	-
Glavna tribuna	1200	1106	94
Pomožni stadion	66	66	-
Infrastruktura	147	147	-
Projektna dok.	44	44	-
Severni prizidek - dvorana	550	54	496
Umetna masa na tekališču in v dvorani	80	-	80
Ureditev južnega trikotnika	40	-	40
<b>SKUPAJ:</b>	<b>2720</b>	<b>2013</b>	<b>710</b>

Izvršeno plačilo SCT-ju:	1620 mio din
Razlika:	393 mio din
Še potrebna sredstva za dokončanje del:	
Dolg SCT-ju za opravljena dela	393 mio din
Vrednost nedokončanih del	710 mio din
Vrnitev kredita IS SRS (sredstev DPS)	300 mio din
<b>SKUPAJ:</b>	<b>1403 mio din</b>

Glede na to da je organizacijski odbor, imenovan za izvedbo atletskih balkanskih iger opravil svojo nalogo že v l. 1986 in da dokončanje objekta zahteva drugačen pristop, predlagamo da se imenuje nov odbor in da gradnja objekta dobi ustrezno mesto v imenitih DPS mesta Ljubljane in ob soglasju vseh ljubljanskih občin.

Naša namera je predvsem poravnati nastale obveznosti za izvršena dela s tem pa tudi razbremeniti Zavod Halo TIVOLI obveznosti investitorja. Nadaljevanje, odnosno dokončanje del je povezano z dogovorom v Ljubljani da se tako potreben objekt dokonča in usposobi za vadbo in tekmovaljanje.

Potrditvev kaj to pomeni v Ljubljani, dokazuje njegova celodnevna zasedenost z mladino in njihova navdušenost nad zgrajenimi napravami. Zaradi kontinuitete smo nekateri člani organizacijskega odbora pripravljene sodelovati tudi pri dokončanju objekta.

**za Odbor odgovor pripravil**  
**Milan Jerman**

11. seje zbora KS, 5. 5. 1987

#### **KS HINKO SMREKAR**

**Vprašanje; oz. zahteva za izdelavo pravilnika za točkovanje stanovanj**

**Odgovor:**

Krajevna skupnost Hinka Smrekarja je postavila zahtevo, da občinski organi sprejmejo ustrezen pravilnik, s katerim se bo urejalo tako točkovanje stanovanj kot splošni problem preprečevanja prekomernega hrupa.

Podobno delegatsko vprašanje je bilo postavljeno na seji skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana-Šiška. Odgovor na vprašanje je podal Mestni komite za urbanizem in varstvo okolja dne 10. 2. 1987. Ker se stanje od takrat ni spremenilo objavljamo njihov odgovor.

Zakon o varstvu zraka (Ur. l. SRS, št. 13/75 in 35/79) ter Zakon o varstvu pred hrupom (Uradni list SRS, št. 15/76) opredelujeta, da lahko občine poleg ukrepov določenih z zakonom sprejemajo še druge ukrepe varstva zraka oziroma določijo območja, ki morajo biti posebej zavarovana (območja zdravstvenih, vzgojno-izobraževalnih ustanov itd.).

Na podlagi določb 52. člena statuta Skupščine mesta Ljubljana (Uradni list SRS, št. 13/86) uresničujejo delovni ljudje in občani skupne interese varstva in izboljševanja okolja v mestu Ljubljana. Skupščina mesta Ljubljana je sprejela v letu 1981 novelirani Odlok o varstvu zraka na območju mesta Ljubljana (Uradni list SRS, št. 17/81) v letu 1986 pa okvirni program varovanja in izboljševanja okolja v ljubljanskih občinah za obdobje 1986-90 (delegatsko gradivo št. 3/1986).

Sprejem odloka o varstvu pred hrupom ni v programu Skupščine mesta Ljubljane predvsem zaradi pomanjkanja strokovnih osnov. Ocena pogojev in možnosti za uresničevanje odloka vključuje naslednje naloge: Analizo obremenitev območij s hrupom, analizo razvojnih načrtov območij analizo skladnosti emisij s predpisi, prognozo imisij na osnovi razvojnih načrtov, analizo skladnosti zazidalnih načrtov z obstoječim stanjem, prognozo obremenitev hrupa, analizo arhitektonskih rešitev znotraj zazidalnega načrta,



analizo možnih ukrepov glede na prioriteten red kot ga predvideva Odlok o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa, oblikovanje časovnega programa ukrepov ter vzpostavitev kontrole nad njihovim izvajanjem, analizo odzivnosti prebivalstva na obstoječe stanje. Zadnja kompleksna študija je bila na območju mesta Ljubljane opravljena v letu 1975.

V praksi se vprašanje določitev posebej zavarovanih območij postavlja predvsem zaradi komentarja k Pravilniku o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistem točkovanja (Uradni list SRS, št. 25/81) objavljenem v Priročniku za gospodarjenje s hišami v družbeni lastnini (Republiški komite za varstvo okolja in urejanje prostora in Zveza stanovanjskih skupnosti – oktober 1981) z naslednjo vsebino: »postavki (varstvo zraka in hrupa) se lahko upoštevata le v primeri, če so taka območja določena z odlokom občinske skupščine«.

Po naši oceni navedeni komentar k Pravilniku ni skladen s citiranimi zakonoma o varstvu zraka in varstva pred hrupom, saj po obeh zakonih skupščine občine oz. skupščine mesta Ljubljana niso zavezane, da morajo sprejeti odlok o varstvu zraka oziroma o varstvu pred hrupom, ampak so podane samo zakonske možnosti, da občine same ocenijo ali so podani pogoji za sprejem takega odloka.

Komite predlaga, da se ob novelaciji Pravilnika sprejme drugačen komentar k metodologiji ocenjevanja negativnih vplivov za rabo stanovanja. Ker med viri hrupa izrazito prevladuje cestni promet je mogoče na podlagi ocen in prognoz prometa ter že opravljenih meritev izdelati poenostavljeno metodologijo za točkovanje po obrazcu VS/2. Izdelava takšne metodologije lahko temelji na določbah 3. člena Odloka o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja ter za bivalne prostore (Uradni list SRS, št. 29/80).

Mestni komite za urbanizem in varstvo okolja bo pobudo za spremembo komentarja k Pravilniku o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistem točkovanja posredoval takoj.

**Odgovor pripravil:**  
**Mestni komite za urbanizem in varstvo okolja**

#### **KS MEDVODE**

**Vprašanje v zvezi s pluzenjem cest na njihovem območju**

**Odgovor:**

Komunalno podjetje Ljubljana, TOZD Komunalne gradnje v Medvodah pluzi ceste, ki so tretirane kot mestne ulice kolektivnega pomena. Ker sami nimamo zadostnih kapacitet, vsako leto sklenemo pogodbo o pluzenju s KS Medvođe, ki s svojimi kmeti kooperanti dokaj dobro opravljajo zimsko službo na tem področju. Za ostale ceste (lokalne, regionalne) skrbi CP Ljubljana enota v Domžalah.

Glede na izredno neugodne vremenske razmere v letošnji zimi verjetno res niso bile te ceste tako hitro in kvalitetno spluzene, kot bi si občani Medvod želeli, zato predlagamo, da se KS Medvođe poveže s CP Ljubljana – enota v Domžale, da tudi z njimi sklene ustrezno pogodbo in poišče v svoji KS kooperante, ki bi v takih primerih priskočili na pomoč.

**Odgovor pripravilo:**  
**Komunalno podjetje Ljubljana TOZD komunalne gradnje**

#### **KS MEDVODE**

**Vprašanje v zvezi s sanacijo ceste Medvođe–Medvođe**

**Odgovor:**

Glede ureditve klanca v Medvodah na magistralni cesti vam sporočamo, da je predvideni začetek del v juliju, rok izvedbe pa je ocenjen na 1 mesec.

**Odgovor pripravil:**  
**SOZD Združena cestna podjetja Slovenije – Tehnični sektor**

#### **KS DR. PETRA DRŽAJA:**

**Vprašanje oz. zahteva za informacijo o poteku objekta**

**Celovška 103**

**Odgovor:**

V zvezi gornjega vprašanja, vam posredujemo informacijo, da dela napredujejo s stalnim neposrednim sodelovanjem predstavnikom hišne samouprave. V zadnje čase smo odstranili vse nevarne

dele fasadnih plošč, ki so povzročali neposredno nevarnost za stanovalce in mimoidoče. Istočasno je bila opravljena laboratorijska raziskava stanja plošč in sidrišč. Podano je strokovno mnenje in predlog nadaljnjega ravnanja, glede dokončne sanacije.

Gradisov centralni laboratorij v zaključku analize predlaga kot edino smoterno in dokončno rešitev, obnovo celotne fasade. Tak poseg je pogojen z velikimi finančnimi sredstvi, zato predvidevamo, da bo nastal problem plačila etažnih lastnikov.

Za obnovo fasade smo v smislu zadnjega strokovnega predloga, naročili ustrezne predračune da bi lahko seznanili hišno samoupravo, še predvsem etažne lastnike o višini njihovih deležev.

Postavljeni zaščitni oder ostane montiran do dokončne odločitve glede sanacije, zaradi dodatne varnosti.

**Odgovor pripravilo:**  
**Stanovanjsko podjetje Ljubljana Enota Šiška**

12. seja zbora KS, 28. 5. 1987

#### **KS PODUTIK**

**Vprašanje v zvezi z vzdrževanjem spomenikov**

**Odgovor:**

V skladu s samoupravnim sporazumom o prevzemu skrbi za varstvo, vzdrževanje in obnavljanje spomenikov, spominskih plošč in drugih obeležij NOB in socialistične izgradnje, je za vzdrževalno delo in urejanje okolice spomenikov odgovorna KS. Samoupravni sporazum je bil podpisan tudi na seji skupščine KS Podutik dne 13. 12. 1984 (odbor obveščen z njihovim dopisom št. 74/84-7 z dne 24. 12. 1984); predpostavljamo, da so delegati seznanjeni z njegovo vsebino.

V skladu s 5. in 6. členom omenjenega samoupravnega sporazuma je KS dolžna poiskati skrbnike (morda šole, delovne organizacije, posameznike) ter z njimi skleniti dogovor o izvajanju skrbi nad spomeniki in o urejanju okolice ter za to delo zagotoviti potrebna finančna sredstva, v kolikor skrb ni brezplačna.

Sam Odbor podpisnikov pa je dolžan skrbeti za spomenike le v najožjem smislu (obnova črk, brušenje, popravljanje razpok in podobno), kar pomeni, da je dolžan priskrbeti in financirati le kamnoseška in zidarska dela. V zvezi s tem naj pripomnimo, da so spomeniki na območju KS Podutik popravljeni in le na spomeniku kurirju M. Mravljetu so po programu dela Odbora za leto 1987 predvideni večji posegi (brušenje plošče, obnova črk).

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za družbene dejavnosti**

#### **KS SMLEDNIK:**

**Vprašanje v zvezi s pomanjkanjem pitne vode**

**Odgovor:**

V zvezi z delegatskim vprašanjem KS Zbilje, ki ga je delegacija te krajevne skupnosti posredovala na 11. seji zbora KS dne 5. 5. 1987 posredujemo naslednje pojasnilo oz. odgovor.

Ojačanje vodovoda Smlednik je v planu Komunalne skupnosti Ljubljanskih občin 1986–1990. Predlog za ojačanje vodovoda Smlednik je izdelan pri SCT TOZD Projekt Ljubljana. Za hitro izboljšanje preskrbe s pitno vodo na območju Smlednika in ostalih naselij na območju občine Ljubljana-Šiška oskrbovanih iz obvskega vodovoda je predvidena navezava na deleže zajete vode iz vodnjakov pod Svetjem v Medvodah. V izdelavi je tehnična dokumentacija za vodovod Svetje – Smlednik.

KOGP Kranj, TOZD VODOVOD–KANALIZACIJA si bo tudi v bodoče prizadeval, da bo oskrba občanov s pitno vodo tudi v obdobju do realizacije ojačitve vodovoda za Smlednik iz vodnjakov pod Svetjem čim boljša.

Realen rok za začetek izgradnje ojačitve vodovoda Smlednik je leto 1988 vsled pridobitve dokumentacije. V primeru, da bi dela lahko izvajali na priglasitev del bi dela lahko izvajali že v letu 1987.

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za urejanje prostora**

#### **KS VAŠE–GORIČANE**

**Vprašanje v zvezi z obratovalnim časom trgovine v Goričanah**

**Odgovor:**

TOZD prodaja na drobno ima na območju občine Ljubljana-Šiška 15 prodajal, od tega 13 prodajal za preskrbo z živili, eno prodajalno tehnične stroke in eno tekstilno prodajalno. Izmed prodajal, kjer se občani oskrbujejo z živili pa imamo 10 samopostrežnih prodajal in 3 prodajalne s klasičnim načinom prodaje. V

teh prodajalnih je zaposlenih 98 delavcev (14. 7. 1987), od tega 97 žensk. Na delo iz drugih občin se vozi 33 delavcev. Lani smo imeli nam območju 102 delavca.

Starostna struktura zaposlenih v teh prodajalnih je sledeča:

- do 20 let starosti - 12 delavcev
- nad 20 do 30 let starosti - 50 delavcev
- nad 30 do 40 let - 11 delavcev
- nad 40 let - 15 delavcev.

V drugi polovici leta 1980 ter do julija 1987, je prenehalo z delom 14 delavk in sicer: 12 prodajalk in 2 delavki, ki pa sta imeli že vrsto let prakse na delih prodajalke. V delovno razmerje pa smo sprejeli: 3 prodajalke, 1 delavko z lesno šolo, 2 delavki z administrativno šolo, 1 z gostinstva in 6 s končano osnovno šolo, skupaj torej 13. (Razlika v številu je na račun premeščanja delavk iz prodajalnih z drugih območij).

Pomanjkanje trgovskih delavcev traja že nekaj časa, kar je razvidno tudi iz pogostih objav prostih del in nalog v časopisih. Tudi naša DO redno objavlja potrebe, vendar je odziv zelo slab. Priliv s šol se je z usmerjenim izobraževanjem zelo zmanjšal, kljub temu, da redno razpisujemo štipendije.

Vzroke za nezanimanje za trgovski poklic in odhajanje trgovskega kadra izven trgovinske dejavnosti lahko poleg nizkih osebnih dohodkov, iščemo predvsem v pogojih dela (teža dela, izmensko delo, podaljševanje delovnika nad 7 ur ipd.).

Fizični napor v prodajalnih niso majhni, saj je potrebno blago, ki pride do potrošnika kar nekajkrat preložiti, pri čemer pa so bremena težka tudi nad 50 kg. Zaboji s pijačami (radenska, pivo, vino), potrošnja v poletnih mesecih pa je velika.

Pri delu na izmenah lahko ugotovimo, da delavci morajo opraviti več popoldanskega dela, kot dopoldanskega. Prostih sobot nimajo oz. jih imajo zelo malo. Poleg tega tudi ni kolektivnih dopustov pred prazniki. Dnevna delovna obveznost se podaljšuje, tako da zaposleni večkrat ne vedo, kdaj bodo lahko odšli domov. Prikrajšani so tudi za 30-minutni odmor, kar pa ljudem ni neznano in se zato neradi odločajo za delo v trgovini.

Če pa neka delovna organizacija nima potrebnega števila delavcev, mora zmanjševati obseg proizvodnje, v našem primeru obratovalni čas. V to smo prisiljeni, saj ne moremo od delavcev zahtevati, da bi delali preko meja, ki jih predpisuje zakon.

Da bi se stanje čimprej izboljšalo se poslužujemo tudi ukrepov, ki se bodo v bodočnosti izkazali za ne najboljše. Zaposlujemo namreč tudi ljudi, ki nimajo ustrezne izobrazbe oz. niso usposobljeni za delo v trgovini, kar je tudi vse pogostejši vzrok za negodovanja oz. pritožbe kupcev.

Vse to pa nas je nujno pripeljalo do tega, da moramo skrajševati obratovalni čas v prodajalnih. Za tako nepopularen ukrep smo se na območju občine Ljubljana-Šiška odločili šele, ko iz Škofje Loke nismo uspeli zagotoviti ustrezne preместitve delavcev. Tudi v Škofji Loki smo bili namreč prisiljeni dve prodajalni zapreti.

V vseh primerih skrajševanja obratovalnega časa, tako tudi v Goričanah, smo najprej razgovarjali s predstavniki KS in pri večini tudi naleteli na razumevanje in ustrezna soglasja. Vsi so se strinjali, da je boljše, da trgovina začasno posluje s skrajšanim delovnim časom, ki sicer ni čisto v skladu z odlokom, ki ureja obratovalni čas prodajalnih, kakor pa da bi jo zaprli.

Da je stanje kritično je razvidno iz tega, da samo v naši DO oz. TOZD trnutno manjka 30 prodajalcev za nemoteno poslovanje. V KS Goričane pa žal naših težav niso pripravljene razumeti, kar je razvidno tudi iz delegatskega vprašanja, kjer nam celo očitajo, da pred leti nismo poskrbeli za parkirni prostor pred prodajalno. Žal je to delno res, saj za vsako parkirno mesto, katerega lastnik je njihov krajan, nismo bili pripravljene plačati parkirno v taki višini, kot je bila za to določena na urejenih javnih parkirnih prostorih v samem centru Ljubljane.

Očitno nam torej krajan Goričan očitajo indolenten odnos, sami pa se tudi niso bili sposobni dogovoriti z lastnikom zemljišča za sprejemljivejšo rešitev v zvezi s parkirnimi prostori.

Smatramo, da je tak odnos do trgovine, še posebej pa do trgovine z osnovno preskrbo, katere položaj vam je znan, vse prepogost in da se na tem področju žal nič ne spremeni. Od nas se vedno samo zahteva. Od tega, da delamo po enakih ekonomskih kriterijih kot ostali, do tega, da imamo prodajalne tudi v krajih, kjer ni ekonomskega interesa, in da delamo oz. imamo prodajalne odprte tudi, ko ni prometa. Pa še bi lahko naštevali. Nihče pa ne pomisli, da je to osnovna preskrba, da je to del našega življenja, in da je potrebno tudi težave, ki so v zvezi s tem, skupno reševati in najti optimalne rešitve ter da je to skrb vseh nas in ne samo trgovcev. Kolikor časa bomo stvari reševali na ta način, mi ne vidimo rešitve iz težav, v kakršnih se sedaj nahajamo. Če bomo od delavcev v trgovini zahtevali več kot zmorejmo in če jim ne bomo zagotovili enakih pravic kot ostalim zaposlenim v delovnih organi-

zacijah, potem bo pomanjkanje le-teh še večje. To pa po drugi strani pomeni slabšanje že sedaj slabega stanja v trgovini.

Upamo, da boste iz navedenega delegaciji KS Goričane lahko dali ustrezna pojasnila. Z naše strani pa vam zagotavljamo, da bomo storili vse, da bodo prodajalne na vašem območju čimprej zopet normalno odprte.

**Odgovor pripravila:**  
**ABC Pomurka-Loka**

#### **KS SMLEDNIK**

**Vprašanje v zvezi s stanovalci v stari osnovni šoli**

**Odgovor:**

Naš referent za stanovanjske zadeve si je dne 30. 7. 1987. ogledal staro smledniško šolo, vendar ni nikogar od stanovalcev našel v njej. Verjetno so bili vsi v službi. Istega dne popoldne je zasljal Maliča Dušana, zaposlenega v Razvojnem inštitutu Iskre. Ta je povedal, da poleg njega stanuje v šoli še Lalić Smail. Naš referent za stanovanjske zadeve bo zasljal še njega ter nato obema izdal odločbi o izselitvi iz šole.

**Odgovor pripravili**  
**Komite za urejanje prostora**

#### **KS SMLEDNIK**

**Vprašanje v zvezi s popravilom ceste Jeprca-Kamnik**

**Odgovor:**

Obnova navedene ceste R-314 Smlednik-Vodice je bila po metodologiji prioritete med 228 odseki na R cestah na 98 mestu. Žal letošnji plan upošteva le nerealizirana dela iz leta 1986 tako, da navedene ureditve ceste ni v letošnjem planu.

**Odgovor pripravil**  
**SOZD Združena cestna podjetja**  
**Slovenije - Tehnični sektor**

10. skupno zasedanje zborov, 3. 6. 1987

#### **Konf. delegacij št. 10 - DONIT**

Na delegatsko vprašanje uveljavljanja osnovnega zdravstvenega varstva v Šiški glede dvakratnih plačil obveznosti do tistih DO, ki imajo obratne ambulante, bi bilo smotnejše poslati vprašanje občinskemu SiS-u za zdravstvo.

Primer dvakratnega plačila:

DO Donit je sklenila pogodbo kot čista neposredna menjava dela z TOZD-om Šiška za zobozdravstveno obratno ambulanto, ker so kadrovske normativne za populacijo občine Šiška izpolnjeni.

Najnovejša informacija je, da se bo upoštevalo število zaposlenih v delovnih organizacijah, ki imajo že obratne ambulante, kot velevalo kadrovske in populacijske normativne po »zeleni knjigi«.

**Odgovor pripravili:**  
**Zdravstveni dom Ljubljana**  
**TOZD osnovnega zdrav. varstva Šiška**

13. seja zbora KS, 25. 6. 1987

#### **KS PODUTIK:**

**Vprašanje v zvezi z nezakonito gradnjo hiše na Straški vrh**

**Odgovor:**

Dne 6. 5. 1987 je urbanistični inšpektor Vavpetič opravil inšpekcijski ogled in ugotovil, da gre za nedovoljeno gradnjo pergole. Investitorju je izdal odločbo o ustavitvi gradnje pod št. 350-405/87 - 6/VJ z dne 11. 5. 1987. Z isto odločbo mu je bilo naloženo, da mora v roku 30 dni zaprositi za izdajo urbanističnega potrdila. Dne 11. 5. 1987 je bil zoper investitorja tudi podan predlog pri sodniku za prekrške. Po vročitvi odločbe o ustavitvi gradnje je inšpektor opravil ponoven pregled dne 11. 6. 1987 in ugotovil, da je investitor z gradnjo nadaljeval, zato mu je dne 12. 6. 1987 izdal odločbo o odstranitvi pergole. Investitor se je na odločbo o odstranitvi pritožil pismeno na Republiški urbanistični inšpektorat, ustno na zapisnik pri urbanistični inšpekciji MUIS in pismeno na načelnika inšpekcijskih služb, ter pritožbe še dopolnil dne 13. 7. 1987. Celotna zadeva je dne 2. 7. 1987 odstopljena Republiški urbanistični inšpekciji v pristojno reševanje.

V času trajanja postopka ni bil zabeležen noben telefonski klic v navedeni zadevi.

**Odgovor pripravila:**  
**Mestna uprava za inšpekcijske službe**



## **KS HINKO SMREKAR**

**Predlog za podaljšanje proge MPP – št. 18 do glavne železniške postaje**

**ODGOVOR:** Delegatsko vprašanje KS Hinko Smrekar je na svoji 8. seji obravnavala konferenca vodij delegacij za skupščino Komunalne skupnosti ljubljanskih občin, za občino Ljubljana-Šiška, dne 23. 6. 1987 ter pri tem zavzela naslednje stališče:

– potrebno je preučiti pobudo KS Hinko Smrekar in tovarne Lek vključno z vsemi OZD v tej industrijski coni o možnosti drugačne avtobusne proge št. 18 ter podatki ustrezno obrazložitev, zakaj ni v programu za leto 1987 vključena investicija za podaljšanje proge 3 Rudnik–Litostroj v industrijsko cono do Iskre. V kolikor te naloge ni mogoče realizirati v letošnjem letu, jo je potrebno uvrstiti v program za leto 1988.

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za urejanje prostora**

## **KS ZGORNJA ŠIŠKA**

**Razlastitev gospodarskega poslojpa na Vodnikovi 65**

**Odgovor:**

Po zakonu o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list SRS št. 5/80) o predlogu za razlastitev odloči premoženjskopравни organ občine (ta čas se nahaja v komiteju za urejanje prostora), pod pogojem, da je ugotovljen splošni interes in da ima razlastitveni upravičenec dokaz, da so zagotovljena sredstva za plačilo odškodnine v višini cenitve sodno zapriseženega cenilca.

Predlog za razlastitev lahko vloži poleg drugih tudi družbeno politična skupnost, krajevna skupnost ali samoupravna interesna skupnost, če nepremičnino potrebuje za svojo dejavnost.

V kolikor ima kateri od navedenih sredstva za plačilo odškodnine, lahko vloži predlog za razlastitev. Ker je javni pravobranilec zakoniti zastopnik družbeno politične skupnosti in krajevne skupnosti pred sodišči in drugimi organi glede njihovih premoženjskih pravic in koristi, bo tak predlog na pobudo oziroma zahtevo zainteresiranih vložil javni pravobranilec.

**Odgovor podal:**  
**Komite za urejanje prostora**

## **KS VAŠE-GORIČANE**

**Vprašanje oz. zahteva za vzpostavitev ceste od Colorja do Goričan v prvotno stanje**

**Odgovor:**

Obveščamo vas, da je cesta od Colorja v Preski do Goričan vzpostavljena v prvotno stanje od 7. 7. 1987 dalje.

Kompletni odsek ceste je asfaltiran na mestih posega oziroma poškodb.

**Odgovor podal:**  
**Vodovod – Kanalizacija Kranj**

## **KS dr. PETRA DRŽAJA**

**Vprašanje v zvezi z odgovori na del. upr. v zvezi z namembnostjo prostora Cel. 135–143**

**Odgovor:**

Na delegatsko vprašanje smo vam dvakrat odgovorili, da je zemljišče namenjeno gradnji 122 garažnih mest, kar drži če pogledamo veljavni zazidalni načrt.

Ko pa smo sestavljali tretji odgovor smo si pridobili mnenje ZIL-a, TOZD Urejanje in dopis LEK-a Krajevni skupnosti Dr. P. Držaja z dne 16. 7. 1985 in na osnovi tega iskali še podatke v družbenem planu občine ter ugotovili, da je res, da na tem območju LEK predvideva alternativno lokacijo za poslovni objekt in sicer TOZD Kozmetika, ki naj bi se gradil v letu 1988.

Poudarjamo pa, da bo treba na osnovi določil družbenega plana korigirati veljavni zazidalni načrt.

Vse odgovore je pripravil Koderman Marjan, uslužbenec Komiteja za urejanje prostora.

**Odgovor podal:**  
**Komite za urejanje prostora**

## **KS MEDVODE**

**Vprašanje:**

Kako je z revalorizacijo amortizacije? Krajevna skupnost namreč amortizacijo izloča samo v višini kakršno zagotavlja proračun.

**Odgovor:**

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je na zasedanju dne 25. junija 1987 sprejela odlok o spremembah odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987.

V obrazložitvi k omenjenemu odloku je izrecno povedano, da skladno z tretjim odstavkom 68. čl. Zakona o amortizaciji družbenih sredstev (Ur. l. SFRJ št. 72/86) iz sredstev proračuna nismo zagotovili sredstva amortizacije za gradbene objekte, ki se uporabljajo za opravljanje pisarniškega dela.

Na podlagi ugotovitvenega sklepa Izvršnega sveta, katerega je sprejel na 77. seji dne 29. 6. 1987 o razporeditvi sredstev proračuna za delovanje delegatskega sistema in krajevne samouprave za leto 1987 smo upoštevali obračunano amortizacijo za opremo v vaši krajevni skupnosti po predračunu amortizacije za leto 1987 in 1.818.424. Ta znesek smo revalorizirali za 13,671 % skladno z določili Zakona o celotnem prihodku in dohodku (Ur. l. SFRJ št. 72/86 in 42/87) in pravilnika o načinu obračunavanja revalorizacije sredstev (Ur. l. SFRJ št. 42/87). Odstotek revalorizacije amortizacije je iz I. trimesečja tega leta. V naslednjih rebalansih proračuna bomo upoštevali nove revalorizacijske stopnje v tem letu.

Zelimo vas opozoriti, da ste skladno z navedenim zakonom o amortizaciji in zakonom o celotnem prihodku in dohodku dolžni obračunavati amortizacijo za gradbene objekte, ki se ne uporabljajo za opravljanje pisarniškega dela. Tako obračunano amortizacija pa lahko krijete iz drugih prihodkov krajevne skupnosti (sestavina najemnine je tudi amortizacija). Tako obračunano in izločeno amortizacijo na žiro računu krajevne skupnosti pa ne smete uporabiti v letu 1987 na podlagi intervencijskega zakona o začasnih prepovedi razpolaganja z družbenimi sredstvi za negospodarske in neproizvodne investicije v letu 1987 (Ur. l. SFRJ št. 12/87).

**Odgovor podala:**  
**Služba za proračun in finance**

## **KS MEDVODE**

**Vprašanje v zvezi s plačilom nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

**Odgovor**

62. člen Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS 18/84) določa, da nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča morajo plačevati neposredni uporabniki zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe (imetniki pravice razpolaganja oziroma lastnik, najemnik stanovanja oziroma poslovnega prostora, imetnik stanovanjske pravice).

Temeljne organizacije združenega dela in delovne skupnosti, ki so neposredni uporabniki stavbnega zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe, plačujejo nadomestilo iz dohodka, druge samoupravne organizacije in skupnosti pa iz svojih prihodkov.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se zbira na računu Sklada stavbnih zemljišč in ne v proračunu občine kot je postavljeno delegatsko vprašanje KS Medvode.

**Odgovor podala:**  
**Uprava za družbene prihodke**

14. seja zbora KS, 16. 7. 1987

## **KS PODUTIK**

**Vprašanje v zvezi s popravilom mostu na Podutiški cesti**

**Odgovor:**

Popravilo mostu na Podutiški cesti financiramo iz sredstev elementarja pri Skupnosti za ceste Slovenije. Tako Skupnost za ceste Ljubljana kot tudi delegati so skušali že večkrat uvrstiti tudi ta objekt v letni finančni načrt Skupnosti za ceste Slovenije, vendar ga v letošnjem še ni bilo možno uvrstiti.

**Odgovor podala:**  
**Skupnost za ceste Ljubljana**

## **KS PODUTIK**

**Vprašanje v zvezi z izgradnjo trgovine v Podutiku**

**Odgovor:**

Komite za urejanje prostora skupno z IS vodi razgovore z Emono Merkur – TOZD maloprodaja glede gradnje samopostrežne trgovine na dosedanji lokaciji objekta Podutiška 161.

Lokacija je trenutno v fazi preverjanja glede prostorsko-oblikovalskega vidika, s Samoupravno stanovanjsko skupnostjo pa se je začel postopek za pridobitev nadomestnega stanovanja za stanovanjski del objekta.

**Odgovor pripravil:**  
**Komite za urejanje prostora**

## KS ZGORNJA ŠIŠKA

### Vprašanje v zvezi z asfaltiranjem ceste Pod hribom

#### Odgovor:

Cesta Pod hribom je načrtovana v srednjeročnem planu KSLO 1986-1990. Prioriteta modernizacije ceste je odvisna od ureditvenih pogojev občine Šiška in njenega upravnega dovoljenja v skladu z zakonom o cestah in komunalni dejavnosti ter soglasij DO komunalnih dejavnosti mesta Ljubljane.

V letu 1987 bo sprejet PUP občine Šiška, ki bo zajel tudi to področje. Modernizacija ceste Pod hribom bo vključena v plan izgradnje KSLO za leto 1988 kot prva prioriteta in se bo financirala v skladu s pravilnikom.

Poleg ceste Pod hribom so vključene v plan še Bizjanova, Za vasjo in Pušičeva ulica.

#### Odgovor pripravila:

Komunalna skupnost ljubljanskih občin

## KS VAŠE - GORIČANE

### Vprašanje:

»Zanima nas kdaj bodo ponovno postavljeni ustrezni prometni znaki ob makadamski cesti Medvode-Goričane - vzdolž reke Sore.«

#### Odgovor:

Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze je posredoval zahtevo krajevne skupnosti za ponovno postavitve podrtih cestno-prometnih znakov na cesti ob Sori Komunalnemu podjetju Ljubljana, TOZD Javna razsvetljava.

Znaki bodo postavljeni najkasneje do 15. 9. 1987.

#### Odgovor pripravil:

Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze

## KS EDVARD KARDELJ

### Vprašanje v zvezi z odvozom smeti - nabavo kontejnerjev - ponovno

#### Odgovor:

Uvedba rednega odvoza kom. odpadkov se je za območje Krajevne skupnosti E. Kardelj pričela 1978 leta in sicer z vrečkami. Glede na to, da se je že pred tem za odlaganje komunalnih odpadkov na mestnem predelu pričelo s pomočjo tipskih kovinskih posod (kontejnerji) prostornine 500, 700 ali 900 litrov, kasneje pa tudi 240 litrov, je ta oprema predstavljala trajnejšo rešitev za odlaganje kom. odp., kakor tudi posodobitev vrst in prostornine posod in s tem v zvezi posodobitev vozil, ki tako dosežejo znatno večjo učinkovitost v sistemu transporta kom. odpadkov. Racionalizacija oz. ekonomika je še zlasti nujna, glede na dejstvo, da se povprečna transportna razdalja odvoza odpadkov s širitvijo mesta iz leta v leto povečuje. Na osnovi te ugotovitve, ki sledijo dosežkom razvoja v svetu na tem področju, je Skupščina mesta Ljubljana, kot pristojna za izdajanje tozadevnih mestnih predpisov sprejela že leta 1981 odlok in ga 1985 dopolnila tako, da veljajo za odlaganje odpadkov vrečke samo še eno (1) leto po uveljavitvi navedenega predpisa, to pomeni do konca leta 1986.

Da bi bilo krajanom omogočeno nabavljati tipske smetnjake, kar se da racionalno glede na njihovo prostornino, ki zadostuje za skupino hiš, je naša temeljna organizacija izdelala za krajevne skupnosti (vaši KS je bil naveden program dostavljen v mesecu juniju 1987) predlog programa zbirnih mest - lokacije smetnjakov z navodilom za zbiranje finančnih sredstev za nabavo smetnjakov po navedenem programu. Nabava smetnjakov je zadeva oz. skrb povzročiteljev odpadkov, ali uporabnikov teh storitev, vzdzevanje pa je na skrbi po trenutno veljavnem Odloku Komunalne delovne organizacije oz. njene temeljne organizacije, ki opravlja storitve odvoza odpadkov.

Pri izdelavi programa zbirnih mest za veljavne tipske smetnjake smo se ravnali po stanju in tehničnih možnosti poti in cest na vašem območju, saj je, kakor sami ugotavljate v vprašanju, komu-

nalnemu vozilu nemogoče ubirati pota, ki so bódisi preozka ali premalo utrjena. Zato so lokacije smetnjakov predvidene tam, kamor do sedaj odlagate vrečke ob dnevnih odvoza. Kar zadeva ceno smetnjakov in sistem obračunavanja storitev odvoza, lahko dodamo to, da naša temeljna organizacija ne nabavlja in ne more prodajati smetnjake, ker ne more in ni registrirana za ta opravila, osnova za obračun storitev odvoza, ki je m<sup>2</sup> stanovanjske ali poslovne površine; pa predstavlja optimalno osnovo oz. mero za obračun teh storitev. Ta osnova za obračun je v veljavi že od leta 1957, ko se je ta dejavnost komunalnega gospodarstva uvrstila v individualno komunalno dejavnost.

Na območju ljubljanskih občin je domala stoo odstotno pokrit odvoz odpadkov s tipskimi posodami in bo predvidoma v letošnjem letu ukinjen neznaten del območja, kjer se še uporabljajo vrečke.

Kolikor nam je znano, je bila podana pobuda za ohranitev vrečk od Občine Ljubljana-Center, vendar je bilo pretežno mnenje proti tej pobudi.

Menimo, da smo na postavljeno delegatsko vprašanje, ki se nanaša na navedeno problematiko v celoti odgovorili.

#### Odgovor pripravilo:

Komunalno podjetje Ljubljana

## KS GUNCLJE - M. VIŽMARJE

### Vprašanje:

Kdaj bodo začele delovati čistilne naprave DO DONIT in COLOR

#### Odgovor:

V DO Donit deluje sežigalna naprava za sežiganje odpadnih plinov iz proizvodnje tehničnih laminatov že od leta 1982 in to uspešno. Delovanje sežigalne naprave je tekoče registrirano, tako da imamo vse izpade natančno zabeležene. Tako vam lahko posredujemo tudi podatke, npr. za zadnje tri mesece in sicer: v maju mesecu smo obratovali neprekinjeno, brez zastoja, v juniju smo imeli enourni zastoj in sicer 1. 6. 1987 zaradi izpada električne napetosti, v juliju mesecu ponovno nismo imeli zastojev.

Tudi samo kvaliteto izgorevanja sproti preverjamo z občasnim jemanjem vzorcev dimnih plinov, katere analiziramo v lastnih laboratorijih. Prepričani smo, da delavci Donita tako že pet let uspešno rešujemo vprašanje ozračja v Medvodah.

Sežigalno napravo ter njeno delovanje smo pripravljali delegaciji KS Gamelje - Male Vižmarje tudi pokazati, če nas bodo obiskali.

#### Odgovor pripravila:

DO DONIT

1. DO Color ima v Medvodah dve lokaciji: v Medvodah - Komandanta Staneta 4 in v Preski pri Medvodah - Škofjeloška 50.

2. Na lokaciji Medvode 31 m visok dimnik odvaja dimne pline iz kotlovnice le v zimskih mesecih - v kurilni sezoni, saj kotlovnica, ki obratuje na lahko kurilno olje, služi le za ogrevanje prostorov. Po Ur. I. SRS 17/81 smo dolžni spremljati sestavo in koncentracijo dimnih plinov, kar tudi redno izvajamo.

Meritve iz decembra 1986, ki jih je opravil Zavod za varstvo pri delu dokazujejo, da iz dimnika izhajajo dimni plini v dovoljeni koncentraciji.

3. Na lokaciji Preska iz kotlovnice odvajamo pline iz 2 dimnikov, vsak z višino cca 22 m. Kotlovnica od leta 1980 obratuje na zemeljski plin, ki je ekološko veliko ugodnejši kot kurilno olje. Ekološke meritve, ki jih prilagamo, dokazujejo, da so koncentracije v dovoljenih mejah.

Upamo, da vas bo obrazložitev in fotokopija strokovne ocene glede izpušnih plinov iz naših dimnikov prepričala, da smrad, ki prihaja iz gorenjske smeri, ne izhaja iz dimnikov DO Color.

Obrazložitev in zapisnik o meritvah je prejel KS. So v arhivu Sekretariata Skupščine.

#### Odgovor pripravila:

DO COLOR

Izhaja od leta 1964 namesto Občinskih razgledov, ki jih je leta 1961 začel izdajati občinski odbor SZDL Ljubljana-Šiška. Naslov: »Javna tribuna«, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1, soba 405 - Gradivo pripravil za tisk: Sekretariat skupščine občine Ljubljana-Šiška - Tisk: Tiskarna ČGP Delo, Ljubljana - Po mnenju sekretariata za Informacije izvršnega sveta SRS št. 421/1/72 z dne 26. 9. 1977 je Javna tribuna oproščena prometnega davka.