

na mizo; svet za vzgojo in izobraževanje pri P OK SZDL — stališča k vrsti točk: izpostavljajo nekatere ugotovitve in zahteve IS SML ter MK SZDL iz razprave o tem poročilu na obeh organih. Izvršni svet občinske skupščine nima pripomb in se strinja z ostalimi točkami dnevnega reda ter podpira stališča IS SML, razen k Osnutku odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov mesta Ljubljane, kjer predlaga:

— v 1. členu naj se 4. točka opredeli kot Mestna uprava inšpekcijskih služb za področje družbenih prihodkov. Ta pripomba je že posredovana IS SML.

— Mestni urad za cene ne sodi v mestni komite za gospodarstvo in turizem, temveč v sestavo mestnega komiteja za družbeno planiranje.

S stališči OK SZDL in IS SO so bili delegati seznanjeni ustno na seji. Pisne pripombe so poslale delegacije KS Milan Majcen in Dolomitski odred. KS Milan Majcen meni k točki: Okvirni program razvoja in izboljšanja okolja v ljubljanskih občinah za obdobje 1986—90, da je program dober in pravočasen ter predlaga, da ga zbor občin SML po obravnavi da ponovno v javno razpravo ter sprejme še pred referendumom za IV. samoprispevek.

K poročilu o srednjem usmerjenem izobraževanju v Ljubljani predlagajo, da naj ga zbor občin SML posreduje v javno razpravo, sprejme pa naj se s skupščino SIS za izobraževanje kot četrtim zborom SML.

KS Dolomitski odred k Poročilu poslovodnega odbora Konzorcija za ravnanje s posebnimi odpadki izraža dvom, da bi lahko konzorcij sam dosegel obveznost vključevanja vseh lastnikov posebnih odpadkov. Menijo, da bo za to potrebna širša družbena akcija.

V razpravi je delegat KS Milan Majcen opozoril, da v Ljubljani deluje pri MK SZDL koordinacijski odbor za čisto in zeleno Ljubljano, ki je zelo aktiven in bi moral k poročilu konzorcija podati kompetentno mnenje. S tem mnenjem je potrebno predloženo poročilo dopolniti, saj obravnavana problematika v veliki meri vpliva na nujnost uvedbe IV. samoprispevka v Ljubljani.

Pisno pripombo k srednjemu usmerjenemu izobraževanju je na sejo, h gradivu SML, posredovala tudi delegacija KS Edvarda Kardelja; KS dr. Petra Držaja pa k Osnutku odloka o javnem mestnem potniškem prometu.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Delegete za sejo ZO SML pooblašamo, da glasujejo za sprejem predloženih gradiv s tem, da uveljavljajo podane pripombe in predloge delegacij, IS, OK SZDL in OS ZSS. Skupna stališča pripravi sekretariat skupščine.

2. Delegati za sejo ZO SML, dne 7. 10. 1986, iz zбора KS so:

- Milan Zagorc — KS Litostrojo,
- Slavko Podmenik — KS Zbilje,
- Milan Vukašinović — KS Vižmarje-Brod.

K 15. točki dnevnega reda:

Delegati zбора so soglasno sprejeli naslednja

sklepa:

1. Tov. Perič-Vlaj Nado, roj. 28. 5. 1953, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, stanujočo v Ljubljani, Trg komandanta Staneta 4, se razreši funkcije vodje skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška z dnem 30. 9. 1986 in z dnem 1. 10. 1986 imenuje za sekretarja občinske skupščine.

2. Tov. Tatjana Komac, roj. 4. 10. 1954, dipl. sociolog, stanujočo v Ljubljani, Chengdujska 8, se z dnem 30. 9. 1986 razreši funkcije nadomeščanja vodje skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška in z dnem 1. 10. 1986 imenuje za nadomeščanje sekretarja občinske skupščine, do vrnitve tov. Perič-Vlaj Nade s porodniškega dopusta.

Seja je bila končana ob 18.30.

Tajnik

zboru krajevnih skupnosti
Bojan Makovečki, I. r.

Predsednik

zboru krajevnih skupnosti
Alojz Izlakar, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Družbenopolitični zbor

St.: 1-06-5/86-616/86

Datum: 6. 10. 1986

ZAPISNIK

5. seje družbenopolitičnega zбора skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila 25. septembra 1986 po skupnem zasedanju vseh treh zborov občinske skupščine v prostorih SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Pred ločenimi sejami so delegati poslušali skupni uvod k Poročilu o stanovanjskem gospodarstvu v SR Sloveniji, ki ga je podala tov. Maruška Letnar, podpredsednica izvršnega sveta. Uvod je sestavni del arhivskega zapisa.

Predsednik zбора tov. Podbevšek je predlagal razširitev dnevnega reda seje z obravnavo Predloga sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS Ljubljana, ki ga je zboru posredoval izvršni svet občinske skupščine.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

dnevni red:

1. Poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja
2. Potrditev zapisnika 3. in 4. seje DPZ
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Poročilo o stanovanjskem gospodarstvu v SR Sloveniji
5. Predlog odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Siška
6. Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Siška
7. Osnutek odloka o organizaciji in delovanju civilne zaščite
8. Osnutek periodičnega programa zborov skupščine občine Ljubljana-Siška za IV. trimesečje 1986
9. Obravnava predloga sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS Ljubljana.
10. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
11. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Tov. Kovač Vesna je poročala, da je na seji od 25 delegatov prisotnih 17 delegatov. Opravičeno odsotni so bili: Braune Janez, Budihna Metka, Ivančič Alojz, Kuder Marija, Kukovec Anka, Novak Marija in Vrhovnik Srečko.

K 2. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo k zapisniku 3. seje zбора je posredovalo P OK ZSMS Siška. Predsedstvo je predlagalo, da se prvi stavek tretjega odstavka točke 10. popravi tako, da glasi:

»V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Novak, Braune, Šlosar in Podbevšek, je bilo poudarjeno, da se s predlaganimi določbami družbenega dogovora ne širi krog upravičencev do priznavalnin, ker v sedanjem družbenoekonomskem trenutku tudi ne bi bilo najbolj primerno.«

Soglasno je bil sprejet naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor potrjuje zapisnik 3. in 4. seje s pripombo predsedstva OK ZSMS.

K 3. točki dnevnega reda:

Delegati zбора niso postavili nobenega delegatskega vprašanja oziroma pobude.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev tov. Letnarjeve so delegati poslušali pred začetkom ločenih sej zborov.

Pisna stališča sta posredovala: OK SZDL in OS ZSS — delegati so jih prejeli na mizo.

V razpravi so sodelovali: tov. Mencinger, Roter, Stanič, Lutovac, Domitrovič in Podbevšek. Razpravljalci so poudarili predvsem, da poročilo ne nakazuje rešitev za vrsto odprtih in zakonsko neustrezno rešenih vprašanj in nedorečenosti na področju stanovanjskega gospodarstva (cene, roki za izgradnjo ipd.). Nesprejemljivo in skrajno absurdno je stanje na področju oblikovanja in določanja cen stanovanj, kar terja nujno spremembo v zakonodaji. (Ob tem je bilo opozorjeno na nedavno objavljeni članek v dnevnem časopisu, v katerem novinar navaja, da je k »zidavi« cen stanovanj v nadzidavi stanovanjskih blokov na Prušnikovi ulici v Šentvidu vplivala tudi družbenopolitična skupnost. V zvezi s to trditvijo je potrebno zahtevati obrazložitve.)

Delegati so predlagali, da bi bilo treba dati možnosti, da se v kategorijo možnih prosilcev stanovanj iz sklada solidarnosti vključijo tudi delavci tistih dejavnosti, ki ne ustvarjajo takšnega dohodka, ki bi jim omogočal razreševanje stanovanjskih problemov v okviru svoje delovne organizacije oz. skupnosti (npr.: družbene dejavnosti, pravosodje ipd.).

Prav tako je nujno zakonsko zaostri odgovoren odnos izvajalcev do kvalitetne gradnje z vsemi posledicami neodgovornega obnašanja. Stanovanjska skupnost občine naj za oktobrsko sejo zborov pripravi tudi poročilo o nezasedenih stanovanjih na območju občine.

Po razpravi je zbor sprejel naslednji

sklep:

Zbor pooblašča delegate za republiško skupščino, da stališča in pripombe OK SZDL in OS ZSS ter pripombe iz razprave posredujejo v skupščini SRS.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki sta razpravljali statutarno-pravna komisija — stališča so delegati prejeli na mizo, in OK SZDL, ki k predlogu odloka ni imela pripomb.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema k predlogu odloka naslednje amandmaje:

Amandma I: V 3. členu se v tretji vrsti za besedo »načrtov« črta vejica.

Amandma II: — K 3. členu: V peti vrsti se za besedo »drugih« doda besedilo: »organizacij oziroma skupnosti«.

Amandma III: — K 27. členu: Prva alineja 2. odstavka se spremeni tako, da se glasi: »— organizacije združenega dela s področja elektroindustrije«.

Amandma IV: — K 27. členu: Druga alineja 2. odstavka se spremeni tako, da se glasi: »— organizacije združenega dela s področja kovinske in strojne industrije«.

Amandma V: — K 27. členu: Četrta alineja 2. odstavka se spremeni tako, da se glasi: »— organizacije združenega dela s področja kemične industrije«.

Amandma VI: K 34. členu: V tretji vrsti se za besedo: »dobe« doda beseda: »lahko«.

2. Družbenopolitični zbor sprejema predlog odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška s predhodno sprejetimi amandmaji.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija in predsedstvo OK SZDL, ki k predlogu odloka nimata pripomb.

Brez razprave je bil sprejet naslednji

sklep:

Zbor sprejema predlog odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija in P OK SZDL, ki k osnutku odloka nimata pripomb.

Soglasno je bil sprejet naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor sprejema osnutek odloka o organizaciji in delovanju civilne zaščite.

K 8. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe je posredoval izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška in OK SZDL. Po razpravi, v kateri so sodelovali: tov. Košmrli, Podbevšek in predsednik IS tov. Hočevnar, sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema osnutek programa dela zborov z naslednjimi popravki:

a) z dnevnega reda oktobrske seje zborov se umakne:

— Poročilo o izvajanju resolucije za leto 1986 glede razporejanja dohodka in OD v prvem polletju leta 1986 in

— Osnutek odloka o priznavalninah in drugih oblikah družbene pomoči udeležencem NOV, ki bo predložen na decembrsko sejo;

b) na sejo zborov, 27. novembra, se uvrsti:

— SaS o združevanju in uporabi sredstev za izboljšanje materialnih pogojev za delo KS v občini Ljubljana-Šiška in

— Informacija o delovanju delovne skupnosti krajevnih skupnosti.

2. Družbenopolitični zbor sprejema periodični program dela zborov SO Ljubljana-Šiška za IV. trimesečje 1986.

K 9. točki dnevnega reda:

Na mizo so delegati prejeli predlog sklepa in stališča predsedstva OK ZKS ter predsedstva OS ZSS.

Uvodno obrazložitev je podal predsednik OS ZSS Ljubljana-Šiška tov. Cimerman. Poudaril je, da dosežani napor pri urejanju razmer v Agrostroju niso dali željenih rezultatov. Ob kontroli zaključnega računa za leto 1984 v TOZD Kmetijska mehanizacija in DSSS je SDK ugotovila izgubo zaradi nedoseženega čistega dohodka in TOZD in DSSS. Ob spremljanju poslovne uspešnosti DO Agrostroj in na osnovi zapisnika SDK o kontroli je izvršni svet že v letu 1985 ugotovil, da v delovni organizaciji, temeljnih organizacijah in delovni skupnosti delo in poslovanje ne poteka normalno, zaradi česar je prišlo do motenj v samoupravnih odnosih, ogrožanja materialne in socialne varnosti delavcev in oškodovanja družbenih interesov.

Zato je izvršni svet predlagal skupščini, da sprejme proti delovni organizaciji Agrostroj ureditvene sklepe. Skupščina občine Ljubljana-Šiška je na 43. seji zbora združenega dela, 19. decembra 1985, ob obravnavi »Poročila o problematiki DO Agrostroj« poslovodnim in samoupravnim organom dala možnost, da sami sanirajo stanje v DO in sprejela sklepe, v katerih je zadolžila konkretno nosilce posameznih nalog in roke za njihovo izvedbo.

Irveršni svet skupščine občine Šiška je po poteku postavljenih rokov na svoji 4. seji dne 14. 5. 1986 ugotovil, da poslovodni in samoupravni organi niso v celoti izvedli vseh nalog po sklepu zbora združenega dela občinske skupščine, zato jim je postavil dodatne roke. Stanje v DO Agrostroj pa še vedno ni sanirano v smislu ureditvenih sklepov zbora združenega dela. V delovni organizaciji, njenih temeljnih organizacijah in DSSS so nastale motnje v samoupravnih odnosih, zato IS predlaga skupščini občine Ljubljana-Šiška, da nastopi z začasnimi ukrepi družbenega varstva v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS.

Po uvodnih besedah je podal mnenje k predlogu družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana, tov. Viktor Leskovšek (mnenje je v pisni obliki sestavni del arhivskega zapisnika) in poudaril, da so podani pogoji za ukrep družbenega varstva.

V razpravi so sodelovali: tov. Roter, Stanič, Podbevšek, Lutovac, Boris Škerjanc iz TOZD Servis, Fajdiga — sekretar OO ZKS v DSSS, Prešeren Nevenka — predsednik konference OO ZS Agrostroj, Žitnik — predstavnik IO OO ZS TOZD Kmetijska mehanizacija. Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Družbenopolitični zbor na podlagi stališč družbenopolitičnih organizacij in mnenja družbenega pravobranilca samoupravljanja predlaga zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, da na seji 2. oktobra 1986 obravnava predlog sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v DO Agrostroj, TOZD Kmetijska mehanizacija, TOZD Servis in DSSS Ljubljana in ga sprejme.

K 10. točki dnevnega reda:

Pisna stališča so posredovali: izvršni svet SO, OK SZDL in OS ZSS Ljubljana-Šiška.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja

sklepa:

1. Delegete za ZO SML pooblaščamo, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv s tem, da uveljavljajo pripombe in predloge OK SZDL in OS ZSS.

2. Delegata za 4. sejo ZO SML sta:

- Kovač Vesna,
- Bizant Ivan.

K 11. točki dnevnega reda:

Na predlog komisije za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja sta bila soglasno sprejeta naslednja

sklepa:

1. Tov. Perič-Vlaj Nado, roj. 28. 5. 1953, dipl. pravnik s pravosodnim izpitom, stanujočo v Ljubljani, Trg komandanta Staneta 4, se razreši funkcije vodje skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška z dnem 30. 9. 1986 in z dnem 1. 10. 1986 imenuje za sekretarja občinske skupščine.

2. Tov. Komac Tatjana, roj. 4. 10. 1954, dipl. sociolog, stanujočo v Ljubljani, Chengdujska 8, se z dnem 30. 9. 1986 razreši funkcije nadomeščanja vodje skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška in z dnem 1. 10. 1986 imenuje za nadomeščanje sekretarja občinske skupščine, do vrnitve tov. Perič-Vlaj Nade s porodniškega dopusta.

Seja je bila končana ob 19. uri.

Sekretar skupščine
za Tatjana Komac l. r.

Predsednik
družbenopolitičnega zbora
Miro Podbevšek, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Sekretariat za občo upravo

INFORMACIJA

o delovanju skupne delovne skupnosti delavcev krajevnih skupnosti občine Ljubljana-Šiška

1. UVOD

1.1. Na pobudo družbenega pravobranilca samoupravljanja, družbenopolitičnih organizacij občine in osnovne organizacije sindikata delavcev krajevnih skupnosti, je sekretariat za občo upravo v prvem polletju 1983 sprožil potrebne aktivnosti za samoupravno organiziranost delavcev, zaposlenih v krajevnih skupnostih v delovne skupnosti. V ta namen so bile izdelane tri variante možne organiziranosti, in to: 5 delovnih skupnosti, 3 delovne skupnosti ali 1 delovna skupnost. Vse tri variante, s potrebnimi obrazložitvami, je izvršni svet skupščine občine posredoval v obravnavo delavcem in organom samouprave vseh krajevnih skupnosti. Osnovna organizacija sindikata, kot edina oblika organiziranosti delavcev, zaposlenih v krajevnih skupnostih in organi samouprave večine krajevnih skupnosti, so v obravnavi podprli ustanovitev skupne de-

lovne skupnosti delavcev vseh krajevnih skupnosti občine kot najprimernejšo obliko samoupravne organiziranosti.

1.2. Na podlagi stališč delavcev in organov samouprave krajevnih skupnosti je sekretariat za občo upravo pripravil samoupravni sporazum o ustanovitvi delovne skupnosti delavcev krajevnih skupnosti. Samoupravni sporazum se po izvedbi predpisanega postopka sprejela vse krajevne skupnosti, razen KS Komandant Stane I, Komandant Stane II in Komandant Stane III. Te tri krajevne skupnosti niso sklenile predloženega samoupravnega sporazuma o ustanovitvi skupne delovne skupnosti z motivacijo, da že imajo ustanovljeno svojo delovno skupnost ter da bodo o pristopu k samoupravnemu sporazumu ponovno odločale, ko bodo vidni prvi rezultati delovanja skupne delovne skupnosti. Krajevne skupnosti s področja Medvod, ki so prav tako imele organizirano svojo delovno skupnost, so kljub temu pristopile k skupni delovni skupnosti.

1.3. Skupno delovno skupnost tvorijo delavci 29 krajevnih skupnosti, v katerih je bilo na dan 31. 7. 1986 zaposlenih 53 delavcev, delovno skupnost Komandant Stane pa vse tri krajevne skupnosti Komandanta Staneta, v katerih je zaposlenih 6 delavcev.

2. ORGANIZIRANOST SKUPNE DELOVNE SKUPNOSTI

2.1. Sočasno s sprejemanjem samoupravnega sporazuma o ustanovitvi skupne delovne skupnosti so potekale tudi aktivnosti za sprejem samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med krajevnimi skupnostmi in delovno skupnostjo delavcev krajevnih skupnosti, v katerem so bili opredeljeni temeljni odnosi med krajevnimi skupnostmi in delovno skupnostjo delavcev pri opravljanju del in nalog po načelih svobodne menjave dela. Ta samoupravni sporazum je sprejelo le 7 krajevnih skupnosti in delovna skupnost delavcev krajevnih skupnosti. Kljub naporom, ki jih je vložila delovna skupnost delavcev krajevnih skupnosti in sekretariat za občo upravo, tega samoupravnega sporazuma do danes ni sprejela večina krajevnih skupnosti tako, da so ostali odnosi med delovno skupnostjo delavcev krajevnih skupnosti in krajevnimi skupnostmi samoupravno neurejeni.

2.2. V mesecu decembru 1983 so delavci krajevnih skupnosti sprejeli samoupravni sporazum o združevanju dela v delovni skupnosti in statut delovne skupnosti. V januarju 1984 so izvolili svet in druge organe upravljanja ter delegacije delovne skupnosti za delegiranje delegatov v skupščine družbenopolitičnih in samoupravnih interesnih skupnosti. S 1. januarjem 1984 je bila izvedena tudi vključitev delavcev posameznih krajevnih skupnosti in delavcev računovodstva krajevnih skupnosti v delovno skupnost. Delovna skupnost je sprejela tudi pravilnik o reševanju stanovanjskih vprašanj delavcev in pravilnik o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo, ostali samoupravni akti delovne skupnosti pa so ostali v osnutkih za javno razpravo. Temeljni razlog za tako stanje je nesprejeti samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo delavcev in krajevnimi skupnostmi.

2.3. Zaradi nesprejetega samoupravnega sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi se delovna skupnost financira z začasnimi rešitvami. Tako se za delavce računovodstva zagotavljajo potrebna sredstva neposredno iz proračuna občine, vsaka krajevna skupnost pa nakazuje sredstva delovni skupnosti za svoje delavce z začasnimi sklepi. Tak sistem financiranja delovne skupnosti povzroča pri posameznih izplačilih osebnih dohodkov težave, saj nekatere krajevne skupnosti ne nakazujejo potrebnih sredstev tekoče, temveč pogosto le po vsakokratnih urgencah.

2.4. Samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih med delovno skupnostjo in krajevnimi skupnostmi ni bil sprejet zaradi neenotnih stališč glede ureditve statusa in delokroga tajnika krajevne skupnosti v statutih, določitve potrebnega števila in strukture delavcev za opravljanje del in nalog po posameznih krajevnih skupnostih, nedodelanih osnov in meril za pridobivanje in razporejanje dohodka