

# DROGE V SKUPŠČINI

***Predstavniki strank  
o Osnutku nacionalnega  
programa,  
liberalizaciji meh-  
kih drog in  
zdravstveni politiki***

ustanovitev posebnega urada, ki bo imel status medvladnega telesa.

Ocenjujemo, da je zakonodajnoppravna ureditev tega področja morda preveč liberalna, vendar moramo biti pri spreminjanju zelo previdni, saj gre vendarle za človekove pravice. Pomemben poudarek je na preprečevanju.

Na področju vzgoje se moramo zavedati problema identitete mladih. Ko se mladi soočijo s tem vprašanjem, se

poznajo, prihaja v zvezi z drogami do hudih psihičnih in socialnih stisk.

Zavzemali se bomo, da bo osnutek programa finančno, organizacijsko in kadrovsko opredeljen v proračunu za prihodnje leto. Predvsem pa naj se združijo vse strokovne moči. Menimo, da je zakonodaja pomanjkljiva in omejuje delo policije, ki lahko nastopi le tedaj, ko ima opraviti z deliktom. Represija mora biti usmerjena proti razpečevalcem drog.”



foto M. Krek

**Dr. JANEZ PODOBNIK,  
Slovenska kmečka  
zveza - Ljudska stranka**

“PREDLOG NACIONALNEGA programa smo podprli, saj menimo, da je zelo kvalitetno napisan in je podoben naši osnovni misli v kongresni resoluciji naše stranke: potreben je sistemski pristop in ustanovitev posebnega telesa. Predlagamo

poveča tudi možnost zasvojenosti.

Prepričan sem, da bo poleg nacionalnega programa potrebno še bolj krepiti delo na lokalnih ravneh. Občine, v katerih so droge bolj razširjene, morajo imeti na razpolago še dodatne projekte. Škoda, da je projekt na Planini propadel. Na podeželju, kjer je naša stranka bolj prisotna, smo ugotovili še dodatne probleme: ker se vsi

**PRIMOŽ BULC,  
Slovenski krščanski  
demokrati**

“V OKVIRU naše stranke smo pripravili že več okroglih miz, na katerih smo skušali iskati poti za reševanje tega problema, zadnje skupaj z dr. Rugljem. Menimo, da so demokrati zlorabili svoj položaj, saj so s pomočjo ministra za notranje zadeve prišli do podatkov, ki drugim niso dostopni, in jih uporabili v politične namene. To vprašanje lahko rešuje le neodvisna skupina. Zavzemamo se za pozitivno in globalno reševanje tega problema. Človek naj se spet povrne k naravi in k naravnemu ciklusu. Zato smo tudi organizirali Zeliščni tabor v Stični, kjer je p. Ašič mlade seznanjal z zdravilnimi učinki naravnih rastlin. Mladim je treba predvsem pokazati pozitivno pot v življenju.”

## ERIK MODIC, Socialdemokratska stranka Slovenije

“SOCIALDEMOKRATI SMO se v svojem programu resno lotili vprašanja drog. Mnenja smo, da je boj proti narkomaniji potrebno vključiti v zdravstveni program, posebno pozornost je treba posvetiti preventivi, pa tudi kurativi in represiji. Zvišati je treba kazni za razpečevanje mamil, hkrati pa zagotoviti več denarja in ustanoviti institucije za zdravljenje zasvojenih in zagotoviti njihovo ponovno vključitev v družbo. Za naš volilni manifest pripravljamo še bolj določna stališča in tudi izpeljavo Osnutka nacionalnega programa za boj proti zlorabi drog.”

## SONJA LOKAR, Stranka demokratične prenove

“V NAŠI stranki se že dolgo zavedamo, da vsaka globoka družbena kriza, ki potegne za seboj nastajanje velikih socialnih razlik in velike revščine med ljudmi, pripelje na površje tudi veliko stisk, v katerih ljudje iščejo različne izhode. Vrsta izhoda je tudi poseganje po drogah. Najbolj tradicionalni slovenski drogi, za kateri že vemo, kako sta ljudem škodljivi in koliko gorja povzročata, sta alkohol in cigarete. V zadnjem času pa se vedno bolj pogosto pojavljajo droge, od mehkih do trdih, in žlevičarji se zave-

damo, da posledic ne moreš odpraviti, če ne spremeniš vzroka. Če torej želimo zmanjšati število zasvojenih, moramo spremeniti razloge, zaradi katerih so ti zasvojeni. Delovati moramo čimbolj preventivno, kar ni možno na področju samih drog, pač pa z načinom življenja.

Drugo vprašanje je, kako se lotiti samega problema drog, ali z represijo ali z ukrepanji, ki bi zasvojencem pomagali, da se sami izkoplje-

ti, kakšna nevarnost tiči v drogah. Pri zatiranju razširjanja drog pa naj nastopi močno in urejeno državno pravo. Torej represija da, vendar usmerjena samo zoper trgovce z drogami.

Zelo se zavzemamo za pluralen način zdravljenja, ker se je že pri zdravljenju alkoholizma pokazalo, da je od človeka do človeka odvisno, na kakšen način se bo izkopal, saj so tudi vzroki različni. Nekaterim bo pomagal



foto M. Krek

jo iz položaja, v katerega so zašli. Glede tega smo v stranki različnih mnenj. Del, ki mu pripadam tudi sama, meni, da bi bilo treba mehke droge legalizirati. Preprosto zaradi tega, ker bi tako ločili ilegalno od legalne trgovine z drogami in presekali člen, ki vse nakužne eksperimentatorje z mehкими drogami povezuje z možnostjo prehoda k trdim. Večina v stranki pa meni, da je pomembneje mladim razjasni-

metadon, drugim komuna, za tretje spet pa bo edina rešitev sanatorij. Menimo, da zasvojenih nikakor ne bi bilo dobro povsem izolirati. Karitasu smo dali pobudo, da bi naslednjič poskusili ustanoviti komuno skupaj, da ne bi šlo za ideološko tendenco, pač pa bi s skupnimi močmi našli pot in morda tudi kraj, kjer bi tako komuno ljudje sprejeli z več razumevanja. Zavedati se moramo, da smo revna dežela

in da je zdravljenje zelo drago. Zato moramo izbirati učinkovite in poceni metode.

Naša stranka je podprla Osnutek nacionalnega programa, vendar menimo, da je še zelo splošen.”

## **TONE PERŠAK,** **Demokratska stranka** **Slovenije**

“PO ENI strani so argumenti, ki govorijo v prid

bi morali ugotoviti, kakšne so posledice trajnejšega uživanja mehkih drog, ali legalizacija ne bi navedla večjega števila ljudi k njihovemu trajnemu uživanju. Vprašanje je tudi, ali legalizacija mehkih drog vendarle ne bi pospeševala prehoda k uživanju nelegalnih trdih drog.

Represija. Naš program je usmerjen k preventivi, vendar je v njem nesporno prisotna tudi represija, ki pa je vendarle skrajni izhod. V primeru

intervencija poseže v zasebnost. Naša stranka je v tem pogledu liberalna in na prvo mesto postavlja vprašanje človekovih pravic. Vendar pa tudi v ustavi piše, da so pravice nedotakljive do točke, ko ogrozijo pravice drugih. Na prvi pogled se sicer zdi, da je odločitev za uživanje drog zasebna, a vseeno se nenehno srečujemo s primeri, ko nekdo sam sebe uničuje, potem pa zahteva, da nekdo drug to rešuje. Ker je država dolžna ljudem omogočati, da živijo zdravo, bo kdajpakdaj prišla v konflikt s človekovo zasebnostjo.”

## **ALENKA ŽAGAR - SLANA,** **Narodna demokratska** **stranka**

“MENIMO, DA je problem treba čimprej začeti reševati. Zato bomo podprli vsak projekt, ki bo ponudil celovito rešitev, in zato smo podprli tudi predlog Demokratske stranke. Vprašanje zase pa je, ali njihov program ponuja tudi vse elemente za reševanje tega problema. Zdi se mi, da predlogi nakazujejo samo administrativne rešitve. Poudarjeno je tudi, da bo v bodoče govorila stroka, vendar se moramo zavedati, da je stroka v tem primeru zelo širok pojem. Pomembno je, katera bo sodelovala in kako. Stroka bo morala razširiti krog sogovornikov in dopustiti vse možne načine zdravljenja in preprečevanja. Nihče si ne sme lastiti izključne pravice razširjanja

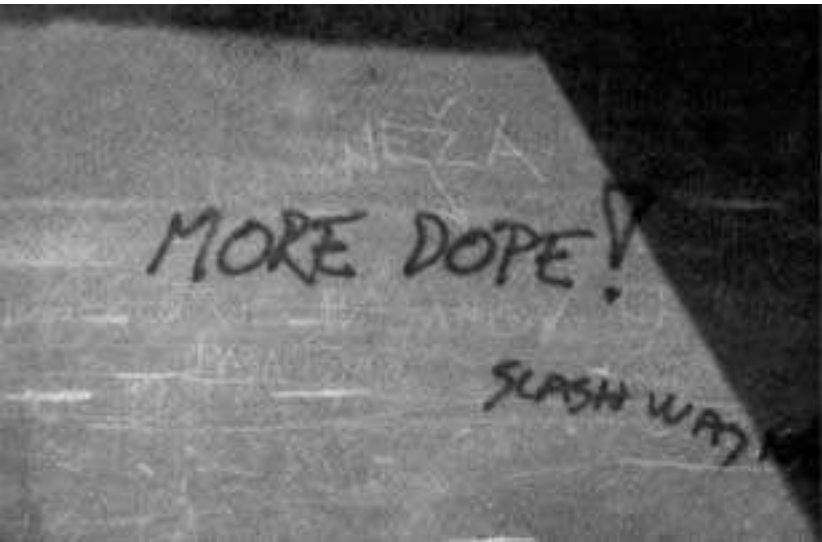


foto M. Krek

legalizacije mehkih drog, prepričljivi. Navsezadnje smo nekatere mehke droge že legalizirali, npr. nikotin in alkohol, za katerega je že celo vprašljivo, ali ne spada med trde. Z legalizacijo drugih mehkih drog bi onemogočili določen kriminal, dobičke, ki nastajajo zaradi prepovedi, in do neke mere verjetno celo prehod uživalcev mehkih drog k trdim. Po drugi strani

nujnosti poseganja po represiji pa naš sedanji zakon ni uspešna podlaga za današnje razmere, saj je bil pisan še v času, ko so droge bile za nas neobstoječ problem. V okviru tega programa je nedvomno treba redigirati kazensko zakonodajo, zlasti kar zadeva prodajalce in tiste, ki pridobivajo nove uživalce.

Poseganje v človekovo zasebnost. Problem je v določitvi meje, ko državna

samo enih metod, ki so za narkomane edine dobre. Drogam je treba napovedati totalno vojno, ki bo obsegala vse možne načine boja. Zavedati se moramo tudi, da problema drog nikoli ne bomo povsem odpravili. Število narkomanov bomo znižali in tako dobili normalno populacijo, saj vemo, da je vsaka družba na obrobju pisana.

Represija da, vendar samo proti razpečevalcem. Ko gre za liberalizacijo mehkih drog, moramo biti zelo realni. Mislim, da država v liberalizacijo ne bo šla, lahko se le sprijazni z nekaterimi dejstvi.

Naša stranka pripravlja program, v katerem postavlja pod vprašaj socialno patologijo, kamor spada tudi narkomanija, čeprav si ne domišljamo, da bomo te velike probleme sami rešili. Apelirala bi na vse starše, da ustvarimo svojim otrokom pogoje za odraščanje, v katerih bi bilo teh ekscesnih primerov čim manj.”

## **METKA MENCIN,** **Liberalnodemokratska** **stranka**

“NAM OSNUTEK nacionalnega programa ni všeč in se v skupščini v zvezi s tem nismo oglašali. Bojimo se, da bo pomenil povečan nadzor nad mladimi, da se bo polastil sfere intimnega in zasebnega. Zakon naj posameznika le zaščiti pred zlorabo. Pri preventivnih dejanjih moramo paziti, da ne bo

prišlo do vnaprejšnje stigmatizacije tistih, ki droge že uživajo. Takšnim rešitvam se bomo mi izogibali, ker represija ni rešitev. Na problem drog gledamo iz drugačnega izhodišča: menimo, da to ni le problem zdravstva in policije, temveč problem načina življenja. Zavzemamo se za zdravljenje z metadonom, saj bi tako preprečili kriminalna dejanja, ki so posledica odvisnosti posameznikov. Potrebna je



*foto M. Krek*

tudi liberalizacija mehkih drog, saj bi s tem zaprli in zmanjšali krog, v katerem so možnosti kriminala velike. Pri zdravljenju je potrebno ravnotežje, potrebno je pomagati, ne vsiljevati.”

## **Dr. HUBERT POŽARNIK,** **Zeleni Slovenije**

“PREDLOG NACIONALNEGA programa za preprečevanje zlorabe drog pozdravljamo, vendar menimo, da je mestoma premalo konkreten, da je nedorečen in predvsem parcialen, saj meri le na relativno ozek segment problematike odvisnosti od psihotropnih snovi. Tako se npr. ne dotika problematike potrošnje in posledic tobaka

in alkohola, čeprav so te, po mnenju Slovenskega zdravniškega društva, obsežnejše kot posledice potrošnje hašiša, opiatov in drugih nedovoljenih drog. Skupščina naj sprejme zamisel Zdravstvenega sveta Republike Slovenije o t.i. zdravstvenem tolarju.”

Izjave je zbrala Manica Ferenc.