

Priloga

MAREC 1981

Logaške NOVICE

O F

VARADI LAŽJEGA IN BOLJŠEGA VKLJUČEVANJA DELOVNIH LJUDI IN OBČANOV V DELOVANJE OBČINSKE SKUPŠČINE, OBJAVLJAMO V PRILOGI MED DRUGIM DEL GRADIVA ZA 33. SEJO OBČINSKE SKUPŠČINE, KI BO PREDVIDOMA V PONEDELJEK, 30. MARCA 1981.

SEJNI RED 33. SKUPNE SEJE Z ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, Z ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

- Potrditev zapisnika 32. skupne seje zbora združenega in zbora krajevnih skupnosti in 32. samostojne seje družbenopolitičnega zbora
- Pregled pomembnejših sklepov 51. seje Zbora občin
- Obravnava in sprejem predloga družbenega dogovora o razporejanju čistega dohodka v občini Logatec v letu 1981
- Obravnava in sprejem poročila o delu in finančnega poročila za leto 1980, programa dela in finančnega programa za leto 1981 odbora za izgradnjo in obnovo šolskih in vzgojnovarstvenih objektov v občini Logatec
- Obravnava in sprejem poročila o izvajanju sklepa občinske skupščine o določitvi roka za odpravo nezakonitosti v TOZD Motel LOM Logatec
- Obravnava in sprejem poročila o delu občinskega javnega pravobranilstva za leto 1980
- Obravnava in sprejem poročila o delu Temeljnega javnega tožilstva Ljubljana - Enota na Vrhniki za leto 1980
- Obravnava in sprejem poročila o delu Temeljnega sodišča Ljubljana - Enota na Vrhniki za leto 1980
- Obravnava in sprejem poročila o delu Sodišča združenega dela v Ljubljani za leto 1980
- Obravnava in sprejem poročila o delu Postaje milice Logatec za leto 1980
- Obravnava in sprejem poročila o delu organa za kaznovanje prekrškov za leto 1980

- Obravnava in sprejem poročila o delu družbenega pravobranilca samoupravljanja za leto 1980
- Obravnava in sprejem poročila o delu Medobčinskega inšpektorata za leto 1980
- Obravnava in sprejem sklepa o pobudi za spremembo in dopolnitev Statuta občine Logatec
- Obravnava in sprejem sklepa o sestavi komiteja za družbenoekonomski razvoj in družbeno planiranje
- Obravnava in sprejem sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za delno nadomestitev škode zaradi neurij in zledenja
- Obravnava in sprejem informacije o pripravah na popis prebivalstva v občini Logatec
- Kadrovske zadeve
- Delegatska vprašanja

NADALJEVANJE SKUPNE SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA IN ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

- Obravnava in sprejem predloga dogovora o usklajevanju davčne politike v letu 1981
- Obravnava in sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
- Obravnava in sprejem predloga odloka o posebnem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
- Obravnava in sprejem predloga odloka o proračunu občine Logatec za leto 1981

POROČILO

Delo Medobčinskega inšpektorata občin Idrija, Logatec in Vrhnika za leto 1980

Inšpektorji pri Medobčinskem inšpektoratu občin Idrija, Logatec in Vrhnika so se v delu z zaupanimi jim nalogami, določenimi z zakonskimi predpisi, pravilniki, s pogodbenimi sporazumi in dogovori, navodili republiških inšpektoratov, kakor tudi nalogami, naloženimi s strani družbenopolitičnih skupnosti, s svojim delom zavzemali za preprečevanje ustavnosti in 9i. Tako vključeni v stabilizacijske tokove so za njeno realizacijo doprinesli svoj delež.

Delo inšpektorjev je bilo usmerjeno v nadzor nad tem, kako organizacije združene delavcev, samoupravne organizacije, skupnosti ter občani spoštujejo in izvajajo zakonodajna določila in na podlagi le-teh sprejete predpise.

Medobčinski inšpektorji in delo, ki so si ga v začetku leta določili v programu dela za leto 1980, so ga izvajali tekom leta morali spreminjati in dopolniti z novimi nalogami, ki so jim jih določili novi predpisi, kontrola zaposlovanja, preskrbljenost trga, pojav epidemij zaprtosti v živili, požari.

Medobčinski inšpektorjem samostojnost pri opravljanju inšpekcijskega nadzora. Medobčinski inšpektorat je tako samostojnost in nepristranost zagotavljal tako, da je pri opravljanju inšpekcijskega nadzora prišla do izraza javna in osebna odgovornost pri čuvanju ustavnosti in zakonitosti.

Medobčinski inšpektorji v svojem delu se inšpektorji še vedno srečujejo s težnjami posameznih subjektov, ki želijo vplivati na odločitve in delo inšpektorjev v korist ozkih parcialnih podjetniških interesov. Takim poizkusom so inšpektorji odločno nasprotovali. V podporo in usmeritev inšpekcijskega nadzorstva so bili sklepi aktiva zveze komunistov pri Medobčinskem inšpektoratu, ki je spremljal in obravnaval delo inšpektorjev.

Medobčinski inšpektorji v preteklem letu opravili, je še vrsta tako subjektivnih kot objektivnih okoliščin, ki vplivajo na učinkovitost inšpekcijskega nadzora. To so premajhna kadrovska zaseda na določenih področjih inšpekcijskega nadzora. Pri sedanjem številu inšpektorjev je nemogoče kontrolirati vse obrate, ki spadajo pod inšpekcijski nadzor, posebno ko je določene obrate potrebno obiskati tudi večkrat na leto. Tako ostane marsikatero področje nadzora neobdelano. Določena področja inšpekcijskega nadzora, kot so urbanizem, cestnoprometna, cestna in kolonizacijska so nepokrita, ker ni inšpektorjev. Nedodelanost, zastarelost in pomanjkanje kadrovskega inšpekcijskega nadzora, ki naj bi spremljali posamezne zakone. Pri svojem delu se inšpektorji srečujejo s problemi, katerih reševanje zahteva vlaganje znatnih materialnih sredstev (kanalizacija, vodovodi, čistilne naprave itd.). Reševanje teh problemov, ki so posledica dediščina, je odvisno od materialne sposobnosti, zavzemanja in prizadevanja občanov, da te slabosti opravijo.

Ocenjujemo, da je bilo sodelovanje organov z inšpektoratom v okviru zahtev in potrebe zadovoljivo. Posebno se je okrepilo sodelovanje z delavci milice. Na celotnem območju inšpektorata so potekale skupne dogovorjene akcije (zaposlovanje delovne sile, požarna varnost, higiensko stanje živilskih obratov, založenost trga, spremembe cen blaga, črni zakoli goved, uporaba kurilnega olja za pogon traktorjev in kamionov itd.). Bolje sodelujemo z javnimi tožilstvi, s katerimi smo se še posebej dogovorili za enoten pristop. Potrošniški sveti so v posameznih krajih zaživel, vzpostavljeno je tudi sodelovanje z inšpekcijskimi organi, predvsem tržno inšpekcijo. Sodelovanje bo potrebno v prihodnje še bolj okrepiti. O konkretnih nepravilnostih so bili obveščeni tudi organi delavske kontrole.

Preventivna dejavnost, ki je sestavni del inšpekcijskega nadzora, katere cilj je preprečevanje kaznivih dejanj, prestopkov, prekrškov in odprava pomanjkljivosti. Preventivno so inšpektorji izvajali v okviru svojih pooblastil, kot so dajanje strokovne in pravne pomoči delovnim organizacijam in strankam, odredili so z upravnimi ukrepi odpravo pomanjkljivosti, dajali pojasnila k novim predpisom, izdajali soglasja h gradbenim in uporabnim dovoljenjem, vršili nadzor nad zaposlenim osebjem v živilskih obratih, s pomočjo odvzetih vzorcev kontrolirali higiensko neoporečnost in kvaliteto živil in vode. Za uveljavitev premije za mleko, privezana teleta za rejo, plemenske telice, za urejene nove gozdne nasade morajo inšpektorji izdati potrdila, da so izpolnjeni predpisani pogoji. Da so le-ti izpolnjeni, se zahteva od inšpektorjev, da izpolnjevanje teh pogojev stalno nadzirajo in opozarjajo, da se ugotovljene pomanjkljivosti odpravijo.

Zaradi epidemiološke situacije na območju inšpektorata in Slovenije (zastupitve z živili) je bila uvedena stalna pripravljenost inšpektorjev tudi ob nedeljah in praznikih.

V inšpektoratu je za opravljanje del in nalog za vsa področja inšpekcijskega nadzora sistemiziranih 16 mest. V začetku leta 1980 je bilo 14 inšpektorjev. V mesecu juniju je odšel v pokoj tržni inšpektor. Delo inšpekcijskega nadzora za področje cestnega prometa, cest in komunale opravlja delavec po pogodbi. Načelnik inšpektorata opravlja tudi delo in naloge veterinarske inšpekcije. Področje za opravljanje del in nalog urbanistične in elektroenergetske inšpekcije je nepokrito z inšpekcijskim nadzorom. V tem letu je inšpektorat pridobil nove delavce, in sicer za področje inšpekcije dela pripravnik - diplomiranega pravnik, na izpraznjeno mesto tržnega inšpektorja pa tudi pripravnik - diplomiranega biologa. Kljub trikratnemu javnemu razpisu za urbanistično in cestnoprometno ter komunalno inšpekcijo in ob sodelovanju kadrovske službe na razpise ni bilo prijavi kandidatov, ki bi izpolnjevali razpisne pogoje.

Vse več je nalog in zahtev po inšpekcijskem nadzoru, kakor tudi zahteve, da so vsi objekti vsaj enkrat letno kontrolirani, kar nam nalaga, da bomo morali oceniti in povečati število sistemiziranih mest za področje inšpekcijskega nadzora tržne, sanitarne, požarne in vodnogospodarske inšpekcije.

V medobčinskem inšpektoratu opravljajo delo in naloge delavci z visoko in visjo strokovno izobrazbo. OZD vabijo delavce inšpektorata, da bi se le-ti zaposlili v njihovih delovnih organizacijah. Za opravljanje del in nalog inšpekcijskega nadzora se zelo neradi in težko odločijo ustrezni strokovnjaki, ki poleg strokovne kvalifikacije imajo tudi moralno politične kvalitete za opravljanje zaupanega jim dela. Zavedajo se navedenega problema je inšpektorat z razvijanjem samoupravnih odnosov v svojem delovnem kolektivu, pogojev dela in nagrajevanjem poizkušal ustvariti ustrezne pogoje, da ne bi prišlo do odhoda kadrov v druge delovne organizacije.

Kot vsako leto, tudi pri letošnjem poročilu lahko ugotovimo, da inšpektorat nobenih primernih prostorov. Prostor, v katerih sedaj delajo inšpektorji, so malo natlačeni, saj v enem prostoru dela po 10 inšpektorjev, kar je izredno otežkovalo. Razgovori, zaslišanja in delo s strankami so v takih pogojih nesprejemljivi. Nemo je tudi zbrano delati samim inšpektorjem, saj so v takih pogojih dela stalno mo. Zato je nujno v prihodnje zagotoviti primerne prostore.

OBČINA LOGATEC

inšpekcija	pregledi redni	kontr.	komis.	odločbe	prijave JT	SP	potrdila soglasja	vzeti vzorci	mand. kazni	izloženo blago - vrednost	predlog za odvzem premoženjske koristi
tržna	204	135	16	17	-	19	-	-	-	-	190.000,00
sanitarna	110	394	42	38	2	9	193	101	12	1.910,00	-
kmetijska	105	77	2	10	-	2	-	2	-	-	-
gradbena	45	32	52	16	-	12	2	-	-	-	-
urbanistična	2	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-
delovna	8	40	43	10	-	3	-	-	12	-	-
gozdarska	52	70	6	2	1	3	1	-	-	-	-
vodnogospodarska	5	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-
veterinarska	-	-	-	64	-	33	24	-	-	-	-
požarna	7	15	35	15	-	2	234	-	2	-	-
cestnoprometna	12	127	11	-	-	13	-	-	-	-	-
SKUPAJ	560	393	208	175	3	97	454	103	26	1.910,00	190.000,00
Ildrija, Logatec, Vrhnika										110.110,00	956.847,00
SKUPAJ	2017	2716	775	1214	23	271	2521	338	67		

Blagovni promet in storitve

Za leto 1980 je značilno intenzivnejše delo tržne inšpekcije pri opravljanju načrtovanih ter izrednih opravil in nalog nadzorstva nad uporabo zakonov in drugih predpisov na področju blaga in storitev. Glavni poudarek dela je bil na spremljanju založenosti trgovin z osnovnimi življenjskimi in drugimi proizvodi, preprečevanju zadrževanja blaga na zalogi, na dogovarjanju s predstavniki trgovine s ciljem zagotovitve čimboljše preskrbe in preprečevanja potrošniške mrzlice, na sodelovanju pri omejevanju prodaje nekaterih proizvodov, poročanju o ugotovljenem stanju na Republiški tržni inšpektorat. Preskrbljenost smo spremljali tedensko, v določenih obdobjih tudi dnevno, tako je bilo to področje dela prednostna naloga tržne inšpekcije v letu 1980. O stanju preskrbljenosti z osnovnimi živili in drugimi proizvodi v občinah Ildrija, Logatec, Vrhnika je tržna inšpekcija izvršne svete občin sproti obveščala in posebej v polletnem poročilu o delu. Stanje je bilo naslednje:

Občasno se je pojavljalo pomanjkanje določenih proizvodov in povečano nakupovanje, vendar so trgovske organizacije v sodelovanju s tržno inšpekcijo pravočasno reagirale s tem, da so povečale zalogo in skladno s potrebami omejile prodajo tako, da je bilo stanje preskrbljenosti zadovoljivejše kot v drugih občinah. Primerov prikrievanja blaga nismo ugotovili. Motnje v preskrbi so izrazite pri proizvodih, ki jih ni na celotnem jugoslovanskem tržišču, vendar so motnje nastopile v občinah Logatec in Vrhnika z manjšo, v občini Ildrija pa z večjo zakasnitvijo. V akciji, ki je potekala v posameznih obdobjih leta 1980 po zadolžitvi Republiškega tržnega inšpektorata, je bilo izvršenih 506 kontrolnih pregledov založenosti, in sicer v občini Ildrija 215, v občini Logatec 106 in v občini Vrhnika 185. Naloge s področja preskrbe in kontrole cen so onemogočile programirano kontrolo kakovosti izdelkov. Ugotovljene so bile nepravilnosti na deklaracijah, oziroma so bili v prodaji proizvodi brez njih. Pri deklaracijah so bila v letu 1980 znatna odstopanja od predpisov zaradi kritičnega pomanjkanja določenega blaga, medtem ko pri garancijskih listih in navodilih za uporabo ni bilo ugotovljenih večjih nepravilnosti. Občutno so porasle reklamacije kupcev, reševanje pa je oteževalo pomanjkanje proizvodov na trgu ter v mnogih primerih neodgovorno obnašanje servisnih delavnic. Pravilnosti poteka reklamacij je nemogoče kontrolirati, kadar le-ta ni vpisana v knjigo reklamacij, razen kadar prizadeta stranka neposredno poišče pomoč pri tržnem inšpektorju.

V primerih manjših kršitev tih poslovnih običajev je tržna inšpekcija opozorila organe samoupravne delavske kontrole, večjih kršitev nismo ugotovili.

Precejen poudarek dela tržne inšpekcije je bil na kontroli prilagajanja poslovnih prostorov trgovine novemu pravilniku, ki je v celoti začel veljati ob koncu polletja 1980. Akcija tržne inšpekcije, ki je trajala nepretrgoma od začetka leta 1979 in s ka-

TRŽNA INŠPEKCIJA - inšpektor: Gabrijela Blaj, dipl. oec.
Cveta Kuvec, dipl. biolog

Organizacija službe v občini in ocena rezultatov delovanja

Medobčinski inšpektorat Ildrija, Logatec, Vrhnika ima v svoji sistemizaciji tri tržne inšpektorje. V začetku leta 1980 je bila zasedba popolna, v maju je en tržni inšpektor odšel v pokoj, v novembru pa je bila sprejeta pripravnica. Občasno je pri kontroli preskrbe sodeloval še en pooblaščen inšpektor.

Še ko so celotno območje treh občin pokrivali trije tržni inšpektorji, smo ugotavljali, da taka zasedba ne omogoča dosledne kontrole vseh objektov, predvsem pa ne dopušča poglobljene kontrole posameznih primerov zaradi velikega števila in zahtevnosti objektov kontrole ter glede na obsežnost področja.

Ocenjujemo, da je tržna inšpekcija Medobčinskega inšpektorata Ildrija-Logatec-Vrhnika učinkovito delovala. Poleg že omenjenega obsežnega področja, nepopolne zasedenosti delovnih mestoest in povečanega števila pritožb strank je bila predvsem angažiranost tržne inšpekcije na področju preskrbljenosti glavni vzrok, da je bila kontrola na drugih področjih manj popolna oziroma, da se delo ni izvajalo po programu.

Sodelovanje z Republiškim tržnim inšpektoratom v letu 1980 je bilo dobro. Ugotavljamo, da je Republiški tržni inšpektorat dal manjobjeznih navodil kot v prejšnjih letih. Obvezna navodila so občinskim tržnim inšpektorjem v veliko pomoč, vendar nekatera niso zajemala celotne problematike kontrole in ukrepanja.

Že lani smo opozorili na pomanjkanje enotnih in istočasnih akcij na področju litete blaga in storitev s predhodnim strokovnim usposabljanjem zanje, kar bi bilo potrebno glede na različno strokovno usposobljenost tržnih inšpektorjev. da bi bili nujni tudi pogostejši posveti z vseh drugih področij delovanja tržne cije. Dejanska razmejitev pristojnosti med republiško in občinsko tržno inšpekcijo precej razlikuje od zakonske, saj občinski tržni inšpektorji pokrivajo vrsto pod sodijo v republiško pristojnost. Z novim zakonom o tržni inšpekciji bi bilo potrebno razmejitev točno urediti.

Tržna inšpekcija je pri svojem delovanju ukrepanju ugotovila neskladnosti in relnosti predpisov z raznih področij, predvsem pri sankcioniranju. Menimo, da je potrebna v okviru Republiškega tržnega inšpektorata enotna akcija, v kateri bi lovali vsi tržni inšpektorji, ki bi predlagali spremembe in dopolnitev tako, da bi cija delovala kar najbolj učinkovito.

Sodelovanje s tržno inšpekcijo drugih občin in z upravnimi organi občin us teljic je zadovoljivo. Sodelovanje z organi pregona je dobro, posebno se je o sodelovanje z delavci PM, s katerimi smo izvedli več skupnih akcij. Bolje sode tudi s tožilstvi, s katerimi smo se posebej dogovorili za enoten pristop. Sode s potrošniškimi sveti še vedno ni zadovoljivo. Povečali pa smo obveščanje o samoupravne delavske kontrole v OZD o konkretnih nepravilnostih. Rezultati pomoči so od primera do primera do primera različni. Včasih opažamo pred o ševanje posameznega zaprosila.

Izvrševanje odločb tržne inšpekcije je v letu 1980 potekalo brez problemov vršene so osesetale le tiste, ki imajo rok izvršitve v letu 1931. Prepomniti pa je da OZD pogosto prosijo za podaljšanje rokov za izvršitev odločb.

Pri mandatnem kaznovanju je več problemov. Za določena področja so ma kazni izrecno prenizke (gostinstvo), na področju blagovnega prometa pa so z tere prekrške sorazmerno visoke. Za nekatere prekrške, ki so precej pogosti, p datno kaznovanje ni predpisano.

Za leto 1980 je bilo značilno izredno veliko izvenplanskih nalog, katerih izv bila problematična, vendar je bilo s tem onemogočeno sistematično delo po mu.

Inšpektorji so aktivno vključeni v delo v raznih interesnih skupnostih, družbi litičnih skupnostih, družbenopolitičnih organizacijah in samoupravnih organih o skupnosti.

tero so bili sproti seznanjeni izvršni sveti, je pokazala določene rezultate. Na po vseh občin so OZD v trgovinah dosledno odpravile tiste pomanjkljivosti, ki niso baš vane večjih preureditev oziroma sredstev. Delovne organizacije, ki imajo večje dajalv in občini, so sprejele programe preureditev prodajaln, ki pa so v skladu olovimi finančnimi sposobnostmi sprejeti za daljše obdobje. Na področju izpo vanja minimalnih tehničnih pogojev opremljenosti poslovnih prostorov se po AL tržno inšpekcijo problem pravnega delovanja, ker zakon ne predvideva postv urejanja poslovnih prostorov, temveč določa, da mora tržni inšpektor izdati o ne s katero začasno prepove opravljanje prometa proizvodov do odprave poma Dru ti. V primeru doslednega ukrepanja po zakonu bi morala tržna inšpekcija torej pretežno vse podeželske trgovine.

Tržni inšpektorji so sodelovali pri komisijah pregledih pred izdajo odločb U gistracijo poslovnih enot v vseh zaprosenih primerih. Na področju blagovnega U ta so v večini primerov postopek tudi sami vodili. Pri izdajanju odločb za reg ost so nejasnosti predvsem v tistih dejavnostih, kjer tržna inšpekcija nima zakoni iz nove oziroma niso predpisani tehnični pogoji.

Servisov, ki opravljajo servisne storitve v garancijski dobi, v glavnem ni in so bito zato vezani pretežno na servise izven območja. Pritožb občanov je veliko, večin ta posamezne zadeve rešuje tržna inšpekcija s pravno pomočjo. Same trgovskv nize iz dosledno izvajajo pogoje iz garancijskih listov.

Tržna inšpekcija je obravnavala nekaj primerov nedovoljene prodaje v občini Logatec hnika, kjer so posamezniki prodajali različne izdelke domače obrti ali izdelke n prjetnosti pripeljane iz tujine, brez ustreznega dovoljenja.

Glede strokovne izobrazbe prodajalcev ugotavljamo, da je stanje zelo raz g večini prodajaln na podeželju je zaposlena priučena delovna sila, trgovske

organizacije namreč na ta način repujejo problematiko prodajaln na podeželju. Ker pravilnik o izobrazbi in drugih pogojih oseb, ki opravljajo blagovni promet in storitve v glavnem prometu začne veljati 1. 1. 1981, tržna inšpekcija ni posebej kontrolirala izobrazbe zaposlenih.

Angažiranost na področju preskrbe je močno okrnila pravo vlogo tržne inšpekcije nadzoru izvajanja predpisov s področja blagovnega prometa.

Cene blaga in storitev

Kontrola cen je bila osredotočena na kontrolo izvajanja odloka o maksimiranju cen, skladno z razpoložljivim časom pa je tržna inšpekcija kontrolirala tudi oblikovanje cen po prenehanju veljavnosti odloka. S ciljem preventivnega delovanja je tržna inšpekcija takoj po izidu odloka posebej opozorila organizacije združenice dela v občinah na posledno izvajanje le-tega. Pri opravljanju nadzorstva nad uporabo odloka o najvišji cenovi cen za vse proizvode in storitve je bilo ugotovljeno, da se je večina OZD na začetku uveljavitve odloka obnašala disciplinirano. Zaradi različne razlage tega odloka je bilo kasneje precej nejasnosti in so se cene v tem obdobju kljub zamrznitvi povečevale.

Kontrola je obsegala ugotavljanje pravilnosti oblikovanja cen po različnih režimih in različnih področjih. Na področju blagovnega prometa je kontrola obsegala oblikovanje maloprodajnih cen oziroma sestavnih elementov maloprodajnih cen. Pri tej kontroli cen so bile ugotovljene naslednje nepravilnosti: neupoštevanje odloka o maksimiranju cen, nepravilno oblikovanje odvisnih stroškov, zaračunavanje višjih cen, neoznačevanje izkoriščenega odstotka marže.

V gostinstvu je kontrola obsegala evidentiranje cenikov in zaračunavanje storitev evidentiranih cenah. Pri kontroli je bilo ugotovljeno, da gostinci ne evidentirajo doledno cen vseh storitev, ki jih nudijo.

Poseben poudarek v okviru kontrole cen obrtnih storitev je bil skladno s programom dela dan storitvam zasebnih avtoprevoznikov. Ugotovljeno je bilo, da večina avtoprevoznikov nima evidentiranih cen z izgovorom, da pretežni del teh storitev opravljajo pogodbeno za posamezne OZD. Kontrola pa je nadalje ugotovila, da avtoprevozniki teh pogodb z OZD nimajo.

Veliko pritožb strank je bilo na račun zaračunavanja servisnih storitev, predvsem zaradi večjih razlik med porabljenim delovnim časom in zaračunanim po normativih.

V letu 1980 je tržna inšpekcija podala štiri predloge sodniku za prekrške v zvezi s kršitvijo predpisov o družbeni kontroli cen, in sicer enega v trgovini in tri v gostinstvu. Pregledih je bilo ugotovljeno, da so bili kršeni predvsem odloki o družbeni kontroli cen.

Pri kontroli cen je tržna inšpekcija kontrolirala tudi normativne akte OZD, ki urejajo cene in ugotovila, da jih ima večina, so pa v glavnem zastareli in, glede na posledice spremembe predpisov pomanjkjivi.

Gostinstvo in turizem

Pred pričetkom turistične sezone smo skušali pregledati večje gostinske objekte,endar smo zaradi z znanih vzrokov le delno uspeli. Na splošno tržna inšpekcija ugotavlja, da je večina gostinskih objektov prilagojenih minimalnim tehničnim pogojem za opravljanje gostinske dejavnosti oziroma da so bile že izdane ureditvene odločbe.

Pri kontroli upoštevanja normativov za jedila in pijače ter drugih gostinskih uzanc je bilo ugotovljenih večjih pomanjklivosti. Po programu dela so bile pregledane in na področju kategorizirane vse turistične sobe v občini Logatec.

Tržna inšpekcija je sodelovala predvsem pri ogledih obrtnih delavnic za pridobitev obrtnega dovoljenja; drugi pregledi so zajemali kontrolo cen, ugotavljanje opravljanja obrti brez dovoljenja. Po oceni tržne inšpekcije se prekoračitev obsega obrtne dejavnosti povečuje, vendar bi bilo za ugotovitev dejanskega predmeta poslovanja potrebno več časa za spremljanje dejavnosti posameznega obrtnika.

V sodelovanju davčne uprave v SO Vrhnika in Logatec je bilo ugotovljeno nekaj primerov opravljanja obrtne dejavnosti brez dovoljenja. Pri rednih obrtnikih so firme doedno označene, pri popoldanski obrti pa je označevanje problematično, posebno pri obrtnih, ki delajo po pogodbi za delovno organizacijo (del proizvodnega procesa na domačem).

Stale dejavnosti

V industriji je tržna inšpekcija sodelovala le pri komisijskih pregledih za registracijo dejavnosti. Na področju kmetijstva je kontrolirala odkup živine po obveznem navodilu republiškega tržnega inšpektorata in odkup kmetijskih pridelkov. Tržna inšpekcija je sodelovala z gozdarskim inšpektorjem pri ugotavljanju preprodaje lesa. V gradbeništvu je kontrolirala reševanje reklamacij v zvezi s kvaliteto stanovanj za trg.

Da bi se to premaknilo z mrtve točke, je sanitarne inšpekcije skupaj z upravljalcem vodovodnega vodovoda pričela akcijo, da bi se ti zaščitni pasovi čimprej določili in sprejeli z odlokom SO. V ta namen je upravljalec vodovoda pri Hidroinženiringu naročil stroškovne raziskave, na podlagi katerih bo mogoče te zaščitne pasove tudi določiti.

GRADBENA INŠPEKCIJA – inšpektor Brigita Puhar, dipl. ing.

postopku leta 1980 so bila v občini Logatec pregledana vsa gradbišča družbene gradnje nekateri gradbišča individualnih objektov.

Družbena gradnja se odvija v glavnem na osnovi potrjene in kontrolirane tehnične dokumentacije brez večjih odstopanj. V letu 1980 je Samoupravna stanovanjska upnost pričela z izgradnjo individualnih stanovanjskih objektov kot združeno gradnjo.

Ugotavlja se, da je taka gradnja zelo ugodna, vendar je v naselju Za Arjem prišlo nekaterih neveščnosti. Upravni organ pri izdaji gradbenega dovoljenja namreč ni preverjal vseh parcelnih števil, ki bi prišle v poštev pri tem kompleksu gradnje. Lastniki izpuščenih parcel so seveda reagirali na tako odločitev. Izvajalec gradbenih del "gradnik" je pri tem pazil, da se dela niso izvajala na parcelah, katerih lastništvo še ni bilo urejeno. Pri nadaljnjem pregledu dokumentacije pa je bilo ugotovljeno, da so delne parcele zemljiškoknjižno že urejene, tako da bo v bodoče možna gradnja teh individualnih objektov na celotnem območju.

V Logatcu predstavlja še vedno problem 17. člen zakona o urbanističnem planiranju. Ta namreč določa, da lahko občinska skupščina predpiše, da si mora investitor pridobiti lokacijsko dovoljenje tudi za graditev stanovanjskih hiš, kmečkih gospodarstev in poslopij v naseljih oziroma na območjih, za katere velja urbanistični red. Zakon o tehničnih inšpekcijah, katerega se poslužuje gradbeni inšpektor, gradnje brez dovoljenja samo ustavi, do pridobitve gradbenega dovoljenja. Ned-

vomno pa bi bilo delo inšpekcije bolj učinkovito, če bi bil sprejet zgoraj omenjeni odlok. Inšpektor bi lahko nemudoma sicer gradnjo ustavil, obenem pa bi na osnovi 41. a člena 1. odstavka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o urbanističnem planiranju (Ur. l. SRS št. 8/78) odstopil zadevo občinskemu upravnemu organu, pristojnemu za urbanizem, ki bi postopal smiselno po 2., 3. ali 4. odstavku 41. a člena omenjenega zakona. Upravni organ, pristojen za urbanizem, bi namreč lahko razporedil objekte v skupine objektov, ki se rušijo, v skupine, katerih rušitev se odloži za daljši čas, ker ne ovira izvajanja sprejetega urbanističnega dokumenta in ni v nasprotju s sanitarnimi predpisi ter v skupino, ki se lahko legalizira. S tem bi bil lahko hitro in učinkovito rešen problem raznih manjših objektov, ki so zgrajeni brez dovoljenja, predstavljaljo pa velik problem, zlasti kar se tiče sosedskih odnosov.

SANITARNA INŠPEKCIJA – inšpektor Matej Gradišar

Sanitarne inšpekcije je v letu 1980 opravila v občini Logatec nekoliko manj opravil iz inšpekcijskega nadzorstva zaradi nadomeščanja sodelavke v Idriji, ki je bila na porodniškem dopustu. Tako je sanitarna inšpekcija v občini Logatec opravljala sanitarno nadzorstvo od 1. 1. 1980 do 1. 5. 1980 le enkrat tedensko.

V letu 1980 je sanitarna inšpekcija opravila 110 rednih pregledov, 394 kontrolnih pregledov, izdanih je bilo 38 sanacijskih odločb, 193 soglasij k odločbam o lokacijskem dovoljenju, soglasij k odločbam o gradbenim dovoljenju, k odločbam o uporabnem dovoljenju in soglasij za prodajo živil izven poslovnih prostorov, kot to določa zakon o zdravstvenem nadzorstvu nad živilo.

Pri kontroli higienske neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe je bil odvzet 101 vzorec živil v bakteriološko in kemično analizo (na podlagi 2. člena zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe je mišljena tudi voda, ki je namenjena za javno preskrbovanje prebivalstva kot pitna voda ali voda za proizvodnjo živil, namenjenih za prodajo kot živilo). Na podlagi rezultatov analiz teh vzorcev so bila iz prometa izločena naslednja živila:

- 3 zavitki Graham čajno pecivo (Mercator TOZD Dolomiti, PE Tovarniška ulica)
- 22 kosov kmečke salame (Emona, Mesna industrija Zalag)
- 3 zavitki Thomy delikatesne gorčice (Mercator TOZD Dolomiti, Tovarniška ulica).

Zdravstveno nadzorstvo nad živilo in predmeti splošne rabe zaenkrat izvaja le sanitarna inšpekcija. Izjema je zdravstveno nadzorstvo nad pitno vodo, ki jo izvaja poleg sanitarne inšpekcije tudi Zavod za socialno medicino in higieno na podlagi posebne pogodbe z upravljalcem vodogoda.

Dogovorjeno je namreč bilo, da bi zavodi za socialno medicino in higieno za zaradi vse pogostejšega pojavljanja alimetačnih toksiko infekcij prevzeli preventivni nadzor nad higienskim stanjem živilskih objektov in zaposlenih, medtem ko bi sanitarna inšpekcija prevzela recesivni del nadzora nad higienskim stanjem živilskih objektov kakor tudi zaposlenimi.

Epidemiološka situacija na območju občine Logatec je bila v letu 1980 še kar ugodna, saj ni bilo s strani zdravstvene službe registrirane kake epidemije Gibanje nalezljivih bolezni je v letu 1980 potekalo v mejah normalnosti – prevladovala so predvsem otroške bolezni.

Cepjenja so potekala normalno po programu cepljenj tako, da je bil po podatkih zdravstvene službe dosežen predpisani odstotek cepljenih.

Pri kontroli vzdrževanja higiene na javnih mestih sanitarna inšpekcija pri svojih pregledih ugotavlja, da se vzdrževanje higiene na javnih površinah ne izvaja kot bi bilo potrebno in zaželeno. Neredko se namoreč vidijo po javnih površinah odvrženi predmeti, papirji in smeti. Da je temu tako, pa je krivda tudi pri občanih Logatca, ki zaradi nezadostne higienske kulture odmetavajo odpadke po javnih površinah naselja. Poleg omenjenega pa se ugotavlja, da po javnih površinah tudi ni zadostnega števila košev za smeti. Zato bi bilo potrebno po javnih površinah g občini Logatec namestiti zadostno količino košev za smeti in uvesti službo komunalnega redarja, ki bi po eni strani nadzoroval vzdrževanje javnih površin, po drugi strani pa vse kršitelje prijavil sodniku za prekrške, ki bi z ustrezno kaznovano politiko odpravil to grdo razvado občanov.

Občina Logatec ima za napajanje svojega vodovodnega omrežja na razpolago pet vodovodnih zajetij. Vsa zajetja ležijo predvsem na izrazito kraškem terenu, vsled česar tudi pitna voda iz teh zajetij zaradi zmanjšane samočištilne moči kraškega terena bakteriološko ni sigurna. Po vsakem večjem dežju se močno kali in onesnažuje vodovodno omrežje. Voda iz vseh zajetij se zato močno klorira. V primeru vsakega izpada dezinfekcije vode s klorom se ugotavlja higienska oporečnost vode v vodovodnem omrežju.

Pri kontroli zajetij pa sanitarna inšpekcija ugotavlja, da vodovodna zajetja v občini Logatec nimajo z odlokom občinske skupščine določenih varovalnih pasov za varovanje podtalnice okoli kaptaž. Prav tako pa skupščina občine tudi še ni sprejela pravilnike o izvajanju odloka o varovalnih pasovih za vodovodna zajetja, v katerem bi bil določen tudi režim upravljanja z zemljišči okoli vodovodnih zajetij.

Kot je bilo že v prejšnjem poročilu omenjeno, je v občini Logatec precej lesenih počitniških hišic, katerih lastništvo je silno težko ugotoviti. V glavnem pa so to že izgo-tovljeni objekti, zato je ustavitel del, katerega je možna po gradbeništvu, skoraj nesmiselna. V poštev pride v takem primeru samo ustavitel del po urbanizmu ter s tem odstop spisa občinskemu upravnemu organu, ki je pristojen za urbanizem, da postopa, kot je v prejšnjem odstavku navedeno.

Še vedno pa občani prjavljajo inšpekcijam svoje sosedje zaradi raznih manjših del, ki ne spadajo v področje gradbeništv. Občani so v tem primeru rapoteni na sodišče.

KMETIJSKA INŠPEKCIJA – inšpektor Ludvik Volk, dipl. ing. agr.

Kmetijska inšpekcija deluje v okviru Medobčinskega inšpektorata Idrija, Logatec in Vrhnika in dela en inšpektor za vse tri občine. Delo je razporejeno tako, da inšpektor dela po dvakrat tedensko v občinah Idrija in Vrhnika in enkrat tedensko v Logatcu. Pristojnosti in naloge kmetijske inšpekcije se iz leta v leto večajo tako, da je nemogoče, da bi kmetijska inšpekcija v tem sestvu in v taki organizaciji obvladala in uspešno opravljala naloge, ki izhajajo iz zakonskih predpisov in samoupravnih sporazumov. Morda ne bo odveč, če povemo, da je zakon o živinoreji, o kmetijskih zemljiščih, o intervencijah v kmetijstvu, o združevanju kmetov, o vinu, o prepovedi nomadske paše, o semenu in sadikah novi in nalagajo kmetijski inšpekciji veliko dolžnosti in nalog na področju kmetijstva. Citirani zakoni niso vsi, ampak so le tisti, za katere spremeni predpisi – pravilniki še niso vsi objavljeni in še niso zaživel. Samo zakon o kmetijskih zemljiščih naj bi spremljalo 18 pravilnikov, zakon o živinoreji 12 pravilnikov, zakon o vinu 8 pravilnikov itd. Iz navedenega je razvidno, da bo nujno razmisliti o povečanju števila kmetijskih inšpektorjev ali pa razmisliti o drugačni organiziranosti.

Izvajanje zakona o delovnih razmerjih

...ektor dela Ivan Poljanšek, ing. ...
 ...zirom na perečo problematiko na področju zaposlovanja delavcev pri zasebnih ...
 ...nih iz drugih republik, ki sklepajo kooperantske pogodbe z OZD, ki se ukvarjajo ...
 ...beništvom, je bila v tem obdobju primarna naloga na tem področju. V okviru ak- ...
 ...ki je bila zastavljena in usmerjena s strani republiških upravnih organov, je bil v ...
 ...občinski nadzor nad temi zadevami. Zaradi tega je bil s strani inšpekcije ...
 ...v začetku leta sklican posvet, na katerem je bila vsem prisotnim predočena pro- ...
 ...matika na področju zaposlovanja delavcev pri zasebnih obrtnikih iz drugih republik ...
 ...prihiki so se predstavniki gradbene operative, predstavniki njihovih samouprav- ...
 ...organov, delavci postaj milice, delavci skupnosti za zaposlovanje, predstavniki ob- ...
 ...občinskih sindikalnih svetov in javnega tožilstva seznanili z vsemi nepravilnostmi, ...
 ...terimi se srečujemo pri opravljanju nadzora (kršenje osnovnih človekovih pravic, ...
 ...nje samoupravnih pravic – prepročana delovna sila, ki nima samoupravnih pravic, ...
 ...ma ima samo pravico do 14-urnega dela, kršenje zakona o delovnih razmerjih in ...
 ...ktivne pogodbe – delavci brez pogodb o zaposlitvi, kršitve predpisov zdravstve- ...
 ...pokojninskega in invalidskega zavarovanja, kršitve zakona o varstvu pri delu in ...
 ...zakonskih predpisov, sporazuma o minimalnih standardih za življenjske in kulturne ...
 ...ere pri zaposlovanju, kršitve obrtnega zakona, kršitve zakona o graditvi objektov ...
 ...Prav tako so bile prisotni pojasnjene določbe kazenskega zakona, ki predvide- ...
 ...določene represivne ukrepe za zgoraj navedene kršitve. Pri tem so bili predočeni ...
 ...ki kažejo, da gre za navidezne pogodbe oz. za očitno preprodajo delovne sile ...
 ...operacija brez udeležbe svojih delovnih sredstev, navedene urne postavke, pred- ...
 ...dela v pogodbi ni natančno opredeljen). Še prav posebej je bila poudarjena sood- ...
 ...nost individualnih poslovnih organov pri kooperacijskem odnosu z ozirom na ...
 ...omogočanje sklepanja navideznih pogodb oz. najemanje prekomerne delovne ...
 ...napeljavanje zasebnega delodajalca na kazniva dejanja davčne utaje). Na osnovi ...
 ...ocene problematike je bil na tem posvetu sprejet predlog ukrepov, ki bi omogo- ...
 ...boljšanje stanja na tem področju, čeprav takrat le-ti v celoti še niso imeli zakon- ...
 ...osnove (zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pri delu je bil spre- ...
 ...le 3. 7. 1980). Sprejeti predlog pa vsebuje naslednje ukrepe:
 ...OZD morajo v pisemne dogovore v smislu 17. člena zakona o varstvu pri delu ...
 ...iti zasebne delodajalce in naloge v zvezi z izvajanjem skupnega varstva pri delu ...
 ...kupnem gradbišču;
 ...OZD morajo redno obveščati inšpekcijo dela o sklenitvi vsake kooperantske po- ...
 ...ope, o težji, smrtni ali kolektivni nesreči pri delu;
 ...ob sklenitvi kooperantske pogodbe morajo OZD inšpekciji dela poslati en izvod ...
 ...pobe;
 ...OZD morajo voditi pisemno evidenco o sklenjenih kooperantskih pogodbah po ...
 ...bah 48. člena zakona o varstvu pri delu.
 ...rstvo tako morajo OZD pri sklepanju kooperantskih pogodb preveriti:
 ...originalno obrtno dovoljenje,
 ...dokaz o zdravstvenem, invalidskem in pokojninskem zavarovanju,
 ...dokazilo o poučenosti iz tvarine varstva pri delu,
 ...n v potrdilo o zdravniškem pregledu, če se za določena opravila le-to zahteva,
 ...pogodbo o zaposlitvi (ugovor ali s pogodbo).
 ...e navedene dokumente pa morajo OZD hraniti ločeno za posameznega koope- ...
 ...v posebni mapi.
 ...osnovi dogovora, ki je bil sprejet na posvetu, so prizadete delovne organizacije ...
 ...le reševati problematiko v okviru svojih možnosti. Po kasnejši opravljenih pregle- ...
 ...bilo ugotovljeno, da so delovne organizacije (Gradnik) dovolj resno pristopile ...
 ...evanju teh zadev.
 ...pravnik inšpekcije dela Barica Zidar, dipl. iur.:
 ...go polletje 1980 so se naloge in opravila inšpekcije dela s področja delovnih ...
 ...erij opravljal ločeno od nalog in opravil s področja varstva pri delu. Delo je in- ...
 ...or opravljal sicer kot pripravnik, vendar pa je bilo na sestanku delovne skupnosti ...
 ...rjeno, da izključno pokriva to področje dela, s tem, da pisne dogovore preverja ...
 ...nik Medobčinskega inšpektorata tov. Peter Rojc, član komisije za spremljanje ...
 ...pripravnik (ostali člani: inšpektor dela tov. Ivan Poljanšek in kot predsednik tov. ...
 ...Prelovec, dipl. iur. tajnik SO Idrija) ter jih potrdi s svojim podpisom.
 ...ročje, na katerih se je opravljal inšpekcijski nadzor, lahko razdelimo na štiri ...
 ...one:
 ...nadzor nad sklepanjem kooperantskih pogodb s samostojnimi obrtniki in obrtni- ...
 ...drugimi;
 ...nadzor nad zakonitostjo delovnih razmerij, sklenjenih med delavci in samostoj- ...
 ...obrniki;
 ...nadzor nad zakonitostjo delovnih razmerij v OZD
 ...varstveniščevanje dogovorov in sporazumov o minimalnih življenjskih pogojih delav- ...
 ...ščice inšpekcijskega nadzora je bilo v tretjem četrtletju 1980 na uresničevanju ...
 ...vorov in predpisov glede nezakonitega zaposlovanja delavcev preko kooperant- ...
 ...ki pogodb, sklenjenih med predvsem gradbenimi delovnimi organizacijami in za- ...
 ...mi obrtniki ali obrtnimi zadrugami. V začetku 1980 leta je tov. Poljanšek skupaj ...
 ...iz dejavniki, zadolženimi za to akcijo, opravi pogovore s predstavniki delovnih ...
 ...zacij in jih seznanil s predpisi in stališči naše socialistične družbe glede neza- ...
 ...ega posredovanja delovne sile. Kasneje je bilo opravljenih več inšpekcijskih pre- ...
 ...v na posameznih gradbiščih, v juliju in avgustu pa je bila v dogovoru z družbenimi ...
 ...branilci samoupravljanja po posameznih občinah izvedena akcija, in sicer so ...
 ...krajšem času pregledana vsa gradbišča, ugotovitve te akcije pa so bile sledeče:
 ...rijski občini je bila akcija izvedena skupaj z namestnikom družbenega pravobra- ...
 ...samoupravljanja iz Nove Gorice, posledica pa je bila tožba na ugotovitev ničnos- ...
 ...perantske pogodbe, podana na enoto javnega tožilstva. Ugotovljeno je bilo na- ...
 ...da so dejanski odnosi s kooperanti na gradbiščih SGP Zidgrada taki, da obstoja ...
 ...eni sum, da gre za posredovanje delovne sile, nasprotno z našo ureditvijo in ...
 ...nimi vrednotami našega sistema.
 ...občini Logatec je bilo ugotovljeno, da SGP Gradnik sicer sklepa kooperantske ...
 ...be z obrtniki, da pa so tako pogodbe kot dejanski odnosi na gradbiščih vskla- ...
 ...zakonodajo.
 ...Vrhniki pa smo se srečali z novim problemom. SGP Grosuplje, TOZD Igrad je ...
 ...sklene kooperantske pogodbe z obrtno zadrugo, kar jih je po njihovem mne- ...
 ...vezovalo potrebe po preverjanju pogodb o zaposlitvi, dokazil o socialnem in ...
 ...stvenem zavarovanju itd. Na gradbišču pa je bilo ugotovljeno, da delavci niti ne ...
 ...s kom imajo dejansko sklenjeno pogodbo o zaposlitvi in da je vprašanje, če so

socialno zavarovani, saj je njihov zastopnik dostavil vodji gradbišča le nekaj potrdil. Poprosili smo za mnenje Republiški komite za delo, ki nam je v odgovoru potrdil, da morajo delovne organizacije tudi ob priiki sklepanja kooperantskih pogodb z obrtniki zadrugami od njihovega zastopnika zahtevati prej omenjene listine. O vsem tem je bil obveščen tudi družbeni pravobranilec samoupravljanja na Vrhniki.

Vprašanje minimalnih življenjskih pogojev delavcev se je v tem času pojavilo le na Vrhniki, zato naj ta problem obravnavam na tem mestu, saj se nanaša na prej omenjeni TOZD Igrad in njegove delavce in kooperante. Pregledana so bila bivališča delavcev in na težke pogoje v kontejnerjih so bili opozorjeni tako predstavniki TOZD-a, kot družbeni pravobranilec samoupravljanja in sekretar OK ZSJ na Vrhniki.

V zvezi z nadzorom nad zakonitostjo delovnih razmerij, sklenjenih med delavci in samostojnimi obrtniki, naj izpostavim predvsem sledeče: Problemi so se v večji meri pojavljali predvsem pri obrtnikih kooperantih delovnih organizacij, ki so praviloma iz bratskih republik. V tem primeru se je treba večkrat posluževati predpisov teh republik, ki pa so zelo težko dostopni. Tako je bilo na primer ugotovljeno, da vsota, navedena v pogodbi o delu kot osebni dohodek delavca, sploh ni realna in delavec na ta način v času bolniškega dopusta dobiva precej manjši dohodek kot sicer (in kot mu najbrž tudi pripada). Trditve obrtnika, da mu pristojni organi druge vsote ne dovolijo napisati, pa se teoretično sicer da preveriti, v praksi pa je to zelo težko. Nepravilnosti v odnosu delavec – zasebni obrtnik so se pojavljale v vseh treh občinah, v nekaterih primerih je že zadostovala intervencija inšpektorja, v drugih pa je prišlo v ravnanju obrtnikov še do takih nezakonitosti, da je bilo potrebno podati prijavo sodniku za prekrške ali celo javnemu tožilstvu.

Nadzor se je izvajal tudi nad delovnimi razmerji v organizacijah združenega dela. Po detajlnem pregledu pravilnikov o delovnih razmerjih in drugih pravilnikov, ki vsaj delno tudi obravnavajo to področje (o disciplinski odgovornosti, o pripravništvu, o izobraževanju itd.) in po pregledu konkretnih aktov in zapisnikov ustreznih teles, ki v TOZD obravnavajo to področje, so bile TOZD posredovane naše ugotovitve oz. so bile TOZD opozorjene na nepravilnosti tako v samoupravnih aktih kot v praksi. Ob ugotovljenih prekrških so bili podani predlogi sodniku za prekrške. V splošnem ugotovljamo, da je v uresničevanju pravic delavcev še vedno preveč domačnosti, sklepanj »po obrazih« in nespoštovanj z zakonom predpisanih postopkov oz. obravnavanja teh postopkov kot nepotrebnih in le tehničnih pripomočkov, ne pa tam, ki naj pripomorejo k uresničevanju temeljnih pravic delavcev.

Izvedena je bila tudi anketa o počitniškem delu dijakov in študentov, ki pa zaradi pomanjkanja časa še ni obdelana.

V primerih, ko so bile ugotovljene kršitve oz. nepravilnosti, ki presegajo obseg ukrepov inšpektorja, so bili o tem obveščeni ustrejni subjekti – tako družbeni pravobranilci samoupravljanja po posameznih občinah, sekretar OK ZKJ (v Idriji ob problemu nadur TOZD IMP, nezadovoljstvu glede obračunavanja OD delavcev v DO Mercator – Rudar). Potekalo pa je sodelovanje tudi z drugimi subjekti, katerih delo se stika z delom inšpektorja (tako javnim tožilstvom, upravnimi organi posameznih občin, sekretarji OK ZSJ, predsednikom OK ZSMS v Idriji, sodniki za prekrške itd.).

Ugotovitve ob celotnem delu, predvsem kar se tiče črče nadzora nad sklepanjem kooperantskih pogodb so, da nam predvsem ohlapna zakonska določila ne omogočajo res uspešnega dela, da je premajhno sodelovanje občinskih inšpekcijskih služb, saj se kooperanti pojavljajo zapored na gradbiščih istega podjetja po več občinah, na splošno pa smatram, da bi bilo potrebno prenekatere stvari obravnavati na skupnih sestankih in o njih zavzeti določena stališča, hkrati pa točno opredeliti pristojnost inšpektorja dela v odnosu do družbenega pravobranilca samoupravljanja in drugih družbenih služb.

GOZDARSKA IN VODNOGOSPODARSKA INŠPEKCIJA
– inšpektor Jože Omerzu, dipl. ing.

Gozdarska inšpekcija:

Nadzorovano je bilo delo TOZD in TOK Gozdarstvo Logatec. Predvidena in planirana sečnja dreva ter oddaja lesa industriji ter drugim kupcem je bila v celoti izvršena le pri TOZD-u. TOK je izvršil le približno 30 % oddaje lesa. Dela na gojenju gozdov so izvršena v okviru plana. Pri nadzoru gojitvenih del v TOK, zlasti čiščenja in nege gozda, pa se pojavljajo pomisleki glede kvalitete dela, zlasti za prevzete količine opravljene dela, ki se plačuje iz sredstev biološke amortizacije. Pregledano je bilo tudi gospodarjenje v gozdovih, ki jih upravlja KZ Logatec. Z ozirom na izvršitev planiranega poseka in izvedbe gojitvenih del in pripomb. Nadzorovana je bila izdelava objektov razširjene gozdnobiološke reprodukcije pri TOZD in TOK. Tako nega prejšnjih objektov kot osnovanje letošnjih sta izvedeni primerno. Pač pa bi KZ Logatec lahko bistveno povečala število objektov umetne premene na slabo donosnih gozdnih površinah, katerih poseduje obilo.

Nadzor gradnje gozdnih prometnic je bil v preteklem polletju manj pomemben, ker so bila sredstva za izvajanje teh del določena v minimalni meri.

Ocenjujem pa, da je precej sečen v gozdovih, s katerimi gospodarji TOK, izvršeno z »nezadostno tehnologijo« prav zaradi slabih in predolghih vlak, na katerih se uničujejo adaptirani kmetijski traktorji in seka boljše dreve. Upravne odločbe za uvajanje sodobne tehnologije je v gospodarjenju z gozdovi oz. za kompleksen pristop, ki so bile izdane TOK, niso bile realizirane. S prošnjo za podaljšanje roka je bila izvršitev premaknjena v letošnje leto. Gornja problematika nakazuje težave pri gospodarjenju v zasebnem sektorju. Posledica je, da so obširni gozdni predeli neobdelani in neizkoriščeni, preostali pa s sečnjo pokrivajo potrebe lesne industrije.

Pri nadzoru zdravstvenega stanja v gozdovih je opaženo nadaljnje močno sušenje brsta in delno jelke. Precej je tudi sušenja smrekovih vrhov na sušnih rastiščih, ki v posledici povzročajo jedra lubadorja. Operativa lahko z rednim spremljanjem procesov in ustrezno sečnjo brez težave vzdržuje normalno zdravstveno stanje.

V gozdnem predelu vzhodno od avtoceste je na gozdnem mladju zlasti v nasadih opaziti povečano obžiranje in škode. Z zaščito nasadov je mogoče škode preprečiti le do neke mere, nato pa bo potrebno prilagoditi stalež divjadi.

Golosečnja v predelu Srnjaka k o. Hrušica, ki je značilno daleč opazna, je bila jeseni pogozdena s smrekovimi in macesnovimi sadikami.

Posekanja v gozdni prostor zaradi gradnje vikendov oz. odlaganja materialov in druga dejanja, ki motijo namen gozda, v obravnavanem obdobju niso imela posebnega pomena. Pri nadzoru dodeljevanja lesa za domačo uporabo gozdnih posestnikov ni bilo posebnih kršitev, pri nedovoljenem prometu z lesom pa je bilo manjše število kršiteljev predano sodniku za prekrške v postopek. Skupna količina lesa, odkrita v pro-

metu, je majhna. Sečnja in prodaja novoletnih jelk je potekala v okviru predpisov. Visok sneg pa je preprečil večino nedovoljenih zasebnih pobud.

Pri razredu lesa na obrtnih žagah in na žagah zasebnih gozdnih posestnikov je bilo manj prekrškov kot leto prej. Zaskrbljujoč pa je podatek, da število žag za razrez lesa narašča, posamezne žage pa so zelo kvalitetne in zmogljive. Pri nadzoru odnosov gozdnogospodarska organizacija – zasebni gozdni posestniki pa je pogosto prisotna kritika češ, da gozdarji prepočasi spreminjajo naravne in tehnične danosti gozdne proizvodnje.

Vodnogospodarska inšpekcija:

Nadzorovani so bili predvsem možno onesnaževalci vode z naftnimi derivati oz. nevarnimi snovmi. Izdana je bila odločba za ureditev mehanične delavnice, kjer uporabljajo naftne derivate. Pregledano je bilo delovanje čistilne naprave v Kartonažni, ki deluje vzorno. Opravljeni so bili razgovori za ureditev vodnih strug izpod zadrževalne pregrade v Reki do Jačke.

VETERINARSKA INŠPEKCIJA – inšpektor Peter Rojc, mgr. dipl. vet.

Za območje občin Idrija, Logatec in Vrhnika je v Medobčinskem inšpektoratu sistemizirano in zasedeno eno mesto veterinarskega inšpektorja. Veterinarski inšpektor opravlja tudi delo načelnika inšpektorata.

Zaradi obsežnih del in nalog, ki izhajajo iz zakonskih in drugih predpisov taka sedba ne omogoča dosledne kontrole vseh objektov, ki jih mora kontrolirati veterinarska inšpekcija, niti ne dopušča širše preventivne dejavnosti.

V preteklem letu je veterinarska inšpekcija posvetila vsu pozornost epizootiološki situaciji in zatiranju živalskih kužnih bolezni na območju občine. Sodelovala je pri pravi odredbi o preventivnih cepljenjih in diagnostičnih preiskavah pri živalih, katero je moral sprejeti izvršni svet, da se zagotovi izvajanje preventivnih ukrepov proti kužnim boleznim pri domačih živalih. Veterinarska inšpekcija je tekom leta nadzirala njeno izvajanje. Pri tem lahko ugotovimo, da so bile naloge, navedene v odredbi, izvršene. Izjema je bilo le zaščitno cepljenje psov proti steklini, ko vsi lastniki psov niso poskrbeli za zaščitno cepljenje. Tako je proti tem uveden postopek in podan predlog o kaznovanju prekrška. Tako je bilo prijavičeno v kaznovanje 32 lastnikov psov.

Veterinarska je pripravila predlog odredbe o ukrepih za preprečevanje steline v občini, katero je izvršni svet tudi sprejel. Skupaj z Veterinarskim zavodom je pripravila program zatiranja stekline. Vokviru le-tega je bilo izvršeno dvakratno zaščitno cepljenje lovskih psov proti steklini. Veterinarsko higienska služba, ki deluje v okviru Veterinarskega zavoda in je s prej omenjeno odredbo obvezna, da vrši nadzor nad kontumacijo psov, lovi in pokončuje potepuške pse in mačke, skrbi za karanteno sumljivih živali, v preteklem letu ni bila ustrezno opremljena, niti delavci higieniki niso bili zaščitno cepljeni proti steklini, kar bi omogočalo njihovo varno delo. Veterinarsko higienska služba bo morala v bodoče vsu pozornost posvetiti na odlov psov, ki se prosto gibljejo brez nadzora, kakor tudi evidenci psov.

Zaradi pojava varooze v Lazah je veterinarska inšpekcija izvedla ustrezne ukrepe (zapora, zdravljenje – uničenje bolnih čebel), istočasno pa pripravila odredbo o ukrepih za zatiranje varooze na območju občine Logatec.

V letu 1980 je bil izveden, v skladu z določili 25. člena zakona o varstvu živali pred kužnimi boleznimi, odvzem vzorcev mleka od vseh proizvajalcev mleka, ki ga oddajajo v mlekarno. Vzorci mleka so bili pregledani z namenom, da se ugotovi, ali je higiena in kvaliteta oddanega mleka v skladu s predpisi. Vsem proizvajalcem mleka, katerih mleko je bilo oporečno, je bilo naloženo, da morajo pomanjkljivosti odpraviti in določen rok za odpravo le-teh.

Pri skupščini občine se na posebnem računu zbirajo sredstva za zatiranje živalskih kužnih bolezni. Sredstva se zbirajo od taks za zdravstvena spričevala za živino in taks od cepljenih psov. Višine taks so ostale že več let nespremenjene. S temi sredstvi se plačajo preventivna cepljenja in diagnostične preiskave pri živalih, odrejene z republiško in občinsko odredbo. Iz teh sredstev se plača tudi odškodnina za pobite živali in uničene predmete, katere je bilo potrebno uničiti zaradi zatiranja živalskih kužnih bolezni. Vrednost živine, kakor tudi večji stroški za posamezne preventivne akcije, so povzročili, da sredstva, zbrana na posebnem računu, ne zadoščajo za izvajanje zahtevanih ukrepov. Zato je predlagati republiški komiteju za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, spremembo višine taks za zdravstvena spričevala za živino in cepljenje psov.

POŽARNA INŠPEKCIJA – inšpektor Radovan Likar, dipl. ing.

Na območju SO Logatec je bilo opravljenih 56 inšpekcijskih pregledov z namenom, da se ugotovi stanje varstva pred požarom z vidika izvajanja zakonov in predpisov s tega področja.

Pri ugotavljanju, kako posamezni nosilci nalog varstva pred požarom izvajajo in upoštevajo varnostne ukrepe in normative, je bilo ugotovljeno, da le-ti delajo v različnih pogojih in da imajo do požarnega varstva dokaj različni pristop.

Gradbeni objekti ter delovne priprave in naprave

Proizvodni in spremljajoči objekti TOZD Valkarton in Konfekcije Logatec v celoti izpolnjujejo zahteve za varstvo pred požarom, medtem ko sta tovarna KLI in avtoličarska delavnica Avtomerkurja v slabšem položaju. Obrat Hrušica, tako gradbeni objekt, kot naprave za lakiranje in ogrevanje, ne odgovarjajo predpisom. Ostali objekti KLI-ja, razen novozgrajenih (kotlovnice, sušilnice, lakirnice, žage itd.), so leseni, se med seboj stikajo in niso ločeni v požarne sektorje, kar predstavlja veliko nevarnost za širjenje požara. Temu se pridruži še problem neustreznih priločnih skladišč lakov in topil ter centralnega skladišča te snovi, ki je zaradi širjenja lesnega skladišča danes že sredi kupa desk.

Avtoličarska delavnica Avtomerkurja je v starejšem objektu, v katerem ni ustreznega skladišča avtolakov in topil, ima slabo locirano lakirno kabino ter neurejeno odlagališče ter odvoz lahkovnetljivih ostankov.

Uporaba predpisov o varnostnih ukrepeehp

Pri inšpekcijskih pregledih je bilo ugotovljeno, da so največkrat kršeni predpisi o hranjenju in delu z vnetljivimi tekočinami. Tako se še vedno uporablja bencin kot sredstvo za čiščenje in razmaščevanje, ki ga nato največkrat hranijo v odprtih posodah ali

v drugi neprimerni embalaži. Isto velja še za delo z nitro in ostalimi lahkovno razredčili. Pogosta so neurejena pretakališča naftnih derivatov v cisterne ali ostalih pomembnejših nepravilnosti velja omeniti še dotrajane ali pokvarjene ne inštalacije ter njihovo nestrokovno vzdrževanje in popravilo. Stikalne omarice za varovalke so odprte, varovalke pa čestokrat ojačane. V plinskih kompresorskih postajah v stikalnih omarah se pogosto najde vskladiščeni materiale. Mnogo je tudi primerov nerednega vzdrževanja ročnih gasilskih

Spolšni akti ter organizacija službe varstva pred požarom

a) Pri pregledih v organizacijah združenega dela je požarna inšpekcija pravi tudi samoupravne akte, s katerimi je urejena odgovornost oseb v zvezi z pred požarom. Ugotovljeno je bilo, da ima večina obveznikov te akte izdelane je z obrambno anapadšnimi požarnimi načrti. Pogosto so neažurirani, pomanjpa so samo omenjeni v gradivu, ki ga ima podjetje izdelanega za civilno zašviloma pa se ti načrti ne nahajajo na predvidenih potrebnih mestih.

Na omenjene nepravilnosti je inšpekcija odgovorne opozorila ter naložila pomanjkljivosti.

b) V papirni in lesni industriji je organizirana služba varstva pred požarom ravljajo osebe z ustrežno izobrazbo.

Vključevanje v preventivne akcije

a) Požarna inšpekcija je dogovorjena s Postajo milice, da občasno opravi kontrole objektov ter nočne kontrole vratarsko čuvajne službe. V preteklem bili opravljeni dve taki kontroli v vseh stalno čuvanih objektih v Logatcu. Ugotje bilo, da stanje v KLI še ni zadovoljujoče.

b) Po navodilih Republiškega inšpektorata za požarno varnost se je požarna cija skupaj s Postajo milice Logateec in inšpektorjev UJV Ljubljana vključila NNPN. Opravljene so bile kontrole v OZD in ustanovah. Preverjeno je bilo zavobjektov, požarna varnost ter obveščeno ljudi o možnih nevarnostih in načianja.

Kontrola zakona o eksplozivnih snoveh, vnetljivih tekočinah in drugih snoveh ter o njihovem prevozu

a) Občino Logatec preskrbuje s plinom v jeklenkah Plinarna Ljubljana telzina, ki imata urejena prodajna skladišča pri zasebnikih. Ta skladišča ustrezmalnim zahtevam. S strani distributerjev pa ni organizirana kontrola plinskihto zahteva tehnični predpis o tekočem naftnem plinu v točki 5.8.4.1.

b) Po uveljavitvi pravilnika o tehničnih normativih za plinske peči brez prikdimnik so bile pregledane trgovine, ki prodajajo tovrstne peči. Prodajalci sveščeni o določilih pravilnika in o prepovedi prodaje neustreznih peči.

Nadalje so bile izvršene kontrole prevoza nevarnih snovi v cestnem prosicer prevoz motornih goriv in plina z avtocisternami ter kontrole pretakanjabcencinskih postajan. Ugotovljeno je bilo, da transportna podjetja izvajajo zanačevanju vozil s predpisanimi oznakami za prevoz nevarnih snovi.

Izvajanje drugih opravil s področja požarne varnosti

Večino preostalega časa porabim za reševanje gradbenih zadev, saj je biteklem letu rešenih 244 vlog ter za delo v komisijah v postopkih za pridobitvenega ali uporabnega dovoljenja.

Omenil bi še sodelovanje z izvajalci gradbenih del in projektanti pri spremobjektih ter svetovanje investitorjem pri reševanju lokacij in izvedbe pospremnih delovnih prostorov, skladišč plina, kontejnerjev skladišč vnetljivihizbiri gasilnih aparatov itd. To delo pa je do neke mere oteženo zaradi pomprilnikov s področja požarne varnosti pri gradnji objektov.

CESTNOPROMETNA INŠPEKCIJA – inšpektor Jože Selan

Opravila in naloge cestnoprometni inšpektor opravlja po pogodbi, t.j. 20sko, zato je bil obseg dela v letu 1980 znatno manjši kot v preteklem letu. dela se ni spremenilo, saj so ostali vsi predpisi isti – veljajo od leta 1965. Zglavna problematika, ugotovljena pri delu cestnoprometnega inšpektorja, vtih ni bistveno spremenila; tudi v letu 1980 je bila približno enaka, kot je bila v prejšnjih letnih poročilih in je naslednja.

Po cestah se odvija promet predvsem s težkimi tovornjaki z dovoljeno 12 – 15 ton. S tem je občutno prekoračen dovoljen osni pritisk, kar vpliva ničunjevanje cest – pokanje asfalta. Glavni vzrok, da zasebni avtoprevoznikičutno nad dovoljenim osnim pritiskom, je v tem, da zakon o javnih cestah izdoloča le kazen 500 din za tovrstni prekršek, kar praktično za prevoznika pminimalni izdatek. Cestnoprometni inšpektor je v letu 1980 podal 13 prekznaznovanje prekrškov prav zaradi teh prekoračitev, vendar kljub temu ni opkršitev zaradi že prej navedenih razlogov. Za enak prekršek lahko plača dganizacija do 10.000 din, zato je nujno, da bi novi zakon o javnih cestah izemv družbenem in privatnem sektorju, kar smo že predlagali k osnutku noveg o javnih cestah.

Cestnoprometni inšpektor je v letu 1980 redno kontroliral tudi, kako seprevozniki držijo vozni redov. Večje kršitve niso bile ugotovljene. Z junijebil uveden nov vozni red pričakovalo se je, da bodo z njim rešeni prejšnjpredsem gneče ob prevozu na in z dela. Kljub temu, da vozi na določeni reavtobusov, ti problemi niso bili rešeni. Ob konicah je gneča še večja, vmesna pol prazni avtobusi. Predvidevam, da se bo stanje v potniškem prometu z reorganizacijo SOZD Sap-Viator oz. z voznim redom v okviru novega TOZDni potniški promet, kamor bo vključen tudi Logatec.

Poseben problem v občini Logatec predstavlja kontrola izvajanja zimskobi jo poleg milice moral opravljati komunalni redar, katerega pa občina nima dela v zadnjih mesecih opravljal cestnoprometni inšpektor po pooblastitv problematika s tega področja je bila.

Izvajalec Gradnik Logatec ni bil dovolj pripravljen, saj ima za opravljanjslužbe le delovna sredstva za pluzenje in odvoz snega. Pravočasno ni bil primeren material za posipanje cest, posipali so ročno iz vozečega tovornjakv skladu z zakonom o varnosti cestnega prometa. Glede na razpoložljivasredstva je bilo pluzenje zadovoljivo opravljeno. Pomanjkljivosti so bile v zač

pri posipavanju - več ulic ni bilo posutih, kar pa so proti koncu leta z več truda zadovoljivo opravili. Nujna bo nabava posipalnika.

Posebno pozornost je cestnoprometni inšpektor posvetil kontroli smučišča. Ugotovljeno je bilo, da ima smučišče uporabno dovoljenje, da pa na smučišču niso izpolnjeni dosledno vsi pogoji iz dovoljenja (premao izprašenih redarjev, nimajo izprašenih oseb za reševanje oz. nudenje prve pomoči, na smučišču ni ločeno sankališče, smučišče ni teptano, ni izobešene table z osnovnimi točkami reda na smučišču).

Po zadolžitvi Republiškega prometnega inšpektorata je cestnoprometni inšpektor kontroliral tudi vlečnice na smučiščih. Ta kontrola je bila namreč v letu 1980 v republiški pristojnosti, z novim zakonom o žičnicah pa bo predvidoma v prvih mesecih leta 1981 prešla v občinsko pristojnost. Pri tej kontroli je bilo ugotovljeno, da je vlečnica

sicer vzdrževana, ne vodi pa se vseh predpisanih knjig, vlečnica nima končnega dokumenta, tj. potrdila o sposobnosti vlečnice, ki ga izda Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij Ljubljana.

Zaradi upokojitve tržnega inšpektorja in zaradi poznavanja tega področja dela je bil cestnoprometni inšpektor pooblaščen tudi za opravljanje nalog in opravil tržnega inšpektorja. To je bilo potrebno zaradi močno povečanega obsega dela v posameznih akcijah po nalogu Republiškega tržnega inšpektorata in v primerih, ko so morali biti tržni inšpektorji prisotni v vseh treh občinah hkrati (spremljanje založenosti z osnovnimi živilskimi proizvodi, omejevanje prodaje, organiziranje in kontrola izvedbe popisov, spremljanje cen, namenska uporaba kurilnega olja).

POROČILO DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA VRHNIKA ZA LETO 1980

Družbeno varstvo samoupravnih pravic delovnih ljudi in družbene lastnine uresničujejo skupščine družbenopolitičnih skupnosti in njim odgovorni organi, sodišča, ustavna sodišča, javni tožilec in družbeni pravobranilec samoupravljanja. Institucija družbenega pravobranilca samoupravljanja je v naši praksi še sorazmerno mlada. Uvedena je z Ustavom iz leta 1974 in zakoni (zveznim in republiškim) iz leta 1975.

Z zakoni, ki so izšli po uvedbi institucije družbenega pravobranilca samoupravljanja so naloge tega organa še bolj konkretizirane in razširjene. Ti zakoni so zlasti: Zakon o združenem delu, Zakon o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije ter Zakon o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine. Slednji je razširil tudi pristojnosti skupščin družbenopolitičnih skupnosti, saj določa, da le-te lahko izrečejo začasne ukrepe družbenega varstva, poleg v primerih, ki jih določa Zakon o združenem delu še v drugih primerih (če niso usklajeni s sprejetimi splošni akti s sprejetim dogovorom in če se ne izvajajo tako sprejete obveznosti, če se ne izpopolnjujejo obveznosti, ki izhajajo iz samoupravnega sporazuma o združevanju dela in sredstev, če samoupravni odnosi niso urejeni v skladu s samoupravnim sporazumom o združitvi v DO), da lahko poleg ukrepov, ki jih določa ZZZ izreče še druge (začasna omejitve izplačevanja sredstev za OD in skupno porabo), predvsem pa ta zakon določa postopek pred in na obravnavi za sprejem pobud oz. predlogov za začasne ukrepe družbenega varstva.

Upoštevaajoč navedene ustavne in zakonske opredelitve, upoštevaajoč programske usmeritve družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije in njegova obvezna navodila ter upoštevaajoč lastne planske aktivnosti in možnosti, je družbeni pravobranilec samoupravljanja Vrhnika v letu 1980 evidencialno stanje na področju varstva samoupravnih pravic delavcev in družbene lastnine ter tudi ukrepe kot je v nadaljevanju navedeno.

Po statističnih podatkih je družbeni pravobranilec samoupravljanja v letu 1980 za uvedbo postopkov in v druge namene prejel 218 vlog, izjav ali pobud. To pomeni za 15 % manj primerov kot jih je bilo v letu 1979. Ocenjujem, da je do zmanjšanja števila primerov prišlo predvsem zaradi tega, ker v letu 1980 okrog dva in pol meseca mesto družbenega pravobranilca samoupravljanja praktično ni bilo zasedeno. Od teh 218 primerov je bil postopek zoper kršitelje uveden le v 36 primerih kar predstavlja 12 % povečanje naproti letu 1979.

Pobudniki za uvedbo postopkov v omenjenih 36 primerih so bili predvsem delavci - posamezniki (10), sledijo pa: DPS sam (8), skupine delavcev (2), poslovodni organi (3), organi družbenopolitične skupnosti (3), samoupravni organi (2), delavci s posebnimi pooblastili (2), s po enim primerom pa so še družbenopolitične organizacije, služba družbenega knjigovodstva, družbena organizacija in občan. Pri tem je za opozoriti na dejstvo, da se v letu 1980 (enako tudi leto prej) niti v enem primeru organ samoupravnih pravic ne pojavlja kot pobudnik za uvedbo postopka zoper kršitelje samoupravnih pravic in družbene lastnine. S tem pa ni rečeno, da organi samoupravne delavske kontrole z družbenim pravobranilcem samoupravljanja sploh niso kontaktili. Takšnih kontaktov je nekaj bilo, vendar le v zvezi z vprašanji in zahtevki za nasvete ali pa v primerih ko je te organe družbeni pravobranilec samoupravljanja obveščal o kršitvah in o predlogih in pobudah, ki jih je predlagal pristojnim organom njihove organizacije oz. skupnosti.

Kršitev samoupravnih pravic in družbene lastnine je bilo več kot pobudnikov. Bilo jih je 51. Tega podatka pa tudi podatkov, prikazanih v nadaljevanju, pa s stanjem v letu 1979 ne moremo primerjati, ker je za prejšnja leta po navodilih Zavoda za statistiko veljala drugačna klasifikacija zadev. Od teh 51 kršitev se jih 39 nanaša na kršitve samoupravnih pravic, 12 pa na kršitve s področja družbene lastnine. Večina kršitev (39) je bilo storjenih v OZD gospodarskih dejavnosti, ostalih 12 pa v OZD družbenih dejavnostih in drugih delovnih skupnostih (delovne skupnosti SIS, državnih organov in drugih). Če te podatke primerjamo s številom vseh zaposlenih ugotovimo, da je v družbenih dejavnostih v letu 1980 bilo sorazmerno večje število kršitev kot v gospodarskih dejavnostih ali točneje: v družbenih dejavnostih in omenjenih delovnih skupnostih prišlo na 56 delavcev, v gospodarskih pa na 154 delavcev. Do sorazmerno večjega obsega kršitev v družbenih dejavnostih prihaja po oceni družbenega pravobranilca samoupravljanja vsled tega, ker so v družbenih dejavnostih in v glavnem manjše delovne organizacije, ki nimajo usposobljenih strokovnih sodelavcev za normativno urejanje samoupravnih odnosov in tudi za izvajanje sprejetih samoupravnih aktov ne.

Po vsebini se kršitve samoupravnih pravic v 16 primerih nanašajo na delovna razmerja (sklenitev delovnega razmerja, razporejanje delavcev, prenehanje delovnega razmerja, imenovanje poslovodnih organov in ostale kršitve), v 7 primerih na delitev sredstev za osebne dohodke, manj primerov pa je ostalih kršitev (poraba sredstev za osebne dohodke, stanovanjska vprašanja, obveščanje delavcev, volitve itd). Kršitve družbene lastnine pa se nanašajo predvsem na pridobivanje in razporejanje dohodka in čistega dohodka, protizakonito razpolaganje z družbenimi sredstvi in na družbeno planiranje.

Preden konkretno omenim najpomembnejše kršitve in kršitelje naj samo na kratko navedem še podatke o sprejetih oziroma predlaganih ukrepih. Teh je skupaj bilo 65. Pri tem je najprej za ugotoviti dejstvo, da so opozorila, predlogi in pobude pri po-

slovdnih organih in organih upravljanja v organizacijah združenega dela izredno dobro sprejeti. Le v izjemnih primerih je bilo rešitev spornega primera potrebno odstopiti drugim organom. Tako je bilo le v petih primerih potrebno zahtevati seje organov upravljanja, v enem primeru je uveden postopek pred sodiščem združenega dela in v dveh primerih podana prijava javnemu tožilcu. V treh primerih pa ni šlo brez obravnave na občinskih skupščinah. Od teh je v enem primeru Skupščina občine Logatec morala uporabiti tudi najstrožje ukrepe, ki jih Zakon o združenem delu predvideva.

1. Primeri najtežjih kršitev samoupravnih pravic in družbene lastnine, ki jih je posebej omeniti, so naslednji:

1. Primeri najtežjih kršitev samoupravnih pravic in družbene lastnine, ki jih je posebej omeniti, so naslednji:

V TOZD Zdravstvo Logatec so delavci dalj časa opozarjali na omejevanje samoupravnih pravic. Razmere so poskušali urediti v lastnih vrstah. Ker pa jim to ni uspelo, so se začeli obračati na občinska vodstva družbenopolitičnih organizacij in občinske skupščine, poleg tega pa tudi na družbenega pravobranilca samoupravljanja. Posredovanja teh niso dala pozitivnih rezultatov. Po podrobnejši proučitvi razmer je družbeni pravobranilec samoupravljanja ugotovil, da so seje delavskega sveta slabo pripravljene, da je delavski svet sprejel mnogo sklepov za večino na seji navzočih delegatov namesto z večino vseh delegatov, da je bilo vrsto kadrovskih rešitev sprejetih v nasprotju z veljavnimi predpisi in samoupravnimi splošnimi akti, da si je vodja TOZD kljub nasprotovanju pri samoupravnih organih po večkratnem obravnavanju zagotovil specializacijo iz medicine dela, čeprav so delavci bili mnenja, da je nujnejša specializacija iz pedistrije, da vodja TOZD ni zagotovil izvajanje pomembnih sklepov organov upravljanja (usklajevanje, spremembe in dopolnitve samoupravnih aktov), da ni zagotavljal zakonitosti dela in da sprejetega samoupravnega akta o delitvi sredstev za osebne dohodke v TOZD niso izvajali. Teh kršitev je bilo prveč. Očitno je bilo, da poslovodni organ - vodja TOZD in delavski svet svojih nalog nista opravljala v skladu z zakonom in zaradi tega so delavci pomoč za ureditev razmer zagotovo iskali zunaj TOZD. Za takšno stanje v TOZD pa precejšen del odgovornosti nosi tudi delovna skupnost skupnih služb NDZ Vrhnika. Nujno je bilo občinski skupščini predlagati, da odstavi vodjo TOZD in da začasno omeji uresničevanje samoupravnih pravic delavcev s področja delovnih razmerij in še nekatere druge pravice. Skupščina je predlog sprejela, Sodišče združenega dela Slovenije pa je odločilo, da je njen sklep zakonit.

V drugem primeru v občini Logatec, ko je skupščina občine morala intervenirati z začasnimi ukrepi, gre za TOZD Motel Lom. V tej temeljni organizaciji so delavci opustili z internim splošnim aktom predpisane evidence. Te so osnovna podlaga za spremljanje pridobivanja dohodka, za izdelavo analiz o delu in poslovanju TOZD in njenih enot, za evidenco o družbenih sredstvih in ne nazadnje tudi za spremljanje rezultatov dela vsakega posameznega delavca. Z opustitvijo eviden so delavci onemogočili izvajanje notranje in zunanje kontrole, s tem pa omogočili okoriščenje posameznikov na škodo družbenih sredstev. Poleg navedenega so v tej temeljni organizaciji v prvem polletju 1980 močno odstopali od osnov in meril za razporejanje dohodka in čistega dohodka, določenih z Resolucijo o politiki izvajanja družbene plana SR Slovenije za leto 1980 in z Dogovorom o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1980. Po podatkih, ki so bili v predlogu za določitev začasnih ukrepov družbenega varstva prikazani in obrazloženi, delavci ter te TOZD navedene obsežne resolucije in dogovora niso spoštovali, saj je dohodek v obravnavanem obdobju bil nižji kot v enakem obdobju leto prej (indeks 88), pri tem pa so sredstva za osebne dohodke ostala na enaki ravni. Pomembnejše za ukrepe družbenega varstva pa je to, da so istočasno bila razporejena sredstva za akumulacijo znatno izpod rasti dohodka (indeks 27).

Skupščina občine Logatec je v tem primeru uporabila pooblastilo iz 629. člena zakona o združenem delu in določila roke za odpravo razlogov, ki so podlaga za začasne ukrepe (622. člen ZZZ). Stanje v tej temeljni organizaciji se je po obravnavi na občinski skupščini in po določitvi rokov za odpravo razlogov za določitev začasnih ukrepov spremenilo v toliko, da je razporejanje dohodka in čistega dohodka za leto 1980 usklajeno z omenjeno resolucijo in dogovorom, ni pa še urejeno interno poslovanje tako kot določa zakon o knjigovodstvu in interni splošni akti. Na tem področju so organi upravljanja in poslovodni organ angažirani, vendar pa po oceni družbenega pravobranilca samoupravljanja premao, tako da je težko pričakovati, da bodo razmere do roka, ki ga je skupščina določila (1. 4. 1981) urejene. Kljub številnim disciplin-skim postopkom pri katerih so kršitve večkrat pomanjkljivo dokazane in kljub kazenskim postopkom se pri poslovanju še vedno pojavljajo viški in manjki v večjih zneskih, poleg tega pa se pojavljajo še nekatere nepravilnosti na področju delovnih razmerij, obveščanja delavcev in izkoriščanja družbenih sredstev. Več o tem bo gotovo poročal Izvršni svet, ki je po sklepu Skupščine občine Logatec z dne 27. 10. 1980 zadolžen, da spremlja izvajanje določenih ukrepov in o ugotovitvah poroča občinski skupščini.

2. Stanje na ostalih področjih:

a) Že prej je omenjeno, da se največ kršitev samoupravnih pravic nanaša na področje delovnih razmerij. Gre predvsem za kršitve pri izbiri kandidatov za objavljena prosta dela in naloge in pri razporejanju delavcev. Zakon o združenem delu in Zakon o delovnih razmerjih sta za to področje povsem jasna in se ni močno sklicevati na nejasnost le-teh. Tudi samoupravni splošni akti so v vseh delovnih organizacijah že toliko dograjani, da nejasnosti ne bi smelo biti. Izjema pri tem je le področje razporejanja delavcev z enega na drugo delo. Ker se dogajajo primeri, da se delavec takšni razporeditvi upre, se delovna organizacija znajde v zadregi, če za to vprašanje v samoupravnem splošnem aktu nima predvidenih rešitev.

Na področju reševanja stanovanjskih vprašanj so se zadeve reševale po redni samoupravni poti. V izjemnih primerih je moral družbeni pravobranilec intervenirati in še v teh primerih so bila dovolj le opozorila. Le v primeru združevanja sredstev za rešitev stanovanjskega vprašanja pomočnika direktorja NZD Vrhnika je bilo potrebno zborom delavcev vseh TOZD Notranjskega zdravstvenega doma predlagati, da svojo odločitev ponovno obravnavajo. Po oceni družbenega pravobranilca samoupravljanja je bil predlog za združevanje sredstev sklada skupne porabe za rešitev stanovanjskega vprašanja pomočnika direktorja podan in obravnavan v nasprotju z zakonom in samoupravnimi splošnimi akti, poleg tega pa je šlo tudi za neprimerno višino sredstev, ki naj bi jih kot stanovanjska posojila pomočnik direktorja dobil. Delavci TOZD so dobivali le do 150.000 din stanovanjskega posojila (le v enem primeru 200.000 din), pomočnik direktorja pa bi po sprejetih sklepih z vezavo sredstev na banki dobil 870.000 din. Predlog družbenega pravobranilca za ponovni preizkus sprejetih odločitev je bil sprejet, že sprejeti sklepi razveljavljeni in posredovanje drugih organov razen družbenopolitičnih organizacij, ni bilo potrebno.

b) Na področju planiranja je bila zaradi priprave in sprejemanja planskih dokumentov za srednjeročno obdobje 1981-85 razvejana aktivnost in tej primerno tudi vrsta težav. Teh je bilo toliko, da jih je v tem poročilu težko naštet, še manj pa jih je ob tej priložnosti možno analizirati.

V veliki meri so težave izhajale iz nepripravljenosti strokovnih služb za planiranje v samoupravnih organizacijah in skupnostih, v nedojočem odgovornosti o nujnosti sočasnega planiranja in nedojočem posledic, ki zaradi nespoštovanja tega načela obvezno nastanejo. Ker posamezni planski dokumenti v vseh celicah družbenega planiranja niso bili istočasno pripravljivi oziroma niso bili povsod pripravljivi do določenih rokov so pri usklajevanju nastale skorajda nepremagljive težave, zaradi katerih je bilo prej določene roke nujno podaljševati. Želja in tudi dejanski potreb je bilo izredno veliko, možnosti pa izredno omejene (vemo zakaj). Ker smo v posameznih fazah s planskimi dokumenti kasnili, je bil pri usklajevanju, pri razreševanju vprašanih potreb in možnosti, v najtežji fazi planiranja boj za utrjevanje položaja delavca pri odločanju o dohodku in družbeni reprodukciji nasploh, za dohodkovne odnose, za dosledno uresničevanje načela o svobodni menjavi dela, preveč zapostavljen. Vse preveč so v imenu delavcev o pomembnih vprašanjih imeli besedo poslovodni, strokovni in izvršni organi, poleg tega pa na koncu delavcem ni ostalo toliko časa, da bi obsežno in komplicirano gradivo lahko kolikor toliko primerno proučili. Kasnitev priprav pri samoupravnih nosilcih planiranja, še posebej samoupravnih interesnih skupnostih, je oteževalo pripravo občinskih dogovorov o temeljih družbenega plana. Šlo je predvsem za težave pri izpolnitvi zahtev, naj se dogovor opre na že usklajena predvidevanja vseh samoupravnih nosilcev planiranja. Družbeni pravobranilec je vsekoli spremljal potek priprav in sprejemanja planskih dokumentov. To dolžnost mu nalagata 67. in 77. člen Zakona o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije. Po teh določbah je družbeni pravobranilec samoupravljanja, v primerih, ko delavski svet TOZD oz. organ, odgovoren za planiranje DO (s TOZD) do roka ne predloži delavcem predloga temeljev plana oz. delavskemu svetu predloga plana DO, **dolžan** skupščini družbeno politične skupnosti predlagati ustrezne ukrepe, za ostale organe (zbor delavcev, organ samoupravne delavske kontrole, sindikat, SDK, pristojni organ družbeno politične skupnosti) pa isti zakon določa, da **lahko** skupščini družbenopolitične skupnosti predlagajočasne ukrepe družbenega varstva. V razmerah, kakršne so bile, je bilo očitno, da v delovnih organizacijah za kasnitev niso bili sami krivi, saj so bili roki za sprejem planskih dokumentov večkrat popravljivi in podaljševani. V nekaterih primerih je bilo zaradi tega, v smislu načela o sočasnem planiranju, pristojne v OZD potrebno celo prepričevati, da naj svoje roke za izvedbo referendumov uskladijo (preložijo) tako, kot sta predlagala izvršna sveta obeh občinskih skupščin. V takšnih okoliščinah družbeni pravobranilec samoupravljanja ukrepov ni mogel predlagati. S tem pa ni rečeno, da takšnih predlogov za podobne in druge primere v začetku leta 1981 ne bo.

c) V letu 1980, delno tudi že prej, se je družbeni pravobranilec samoupravljanja vključil v vsesplošno akcijo preprečevanja nezakonitega sklepanja pogodb z nosilci samostojnega dela v zvezi z oddajanjem gradbenih del. Znano nam je, da po formalni odliki sklenjenim pogodbam v glavnem ni bilo moč očitati nezakonitosti, dejansko pa je le šlo za posredovanje delovne sile. Na območju občin Vrhnika in Logatec so v letu 1980 takšni primeri bili še v TOZD Igrad, Komunalnem podjetju Vrhnika in »Gradniku« Logatec, vendar v manjšem obsegu kot prejšnja leta. Kljub temu pa so se akciji proti nezakonitemu posredovanju delovne sile v delovnih organizacijah upirali, češ da za

realizacijo sklenjenih pogodb ne zmorejo zagotoviti potrebne delovne sile. Kjer akcijo bili vključeni tudi drugi organi, zlasti inšpekcija dela s katero je sodelovanje zgledno, postaje milice in Javni tožilec, lahko ocenimo, da uspeh ni izostal. Počez družbenega pravobranilca so bile sprejete. Kljub temu pa bodo vsi ti organi tudi v letu 1981 temu vprašanju še morali posvečati vso potrebno pozornost, nadzirati pojavljanje izvajanje sprejetih ukrepov oz. sklepov, saj gre v teh primerih za grobo izkoriščanje delavcev, ki so v večini primerov slabo razgledani in tudi celo nepismeni, po drugi strani pa vsled pomanjkanja dela v svojem kraju bivališča prisiljeni sprejeti dela vsakih pogojev.

d) V letu 1980 so se delovne organizacije srečevale s problemi pridobivanja hodka. Znana je bila akcija za preprečevanje nezakonitega dvigovanja cen. Zaradi neznanosti, da delovne organizacije ne bi ostale brez nujno potrebnih surovin ali brez potrebnega reprovmateriala, točnih podatkov o obsegu tega pojava ni bilo mogoče zbrani. Akcija je proti koncu leta zvedenela, posledice pa so se ob odsotnosti teh predpisov pri prehodu s prejšnjega na nov sistem družbene kontrole cen, zale v začetku leta 1981.

V posebnem poročilu, ki ga je družbeni pravobranilec samoupravljanja pripravil Komisijo za spremljanje izvajanja zakona o z združenem delu SO Vrhnika je prikazal odziv vrhniških delovnih organizacij na akcijo za preprečevanje nezakonitega dvigovanja cen. V tem poročilu je med drugim ugotovljeno, da so razlogi za zviševanje cen zelo različni in izvirajo predvsem iz neuskkljenih razmerij med ponudbo in povpraševanjem, iz težav pri uvozu, iz hitre rasti cen energije, iz izjemnega položaja, ki ga nekateri proizvajalci surovin in reprovmateriala in ne nazadnje tudi iz poslovne nezvestosti ki vse bolj postaja sestavni del poslovnih odnosov med OZD. Pri tem gre za položaj, ki to listi, ki imajo v medsebojnih razmerjih močnejši položaj, diktirajo drugim »samostavljeno« prevzemanje najrazličnejših obveznosti (npr. INA nasproti Fenolitu).

e) Družbeni pravobranilec samoupravljanja želi ob tej priložnosti obe obsejni skupščini, da je usklajevanje samoupravnih splošnih aktov samoupravnih organov in skupnosti z novimi zakoni v letu 1980 slabo potekalo. Kot pomembnejše je normalno mestu za ugotoviti obveznost samoupravnih organizacij in skupnosti, ki so bile po členu zakona o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije različne do konca leta 1980 s tem zakonom uskladijo svoje samoupravne splošne akte. Podobna zakonska obveznost izhaja za večino samoupravnih organizacij in skupnosti tudi iz Zakona o skupnih osnovah svobodne menjave dela. Za nekatere subjekte 93. členu tega zakona rok za uskladitev samoupravnih aktov potekel 7. julija 1980, druge pa po 92. členu 31. 12. 1980. Tudi z zakoni za področje večine družbenih skupnosti so določeni približno enoletni roki, ki so do sedaj že potekli. Brez, da bi vprašanje bilo posebej analizirano lahko trdim, da so redki primeri, ko so samoupravni splošni akti z navedenimi zakoni usklajeni.

Na kraju tega poročila bi lahko ugotovili, da se je institucija družbenega pravobranilca samoupravljanja v petih letih t.j. od kar obstoja, kljub težavam še kar uveljavila. Težave v naših dveh občinah so bile že zaradi daljše bolezni prvega pravobranilca, tem skoraj enoletne nezasedenosti, zraven pa še zaradi že tretje kadrovske spremembe. Bodoča učinkovitost dela družbenega pravobranilca samoupravljanja je gotovo mnogom odvisna od medsebojnega sodelovanja s skupščinami in njenimi organi družbenopolitičnimi organizacijami in samoupravnimi organi, Javnim tožilstvom in diščem družbenega dela in drugimi. S tem ni rečeno, da sodelovanja z navedenimi organi v letu 1980 ni bilo. Nasprotno, vsaj takšno sodelovanje je zaželeno tudi v bodoče. K takšnemu sodelovanju nas usmerja že sam Zakon o družbenem pravobranilcu samoupravljanja, ko v 14. členu določa, da temu organu dajejo ustrezno pomoč družbenopolitične organizacije in tudi podatke, potrebne za uresničevanje njegove naloge. V primerih iz drugega odstavka 7. člena pa je družbeni pravobranilec brez sodelovanja Socialistične zveze delovnega ljudstva in Sindikata celo ukrepati ne sme.

Upoštevač programsko usmeritev, ki bo sprejeta na skupnem posvetu vseh občinskih pravobranilcev samoupravljanja in problematiko, ki se na območju občin Vrhnika in Logatec pojavlja, bo družbeni pravobranilec samoupravljanja Vrhnika v letu 1981 svoje delo usmeril predvsem v:

- spremljanje izvajanja Dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporeditve dohodka v letu 1981. Pri tem se bo DPS oslanjal na ustrezne ocene pristojnih vršnih svetov in glede na konkretne razmere po potrebi predlagal ustrezne ukrepe;
- spremljanje realizacije s planskimi dokumenti sprejetih obveznosti kot mu to uveljavljajo 146., 151. in 152. člen Zakona o sistemu družbenega planiranja in drugi predpisi;
- skupaj z drugimi pristojnimi organi bo spremljal izvajanje dogovorjene politike in v primerih kršitev ustrezno ukrepal;
- proučevanje in odnose svobodne menjave dela med delovnimi skupnostmi in službami v TOZD;
- skupaj z drugimi pristojnimi organi, zlasti z inšpekcijo dela bo uresničevanju zakonitost delovnih razmerij in tozadevnih samoupravnih splošnih aktov, dana vsa potrebna pozornost, saj je na tem področju v preteklosti ugotovljenih največ nepravilnosti;
- proučeval primere kršenja samoupravnih pravic in družbene lastnine, na katerih bodo opozarjala družbenopolitične organizacije, organi upravljanja in posamezniki.

DRUŽBENI PRAVOBRANILEC
SAMOUPRAVLJANJA
FRANC ŽUBER

**PROČILO O DELU
TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI –
ENOTA NA VRHNIKI ZA LETO 1980**

Preteklo leto je bilo drugo leto, ko so redna sodišča v SRS opravljala svojo dejavnost v novo organiziranih temeljnih sodiščih. Bilo je precej različnih ocen o samoupravnih preobrazbi sodstva specializaciji in boljši kadrovske sestavi ter s tem v zvezi bolj učinkoviti sodni dejavnosti tako s področja preprečevanja in odpravljanja samoupravnih socialistični družbi nesprejemljivih dejanj in postopkov posameznikov in skupin, ki so prišli v nasprotje z zakonitimi predpisi. Splošna ocena, ki je bila plod široko in demokratično zasnovane diskusije in pregleda dela pravosodnih organov tako v okviru delegatskih skupščin vseh družbenopolitičnih skupnosti, socialistične zveze, zveze sindikatov in tudi strokovnih združenj, pravi, da reorganizacija, kljub številnim pomanjkljivostim, vendar daje določene pozitivne učinke. V sodstvu se je uveljavila specializacija, z uveljavljeno specializacijo pa so tudi podani vsi pogoji za pospešeno stro-

kovno izpopolnjevanje kadrov, kar bo v bodoče porok za večjo produktivnost. Temeljna sodišča so se tudi primerno samoupravno organizirala. Ostalo pa je še mnogo odprtih vprašanj v zvezi z prostorskimi problemi, opremo, nagrajevanjem in kadrovjem, zlasti voljenih funkcionarjev-sodnikov. Ti problemi so splošno vzeto sorodne vse zunanje enote. Razumljivo pa je, da ima enota v Ljubljani še svoje specifične probleme, ki zaradi velikega števila zaposlenih delavcev in velikega števila zadev, opravljajo in to v prostorsko nemogočih pogojih zelo očitno izbijajo na površje z njimi temeljno sodišče največ tudi ukvarja.

Če smo se v letnem poročilu za leto 1979 s prošnjo in s posebno zaskrbljenostjo obrnili na obe delegatski skupščini zaradi neprimernih prostorov v katerih je delovalo sodišče, letos z veseljem ugotavljamo, da smo kljub zaostrenim pogojem gospo-

in manjšim proračunskim sredstvom vendarle naiteti na splošno razumevanje pomoči. Napravljeno je centralno ogrevanje poslovnih prostorov, dobili pa smo še manjkajoča prostora. Vse poslovne prostore smo prebelili in uredili. Ob tej priliki smo zahtevali za pomoč obema delegatskima skupščinama in delovnim ljudem v občini, kakor tudi Samoupravni stanovanski skupnosti na Vrhniki, ki je kot investicijski organizator del opravila precejšnje delo pri ureditvi naših prostorskih in problemov.

Od splošnih problemov, ki so se pojavili v prejšnjem letu in so prisotni tudi v začetku leta pa je problem izpada delavcev, zlasti sodnikov iz delovnega procesa. Naša je kadrovska sestava po spolu takšen, da združuje delo tri sodnice in en sodnik, pravilnik dela vodje enote. V letu 1980 sta od štirih sodnikov praktično delala le dva sodnika, dve sodnici pa sta bili na porodniškem dopustu. Kljub prizadevanju obeh sodnikov in njihovi nadpovprečni učinkovitosti so se prav iz omenjenih vzrokov precej povečali zaostanki, ki jih bomo tudi v letošnjem letu zelo težko odpravili, ker se opisana situacija nadaljuje tudi letos.

Na bi bilo bralcem tega poročila jasnejša težka kadrovska problematika naše enote potrebno pojasniti nekaj dejstev. Delo sodnika je normalno, saj smo delavci temeljito sprejeli pravilnik o količini in kvaliteti opravljenega dela. Ta pravilnik je sestavljen s pravilniki ostalih temeljnih sodišč na področju SR Slovenije. Kljub sprejetemu pravilniku pa vendarle nagrajevanje po delu še ni moglo polno zažveti, ker smo na začetku omejeni z gornjim limitom 10 % ne glede na večji presežek norme poravnanih sodnikov. Drugi problem je dejanska sistemizacija in končno tudi zasedba sistemiziranih delovnih mest, ki naj bi bila primerna povečanemu pripadu zadev. Če vzememo se je celotni pripad vseh zadev na naši enoti v letošnjem letu močno povečal in znaša 5502 zadev. Napram 1979 letu, ko smo prejeli v delo 3834 zadev predstavljaja indeks povečanja pripada 143.

Kljub temu, da sta dejansko delala na enoti čez celo leto le dva sodnika je bilo opravljenega več dela kot v letu 1979, saj znaša indeks rešenih zadev primerjajoč z 1979 letom 104. Toliko dela pa sta ostala dva sodnika lahko opravila le z izjemnimi naporami, normalno ne morejo trajati dalj časa ne da bi to kvarno vplivalo na te delavce.

Če smo že omenili pa kljub večji angažiranosti in delovni uspešnosti preostalih sodnikov, upoštevajoč pri tem bistveno večji pripad zadev kakor pa je bil primer leta 1979, zaostankov iz preteklih let ni bilo mogoče odpraviti, še več ti so se znatno povečali. Največji zaostanek je na področju kazenskega oddelka saj ta znaša 206 rešenih zadev. Če upoštevamo, da smo imeli v začetku prejšnjega leta 116 nerešenih kazenskih zadev, pomeni indeks povečanja nerešenih zadev 177. Res pa je, da se tudi pripad povečal napram letu 1979 skoraj še za enkrat od 107 v letu 1979 na 1146.

Priloga I/1-1 s.
Gled gibanja in reševanja zadev v času od 1. 1. do 31. 12. 1980 leta

zadev	Nerešeno v začetku dobe poročanja	Prejeto	Skupaj v delu	Reseno	Ostalo nerešeno
kazenske zadeve	116	209	325	119	206
preiskovalna dela	26	44	70	44	26
druge	-	22	22	22	-
pravdne zadeve	127	196	323	153	170
plačilni nalogi	-	214	214	214	-
vzapuščinske zadeve sklepom	144	142	286	96	190
prejete sklepa	-	24	24	24	-
vršilske zadeve prejemniške	6	1	7	3	4
emičninske	-	130	130	96	54
stanovanjske	1	3	4	3	1
druge	45	120	165	145	20
pravdne zadeve medsejnejše	48	34	32	42	40
druge	2	218	220	219	1
pravna pomoč	1	59	60	59	1
overitve	-	817	817	817	-
dnevna štev emiljske knjige	184	1129	1313	1187	126
splošni vpisnik emiljska knjiga	442	302	744	419	325
školskoizpiski	-	1693	1693	1693	-
sodna uprava	-	131	131	131	-
izvršitev kazni apora	18	17	1	4	14
skupaj	1146	5502	6648	5483	1185

209 v letu 1980. Takšnega številčnega pripada ne upoštevajoč pri tem še zaostankov iz prejšnjih let pa ne more opraviti le en sam kazenski sodnik.

Nekoliko manjši so zaostanki na področju zapuščinskih zadev in znašajo 190 nerešenih zadev, kar pomeni indeks 131 napram letu 1979, pripad na tem področju pa je bil približno takšen kot v letu 1979. Zaostanki v ostalih nepravnih zadevah (N) niso omembe vredni oziroma so se celo zmanjšali primerjajoč z letom 1979.

Nekoliko so se povečali zaostanki tudi v civilnih - pravnih zadevah in sicer napram letu 1979 za indeks 133. Na tem področju našega dela se še vedno poznajo zaostanki iz preteklih let tudi tiste zadeve, ki smo jih prejeli s strani nekdanjega okrožnega sodišča v Ljubljani, kakor tudi izjemno visok pripad, ki je v preteklem letu znašal 196 zadev. Čeprav je bilo preteklo leto rešeno približno 10 % več pravnih zadev kot leta 1979 pa so upoštevajoč že navedene razloge zaostanki večji, kot so bili v z ačetku leta poročanja.

Na drugih področjih sodnega dela enote ni pomembnejših zaostankov omembe vredno, so morda še zaostanki vključb v zemljiški knjigi, kar pa je plod preteklih let, saj je letošnje leto delavka v zemljiški knjigi rešila več zadev kot je znašal pripad in jo delo tudi že zmanjšala zaostanek iz prejšnjih let.

Razveseljivo dejstvo je tudi to, da se je v prejšnjem letu precej zmanjšalo število nerešenih starejših zadev na vseh področjih sodnega dela. Upoštevajoč to dejstvo in nadpovprečno doseganje rezultatov dela, čeprav z manj zaposlenimi nudi dovolj močno oporo za zaključek, da v celoti uresničujemo svoj stabilizacijski program, ki smo ga sprejeli v prejšnjem letu.

Poleg dela kot izhaja oziroma ga prikazuje gornja tabela pa smo na enoti enkrat tedensko in to ob sredah nudili občanom pravno pomoč. Tako smo imeli v preteklem letu 52 uradnih dni, na katerih so sodniki enote nudili občanom pravno pomoč. Po sodniku smo overili okrog 140 darilnih pogodb med zakonci in izročilnih pogodb, sestavili 50 ponudb za prodajo nezazidanih stavbnih parcel, sestavili okrog 45 statusnih tožb, nad 25 izvršilnih predlogov in dali več sto ustnih in pismenih pravnih nasvetov ter napisali okrog 40 opominov pred tožbo v takozvanem preventivnem postopku.

Število vseh zadev, ki se nanašajo na občane občine Vrhnika ali na tam ležeče premoženje je v preteklem letu znašalo cca 845.

Število zadev, ki se nanašajo na občane občine Logatec ali na tem ležeče premoženje pa je v preteklem letu znašalo 505.

Preostale zadeve do polnega pripada pa so zadeve tretjih, zlasti udeležencev v prometu in lastnikov nepremičnin živečih v drugih krajih.

Tudi za preteklo leto ugotavljamo, da se je pripad povečal tako s področja občine Logatec, kakor tudi s področja občine Vrhnika, vendar le nekoliko bolj s področja občine Vrhnika.

Problematika na posameznih delovnih področjih sodnega dela pa je bila:

V KAZENSKIH ZADEVAH

Kot smo predvidevali in zapisali že v letnem poročilu za leto 1979 se je pripad na področju kazenskega sodstva skoraj podvojil. Na pripad je po našem mnenju v največji meri vplivala predvsem večja učinkovitost preiskovalnega oddelka na enoti v Ljubljani, delno pa je ta porast pripisati tudi večji budnosti organov pregona žal sicer na represivnem manj pa še zaenkrat na preventivnem področju svojega dela.

Po kraju storitve kaznivega dejanja ali po subjektih storitve kaznivega dejanja so se ta primerila na področju občine Logatec v številu 89, s področja občine Vrhnika pa je bilo v obravnavi 120 kaznivih dejanj.

Najštevilnejša kazniva dejanja so bila kazniva dejanja zoper varnost javnega prometa, tem slede po številu kazniva dejanja zoper družbeno in zasebno premoženje, kazniva dejanja zoper splošno varnost ljudi in premoženje, kazniva dejanja zoper javni red in mir itd. V preteklem letu pa smo obravnavali tudi dvojice kaznivih dejanj zoper ugled SFRJ, tuje države in mednarodne organizacije, za obe je značilno, da sta jih storilca napravila v opitem stanju in sta dejanje na glavni obravnavi resnično obžalovala.

Porasle pa so v preteklem letu še zlasti zadeve, ki se preganjajo na zasebno tožbo. To so predvsem kazniva dejanja zoper cast in dobro ime. V letu 1979 smo beležili pripad le troje takšnih kaznivih dejanj; v preteklem letu je bilo le-teh 17, 12 zadev s področja občine Vrhnika, 5 zadev pa s področja občine Logatec.

Kot je poznano sodišče te zasebne kazenske tožbe odstopa poravnalnim svetom KS z željo, da se med krajani oziroma delavci temeljne organizacije in delovnih organizacij s posredstvom poravnalnih svetov zadeva reši na miren način.

Tudi v preteklem letu poravnalni sveti niso uspeli preprečiti ali zmanjšati »pravnih strasti«, saj je le enemu poravnalnemu svetu v delovni organizaciji uspelo, da sta stranki sklenili izvensodno poravnavo in jo potem zasebni tožilec tudi umaknil svojo tožbo.

Tako v preteklem letu kot že nekaj let prej so enako pereče ponavljata dva problema in sicer, časovna odmaknjenost med storitvijo kaznivega dejanja in glavno obravnavo oziroma izdajo sodne odločbe, ter vročanje sodnih vabil in pošiljk preko pošte. Ugotavljamo, da so kazenski postopki dolgotrajni, obdolženci in priče spreminjajo kraj svojega prebivališča, za njimi se večkrat začasno izgubi vsaka sled, ko sodišču le uspe dobiti njihovo novo addresso pa nočejo sprejeti sodnih pošiljk. Ker delavci PTT podjetij vročajo pošiljke s povratnico, kot zatrjujejo v skladu s svojimi internimi akti, kateri pa so kot kaže v očitnem nasprotju z določili zakona o kazenskem in tudi pravnem postopku, prihaja često do takšne situacije, da se nekateri sprotno izogibajo kazni ali določeni neugodnosti, ki zanje izhaja po sprejemu sodne odločbe ali vabilu.

Pri svojem delu na kazensko-pravnem področju smo dobro sodelovali zlasti z obema sodnikoma za prekrške in postajama milice v Logatcu in na Vrhniki.

V PRAVDNIH ZADEVAH

Med civilno-pravne zadeve štejemo z lasti odškodninske, lastniške in posestne spore, motenje posesti, statusne spore (razveza zakonske zveze, ugotovitev očetovstva itd) služnostne spore, delovne spore delavcev zaposlenih pri zasebnikih, spore iz stanovanjskih razmerij in druge podobne spore med fizičnimi osebami in fizičnimi ter pravnimi osebami. Tudi dejanski pripad v pravnih zadevah se je nekoliko povečal in so se prav zaradi tega povečali tudi zaostanki napram letu 1979. Celoten pripad pravnih zadev je znašal v preteklem letu 196, oddd tega jih odpade po oceni na občino Logatec približno 57 zadev, na občino Vrhnika pa približno 133 zadev. Odškodninski spori so bili najštevilnejši saj smo jih obravnavali 77, tem sledijo statusni spori (razvez 42, ugotavljanje ali izpodbijanje očetovstva 5), preživninskih sporov je bilo 10, enako število je bilo tudi sporov zaradi motenja posesti, 8 pa je bilo sporov po tožbah za izselitev iz stanovanja, oziroma stanovanjskih prostorov.

V NEPRAVDNIH ZADEVAH

Kamor zlasti štejemo: zapuščinske zadeve, mejne spore, določanje odškodnine za razlašeno nepremično premoženje; določitev stanovanjske pravice med razvezanim zakoncem, o najemni, razdružitve skupnega premoženja – določanje zasilnih poti ipd., je številčni pripad podoben pripadu iz leta 1979. Največji delež odpade seveda na zapuščinske zadeve, tem sledijo mejni spori in odločanje o odškodnini po izvedenem razlastitvenem postopku.

Poseben problem na katerega želimo opozoriti zlasti v zvezi z izvajanjem zapuščinskih postopkov so še vedno neurejeni in v zemljiški knjigi neizvedeni postopki uvojeni na podlagi Zakona o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč iz leta 1958. Čeprav je od uveljavitve prej citiranega zakona minilo že 22 let so številne nacionalizirane nepremičnine v mestih in ožjih gradbenih okoliših, kot so bili določeni s takratnimi občinskimi odloki, v tukajšnji zemljiški knjigi vknjižene tako, da ni razvidno kdo je imetnik pravice uporabe teh nepremičnin. Zaradi takšnih stvari se marsikateri zapuščinski postopek vleče v nedogled, ker je potrebno predhodno urediti glede vknjižbe pravic uporabe na prejšnjega lastnika nepremičnine, da se potem lahko opravi – oziroma dokonča z zapuščinski postopek. Na ta problem želimo zlasti opozoriti premoženjske službi, upravnih organov obeh občin, saj delo, ki ni opravljeno, menimo, da spada v njun delokrog.

V zemljiški knjigi je bilo opravljeno na predlog strank, občanov in pravnih oseb preko 1600 vknjižb, izdano 1693 zemljiško-knjižnih izpiskov in dano nekaj sto pravnih mnenj in tolmačenj v zvezi z izvedbo pogodb v zemljiški knjigi. Overili smo tudi 817 podpisov na pogodban za prenos nepremičnin.

V zvezi z delom zemljiške knjige bi želeli predlagati, da naj občini v bodoče, če se bosta še odločili sprejeti odlok o začasni prepovedi prometa nepremičnin na določenih območjih, nepremičnine, ki so začasno izvzete iz pravnega prometa označita s parcelnimi številkami, da bo s tem opredelitev bolj popolna in jasna in da se na ta način prepreči iskanje raznovrstnih potrdil in soglasij za parcele, ki leže znotraj območja prepovedi, kakor tudi spore o tem ali posamezna parcela spada v območje prepovedi pravnega prometa.

Pri svojem delu je civilno-pravni oddelek uspešno sodeloval z obema strokovnima službama Občinsko skupščino socialnega skrbstva Vrhnika in Logatec. Slabše sodelovanje pa smo beležili zlasti s Centri za socialno delo v drugih republikah tako, da

smo se morali nekajkrat celo vprašati, katere interese ščitijo ti organi ali interesi doletnih otrok ali občanov svoje politično-teritorialne skupnosti.

O tožbenih zahtevkih, ki znašajo manj kot 1.000,00 dinarjev (bagatelni priložnosti), če se stranke krajani iste krajevne skupnosti poravnalni sveti v KS odločajo, da med pravnimi zadevami, ki jih je v preteklem letu obravnavala enota, takšnih zahtevkov, zato na tem področju našega dela nismo vzpostavljali stikov s ravnalnimi sveti Krajevnih skupnosti.

V IZVRŠILNIH ZADEVAH

Vse pravomočne sodne odločbe, bodisi samoupravnih ali rednih sodišč, na predlog upnika redna sodišča t.j. – Enote temeljnih sodišč v izvršilnem postopku. Najpogostejša načina izvršbe sta bila v preteklem letu izvršba na OD, ki ga dolžnik v njegovi temeljni ali delovni organizaciji in z rubežem, hrambo in prodajno premoženja, ki ga ima dolžnik. Opravili smo tudi tri delozičaje iz izvršilnih in poslovnih prostorov. V zvezi z opravljanjem izvršbe nismo naleteli na težave, razen pri nepremičninski izvršbi, ki je praviloma zelo dolgotrajna in tudi ne pripelje do želenih učinkov.

Letnemu poročilu o delu naše enote prilagamo tudi kompletno statistiko našega dela in pripada v letu 1980.

Kljub težavam, zlasti zmanjšanju števila sodnikov, ki so opravljali sodni delo, enoti, lahko brez skromnosti ugotovimo, da smo delali precej in tudi učinkovito. Delo našega dela pa je dobro ocenil tudi revizijski ogled, ki ga je opravilo sodišče v Ljubljani. Tudi v letošnjem letu si bomo prizadevali za vsaj takšno delo, saj se upravičeno nadajamo, da bo letošnje leto pripeljalo tudi do konsolidacije, kajti v nasprotnem primeru tudi približno ne bomo kos narasli prispadu in zaostankom iz preteklih let.

Na koncu našega poročila ponovno izrekamo zahvalo obema politično teritorialnim skupnostima za pomoč in razumevanje z željo, da bi tudi v letošnjem letu z obema delegatskima skupščinama in upravnimi in samoupravnimi organi stopnjo razumevanja in sodelovanja, kot v preteklem obdobju. Vrhnika, dne 5. 2. 1981

**POROČILO O DELU
TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI –
ENOTA NA VRHNIKI ZA LETO 1980**

1. UVOD

Medtem, ko je bilo leta 1979 v pretežni meri posvečeno organizacijskim ukrepom, pogojem za delo, samoupravnemu in drugemu konstituiranju novo ustanovljenega Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, lahko za leto 1980 trdimo, da je preteklo bolj v prizadevanjih za uresničitev vsebinskih ciljev ustavne preobrazbe organa. Pri tem so bili doseženi rezultati, ki so v celoti presegli pričakovanja, zlasti še, če upoštevamo, da je pripad zadev naraščal, ter da nekateri pomembni pogoji za delo niso bili zagotovljeni.

Predvsem moramo poudariti, da se je v delu javnega tožilstva še bolj utrdilo spoznanje o nujnosti širšega vključevanja v sistem družbene samozaščite z izvajanjem spremljanja in proučevanja družbenih pojavov in odnosov, s širšim in tehtnejšim opazovanjem na negativne pojave z obvestili, opozorili in analizami, s sprotnim obveščanjem delegatskih skupščin in organov družbeno-političnih skupnosti v občinah in regiji, z organiziranjem koordinacijskih sestankov o aktualnih vprašanih kriminalitete in kazenskega pregona ter širšim obveščanjem javnosti. Enote Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani so pri izvajanju preventivne dejavnosti posredovale organizacijam združenega dela, delovnim skupnostim ter drugim organizacijam in skupnostim skupno 79 opozoril in obvestil. Delegatskim skupščinam je bilo poslanih 10 splošnih obvestil o delu in 3 problemske informacije s področja mladoletniškega in cestno prometnega kriminala ter kaznivih dejanj nezakonitih vselitvev. Organiziranih je bilo več posvetov o najaktualnejših vprašanih z družbenimi pravobranilci samoupravljanja, pravosodnimi organi, organi za notranje zadeve, inšpekcijskimi službami in službo družbenega knjigovodstva. Tisku in drugim sredstvom javnega obveščanja so bila posredovana obvestila in podatki o pomembnejših kazenskih zadevah ter analize s posameznih področij kriminalitete, družbeno-politične organizacije in skupnosti, pa smo informirali o stanju in teku v zadevah družbi nevarnejših kaznivih dejanj.

Javno tožilstvo se je v letu 1980 uspešno vključilo v izvajanje stabilizacijskih ukrepov ter sprožalo kazenske postopke in gospodarsko-kazensko ukrepalo zoper kršilce na področjih blagovnega prometa, cen, plačilne discipline, investicij, monopolnega združevanja, špekulacij ter kršenje enotnosti jugoslovanskega trga. Dosežena stopnja učinkovitosti in še posebej hitrosti reagiranja in opozorjanja na negativne pojave je bila več kot zadovoljiva. Na področju zavarovanja plačil med uporabniki družbenih sredstev smo na podlagi pregleda sodnih spisov odkrili večje število (preko 250) primerov izigravanja zakona in ob sodelovanju s službo družbenega knjigovodstva sprožili ustrezne postopke pri pristojnih organih v republiki in državi. Na podoben način smo se vključili v splošno prizadevanje za krepitev discipline občanov oz. organizacij pri plačevanju stanarin, električne energije in drugih pristojbin.

Enote Temeljnega javnega tožilstva sodelujejo v delu raznih družbenih organov, kot so družbeni sveti za pravosodje in inšpekcijske službe ter sveti za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, kot tudi v delu organov družbenopolitičnih organizacij in skupnosti.

Posebej moramo omeniti prizadevanja za dvig učinkovitosti dela in odpravo zaostankov, ki so se pojavili v letu 1979. Kljub porastu pripada zadev, ki se je na kazenskem področju povečal za okoli 11 %, v celoti pa za 15,7 % glede na leto 1979, je bilo sprejetih kar za 50 % več končnih rešitev, računano po osebah, kar je jasno razvidno iz priloženih tabel 1 in 2. Razumljivo je, da je število nerešenih zadev zmanjšano na sprejemljiv obseg, saj je pri javnem tožilstvu odprtih postopkov zoper 33 % oseb manj, kot ob koncu leta 1979, še bolj kot prikaz po osebah pa je zadovoljivo skupno število nerešenih zadev pri tožilstvu, ki ob koncu leta ni preseglo eno-mesečnega pripada. Pri tem kakovostni pokazatelji ostajajo na ravni prejšnjih let. Obsodilnost presega 80 %, enako uspešno pa je delovanje javnega tožilstva tudi v pritožbenem postopku.

V delu javnega tožilstva smo uveljavljali oblike kolektivnega dela in odgornostno uvedbo rednih kolegijev na ravni tožilstva enot in vodij oddelkov ter enot. Cilj je izvedena za pravna področja, za ožja področja pa so določeni specialni postopki, se v praksi že dobro uveljavili. Ob družbenopolitičnem izobraževanju posvečeno rezo strokovnemu izpopolnjevanju, zlasti še, ker je bil kadrovsko močno pomlajen.

Tako ima med 38 funkcionarji, ki so na delu od skupno sistemiziranih 40, 15 let prakse v pravosodnem delu, le 3, pa so starejši od 40 let.

Manj zadovoljni smo lahko s prostorskimi in materialno-tehničnimi pogoji. V enoti javnega tožilstva v Ljubljani nimamo prostorov za večje število 191 sodnikov. Pri delu se spričo zakonskih omejitev uporablja večje število nerabnih in odpisanih tehničnih pripomočkov (dikofoni, pisalni stroji). Pisarniška oprema je v večini enot, tako, da vse navedeno občutno moti delo organa. Javno tožilstvo je aktivno sodelovalo v postopku oblikovanja stališč v zvezi s postopno ustavne preobrazbe pravosodja. Sprejeta stališča in sklepi Skupščine Slovenije ter njenega izvršnega sveta nalagajo občinam ukrepe za rešitev vsebinskega materialnih in drugih vprašanj. Predlagam, da skupščine pospešijo postopke, ki se kažejo na podlagi njenih sklepov oz. odločitev njenih organov, oz. sprejmejo odločitve v okviru kratkoročnih in srednje-ročnih planov razvoja občin.

2. OBVESTILO O DELU TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI – ENOTA NA VRHNIKI ZA LETO 1980

Tako kot na območju celotnega Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, enoti Vrhnika zabeležen občuten porast ovadb za kazniva dejanja, saj je bil pripad kar 30 % več kot leto prej, sprejetih pa je bilo tudi nekaj več kot 50 % kot leto prej, več kot v letu 1979. Pri vsem tem pa je znatno spremenjena tudi struktura kaznivih dejanj, saj smo leta nazaj ugotavljali, da se skoraj polovica zadev nanaša na kazniva dejanja ogrožanja javnega prometa, medtem ko v letu 1980 beležimo upad, saj je med 352 osebami približno le 1/4 ovadenih za kazniva dejanja ogrožanja javnega prometa. K takšnemu upadu je nedvomno pripomogla izgradnja enote Vrhnika-Ljubljana toda kljub ugodnejšim pokazateljem s stanjem vseeno ne moremo biti povsem zadovoljni, kajti kar šest nesreč se je končalo z najhujšimi posledicami, pa tudi vse prepagosto našim in s tem razvidno tudi iz tabel 1 in 2, so prikazani glavni vzroki za prometne nesreče kot smo jih ugotovili pri pregledu tožnih aktov, vloženih v letu 1980.

Sodišča vsem tistim, ki vinjeni povzročijo prometno nesrečo izrekajo nepopolne kazni in varnostne ukrepe prepovedi vožnje motornega vozila.

Povečan pa je odstotek kaznivih dejanj zoper družbeno in zasebno premoženje, je bilo lani od 290 oseb za ta dejanja ovadenih nekaj več kot 35 %, v letošnjem letu pa je povečanem številu osumljencev (352) pa storilci tovrstnih kaznivih dejanj predstavljajo že skoraj 45 % ovadenih oseb, pri čemer je občuten porast kaznivih dejanj, storjenih na škodo družbenega premoženja (okrog 8 %). Poleg tega pa moramo poudariti, da ne gre le za povečano število storilcev, temveč tudi za povečano kazniva dejanja, saj v letu 1980 beležimo tudi dve ovadbi za kaznivo dejanje, ki pri čemer naj bi v enem primeru storilci v medsebojnem sodelovanju družbeno premoženje za okrog 360.000 – din, v drugem pa za nekaj več kot 150.000 – din. Kazniva dejanja in še nekatero druga pa kažejo, da so osumljeni delali dalje obdobje, kriti so bili v letu 1980. Prav dejstvo, da je njihovo nezakonito delovanje v času pa kaže na premajhen nadzor nad tistimi, ki jim je zaupano družbeno premoženje. Tudi zneski, ki so si jih prilastili tisti, ki so v letu 1980 osumljeni kaznivih

poneverbe, so znatno višji, kot so bili leto prej. Med družbi zelo nevarnimi dejanji, ki smo jih prejeli v obravnavanje v preteklem letu pa naj omenim še kaznivo dejanje nedovoljene trgovine. Gre za dolgoletno in obsežno prekupčevanje z lesom, predvsem z deskami, ki je bilo povezano tudi s kaznivim dejanjem kupčevanja z devizami, pri čemer so deske potovale v druge republike, tukajšnji industriji pa že primanjkuje surovin. Dejanja, ki jih obravnavamo, so bila žal prekinjena dokaj pozno, čeprav bi bilo glede na trajanje in obsežnost nezakonitega delovanja moč pričakovati, da to ni bilo neopazno in da verjetno ni šlo za osamljen pojav. Koliko je bilo pri tem prodanega lesa, ki je bil posekan »na črno« ni moč ugotoviti, toda les vedno bolj pridobiva na vrednosti in bo zato potrebno v prihodnje z ustreznimi ukrepi, med katere nazadnje sodijo tudi kazenski postopki preprečiti siromašenje gozdov. Poudariti je treba, da so tudi gozdnih tatvine pogostejše in samo v letu 1980 so neznan storilci v gozdovih, ki so družbeno lastnina posekali in odpeljali za okrog 40.000– din lesa, medtem ko so bile za tovrstna dejanja podane tri ovadbe zoper znane storilce. Ob kaznivih dejanjih zoper družbeno in zasebno premoženje ne omenim, da je tožilstvo prejelo tudi 120 ovadb zoper neznane storilce, pri čemer je z 29. dejanji za več kot 250.000– din oškodovano družbeno premoženje. Med dejanji prevladujejo tatvine in velike tatvine, kar kaže na slabo varovanje lastnega in družbenega premoženja, saj vrednejše stvari, puščene brez nadzora in nezavarovane kar vabijo, da jih kdo odnese. Organi za notranje zadeve se sicer trudijo, da bi storilce odkrili in često jim to tudi uspe, vendar pa pri svojem delu prav gotovo pogrešajo pomoči občanov, ki vestneje sodelujejo le, če so neposredno prizadeti, premalo pa se zavedajo, da se z nezakonitostmi slabi družba kot celota in s tem tudi njihov osebni položaj.

Omenim naj še, da smo za kaznivo dejanje davčne zatajitve prejeli ovadbo zoper dve osebi, ki nam jo je posredovalo sodišče, vendar smo ovadbo zavrgli, ker ni šlo za kaznivo dejanje. Ocenjujoč okoliščine pa menim, da bo potrebno v prihodnje tovrstnim kaznivim dejanjem posvetiti več pozornosti, kajti poraja se vprašanje, ali teh dejanj na območju enote Vrhnika res ni.

Nenazadnje naj še omenim, da smo v nasprotju s preteklimi leti, ko ovadb za kazniva dejanja s področja tako imenovanega političnega kriminala nismo prejeli, v letu 1980 obravnavali šest ovadb. V vseh obravnavanih primerih je šlo za verbalne delikte, to je za kazniva dejanja žalitve SFRJ in kazniva dejanja širjenja lažnih vesti, pri čemer pa smo zoper 4 osebe vložili obtožni predlog, zoper 2 osebi pa predlagali postopek pri sodniku za prekrške. Tolikšno število ovadb pa lahko utemeljeno povežemo s posebno budnostjo in izredno povečano občutljivostjo občanov do sovražnih izpadov in žalitev v času hude bolezni predsednika Tita. Po drugi strani pa je treba upoštevati, da je pretekla prva polovica lanskega leta bila v poudarjeni mednarodni pozornosti Jugoslaviji, ki ji ni bila vselej naklonjena. Vsi osumljenci so bili vinjeni, večino dejanj pa so storili v gostinskih lokalih ali drugih javnih prostorih.

Za kazniva dejanja z elementi nasilja je sicer zabeležen rahel upad, saj so v letu 1979 predstavljala nekaj nad 13 % vseh prijavljenih kaznivih dejanj, leto kasneje pa nekaj manj kot 10 %, vendar pa iz teh podatkov tehtnejših zaključkov ni moč sprejeti, kajti po številu ovadenih oseb smo v letu 1980 zabeležili le eno ovadbo manj kot leto popreje, ko smo jih prejeli 31. Med storilci prevladujejo fantje v starosti med 20. in 30. letom, ki so v večini primerov Slovenci, le nekaj izgrednikov je drugih narodnosti. Običajno je do dejanj prišlo v gostinskih lokalih ali njihovi neposredni bližini, storilci pa so bili v večini primerov vinjeni. Nekateri njihovi izpadi so dejansko zelo grobi in kljub temu, da jih je sodnik za prekrške že večkrat kaznoval, kazni nanje niso vzgojno vplivale.

Ker to poročilo zajema podatke za tri občine je v tabeli št. IV v grobem prikazana struktura kaznivih dejanj po ovadbah za polnoletne osumljence kaznivih dejanj po posameznih občinah.

Iz obsežnega poročila oddelka Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, ki obravnava mladoletne prestopnike pa je razvidno, da je v letu 1980 ta oddelek obravnaval 825 mladoletnikov, med drugim iz občine: tabela št. V.

Skupščina občine	mladoletniki	mladoletnice	skupaj
Cerknica	2	3	5
Logatec	6	1	7
Vrhnika	15	1	16

POROČILO OBČINSKEGA JAVNEGA PRAVOBRANILSTVA V LJUBLJANI ZA LETO 1980

Poročilo o delu našega javnega pravobranilstva bomo razdelili na dva dela in to iz razloga, ker naše javno pravobranilstvo pokriva območje devetih občin; tako bomo v splošnem delu opisali pristojnosti, delokrog javnega pravobranilstva ter nakazali na nekatere probleme, ki se nanašajo več ali manj na vse občine, v posebnem delu pa nato obravnavali posamezne specifičnosti, zlasti tiste, ki smo jih zaznali na podlagi obravnave konkretnih pravnih zadev, ob presoji zakonitosti pogodb itd. Glede na določilo zakona o javnem pravobranilstvu sprejetem v letu 1976 je naše javno pravobranilstvo samostojen organ družbeno-političnih skupnosti, ki zastopa občine, njihove organe in sklade, ki so pravne osebe, ter krajevne skupnosti pred sodišči in drugimi organi glede njihovih premoženjskih pravic in koristi ter izvršuje še druge pravice in dolžnosti določene z zakoni. Katere so te pravice in dolžnosti, je zapisano v posebnih zakonih, zlasti pa v zakonu o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin, zakonu o družbeni lastnini, zakonu o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem, zakonu o prometu s nepremičninami, zakonu o pogojih za prodajo stanovanj in stanovanjskih hiš v družbeni lastnini, zakonu o upravljanju in razpolaganju pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev, o kmetijskih zemljiščih, zakonu o združenem delu, in še vrsto drugih zakonov, ki urejajo predvsem načine varstva družbenega premože-

TABELA – IV

Kazniva dejanja	SO Cerknica	SO Logatec	SO Vrhnika
Tatvine in velike tatvine	35	14	29
Gospodarski kriminal	7	16	13
Z elementi nasilja	5	14	9
S področja cestnega prometa	33	21	47
S področja železniškega prometa	3	14	2
S področja varstva pri delu	6	3	9
Politični kriminal	4	1	1
Ostala kazniva dejanja	26	13	27
Skupaj 352	119	96	137

Ob temeljiti analizi mladoletniške delinkvence je ugotovljeno, da so pri storitvi kaznivih dejanj mladoletniki često delovali v grupah, ki so je v 17 primerih sestavljali skupaj s polnoletniki, ponekod pa so te grupe šteje tudi 25 oseb. Ena izmed manjših grup je delovala tudi v občini Logatec (4 osebe) ena pa pravtako s 4. osebami v občini Vrhnika.

Že iz tabele I je razvidno, da se je znatno povečal pripad na gospodarsko-kazenskem oddelku, saj je bilo v letu 1980 v obravnavi 70,5 % zadev več, kot leto pred tem. K temu je nedvomno pripomoglo tudi tesno sodelovanje tožilstva z inšpekcijskimi službami. Iz priložene tabele št. VI pa je razvidno število obtožnih predlogov, ki so bili v letu 1979 in 1980 vloženi zaradi gospodarskih prestopkov zoper organizacije združenega dela z območja Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, enota na Vrhniki.

Dejavnost tožilstva je bila znatno obsežnejša, kot je to moč prikazati v tem skopem obvestilu, kajti poleg neposrednega reševanja kazenskih zadev je tožilstvo veliko pozornost posvetilo tudi preventivni dejavnosti in v ta namen več delovnih organizacij in drugih organov obvestilo o nepravilnostih, ki jih je zaznalo pri svojem delu, tesno pa je bilo tudi sodelovanje med drugimi organi pregona in odkrivanja. Vsekakor bi bilo prav, da bi obsežneje spregovorili tudi o obratnih nezgodah in drugih dejanjih, ki pomenijo za posameznika in družbo hudo obremenitev. Ugodna ocena za območje enote Vrhnika, ki so jo pogojevali podatki za leto 1979 se ob primerjavi s podatki za lansko leto spreminja, kajti težke oblike gospodarskega kriminala so očitno prisotne, na porast drugih oblik kaznivih dejanj pa zahteva še obsežnejšo dejavnost na področju odkrivanja in pregona vseh vrst nezakonitosti. Prvenstveno pa je potrebno več pozornosti posvetiti organizaciji dela in nadzoru v samih delovnih organizacijah. Prav tako bo potrebno več doslednosti pri organizaciji varstva pri delu, saj še vedno ugotavljamo, da stroji niso ustrezno zavarovani, v samih delovnih organizacijah pa bi morali tudi odločneje ukrepati proti delavcem, ki ne spoštujejo predpisov o varstvu pri delu in se na delovnem mestu celo opijajo, kar ob obravnavanju nesreč ali drugih kaznivih dejanj vse prepogosto ugotavljamo. Vsekakor je potrebno odpravljati pomanjkljivosti, ki pogojujejo kazniva dejanja, pri čemer je še posebej pomembno osveščanje občanov, da bodo v večji meri skrbeli za družbeno in svoje dobro.

Vodja enote: Javni tožilec:
Ema Blažič Božo Janhuba

TABELARNI prikaz števila obtoženih predlogov, ki smo jih v letih 1979 in 1980 vložili zaradi gospodarskih prestopkov zoper organizacije združenega dela na območju občine Cerknica, Logatec in Vrhnika

gospodarski prestopek po zakonu:	SO Cerknica:		SO Logatec:		SO Vrhnika:	
	1979	1980	1979	1980	1979	1980
Zakon o zavarovanju plačil	1	-	1	-	-	1
Zakon o zdravstveni neoporečnosti živil	3	1	1	1	1	4
Zakon o knjigovodstvu	-	1	-	-	-	3
Zakon o službi družbenega knjigovodstva	-	-	-	-	-	1
Zakon o gozdovih	-	1	-	1	-	-
Zakon o družbeni kontroli cen	-	1	-	2	-	-
Zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka	-	1	-	-	-	-
drugi zakoni	-	-	-	-	1	2
SKUPAJ:	4	5	2	4	2	11

nja, zlasti ob prehodu iz družbenega v zasebni sektor in obratno. Sicer pa je bil praktično pretežni del naše dejavnosti poleg zastopanja uvodoma citiranih družbeno pravnih oseb tudi v času dobe poročanja usmerjen prav v realizacijo nekaterih določil še cit. zakonov, zlasti takih, ki sistematsko urejajo status kmetijskih in gozdnih zemljišč, predvsem pa njihov prenos od ene družbenopravne osebe predvsem na občane in obratno, s namenom, da ob takih prenosih ne bi bilo oškodovano družbeno premoženje.

V zvezi z našo funkcijo je tu potrebno še poudariti, da lahko pred sodišči in drugimi organi, glede varstva premoženjskih pravic in koristi, zastopamo tudi interesne skupnosti s področja vzgoje in izobraževanja, zdravstva, raziskovalne skupnosti, kulture in soc. varstva ter izvajalce njihove dejavnosti.

V vseh občinah je bil večkrat podan interes posameznih samoupravnih interesnih skupnosti za tako sodelovanje, v nekaterih občinah pa smo samoupravne interesne skupnosti in izvajalce njihovih dejavnosti, zlasti osnovne šole, v številnih pravnih zadevah tudi že zastopali. Zlasti v občini Domžale smo z uspehom zastopali v izredno visokem številu zadev interese skladdda za štipendiranje in sklada za dopolnilno izobraževanje delavcev, ki delajo v zasebnem sektorju. V vrsti zadev smo tudi zastopali

V NEPRAVDNIH ZADEVAH

Kamor zlasti štejemo: zapuščinske zadeve, mejne spore, določanje odškodnine za razlašeno nepremično premoženje; določitev stanovanjske pravice med razvezanim zakoncema, o najemni, razdružitve skupnega premoženja – določanje zasilnih poti ipd., je številčni pripad podoben pripadu iz leta 1979. Največji delež odpade seveda na zapuščinske zadeve, tem sledijo mejni spori in odločanje o odškodnini po izvedenem razlastitvenem postopku.

Poseben problem na katerega želimo opozoriti zlasti v zvezi z izvajanjem zapuščinskih postopkov so še vedno neurejeni in v zemljiški knjigi neizvedeni postopki uvojeni na podlagi Zakona o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč iz leta 1958. Čeprav je od uveljavitve prej citiranega zakona minilo že 22 let so številne nacionalizirane nepremičnine v mestih in ožjih gradbenih okoliših, kot so bili določeni s takratnimi občinskimi odloki, v tukajšnji zemljiški knjigi vknjižene tako, da ni razvidno kdo je imetnik pravice uporabe teh nepremičnin. Zaradi takšnih stvari se marsikateri zapuščinski postopek vleče v nedogled, ker je potrebno predhodno urediti glede vknjižbe pravic uporabe na prejšnjega lastnika nepremičnine, da se potem lahko opravi – oziroma dokonča z zapuščinski postopek. Na ta problem želimo zlasti opozoriti pravo- in upravni službi, upravnih organov obeh občin, saj delo, ki ni opravljeno, menimo, da spada v njun delokrog.

V zemljiški knjigi je bilo opravljeno na predlog strank, občanov in pravnih oseb preko 1600 vknjižb, izdano 1693 zemljiško-knjižnih izpiskov in dano nekaj sto pravnih mnenj in tolmačenj v zvezi z izvedbo pogodb v zemljiški knjigi. Overili smo tudi 817 podpisov na pogodbah za prenos nepremičnin.

V zvezi z delom zemljiške knjige bi želeli predlagati, da naj občini v bodoče, če se bosta še odločili sprejeti odlok o začasnih prepovedi prometa nepremičnin na določeni območjih, nepremičnine, ki so začasno izvzete iz pravnega prometa označita s parcelnimi številkami, da bo s tem opredelitev bolj popolna in jasna in da se na ta način prepreči iskanje raznovrstnih potrdil in soglasij za parcele, ki leže znotraj območja prepovedi, kakor tudi spore o tem ali posamezna parcela spada v območje prepovedi pravnega prometa.

Pri svojem delu je civilno-pravni oddelek uspešno sodeloval z obema strokovnima službama Občinsko skupščino socialnega skrbstva Vrhnika in Logatec. Slabše sodelovanje pa smo beležili zlasti s Centri za socialno delo v drugih republikah tako, da

smo se morali nekajkrat celo vprašati, katere interese ščitijo ti organi ali interese doletnih otrok ali občanov svoje politično-teritorialne skupnosti.

O tožbenih zahtevkih, ki znašajo manj kot 1.000,00 dinarjev (bagatelni pritožbe), če so stranke krajani iste krajevne skupnosti poravnalni sveti v KS odločajo, da med pravnimi zadevami, ki jih je v preteklem letu obravnavala enota, takšnih zahtevkov, zato na tem področju našega dela nismo vzpostavljali stikov s poravnalnimi sveti Krajevnih skupnosti.

V IZVRŠILNIH ZADEVAH

Vse pravomočne sodne odločbe, bodisi samoupravnih ali rednih sodišč, na predlog upnika redna sodišča t.j. – Enote temeljnih sodišč v izvršilnem postopku. Najpogostejša načina izvršbe sta bila v preteklem letu izvršba na OD, ki ga dolžnik v njegovi temeljni ali delovni organizaciji in v rubežem, hrambo in premoženju, ki ga ima dolžnik. Opravili smo tudi tri delozičaje iz izvršilnih postopkov v poslovnih prostorih. V zvezi z opravljanjem izvršbe nismo našli nobenih težav, razen pri nepremičninski izvršbi, ki je praviloma zelo dolgotrajna in tudi ne pripelje do željenih učinkov.

Letnemu poročilu o delu naše enote prilagamo tudi popolno statistiko izvršilnega dela in pripada v letu 1980.

Kljub težavam, zlasti zmanjšanju števila sodnikov, ki so opravljali sodni del, enoti, lahko brez skromnosti ugotovimo, da smo delali precej in tudi učinkovito. Delo našega dela pa je dobro ocenil tudi revizijski ogle, ki ga je opravilo sodišče v Ljubljani. Tudi v letošnjem letu si bomo prizadevali za vsaj takšno delo, saj se upravičeno nadajamo, da bo letošnje leto pripeljalo tudi do konsolidacije, kajti v nasprotnem primeru tudi približno ne bomo kos narasli prispadu in zaostankom iz preteklih let.

Na koncu našega poročila ponovno izrekamo zahvalo obema politično teritorialnim skupnostima za pomoč in razumevanje z željo, da bi tudi v letošnjem letu z obema delegatskima skupščinama in upravnimi in samoupravnimi organi stopnjo razumevanja in sodelovanja, kot v preteklem obdobju. Vrhnika, dne 5. 2. 1981

**POROČILO O DELU
TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI –
ENOTA NA VRHNIKI ZA LETO 1980**

1. UVOD

Medtem, ko je bilo leta 1979 v pretežni meri posvečeno organizacijskim ukrepom, pogojem za delo, samoupravnemu in drugemu konstituiranju novo ustanovljenega Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, lahko za leto 1980 trdimo, da je preteklo bolj v prizadevanjih za uresničitev vsebinskih ciljev ustavne preobrazbe organa. Pri tem so bili doseženi rezultati, ki so v celoti presegli pričakovanja, zlasti še, če upoštevamo, da je pripad zadev naraščal, ter da nekateri pomembni pogoji za delo niso bili zagotovljeni.

Predvsem moramo poudariti, da se je v delu javnega tožilstva še bolj utrdilo spoznanje o nujnosti širšega vključevanja v sistem družbene samozaščite z izvajanjem spremljanja in proučevanja družbenih pojavov in odnosov, s širšim in tehtnejšim opazovanjem na negativne pojave z obvestili, opozorili in analizami, s sprotnim obveščanjem delegatskih skupščin in organov družbeno-političnih skupnosti v občinah in regiji, z organiziranjem koordinacijskih sestankov o aktualnih vprašanih kriminalitete in kazenskega pregona ter širšim obveščanjem javnosti. Enote Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani so pri izvajanju preventivne dejavnosti posredovale organizacijam združenega dela, delovnim skupnostim ter drugim organizacijam in skupnostim skupno 79 opozoril in obvestil. Delegatskim skupščinam je bilo poslanih 10 splošnih obvestil o delu in 3 problemske informacije s področja mladoletniškega in cestno prometnega kriminala ter kaznivih dejanj nezakonitih vselitve. Organiziranih je bilo več posvetov o najaktualnejših vprašanih z družbenimi pravobranilci samoupravljanja, pravosodnimi organi, organi za notranje zadeve, inšpekcijskimi službami in službo družbenega knjigovodstva. Tisku in drugim sredstvom javnega obveščanja so bila posredovana obvestila in podatki o pomembnejših kazenskih zadevah ter analize s posameznih področij kriminalitete, družbeno-politične organizacije in skupnosti, pa smo informirali o stanju in teku v zadevah družbi nevarnejših kaznivih dejanj.

Javno tožilstvo se je v letu 1980 uspešno vključilo v izvajanje stabilizacijskih ukrepov ter sprožalo kazenske postopke in gospodarsko-kazensko ukrepalo zoper kršilce na področjih blagovnega prometa, cen, plačilne discipline, investicij, monopolnega združevanja, špekulacij ter kršenje enotnosti jugoslovanskega trga. Dosežena stopnja učinkovitosti in še posebej hitrosti reagiranja in opozorjanja na negativne pojave je bila več kot zadovoljiva. Na področju zavarovanja plačil med uporabniki družbenih sredstev smo na podlagi pregleda sodnih spisov odkrili večje število (preko 250) primerov izigravanja zakona in ob sodelovanju s službo družbenega knjigovodstva sprožili ustrezne postopke pri pristojnih organih v republiki in državi. Na podoben način smo se vključili v splošno prizadevanje za krepitev discipline občanov oz. organizacij pri plačevanju stanarin, električne energije in drugih pristojbin.

Enote Temeljnega javnega tožilstva sodelujejo v delu raznih družbenih organov, kot so družbeni sveti za pravosodje in inšpekcijske službe ter sveti za vzgojo in preventivo v cestnem prometu, kot tudi v delu organov družbenopolitičnih organizacij in skupnosti.

Posebej moramo omeniti prizadevanja za dvig učinkovitosti dela in odpravo zaostankov, ki so se pojavili v letu 1979. Kljub porastu pripada zadev, ki se je na kazenskem področju povečal za okoli 11 %, v celoti pa za 15,7 % glede na leto 1979, je bilo sprejetih kar za 50 % več končnih rešitev, računano po osebah, kar je jasno razvidno iz priloženih tabel 1 in 2. Razumljivo je, da je število nerešenih zadev zmanjšano na sprejemljiv obseg, saj je pri javnem tožilstvu odprtih postopkov zoper 33 % oseb manj, kot ob koncu leta 1979, še bolj kot prikaz po osebah pa je zadovoljivo skupno število nerešenih zadev pri tožilstvu, ki ob koncu leta ni preseglo eno-mesečnega pripada. Pri tem kakovostni pokazatelji ostajajo na ravni prejšnjih let. Obsodilnost presega 80 %, enako uspešno pa je delovanje javnega tožilstva tudi v pritožbenem postopku.

V delu javnega tožilstva smo uveljavljali oblike kolektivnega dela in odgornostno uvedbo rednih kolegijev na ravni tožilstva enot in vodij oddelkov ter enot. Cilj je izvedena za pravna področja, za ožja področja pa so določeni specialni kolegiji. V praksi že dobro uveljavili. Ob družbenopolitičnem izobraževanju posvečeno rezo skrb tudi strokovnemu izpopolnjevanju, zlasti še, ker je bil kadrovo močno pomlajen.

Tako ima med 38 funkcionarji, ki so na delu od skupno sistemiziranih 40, 15 let prakse v pravosodnem delu, le 3. pa so starejši od 40 let.

Manj zadovoljni smo lahko s prostorskimi in materialno-tehničnimi pogoji. V enoti javnega tožilstva v Ljubljani nimamo prostorov za večje število (9) sodnikov. Pri delu se spričo zakonskih omejitev uporablja večje število nerabnih in odpisanih tehničnih pripomočkov (diktafoni, pisalni stroji). Pisarniška oprema je v večini enot, tako, da vse navedeno občutno moti delo organa. Javno tožilstvo je aktivno sodelovalo v postopku oblikovanja stališč v zvezi s postopno ustavne preobrazbe pravosodja. Sprejeta stališča in sklepi Skupščine Slovenije ter njenega izvršnega sveta nalagajo občinam ukrepe za rešitev vsebinskega materialnih in drugih vprašanj. Predlagam, da skupščine pospešijo postopke odločitve v okviru kratkoročnih in srednje-ročnih planov razvoja občin.

2. OBVESTILO O DELU TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI – ENOTA NA VRHNIKI ZA LETO 1980

Tako kot na območju celotnega Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, enoti Vrhnika zabeležen občuten porast ovadb za kazniva dejanja, saj je bilo v letu 1980 prijeto 30 % več kot leto prej, sprejetih pa je bilo tudi nekaj več kot 50 % končnih rešitev več kot v letu 1979. Pri vsem tem pa je znatno spremenjena tudi struktura kaznivih dejanj, saj smo leta nazaj ugotovljali, da se skoraj polovica zadev nanaša na kazniva dejanja ogrožanja javnega prometa, medtem ko v letu 1980 beležimo upad, saj je med 352 osebami približno le 1/4 ovadenih za kazniva dejanja ogrožanja javnega prometa. K takšnemu upadu je nedvomno pripomogla izgradnja enote Vrhnika-Ljubljana toda kljub ugodnejšim pokazateljem s stanjem vseeno ne moremo biti povsem zadovoljni, kajti kar šest nesreč se je končalo z najhujšimi posledicami, pri čemer pa so bili v treh primerih žrtve pešci. Ob analizi vzrokov prometnih nesreč pa tudi vse prepoznano našim tožilstvom, kar je razvidno tudi iz tabel 1 in 2, so prikazani glavni vzroki za prometne nesreče kot smo jih ugotovili pri pregledu tožnih aktov, vloženih v letu 1980.

Sodišča vsem tistim, ki vinjeni povzročijo prometno nesrečo izrekajo neposredne kazni in varnostne ukrepe prepovedi vožnje motornega vozila.

Povečan pa je odstotek kaznivih dejanj zoper družbeno in zasebno premoženje, ki je bilo lani od 290 oseb za ta dejanja ovadenih nekaj več kot 35 %, v letošnjem letu pa je bilo ovadenih 452 oseb, kar pomeni povečanje za 55 %. Glede ob povečanem številu osumljencev (352) pa storilci tovrstnih kaznivih dejanj predstavljajo že skoraj 45 % ovadenih oseb, pri čemer je občuten porast kaznivih dejanj, storjenih na škodo družbenega premoženja (okrog 8 %). Poleg tega pa moramo poudariti, da ne gre le za povečano število storilcev, temveč tudi za povečano kazniva dejanja, saj v letu 1980 beležimo tudi dve ovadbi za kaznivo dejanje, ki je pri čemer naj bi v enem primeru storilci v medsebojnem sodelovanju družbenemu premoženju povzročili škodo za okrog 360.000 – din, v drugem pa za nekaj več kot 150.000 – din. Kazniva dejanja in še nekatera druga pa kažejo, da so osumljeni delali dalje obdobje, kriti so bili v letu 1980. Prav dejstvo, da je njihovo nezakonito delovanje v letu 1980 časa pa kaže na premajhen nadzor nad tistimi, ki jim je zaupano družbeno premoženje. Tudi zneski, ki so si jih prilastili tisti, ki so v letu 1980 osumljeni kaznivega

doneverbe, so znatno višji, kot so bili leto prej. Med družbi zelo nevarnimi dejanji, ki smo jih prejeli v obravnavanje v preteklem letu pa naj omenim še kaznivo dejanje nedovoljene trgovine. Gre za dolgoletno in obsežno prekupčevanje z lesom, predvsem z deskami, ki je bilo povezano tudi s kaznivim dejanjem kupčevanja z devizami, pri čemer so deske potovale v druge republike, tukajšnji industriji pa že primanjkuje surovin. Dejanja, ki jih obravnavamo, so bila žal prekinjena dokaj pozno, čeprav bi bilo glede na trajanje in obsežnost nezakonitega delovanja moč pričakovati, da to ni bilo neopazno in da verjetno ni šlo za osamljen pojav. Koliko je bilo pri tem prodanega lesa, ki je bil posekan »na črno« ni moč ugotoviti, toda les vedno bolj pridobiva na vrednosti in bo zato potrebno v prihodnje z ustreznimi ukrepi, med katere nazadnje sodijo tudi kazenski postopki preprečitvi siromašnje gozdov. Poudariti je treba, da so tudi gozdne tatvine pogostejše in samo v letu 1980 so neznan storilci v gozdovih, ki so družbeno lastnina posekali in odpeljali za okrog 40.000 – din lesa, medtem ko so bile za tovrstna dejanja podane tri ovadbe zoper znane storilce. Ob kaznivih dejanjih zoper družbeno in zasebno premoženje ne omenim, da je tožilstvo prejelo tudi 120 ovadb zoper neznane storilce, pri čemer je z 29. dejanji za več kot 250.000 – din oškodovano družbeno premoženje. Med dejanji prevladujejo tatvine in velike tatvine, kar kaže na slabo varovanje lastnega in družbenega premoženja, saj vrednejše stvari, puščene brez nadzora in nezavarovane kar vabijo, da jih kdo odnese. Organi za notranje zadeve se sicer trudijo, da bi storilce odkrili in često jim to tudi uspe, vendar pa pri svojem delu prav gotovo pogrešajo pomoči občanov, ki vestneje sodelujejo le, če so neposredno prizadeti, premalo pa se zavedajo, da se z nezakonitostmi slabi družba kot celota in s tem tudi njihov osebni položaj.

Omenim naj še, da smo za kaznivo dejanje davčne zatajitve prejeli ovadbo zoper dve osebi, ki nam jo je posredovalo sodišče, vendar smo ovadbo zavrgli, ker ni šlo za kaznivo dejanje. Ocenjujoč okoliščine pa menim, da bo potrebno v prihodnje tovrstnim kaznivim dejanjem posvetiti več pozornosti, kajti poraja se vprašanje, ali teh dejanj na območju enote Vrhnika res ni.

Nenazadnje naj še omenim, da smo v nasprotju s preteklimi leti, ko ovadb za kazniva dejanja s področja tako imenovanega političnega kriminala nismo prejeli, v letu 1980 obravnavali šest ovadb. V vseh obravnavanih primerih je šlo za verbalne delikte, to je za kazniva dejanja žalitve SFRJ in kazniva dejanja širjenja lažnih vesti, pri čemer pa smo zoper 4 osebe vložili obtožni predlog, zoper 2 osebi pa predlagali postopek pri sodniku za prekrške. Tolikšno število ovadb pa lahko utemeljeno povežemo s posebno budnostjo in izredno povečano občutljivostjo občanov do sovražnih izpadov in žalitev v času hude bolezni predsednika Tita. Po drugi strani pa je treba upoštevati, da je pretekla prva polovica lanskega leta bila v poudarjeni mednarodni pozornosti Jugoslaviji, ki ji ni bila vselej naklonjena. Vsi osumljeni so bili vinjeni, večino dejanj pa so storili v gostinskih lokalih ali drugih javnih prostorih.

Za kazniva dejanja z elementi nasilja je sicer zabeležen rahel upad, saj so v letu 1979 predstavljala nekaj nad 13 % vseh prijavljenih kaznivih dejanj, leto kasneje pa nekaj manj kot 10 %, vendar pa iz teh podatkov tehtnejših zaključkov ni moč sprejeti, kajti po številu ovadenih oseb smo v letu 1980 zabeležili le eno ovadbo manj kot leto popreje, ko smo jih prejeli 31. Med storilci prevladujejo fantje v starosti med 20. in 30. letom, ki so v večini primerov Slovenci, le nekaj izgrednikov je drugih narodnosti. Običajno je do dejanj prišlo v gostinskih lokalih ali njihovi neposredni bližini, storilci pa so bili v večini primerov vinjeni. Nekateri njihovi izpadi so dejansko zelo grobi in kljub temu, da jih je sodnik za prekrške že večkrat kaznoval, kazni nanje niso vzgojno vplivale.

Ker to poročilo zajema podatke za tri občine je v tabeli št. IV v grobem prikazana struktura kaznivih dejanj po ovadbah za polnoletne osumljence kaznivih dejanj po posameznih občinah.

Iz obsežnega poročila oddelka Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, ki obravnava mladoletne prestopnike pa je razvidno, da je v letu 1980 ta oddelek obravnaval 825 mladoletnikov, med drugim iz občine: tabela št. V.

Skupščina občine	mladoletniki	mladoletnice	skupaj
Cerknica	2	3	5
Logatec	6	1	7
Vrhnika	15	1	16

POROČILO OBČINSKEGA JAVNEGA PRAVOBRANILSTVA V LJUBLJANI ZA LETO 1980

Poročilo o delu našega javnega pravobranilstva bomo razdelili na dva dela in to iz razloga, ker naše javno pravobranilstvo pokriva območje devetih občin; tako bomo v splošnem delu opisali pristojnosti, delokrog javnega pravobranilstva ter nakazali na nekatere probleme, ki se nanašajo več ali manj na vse občine, v posebnem delu pa nato obravnavali posamezne specifičnosti, zlasti tiste, ki smo jih zaznali na podlagi obravnave konkretnih pravnih zadev, ob presoji zakonitosti pogodb itd. Glede na določilo zakona o javnem pravobranilstvu sprejetem v letu 1976 je naše javno pravobranilstvo samostojen organ družbeno-političnih skupnosti, ki zastopa občine, njihove organe in sklade, ki so pravne osebe, ter krajevne skupnosti pred sodišči in drugimi organi glede njihovih premoženjskih pravic in koristi ter izvršuje še druge pravice in dolžnosti določene z zakoni. Katere so te pravice in dolžnosti, je zapisano v posebnih zakonih, zlasti pa v zakonu o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin, zakonu o družbeni lastnini, zakonu o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem, zakonu o prometu s nepremičninami, zakonu o pogojih za prodajo stanovanj in stanovanjskih hiš v družbeni lastnini, zakonu o upravljanju in razpolaganju pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev, o kmetijskih zemljiščih, zakonu o združenem delu, in še vrsto drugih zakonov, ki urejajo predvsem načine varstva družbenega premože-

TABELA – IV

Kazniva dejanja	SO Cerknica	SO Logatec	SO Vrhnika
Tatvine in velike tatvine	35	14	29
Gospodarski kriminal	7	16	13
Z elementi nasilja	5	14	9
S področja cestnega prometa	33	21	47
S področja železniškega prometa	3	14	2
S področja varstva pri delu	6	3	9
Politični kriminal	4	1	1
Ostala kazniva dejanja	26	13	27
Skupaj 352	119	96	137

Ob temeljiti analizi mladoletniške delinkvence je ugotovljeno, da so pri storitvi kaznivih dejanj mladoletniki često delovali v grupah, ki so je v 17 primerih sestavljali skupaj s polnoletniki, ponekod pa so te grupe šteje tudi 25 oseb. Ena izmed manjših grup je delovala tudi v občini Logatec (4 osebe) ena pa pravtako s 4. osebami v občini Vrhnika.

Že iz tabele I je razvidno, da se je znatno povečal pripad na gospodarsko-kazenskem oddelku, saj je bilo v letu 1980 v obravnavi 70,5 % zadev več, kot leto pred tem. K temu je nedvomno pripomoglo tudi tesno sodelovanje tožilstva z inšpekcijskimi službami. Iz priložene tabele št. VI pa je razvidno število obtožnih predlogov, ki so bili v letu 1979 in 1980 vloženi zaradi gospodarskih prestopkov zoper organizacije združenega dela z območja Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, enota na Vrhniki.

Dejavnost tožilstva je bila znatno obsežnejša, kot je to moč prikazati v tem skopem obvestilu, kajti poleg neposrednega reševanja kazenskih zadev je tožilstvo veliko pozornost posvetilo tudi preventivni dejavnosti in v ta namen več delovnih organizacij in drugih organov obvestilo o nepravilnostih, ki jih je zaznalo pri svojem delu, tesno pa je bilo tudi sodelovanje med drugimi organi pregona in odkrivanja. Vsekakor bi bilo prav, da bi obsežneje spregovorili tudi o obratnih nezgodah in drugih dejanjih, ki pomenijo za posameznika in družbo hudo obremenitev. Ugodna ocena za območje enote Vrhnika, ki so jo pogojevali podatki za leto 1979 se ob primerjavi s podatki za lansko leto spreminja, kajti težke oblike gospodarskega kriminala so očitno prisotne, na porast drugih oblik kaznivih dejanj pa zahteva še obsežnejšo dejavnost na področju odkrivanja in pregona vseh vrst nezakonitosti. Prvenstveno pa je potrebno več pozornosti posvetiti organizaciji dela in nadzoru v samih delovnih organizacijah. Prav tako bo potrebno več doslednosti pri organizaciji varstva pri delu, saj še vedno ugotavljamo, da stroji niso ustrezno zavarovani, v samih delovnih organizacijah pa bi morali tudi odločneje ukrepati proti delavcem, ki ne spoštujejo predpisov o varstvu pri delu in se na delovnem mestu celo opijajo, kar ob obravnavanju nesreč ali drugih kaznivih dejanj vse prepogosto ugotavljamo. Vsekakor je potrebno odpravljati pomanjkljivosti, ki pogojujejo kazniva dejanja, pri čemer je še posebej pomembno osveščanje občanov, da bodo v večji meri skrbeli za družbeno in svoje dobro.

Vodja enote: Javni tožilec:
Ema Blažič Božo Janhuba

TABELARNI prikaz števila obtoženih predlogov, ki smo jih v letih 1979 in 1980 vložili zaradi gospodarskih prestopkov zoper organizacije združenega dela na območju občine Cerknica, Logatec in Vrhnika

gospodarski prestopek po zakonu:	SO Cerknica:		SO Logatec:		SO Vrhnika:	
	1979	1980	1979	1980	1979	1980
Zakon o zavarovanju plačil	1	-	1	-	-	1
Zakon o z zdravstveni neoporečnosti živil	3	1	1	1	1	4
Zakon o knjigovodstvu	-	1	-	-	-	3
Zakon o službi družbenega knjigovodstva	-	-	-	-	-	1
Zakon o gozdovih	-	1	-	1	-	-
Zakon o družbeni kontroli cen	-	1	-	2	-	-
Zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka	-	1	-	-	-	-
drugi zakoni	-	-	-	-	1	2
SKUPAJ:	4	5	2	4	2	11

nja, zlasti ob prehodu iz družbenega v zasebni sektor in obratno. Sicer pa je bil praktično pretežni del naše dejavnosti poleg zastopanja uvodoma citiranih družbeno pravnih oseb tudi v času dobe poročanja usmerjen prav v realizacijo nekaterih določil še cit. zakonov, zlasti takih, ki sistematsko urejajo status kmetijskih in gozdnih zemljišč, predvsem pa njihov prenos od ene družbenopravne osebe predvsem na občane in obratno, s namenom, da ob takih prenosih ne bi bilo oškodovano družbeno premoženje.

V zvezi z našo funkcijo je tu potrebno še poudariti, da lahko pred sodišči in drugimi organi, glede varstva premoženjskih pravic in koristi, zlasti interesne skupnosti s področja vzgoje in izobraževanja, zdravstva, raziskovalne skupnosti, kulture in soc. varstva ter izvajalce njihove dejavnosti.

V vseh občinah je bil večkrat podan interes posameznih samoupravnih interesnih skupnosti za tako sodelovanje, v nekaterih občinah pa smo samoupravne interesne skupnosti in izvajalce njihovih dejavnosti, zlasti osnovne šole, v številnih pravnih zadevah tudi že zastopali. Zlasti v občini Domžale smo z uspehom zastopali v izredno visokem številu zadev interese skladdda za štipendiranje in sklada za dopolnilno izobraževanje delavcev, ki delajo v zasebnem sektorju. V vrsti zadev smo tudi zastopali

samoupravne interesne skupnosti z območja občine Cerknica, dalje, vrsto zadev smo tudi zastopali skupnosti soc. skrbstva občine Litija in Domžale, izobraževalno skupnost občin Litija in Grosuplje, ter dalje, osnovne šole z območja občine Cerknica in Domžale. Prav ta zastopanja so v veliki meri vplivala na povečan pripad naših zadev. Glede na uspešnost zastopanja interesnih skupnosti in njihovih izvajalcev ter glede na kadrovske težave, s katerimi se srečujejo, zlasti glede pomanjkanja kadrov s pravnim znanjem, je bila zelo pogosto dana tudi pobuda, da naj bi javna pravobranilstva tudi v bodoče zastopala interesne skupnosti in izvajalce njihovih dejavnosti, kar pa bo po 31. 12. 1981 možno samo ob spremembi člena 28. zakona o javnem pravobranilstvu, ki omejuje naše zastopanje na ta datum. Sicer pa je tudi objektivna situacija taka, da ne moremo pričakovati, da bi se te skupnosti oz. organizacije v bodoče kadrovske okrepile, glede na omejitve zaposlovanja v negospodarskih dejavnostih, ter druge stabilizacijske ukrepe.

Že v poročilu za leto 1979 je naše javno pravobranilstvo opozorilo pristojne občinske skupščine na problematiko, ki jo je zasledilo ob priliki reševanja posameznih zadev, in ki se je več ali manj nanašala na vse občine, ugotovljamo, da so določene zadeve še sedaj aktualna, zlasti vprašanja, ki se nanašajo na način pridobivanja in oddajanja stavbnih zemljišč, realizacijo ustavnega določila čl. 98. Ustave SR Slovenija, da ne more imeti ničče lastninske pravice na zemljiščih namenjenih za stanovanjsko ali drugačno kompleksno graditev, prenos kmetijskih zemljišč v kmetijski zemljiški sklad ter prodajo kmetijskih zemljišč, v perspektivi namenjenih za gradnjo, občanom, kar kasneje povzroča vrsto problemov (črno gradnjo itd.)

Kot je navedeno, so nekatera vprašanja, ki smo jih izpostavili v poročilu za leto 1979 še sedaj aktualna. Tako npr. ugotovljamo, da v nekaterih občinah stavbna zemljišča še vedno pridobivajo samoupravne komunalne interesne skupnosti kar je v izrecnem nasprotju s čl. 3. zakona o upravljanju in razpolaganju s stavbnimi zemljiščem, poleg tega pa tudi v nasprotju s čl. 6/1 na novo sprejetega zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini. Po določilu tega člena namreč komunalne skupnosti ne bi smele nastopati kot razlastitveni upravičenci, v posledici tega pa tudi ne bi smele sklepiti pogodb namesto razlastitev, kar pa se v praksi dogaja (Občina Domžale, Kamnik, Logatec, Grosuplje). Opravičilo za tako ravnanje je slaba kadrovska zasedba delavcev v občinskih upravnih organih, vendar pa menimo, da to ne bi smel biti razlog za ravnanje v nasprotju z zakonitimi predpisi, saj je bil npr. zakon o upravljanju in razpolaganju s stavbnimi zemljišči, ki v 3. čl. določa, da stavbna zemljišča pridobiva občina, torej ne komunalna skupnost, sprejet že v letu 1977. Verjetno bi ta problem lahko rešili s prerazporeditvijo delavcev.

Glede oddaje stavbnih zemljišč preko javnih natečajev ugotovljamo, da občine, razen Vrhnika, še do danes niso vskladile svojih odlokov z določili zakona. Tako se stavbna zemljišča še vedno licitira, dobi pa ga tisti, ki ponudi več, in ne tisti, ki bi v največji meri izpolnjeval pogoje razpisa. Problem je torej še vedno aktualen, menimo pa, da bi ga morale pristojne skupščine ne samo iz pravnih, temveč tudi političnih razlogov rešiti v najkrajšem možnem času (o tej problematiki so tudi razpravljali sveti za družbeno politični sistem pri Občinskih konferencah SZDL ter prištokraj republiški organi.)

Glede še nakazane problema v zvezi s prenehanjem lastninske pravice na zemljiščih, namenjenih za stanovanjsko ali drugačno kompleksno graditev, ugotovljamo, da so se razmere na tem področju bistveno izboljšale, v odnosu na leto 1979, zlasti pa prejšnjega leta. Vse občine, v katerih poteka intenzivna stanovanjska gradnja so sprejele ali pa so v fazi priprave odlokov o prenehanju lastninske pravice na gradbenih zemljiščih, razveseljivo pa je tudi, da so stanovanjske zadrage, ki so jih ustanovile posamezne občine, opravičile svoj obstoj (Vrhnika, Logatec, Cerknica). Zlasti pa je razveseljivo, da so nekatere občine, ki so bile prejšnja leta razmeroma pasivne na področju urbanizacije – sprejemanje odlokov o prenehanju lastninske pravice, zazidalni načrti itd., napravilo bistven napredek (Grosuplje, Vrhnika, Logatec, Litija, v Kamniku in Cerknici, pa so zadeve v fazi sprejemanja, oz. priprave dokumentov.) Žal pa se občine vse pre malo ali pa sploh ne poslužujejo odlokov, s katerimi bi pravočasno prepovedale prodaje in parcelizacijo stavbnih zemljišč, kar pogosto zmanjša učinke kasneje sprejetih odlokov, npr. – odlokov o zazidalnih načrtih, saj novi lastniki pogosto pričnejo z gradnjo pred sprejetjem le-teh.

V tem splošnem delu pa se nam zdi pomembno nakazati na problematiko, ki se nakazuje v zvezi s pogoji za razlastitev nepremičnine oz. omejitve lastninske pravice na njej. V praksi se namreč pogosto pojavi potreba po izgradnji ali rekonstrukciji cest in vodovodov, zlasti tistih, s katerimi upravljajo krajevne skupnosti. Zadeva pa se zakomplicira takrat, ko lastniki zemljišč ne dovoljujejo prekopov oz. širjenja že obstoječih, pogosto lokalnih in vaških cest v njihova zemljišča. Tako je edina možnost, te nepremičnine razlastiti, da pa bi to lahko dosegli, mora biti na način, ki ga določa zakon, predhodno ugotovljen splošni interes. V tem poročilu sicer ne nameravamo iti v podrobnosti glede postopka ugotavljanja splošnega interesa, poudariti pa moramo, da se

splošni interes lahko ugotavlja samo na podlagi zazidalnega načrta, ki na določeni zemljišču predvideva graditev po namenu določenega objekta ali izvedbo drugih del, kjer pa takega zazidalnega načrta ni, pa ga lahko ugotovi v skladu s prostorsko vidiki družbenega plana oz. prostorskega izvedbenega akta skupščina občine na način, kot je določeno v odločbo. Kot je poudarjeno mora biti ta odločba v skladu s prostorskimi vidiki družbenega plana, in prav iz razloga, ker smo v fazi postopkov za sprejemanje družbenih planov za leto 1981 – 1985, naše javno pravobranilstvo opozarja nosilce planiranja da bodo vse investicije tako krajevnih skupnosti, kakor tudi drugih družbenih pravnih oseb, ki sicer lahko nastopajo kot razlastitveni upravičenci, ob sprejemanju družbenih planov tudi upoštevali. V nasprotnem primeru namreč razlastitev ne bo možna, saj seveda na podlagi sprejetih zazidalnih načrtov.

Splošna ugotovitev, ki bi veljala za območje vseh občin, je tudi ta, da se še vedno pojavljajo problemi s cenitvami nepremičnin, ki se prenašajo iz družbenega na privatni sektor in obratno. Družbeno pravne osebe praviloma še vedno pridobivajo zemljišča, oz. stavbo, ki jih bodo rušile, v namenom izgradnje objektov, v zadnjem trenutku, npr. kakor pa glede na svoje investicijske programe prepoznajo, da bi šle v razlastitev, so pogosto ustvarjeni pogoji za postavljanje nemogočih visokih zahtevkov s strani občanov, ki nepremičnine prodajajo in ki se prav dobro zavedajo, da so razlastitveni stroški dolgotrajni. Posredno ali neposredno pridejo tako po našem mnenju pogosto v neprijetno situacijo tudi sami cenilci, ki na eni strani vidijo interes organizacije za izvedbo ženega dela, npr. do pridobitve zemljišča, ki v investiciji pomeni pogosto neznatne strošek, na drugi strani pa so vezani na pravila etike in končno tudi zakonite predpise, ki določajo, kako npr. se ugotavlja prometna vrednost za kmetijska zemljišča, ali bi se takim neprijetnostim izognili, ponovno apeliramo zlasti na organizacije, ki v njihovem delu, da sprožijo pravočasno razgovore in postopke za pridobitev zemljišč drugih nepremičnin, tako da bodo imele v primeru, da ne bo prišlo do sporazuma dovolj časa za razlastitev – primer »Tosama« Domžale, SKIS Domžale za gradnjo 1 in morda še nekaj redkih izjem.

Posameznih odstopanj, ki jih sicer ugotovljamo pri cenitvah nepremičnin, tukaj ne bi citirali, kot zanimivost pa bi le omenili dve cenitvi iste stanovanjske hiše z 3. podarskim poslopjem, garažo, čebelnjakom itd., torej cenitvi, ki sta jih glede istih nepremičnin opravila dva sodna izvedena oz. točneje sodni cenilec in sodni izvedenec. Prvi je nepremičnino ocenil na 708888,463,55 din, drugi pa na 2.555.491,73 din. Cenitve nitve pa so bile podane v postopku razdružitve skupnega premoženja občine in zičnih oseb – občanov kot solastnikov.

V času dobe poročanja smo za območje občine Logatec obravnavali 403 zadev, od tega 3 pravno, 2 izvršilne, 361 zadev smo obravnavali pod razno – pregledali smo ljiškknjnih sklepov in predlogov, sodelovanje v postopkih za določitev odkupnih cen za odvzeta zemljišča pred premoženjskopравnim organom oz. v kolikor ni prišlo do soglasja, pred sodiščem, pregledali smo vrsto odločb oz. sporazumov o določitvi škodnine za razlaščenca oz. iz posesti odvzeta zemljišča, ter vrsto drugih upravnih ločb, v cca 70 primerih smo tudi dali ustna pravna mnenja in navodila tako občanom kakor tudi krajevnim skupnostim, strokovnim službam SIS-ov, upravnim organom poleg tega pa smo pregledali in dali pravna mnenja glede 37 pogodb, v pretežni sklenjenih namesto razlastitve, pri čemer je šlo za prenos nepremičnin iz družbenega sektorja v privatni in obratno.

Glede samih pravnih zadev lahko ugotovljamo, da je njihovo število daleč največje v odnosu do drugih občin, ki jih zastopamo. Tako je v eni pravnih zadevi kot v drugi stranka nastopala Krajevna skupnost Rovte, v eni Krajevni skupnost Tabor, v eni občina Logatec, glede razveljavitve kupne pogodbe zemljišča. Torej zelo skromno vilo, tako da se postavlja vprašanje, ali krajevne skupnosti dejansko nimajo pravnih prav, v katerih bi bila potrebna intervencija javnega pravobranilstva. Zanimivo je tudi, da v pravnih zadevah tudi nismo zastopali samoupravnih interesnih skupnosti, katerih hovi izvajalcev, tako da se tudi tu postavlja vprašanje, ali navedene družbeno pravne osebe dejansko nimajo pravnih zahtevkov do občanov, npr. glede čil oskrbe, čil štipendije, odpovedi solidarnostnih stanovanj, v kolikor prejemnik stanovanja ne polnjuje dogovorjenih pogojev ipd. Temu vprašanju bo nedvomno potrebno v bodočnosti posvetiti večjo pozornost.

V splošnem tako lahko ugotovljamo, da na področju varstva premoženjskih pravic in koristi na območju občine Logatec ne zasledimo posebnih problemov, takih kot vblemov pa ne zasledimo niti v zvezi s pridobivanjem stavbnih zemljišč, in to iz razlogov, ki smo ga že uvodoma navedli in, ki je odraz velike angažiranosti upravnih in strokovnih služb pri pravočasnem sprejemanju urbanističnih dokumentov in v zvezi s tem tudi pridobitvijo stavbnih zemljišč. Prav na tem področju je bilo namreč v prejšnjem letu veliko narejenega.

Javno pravobranilstvo
Emil Tabor

V skladu s prvim odstavkom 132. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Ur. l. SRS, št. 15/76) je Skupščina občinske skupnosti socialnega skrbstva Logatec na svoji seji dne 26. 2. 1981 sprejela

SKLEP O USKLADITVI PREŽIVNIN S POVEČANIMI ŽIVLJENJSKIMI STROŠKI

Preživnine določene do vključno 31. 12. 1979, se zaradi uskladitve s povečanimi življenjskimi stroški, povišajo za 29,8 % in to od 1. 3. 1981 dalje.

Preživnine določene v letu 1980 se od 1. 3. 1981 dalje povišajo za sorazmeren del prej navedenih odstotkov, glede na čas, kdaj so bile določene, in sicer:

preživnine, določene do konca januarja 1980	7a 29,8 %
preživnine, določene do konca februarja 1980	za 27,5 %
preživnine, določene do konca marca 1980	za 25 %
preživnine, določene do konca aprila 1980	za 22,5 %
preživnine, določene do konca maja 1980	za 20 %
preživnine, določene do konca junija 1980	za 17,5 %
preživnine, določene do konca julija 1980	za 15 %
preživnine, določene do konca avgusta 1980	za 12,5 %

preživnine, določene do konca septembra 1980	za 25 %
preživnine, določene do konca oktobra 1980	za 22,5 %
preživnine, določene do konca novembra 1980	za 20 %
preživnine, določene do konca decembra 1980	za 17,5 %

Sklep stopi v veljavo z datumom objave.

Številka 56P-12/80

Datum: 18. 2. 1981

PRESEDNIK SKUPŠČINE
OČINSKE SKUPNOSTI
SOCIALNEGA SKRBSTVA LOGATEC
DRAŠLER

Na podlagi 61. člena zakona o družbenem varstvu otrok (Ur. l. SRS št. 35/79), 82. člena Statuta Občinske skupnosti otroškega varstva Logatec in 23. člena dogovora o enotnih merilih za pridobitev pravice do minimalnega obsega denarnih pomoči, je upoščna Skupnost otroškega varstva Logatec na svoji 12. redni seji dne 26. 2. 1981 sprejela

SKLEP

O VIŠINI DENARNIH POMOČI IN DOHODKOVNIH POGOJIH V L. 1981

I.

Pravico do denarne pomoči ima v znesku:
 - 700,00 din otrok, če je dohodek družine, v kateri živi oz. v katero spada, do 2.000 din mesečno na družinskega člana,
 - 500,00 din otrok, če je dohodek družine, v kateri živi oz. v katero spada, 2.200 do 2.800 din mesečno na družinskega člana,
 - 300,00 din otrok, če je dohodek družine, v kateri živi oz. v katero spada, 2.800 do 3.900 din mesečno na družinskega člana,
 - 300,00 din otrok, če je dohodek družine, v kateri živi oz. v katero spada, 2.800 do 3.900 din mesečno na družinskega člana.

Pri ugotavljanju upravičenosti do denarne pomoči se upoštevajo vsi dohodki ne glede na vir ali predpise, po katerih jih družina ali otrok ima.

Dohodek iz kmetijske dejavnosti se upošteva v 6-kratnem znesku katastrskega dohodka.

II.

Otroci iz kmečkih in drugih družin, ki jim je pomoč nujno potrebna, imajo pravico do denarne pomoči v znesku din 300,00 mesečno, če izpolnjujejo naslednje pogoje:
 - da je dohodek iz kmetijske dejavnosti glavni (poglaviti) vir dohodka njihovih družin ali so brez dohodka,
 - da živijo v kmečkih gospodinjstvih, katerih skupni katastrski dohodek ne presega 2.800 din oziroma 2.800 din katastrskega dohodka letno na družinskega člana.

Otrokom iz kmečkih in drugih družin, katerih dohodek presega vipino dohodka, določenega v drugi alineji te točke, se lahko prizna pravica do denarne pomoči, če živijo v težjih razmerah zaradi večjega števila otrok ali boleznii oziroma lidnosti staršev.

Komisija za denarne pomoči pri Skupnosti otroškega varstva Logatec lahko v izjemnih primerih določi višjo ali nižjo denarno pomoč kot je določena v prvem odstavku II. točke tega sklepa, če je to utemeljeno s socialnim stanjem družine. Skupnost otrok prejema te sklepe na podlagi števila otrok in višine denarne pomoči, določene v prvem odstavku II. točke tega sklepa.

Pri ugotavljanju dohodka družine se poleg katastrskega dohodka upoštevajo tudi drugi dohodki.

Predlog 24. 2. 1981

Delavci v združenem delu, drugi delovni ljudje in občani samoupravno organizirani v občinskih skupnostih otroškega varstva sklenejo

DOGOVOR

ENOTNIH MERILIH ZA PRIDOBITEV PRAVICE DO MINIMALNEGA OBSEGA DENARNE POMOČI OTROKOM

POLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Občinske skupnosti otroškega varstva (v nadaljnjem besedilu: udeleženke dogovora) tem dogovorom določajo pogoje, merila in kriterije ter medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti pri uresničevanju zagotovljenega minimalnega obsega denarnih pomoči (v nadaljnjem besedilu: denarne pomoči) otrokom določenega g sa-
 upravnem sporazumu o temeljih planov družbenega varstva otrok v SR Sloveniji za obdobje 1981-1985.

2. člen

Pravico do denarne pomoči ima vsak otrok, ki prebiva v SR Sloveniji in otrok, katerega roditelj ima na območju Slovenije lastnost delavca ali delovnega človeka, ob upoštevanju, da celotni dohodek družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, ne dosegajo višine dohodka na družinskega člana, ki ga določijo udeleženke dogovora.

3. člen

Denarno pomoč uveljavlja občan, ki otroka dejansko preživlja. Ob določenih pogojih uveljavlja to pravico tudi otrok sam ali skupnost socialnega skrbstva.

4. člen

Denarna pomoč se uveljavlja s predložitvijo zahtevka praviloma pri temeljni oziroma enoviti organizaciji združenega dela, delovni skupnosti, ali pri občinski skupnosti otroškega varstva ali pri drugi ustrezni službi, ki jo pooblasti občinska skupnost otroškega varstva.

5. člen

Pravica do denarne pomoči se za novorojenega otroka lahko uveljavlja največ za tri mesece nazaj, pri tem se ne šteje mesec, v katerem je bil zahtevek vložen. V vseh drugih primerih se pravica do denarne pomoči lahko uveljavi s prvim dnevom naslednjega meseca po vložitvi zahtevka.

III.

Pravico do povečane denarne pomoči ima v znesku:
 - 320,00 din mesečno telesno ali duševno prizadet otrok,
 - 150,00 din mesečno otrok, ki ima edinega hranilca.
 Pogoji za pridobitev pravice iz prve in druge alineje te točke so določeni z dogovorom o enotnih merilih za pridobitev pravice do minimalnega obsega denarnih pomoči otrokom (11, 12. člen dogovora).

Pravico do povečane denarne pomoči iz druge alineje prvega odstavka te točke ima otrok, če znesek otrokovega dohodka - preživnine, družinske pokojnine ali drugi dohodki ne presegajo din 1.400,00 mesečno.

IV.

Za člane občanove družine se štejejo še starši, ki jih občan in njegov zakonec preživljata, če dohodek starša ne presega din 1.400,00 din mesečno s tem, da se dohodek iz kmetijske dejavnosti upošteva v 3,4-kratnem znesku katastrskega dohodka.

V.

Občani, ki so uveljavljali pravico do denarne pomoči po dosedanjih predpisih, morajo predložiti obrazec »Izjava v zvezi z ugotavljanjem upravičenosti do denarne pomoči za leto 1981« najpozneje do 20. aprila 1981, sicer se jim s 1. majem 1981 ustavi izplačevanje denarnih pomoči otrokom.

VI.

Ta sklep se objavi v glasilu »Logaške novice«.

Sklep se uporablja od 1. 5. 1981 dalje.

SKUPNOST OTROŠKEGA VARSTVA
 OBČINE LOGATEC
 Skupščina
 Datum: 26. 2. 1981
 Štev.: 06 - 17/78

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
 dr. GLERIA Dušan, Jr.

II. POGOJI, MERILA IN KRITERIJI ZA PRAVICO DO DENARNE POMOČI

6. člen

Pravica do denarne pomoči se ugotavlja na osnovi dejanskega socialnega položaja družine, v kateri otrok živi oziroma v katero spada, oziroma na osnovi dejanskega socialnega položaja otroka.

7. člen

Pri ugotavljanju socialnega položaja družine se upoštevajo vsi dohodki ne glede na vir ali predpise po katerih jih družina ali otrok ima.

Med dohodke družine štejejo: dohodki od dela, vse oblike nadomestil osebnega dohodka, dohodki od opravljanja kmetijske ali samostojne poklicne ali gospodarske dejavnosti, prejemki iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja in starostnega zavarovanja kmetov, dohodki po predpisih o varstvu oziroma v vojaških invalidov, dohodki od premoženja, štipendije, preživnine, ter vse že dodeljene socialne dajatve in drugo.

8. člen

Pri ugotavljanju upravičenosti do denarne pomoči komisija za uveljavljanje pravic pri skupnosti otroškega varstva lahko upošteva mnenje krajevne skupnosti, v kateri družina oziroma otrok živi in temeljne oziroma enovite organizacije združenega dela in delovne skupnosti, v kateri sta roditelja zaposlena.

9. člen

Osnova za določitev višine denarne pomoči je dejanski socialni položaj družine oziroma otroka v odnosu do ugotovljenih življenjskih stroškov za otroka dogovorjenih v okviru Skupnosti socialnega varstva Slovenije na podlagi podatkov iz raziskovalnega projekta »Življenjski stroški«.

Pri dodeljevanju oziroma določitvi višine denarne pomoči se upošteva tudi druge oblike družbenih pomoči, ki jih otrok oziroma družina že prejema npr.: predšolska vzgoja in izobraževanje, prehrana v vzgojnovarstvenih organizacijah ter v šoli, bivanje v domu in drugo.

10. člen

Pri ugotavljanju socialnega stanja družine se za člane družine štejejo občani, pri katerem otrok živi oziroma h kateremu spada, njegov zakonec oziroma oseba, ki živi z občanom v življenjski skupnosti v skladu z zakonom o zakonski zvezi in družinskih razmerjih, otroci in stari starši.

Otroci in stari starši se štejejo za člane družine, če so brez dohodka, oziroma imajo lasten vir dohodka, ki ne presega višine dohodka, ki ga po uskladitvi v Skupnosti socialnega varstva določi skupščina občinske skupnosti otroškega varstva.

11. člen

Pravico do povečane denarne pomoči ima težje telesno in duševno prizadet otrok, če je ugotovljeno, da je zaradi otrokove prizadetosti družina v bistveno težjem socialnem položaju.

12. člen

Pravico do povečane denarne pomoči ima otrok, ki ima edinega hranilca, če je ugotovljeno, da je družina zaradi tega v bistveno težjem socialnem položaju.

13. člen

Določbe o pravici do denarne pomoči, veljajosmiselno za pravico do povečane denarne pomoči.

III. PREIZKUS

14. člen

Udeleženke tega dogovora vsako leto, do 1. maja ugotovijo na podlagi socialnega položaja družine oz. otroka upravičenost do denarne pomoči.

Občani, ki prejemajo denarno pomoč, so dolžni do 15. marca tekočega leta predložiti zahtevek in ustrezna dokazila za ugotavljanje nadaljne upravičenosti do denarne pomoči.

Pravica do denarne pomoči preneha brez obvestila, če v roku, določenem v prejšnjem odstavku ni predložen zahtevek.

IV. IZPLAČEVANJE DENARNE POMOČI IN POVEČANE DENARNE POMOČI

15. člen

Denarna pomoč in povečana denarna pomoč se izplačuje od prvega dne naslednjega meseca, v katerem je pravica do denarne pomoči oziroma povečane denarne pomoči nastala, pa do konca meseca v katerem je pravica do denarne pomoči oziroma povečane denarne pomoči prenehala.

16. člen

Otroku, ki je zaradi vzgoje in šolanja v zavodu, kjer ima vso oskrbo in zanj občan pri katerem otrok živi oziroma h kateremu spada ne nosi stroškov oskrbe, se denarna pomoč in povečana denarna pomoč časa bivanja v zavodu ne izplačuje.

17. člen

Denarno pomoč in povečano denarno pomoč izplačujejo:

- delavcem, temeljne oziroma enovite organizacije združenega dela, delovne skupnosti, kjer združujejo delo,
- upokojencem, oziroma občanom, ki so uživalci pokojnin Skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja SR Slovenije,
- drugim občanom občinske skupnosti otroškega varstva ali od občinske skupnosti otroškega varstva pooblaščen služba.

V. OBVEZNOST IN ODGOVORNOST PREJEMNIKOV IN IZPLAČEVALCEV DENARNE POMOČI TER POVEČANE DENARNE POMOČI.

18. člen

Prejemnik denarne pomoči in povečane denarne pomoči je dolžan sporočiti občinski skupnosti otroškega varstva ali od občinske skupnosti otroškega varstva pooblaščen službi, vsako spremembo, ki vpliva na pravico do denarne pomoči oziroma povečane denarne pomoči, in sicer v roku 8 dni od dneva, ko je sprememba nastala.

ODBOR ZA IZGRADNJO IN OBNOVO
ŠOLSКИH IN VZGOJNOVARSTVENIH
OBJEKTOV V OBČINI LOGATEC

**POROČILO
O DELU ODBORA ZA LETO 1980**

Odbor je imel v letu 1980 skupaj 9. sej, obravnaval je v povprečju na vsaki seji po 4,8 točke dnevnega reda. Seje so bile v glavnem v popoldanskem času, udeležba članov odbora je bila zadovoljiva, tako je odbor vedno odločal z večino članov.

Odbor je v letu 1980 deloval v skladu s predhodno sprejetim programom, katerega sta obravnavali in verificirali skupščina izobraževalne skupnosti in skupščina Otroškega varstva občine Logatec. Obravnavala ga je tudi skupščina občine Logatec. Program je poleg finančnega načrta vseboval predvidevanja glede sprememb prvotnega načrta programa izgradnje in obnove šolskih in vzgojnovarstvenih objektov sprejetega na referendumu, zaradi občutno spremenjenih cen gradbenih storitev ter materialov in same razširitve potreb, ki so bile načrtane v prvotnem programu. Poleg rednega dela se je odbor v celoti aktivno vključil v priprave za sestavo programa novega samouprispevka za obdobje 1981-1985.

Iz finančnega poročila in obrazložitve, ki je sestavni del tega poročila, je razvidno, kako in v kakšnem obsegu je bil realiziran program v letu 1980 in tudi za kakšne na-

19. člen

Občan, ki je prejemal denarno pomoč oziroma povečano denarno pomoč, ki ni bil upravičen, mora povrniti prejeto znesek:

- če je prejemal denarne pomoči oziroma povečane denarne pomoči iz nezakonitega ali nepravilnega podatka, za katere je vedel, da so nepravilni,
- če je neupravičeno prejemal denarno pomoč oziroma povečano denarno pomoč, zato, ker ni prijavil spremembe, ki vpliva na pravico do denarne pomoči oziroma povečane denarne pomoči, čeprav je vedel zanjo.

20. člen

Izpraševalci denarne pomoči so odškodninsko odgovorni, če izplačujejo:

- denarno pomoč oziroma povečano denarno pomoč brez pismenega pooblaščenega akta pristojne občinske skupnosti otroškega varstva ali od občinske skupnosti otroškega varstva pooblaščen službe,
- denarno pomoč oziroma povečano denarno pomoč za otroka, starega nad 18 let, brez ustreznega dokazila o nadaljnjem izobraževanju oziroma brez izvidev iz ustreznih institucij, da je otrok nezmožen za samostojno življenje in delo,
- denarno pomoč oziroma povečano denarno pomoč, za katero je dokazano izvršena nepravilno po izključni krivdi izplačevalca.

21. člen

Občinske skupnosti otroškega varstva imajo pravico in obveznost, da:

- opravijo po lastnem preudarku in po potrebi pregled poslovanja o izplačevanju denarnih pomoči pri izplačevalcih denarnih pomoči,
- pred dvigom denarnih pomoči opravijo pregled pravilnosti dviga ter da denarne pomoči odobrijo ali zavrnejo, če ugotovijo nepravilnosti,
- vodijo ustrezne evidence o dvigih denarnih pomoči.

VI. ZAGOTAVLJANJE SREDSTEV ZA DENARNE POMOČI

22. člen

Udeleženke dogovora bodo v smislu določb samoupravnega sporazuma o planov družbenega varstva otrok v SR Sloveniji za obdobje 1981-1985 zagotavljale sredstva tistim udeleženkam dogovora, ki z lastnimi sredstvi ne zagotovijo minimalnega obsega denarnih pomoči otrokom družin, ki so v socialnem položaju.

23. člen

Skupščina občinske skupnosti otroškega varstva bo vsako leto najpozneje 15. marca, v skladu z določbo 22. člena tega dogovora in v skladu z določili SS o izhodiščih za zagotavljanje socialne varnosti v obdobju 1981-1985 določila minimalni pogoji in višino minimalne denarne pomoči.

24. člen

Na osnovi tega dogovora v upoštevanjem svojih možnosti in potreb udeleženci skladno s skupnosti socialnega varstva, določijo v svojih samoupravnih splošnih drugačne oblike ali večji obseg denarne pomoči z upoštevanjem obveznosti lidarnosti po določenih 22. in 23. člena tega dogovora.

25. člen

Postopek za uveljavljanje in varstvo pravic do denarne pomoči in povečane denarne pomoči po tem dogovoru se izvaja v skladu z zakonom, statutom skupnosti in materialnih pravic in drugim splošnimi akti.

26. člen

Dogovor je sklenjen, ko ga sprejmejo vse udeleženke.

27. člen

Dogovor se objavi v Ul. I. SRS, oziroma v Logaških novicah. Določbe tega dogovora se uporabljajo od 1. maja 1981.

...mene so bila uporabljena sredstva zbrana s samoprispevkom občanov, pri delovnih organizacij in kreditna sredstva komunalne-stanovanjske banke L...

Odbor je v letu 1980 poravnal poleg tekočih zadev tudi anuitete za najem in osnovne šole v Hotedršici. Odplačevanje anuitet za že prevzete obveznosti čutno zmanjševalo finančne možnosti za prehod na realizacijo v programu obnove šole v Lazah ter začetka novogradnje OŠ za nižje razrede Edvarda Kardelja. Tako je odbor po temeljitih pripravah in tudi razpravah v KS Laze, Tabor Logatec in v skladu s izobraževalno skupnostjo in Skupnostjo otroškega varstva ter uporabniki objektov prešel na realizacijo obnove zgradbe osnovne šole v Logatecu in gradnje OŠ za nižje razrede Edvarda Kardelja. Priprave na izvedbo novega šole za nižje razrede in vrtca v KS Tabor Logatec so teklo do meseca oktobra, bila podpisana pogodba z izvajalcem gradbenih in obrtniških del, katerih izvajalec tudi takoj pričel. V programu odbora pa ostane še realizacija objektov za vrtec v KS Rovte.

Od navedenih objektov je najbolj zahteven šola za nižje razrede Edvarda Kardelja, katerega vrednost po investicijskem programu znaša 27 milijonov dinarjev, objekt pa mora biti oddan uporabniku najkasneje do meseca novembra 1981, kar pomeni, da bo gradnja od pričetka pa do predaje trajala vsega 13 mesecev.

Iz vsega navedenega je razvidno, da je bilo delo odbora sila dinamično, hkrati pa tudi dokaj težko, saj se je soočal v vseh svojih načrtovanih z težavami kot so: pomanjkanje likvidnih sredstev, zaostreni pogoji kreditiranja, zahtevami po zakonu o izdelavi investicijske dokumentacije, za vse naložbe, ki presegajo vrednost 1 milijona dinarjev.

Odbor je do občinskega praznika deloval na obnovi zgradbe osnovne šole v Lazah. Že v letu 1978 je bil naročen projekt, v letu 1979 pa še vsa ostala dokumentacija, katero mora odbor predložiti pred pričetkom investicije Službi družbenega knjigovodstva. V jeseni 1979 leta je po predhodni zagotovitvi sredstev za obnovo bila sklenjena tudi pogodba z izvajalcem, ki je neposredno za tem tudi z obnovo pričel. Objekt bi moral biti obnovljen do 30. 6. 1980, vrednost obnovitvenih del pa je presegla z investicijskim programom načrtovano vrednost din 5 130.000,-, sicer pa je končna vrednost obnove te šole 6 300.000,-. Šola je bila svečano predana v uporabo ob praznovanju 12. septembra in je dobila tudi svoje ime to je OŠ »Partizanski kurirji«.

Za gradnjo šole za nižje razrede Edvarda Kardelja ter obnovo kulturnega doma v KS Tabor, je odbor v letu 1979 naročil izdelavo projekta pri RPC Idrinja. Naročilo je bilo

dano citirani firmi na osnovi predhodne primerjalne študije izdelane na osnovi idejne zamisli PA Ljubljana in RPC Idrinja. Odbor je pričel z gradnjo v etapah predvsem zaradi težav v pogledu likvidnih sredstev iz tekočega priliva.

Pri izbiri izvajalca za izgradnjo OŠ Edvarda Kardelja, tu so mišljena gradbena in obrtniška dela, je odbor dobil ponudbo 4 gradbenih organizacij in se odločil za najugodnejšega ponudnika tako, po ceni kot po času izgradnje in drugih zahtevah. Kot že povedano, bo izgradnja končana meseca novembra 1981.

Sredstva samoprispevka občanov za obdobje 1976-1981 se bodo stekala do 30. 6. 1981 in so namenjena za izgradnjo in obnovo objektov po programu samoprispevka 1976-1980. Združevanje sredstev iz novo izglasovanega samoprispevka za obdobje 1981-1986 pa prične z 1. 7. 1981. Upravljanje s sredstvi z novega samoprispevka bo v pristojnosti novega organa upravljanja, k tem sredstvom pa je treba dodati tudi sredstva, ki jih bodo na podlagi samoupravnega sporazuma združevale OZD občine Logatec.

Odbor predlaga skupščini IS in SOV ter skupščini DPS, da to poročilo obravnava in sprejme hkrati z finančnim poročilom za leto 1980.

PREDSEDNIK ODBORA
dipl. ing. GODINA Franc

**ODBOR ZA IZGRADNJO IN OBNOVO
ŠOLSkih IN VZGOJNOVARSTVENIH
OBJEKTOV V OBČINI LOGATEC**

Datum: 16. 2. 1981

FINANČNO POROČILO ZA LETO 1980

PRIHODKI:	Plan	Realizacija
1. 2,5 % prispevek OZD po SaS	5.500.000,-	6.157.560,55
2. 2 % samoprispevek občanov	7.000.000,-	7.691.259,30
3. Amortizacija šol in VVZ	800.000,-	713.375,65
4. Prenos neuporabljenih sredstev iz leta 1979		
5. Ostali prihodki	2.292.613,65	2.292.613,65
Skupaj	15.592.613,65	16.894.824,90
6. Posojila OZD in SIS		3.150.000,00
SKUPAJ PRIHODKI:	15.592.613,65	20.044.824,90

Dohodki:	Plan	Realizacija
1. Plačilo anuitet za VVZ	2.225.391,40	2.225.392,00
2. Projekti za prizidek k šoli »Kardelja«	1.000.000,-	-
3. Investicija za prizidek k šoli »E. Kardelja«	6.480.000,-	-
- provizije za garancije	9.000,00	-
- lokacijska dokumentacija	6.500,00	-
- topografski posnetek	25.558,00	-
- sprememba namebnosti zemljišča	327.800,00	-
- temeljni kamen	1.715,00	-
- koleki, menice	320,00	-
- obračunana gradbena dela	2.170.346,10	-
- avansi v korist izvajalca gradbenih del		
po pogodbi	7.829.653,90	-
- akreditiv v korist izvajalca gradbenih del po pogodbi	1.895.227,50	12.266.120,50

	Plan	Realizacija
4. Adaptacija šole Rov. Žibrše	766.617,10	766.777,10
5. Sanacijska dela na šoli v Rovtah	76.927,55	76.927,55
6. Investicija za šolo Laze		
- iz garancije na tekoči priliv	1.680.000,-	-
ureditev, kuhinjska oprema	3.046.534,50	2.857.346,60
- oprema	74.000,00	1.291,65
- tehnični pregled elektro instalacije		1.603,75
- tehnični pregled objekta		1.719,55
- projekti za centralno ogrevanje		16.248,45
- nadzor elektro instalacije		2.552,55
- nadzor gradbenih del	20.000,00	4.282,95
- odhodki PA ea določanje barv		2.042,00
- provizija po garanciji		4.000,00
7. Odhodki za VVZ		2.891.087,50
- nabava gasilskih aparatov	4.160,00	4.160,00
- izdelava plinske instalacije	28.494,85	81.834,75
- tapeciranje blazin		2.800,00
8. Nadomestilo funkcionarjem Odbora		17.406,00
9. Dotacija Skupnim službam	160.000,00	120.000,00
10. Funkcionalni izdatki	30.488,25	36.120,15
SKUPAJ ODHODKI:	15.592.613,65	18.488.625,55

Presežek prihodkov nad dohodki	1.556.199,35
Stanje na žiro računu 31. 12. 1980	1.401.100,20

Funkcionalni izdatki:

- reprezentanca	1.757,80
- SDK provizija	20.593,40
- kilometrina	13.720,95
- potni stroški	48,00
Skupaj:	36.120,15
- kilometrina za PA (upoštev. pri investiciji Laze)	342,00
Skupaj:	36.462,15

Podatki o določenih izdatkih v skladu z resolucijskimi določili

Elementi	Določen znesek za leto 1980	porabljeno do 31. 12. 1980
- reprezentanca	2.000,00	1.757,80
- dnevnice	917,00	-
- kilometrina, pot. stroški	16.138,90	14.110,95

Poročilo sestavila:
J. CEMPRE

**ODBOR ZA IZGRADNJO IN OBNOVO
ŠOLSkih IN VZGOJNOVARSTVENIH
OBJEKTOV OBČINE LOGATEC**

Datum: 20. 2. 1981

PROGRAM DELA ZA LETO 1981

Odbor za izgradnjo in obnovo šolskih in vzgojnovarstvenih objektov v občini Logatec, je po obravnavi finančnega načrta za leto 1981 na svoji 28. redni seji, 23. 2. 1981 oblikoval predlog programa dela za leto 1981.

Ob upoštevanju že prevzetih obveznosti v letu 1980, ki so sestavni del programa samoprispevka za obdobje 1976-1981 (junij 1981), tj. izgradnje šole za nižje razrede Edvarda Kardelja in vrtca v Rovtah, ter ob upoštevanju še nerazporejenih sredstev po finančnem načrtu za leto 1981, delovni program obsega iz programa samoprispevka 1981-1985 naslednje:

A. Razpoložljiva sredstva:

1. Nerazporejena sredstva samoprispevka za leto 1981	din 3.579.788,45
2. Planirani prihodki OZS po stopnji 0,50 % od BOD (ocena)	din 3.000.000,00
SKUPAJ:	din 6.579.788,45

B. Razporeditev:

1. Nadaljevanje in zaključek obnove K. D. v KS TABOR	din 2.700.000,00
2. Nakup prostorov za vrtec v KS Rovte	din 2.500.000,00
3. Nakup projekta za knjižnico v KS NAKLO	din 600.000,00
4. Nakup projekta za počasen pas ceste v Logatcu	din 100.000,00
5. Nakup projekta za posodobitev ceste »Židank-Vehrše«	din 300.000,00
6. Izdelava posnetka za področje Sekirice	din 250.000,00
7. Za kritje dodatnih in nepredvidenih del	din 129.788,45
SKUPAJ:	6.579.788,45

PREDSEDNIK ODBORA:
dip. ing. GODINA Franc

Osnutek 14. 2. 1981

ODBOR ZA IZGRADNJO IN OBNOVO
ŠOLSkih IN VVZ OBJEKTOV V
OBČINI LOGATEC

FINANČNI PLAN ZA LETO 1981

PRIHODKI:

1. 2 % prispevek občanov	8.400.000,00	
2. 2 % prispevek OZD po samoupravnem sporazumu	5.000.000,00	
3. Prenos sredstev iz leta 1980	1.556.199,35	
Skupaj lastna sredstva	19.956.199,35	
4. Kredit LB		6.728.327,50

SKUPAJ PRIHODKI:

	21.684.526,85	
--	---------------	--

ODHO

ODHODKI:

1. Anuitete LB za VVZ	1.112.695,40	
2. Posojila za prizidek k šoli »Edvarda Kardelja«:		
- Krajevna skupnost Tabor		

- Krajevna skupnost Tabor	1.000.000,-	
- Valkarton Logatec	900.000,-	
- Izobraževalna skupnost	420.000,-	
- Komunalna cestna skupnost	600.000,-	
- Koord. odbor za družb. izobraževanje	230.000,-	3.150.000,00

3. Prizidek k šoli »Edvarda Kardelja«:		
a) po pogodbiz izvajalcem gradbenih del:		
- Kredit LB	5.320.600,00	
- garancija na tekoči priliv	4.496.476,50	9.817.076,50

B) Ostale obveznoeti glaso investicije programa (oprema, gradbeni nadzor in ostalo):		
- sredstva kredita LB	1.407.727,50	
- ostala lastna sredstva	2.117.239,00	3.524.966,50

4. Igrišče pri šoli	200.000,00	
5. Funkcionalni izdatki	300.000,00	
6. Ostalo za razporeditev:	3.579.788,45	

SKUPOAJ ODHODKI: 21.684.526,85

OPOMBA:
Planirani prihodki iz zdravstvene skupnosti po stopnji 0,50 % od BOD po oceni znašajo 3.000.000,00 din.

POROČILO

O DELU ODBORA ZA LETO 1981

1. Navedenemu odboru je bilo poverjeno, da pripravi finančni plan za leto 1981. Odbor je na svoji prvi seji dne 14. 2. 1981 sprejel predložen finančni plan, ki je bil nato potrjen na seji občinskega sveta dne 19. 2. 1981. Finančni plan za leto 1981 je sestavljen iz prihodkov in odhodkov. Prihodki so sestavljeni iz prispevkov občanov, prispevkov OZD po samoupravnem sporazumu, prenosa sredstev iz leta 1980, kreditov LB in prispevkov krajevne skupnosti Tabor. Odhodki so sestavljeni iz anuitet LB za VVZ, posojil za prizidek k šoli »Edvarda Kardelja«, izdatkov za izobraževanje, izdatkov za prizidek k šoli »Edvarda Kardelja«, izdatkov za ostale obveznoeti glaso investicije programa, izdatkov za igrišče pri šoli, funkcionalnih izdatkov in ostalih izdatkov za razporeditev. Skupaj prihodki in skupaj odhodki sta enaka, in sicer 21.684.526,85 dinov. Odbor za leto 1981 ni predvidel nobenih dodatnih sredstev, razen tistih, ki so predvideni v finančnem planu. Odbor za leto 1981 ni predvidel nobenih dodatnih obveznosti, razen tistih, ki so predvideni v finančnem planu. Odbor za leto 1981 ni predvidel nobenih dodatnih obveznosti, razen tistih, ki so predvideni v finančnem planu.

Logaske
NOVICE
PRILOGA
NOVICE
P
in
V po
Aške
40-le
skup
v Nar
loh.
Te
pevs
Greg
Te
kem
svoji
svoji
dekle
Vere
Času
njih
Lo
hovn
nešti
pevc
indus
ci vs
vseh
s soc
slavil
kaže
Vti
čustv
pevc
Omer
svoji
mog
pričlj
lotne
nici c