

# SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Pe pošti prejeman velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.  
V administraciji prejeman velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto.  
Posamezne številke veljajo 7 kr.  
Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicija, Semeniške ulice št. 2, II., 28.

Naznanila (inzerati) se sprejemajo in velja tristoletna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr. če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.  
Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.  
Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2, I., 17.  
Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 53.

V Ljubljani, v torek 5. marca 1889.

Letnik XVII.

## O slovenskem šolstvu na Koroškem.

\* \* \* Pod tem naslovom je naš list v svojih štev. 43, 44, 45 in 46 od dne 21. do 25. febr. t. l. popisal neumorno prizadevanje vrlih posestnikov v Šent-Lenartu na Koroškem za slovensko šolo. Povedali smo, kaj da so prosili že pri vis. državnem zboru, potem pri preslav. c. k. deželnem šolskem svetu v Celovcu. Dolgo ni bilo na njih prošnje nikakega odgovora. Še-le 17. januarija t. l. jih je večino pozval beljaški okrajni glavar v šentlenartsko šolo ter jih je še popraševal, kaj da prav za prav prosijo, dasi je bila pisana prošnja dosti jasna ter je v glavnih točkah izražala: da hočejo slovensko šolo, t. j. materini jezik kot učni jezik po vseh razredih, nemščina naj se poučuje le kot neobvezen učni predmet od četrtega šolskega leta. Manj važna je želja gledé 6letne šolske dóbe in nedeljske ponavljalne šole. Kakor se je nam poročalo, je okrajni glavar dokaj zvijsal navzoče kmete, a konečno je vendar-le potrdil, kaj da želé, kakor je bilo v prošnji. Zapisnik o dotični komisiji je na povelje gosp. okr. glavarja pisal ondotni nadučitelj. Kak je bil zapisnik, kako se je poročalo vis. dež. šolskemu svetu v Celovec, tega prosilci ne vedó; a vsekako so kaj boljšega pričakovali, kakor pa se jim je te dni naznanilo. Gosp. Matija Wutti je kot načelnik podpisanih posestnikov na skupno prošnjo prejel pred nedavnim neugodno rešitev. Priobčujemo to listino v prevodu kot žalosten donesek za zgodovino slovenskega šolstva po Koroškem. Ob enem pa opozarjamo p. n. gg. naše državne poslance, naj še v bodoče toplo zagovarjajo pravične zahteve koroških Slovencev. Rešitev prošnje slóve:

Visoki c. kr. deželni šolski svet je z odlokom z dne 7. februarja štev. 211. na peticijo, ki ste jo z drugimi tovariši šolske občine šentlenartske podpisali za vpeljavo slovensčine na tamošnji ljudski šoli, odgovoril naslednje:

„Predložena peticija zahteva, da se izključno vpelje slovensčina na tamošnji ljudski šoli in omeji nemščina kot neobligaten učen predmet od četrtega šolskega leta. Ustnim potom zvršena pozvedovanja pa so dokazala, da nikdo ne želi v peticiji navedene vsebine, marveč le prosijo, da se vpelje šestletna šolska dolžnost in nedeljska šola ter bolje goji slovensčina v prvih treh šolskih letih.

Kar se tiče prošnje za šestletno šolsko dolžnost in nedeljsko šolo, ta stvar po določbah § 21. drž. postave z dne 2. maja 1883 ne spada v področje c. kr. dež. šol. sveta, gledé širšega pouka v slovenskem jeziku pa je treba opomniti, da je v I. razredu v rabi slovenski abecednik, da je minolo poletje c. kr. dež. šolski nadzornik tudi v II. razredu zaukazal vsak teden bralne vaje in da se morejo po potrebi tudi v III. razredu vpeljati take bralne vaje.“

Iz tega je pač razvidno, da celovski dež. šol. svet nima srca za slovenske zahteve; in takó bi bilo bržkone tudi v bodoče, dokler bo odločevala nemška gospóda o potrebah slovenskega ljudstva, čegar rodoljubov noče poslušati. Ali se morda bojé nemški gospodje, da se bo potem tudi njim treba na slovensčino bolj ozirati ter se je učiti; ali se bojé, da bi tudi kak koroški Slovenec ne prišel do boljše službe v svoji lastni domovini? — Po nazorih, kakor so razodeti v tej listini, bi naši koroški bratje ne mogli nikoli dospeti do slovenske šole; na tak način je ves državni temeljni zakon o šolstvu na glavo postavljen, čemu so v njem določbe o učenem jeziku? Po naših mislih naj koroški bratje ne odjenjajo, dasi vemo, kako je to sitno; zdaj jim je pot odprta do vis. c. kr. naučnega ministerstva, tam bodo bolje razlagali državne zakone, ki govoré i Slovincem na korist. Slednjič se bo tudi visoka vlada na Dunaji prepričala, da je treba nekaj ukreniti tudi za pozabljene koroške Slovence.

## Govor poslanca M. Vošnjaka

v državnozborni seji dne 19. februarja t. l.

(Konec.)

Kaj pa imajo ti od tega, ako si ustanovijo zadruge, pa po postavi niso opravičeni jemati denar zunaj svoje občine? To me spominja na neki odlomek v Raiffeisenovem delu, v katerem govori o razločku mej svojim in sistemom Schulze-Delitzsch. Schulze-Delitzsch pravi: Člani naj si mejsebojno pomagajo. Raiffeisen pa odgovarja: To bi bilo prav dobro, toda kaj pa, če člani nimajo glavnice? Kaj naj se tedaj stori? Potem morajo gledati, da si pridobé denarja. S tem je Raiffeisen neomejeno zavezo nekako proglasil za načelo.

V drugem oziru pravi Raiffeisen gledé okoliščine, da opira Schulze-Delitzsch svoje blagajnice na načelo velikih deležev: „Uvajati velike deleže pri takih zadrugah, ki so navezane na lastno pomoč in ki imajo svoj sedež v revnih okrajih, ni nič drugega, nego pričakovati sad od suhega drevesa!“ Ako mora na vsak način veljati načelo, da mora biti delokrog omejen na določen okraj, tedaj naj velja le gledé izposojevalcev, zadruga pa mora biti opravičena jemati glavnico tudi zunaj kroga, na kateri je omejeno njeno delovanje.

Dalje pravi načrt: Poslovni delež bi smel k večjemu znašati 25 gl. Tudi ta omejitev po mojem mnenju ni potrebna. (Poslanec Wrabetz: Za to pa število ni omejeno!) Število pač ni omejeno, toda zakaj naj pa moram vzeti sto malih deležev, ako morem zadrugo takó vrediti, da si zavarujem glavnico z manjšim številom deležev? (Poslanec Wrabetz: To je res!)

Ako se že hoče izvesti načelo majhnih deležev, to je, ako se noče zabraniti, da morejo tudi revnejši ljudje pristopiti k zadrugi, uvede se vendar lahko načelo sukcesivnega vplačevanja, tako, da delež znaša 50 gl., toda član sme plačati ta znesok v mesečnih ali četrletnih obrokih.

## LISTEK.

### Iznenadjenje.

Dne 27. februarja pisal mi je prijatelj iz S.: „Če si kaj videl danes po C. hoditi dva rokavnjača, reci jima, naj se požurita v Š., da se jima ričet ne ohladi. Pozdrav k debelemu četrtku vsem —“

Meneč, da ne vidim prav, čitam v drugo, v tretje ter sočutno vzdihnem: „Oh, ti nesrečnež — ravno prodal je pšenico, ajdo ter svoje staro kljuse — in sedaj prideta potepuha in ga okradeta!“ „Ali tú jih danes nij bilo,“ govorim sam pri sebi ter premišlujem, hočem li žandarmeriji naznaniti, ali ne? „Ne še!“ — sklenem; „hočem raje sam malo opazovati današnje naše goste in, da opazim sumljive, bodem hitro vodjo žend. postaje opozoril, da prime rokavnjače ter jú odvede v zapor.“

Toda približal se je večer, prešla je noč, pretlelo dopoldne debelega četrtka in rokavnjačev nisem videl ne jaz, ne moj tovariš, ki sem ga o stvari poučil. Še le proti 4. uri popoldne — začujem po stopnjicah mogočne, trde stopinje, da se je pod njimi kar vse šibilo ter zidovje treslo. Strah me obide ter srce mi bije na glas, vzlásti ko nekdo z vso silo butne v vrata, da se na stečaj odpró in v veliko mi

začudenje — stojita stara mi znanca in prijatelja: Debeli Četrtek in Suhi Petek, pred mano! Srčno oveseljen jima segnem v roke ter dostojno pozdravim in vprašam: „Od kod in kam v tako slabem, snežnem vremenu?“

„Li ne veš,“ mi odgovori Suhi Petek, „da naš prijatelj Debeli Četrtek danes svoj god praznuje? — Od véeraj zajutra sva vže na nogah ter obhodila njemu v slavo devet fará.“ „Saj res!“ — sežem v besedo — „Bog te ohrani in sè srečo obsipaj, dragi mi Debeli Četrtek!“ „Od kod sta sedaj prišla?“ „Iz Š.“ mi oba odvrneta. „Takó! iz Š.! — sedaj še le mi je list jasen.“ „Kakošen list?“ — me vpraša Suhi Petek. „Oni“ — odgovorim mu — „ki sem ga véeraj iz Š. dobil. Vem, da vaju zanimiva, tú je; berita ga!“ Hlastno zgrabi po njem s tolsto svojo roko Debeli Četrtek, prebere ga ter se takó glasno reži, da je v zaprti sobi kar bobnelo, tresla se okna in vrata in da je čudeč se v sobo prisopihal moj tovariš rekoč: „Za božjo voljo, kaj pa je? O moj rojak Debeli Četrtek in moj nepozabni Suhi Petek — srčno pozdravljena!“ — vsklikne oveseljen.

„Zdaj pa le vina, kakoršnega hočeta — raznovrstnega imam: šampanjca, pikolita, burgundca, tokajca, prelatska in renska vina itd., a najbolje prilega se nam leskovska kapljica — drugo znalo

bi vama škodovati!“ „Dobro“ sežem v besedo in pokličem 70 letno toda gibčno postrežnico! Na mah je tu, na to v kleti in v malih trenutkih s „Tomažem“ polnim rudečega leskovčana pri nas v sobi. Nalijemo si čaše ter izpraznemo jih polagoma na zdar: Debelemu Četrtku i Suhemu Petku. Dobro se nam je prilegel — vzlásti kot nameček: „refoško“, ki mi ga je poslal moj prijatelj iz sv. Petra. Debeli Četrtek ga je laskavo pohvalil ter pristavil: „Jaz in moja mama nisva nikdar še tako izvrstnega pila!“ „Dobro, dobro! zeló naju veseli, da vama ž njim vstreževa“ — odgovoriva s tovarišem. „Toda še bolj nama služita, da nam dasta kaj prigrizniti“ odvrne Suhi Petek; „z Debelim Četrtkom pri pijači rada kaj založiva!“ „Prav takó, z meseno klobaso, če vama ugaja, družega nimava“ — seže v besedo tovariš; „le suha in stara je vže“ — odvrnem jaz. „Nič ne da“ — reče Debeli Četrtek — „jaz vse lepo pospravim.“

Takoj je klobasa na mizi — toda najina gosta nista jej kos, najhitreje radi ponarejenega zobovja — bila jima je pretrda. V zadregi pomaga nama naš kučigazda, ki povabi nas vse na izborno večerjo. V ginljivi besedi zahvali se mu na gostoljubnosti Suhi Petek — Debeli Četrtek je bolj molčal — češ, da vže dolgo nista z Debelim Četrtkom tako dobro





