

druge v Mariboru gosp. Rehar, predsednik Kreditne in nabavljalne zadruge drž. železnice v Ljubljani gosp. Ernest Jeras in gosp. Mirko Punčuh, je bila soglasno sprejeta resolucija, ki sledi:

Resolucija,

sprejeta na konferenci predstavnikov državnih uslužbenec dravske banovine v Ljubljani, dne 23. oktobra 1932.

Zastopniki zadrug drž. nameščencev in železničarjev dravske banovine, zbrani na konferenci v Ljubljani, dne 23. oktobra 1932, so po presoji današnjega stanja svojih zadrug sledeče ugotovili:

Zveza Nabavljalnih zadrug za drž. nameščence je bila ustanovljena kot ustanova samopomoči, za gospodarsko najšibkejši sloj, po prizadevanju pok. finančnega ministra K. Stojanoviča v letu 1920., ko so državni nameščenci pomagali z največjimi žrtvami urejati državno administracijo, a jim država ni mogla pri vsej konjunkturi za ostale ustanove nuditi primerne plače.

Usvajajoč zadruga načela, svoja pravila in določbe zakona o Nabavljalnih zadrugah so v gornji Zvezi včlanjene zadruge izvajale začetni jim program, skrbele in čistile gospodarsko slabotne svoje člane s tem, da so zbirale, če tudi skromne prihranke, deleže, delavno moč itd. in jim nudile po nizkih cenah življenjske potrebščine, cenen kredit, odnosno jim pripomagale do lastnih domov. Zadruge za poslovanjem z nečlani nikdar niso stremele in so vsako tozadevno nerednost odpravljale in po potrebi tudi nastopile s kazenskimi odredbami.

Na podlagi predstojenčinčinjenic predstavnikov 16 tisočev zadrugarjev drž. uslužbenec dravske banovine zavračajo neosnovane napade trgovcev na naše zadruga ustanove, izjavljajo, da jih hočejo z vsemi močmi braniti do skrajnosti, poglabiti delo in ne dopustiti, da bi bil gospodarsko šibek stan državnih uslužbenec predmet eksploatacije kogarkoli. Ugotavljajo, da so njihove zadruge z zadrugami deleži in rezervnimi fondii stvarjale zadrugi kapital, ki nikdar ne beži preko meje, ampak ostane vezan na svoje člane, rodno grudo in državo; da so zadruge vedno in vestno izpolnjevale zakonske predpise in nosile vsa predpisana jim bremena ter nikdar niso stremele za nedovoljenimi sredstvi; da so zadruge edino le stremele za tem, da izločijo vse nepotrebne posrednike med producentom in konzumentom, ki so se po vojni doli v tako veliki meri pomnožili in živeli tako na račun producenta, kakor tudi na račun konzumenta; da so vplivale Nabavljalne zadruge gospodarsko vzgojno na stan drž. uslužbenec in ga navajale k štednji in kupovanju v gotovini in odvrčale le od prezahtojevanja; da so bile zadruge hrbenica ostalim kulturnim in humanitarnim ustanovam drž. uslužbenec, katerim so pripomogle do priznane višine; da so ugodnosti, katere nudi država zadrugam drž. uslužbenec le majhen nadomestek za njihove nizke prejemke in pozivajo Zvezo Nabavljalnih zadrug v Beogradu, da tako javnosti kakor tudi kraljevi vladi dokažejo važno nalogo, katero izvajajo včlanjene Nabavljalne zadruge in apelirajo ponovno na drž. uslužbenec vseh panog dravske banovine, da se čim tesneje oklenejo svojih zadrug, ker s tem pomagajo sebi do gospodarske osamosvojitve in tudi narodu, katerega sestavni del so in hočejo ostati.

V Ljubljani, dne 23. oktobra 1932.

Osebnostne zadeve.

—i Premestitve učiteljstva. Z odlokom ministrstva prosvete so premeščeni naslednji učitelji(ce): Zorko Kotnik iz Vidma ob Savi v Kotlje, Bogdana Kotnik iz Gorice pri Mozirju v Kotlje, Vladimir Loparnik od Sv. Martina pri Vurbergu k Sv. Lenartu pri Veliki Nedelji, Jožica Starec od Sv. Lenarta k Sv. Nedelji, Jožica Starec od Sv. Lenarta k Sv. Martinu pri Vurbergu, Danica Jurančič-Rojina iz Guštanja v Zabnicu, Marija Sapanek iz Narapelj v Maribor, Miroslav Čekada iz St. Jerneja na Sinji vrh, Karel Filipič iz Stalcerjev v Verdreng, Martina Pleskovič iz Gornjega grada k Sv. Marjeti pri Rimskih Toplicah, Marija Sevnik iz Kančevcev v Arčiče, Jakob Novak iz Dolnje Nemške vasi na Barje pri Ljubljani, Bogomila Kalan-Tevš iz Majšperga v Cerklije pri Kranju, Julija Pintar iz Repenj k Sv. Kunigundi. — Učiteljska abiturientka Milana Velepč je postavljena za učiteljico v Borovnici.

—i Upokojitve učiteljev. Z odlokom ministrstva prosvete so upokojeni naslednji učitelji, odnosno učiteljice: Matej Jug v Novi vasi pri Rakeku, Otilija Jug v Novi vasi, Julija Povšnar v Kokri, Pavla Vanič v Krškem, Pavla Drnovšek v Sevnici, Anton Smerdelj v Ljubljani in Anton Čadež, veroučitelj v Ljubljani.

—i Premestitve na meščanskih šolah. Z odlokom ministra prosvete so premeščeni naslednji strokovni učitelji, odnosno učiteljice: Milena Zun v Viča v Zg. Šiško, Josip Stancer iz Ljutomer v Subotico, Maksimir Rožman iz Ljubljane v St. Vid nad Ljubljano, Neža Zadnik in Marija Kern iz Celja v Slov. Bistrico, Terezija Klinar k Rakeku v Bačko Topolo, Jerica Slapšak iz Ljubljane v Trzin, Palmira Fajdiga iz Ljubljane v St. Vid nad Ljubljano, Jožica Prekuh iz Ljubljane v Zgornjo Šiško, Felicita Labernik iz Ljubljane v Vel. Bečkerek, Dora Slapšak iz Ribnice v Subotico, Ignacij Mlačnik iz Celja v Maribor, Franc Jaušovec iz Celja v Vojnik, Bogumir Bačič v Viča v Novi Sad, Stane Medved iz Krškega v Erdevik, dunavska banovina, Avgust Petrišič iz St. Vida v Bačko Palanko,

Metod Škerjanec iz Trbovelj v Novi Sad, Alfred Kos iz Slovenjgradca v Bačko Palanko, Branko Rupnik iz Ljubljane v Novi Sad, Angela Lečnik iz Maribora v Vel. Kikind, Dragica Polaćek iz Brežic v Vel. Bečkerek, Marija Tičar iz Slov. Bistrice v Vel. Bečkerek in Marija Brandšteter iz Trbovelj v Vel. Kikind.

Učiteljski pravnik.

VAŽNO OBVESTILO ZA VSE UČITELJSTVO.

Da ne bo popraševanj in pisarjenja, sporočamo prizadetemu učiteljstvu, da se bo od tedaj razlikoval od razlike (§ 259 ur. zak. z dne 31. marca 1931.), ki jo imajo nekatere tovarišice in tovariši, 5% za prispevek v pokojninski sklad. Ta prispevek bo poračunan v decembru od 1. aprila 1931. do vstetega 1. decembra t. l. in se bo tudi odtegnil v decembru t. l. za omenjeni čas, če ne bo presegal 100 Din. Ako bo pa prispevek presegal naznačeno vsoto, se bo odtegnil v 2 ali tudi 3 do 4 obrokih.

Odtegljaj se računa zato, ker se vsteje tudi razlika v pokojnino. Iz tega sledi, da se ima plačati i od razlike prispevek za pokojninski sklad, ki je odmerjen, kakor je znano, na 5% od plače, položajne doklade in z novo določbo tudi od razlike po § 259 ur. zak. z dne 31. marca 1931.

—§ Razlika po § 259 ur. zak. se smatra kot sestavni del plače, ki je tudi osnova za odmero pokojnine, zato je odredilo državno računovodstvo s svojim aktom Br. 118.300 z dne 3. X. 1932., da se mora tudi od razlike plačati 5% prispevek za pokojninski sklad od 1. IV. 1931. dalje (razpis kralj. banske uprave IV. No. 16988/3 z dne 29. X. 1932.).

—§ Odgovor tov. A. A. iz A. pri Z. — Po § 263 ur. zak. iz leta 1931. ostanje uslužbenec ob napredovanju v višjo skupino ali višji period, povišek 1 leto na prejšnjih prejemkih. — Če vam je bil priznan s l. XI. 1931. prvi period, povišek v IX. skupini, vam pripadajo novi — višji prejemki od 1. XI. 1932. dalje. Ker pa gre prvi povišek v pokoj. sklad, dobite dejansko izplačan prvi obrok še-le 1. XII. 1932. Pomote torej ni!

Mladinska matica