

# LDS

**LIBERALNO-DEMOKRATSKA STRANKA**  
Občinski odbor Ljubljana Vič-Rudnik

## Bo konec politikantskih igric?

Verjetno je za vse, ki spremljajo dogajanja v viški skupščini preko množičnih občil, vsa zadeva že precej dolgočasna in verjetno je ne bi več spremljali, če po drugi strani deblokada dela skupščine ne bi vsaj posredno vplivala na skoraj vsakega občana največje ljubljanske občine. Tudi poslancem in članom odbora LDS so nekatere stvari že presedele, predvsem neprestano podtikanje in spreminjanje dejstev s strani strank Demosa in to tistih, ki so neizpodbitno dokazljiva. Čudimo se drznosti posameznikov, da so pripravljeni za dosego svojih ciljev tako grobo zavajati javnost. Zato na takšna samoizživljanja nima smisla niti odgovorjati.

Poslanci LDS smo od vsega začetka poskušali s svojimi predlogi najti vsaj tisti minimalni konsenz, ki bi omogočil vsaj preprečevanje škode na račun nedelovanja skupščine. Tako smo tudi predlagali sklic ločenih sej zborov, za katere, vsaj po pismenih zagotovilih poslancev kaže, da bodo sklepne. Tu se bo ponovno pokazalo komu je do konstruktivnih rešitev in komu do slabo zrežiranih politikantskih igric. Od tu naprej pa bodo tudi ostale zadeve bistveno lažje.

Poslanski klub LDS  
SLAVKO SLAK  
**ODGOVOR NA ODPRTO PISMO DAMJANA DOLINARJA, KRŠČANSKEGA DEMOKRATA V LJUBLJANI VIČ (kot se je podpisal sam pod odprtim pismom)**

*Spoštovani gospod Dolinar!*  
V zadnjem času ste mi napisali več pism, kot sem jih jaz vsem svojim nekdanjim dekletom v desetletnem iskanju žiljenske sopotnice skupaj. Glede na to, da mi ob branju prvega ni prav nič drhtela roka, kljub množici

zgrešenih ocen, neosnovanih komplimentov in zelo enostavnih vprašanj, na katere bi morali vedeti odgovore brez moje pomoči, sem se odločil, da vam ne odgovorjam. Vendar vaša želja po dopisovanju je bila tako močna, da ste se odločili za malo trši POZIV v »Delu«, nato pa še za reprizo odprtega pisma v »Naši komun«. Glede na vašo vztrajnost in glede na to, da v zadnjem pismu omenjate nekakšne moje prijatelje, pa sem si dejal: »Kaj pa če se želi gospod Dolinar spoprijateljiti z menoj, pa v svoji simpatični sramežljivosti ne najde pravega pristopa?« Tako po tem preblisku sem se odločil, da vam odpišem. Vendar, kot pravi pregovor, čisti račun, dobri prijatelji!

In ko smo ravno pri prijateljih. Očitati mi, da skupaj s svojimi prijatelji iz nekdanje Zveze komunistov, Socialistične zveze in ZSMS bojkotiram redno delo skupščine. Povedati vam moram, da v strankah, nastalih iz nekdanjih DPO (razen v LDS seveda), žal nimam nobenega prijatelja, kar bi mi pomagalo pri medstrankarskih dogovorjanjih o deblokadi rednega dela skupščine, ki jo povzročate prav vi s svojimi istomišljeniki. Razen tega pa prijateljev ne izbiram po strankarski pripadnosti, po barvi kože, po tem ali je debel ali suh, velik ali celo majhen, ampak po tem, koliko je človeka.

Sprašujete me zakaj vnašam med vas sence preteklosti, že v naslednjem stavku pa jih sami natresete toliko, da jih niti najmočnejše opoldansko sonce na ekvatorju ne more pregnati. Očitati mi tudi uporabo imena Demos in me zopet postavljate v kontekst preteklosti. Žal na Trgu MDB 14 še vedno ponosno visi tabla po besedah članov sprejemana na poslanskem klubu Demosa in tudi v poročilu s tiskovne konference, objavljenem poleg vsega cenjenega pisma, se omenja svet Demosa. Z velikim veseljem imena Demos ne bom več uporabljal, ko mi boste zagotovili, da te množične ni več. Priprčan sem, da bo kmalu zatem na Viču zasijalo sonce prihodnosti, ki bo pregnalo tudi vaše sence preteklosti.

Na ostala natelevanja in prirojene resnice v stilu napada kot najboljše obrambe pa sem že večkrat odgovoril in je za ponavljanje škoda papirja. Vendar gospod Dolinar, z napadom brez pravega orožja in z nesposobnim generalom, redko katera vojska zmagaja.

Z odličnim pozdravi!  
Slavko Slak

## NAŠI OBRITNIKI ZAHTEVAJO NIŽJO CENO DELA IN KAPITALA Za konkurenčnost vzhodu in zahodu

V obrtni zbornici Ljubljana Vič Rudnik ugotavljajo zmanjšanje števila obrtvalnic in številne neugodne pogoje, ki so odraz realnega odnosa vlade in skupščine do obrti v Sloveniji. Predsednik izvršnega odbora Alojz Lampič je poslancem na 4. seji redne skupščine 12. 5. med drugim posredoval spoznanje: »Za leto 1992 lahko ugotovimo, da nismo bili deležni nobenih perspektivnih rešitev, ki bi vzpodbujale nadaljnjo rast in napredek obrti. Če smo malce črnogledi, lahko ugotovimo, da se pogoji gospodarjenja celo slabšajo. Trg se zmanjšuje, finančna likvidnost prav tako, ugodnih kreditov ni.

Država še najbolj lepo skrbi za fiksno davčno politiko. Davčne obremenitve, predvsem prispevki na izplačane plače so nesorazmerno visoki, čisto nič po evropskem kopitu. Vse to pa spremljajo visoke zamudne obresti, ki so uničile že marsikatero obrtvalnico. Čeprav statistika ni najbolj oprijemljiv faktor pri ugotavljanju nazadovanja, pa ga moramo za leto 1992 vseeno upoštevati, ker so številke, ki smo jih zapisali v našem poročilu zaskrbujoče.«

Iz poročila o delu izvršnega odbora naše obrtne zbornice je tako mogoče razbrati, da je bilo 31. 12. 1992. leta v občini 1051 obrtnikov (-58), 339 avtomobilov (-8), 114 gostinskih obratov (+1) in 99 prodajaln na drobno (-2). V primerjavi z istim dnem 1991. leta je torej v občini 67 obrtvalnic manj. Poleg tega ima od 60-80 obrtnikov obrt v mirovanju, lani pa je pričelo z delom 81 popoldancev, prenehalo pa 317. Tako je ostalo le še 522 popoldanskih obrtnikov. Zbornica ni več mogla vzpostaviti aktivnih vezi z upravo za javne prihodke.

Sekretar zbornice Branko Pečan je poslance seznanil z delom strokovne službe. Številke so zanimive in kažejo napor organov in strokovne službe, da bi se povečalo število sodelujočih obrtnikov v dejavnosti zbornice. »Za izvedbo 80 pripravniških izpitov je bilo na zbornici angažiranih 320 ljudi,« je pričel nizati podatke in pridal, in

zanje smo popisali nad tisoč obrazcev, vključili vanje 6 odstotkov obrtnikov ter prispevali okrog 4000 tisoč tolarjev za izvedbo izpitov. Pri novoletni prireditvi za otroke (360) obrtnikov in delavcev ter v vseh izobraževalnih oblikah na zbornici je sodelovalo nad 2000 ljudi. Dnevno nas obišče povprečno osem ljudi v prostorih na Tržaški 116, kar znese v enem letu spet 2000 občanov. Vsi obrtniki imajo pri nas na voljo telefaks, fotokopirni stroj (12.000 obrazcev za prometne davke) in druge sodobne administrativno-tehnične pripomočke. Lani smo poslali nad 7.000 pismem. Odzivnost je res šele 30 odstotna, vendar mišlim, da obrtnikom ne bi bilo lahko, če v času sprememb ne bi imeli obrtne zbornice.

Poslanca Zvone Žagar in Janez Oven pa sta spregovorila o izjemno visoki ceni dela in kapitala v obrti. Zvone Žagar je opozoril, da današnja cena, ki jo obrt plačuje na osebne prejemke, znaša okrog 120 odstotkov in celo raste. Cena kapitala je še vedno daleč nad profitno stopnjo, ki jo dosegamo. Kljub začetni sanaciji bank je še vedno taka, da jo lahko označimo za oduroško. Zato je skupščina predlagala naslednja sklepa: »1.) Skupščina Obrtne zbornice Ljubljana Vič Rudnik poziva odgovorne vladne resorje, da zmanjšajo obdavčitev osebnih prejemkov iz sedanjih 120 procentov na maksimalno 50-60 odstotkov za gospodarstvo v celoti, še posebej pa za obrt. Ta je v sklopu gospodarstva kljub vsemu še nekaj posebnega in zato jo je potrebno v današnjih časih še bolj negovati. 2.) Vlada oziroma njeni resorji naj tudi zmanjšajo obresti oz. ceno kapitala na realno 5 odstotno letno obrestno mero. Ta je primerljiva z Nemčijo. Deloma enako, plačujemo enake cene, imamo popolnoma enake pogoje, moramo konkurirati z Zahodom in celotnim Vzhodom in zato smo upravičeni tudi do enakih pogojev pri ceni kapitala.

Poslanci Obrtne zbornice Ljubljana Vič Rudnik so sprejeli predlagana sklepa.

STANISLAV JESENOVEC

## Koristni napotki za občane, lastnike na črno zgrajenih objektov

- Stranka je pred leti pridobila lokacijsko dovoljenje in zgradila stanovanjski objekt. Gradbenega dovoljenja stanka ni pridobila. Lokacijsko dovoljenje je prenehalo veljati. Sedaj mora stranka ponovno podati vlogo za izdajo lokacijskega dovoljenja. Kako naj postopa upravni organ oz. kako naj rešuje to vlogo?
- Stranka je podala vlogo za izdajo lokacijskega dovoljenja pred sprejetjem zakona. V vlogi ni razvidno, da gre za črno gradnjo. V lokacijskem postopku je ugotovljeno, da je objekt že zgrajen in da se nahaja na zazidljivem območju. Kako postopa upravni organ? Ali je potrebno stranki poslati dopolnitev v smislu 5. člena in sicer, da mora plačati nadomestilo za uzurpacijo prostora oz. tudi vložiti zahtevo za odlog prisilne izvršbe in plačati depozit? Kako postopati v primeru nezazidljivega območja?
- Kako postopati v primeru, če straka da vlogo za izdajo lokacijskega dovoljenja za legalizacijo objekta po uveljavitvi zakona in se objekt nahaja na zazidljivem območju? Ali je upravni organ dolžan ne sprejeti take vloge in napotiti stranko, da poda zahtevo za odlog prisilne izvršbe in plačati depozit oz. zahtevati samo plačilo nadomestila za uzurpacijo prostora?
- Kako postopati v primeru, če stranka poda zahteve za izdajo lokacijskega dovoljenja in ne navede, da gre za legalizacijo že zgrajenega objekta. V primeru, da ugotovimo dejansko stanje, kako postopamo naprej?
- Kaj narediti z zahtevo za odlog prisilne izvršbe za objekte in če to zahtevo lahko smatramo tudi kot vlogo za izdajo lokacijskega dovoljenja?

razpolaga z zemljiščem?  
62. člen ZUNDPP v 2. odst. zahteva, da dela, za katera zadošča priglasitev ne smejo biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom in, da z njimi ne smejo biti prizadete pravice ali zakoniti interesi drugih oseb. Ni izključeno, da PIA na sicer nezazidljivem zemljišču dovoljuje graditev pomožnih objektov. V takem primeru je na sicer nezazidljivem območju pomožne objekte seveda dovoljeno postavljati ob izpolnitvi drugih pogojev iz zakona. Če PIA navedene možnosti ne predvideva, je treba pomožne objekte v vsakem primeru odstraniti.  
Za pomožne objekte, zgrajene brez odločbe o dovolitvi priglasitve del in predviden odlog izvršbe. Urbanistična inspekcija ravna po zakonu. Če je bil postopek uveden pred uveljavitvijo novega zakona o spremembah in dopolnitvah ZUNDPP je investitorja, ki je gradil na lastnem zemljišču ali na zemljišču, na katerem ima pravno-močno pravico uporabe in je zazidljivo oziroma je po PIA na njem dovoljeno postavljati pomožne objekte, mogoče napotiti na pridobitev odločbe o dovolitvi priglasitve del. Če pa se inspekcijski postopek prične po uveljavitvi zakona o spremembah in dopolnitvah ZUNDPP se lahko konča samo z odstranitvijo objekta in sicer, če investitorja ni mogoče odkriti na stroške lastnika oziroma upravljalca zemljišča, ne glede na to, kdo to je. Tudi na pomožne objekte se nanašajo določbe 76. a in 76. b člena.  
Če je pomožni objekt zgrajen na zemljišču, ki ni v lasti ali razpolaganju investitorja, so si tem prizadete pravice in zakoniti interesi (pravnih ali fizičnih) oseb – lastnika-

### Lastniki črnih gradenj, preberite!

Do 9. julija morajo lastniki črnih gradenj vložiti na občinskem upravnem organu zahtevo bodisi za podaljšanje odloga prisilne izvršbe za posege v prostor, ki niso graditev objektov, za podaljšanje odloga prisilne izvršbe za objekte... Kot smo zapisali že v prejšnji številki Naše komunne, so obrazci za zahtevke na voljo na občinski recepciji oziroma v vložišču. Skratka, ne zamudite roka!  
Ker je še vedno veliko vprašanj v zvezi s tem, objavljamo nekaj značilnih vprašanj in odgovorov predvsem o tistih primerih, za katere občani ne vedo, ali predstavljajo obveznost za vložitev zahtevka.

**Odgovori na vprašanja od 1 do 5:**  
Če to lahko stori v skladu s pogoji iz ZUNDPP, mora upravni organ stranki izdati odločbo o lokacijskem dovoljenju na podlagi predpisane vloge, ne glede na druge okoliščine. Če upravni organ ve, da je bil objekt na zemljišču, za katero se šele zahteva izdaja odločbe o lokacijskem dovoljenju že grajen ali dograjen in sicer brez lokacijskega dovoljenja ali odločbe o dovolitvi priglasitve del oziroma drugače, kot je bilo določeno v morebitni izdani dovolitvi priglasitve del, mora upravni organ o tem obvestiti urbanistično inspekcijo, ki mora ukrepati po zakonu.  
Stranka lahko vloži zahtevo iz 11. člena, upravni organ pa mora izdati odločbo iz 5. oz. 76. a člena, ne glede na to ali je stranka vložila omenjeno zahtevno in sicer na podlagi kriterijev iz 2. odst. 76. a člena, česar seveda ne more storiti pred njihovo objavo v Uradnem listu RS.  
Če inspekcijski postopek zoper takega investitorja ni bil uveden pred uveljavitvijo sprememb zakona, bo v celoti potekal po določbah novega zakona; kar pomeni, da bo takemu investitorju inspektor izdal rušitveno odločbo. Zato je vsekakor v interesu stranke, da pravočasno vloži zahtevo (za odlog prisilne izvršbe) iz 11. člena zakona, četudi ni obvezna.  
V primeru nezazidljivega zemljišča upravni organ seveda ne more izdati odločbe o lokacijskem dovoljenju in vlogo zanj zavrne. V kolikor investitor vloži zahtevo iz 11. člena, pa je treba njegov nedovoljeni poseg v prostor obravnavati tudi v okviru priprave sanacijskega PUP iz 16. člena.  
Vloga iz 11. člena ni hkrati tudi vloga za izdajo lokacijskega dovoljenja.  
6. Kako obravnavati pomožne objekte, ki so zgrajeni na nezazidljivem območju oz. v primerih, če stranka ne

zemljišča, kar prav tako pomeni, da je pomožni objekt nezakonit.  
7. Kako reševati vloge strank, ki imajo nedovoljene posege v prostor do sprejetja kriterijev za obračunavanje višine nadomestila in način plačila. Ali je možno izdati lokacijsko dovoljenje za legalizacijo objekta brez dokazila o plačilu nadomestila za uzurpacijo prostora?  
Za odmero in pričetkom plačilnih rokov nadomestila iz 76. a člena se počaka do izdaje kriterijev za izračunavanje višine nadomestila in način njegovega plačila iz 2. odst. istega člena.  
V kolikor gre za vloge, ki se rešujejo na podlagi že sprejetih PIA je odgovor podan v točkah 1 do 5. V primeru takih vlog se nadomestilo na podlagi vloge iz 11. člena.  
Če pa stranka vloga iz 11. člena ne bi vložila, bo upravni organ nadomestilo iz 76. a člena odmeril, ko bo o nedovoljenem posegu seznanjen bodisi s strani urbanistične inspekcije, bodisi z vlogo stranke za legalizacijo objekta bodisi na kakršenkoli drug način.  
8. Kako lahko najbolj natančno definiramo pojem črne gradnje?  
V pogovornem jeziku razširjeni pojem črna gradnja je definiran v 73. členu ZUNDPP kot gradnja ali drugačen poseg v prostor brez lokacijskega dovoljenja ali odločbe o dovolitvi priglasitve del.  
9. Ali se novi zakon nanaša tudi na nedovoljene posege v prostor izvršene pred uveljavitvijo ZUNDPP leta 1984? Zakon o spremembah in dopolnitvah ZUNDPP v 1. členu govori o graditvi ali drugačnem poseganju v prostor brez lokacijskega dovoljenja ali priglasitve del. To pomeni, da se nanaša na posege v prostor, nastale po uveljavitvi zakona o urbanističnem planiranju (Ur. l. SRS št. 16/67.), s katerim je bil prvič uveden institut lokacijskega dovoljenja.

**G R A D I T E L J I !**

Za VAS naši strokovnjaki

**HITRO - STROKOVNO - POCENI**

Pridobijo:

- Lokacijsko dokumentacijo
- Lokacijsko dovoljenje
- Projektno dokumentacijo za graditev
- Gradbeno dovoljenje

**ZA NOVOGRADNJE IN ZA LEGALIZACIJO ČRNIH GRADENJ**

PONUJAMO VAM TUDI STORITVE NA PODROČJIH:

- Ureditve zemljiškooknjlžnega stanja
- Celotnega inženiringa pri vaših investicijah
- Prometa vseh vrst nepremičnin

INFORMACIJE: PUN d.o.o., Ljubljana, Kersnikova 6/V  
TELEFON: (061) 318-166

**UBK BANKA**

UBK UNIVERZALNA BANKA vam kot ekskluzivna banka s sodobnim pristopom do klienta v svoji poslovni enoti v Ljubljani zagotavlja varne in donosne bančne posle.

**ZA OBČANE IN OBRITNIKE**

- hranilne vloge
- hranilne vloge na odpovedni rok
- depoziti
- žiro računi obrtnikov
- menjalniški posli
- devizni depoziti
- prilivi in nakazila v tujino
- vnovčevanje čekov
- kratkoročni in dolgoročni krediti

**ZA PRAVNE OSEBE**

- vodenje žiro računov
- depozitno poslovanje
- kreditno poslovanje
- poslovanje s tujino
- factoring
- tolarske in devizne garancije
- vodenje nerezidentnih računov

UBK UNIVERZALNA BANKA d.d. Ljubljana PE Ljubljana  
Tržaška 116, pp 87/ 61000 Ljubljana  
tel.: 061/272 071, fax: 061/273 082

**UBK UNIVERZALNA BANKA - VAŠA TRDNA OPORA V POSLOVNEM SVETU**