



delegatska tribuna

6. ŠTEVILKA

XII. LETO

6. JUNIJ 1986

GLASILO SKUPŠČINE OBČINE IN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE

IZ VSEBINE:

Analiza izvajanja stališč in ukrepov za razreševanje problematike v gradbeništvu

str.

3

Osnutek elaborata o družbenoekonomski upravičenosti reorganizacije OŠ Jože Moškrič v dve samostojni šoli

7



sklicujeva

SKUPNO ZASEDANJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA (4. seja) in ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI (4. seja), ki bo

v sredo, dne 25. junija 1986 ob 15.30

v sejni dvorani Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Predlagava naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisij za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov ter ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 3. seje zbora združenega dela z dne 28. maja 1986 in 3. seje zbora krajevnih skupnosti z dne 28. maja 1986
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Informacija o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo v organizacijah združenega dela
5. Analiza izvajanja in ukrepov za razreševanje problematike v gradbeništvu
6. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč
7. Osnutek elaborata o družbenoekonomski upravičenosti reorganizacije Osnovne šole Jože Moškrič v dve samostojni šoli
8. Predlog sklepa o spremembi šolskega okoliša Osnovne šole Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana
9. Osnutek odloka o ustanovitvi Osnovne šole Dušan Kveder-Tomaž, v ustanavljanju, v KS Dušan Kveder-Tomaž
10. Predlog sklepa o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v Osnovni šoli Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana
11. Poročilo o dokončanju treh vzgojnovarstvenih enot v stanovanjskih objektih soseske MS 4,5 Fužine in poročilo operativnega odbora za izgradnjo objektov družbenega standarda občine Ljubljana Moste-Polje
12. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in mesta Ljubljane za leto 1986
13. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986
14. Osnutek o spremembi odloka o ustanovitvi upravnih družbenih svetov
15. Predlog dogovora o odpravi družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja
16. Osnutek odloka o financiranju samoupravnih interesnih skupnosti na področju družbenih dejavnosti za leto 1986-1990
17. Odločba o ugotovitvi splošnega interesa gradnje oziroma rekonstrukcije Litijska-Poljanska
18. Poročilo o dosedanjem delu in prenehanju Razvojno-gospodarske skupnosti
19. Spremembe in dopolnitve statuta občinske skupnosti socialnega skrbstva Ljubljana Moste-Polje
20. Predlog prioritetnega vrstnega reda za dodelitev združenih sredstev amortizacije poslovnih prostorov KS za leto 1986
21. Kadrovske zadeve

PREDSEDNICA
ZBORA KRAJEVNIH
SKUPNOSTI

Vesna JUVAN-GOTOVAC, l.r.

PREDSEDNIK
ZBORA ZDRUŽENEGA
DELA

Bojan KOVAČIČ, l.r.

GRADIVO:

- za 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. in 21. točko je objavljeno v Delegatski tribuni št. 6/86;
- za 12. točko je objavljeno v Gradivu SML št. 2/86;
- za 2. točko bodo prejeli vodje delegacij in vodje delegacij zbora KS v ciklostilu;
- za 20. točko bodo prejeli vodje delegacij zbora KS v ciklostilu;
- 4. točka bo podana ustno na seji.

Na podlagi 70. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Moste-Polje

sklicujem

4. SEJO DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA, ki bo

v sredo, dne 25. junija 1986 ob 15.30

v sejni sobi št. 74/II Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 3. seje družbenopolitičnega zbora z dne 28. maja 1986
3. Predlogi in vprašanje delegatov
4. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč
5. Osnutek elaborata o družbenoekonomski upravičenosti reorganizacije Osnovne šole Jože Moškrič v dve samostojni šoli
6. Predlog sklepa o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v Osnovni šoli Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana
7. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in mesta Ljubljane za leto 1986
8. Kadrovske zadeve

PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
Lovro UŠENIČNIK, l.r.

GRADIVO:

- za 2. točko bodo delegati prejeli v ciklostilu;
- za 4., 5., 6. in 8. točko je objavljeno v Delegatski tribuni št. 6/86;
- za 7. točko je objavljeno v Gradivu SML.

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE

ANALIZA

izvajanja stališč in ukrepov za razreševanje problematike v gradbeništvu

I. Uvod

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je gradivo »Problemi poslovanja gradbeništvu v zaostrenih pogojih gospodarjenja« obravnavala na svoji seji dne 24. maja 1983 (DT št. 5/83). Poročilo o realizaciji sprejetih sklepov v zvezi s tem gradivom je skupščina prvič obravnavala na svoji seji dne 27. septembra 1984 (DT št. 8/84). Namen analize (drugo poročanje), ki smo jo pripravili, je v oceni realizacije sprejetih ukrepov, oceni stanja ter sprememb na tem področju. Da bi bila analiza pripravljena čim bolj realno, smo za pomoč pri pripravi prosili tudi organizacije združenega dela s področja gradbeništvu ter organizacije, ki so neposredno vezane na to področje. Ugotovljamo, da je bil v nekaterih OZD odziv zelo dober (zlasti Gradis kot celota), na vprašalnik se je odzvala tudi večina drugih organizacij.

II. Razvojne možnosti gradbeništvu

V družbenem planu SR Slovenije za obdobje 1986-1990 so za področje gradbeništvu opredeljene naslednje bistvene usmeritve oziroma naloge:

- realni družbeni proizvod naj bi naraščal letno za 3 % (ob predpostavki ugodnejših investicijskih možnosti), kar je počasneje kot v gospodarstvu republike
- problem presežka gradbenih kapacitet se bo reševal z zmanjševanjem števila zaposlenih
- dinamičnejši razvoj lahko gradbeništvu doseže le z dodatnim angažiranjem v tujini, kar je pogojeno z izboljšanjem oziroma kompleksno ponudbo
- racionalizacija postopkov gradnje, višja kvaliteta dela pri izvajanju gradbenih del, povezovanje z drugimi področji gospodarstva - industrijo gradbenega materiala
- pri stanovanjski gradnji se bo razvijalo racionalnejše zasnove stanovanjskih sosesk

Z družbenim planom občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986-1990 za področje gradbeništvu načrtujemo negativne stopnje rasti tako družbenega proizvoda (-3 % letno) kot števila zaposlenih (-4 %) predvsem zaradi težav, s katerimi se to področje srečuje. Načrtujemo, da bo na njihovo poslovanje tudi v prihodnjem obdobju vplivalo omejevanje investicijskih dejavnosti, spremljale pa jih bodo tudi težave pri pridobivanju novih del ter pri nastopu na zunanjih trgih. Glavne naloge, ki smo si jih zadali, so naslednje:

- povezovanje gradbenih OZD z drugimi področji gospodarstva (industrijo gradbenega materiala, projektantskimi, inženiring in raziskovalnimi organizacijami), s čimer bo omogočena kompleksnejša ponudba tako doma kot v tujini,
- uvajanje novih tehnologij, materialov, industrializacija gradnje,
- preverjanje investicijskih vlaganj gradbenih OZD z namenom preprečevanja podvajanja in predimenzioniranja kapacitet.

Ugotovljamo, da v organizacijah združenega dela priprava planskih dokumentov za obdobje 1986-1990 še vedno kasni. Po rokovniku bi morale OZD planske dokumente pripraviti že pred koncem leta 1985. Iz podatkov, ki so nam jih posredovale OZD ter iz naših podatkov lahko zaključimo, da so s planiranjem najdlje prišli v DO Gradis, kjer so pripravili skupne temelje za pripravo srednjeročnega plana (sprejele so ga že vse TOZD razen dveh), sprejet plan imajo v OZD Ingrad TOZD Prevozi ter Pionirju TOZD Gradbeni sektor Ljubljana, v osnutku je bil sprejet plan DO ŽG-ŽGP, osnutek plana pa je pripravljen tudi v DO Givo. OZD, ki imajo planske dokumente pripravljene, načrtujejo njihov sprejem pri obravnavi periodičnih obračunov

za prvo trimesečje leta 1986. V OZD Izolirka TOZD Tectum, Oblogoslikoplastiki ter Obrtni zadrugi Gikos imajo izdelane temelje planov za obdobje 1986-1990, medtem ko je stanje najslabše v TOZD SCT Obnove, v katerih imajo po naših podatkih sprejete le sklepe za pripravo ter delovne programe, sama DO pa navaja, da je srednjeročni plan v pripravi.

Ugotovljamo, da organizacije združenega dela v svoje planske dokumente vključujejo naloge, kot jih opredeljuje tako republiški kot občinski družbeni plan. Pri tem velja še opozoriti na delno neskladje glede načrtovanih stopenj rasti družbenega proizvoda za področje gradbeništvu v srednjeročnih planskih dokumentih občine in predvidenimi stopnjami, tako kot jih načrtujejo organizacije združenega dela same. Odstopanja so nastala predvsem zaradi tega, ker ob času priprave občinskih planskih dokumentov organizacije svojih planov še niso imele izdelanih, zato bo verjetno potrebna uskladitev ob pravi sprememb in dopolnitev srednjeročnega plana.

III. Organiziranost

Na področju organiziranosti v času od prvega poročanja bistvenih novosti ni.

Podvajanje kapacitet in predimenzioniranost gradbenih organizacij je še vedno prisotna, kar je pogojeno tudi z regionalno organiziranostjo gradbeništvu. Gradbene organizacije so sicer v zadnjem času izvedle nekaj integracij oziroma reorganizacij z namenom odpravljanja slabosti. Tako so se v preteklih letih integrirali oziroma reorganizirali TOZD SCT, v DO Gradis je bila ustanovljena nova TOZD Inženiring, v letu 1984 so se združile tri njihove gradbene temeljne organizacije v eno TOZD, ŽG-ŽGP se je v letu 1984 iz dveh TOZD in delovne skupnosti formiral v enovito delovno organizacijo, po izročitvi iz DO Zagreb posluje kot enovita DO tudi Obloga-slikoplastika, iz DO Staninvest pa se je izločil givo, ki tudi posluje kot enovita DO. V tekočem srednjeročnem obdobju 1986-1990 OZD ne načrtujejo novih reorganizacij oziroma integracij razen Gradis na mariborskem področju.

Gradbene organizacije občine in mesta so bile zadolžene za pripravo oziroma načrtovanje skupnega razvoja zaradi pridobitve nove gradbene cone. Glede na težave, s katerimi se to področje srečuje, ta potreba trenutno ni aktualna, o čemer smo že poročali. V primeru dinamičnejšega razvoja gradbeništvu pa bo to nalogo potrebno realizirati.

Na osnovi odgovorov na vprašalnik s strani organizacij združenega dela ter njihovih planskih dokumentov ugotovljamo, da se organizacije prilagajajo gospodarski situaciji ter realnejše načrtujejo svoj razvoj.

Medtem ko se dohodkovni odnosi uspešneje uveljavljajo med TOZD v okviru delovne organizacije, čeprav tudi tu včasih prihaja do nesoglasij (določanje internih cen) oziroma slabših povezav, pa dohodkovni odnosi z organizacijami združenega dela drugih področij gospodarstva še niso zaživel v zadostni meri. Večina sodelovanj še vedno temelji na starih kupoprodajnih odnosih, pogodbah oziroma kooperacijah, v nekaterih OZD pa to sodelovanje temelji na samoupravnih sporazumih o skupnem prihodku ali dohodku. Ugotovljamo pa, da se organizacije združenega dela vse bolj povezujejo s projektantskimi, inženiring organizacijami kar izboljšuje ponudbo, vendar so te povezave opazne zlasti tam, kjer so take enote formirane v okviru DO. Povezovanje gradbenih OZD z OZD industrije gradbenega materiala, strojne opreme še ni zaživel v zadostni meri.

Ugotovljamo pa, da v organizacijah združenega dela posvečajo vse večjo pozornost razvojni in raziskovalni dejavnosti. Med prvimi organizacijami, ki so organizirale posebne enote, je bila DO Gradis, sedaj pa imajo take enote tudi v okviru DO Izolirka, DO Pionir, DO Ingrad, v okviru posameznih TOZD oziroma DSSS-SCT, ki bo tudi ustanovila posebno raziskovalno enoto. Organiziranje posebnih razvojnih enot rezultira tudi v izboljševanju poslovnih rezultatov, saj večina organizacij poroča o razvoju ter uvajanju novih tehnologij na podlagi domačega znanja in materialov.

Gradbene organizacije se tudi vse bolj prilagajajo vplivu sezone na njihovo dejavnost. S prerazporeditvami delovnega časa si skušajo zagotoviti delo preko celega leta. Prerazporeditve delovnega časa imajo opredeljene v raznih pravilnikih ter se izvajajo v okviru letnega fonda razpoložljivih ur.

IV. Organizacije združenega dela na meji rentabilnosti

Že v prvem poročanju o realizaciji ukrepov v zvezi z analizo gradbeništvu smo navedli organizacije združenega dela, ki so v preteklih letih poslovale na meji rentabilnosti. V letu 1982 sta na meji rentabilnosti poslovale dve OZD, in sicer Pionir TOZD Gradbeni sektor Ljubljana in Ingrad TOZD Prevozi, ki je sicer OZD s področja prometa, a je s svojo dejavnostjo vezan na gradbeništvo. Obe organizaciji sta pripravili programe ukrepov za odpravo motenj v poslovanju. V letu 1983 se je Pionir TOZD Gradbeni sektor Ljubljana kljub dobro pripravljenemu programu ponovno pojavil na meji rentabilnosti, hkrati pa je slabše poslovale tudi DO Givo. Z namenom izboljšanja poslovanja sta bili obe OZD zadolženi za pripravo programa ukrepov za odpravo motenj v poslovanju ter to nalogo tudi realizirali. Priprava programa ukrepov za odpravo motenj v poslovanju DO Givo ni pomagala, saj je ta OZD zaključila leto 1984 z izgubo ter pripravila tudi sanacijski program.

Pri pregledu poslovanja organizacij združenega dela po zaključnem računu za leto 1985 smo ugotovili, da sta na meji rentabilnosti poslovale dve organizaciji združenega dela s področja gradbeništvu, in sicer se ponovno pojavlja Pionir TOZD Gradbeni sektor Ljubljana, druga organizacija je Izolirka TOZD Tectum. Med organizacijami, ki so s svojo dejavnostjo vezane na področje gradbeništvu je na meji rentabilnosti poslovale tudi SCT Obnova TOZD Mehanični obrati (sicer s področja industrije). Vse tri OZD so zadolžene, da do konca septembra pripravijo programe ukrepov za odpravo motenj v poslovanju. Za pripravo sanacijskega programa je bila zadolžena tudi OZD Gradis TOZD Kovinski obrati, ki je vezana na področje gradbeništvu (sicer s področja industrije), saj je leto 1985 zaključila z negativnim finančnim rezultatom. To nalogo je že realizirala.

V. Stabilizacijski programi

Gradbene organizacije so bile zadolžene, da pripravijo stabilizacijske programe z opredeljenimi varčevalnimi ukrepi. Vse OZD so le-te pripravile, natančneje pa smo o tem poročali že ob prvi realizaciji nalog v zvezi z gradivom. Ugotavljamo pa, da se skušajo organizacije še naprej prilagajati zaostrenim gospodskim razmeram, varčujejo na vseh področjih ter se po zmožnostih prilagajajo potrebam in zahtevam tržišča.

VI. Zunanjetrgovinska menjava

Ugotavljamo, da področje gradbeništvu ne ponavlja dobrih izvoznih rezultatov iz leta 1982. V letu 1985 se je konvertibilni izvoz gradbenih OZD v primerjavi z letom 1984 zmanjšal za 11,1 %, plan pa so gradbene OZD dosegle le 31,9 %. TOZD Gradisa v naši občini so v letu 1985 dosegli sicer za 2,8 % višji konvertibilni izvoz kot v letu 1984, plan pa je bil dosežen le 5,3 % (DO Gradis je v enakem obdobju dosegla 57,7 % plana konvertibilnega izvoza blaga in storitev). TOZD SCT v naši občini so v letu 1985 dosegli za 48,9 % nižji konvertibilni izvoz kot v letu 1984, plan pa so dosegli 48,9 % (DO SCT je v enakem obdobju dosegla 80 % plana konvertibilnega izvoza blaga in investicijskih del). Pionir TOZD Gradbeni sektor Ljubljana je za 199,1 % presekal dosežen izvoz v letu 1984.

V DO Gradis, v kateri poteka vsa organizacija za pridobivanje novih del ter izvedbe preko TOZD Inženiring, poudarjajo, da se je konkurenca pri pridobivanju novih del močno zaostрила. Ta organizacija nastopa na tujih trgih samostojno, čeprav se zavedajo, da je sodelovanje z drugimi organizacijami v prid kompleksne ponudbe. V planu za leto 1986 imajo opredeljene tudi ukrepe oziroma usmeritve za svoje delovanje na zunanjih trgih, ki so predvsem usmerjeni na: uveljavljanje na področjih, kjer so konkurenčni; obdržati se na področjih, kjer je že instalirana oprema; sodelovanje s tujimi partnerji, s katerimi že sodelujejo, ter iskanje novih, vključevanje drugih gradbenih OZD ter komplementarne industrijske dejavnosti. V letu 1986 ta DO še ni pridobila nobenega novega dela, nadaljevala bo z deli v ZRN in Kuvajtu, v fazi ponudbe pa je 20 projektov v različnih državah.

Plačevanje že izvršenih del tej organizaciji poteka različno, odvisno od države. Plačila iz ZRN potekajo brez zaostankov, medtem ko so še vedno težave s plačevanjem Iraka ter tudi Kuvajta.

SCT Obnova nastopa v gradbeni dejavnosti na tujih trgih delno samostojno, delno pa preko drugih organizacij (Poslovna skupnost Rudis, Genex, ...). Plačevanje že izvršenih del tudi v tej organizaciji prihaja z zamudo. V letu 1986 še niso pridobili novega dela, nadaljujejo pa z deli, ki so bila pridobljena v prejšnjih letih.

Ugotavljamo lahko, da se v gradbenih OZD sicer zavedajo nujnosti povečevanja izvoza, v nekaterih OZD sprejemajo tudi določene ukrepe, a boljših rezultatov zaradi splošnega gospodarskega stanja, omejevanja investicijskih dejavnosti, vse ostreje konkurence, neresne problematike financiranja izvajanja investicijskih del v tujini ni.

VII. Osební dohodki

Povprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca je v letu 1985 na področju gradbeništvu v občini znašal 47.073 din, kar je za 3,6 % manj kot v republiškem področju gradbeništvu, kjer je ta znašal 48.847 din. V primerjavi z letom 1984 se je povprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca v občinskem gradbeništvu povečal za 94 %, v republiškem pa se je povečal za več, za 96,9 %. Torej lahko ugotovimo, da osebni dohodki gradbeništvu občine zaostajajo za tistimi v republiki. Če primerjamo povprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca v gradbeništvu ter v gospodarstvu občine, lahko ugotovimo, da je v gradbeništvu v letu 1985 le-ta za 15,3 % nižji kot v gospodarstvu v povprečju (v republiki je nižji le za 9,5 %).

V letu 1985 so nižji povprečni izplačani čisti osebni dohodek na delavca v primerjavi z republiškim in občinskim povprečjem izkazovale naslednje OZD: Gradis TOZD Gradbeni operativna, Givo, Pionir TOZD Gradbeni sektor Ljubljana (najnižji - le 37.293 din), SCT TOZD Železokrivska dejavnost, TOZD Tesarska dejavnost, Obloga-slikoplastika.

Ugotovimo lahko, da na področju osebnih dohodkov gradbeništvu še vedno zaostaja za rezultati v gospodarstvu kot celoti. Iz odgovorov OZD na vprašalnik je razvidno, da gradbene organizacije združenega dela v zadnjem času posvečajo vse več pozornosti izboljšavam sistema nagrajevanja (iz večine OZD namreč poročajo o sprejemanju novih pravilnikov), nizki osebni dohodki tega področja pa še vedno povzročajo veliko fluktuacijo.

V prejšnjih letih je v gradbenih organizacijah precej delavcev prejelo zamčene oziroma minimalne osebne dohodke. Na podlagi odgovorov na vprašalnik s strani organizacij združenega dela lahko ugotovimo, da v večini OZD za 182 ur rednega dela v letu 1985 delavci niso prejeli zamčene oziroma minimalnih osebnih dohodkov. Stanje je bilo nekoliko slabše le v DO Gradis, kjer je v prvih treh mesecih leta 1985 (zimski meseci) prejelo zamčene osebne dohodke večje število delavcev, v drugi polovici leta 1985 pa se je število bistveno zmanjšalo, saj je razliko do zamčenega osebnega dohodka dobilo v mesecu oktobru le 7 delavcev ter v mesecu decembru 80 delavcev. V DO SCT Obnova pa s politiko vrednosti točke skrbe, da imajo delavci zagotovljen minimalni osebni dohodek.

VIII. Zaposleni in kvalifikacijska struktura

Gradbene organizacije so v preteklih letih zaposlovale več delavcev, kot je bilo načrtovano z občinskimi planskimi dokumenti. Razlogi so bili predvsem v integracijah, reorganizacijah, delavci so se vračali iz tujine, nekatere organizacije pa so uvajale tudi dopolnilne dejavnosti. Na vse to je opozorila tudi kratka analiza SIS za zaposlovanje, pripravljena v ta namen.

Glede na to, da je bil eden od sklepov skupščine tudi izboljševanje kvalifikacijske strukture zaposlenih v gradbenih organizacijah združenega dela, lahko ugotovimo, da se ta naloga ni realizirala. Kljub temu, da v organizacijah relativno dobro skrbijo za šolanje ob delu, organizirajo razne tečaje za dopolnilno izobraževanje, zaposlujejo le ustrezno kvalificirano delovno silo, pa so nizki osebni dohodki razlog še vedno slabe kvalifikacijske strukture kot precejšnje fluktuacije gradbenih delavcev. Zlasti se to pozna pri netehničnih oziroma negradbenih poklicih z visoko izobrazbo, deficitarni pa so tudi nekateri poklici nižje stopnje izobrazbe, kot kvalificirani in visokokvalificirani zidarji, tesarji, kovinarji, betonarji, električarji, ključavničarji, mizarji, kleparji ipd.

IX. Pojavi nelojalne konkurence med organizacijami združenega dela

V času od prvega poročanja se zadeve na tem področju niso spreminile. Ne glede na »Kodeks obnašanja o nastopanju na trgu pri prevzemanju del« ter možnosti pritožbe na častno razsodišče pri Gospodarski zbornici Slovenije ostaja problematika na tem področju enaka. Na vprašanje v zvezi s pojavi nelojalne konkurence so organizacije združenega dela odgovarjale precej »sramežljivo«. Vendar ocenjujejo, da je konkurenca vse hušja, da se stanje ne izboljšuje, dostikrat pa se pojavlja tudi problem glede privatnega sektorja, ki daje nizke ponudbe (hidroizolacije, svobodni projektanti).

X. Stanovanjska gradnja

V skladu z dolgoročnim in srednjeročnim planom je za stanovanjsko gradnjo v obdobju 1986–1990 planirana izgradnja dveh sosesk: Zgornji Kašelj MS 8/5
Zalog MS 7/6

V tem obdobju se bo pripravilo zemljišče oziroma opremljale naslednje soseske: MS 5/2 Fužine, MS 8/5 Zgornji Kašelj, MS 1/2 Zelena jama, MS 6/3 Zgornja Hrušica, MS 6/9 Bizovik, MS 6/8 Bizovik, MS 7/6 Zalog, MM 5/2 del-Slape.

Kontinuiteta stanovanjske gradnje za obdobje 1991–1995 je zagotovljena v soseskah MS 6/9 Bizovik, MS 6/5 Hrušica–Fužine, MS 8/4,5 Vevče, MS 1/2 Zelena jama.

Gradbene organizacije združenega dela se na področju stanovanjske gradnje še vedno srečujejo s težavami, kot so prepočasno pridobivanje zemljišč, nedorečeno financiranje izgradnje, določanje cen m² površine, sklepanje pogodb. Glede na to, da organizacije delno dokončujejo objekte po soinvestitorskem in delno po proizvajalnem principu, kjer ostaja sistem financiranja še vedno nerešen, se v zvezi s tem pojavljajo dodatni problemi.

Organizacije navajajo, da se pri oblikovanju cene m² stanovanj upošteva začasne pogoje za oblikovanje cen m² stanovanj, ki jih je posredovala v organizacije Samoupravna stanovanjska skupnost. Osnova teh pogojev je oblikovanje fiksnih cen (v skladu z Zakonom o sistemu družbene kontrole cen), vendar se še nadalje upošteva tudi opredelitev družbeno upravičene cene.

Stanovanjsko gradnjo na Fužinah izvajajo tri organizacije združenega dela: Gradis, Pionir, SGP Grosuplje, ki pa se med seboj ne povezujejo v večji meri.

IZVRŠNI SVET

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste–Polje je na 4. seji 13. maja 1986 obravnaval zgoraj cit. analizo in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet posreduje skupščini občine Analizo izvajanja stališč in ukrepov, ki jih je sprejela za razreševanje problematike v gradbeništvu, hkrati z naslednjim zaključkom:

Na osnovi analize izvajanja stališč in ukrepov za razreševanje problematike v gradbeništvu izvršni svet ocenjuje, da se stanje na tem področju ni bistveno spremenilo in izboljšalo. Še vedno ostajajo nerealizirane ali le delno realizirane naloge in cilji glede organiziranosti gradbeništvu, njegovega povezovanja z drugimi področji gospodarstva, odprave predimenzioniranosti tega področja in podvajanja zmogljivosti. Izvozni rezultati so neugodni, stanje na področju delitve dohodka in osebnih dohodkov se ne izboljšuje, saj to področje še vedno zaostaja za drugimi področji gospodarstva.

Glede na to, da več organizacij združenega dela planske dokumente še pripravlja, izvršni svet predlaga, naj se jih pozove, da pospešijo izdelavo in sprejem planskih dokumentov ter v njih namenijo večjo pozornost ukrepom, ki jih je ob dosedanjih obravnavah o stanju v gradbeništvu skupščina občine Ljubljana Moste–Polje že sprejela.

PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

PREDLOG

Na podlagi 3. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3–114/75, 8/768/78 in 33–1673/80) sklepajo:

- občinske skupščine
- Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
- Socialistična zveza delovnega ljudstva Slovenije
- Zveza sindikatov Slovenije
- Gospodarska zbornica Slovenije

DRUŽBENI DOGOVOR

o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč

1. člen

S tem družbenim dogovorom določajo udeleženci v skladu z določbami 3. člena zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 3/78, 8/78 in 3/80

– v nadaljnjem besedilu: zakon) vrste naravnih nesreč, za katere se lahko uporabljajo sredstva solidarnosti v SR Sloveniji, pogoji in načini uporabe sredstev ter način upravljanja s temi sredstvi.

2. člen

Sredstva solidarnosti se uporabljajo za odpravljanje posledic potresa in poplave.

Sredstva solidarnosti se lahko izjemoma uporabijo tudi za druge naravne nesreče, če gre za nesreče, pri katerih sta ogrožena življenje in zdravje večjega števila ljudi oziroma je povzročena večja materialna škoda.

O izjemni uporabi odloči na predlog Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije odbor udeležencev (soglasno).

3. člen

Sredstva solidarnosti so v SR Sloveniji namenjena za najnujnejše zavarovalne ukrepe, ki so potrebni, da se ob naravni nesreči zavaruje življenje in zdravje ljudi ter premoženje.

4. člen

Sredstva solidarnosti so v skladu z 2. členom zakona namenjena tudi za dajanje vzajemne pomoči drugim republikam in avtonomnim pokrajinama pod pogoji in na način, ki ga določata dogovor o oblikovanju sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 44/74 in 16/79) ter dogovor o dajanju sredstev solidarnosti republikam in avtonomnim pokrajinama za odpravljanje posledic večjih potresov in poplav (Uradni list SFRJ, št. 16/79).

5. člen

Sredstva solidarnosti se uporabljajo za odpravljanje posledic naravnih nesreč, ki so prizadele območje ene ali več občin, če škoda zaradi naravne nesreče presega 4 % družbenega proizvoda celotnega gospodarstva posamezne prizadete občine, doseženega v preteklem letu.

Če je naravna nesreča prizadela območje občine, katere celotno območje se v skladu s predpisi o določanju manj razvitih območij v SR Sloveniji šteje za manj razvito območje, se sredstva solidarnosti uporabljajo za odpravljanje posledic take nesreče, če škoda presega 1,5 % družbenega proizvoda celotnega gospodarstva take občine, doseženega v preteklem letu.

Če je naravna nesreča prizadela območje občine in je pretežni del škode nastal na delu območja te občine, ki se v skladu s predpisi o določanju manj razvitih območij v SR Sloveniji šteje za manj razvito območje, se sredstva solidarnosti uporabljajo za odpravljanje posledic naravne nesreče, če škoda presega 2 % družbenega proizvoda celotnega gospodarstva v občini, doseženega v preteklem letu.

6. člen

Izjemoma se lahko sredstva solidarnosti uporabijo tudi za odpravljanje posledic naravne nesreče, kjer nastala škoda ne presega višine iz prejšnjega člena, če je škoda nastala na širšem območju in je zaradi povzročene škode znatno prizadet planirani razvoj takega območja, ki je v skladu z družbenim planom posebnega pomena za gospodarski razvoj SR Slovenije.

O izjemni uporabi odloči Odbor podpisnikov dogovora na predlog Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

7. člen

Za odpravljanje posledic naravnih nesreč, ki ne dosega obsega škode po merilih iz 5. člena, se uporabljajo sredstva solidarnosti, ki se v skladu z 2. odstavkom 20. člena zakona plačujejo in vodijo na posebnih računih občin pri Službi družbenega knjigovodstva.

Za naravne nesreče v smislu 1. odstavka tega člena se štejejo poleg poplave in potresa tudi toča, vihar, snežni in zemeljski plazovi, velik požar, pozeba, žled s snegom in suša.

O uporabi in upravljanju s temi sredstvi odloča skupščina občine oziroma njen pooblaščen organ na način in po postopku, kot ga določa ta dogovor.

O namenu in višini uporabe sredstev iz prejšnjega odstavka obvesti občinska skupščina oziroma pooblaščen organ odbor najpozneje v 30-ih dneh od sprejema sklepa.

8. člen

Odbor udeležencev lahko zaradi hitrejše odprave posledic naravne nesreče pred dokončno oceno škode in odločitvijo o uporabi odobri začasno uporabo sredstev solidarnosti občini, ki jo je prizadela naravna nesreča. Občinski upravni organ, pristojen za proračun, izda za začasno uporabo sredstev solidarnosti lastno menico, s katero jamči za vračilo sredstev v primeru, če odbor udeležencev z dokončno odločitvijo ne dodeli sredstev solidarnosti.

9. člen

Višina škode se ugotavlja v skladu z dogovorom o ugotovitvi in ocenitvi škode od elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 24/78) in na osnovi enotne metodologije za cenitev škode od elementarnih nesreč (Uradni list SFRJ, št. 17/79) oziroma s konkretizacijo enotne metodologije za posamezno področje, ki jo sprejme odbor.

10. člen

Sredstva solidarnosti se v skladu s tem družbenim dogovorom ne smejo uporabljati:

1. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, ki niso določene v tem dogovoru;

2. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, za katere bi se po pogojih in predpisih o zavarovanju premoženja in oseb lahko opravilo zavarovanje pri zavarovalnih skupnostih, pa to ni bilo storjeno;

3. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, ki so nastale zaradi neizvajanja oziroma nepravilnega izvajanja veljavnih predpisov;

4. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, za katere zadoščajo sredstva rezerv ali so po predpisih zagotovljena sredstva v proračunih ali skladih družbenopolitičnih skupnosti oziroma v skladih organizacij združenega dela;

5. za pomoč za odpravo škod zaradi naravnih nesreč, ki niso ocenjene v skladu z 9. členom tega družbenega dogovora.

11. člen

Škodo, ki je posledica naravne nesreče, ugotavlja in ocenjuje stalna komisija (v nadaljnjem besedilu: občinska komisija) pri izvršnem svetu občinske skupščine.

Občinska komisija lahko oblikuje strokovne komisije.

Občinska komisija pripravi zbirno poročilo o oceni škode v občini ter ga posreduje izvršnemu svetu občinske skupščine, ki mora sprejeto poročilo posredovati odboru najpozneje v roku 60 dni od nastanka nesreče.

12. člen

Oceno škode preverja in potrdi komisija Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije (v nadaljnjem besedilu: komisija).

Komisija mora v roku 30 dni po prejemu vloge dostaviti odboru udeležencev strokovno mnenje s predlogom za morebitno dodelitev sredstev solidarnosti.

Komisija usmerja in usklajuje delo ter nudi strokovno pomoč občinskim komisijam.

13. člen

Sredstva solidarnosti se dajo prizadetim občinam brez obveznega vračanja, če ni s samoupravnim sporazumom ali na drug način drugače dogovorjeno z nosilcem uporabe sredstev.

14. člen

Izvršni svet občinske skupščine skrbi za odpravljanje posledic naravne nesreče ter je odgovoren za namensko uporabo dodeljenih sredstev solidarnosti.

Izvršni svet občinske skupščine daje odboru udeležencev ustrezne podatke in mu omogoča vpogled v dokumentacijo, da bi se preverila ugotovljena škoda in namenska uporaba dodeljenih sredstev solidarnosti. Izvršni svet občinske skupščine odboru udeležencev občasno poroča o poteku odpravljanja posledic naravne nesreče in o storjenih ukrepih, v roku enega leta od nastanka nesreče pa posreduje odboru udeležencev zaključno poročilo.

Komisija iz 12. člena tega družbenega dogovora obravnava poročila in preveri pravilnost uporabe sredstev solidarnosti ter o svojih ugotovitvah obvesti odbor udeležencev.

Če izvršni svet občinske skupščine nenamensko uporablja sredstva solidarnosti, ustavi odbor nadaljnje dodeljevanje sredstev oziroma zahteva povračilo nenamensko uporabljenih sredstev.

15. člen

Sredstva solidarnosti dodeljuje izvršni svet občinske skupščine organizacijam združenega dela neposredno, ostalim uporabnikom pa preko ustreznih samoupravnih interesnih skupnosti oziroma drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

16. člen

Udeleženci družbenega dogovora ustanovijo odbor udeležencev, ki obravnava vloge za dodelitev sredstev solidarnosti, odloča v skladu z razpoložljivimi sredstvi o dodelitvi in višini sredstev solidarnosti, odloča o upravljanju s sredstvi solidarnosti, poroča o delu Odbora in opravlja druge naloge v skladu s tem dogovorom.

17. člen

Odbor udeležencev sestavlja po en delegat

– Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,

– SZDL,

– Zveze sindikatov Slovenije,

– GZS

ter 12 delegatov občinskih skupščin in sicer:

iz občin:

– Celje, Laško, Mozirje, Slovenske Konjice, Titovo Velenje, Žalec, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah – 1 delegat;

– Črnomelj, Metlika, Novo mesto, Trebnje – 1 delegat;

– Jesenice, Kranj, Radovljica, Škofja Loka, Tržič – 1 delegat;

– Dravograd, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Slovenj Gradec – 1 delegat;

– Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Šiška Ljubljana Vič–Rudnik, Ljubljana Moste–Polje, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Litija, Logatec, Ribnica, Vrhnika – 1 delegat;

– Lenart, Maribor Pobrežje, Maribor Pesnica, Maribor Rotovž, Maribor Tabor, Maribor Ruše, Maribor Tezno, Ormož, Ptuj, Slovenska Bistrica – 1 delegat;

– Izola, Koper, Piran, Sežana – 1 delegat;

– Cerknica, Ilirska Bistrica, Postojna – 1 delegat;

– Gornja Radgona, Lendava, Ljutomer, Murska Sobota – 1 delegat;

– Brežice, Krško, Sevnica – 1 delegat;

– Ajdovščina, Idrija, Nova Gorica, Tolmin – 1 delegat;

– Hrastnik, Trbovlje, Zagorje ob Savi – 1 delegat.

18. člen

Odbor udeležencev vodi predsednik, ki ga izmed sebe izvolijo člani odbora udeležencev.

Člani odbora se imenujejo za dobo 2 let in so lahko največ dvakrat zaporedoma izvoljeni v to funkcijo.

Administrativna, finančna in tehnična dela za odbor opravlja strokovna služba, ki se ustanovi pri pristojnem republiškem upravnem organu.

Način dela določi odbor s poslovníkom.

19. člen

Ta dogovor je sklenjen, ko ga podpišejo vsi udeleženci tega družbenega dogovora.

20. člen

Z dnem, ko začne veljati ta družbeni dogovor, preneha veljati Družbeni dogovor o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč (Uradni list SRS, št. 29/75).

21. člen

Ta družbeni dogovor začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Ljubljana, 21. 1. 1986

OBRAZLOŽITEV:

* Usklajeni predlog Družbenega dogovora predlaga naslenje bistvene rešitve:

– Med naravne nesreče uvrščamo potres in poplave. Dopuščena je možnost izjemne uporabe za druge naravne nesreče, pri katerih sta ogrožena življenje in zdravje večjega števila ljudi oziroma je povzročena večja materialna škoda;

– Cenzus uporabe sredstev solidarnosti je usklajen z medrepubliški mi dogovori. Predviden je dodaten cenzus za manj razvita območja;

– V primeru, da naravna nesreča (toča, vihar, snežni in zemeljski plazovi, velik požar, pozeba, žled in suša) povzroči škodo, ki ni navedena v 2. členu tega dogovora, niti škoda ne dosega cenzusa iz 5. člena DD, lahko skupščina občine uporabi sredstva, ki se v skladu z 2. odstavkom 20. člena Zakona o oblikovanju sredstev solidarnosti plačujejo in vodijo na posebnih računih občin pri SDK;

– Odborom udeležencev je dano pooblastilo, da za hitrejšo odpravo posledic pred dokončno oceno odobri začasno uporabo sredstev;

– Rizično zavarovanje je pogoj za uporabo sredstev solidarnosti;

– Oceno škode potrdi komisija Izvršnega sveta SRS, ki dostavi odboru udeležencev strokovno mnenje s predlogom za odobritev sredstev v roku 30 dni;

– Zaradi hitrejše uporabe in poenostavitve postopka sprejema odločitve o uporabi sredstev solidarnosti odbor udeležencev, katerega sestav je naveden v DD.

Predlog družbenega dogovora sledi ugotovitvam, nastalim na podlagi dosedanjega uresničevanja oziroma izvajanja DD, spremembam in dopolnitvam medrepubliških dogovorov ter stališčem, zavzetim na regijskih posvetovanjih o usklajevanju pripomb na osnutek DD.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 3. seji 29. aprila 1986 obravnaval predlog zgoraj navedenega družbenega dogovora in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet posreduje skupščini občine v obravnavo in sprejem predlog Družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč ter predlaga skupščini, naj ga skladno s tretjim odstavkom 7. člena tega družbenega dogovora pooblasti za sklepanje o uporabi in upravljanju s sredstvi solidarnosti.

PRESEDENIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

OSNUTEK

ELABORAT

o družbenoekonomski upravičenosti reorganizacije OŠ Jože Moškrič v dve samostojni šoli

UVOD

Vzgoja in izobraževanje otrok (in odraslih) v osnovni šoli predstavlja obvezni sestavni del celotnega in neprekinjenega vzgojnoizobraževalnega procesa. Izobraževanje ni le eden temeljnih dejavnikov gospodarskega razvoja, temveč tudi dejavnik razvoja družbenih odnosov in izpopolnjevanja človeka, kajti osnovna šola vse bolj postaja tudi središče družbeno organizirane, izobraževalne, kulturne, telesnokulturne dejavnosti v svojem ožjem in širšem okolju. Pri tem je zelo pomembna dostopnost osnovnošolskega prostora, njegove kvalitete, še posebej pa težnja k izenačevanju pogojev izobraževanja.

Vzgojnoizobraževalno delo v osnovni šoli JOŽE MOŠKRIČ poteka v dveh stavbah. Šolo obiskuje 1.460 učencev iz treh krajevnih skupnosti.

S pedagoškega in sociološkega vidika je vzgojnoizobraževalno delo v osnovnih šolah, ki imajo ustrezne šolske prostore, s kapaciteto do 800 otrok, dosti bolj kvalitetno v primerjavi s šolami, ki imajo več kot 1.000 otrok.

Z namenom, da bi ugotovili, kakšno je trenutno stanje organiziranosti v osnovni šoli in kako bi jo bilo mogoče izboljšati, smo tudi pripravili ta elaborat.

V prid delitve osnovne šole v dve samostojni šoli govori velikost šole (število učencev, število učnega in drugega osebja), nadalje dejstva, da šola že sedaj deluje v dislociranih poslopih, da sta to dva dela šole v dveh različnih krajevnih skupnostih in se zaradi tega delo, ki je vezano na povezovanje šole in krajevnih skupnosti (različnih političnih, družbenih organizacij in društev) podvaja. Proti delitvi šole pa govori to, da se bo nekoliko povečalo število zaposlenih, da bo ob tem en del učnega osebja težko pokrival svoje strokovne delovne obveznosti in da se bo povečala potreba po finančnih sredstvih. Potrebno bo razmejiti šolski okoliš.

Osnovne naloge in cilji, ki bi jih bilo potrebno z reorganizacijo doseči, so:

- vsaka šola naj bi bila zaokrožena celota, s tem da bi bili učenci enakomerno razporejeni na obe šoli in tako, da bi imeli učenci v obeh šolah enake pogoje za vzgojnoizobraževalno delo;
- reorganizacija naj bi prinesla dvig kvalitete dela, boljšo organiziranost za opravljanje določenih del (tehnična, finančna, vodstvena), boljšo izkoriščenost kadrovskega potenciala, osnovnih in obratnih sredstev;
- boljše naj bi bile možnosti za samoupravno in družbenopolitično delovanje.

I. PRIKAZ SEDANJEGA STANJA

1. GLOBALNA OCENA STANJA

Osnovna šola je samostojna in samoupravna delovna organizacija, ki uveljavlja samoupravljanje kot temeljni družbenopolitični, ekonomski in socialni aspekt tako v odnosih med šolo in družbo, kakor tudi v odnosih med učitelji in učenci pri pouku in celotnem življenju in delu šole. Osnovna šola opravlja glavno dejavnost - vzgojo in izobraževanje v skladu z zakonom o osnovni šoli in uresničuje temeljni smoter - razvija svobodno, ustvarjalno, samostojno in celovito osebnost samoupravne socialistične družbe s celotnim življenjem in delom šole. Temeljni družbeni smoter uresničuje zlasti z opravljanjem vzgojnoizobraževalnega dela najmanj v obsegu obveznega programa, spodbuja in organizira interesno in družbeno aktivnost učencev ter se v ta namen povezuje s starši, delavci v organizacijah združenega dela in z občani. Skupaj s starši in drugimi uporabniki v krajevni skupnosti in občani razvija širše možnosti za aktivnost učencev, druge mladine in občanov na področju izobraževanja, kulture, telesne in tehnične kulture.

Osnovna šola oblikuje vsestransko razvitega, svobodnega in humanega človeka. Naloga in dolžnost osnovne šole je, da v vseh socialnih okoljih zagotovi normalno razvitim učencem tako temeljno vzgojo in izobrazbo, ki jim omogoča uspešno nadaljevanje šolanja in vključevanja v delo in nadaljnje samoizobraževanje. Z vsebino in organizacijo svojega celotnega delovanja se osnovna šola vključuje v prizadevanja za socialni in kulturni razvoj svojega okolja.

Za vključevanje učencev v vsebinsko in organizacijsko bogatejše dejavnosti se je osnovna šola organizirala kot celodnevna šola in s tem učencem zagotavlja možnost za uspešno vzgojo in izobraževanje ter za zadovoljevanje njihovih razvojnih interesov in potreb. Na celodnevno organizacijo življenja in dela so prešli v šol. letu 1983/84 s 26 oddelki na razrednji stopnji.

Za zagotavljanje enotnosti vzgoje in skrbi za razvoj otrok sodeluje šola s starši. S starši sodelujejo predvsem pri usklajevanju prizadevanj za razvoj učencev, organiziranju interesnih dejavnosti in drugih dejavnosti za izrabo prostega časa ter pri usmerjanju in poklicnem svetovanju učencev. S svojim življenjem in delom se vključuje in v ta namen povezuje z delovnimi organizacijami, z družbenopolitičnimi in družbenimi organizacijami ter društvi v krajevni skupnosti. Z dogovorom o sodelovanju so našli možnosti za načrtovanje družbeno koristnih akcij, izvedbo proslav in spominskih slovesnosti. Dogovor obravnava sodelovanje na kulturnem in telesnokulturnem področju, navaja naloge in dolžnosti s področja poklicnega usmerjanja ter seznanjanja samoupravnega organiziranja in delovanja krajevnega samouprave in združenega dela.

Osnovna šola Jože Moškrič ima v šolskem letu 1985/86:

- 51 šolskih oddelkov: 28 na razredni stopnji s celodnevno organizacijo vzgojnoizobraževalnega dela in 23 na predmetni stopnji v poldnevni šoli
- 3 oddelke jutranjega varstva
- 3 tečajne fakultativnega pouka jezikov (srbohrvatski-2, nemški)
- fakultativni pouk gospodinjstva
- dopolnilni pouk - v vseh oddelkih na razredni stopnji iz matematike in slovenščine ter za slovenščino, angleščino, matematiko, fiziko in kemijo na predmetni stopnji
- dodatni pouk na predmetni stopnji za slovenščino, angleščino, matematiko, kemijo, fiziko
- interesne dejavnosti: poljudnoznanstveno področje (16); kulturnoumetniško področje (12); tehnično področje (11); telesnokulturno področje (6).

V celodnevno šolo na nižji stopnji, v poldnevno šolo na predmetni stopnji, jutranje varstvo in kvalitetno organizirane druge dejavnosti vključuje 1.460 učencev.

2. OPIS IN OCENA MATERIALNIH, KADROVSKIH IN DRUGIH POGOJEV

2.1. Šolski okoliš

S šolskim okolišem je zakonsko formalizirano območje, iz katerega so otroci dolžni obiskovati neko šolo. Na ustrezno velikost šolskega okoliša vpliva velikost oziroma zmogljivost šole ter število šoloobveznih otrok v gravitacijskem območju šole.

Šolski okoliš šole obsega:

- krajevno skupnost Jože Moškrič-Ciril,
- krajevno skupnost Dušan Kveder-Tomaž in
- krajevno skupnost Šmartno - območje levo od Šmartinske ceste.

2.4. Finančni pogoji

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti ter pogoje in načine uresničevanja svobodne menjave dela se med uporabniki in izvajalci urejajo s samoupravnimi sporazumi o temeljnih plana, drugimi sporazumi in pogodbami.

Predmet svobodne menjave dela so storitve, potrebne za izvedbo posameznega vzgojnoizobraževalnega programa v skladu z zakonom. Program obsega:

- vrsto, obseg in zahtevnost vzgojnoizobraževalnega in drugega dela
- organizacijo vzgojnoizobraževalnega dela
- število učencev po razredih in oddelkih
- materialne pogoje, s katerim šola omogoča vzgojnoizobraževalno delo, kulturno, telesnokulturno, politehnično in družbeno potrebno dejavnost učencev.

Povračilo za izvajanje programa storitev oziroma ceno posamične storitve sestavljajo:

- materialni stroški v skladu z normativi in standardi za opravljanje vzgojnoizobraževalne dejavnosti,
- amortizacijo osnovnih sredstev po zakonsko predpisanih stopnjah,
- sredstva za zadovoljevanje skupnih in splošnih družbenih potreb ter druge obveznosti in izdatki, ki se pokrivajo iz dohodka,
- sredstva za osebne dohodke in skupno porabo delavcev glede na vrsto, obseg in zahtevnost dela,
- dogovorjena sredstva rezerv,
- druga dogovorjena sredstva v skladu s sporazumom.

Pri izvajanju vzgojnoizobraževalnih programov upošteva šola standarde in normative, ki izhajajo iz obveznosti in dogovorjenih dejavnosti v obsegu, ki jih določijo obvezni predmetnik in učni načrt, zakoni in izvršilni predpisi za osnovno šolo.

Šola oblikuje celoten prihodek iz naslednjih virov:

- s svobodno menjavo dela,
- s prispevki staršev (za učbenike in druge šolske potrebščine, prehrano, šolo v naravi in druge oblike vzgojnoizobraževalnega dela),
- s prispevki uporabnikov pri posameznih storitvah.

Osnovo za ustvarjanje celotnega prihodka in njegov največji del predstavlja svobodna menjava dela - 85,7 %, 14,3 % celotnega prihodka pa predstavljajo prihodki, ki jih šola pridobi z neposredno menjavo dela (starši - 13,7 %, ostali uporabniki - 0,6 %).

Dohodek osnovne šole predstavlja celotni prihodek, zmanjšan za sredstva za pokritje materialnih stroškov in amortizacije. Po poravnavi obveznosti iz dohodka šola ustvari čisti dohodek. Ker je delitev čistega dohodka ena od temeljnih samoupravnih pravic odločanja delavcev, delavci šole samostojno razpolagajo z ustvarjenim čistim dohodkom v okviru zakonskih določil in svojih potreb.

Navedeno pomeni, da delavci s svojimi odločitvami o delitvi čistega dohodka sami vplivajo na to, koliko čistega dohodka bodo razporedili za osebne dohodke in koliko za sklade (sklad skupne porabe in rezervni sklad).

Na višino sredstev za osebne dohodke šole vplivajo:

- delitev čistega dohodka na osebne dohodke in sklade,
- drugi prihodki šole,
- različna poraba sredstev za materialne izdatke,
- organizacija dela in kadri,
- program COS.

3. VSEBINA IN ORGANIZACIJA VZGOJNOIZBRAŽEVALNEGA DELA

3.1. Organizacija pouka

ŠTEVILO ODDELKOV*

Razred	ŠOLSKO LETO				
	1985/86	86/87	87/88	88/89	89/90
1.	8	8	7	7	6
2.	7	8	8	7	7
3.	7	7	8	8	7
4.	6	7	7	8	8
št. odd. 1.-4.	28	30	30	30	28

5.	7	6	7	7	8
6.	6	7	6	7	7
7.	5	6	7	6	7
8.	5	5	6	7	6
št. odd. 5.-8.	23	24	26	27	28

skupaj odd.

1. - 8.	51	54	56	57	56
---------	----	----	----	----	----

* Pri oblikovanju oddelkov je upoštevan normativ -32 učencev na oddelek

ŠTEVILO UČENCEV

a) v celodnevni osnovni šoli

Razred	ŠOLSKO LETO				
	85/86	86/87	87/88	88/89	89/90
1.	235	250	210	210	180
2.	198	235	250	210	210
3.	205	198	235	250	210
4.	165	205	198	235	250
Skupaj	803	888	893	905	850

b) v poldnevni šoli na predmetni stopnji

Razred	ŠOLSKO LETO				
	85/86	86/87	87/88	88/89	89/90
5.	202	165	205	198	235
6.	170	202	165	205	198
7.	156	170	202	165	202
8.	129	156	170	202	165
Skupaj	657	693	742	770	800
Skupaj 1.-8.	1.460	1.581	1.635	1.675	1.650

ŠTEVILO UČENCEV IN SKUPIN JUTRANJEGA IN POPOLDANSKEGA VARSTVA

jutranje varstvo od 86/90

- 1. skupina (l. a b c d) 30 učencev
- 2. skupini (l. e f g h) 60 učencev

popoldansko varstvo od šol l. 86/87 - 89/90

- 1. skupina (l. a b c d) do 30 učencev
- 1. skupina (efgh) do 30 učencev

Pri načrtovanju števila novovpisanih prvošolcev so upoštevani podatki republiškega zavoda za statistiko, podatki o vpisu v malo šolo in ugotovitev, da je gradnja stanovanjskega naselja že zaključena ter, da je oblikovanje krajevnih skupnosti že dokončano.

Razredna stopnja ima pouk s celodnevno organizacijo dela, dočim je na predmetni stopnji enozimski pouk.

Število učencev in s tem povezano število oddelkov do konca planskega obdobja kaže na to, da bo na razredni stopnji njihovo število ob koncu srednjeročnega obdobja rahlo upadlo, občutno pa se bo povečalo na predmetni stopnji, kar bo povzročilo predvsem močne prostorske težave. Kljub tej ugotovitvi, bo šola na razredni stopnji še poglabljala celodnevno organizacijo vzgojnoizobraževalnega dela, na predmetni stopnji pa bo morala preiti na dvoizmenski pouk - delno že v šolskem letu 1986/87, v celoti pa v šolskem letu 1987/88. Na ta način sproščene prostore bi lahko uporabili za povečano število oddelkov razredne stopnje.

Pouk poteka v skladu z obveznim predmetnikom. Nov obvezni predmetnik in učni načrt uvajajo postopno. Prizadevanja šole so bila v zadnjih letih usmerjena v uvajanje in izvajanje novega programa življenja in dela osnovne šole, s katerim so prišli že do 5. razreda. V šol-

skem letu 1985/86 bodo na novo uvajali nov predmetnik in učni načrt v šeste razrede, naravoslovne dneve, delovne akcije, proizvodno in drugo družbeno potrebno delo.

Šola ima organiziran:

- dopolnilni pouk - za učence, ki težje sledijo pouku in ne dosega potrebnih uspehov za napredovanje,
- dodatni pouk - kot oblika razvijanja posebnih sposobnosti učencev na predmetni stopnji,
- fakultativni pouk - gospodinjstva za učence 7. in 8. razredov - jezikov (srbohrvatski, nemški).

Dopolnilni in dodatni pouk potekata pred in po rednem pouku, fakultativni pouk pa po rednem pouku. Interesne dejavnosti so na predmetni stopnji organizirane večinoma po pouku, v COŠ v usmerjenem prostem času, le nekatere telesnovzgojne dejavnosti tudi pozneje.

3.2. Šolska knjižnica

Šola ima dve samostojni knjižnici, ki zadovoljujeta potrebe razredne in predmetne stopnje. Šolska knjižnica ima skupaj 14.534 knjig - poleg učbenikov ima tudi mladinske in strokovne knjige. Poleg izbora in nabave knjig knjižničar svetuje učencem in učiteljem pri izboru knjig ter organizira pedagoške ure v knjižnici, ki temeljijo na letnem delovnem načrtu.

V oddelkih celodnevne šole imajo oddelčne knjižnice, ki so sicer še skromno oblikovane, vendar pa izbor knjig služi učencem kot pripomoček za samostojno delo, poglobljanje znanja in problemsko zasnovan pouk.

3.3. Šolska prehrana

Šola nima organizirane lastne kuhinje, temveč ima v obeh zgradbah razdeljevalno kuhinjo. Kosila vozijo iz osnovne šole Boris Zihelr, medtem ko malico pripravljajo na šoli. Delitev kosil poteka na samopostrežni način v jedilnici, malico pa razdeljujejo učenci - reditelji v razredu.

Glede šolske prehrane bo potrebno ugotoviti, kakšne so možnosti za poenotenje razreševanja problema šolske prehrane na obeh šolah, tako v kvalitetnem kot dohodkovnem smislu.

3.4. Zobna ambulanta

S sredstvi samoprispevka III. in mestne izobraževalne skupnosti bo pridobljena ambulanta za preventivne zobozdravstvene storitve. Z delom bo pričela v letu 1986 v poslojpu na Jarški 34 a, za vse šolske učence in učence male šole naselja Nove Jarše.

II. PREDLOG REORGANIZACIJE OSNOVNE ŠOLE

V okviru oblikovanja vzgojnoizobraževalnega sistema v naši družbi ima gotovo daleč največji pomen načrtovanje razvoja osnovnega izobraževanja. To namreč zajema celotno populacijo mladega rodu, hkrati pa daje prebivalstvu osnovno podlago znanja za zaposlitev ali nadaljnje izobraževanje. S tega vidika osnovno izobraževanje prebivalstvu ne pomeni samo usposabljanje za delo, temveč tudi za oblikovanje njegove kulturne ravni. Osnovna šola v nekem okolju oblikuje prebivalstvu kulturno raven in mu daje tudi možnosti za njegovo razvijanje, posebej še v okolju, kjer je šola žarišče vsega kulturnega življenja. Osnovna šola namreč na danem geografskem področju običajno nastane zaradi potreb po izobraževanju mladega rodu ter doživljanje v tem okolju socialni in kulturni razmah. Vse to je odvisno od tega, ali ima dovolj učencev, koliko pokriva družbene potrebe po vzgoji in izobraževanju, ali ima na razpolago učiteljski kader in ustrezne materialne in finančne pogoje za svojo eksistenco.

Če izhajamo iz nalog in ciljev, ki jih želimo doseči z reorganizacijo in ki so navedeni v uvodu, predlagamo spremembo v organiziranosti in delovanju osnovne šole, in sicer delitev šole na dve samostojni šoli. Ker gre za reorganizacijo in statusne spremembe na šoli, se bomo v nadaljevanju omejili le na primerji, s katerimi bi opravičili smotrnost in ekonomičnost te delitve.

1. Šolski okoliš

Če naj bi imela osnovna šola pri vključevanju mladega človeka v življenje tako odločilno vlogo, kot ji to nalaga sodobna družba in naj

bi hkrati vsakemu otroku dal celovito osnovno izobrazbo, moramo načrtovati njen razvoj na naslednjih načelih:

- šola naj bo v bližini otrokovega doma,
- šola naj bo dostopna vsem otrokom v vseh oblikah vzgojnoizobraževalnega dela,
- šola naj v okolju oblikuje širšo kulturno raven,
- vzgojnoizobraževalno delo šole naj bo sodobno in kvalitetno.

Ob delitvi šole je potrebno spremeniti obstoječi šolski okoliš, pri čemer moramo upoštevati, glede na predvideno rast učencev v naslednjih letih, da so učenci enakomerno razporejeni na obe šoli.

Glede na že obstoječo razporeditev učencev iz šolskega okoliša na posamezno stavbo šole predlagamo naslednjo delitev okoliša:

- v šolo na Clevelandski ulici bi morali zajeti učence iz KS Šmartno v celoti, iz KS Dušan Kveder-Tomaž pa celoten Beblerjev trg in Šmartinsko cesto ter del Clevelandske ulice in del Kvedrove ulice;
- v šolo na Jarški cesti pa celotno območje KS Jože Moškrič-Ciril, iz KS Dušan Kveder-Tomaž pa velik del Clevelandske in Kvedrove ulice.

S predlagano delitvijo šolskega okoliša bi bilo število učencev na posamezni šoli enakomerno razporejeno, s tem da bi bilo število učencev na šoli v Clevelandski ulici nekoliko večje, glede na novo sosesko in s tem povezanim večjim številom šoloobveznih otrok na tem območju.

Pravno osnovo za določitev šolskih okolišev podaja Zakon o osnovni šoli (Uradni list SRS 5/80), ki v 118. členu navaja, da mora akt o ustanovitvi osnovne šole poleg drugih sestavin vsebovati tudi šolski okoliš.

2. Organiziranost

Ob delitvi šole je število oddelkov in število učencev naslednje: Šola na Jarški cesti:

raz.	šol. leto 85/86		šol. leto 86/87		šol. leto 87/88		šol. leto 88/89		šol. leto 89/90	
	odd.	uč.	odd.	uč.	odd.	uč.	odd.	uč.	odd.	uč.
1.	4	115	4	124	3	93	3	93	3	93
2.	3	75	4	112	4	124	3	87	3	87
3.	3	82	3	75	4	116	4	126	3	87
4.	4	108	3	82	3	75	4	115	4	126
1.-4	14	380	14	393	14	408	14	421	13	393
5.	3	88	4	108	3	86	3	83	4	115
6.	3	87	3	86	4	110	3	91	3	84
7.	3	95	3	87	3	88	4	110	3	88
8.	3	78	3	95	3	87	3	88	4	110
5.-8	12	348	13	376	13	371	13	372	14	397
1.-8	26	728	27	769	27	779	27	793	27	790

Šola na Clevelandski ulici:

RAZ.	šol. leto 85/86		šol. leto 86/87		šol. leto 87/88		šol. leto 88/89		šol. leto 89/90	
	odd.	uč.	odd.	uč.	odd.	uč.	odd.	uč.	odd.	uč.
1.	4	120	4	126	4	117	4	117	3	87
2.	4	123	4	123	4	126	4	123	4	123
3.	4	123	4	123	4	119	4	124	4	123
4.	2	57	4	123	4	123	4	120	4	124
1.-4	14	423	16	495	16	485	16	484	15	457
5.	4	114	2	57	4	119	4	115	4	120
6.	3	83	4	116	2	55	4	114	4	114
7.	2	61	3	83	4	114	2	55	4	114
8.	2	51	2	61	3	83	4	114	2	55
5.-8	11	309	11	317	13	371	14	398	14	403
1.-8	25	732	27	812	29	856	30	882	29	860

Pri številu učencev in s tem povezanim številom oddelkov na posamezni šoli je upoštevana prostorska zmogljivost posamezne šole ter predvideno naraščanje števila šoloobveznih otrok v naslednjih letih na podlagi srednjeročnega plana šole. Pri oblikovanju oddelkov je upoštevan veljavni normativ - 32 učencev na oddelk.

Povečanje števila oddelkov v celodnevni šoli in postopna rast števila oddelkov na predmetni stopnji bo v prihodnjih letih zahtevalo prehod iz enoizmenskega na dvoizmenski pouk. (Že v naslednjem šolskem letu se bo povečalo število oddelkov, in sicer: 2 oddelka več v COŠ in 1 oddelk več na predmetni stopnji).

To utemeljitev pogojuje dejstvo, da bo potrebno pridobiti dodatne prostore za oddelke COŠ, poleg tega pa število ur po predmetniku na predmetni stopnji tudi zahteva dodatne učilnice. Nekateri predmeti na predmetni stopnji že sedaj nimajo lastnih učilnic (zgodovina, angleščina, srbohrvaščina, fizika) in se le-ti selijo v učilnice, ki so trenutne proste.

3. Kadri

Po trenutnem stanju je v šoli zaposlenih 111 delavcev, in sicer:
 78 učiteljev
 2 vodilna delavca (ravnatelj, pomočnik)
 6 administrativnih delavcev (računovodja, knjigovodja, tajnica in 3 administratorke)
 2 hišnika (s tem, da eden opravlja delo kurjača)
 3 svetovalni delavci (psiholog, pedagog, socialna delavka)
 2 knjižničarja
 13 snažilke
 5 delavk v kuhinji (2 kuharici in 3 pomočnice)
 Število zaposlenih delavcev po reorganizaciji je razvidno iz tabele

ŠOLA NA CLEVELANDSKI ULICI

ŠTEVILO ODDELKOV	ŠTEVILO ZAPOSENENIH NA ODDELEK												OSTALI ZAP. PO POGODBI						KUHARSKO OSEBJE			SKUPAJ NORMATIV (SIS)	SKUPAJ BU	RAZLIKA			
	UČITELJ			VODILNI DELAVCI			ADMINIST. DELAVCI			HIŠNIK			SVETOVALNI DELAVCI			KNJIŽNICAR			SNAŽILKE								
	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ						
14 ODDELKOV COŠ	28	24	-4	1,4			2,2			0,9																	
11 UČENIH ODDELKOV	16,3	16,5	+0,2	0,7			1,0			0,7																	
SKUPAJ 25 ODDELKOV	44,3	40,5	-3,8	2,1	2	-0,1	3,2	4	+0,8	2,6 (4,1)	1	-1,6	2	2	-	1	1	-	9,6	7	-2,6	3			64,28	60,5	-4,38

ŠOLA NA JARŠKI CESTI

ŠTEVILO ODDELKOV	ŠTEVILO ZAPOSENENIH NA ODDELEK												OSTALI ZAP. PO POGODBI						KUHARSKO OSEBJE			SKUPAJ NORMATIV (SIS)	SKUPAJ BU	RAZLIKA			
	UČITELJ			VODILNI DELAVCI			ADMINIST. DELAVCI			HIŠNIK			SVETOVALNI DELAVCI			KNJIŽNICAR			SNAŽILKE								
	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ	NOR	BU	RAZ						
14 ODDELKOV COŠ	28	24	-4	1,4			2,2			0,9																	
12 UČENIH ODDELKOV	17,8	16,5	-1,3	0,7			1,1			0,7																	
SKUPAJ 26 ODDELKOV	45,8	37,5	-8,3	2,1	2	-0,1	3,3	4	+0,7	2,6 (4,1)	1	-1,6	2	2	-	1	1	-	8,8	6	-2,8	2			65,67	55,5	-10,17

- ti učitelji še naprej poučujejo na obeh šolah (sporazum med šolama), kar ne zahteva nove zaposlitve
- v primeru, da je učitelj strokovno usposobljen za proučevanje sorodnih predmetov (npr. fizika-matematika, kemija-biologija), ravnano tako ne bi zahtevalo nove zaposlitve,
- na novo zaposliti te učitelje ter jim zagotoviti določeno tedensko število ur po predmetniku z dodatnim, dopolnilnim poukom, interesnimi dejavnostmi in z vodenjem oddelčne skupnosti.

b) vodilni delavci

Ob delitvi šole bi morali zaposliti 2 nova delavca - ravnatelja in pomočnika.

c) administrativni delavci

Obstoječe administratorke in tajnice bi ob delitvi lahko razporedili tako, da bi bile administratorke in tajnica na vsaki šoli. Ob tem bi bilo potrebno zaposliti 2 nova delavca - računovodjo in knjigovodjo.

d) svetovalni delavci

Trenutno so na šoli zaposleni psiholog, socialna delavka in pedagoginja. Glede na narodnostno mešano okolje in s tem povezanimi jezikovnimi pregradami bo šola potrebovala še enega svetovalnega delavca - psihologa ali pedagoga.

Iz navedenega sledi, da bo ob delitvi šole potrebno zaposliti 5 novih delavcev. SIS sedaj financira po normativih 129,55 delavcev, kar pomeni, da šola prejema za 18,55 delavcev več sredstev kot jih je dejansko zaposlenih.

Zaposlitev novega svetovalnega delavca bi bila ob delitvi na dve samostojni šoli upravičena, za kar bi šoli SIS tudi zagotovila ustrezno povečanje finančnih sredstev. Ostale dodatne zaposlitve novih delavcev ne bodo pomenile povečanja finančnih sredstev, ampak jih bi morala šola zagotoviti iz sedanjega obsega.

V tabeli je prikazano število zaposlenih po normativih cenika financiranja v primerjavi z dejanskim oziroma potrebnim številom zaposlenih.

Glede kadrov bi se ob delitvi šole pojavili naslednji problemi oziroma potrebe po povečanem številu zaposlenih:

a) učitelji

Trenutno je na šoli zaposlenih 45 učiteljev razrednega pouka in 33 učiteljev predmetnega pouka. Število učiteljev razrednega pouka bi ob delitvi ostalo nespremenjeno. Število učiteljev predmetnega pouka bi se moralo povečati glede na to, da učitelji za srbohrvatski jezik, glasbeno vzgojo, kemijo, fiziko in gospodinjstvo poučujejo na obeh šolah. Možnosti, ki se ob tem pojavljajo, so:

4. Finančni pogoji

Ob delitvi šole bodo viri oblikovanja celotnega prihodka ostali nespremenjeni. Celotni prihodek bosta šoli oblikovali iz:

- sredstev, ki jih bodo pridobili z vzgojnoizobraževalnim in drugim delom na temelju načrtov in dogovorov, z organizacijami združenega dela in samoupravnimi interesnimi skupnostmi,
- sredstev, ki jih bodo pridobili za uresničitev dogovornega izobraževalnega dela od družbenopolitičnih skupnosti, družbenopolitičnih organizacij in krajevnih skupnosti,
- prispevki staršev,
- ostali izredni prihodki

Na obeh šolah bo svobodna menjava dela predstavljala osnovo in njegov največji del za ustvarjanje celotnega prihodka. Ostale prihodke bosta pridobili z neposredno menjavo dela, ki pa lahko predstavlja spremenljivi delež celotnega prihodka in je bolj odvisen od aktivnosti in angažiranosti posamezne šole ter njene povezanosti z okoljem, v katerem živi in dela šola.

Nominalni obseg sredstev, potrebnih za izvajanje zagotavljenega programa, bosta šoli za posamezno leto ugotavljali na naslednji način:

- del, ki odpade na materialne stroške, bo revaloriziran z letnim gibanjem cen,
- del za osebne dohodke ter za zadovoljevanje splošnih in skupnih potreb bo revaloriziran skladno z rastjo osebnih dohodkov zaposlenih v gospodarstvu.

Zaposlitev novih delavcev bodisi na eni ali drugi šoli bi za šolo pomenilo znižanje povprečnih osebnih dohodkov na delavca, razen v primeru bistvenega povečanja drugih prihodkov šole. Pri obstoječi masi sredstev za osebne dohodke, bi ta nova zaposlitev pomenila znižanje povprečnih osebnih dohodkov za 3,6%. Razlog, ki lahko privede do razlik v višini osebnih dohodkov med šolama, je subjektivni razlog, to je poslovanje oziroma gospodarjenje šolskega kolektiva z družbenimi sredstvi, ki vpliva na višino in delitev čistega dohodka.

5. Delitev sredstev, virov in obveznosti

Ob delitvi šole bo potrebno razmejiti na obe šoli tudi vsa sredstva, vire sredstev in obveznosti, ki jih šola ima. V ta namen bo potrebno izdelati delitveno bilanco, iz katere bo ta delitev med šolama razvidna.

III. ZAKLJUČKI

Iz naslova elaborata izhaja, da je upoštevan družbenoekonomski vidik upravičenosti delitve šole. V njem smo osvetlili tiste najpomembnejše elemente (delitev šolskega okoliša in s tem povezana organiziranost posamezne šole, kadre in finančne pogoje), kateri opričujejo smotrnost in ekonomičnost delitve na dve samostojni šoli.

Z delitvijo šole bo vsaka šola zaokrožena celota, s kapaciteto do 800 otrok, kar bo omogočilo doseganje boljšega učnovzgojnega smotra. S predlagano delitvijo šolskega okoliša bodo učenci enakmerno razporejeni na posamezno šolo. Glede na že sedaj obstoječo razporeditev učencev na posamezno stavbo ob delitvi šole ne bo prišlo do večjega prešolanja otrok in s tem bodo ohranjene tudi vezi med sošolci in okoljem.

Delitev šole ne bo pomenila zaposlovanja večjega števila novih delavcev, razen kadrov, nujno potrebnih ob ustanovitvi nove šole (vodstveni delavci, ...).

Viri pridobivanja sredstev ostanejo pri delitvi nespremenjeni. Na obeh šolah bo osnova za ustvarjanje celotnega prihodka in njegov največji del predstavljala svobodna menjava dela. Ostale prihodke bosta pridobili z neposredno menjavo dela, kateri bo predstavljal spremenljivi delež in odvisen od aktivnosti in angažiranosti posamezne šole.

Navedeno pomeni, da je z družbenoekonomskega vidika smotrno deliti osnovno šolo Jože Moškrič na dve samostojni šoli.

**PRESEDNICA OBČINSKEGA KOMITEJA
ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**
Marijana ŠTURBEJ

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 3. seji 29. aprila 1986 obravnaval zgoraj cit. elaborat in med drugim sprejel tudi naslednji

SKLEP

Izvršni svet sprejme osnutek Elaborata o družbenoekonomski upravičenosti reorganizacije OŠ »Jože Moškrič« v dve samostojni šoli in ga posreduje v obravnavo ter sprejem skupščini občine, konkretne pripombe in sugestije, ki jih je imel v zvezi z elaboratom, pa je že predhodno posredoval predlagatelju elaborata Občinskemu komiteju za družbene dejavnosti.

**PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA**
Miro SOTLAR

PREDLOG

Na podlagi 89. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 13/86) in v skladu s 118. členom Zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5/80) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela dne in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

SKLEP

o spremembi šolskega okoliša osnovne šole Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana

I.

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje določa šolski okoliš osnovne šole Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana tako, da obsega območje:

- KS Jože Moškrič-Ciril v celoti
- KS Dušan Kveder-Tomaž: Clevelandska c. hiš. št. 25, 27, 29, 43, 45, 47, 49,
Kvedrova ul. vse parne in neparne hiš. št. od 1 do 22.

II.

Učenci, ki že obiskujejo osnovno šolo Jože Moškrič, pa ne sodijo v šolski okoliš, določen s tem sklepom, zaključijo šolo po prej določenem okolišu.

III.

Sklep se objavi v Uradnem listu SRS in začne veljati s sprejetjem odloka o ustanovitvi osnovne šole Dušan Kveder-Tomaž v ustanavljanju, Clevelandska 11, Ljubljana.

OBRAZLOŽITEV:

V juniju (juliju) letos bo v občini Ljubljana Moste-Polje ustanovljena nova osnovna šola v krajevni skupnosti Dušan Kveder-Tomaž, nastala z delitvijo osnovne šole Jože Moškrič, ki je do sedaj opravljala vzgojnoizobraževalno dejavnost v treh zgradbah: na Jarški 34, Jarški 34 a in Clevelandski 11, na dve šoli. Nova osnovna šola na Clevelandski bo prevzela tisti del dosedanjega šolskega okoliša osnovne šole Jože Moškrič, ki zajema učence iz KS Šmartno v celoti, iz KS Dušan Kveder-Tomaž pa celoten Beblerjev trg in Šmartinsko cesto, ter del Clevelandske in del Kvedrove ulice.

Osnovna šola Jože Moškrič bo tako pokrivala učence iz celotne KS Jože Moškrič-Ciril, iz KS Dušan Kveder-Tomaž pa velik del Clevelandske in Kvedrove ulice.

**PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA**
Miro SOTLAR

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet sprejme osnutek Sklepa o spremembi šolskega okoliša osnovne šole »Jože Moškrič« Ljubljana, Jarška c. 34, in ga posreduje skupščini občine v obravnavo in sprejem.

**PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA**
Miro SOTLAR

OSNUTEK

Osnutek odloka o ustanovitvi Osnovne šole Dušan Kveder-Tomaž, v ustanavljanju, v krajevni skupnosti Dušan Kveder-Tomaž. Na podlagi 89. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 13/86), v skladu s 117. in 118. členom Zakona o osnovni šoli (Uradni list SRS, št. 5/80) ter 347., 349., 353., 357. členom Zakona o združenem delu (Uradni list SFRJ, št. 53/76) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela dne in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o ustanovitvi Osnovne šole Dušan Kveder-Tomaž, v ustanavljanju, v KS Dušan Kveder-Tomaž

1. člen

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje - ustanovitelj, ustanovi novotvorno delovno organizacijo s firmo: Osnovna šola Dušan Kveder-Tomaž, Ljubljana, v ustanavljanju (v nadaljevanju OŠ). Sedež delovne organizacije v ustanavljanju je: Clevelandska 11, Ljubljana.

2. člen

OŠ je vzgojnoizobraževalna organizacija, ki opravlja dejavnost posebnega družbenega pomena - vzgojo in izobraževanje šoloobveznih otrok od 1. do 8. razreda na osnovi določil Zakona o osnovni šoli.

3. člen

Šolski okoliš OŠ obsega območje:

- KS Šmarto v celoti
- KS Dušan Kveder-Tomaž - del: Beblerjev trg, Cesta na Obrije, Letališka cesta-del, Šmartinska cesta parne hišne številke od 156 do 162, Bratislavska cesta, Leskovškova cesta-del, Ulica Gradnikove brigade, Clevelandka c. nep. hiš. št. od 15 do 23, Kvedrova ul. parne hiš. št. od 24 do 36.

4. člen

Sredstva za začetek dela sta zagotovili Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje (zgradbo, zunanje površine, oprema) in občinska izobraževalna skupnost.

5. člen

OŠ v ustanavljanju odgovarja za svoje obveznosti z vsemi svojimi sredstvi.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti OŠ v ustanavljanju neomejeno subsidiarno.

6. člen

Do vpisa konstituiranja v sodni register vodita OŠ v ustanavljanju svet šole kot ustanoviteljev organ upravljanja, ki ima 15. članov in začasni poslovodni organ.

Ustanovitelj imenuje v svet šole 5 delegatov, 5 delegatov izvolijo delavci OŠ izmed svojih delavcev, 5 delegatov pa izvoli svet staršev.

Dokler delavci OŠ v ustanavljanju niso samostojno organizirani, odloča o sklenitvi delavskega razmerja in ureja njihove medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti njen svet na predlog začasnega poslovodnega organa.

Dokler OŠ v ustanavljanju nima sveta, opravlja te zadeve začasni poslovodni organ.

7. člen

Za začasnega poslovodnega organa OŠ v ustanavljanju se imenuje

8. člen

Začasni poslovodni organ vodi zadeve in sklepa pogodbe, opravlja druga pravna dejanja v zvezi u ustanavljanjem OŠ in odgovarja za zakonitost dela OŠ v ustanavljanju.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po sprejetju in se objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

OBRAZLOŽITEV:

Delovna skupina, ki jo je imenoval izvršni svet za proučitev zaostrenih razmer v OŠ Jože Moškrič, je v svojem poročilu marca letos dala pobudo, da se glede na velikost šole in druge okoliščine prouči smotnost in možnosti razdelitve te šole, ki opravlja svojo dejavnost v poslopih na Clevelandski in Jarški cesti, na 2 samostojni šoli. Iz vsebine elaborata, ki je bil izdelan v ta namen, izhaja, da je ustanovitev dveh samostojnih šol smotrna z vidika organizacije in izvajanja vzgojno-izobraževalnega procesa in da obstajajo pogoji za organiziranje dveh samostojnih šol.

V skladu z določbami Zakona o osnovni šoli, po katerem skupščina občine ustanovi osnovno šolo, skupščina ustanavlja del OŠ Jože Moškrič na Clevelandski II kot samostojno delovno organizacijo - OŠ Dušan Kveder-Tomaž. Pobudo za ime šole je dala KS Dušan Kveder-Tomaž, v kateri stoji ta šola, vendar postopek v zvezi z imenom še ni zaključen.

Novoustanovljena šola ima zagotovljene vse prostorske pogoje za samostojno delo, s prerazporeditvijo delavcev iz OŠ Jože Moškrič na novo šolo in z zaposlitvijo manjšega števila novih delavcev, bo imela šola zadostno število učiteljev, v občinski izobraževalni skupnosti pa so zagotovljena sredstva za funkcionalno dejavnost in materialne stroške. S tem so zagotovljeni vsi pogoji, ki so potrebni za ustanovitev in delo osnovne šole.

Z odlokom o ustanovitvi OŠ Dušan Kveder-Tomaž v ustanavljanju je določen tudi njen šolski okoliš, ki je glede na prejšnji okoliš OŠ Jože Moškrič določen tako, da ustreza vpisu šoloobveznih otrok v poslopije na Jarški in v poslopije na Clevelandski, kot je potekal prejšnja leta.

PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
Ivo SAMEC

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 sprejel naslednji

SKLEP

1. Izvršni svet posreduje zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti skupščine občine v obravnavo osnutek Odloka o ustanovitvi Osnovne šole »Dušan Kveder-Tomaž« v ustanavljanju.

2. Do obravnave osnutka odloka na junijski seji skupščine občine Občinski komite za družbene dejavnosti skupaj z občinsko konferenco SZDL Ljubljana Moste-Polje pripravi kadrovske predlog začasnega poslovodnega organa v OŠ v ustanavljanju.

PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

OSNUTEK

Na podlagi 89. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 13/86), v skladu s 617. in 622. členom Zakona o združenem delu (Uradni list SFRJ, št. 53/76 in Zakonom o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Uradni list SRS, št. 32/80), je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zbora združenega dela dne, zbora krajevnih skupnosti dne in družbenopolitičnega zbora dne sprejela

SKLEP

o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v osnovni šoli Jože Moškrič, Ljubljana, Jarška c. 34

I.

V sklepu o začasnem ukrepu družbenega varstva v osnovni šoli Jože Moškrič, Ljubljana, Jarška c. 34 (Uradni list SRS št. 14/86) se III. točka spremeni tako, da se glasi:

»Za začasni organ družbenega varstva se imenuje začasni kolegijski poslovodni organ v sestavi:
predsednik: Ana ČEFERIN
član: Saša ZUPAN
član: Igor JENKO

V času trajanja začasnega ukrepa družbenega varstva zastopa in predstavlja osnovno šolo predsednik začasnega kolegijskega poslovodnega organa, ki je obenem tudi pedagoški vodja.«

II.

Sprememba o sestavi začasnega poslovodnega organa se vpiše v sodni register.

III.

Sklep o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva začne veljati naslednji dan po sprejetju.
Sklep se objavi v Uradnem listu SRS.

OBRAZLOŽITEV:

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je marca letos v osnovni šoli Jože Moškrič zaradi ugotovljenih bistvenih motenj v samoupravnih odnosih sprejela sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva. Za začasni organ družbenega varstva je imenovala začasni kolegijski poslovodni organ v sestavi: Ana ČEFERIN - predsednik, Janko PUČNIK - član, Igor JENKO - član.

Tovariš Pučnik opravlja pomembno družbenopolitično funkcijo na zvezni ravni, poleg tega pa je njegovo delo v DO Iskra Delta vezano na pogosta potovanja v tujino in daljše odsotnosti.

Zato Izvršni svet predlaga skupščini, da ga zaradi preobremenjenosti razreši in imenuje kot novega člana začasnega kolegijskega poslovnega organa v osnovni šoli Jože Moškrič tovarišico Sašo ZUPAN, svetovalka za upravno pravne zadeve v Občinskem komiteju za družbene dejavnosti Ljubljana Moste-Polje.

**PRESEDNICA
OBČINSKEGA KOMITEJA
ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Marijana ŠTURBEJ**

Pripravila:
Saša ZUPAN

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet predlaga skupščini občine v obravnavo in sprejem osnutek Sklepa o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v OS »Jože Moškrič«.

**PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR**

POROČILO

o dokončanju treh vzgojnovarstvenih enot v stanovanjskih objektih soseske MS 4, 5 Fužine

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Mote-Polje je 1. 2. 1982 sprejel sklep, na osnovi katerega se v ceni m² stanovanjskih površin v soseski MS 4, 5 Fužine zbirajo sredstva za gradnjo osnovnih šol in vzgojnovarstvenih enot v tej soseski. Tako zbrana sredstva v višini 30.168.979 dinarjev so bila v letu 1982 porabljena za izgradnjo nove šole. Glede na izredno perečo in stopnjujočo se problematiko na področju vzgoje in varstva predšolskih otrok v tej soseski, ko nad 1000 predšolskih otrok ni bilo mogoče vključiti v organizirano vzgojo in varstvo, je Izvršni svet 31. 1. 1984 sprejel sklep o nakupu 10 stanovanjskih enot v pritličjih treh stanovanjskih objektov. Sklenil je, da bo z začasno preureditvijo teh prostorov v vzgojnovarstvene enote na hiter in racionalen način zagotovil 275 novih mest v VVO na območju KS Nove Fužine.

Objekt A-17

je bil ob sklenitvi soinvestitorske pogodbe za nakup dveh stanovanjskih enot že v gradbeni fazi, ko projektiranje v VVE ni bilo več smiselno. Zato so bila opravljena dodatna dela in izvedbene spremembe, ki so nujno potrebne za vzgojnovarstvene prostore. Tudi atriji in vhodi niso bili preurejeni. Ko se bodo potrebe po vključevanju v VVZ pričele zmanjševati, bomo morali upoštevati dejstvo, da je ta VVE najmanj prilagojen standardom in normativom in jo najprej opustiti.

Skupna vrednost te investicije je znašala 10.957.301 dinarjev. Sredstva za del opreme in drobni inventar so zagotovile VVO Angelce Ocepek ter občinska in mestna skupnost otroškega varstva.

Enota je pričela z delom 15. 2. 1984. Ima tri oddelke s po 18 otroki, starimi dve leti. Dejansko je v to VVE vključeno 63 otrok.

Vrednost na otroka znaša 173.925 dinarjev.

V objektu A-24

so bila kupljena in preurejena štiri stanovanja. Za preureditev sta bila izdelana načrta projektiranja samih prostorov ter atrijev, vrtov in posebnih vhodov. Za preureditev je bilo izdano gradbeno dovoljenje, po končani investiciji pa pridobljeno uporabno dovoljenje.

Za to VVE je bilo porabljenih 30.891.424 dinarjev. Sredstva za delo opreme in drobni inventar so zagotovile VVO Angelce Ocepek ter občinska in mestna skupnost otroškega varstva.

Enota je pričela z delom 1. 9. 1985. Ima 4 oddelke s po 28 otroki, starimi nad 3 leta. Dejansko je vključenih 128 otrok.

Vrednost na otroka znaša 275.816 dinarjev.

VVE v štirih stanovanjskih enotah objekta A-19 je bila preurejena po istem načrtu kot VVE v objektu A-24. Za dela je bilo izdano grad-

beno dovoljenje in po dokončanju pridobljeno uporabno dovoljenje.

Skupna vrednost te investicije je znašala 42.347.545 dinarjev. Kot soinvestitor preureditvenih del je sodelovala VVO Angelce Ocepek s 4.000.000 dinarji. Sredstva za del opreme in drobni inventar so zagotovile VVO Angelce Ocepek ter občinska in mestna skupnost otroškega varstva.

Enota je pričela z delom 3. 3. 1986. Ima 4 oddelke s po 21 otroki, starimi od 2 do 3 leta.

Vrednost na otroka znaša 504.137 dinarjev.

Povprečna vrednost na otroka v vseh teh VVE je 309.196 dinarjev. Za primerjavo navajamo podatke o vrednostih na otroka v samostojnih objektih VVE iz programa samoprispevka III, ki so bili dograjeni v istem obdobju. V objektu VVE Ig je vrednost na otroka 362.468 dinarjev, v VVE Črnuče 551.895 dinarjev in v VVE Kodeljevo, ki je glede na to, da ima samo jaslične oddelke najdražja, 831.013 dinarjev.

Investicijski stroški za vse tri VVE

Zap. št.	VVE	nakup stanovanj	projektna dok. za preprojektiranje	preureditev	oprema	skupni stroški	vrednost na otroka
1.	VVE v A-17	6.088.338	-	3.360.908	1.508.055	10.957.301	173.925
2.	VVE v A-24	17.886.529	968.934	8.078.175	4.790.661	31.724.299	247.846
3.	VVE v A-19	26.097.306	-	10.247.148	6.003.089	42.347.545	504.137
S K U P A J		50.072.173	968.934	21.686.231	12.301.805	85.029.143	309.196

V tabeli so prikazani stroški za posamezno VVE. Nakupi in preureditve so trajale dve leti, zato so razlike v stroških predvsem posledice podražitev. Pri VVE v objektu A-17 pa moramo upoštevati, da so bila izvedena le najnujnejša dela.

Viri sredstev:

1. Iz cene m² stanovanjskih površin v soseski MS 4, 5 Fužine je bilo do 28. 2. 1986 zbranih 85.331.970 dinarjev po naslednji dinamiki:

13. 3. 1984 za objekta A-22

6.781.056,00 dinarjev

A-16	6.781.056,00 dinarjev
4. 10. 1984 za objekt A-17	5.846.832,00 dinarjev
28. 12. 1984 za objekt A-23	6.416.464,00 dinarjev
29. 3. 1985 za objekte SS-1	3.224.959,50 dinarjev
A-14	5.802.999,50 dinarjev
B-38, 39, 40	2.900.392,50 dinarjev
B-41, 42	1.975.235,50 dinarjev
17. 7. 1985 za objekte A-18	7.738.897,00 dinarjev
A-24	8.551.589,00 dinarjev
B-43, 44	2.167.673,00 dinarjev
3. 9. 1985 za objekt A-15	7.466.530,00 dinarjev
13. 12. 1985 za objekta A-19	9.770.061,00 dinarjev
A-25	9.908.225,00 dinarjev

Zbrana sredstva iz m² bi zadoščala za celotno pokritje investicije, vendar je bilo glede na navedeno dinamiko potrebno z drugimi viri zagotoviti sredstva za pravočasno izpolnjevanje pogodbenih obveznosti z nakupom, preureditvijo in opremljanjem VVE. Ta sredstva sta nepovratno zagotovila VVO Angelca Ocepek in Izvršni svet. Mestna skupnost otroškega varstva pa je zagotovila povratna sredstva v višini 2.179.992 dinarjev kot brezobrestno posojilo.

2. VVO Angelce Ocepek je za preureditev prostorov v objektu A-19 namenila 4.000.000 dinarjev nepovratnih sredstev.

3. Izvršni svet je zagotovil 4.502.014 dinarjev nepovratnih sredstev s postavk za družbene dejavnosti.

Iz vseh treh virov je bilo zbranih 93.833.984 dinarjev, investicijski stroški za vse tri VVE so znašali 85.029.196 dinarjev in neporabljenih ostaja 8.804.841 dinarjev.

Nadaljnje zbiranje in poraba sredstev

Na žiro računu, kjer se zbirajo sredstva iz cene m² stanovanjskih površin, je trenutno 8.804.841 dinarjev. Sredstva se bodo zbirala do konca izgradnje soseske MS 4, 5 Fužine.

Izvršni svet je 5. 11. 1986 sprejel sklep, da se iz tega vira sredstev naroči izdelava projektne dokumentacije za drugi samostojni objekt VVO Fužine II v višini 7.500.000 dinarjev. S sprejemom samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za financiranje določenih nalog v družbenih dejavnostih se bodo zbirala sredstva za gradnjo tega objekta. Premostitveno bo potrebna sredstva založila Skupnost samoprispevka III in bomo pričeli z gradnjo objekta v prvi polovici letošnjega leta.

Ostala sredstva, ki se bodo zbirala na posebnem žiro računu, je smotno nameniti za gradnjo druge osnovne šole v soseski MS 4, 5 Fužine. Pripravo gradbene dokumentacije bo začasno financirala Mestna izobraževalna skupnost. Sredstva za izgradnjo se bodo združevala na osnovi že omenjenega samoupravnega sporazuma, vendar je planirana vrednost že manjša od dejanske vrednosti tega objekta. Gradnja naj bi se pričela koncem leta 1986.

Pripravila:
Anka JOŠT-DOMA

PRESEDNICA
OBČINSKEGA KOMITEJA
ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Marijana ŠTURBEJ

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 192. seji 4. marca 1986 obravnaval zgoraj navedeno poročilo in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet sprejme poročilo o dokončanju treh vzgojnovarstvenih enot v stanovanjskih objektih soseske MS 4, 5 Fužine in ga posreduje v obravnavo in sprejem delegatom vseh treh zborov skupščine občine hkrati z naslednjima ugotovitvama:

1. Izvršni svet ugotavlja, da je ureditev treh VVE v stanovanjskih objektih v soseski MS 4, 5 Fužine izredno racionalna oblika zagotavljanja novih zmogljivosti za vzgojo in varstvo predšolskih otrok. Mestni skupnosti otroškega varstva predlagamo, da se zavzema za takšne načine širjenja zmogljivosti vzgojnovarstvenih organizacij.

2. S plačilom projektne dokumentacije za VVO Fužine II bo končana poraba sredstev iz m² stanovanjskih površin za gradnjo VVO. Sredstva, ki se bodo zbirala v ceni m² stanovanjskih površin do konca izgradnje soseske MS 4, 5 Fužine, se bodo sproti namenjala za izgradnjo osnovne šole Fužine II.

PODPRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Jože LESKOVŠEK

POROČILO

operativnega odbora za izgradnjo objektov družbenega standarda občine Ljubljana Moste-Polje

V letu 1985 in prvi polovici leta 1986 je imel operativni odbor 3 seje. Obravnaval je idejni projekt prizidka k OŠ Adolf Jakhel, investicijski program za ureditev zobne ambulante na OŠ Jože Moškrič in spremljal pripravljalna dela ter izgradnjo objektov v občini. Obravnaval je programske osnove za OŠ Fužine II z glasbeno šolo in VVO Fužine II ter za telovadnico pri OŠ Zgornji Kašelj. Skupnost samoprispevka III je namreč za vse te tri objekte prevzela investitorstvo, finančna sredstva za njihovo izgradnjo pa bodo zagotovljena izven samoprispevka.

Gradbeni odbori krajevnih skupnosti so obravnavali projektno dokumentacijo in spremljali izgradnjo objektov na svojih območjih. Predstavniki gradbenih odborov so sodelovali na sejah operativnega odbora.

V občini deluje tudi konferenca delegatov za delegiranje delegatov v skupščino Skupnosti samoprispevka III. V obravnavanem obdobju so se delegati sestali trikrat. Pred sejami skupščine so obravnavali finančni načrt skupnosti, poročilo o delu in porabi sredstev ter druga gradiva.

Izvajanje programa samoprispevka III v občini

Odlok o uvedbi samoprispevka III za sofinanciranje gradnje objektov družbenega standarda na območju mesta Ljubljane (Uradni list SRS št. 36/81) zajema v programu naslednjih 9 objektov na območju občine Ljubljana Moste-Polje:

a) že dograjeni objekti

1. OŠ Jože Moškrič je iz programa samoprispevka III pridobila v letu 1983 prizidek 8. učilnic k obstoječemu objektu. Investicijska vrednost po odloku je znašala 41.016.000 dinarjev, končna pa 37.567.000 dinarjev.

2. VVO Nove Jarše je pridobila v letu 1984 s prizidkom k obstoječemu objektu 6 oddelkov za 100 trok. Investicijska vrednost po odloku je znašala 43.871.000 dinarjev, končna pa 26.305.000 dinarjev.

3. OŠ Karel Destovnik-Kajuh je v letu 1984 pridobila s prizidkom 6 učilnic. Investicijska vrednost po odloku je znašala 34.248.000 dinarjev, končna pa 22.602.292 dinarjev.

4. OŠ Ketteja in Murna je v letu 1985 pridobila veliko telovadnico. Investicijska vrednost po odloku je znašala 62.630.000 dinarjev, končna pa 47.358.246 dinarjev.

5. VVE Kodjeljevo je bila načrtovana kot prizidek, grajena pa kot samostojen objekt z dvema oddelkoma za otroke do 2. leta in enim oddelkom za otroke od 2. do 3. leta starosti. VVO Otona Župančiča je objekt vključila v dejavnost v letu 1985. Investicijska vrednost po odloku je znašala 42.878.000 dinarjev, končna pa 36.564.574 dinarjev.

b) objekti v gradnji in načrtovani objekti

1. OŠ Zgornji Kašelj - I. a faza objekta z 8 učilnicami je dograjena. Tehnični pregled bo v prvi polovici meseca junija 1986. V dejavnost bo objekt vključen s prihodnim šolskim letom. V program samoprispevka III je bila investicija vključena le z delom sredstev - 35.604.000 dinarjev. Ostala sredstva so zagotovili Papirnica Vevče z najetjem kredita v višini 30.000.000 dinarje iz sredstev združene amortizacije ljubljanskih osnovnih šol pri Mestni izobraževalni skupnosti ter Skupnost samoprispevka III s sredstvi iz razlik med investicijskimi vrednostmi po odloku in končnimi vrednostmi dograjenih objektov. Vrednost investicije I. faze je 173.933.875 dinarjev.

Za normalno izvajanje vzgojnoizobraževalnega programa je novi šoli nujno potreben prostor za telovadbo, ki je načrtovan kot I.b faza investicije. V planskih dokumentih je pričetek gradnje predviden v letu 1986. Izdelan je idejni načrt za gradnjo telovadnih prostorov v dveh variantah. Po prvi bi skladno z normativi k šoli zgradili malo in veliko telovadnico v skupni vrednosti 577,0 mio dinarjev. Po drugi varianti pa bi k šoli zgradili telovadni objekt v vrednosti 1.307,8 mio dinarjev, ki bi zadovoljeval potrebe šole, v popoldanskih in večernih urah pa tudi potrebe športnega društva Slavija in krajanov tega dela Ljubljane. Drugo varianto je predlagalo predsedstvo Občinske telesnokulturne skupnosti Ljubljana Moste-polje, ki je že sprejelo sklep o sofinanciranju izgradnje-telovadnega objekta v višini 55,9 %, za kolikor je večja vrednost druge variante od prve. Vodstvo šole in gradbeni

odbor podpirata drugo varianto. Mestni izobraževalni skupnosti je OS Edvarda Kardelja že posredovala vlogo za dodelitev finančnih sredstev za izgradnjo telovadnice in strokovne osnove za njeno opredelitev do obeh variant. Takoj ko bo Mestna izobraževalna skupnost v skladu z zakonskimi možnostmi zagotovila finančna sredstva, bo možen pričetek gradnje, saj so vsi ostali pogoji zagotovljeni.

Izgradnja nadaljnjih 8 učilnic k OS Zgornji Kašelj je načrtovana kot II. faza investicije do konca tega srednjeročnega obdobja. Sredstva bo možno zagotovili le iz sredstev združene amortizacije ljubljanskih osnovnih šol, kar je opredeljeno v planskih dokumentih Mestne izobraževalne skupnosti.

V prihodnjem srednjeročnem obdobju bo skladno z idejnimi zasnovami zgrajenih še 8 učilnic – II. b faza, če bodo to narekovala potrebe.

2. OS Adolf Jakhel bo skladno s potrebami namesto šestih učilnic razširila kuhinjo in pridobila večnamenski prostor ter telovadnico. V izdelavi je projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pričetek gradnje bo v mesecu juliju 1986. Investicijska vrednost po odloku je bila 77.197.000 dinarjev, do sedaj pa je bilo porabljenih 2.000.000 dinarjev.

3. Zdravstveni dom Fužine je bil v odloku načrtovan z investicijsko vrednostjo 280 mio dinarjev. Finančna sredstva bodo zagotovljena s samoupravnim sporazumom za sofinanciranje določenih dogovorjenih naložb na področju družbenih dejavnosti za obdobje 1986–1990. V izdelavi je projektna dokumentacija za celoten objekt, sama gradnja pa bo potekala v dveh fazah. S prvo fazo bo zgrajeno 63 % načrtovanega celotnega objekta. V tem delu objekta bo v pritličju locirana medicina dela, splošna medicina, urgentna služba in laboratorij. V nadstropju po pneumoftziološka služba, ginekološki dispanzer, RTG in patronažna služba. V kletnem delu pa bodo tehnične službe, sterilizacija, energetska strojnica, garderobe in prostori za družbeno prehrano zaposlenih.

Vrednost tega dela investicije po sedanjih cenah je 864.802.294 dinarjev. Gradnja objekta se bo pričela v letu 1987.

4. VVE Štepanjsko naselje se bo gradila, ko bodo to narekovala potrebe po vzgoji in varstvu predšolskih otrok na tem območju. Idejni projekt je izdelan in potrjen. Investicijska vrednost po odloku je znašala 95.116.000 dinarjev, do sedaj pa je bilo porabljeno 4.014.000 dinarjev. Mestna skupnost otroškega varstva ima v svojih planskih dokumentih načrtovan ta objekt in potrebna sredstva zanj.

c) objekta, za katera je Skupnost samopriskpevka III prevzela investitorstvo

Na območju soseske MS 4,5 Fužine so na področju zagotavljanja potreb po vzgoji in varstvu predšolskih otrok in osnovnega šolstva izredno akutni problemi. Za predšolske otroke je začasno organiziran prevoz v druge VVE, nerešenih pa je okoli 600 vlog. Za šolske otroke je začasno organiziran prevoz v eno, s prihodnjim šolskim letom pa v tri druge šole. Problemi se bodo z nadaljnjo gradnjo soseske še stopnjevali. Da bi se lahko načrtovana objekta OS Fužine II in VVO Fužine II pričela graditi čimprej, je Občinski komite za družbene dejavnosti prosil Skupnost samopriskpevka II da prevzame investitorstvo.

1. VVO Fužine II bo grajena s sredstvi, ki se bodo zbirala s samoupravnim sporazumom o združevanju sredstev za sofinanciranje določenih dogovorjenih naložb na področju družbenih dejavnosti za obdobje 1986–1990. Investitorstvo je prevzela Skupnost samopriskpevka III. Izvršni svet je sklenil aneks za pripravo projektne dokumentacije in obveznost v višini 7.500.000 dinarjev že poravnal s sredstvi, ki so se zbirala v ceni m² stanovanjskih površin v soseski MS 4,5 Fužine in ostala neporabljen po zaključku preureditev stanovanj v vzgojnovarstvene enote. V izdelavi je projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki bo izdano konec meseca junija 1986.

2. OS Fužine II z glasbeno šolo bo grajena iz istega vira kot VVO Fužine II. Mestna izobraževalna skupnost bo premostitveno financirala pripravo projektne dokumentacije. Za ta objekt bodo namenjena tudi vsa sredstva, ki se bodo zbirala do konca izgradnje soseske MS 4,5 Fužine v ceni m² stanovanjskih površin. Investitor bo Skupnost samopriskpevka III. Izdelane so lokacijske smernice. Predlog programskih osnov sta obravnavala gradbeni in operativni odbor.

Predlog ugotovitev, stališč in sklepov operativnega odbora:

1. Operativni odbor sprejema poročilo o svojem delu in izgradnji objektov iz samopriskpevka III v občini Ljubljana Moste-Polje in ga posreduje v obravnavo Izvršnemu svetu in delegatom zborov občinske skupščine.

2. Operativni odbor zahteva, da se vsi dejavniki v občini aktivno vključijo v razreševanje problematike zagotavljanja sredstev za VVO Fužine II, OS Fužine II in ZD Fužine.

3. Mesto Ljubljana naj prouči možnosti za premostitveno zagotovitev potrebnih sredstev iz drugih virov in pravočasen pričetek grad-

nje ter zagotovi prioriteto mesto pri delitvi sredstev, ki se bodo združevala s posebnim samoupravnim sporazumom.

d) Investicije izven samopriskpevka III

Izven samopriskpevka III potekata na področju družbenih dejavnosti v občini dve investiciji.

1. UKC Univerzitetna psihiatrična klinika Polje je preuredila dežurni blok v bolniške sobe, prostore pritličja I. moškega oddelka v sprejemni center, del kletnih prostorov v lekarno in vzpostavila kabelsko povezavo z UKC Centrom za računalništvo ter vgradila video-terminal. Klinika je investicijo pokrila z lastnimi sredstvi ter s prodajo objekta na Skofljici.

V letošnjem letu je že namenila 7.000.000 dinarjev za pripravo projektne dokumentacije za preureditev I. in II. ženskega oddelka. Poleg sredstev amortizacije ji bodo pomemben vir predstavljala sredstva, ki se zbirajo v ceni storitve. Dotok teh sredstev je izredno počasen, zato se bo potek investicije zavlekel v prihodnje leto.

2. Fakulteta za telesno kulturo je svojo investicijo – izgradnjo prizidka s petimi laboratoriji, kabineti in amfiteatralno predavalnico zaradi pomanjkanja sredstev razdelila v tri faze. Prva faza, ki zajema pokritje objekta, vgradnjo oken in vrat ter ureditev fasade, je bila dokončana v letu 1985, s tem, da je še nepokrit dolg izvajalcu »Kraškemu zidarju« v višini 18.000.000 dinarjev.

Drugo fazo – izvedbo instalacijskih del in usposobitev vseh prostorov razen predavalnice bi morala v letu 1986 financirati Izobraževalna skupnost Slovenije, kar pa zaradi omejitev ni mogoče. Ta faza je bila v letu 1985 ocenjena na 67.000.000 dinarjev.

Tretja faza – usposobitev amfiteatralne predavalnice naj bi v letih 1986 in 1987 financirala Izobraževalna skupnost Slovenije. Po oceni iz leta 1985 bi znašala 30.000.000 dinarjev.

Gradbeni odbor Fakultete za telesno kulturo ugotavlja, da je v nastali situaciji nemočen. Glede na to, da nedokončana investicija hromi delo in onemogoča nadaljnji razvoj, bo pripravila Fakulteta za telesno kulturo akcijski načrt za čimhitrejšo saniranje stanja.

PREDSEDNICA
OBČINSKEGA KOMITEJA
ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Marijana ŠTURBEJ

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 obravnaval zgoraj navedeno poročilo in sprejel naslednji

SKLEP

1. Izvršni svet sprejme Poročilo operativnega odbora za izgradnjo objektov družbenega standarda občine Ljubljana Moste-Polje skupaj s sklepi, kot jih predlaga operativni odbor.

2. Izvršni svet ne bi rad ponavljal kritičnega položaja v stanovanjski soseski Fužine zaradi nesočasne izgradnje prepotrebni spremljajočih objektov: šole, vrtca in zdravstvenega doma. Trenutno smo primorani voziti k pouku v druge šole 10 razredov osnovnošolcev, VVO je morala odkloniti ca. 1200 otrok, da ne omenjamo preobremenjenosti ZD Ljubljana TOZD Osnovnega zdravstvenega varstva Moste-Polje ter enote Polje, ki sta že sami za svoje potrebe utesnjeni.

Zato izvršni svet naproša Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane glede na to, da gre za sosesko, ki rešuje probleme stanovanjske graditve Ljubljane obenem z nujno nadgradnjo družbenih dejavnosti, naj sodeluje z izvršnim svetom občine pri pripravi konstrukcije virov za financiranje VVO Fužine II, OS Fužine II in Zdravstvenega doma Fužine, kot tudi pri smiselnem opredeljevanju zaključnih etap graditve teh objektov.

Na podlagi navedene izhodiščne dokumentacije, ki mora biti izdelana še pred obravnavo poročila na zborih skupščine občine v mesecu juniju, bo izvršni svet organiziral skupen sestanek obeh izvršnih svetov ter odgovornih nosilcev nalog (SIS).

S strani izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je za pripravo podatkov zadolžen Občinski komite za družbene dejavnosti.

PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 obravnaval zgoraj cit. informacijo in sprejel naslednji

SKLEP

1. Izvršni svet sprejme Informacijo o poteku investicij na področju družbenih dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje izven samoprispevka III in jo posreduje v obravnavo zborom skupščine občine.

2. Izvršni svet predlaga Izobraževalni skupnosti Slovenije, naj ponovno preuči možnost za zagotovitev načrtovanih finančnih sredstev za dokončanje druge in tretje faze investicije Fakultete za telesno kulturo ter usposobitev nujno potrebnih prostorov.

3. Izvršni svet predlaga Univerzi »Edvarda Kardelja« v Ljubljani, naj iz sredstev združene amortizacije v planu za leto 1987 finančno podpre investiciji UKC Univerzitetne psihiatrične klinike Polje ter Fakultete za telesno kulturo. Oba nedokončana projekta namreč hromita delo in onemogoča nadaljnji prepotrebni razvoj.

**PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR**

OSNUTEK

Na podlagi 23. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 39/74 in 4/78) in 89. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 13/86) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zborna združenega dela dne in na seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

BILANCA REBALANSIRANIH PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA MOSTE - POLJE ZA LETO 1 9 8 6

Grupa kontov	PRIHODKI	Rebalans 1986	Grupa kontov	ODHODKI	Rebalans 1986
72	Prihodki od davkov od osebnih dohodkov	1,112.254.000	40	Sredstva za delo upravnih organov	510,439.000
73	Prihodki od davka od prometa proizvodov in storitev ter od prometa nepremičnin in pravic	436,899.000	41	Sredstva za posebne namene in druge namene upravnih organov	107,210.000
74	Prihodki od davka na prihodek od premoženja in premoženjskih pravic ter drugih davkov	55,152.000	42	Sredstva za ljudsko obrambo in družbeno samozaščito	7,483.000
75	Prihodki od taks	81,581.000	43	Sredstva za spodbujanje razvoja intervencije v gospodarstvu in spod. hitrejšega razvoja gospodarsko manj razviti območij	12,254.000
77	Prihodki po posebnih predpisih, prihodki od organov in organizacij DPS in drugi prihodki	65,341.000	44	Sredstva prenešana drugim DPS in SIS	999,313.000
78	Prihodki od drugih DPS	240,439.000	45	Sredstva za družbene dejavnosti	52,521.000
			46	Sredstva za druge splošne družbene potrebe	269,525.500
			47	Izločanje sredstev rezerv	25,349.000
			48	Drugi odhodki	7,571.500
SKUPAJ PRIHODKI		1,991.666.000	SKUPAJ ODHODKI		1,991.666.000

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986

1. člen

V odloku o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 (Uradni list SRS, št. 14/86) se drugi člen spremeni tako, da se glasi: Predvideni prihodki občinskega proračuna v letu 1986 znašajo 1,991.660.000 din in se razporedijo:

- za razporeditev v posebnem delu proračuna	1,387.073.000
- za tekočo proračunsko rezervo	11.365.000
- za združevanje sredstev v Ljubljani	593.228.000

2. člen

V drugem odstavku 3. člena se 36,02 % nadomesti 35,79 % ter znesek 459,505.000 din z zneskom 593,228.000 din.

3. člen

Bilanca prihodkov, splošni razpored prihodkov in posebni del proračuna, so sestavni del tega odloka.

4. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1986.

Številka:

Datum:

**PRESEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
Ivo SAMEC**

PRÉGLÉD REBALANSIRANIH PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA
OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE ZA LETO 1986

A - PRIHODKI

K o n t o	VRSTA PRIHODKOV	Prvotni plan	Predlog rebalansa	/ + ali - /	Ind.
72	PRIHODKI OD DAVKOV OD OSEBNIH DOHODKOV				
72o	Davek od osebnega dohodka delavcev	351,700.000	486,574.000	+ 134,874.000	138
721	Davek od dohodka iz gospodarske dejavnosti od sam.opr.gos.dej.	330,418.000	429,935.000	+ 99,517.000	130
721	Davek od sam.oprav.poklic.storitve	89,800.000	111,811.000	+ 22,011.000	125
722	Davek od doh.iz avtorskih pravic	47,100.000	65,804.000	+ 18,704.000	140
723	Davek od doh.iz kmetijske dejav.	14,755.000	18,130.000	+ 3,375.000	123
	S K U P A J 72	833,773.000	1,112.254.000	+ 278.481.000	133
73	PRIHODKI OD DAVKA OD PROM.PROIZV.IN STORITEV TER OD DAVKA OD PROM.NEPREMIČNIN IN PRAVIC				
732-00	Posebni občinski davek od prometa proizvodov	39,534.000	50,744.000	+ 11,210.000	128
732-1	Davek od prometa alkoholnih pijač	239,266.000	308,555.000	+ 69,289.000	129
734	Posebni občinski davek od plačil za storitve	15,420.000	17,100.000	+ 1,680.000	111
735	Davek od prometa nepremičnin	51,670.000	60,500.000	+ 8,830.000	117
	S K U P A J 73	345,890.000	436,899.000	+ 91,009.000	126
74	PRIHODKI OD DAVKA NA PRIH.OD PREMOŽ.IN PREMOŽ.PRAVIC TER PRIH.OD DRUGIH DAVKOV				
74o	Davek na prih.od premož.in premož.praVIC	10,870.000	16,750.000	+ 5,880.000	154
741-0	Davek od premoženja	5,170.000	5,710.000	+ 540.000	110
741-1	Davek na dediščine in darila	10,390.000	7,900.000	- 2,490.000	76
743	Davek od skupnega dohodka občanov	13,350.000	21,370.000	+ 8,020.000	160
748	Davek od iger na srečo	6,753.000	3,422.000	- 3,331.000	51
	S K U P A J 74	46,533.000	55,152.000	+ 8,619.000	119
75	PRIHODKI OD TAKS				
750-0	Upravne takse	4,730.000	6,231.000	+ 1,501.000	132
750-1	Pristojbine za vet.sanit.preglede	40,883.000	53,980.000	+ 13,097.000	132
752	Sodne takse	22,248.000	21,370.000	- 878.000	96
	S K U P A J 75	67,861.000	81,581.000	+ 13,720.000	120
77	PRIHODKI PO POS.PRED., PRIH.OD ORG.IN ORG.DPS,PRIH.IZ NASLOVA INVESTICIJ V GOSP.IN DRUGI PRIHODKI				
77o	Prihodki po posebnih predpisih				
770-0	Denarne kazni	21,460.000	24,591.000	+ 3,131.000	115
771	Prihodki od org.in org.DPS				
771-00	Prihodki upravnih organov	39,800.000	39,800.000	-	100
778	Drugi prihodka	950.000	950.000	-	100
	S K U P A J 77	62,210.000	65,341.000	+ 3,131.000	105

781	Prispevki iz pror.občin mesta Ljubljane	208,570.000	240,439.000	+ 31,869.000	115
SKUPAJ 78		208.570.000	240.439.000	+ 31,869.000	115
SKUPAJ PRIHODKI		1,564.837.000	1,991.666.000	+ 426.829.000	127

B - ODHODKI

Konto	VRSTA ODHODKOV	Prvotni plan	Predlog rebalansa	/ + ali - /	Ind.
A - SREDSTVA ZA DELO UPRAVNIH ORGANOV					
400	Sredstva za dohodek delovne skupnosti				
400-00	Sredstva za OD del.upr.org.	229,990.000	335,237.000	+ 83,179.000	133
400-00/a	10% sredstev za usklajevanje	22,068.000			
400-01	Sredstva za OD del.sek.skupščine	10,925.000	15,930.000	+ 3,957.000	133
400-01/a	10% sredstev za usklajevanje	1,048.000			
400-02	Sredstva za OD del.OŠTO	16,400.000	21,820.000	+ 5,420.000	133
400-03	Sredstva za skupno porabo	6,975.000	6,975.000	-	100
SKUPAJ SREDSTVA ZA DELOVNO SKUPNOST		287,406.000	379,962.000	+ 92,556.000	132
401	Sredstva za materialne izdatke				
401-00	Sredstva za materialne izdatke skupščine	12,090.000	16,120.000	+ 4,030.000	133
401-01	Sredstva za materialne izdatke IS	200.000	267.000	+ 67.000	133
401-02	Sredstva za materialne izdatke upravnih organov	53,799.500	72,090.000	+ 18,290.500	134
402-00	Sredstva amort.upr.organov	17,000.000	17,000.000	-	100
402-01	Sredstva za razširitev rač.opreme	25,000.000	25,000.000	-	100
SKUPAJ A		395,495.500	510,439.000	+ 114,943.500	129
B - SREDSTVA ZA POSEBNE NAMENE IN DRUGE NAMENE ZA DELO UPRAVNIH ORGANOV					
410	Sredstva za OD in druge osebne prejemke				
410-00	Sredstva za OD funkcionarjev skupščine občine	12,382.000	16,468.000	+ 4,086.000	133
410-01	Sredstva za OD funkcionarjev IS	61,580.000	81,901.000	+ 20,321.000	133
411	Sredstva za potne stroške				
411-00	Potni stroški delegatov skupščine	66.000	88.000	+ 22.000	133
411-01	Potni stroški IS	77.000	103.000	+ 26.000	134
418	Sredstva za druge potrebe za delo upravnih organov				
418-00	Sredstva za posebne namene skupščine	5,139.000	6,835.000	+ 1,696.000	133
418-01	Sredstva za posebne namene IS	948.000	1,261.000	+ 313.000	133
418-02	Sredstva sveta za prev.in vzgojo v prometu	554.000	554.000	-	100
SKUPAJ B		80,746.000	107,210.000	+ 26,464.000	133
C - SREDSTVA ZA LJUDSKO OBRAMBO IN DRUŽBENO SAMOZAŠČITO					
420	Sredstva za ljudsko obrambo				
420-00	Posebni račun za ljudsko obrambo	7,483.000	7,483.000	-	100
SKUPAJ C		7,483.000	7,483.000	-	100

D - SRED.ZA SPOD.RAZVOJA, INV.V GOSP.
IN SPOD.HITR.RAZVOJA V GOSP.MANJ RAZVITIH
OBMOČIJ

433	Druge potrebe in inv.v gosp.				
433-00	Dnevnik - razlika v ceni	7,614.000	7,614.000	-	100
433-01	Sofinanciranje obmestnega pot. prometa	2,849.000	4,340.000	+ 1,491.000	152
433-02	Turistično društvo občine Ljubljana Moste-Polje	300.000	300.000	-	100
S K U P A J D		10,763.000	12,254.000	+ 1,491.000	114

E - SREDSTVA PRENESENA DRUGIM
DPS IN SIS

442	Prispevek proračunu medobčinske skupnosti				
442-00	Skupščina mesta Ljubljana	459,505.000	593,228.000	+ 133,723.000	129
442-01	Mod.in rzvoj.rač.inf.sistema	7,632.000	7,632.000	-	100
446	Dopolnilna sredstva SIS				
446-00	Skupnost za pospeševanje kmetij- stva občine Ljubljana Moste-Polje	2,860.000	2,860.000	-	100
447	Sredstva za delo skupnih upravnih organov				
447-00	Temeljno javno tožilstvo	24,219.000	31,727.000	+ 7,508.000	131
447-01	Temeljno sodišče Ljubljana	147,724.000	193,519.000	+ 45,795.000	131
447-02	Sodišče združenega dela	12,143.000	15,907.000	+ 3,764.000	131
447-03	Družbeni pravobranilec samoup.	8,282.000	10,849.000	+ 2,567.000	131
447-04	Zavod za družbeno planiranje	12,935.000	16,945.000	+ 4,010.000	131
447-04/a	Prostorski deli ^{planov} in izvedbenih načrtov	4,770.000	4,770.000	-	100
447-04/b	Dodatna sredstva za oprav.nalog projekt.plan.bilanc.in inf.	1,665.000	2,181.000	+ 516.000	131
447-04/c	Popravila in vzdrževalna dela	382.000	382.000	-	100
447-05	Skupnost slovenskih občin	1,783.000	2,317.000	+ 534.000	130
447-06	Skupnost občin Ljubljanske regije	638.000	836.000	+ 198.000	131
447-07	Postaja milice Lj Moste-mat.izd.	13,173.000	16,524.000	+ 3,351.000	125
447-08	Postaja milice Lj Moste-sklad opreme	945.000	2,300.000	+ 1,355.000	243
447-09	Sredstva za invest.za izgradnjo zgradb organov za not.zadeve	5,724.000	5,724.000	-	100
447-10	LRP Glas Ljubljane	1,812.000	2,374.000	+ 562.000	131
447-11	Veterinarski zavod Ljubljana za VHS	1,002.000	1,523.000	+ 521.000	152
447-12	Veterinarski zavod Ljubljana za vod.evid.san.pregledov	240.000	350.000	+ 110.000	146
447-13	Mestna geodetska uprava	5,520.000	7,232.000	+ 1,712.000	131
SKUPAJ SREDSTVA ZA DELO SKUPNIH UPRAVNIH ORGANOV		242,957.000	315,460.000	+ 72,503.000	130

448 DRUGA SREDSTVA, PRENESENA DRUGIM
DPS

448-00	Pristojbine za veterinarske sanitarne preglede	40,883.000	53,980.000	+ 13,097.000	132
448-01	Sofinanciranje nalog v občini Ljubljana-Center	19,964.000	26,153.000	+ 6,189.000	131
S K U P A J E		773,801.000	999,313.000	+ 225,512.000	129

F - SREDSTVA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

450	Sredstva za izobraževanje in vzgojo				
450-00	Investicijski izdatki za šole in VVZ	300.000	300.000	-	100
452	Sredstva za kulturo				
452-00	Sofinanciranje Jelovškove galerije	500.000	500.000	-	100
452-01	Muzej ljudske revolucije	763.000	763.000	-	100
452-02	Vzdrževanje obeležij NOV	652.000	652.000	-	100
452-03	Varstvo spomenikov in naravnih znamenitosti	1,214.000	1,214.000	-	100
452-04	Zavod za spomeniško varstvo Lj	405.000	531.000	+ 126.000	131
452-05	Zgodovinski arhiv Ljubljana	405.000	531.000	+ 126.000	131
452-06	Mestni muzej Ljubljana	405.000	531.000	+ 126.000	131
453	Sredstva za telesno kulturo				
453-00	Pot spominov in tovarištva	1,520.000	1,520.000	-	100
453-02	Pohod po poteh partizanske Ljubljane	372.000	372.000	-	100

454	Sredstva za socialno varstvo				
454-00	Oskrbnine družinam, katerih hranilec je v JLA	4,158.000	4,158.000	-	100
454-01	Preživnine kmetov	2,370.000	2,749.000	+ 379.000	116
454-02	Otroški počitniški dom Zambratija	1,500.000	1,500.000	-	100
456-00	Mrliško ogledna služba	975.000	1,200.000	+ 225.000	123
458	Sredstva za uveljavljanje pravic borcev in voj.inv.in družin padlih borcev				
458-00	Priznavalnine in denarne pomoči udeležencem NOV	24,480.000	24,480.000	-	100
458-01	Enkratne denarne pomoči udeležencem NOV	6,120.000	6,120.000	-	100
458-02	Sosedska pomoč udeležencem NOV	1,800.000	1,800.000	-	100
458-03	Pomoč za zdravljanje udeležencem NOV	3,600.000	3,600.000	-	100
	SKUPAJ SREDSTVA ZA UVELJAVLJANJE PRAVIC BORCEV	36,000.000	36,000.000	-	100
	S K U P A J F	51,539.000	52,521.000	+ 982.000	102

G - SREDSTVA ZA DRUGE SPLOŠNE DRUŽBENE POTREBE

460	Sredstva za krajevne skupnosti				
460-00	Sredstva za OD in skupno porabo delavcev zaposlenih v KS	70,000.000	96,751.000	+ 26,751.000	138
460-01	Materialni stroški	14,160.000	18,880.000	+ 4,720.000	133
460-02	Amortizacija osnovnih sredstev - Združena amortizacija za stavbe	3,550.250	3,550.250	-	100
	- Ostala amortizacija	1,275.750	1,275.750	-	100
460-03	Sredstva za poslovne prostore KS	6,500.000	6,500.000	-	100
460-04	Najemnine ter ogrevanje posl. prostorov KS	7,298.000	9,731.000	+ 2,433.000	133
460-05	Informiranje v KS	675.000	900.000	+ 225.000	133
460-06	Volitve	7,500.000	8,000.000	+ 500.000	107
	SKUPAJ SREDSTVA ZA KS	110,959.000	145,588.000	+ 34,629.000	131
461	SREDSTVA ZA DRUŽBENOPOLITIČNE ORGANIZACIJE IN DRUŽBENE ORG.				
461-00	Občinska konferenca SZDL	33,144.000	44,082.000	+ 10,938.000	133
461-01	Občinski odbor ZBNOV	8,357.000	11,115.000	+ 2,758.000	133
461-02	Občinski odbor ZRVS	5,548.000	7,378.000	+ 1,830.000	133
461-03	Občinska konferenca ZSMS	11,708.000	15,690.000	+ 3,982.000	134
461-04	Občinski odbor RK	2,835.000	2,835.000	-	100
461-05	Občinska zveza prijateljev mladine	2,712.000	3,634.000	+ 922.000	134
461-06	Dom občinskih družbenih organizacij	909.000	1,212.000	+ 303.000	133
461-07	Občinsko glasilo "Naša skupnost"	8,620.000	11,915.000	+ 3,295.000	138
461-08	Odbor II. grupe odredov	135.000	135.000	-	100
461-09	Občinski komite ZKS -Poslovni prostori ZKS	675.000	675.000	-	100
461-10	Zaščitna enota poveljstva POJ in glavnega štaba NOV	67.500	67.500	-	100
	SKUPAJ SREDSTVA ZA DRUŽBENOPOLITIČNE ORGANIZACIJE	74,710.500	98,738.500	+ 24,028.000	132
462	SREDSTVA ZA SPLOŠNO KOMUNALNO PORABO				
462-00	Urbanistična dokumentacija	13,000.000	13,000.000	-	100
462-01	Geodetska dela	3,672.000	3,672.000	-	100
462-02	Vzdrževanje grobov in grobišč NOV	387.000	387.000	-	100
462-03	Sofinanciranje ureditve Žal	395.000	395.000	-	100
462-04	Preprečevanje in odpravljanje nedovoljenih gradenj	954.000	954.000	-	100
462-05	Varstvo okolja	240.000	240.000	-	100
462-06	Poslovitveni objekt Žale	530.000	-	- 530.000	Ø
	SKUPAJ SREDSTVA ZA SPLOŠNO KOMUNALNO PORABO	19,178.000	18,648.000	- 530.000	97

468-00	Sofinanciranje živalskega vrta	4,418.000	5,788.000	+ 1,370.000	131
468-01	Botanični vrt-biološko središče Ljubljana v izgradnji	763.000	763.000	-	100
S K U P A J G		210,028.500	269,525.500	+ 59,497.000	128
H - IZLOČANJE SREDSTEV REZERV					
470	Izločanje sredstev rezerv				
470-00	Izločanje v rezervni sklad	13,940.000	13,984.000	+ 44.000	100
470-01	Tekoča proračunska rezerva	11,365.000	11,365.000	-	100
S K U P A J H		25,305.000	25,349.000	+ 44.000	100
I - DRUGI ODHODKI					
480	Obresti za kredite in posojila	300.000	300.000	-	100
481	Plačila za storitve				
481-00	Prometna provizija SDK	466.000	699.000	+ 233.000	150
482	Odplačila kreditov in posojil DPS	4,410.000	2,500.000	- 1,910.000	57
483	Obveznosti iz prejšnjih let	4,500.000	4,072.500	- 427.500	91
S K U P A J I		9,676.000	7,571.500	- 2,104.500	78
SKUPAJ CELOTNI ODHODKI		1,564.837.000	1,991.666.000	+ 426,829.000	127

OBRAZLOŽITEV:

V skladu s 1. členom osnutka sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1986 znašajo sredstva za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb v letu 1986 10.011.132.000 din in rastejo za 5 % počasneje od nominalne rasti dohodka družbenega gospodarstva v SR Sloveniji.

V zgornji znesek niso vključeni prihodki doseženi, od lastnih prihodkov, od turističnih taks ter od taks na promet parklarjev in koptarjev (nelimitirani prihodki).

Sredstva splošne porabe v znesku 10.011.132.000 din je mogoče razdeliti na:

- sredstva dogovorjene porabe	9.797.147.000
- presežek kalkulativnih prihodkov iz leta 85	17.079.000
- sredstva za priznavalnine	196.906.000

Za sprejemanje mnenj, stališč je relevantna dogovorjena poraba, ki skupaj s presežkom kalkulativnih prihodkov iz leta 1985 znaša 9.814.226.000 din in se v primerjavi z dogovorjeno porabo, na sonovi katere so oblikovani veljavni proračuni ljubljanskih občin in mesta Ljubljane povečuje za 28 % oziroma za 2.160.594.000 din, kar hkrati pomeni 92 % rast splošne porabe v letošnjem letu v primerjavi s preteklim letom.

Glede na to, da planirani prihodki občine Ljubljana Moste-Polje in Ljubljana Vič-Rudnik ne dosegajo višine sredstev dogovorjene porabe, se bodo manjkajoča sredstva zagotovila iz presežkov posebne partije proračuna mesta Ljubljana. V proračunu občine Ljubljana Moste-Polje se bodo iz tega naslova zagotavljala sredstva v višini 240.439.000 din.

Rebalansirana dogovorjena poraba občine Ljubljana Moste-Polje znaša v letošnjem letu 1.872.554.000 din in se v primerjavi z veljavno dogovorjeno porabo povečuje za 412.242.000 din oziroma za 28 %.

Razporejena sredstva v rebalansiranem proračunu:

	veljavni proračun	rebalans. prora.	%
- dogovorjena poraba	1.460.312.000	1.872.554.000	128
- priznavalnine borcev	23.842.000	25.332.000	106
- nelimitirani prihod.	80.683.000	93.780.000	116

Skupaj: 1.564.837.000 1.991.666.000 127

PRIHODKI

Zaradi rasti osnov, od katerih se odmerjajo davki, ki so prihodek občinskega proračuna, ne glede na to ali osnove ugotavlja in davke

odmerja in izterjuje davčni organ (davki po odmeri) ali jih moramo obračunati in vplačati zavezanci sami (davki po odbitku, nekateri prometni davki, davek od osebnih dohodkov), so se povečali davki in s tem prihodki proračuna. Rast je v bistvu posledica inflacije in gre za nominalno in ne za realno rast oziroma večje obremenitve zavezanec.

Višina posameznih davkov po odmeri je po sklepu Mestnega komiteja za finance sicer usklajena z oceno Republiške uprave za družbene prihodke v tem, v kakšni višini je te davke možno odmeriti in izterjati, vendar jo bo treba pred koncem leta po končani odmeri v skladu s sprejeto metodologijo korigirati, ker se bodo davki še povečali kot tudi zmanjšali, tako da bodo obremenitve po ljubljanskih občinah enakomerne.

ODHODKI

Kot že rečeno, se razporejena sredstva v rebalansiranem proračunu povečujejo za 27 % oziroma za 426.829.000 din.

Pretežni del teh sredstev je razporejenih na odhodkovne postavke, ki v svoji vsebini tvorijo osebne dohodke ter materialne stroške. Z rebalansom smo namreč skušali globalno pokriti 70 % rast osebnih dohodkov ter 80 % rast materialnih stroškov uporabnikom proračuna.

Poglejmo, kam je razporejenih teh 426.829.000 din!	
- sredstva za delo upravnih organov (OD, material, stroški)	114.943.500
- sredstva za posebne namene in druge namene za delo UO	26.464.000
- skupščina mesta Ljubljane	133.723.000
- 16. člen dogovora	75.103.000
- sredstva za krajevne skupnosti	34.629.000
- sredstva za DPO	24.028.000
- drugo	17.938.500
Skupaj:	426.829.000

Razporeditev sredstev po globalnih namenih:

A) - sredstva za delo upravnih organov
Sredstva za dohodek delovne skupnosti se povečujejo za 92.556.000 din ali za 32 %, sredstva za materialne izdatke upravnih organov pa za 34 % v primerjavi z veljavnim proračunom.

Prav tako se za 33 % povečujejo sredstva za materialne izdatke skupščine ter izvršnega sveta.

Skupaj se global A povečuje za 114.943.500 din oziroma za 29 %.

B) – sredstva za posebne namene in druge namen za delo upravnih organov

Na tem globalu se za 33 % povečujejo sredstva za OD funkcionarjev skupščine ter izvršnega sveta; povečujejo se tudi sredstva za potne stroške delegatov skupščine ter potne stroške IS. Z indeksom 133 so povečana tudi sredstva posebnih namenov. Global B se povečuje za 26,464.000 din oziroma za 133 %.

D) – sredstva za spodbujanje razvoja, investicije v gospodarstvu in spodbujanje hitrejšega razvoja

Global se povečuje za 1,491.000 din ali za 14 %, in sicer na račun povečanja postavke »sofinanciranje obmestnega potniškega prometa«, ki se povečuje za 52 %. Ob sprejemu veljavnega proračuna se ni bila znana dokončna višina obveznosti iz nabave podpisanega sporazuma o sofinanciranju obmestnega potniškega prometa v letu 1986 pa izhaja obveznost v višini 4,340.000 din, ki jih zagotavljamo z rebalansom.

E) – sredstva, prenesena drugim DPS in SIS

Pretežni del postavk iz tega globala se nanaša na 16. člen mestnega dogovora (sodišča, ...) in se povečujejo skladno z navedenim kriterijem pri zagotavljanju sredstev (70 % rast OD, 80 % rast materialnih stroškov).

V tem globalu se nahaja tudi postavka »skupščina mesta Ljubljana«, ki se povečuje za 29 %. Pri postavki »Postaja milice Ljubljana Moste-Polje« se skladno z dogovorom s Postajo milice nekoliko bolj povečuje sklad opreme (indeks 243), kot pa materialni stroški (indeks 125).

Globalno se sredstva za delo skupnih upravnih organov povečujejo za 72,503.000 din; če k temu znesku prištejemo še dodatna sredstva za »skupščino mesta Ljubljana«, »sofinanciranje nalog v občini Center« in višje pristojbine za veterinarsko sanitarne preglede, se global E povečuje za 225,512.000 din ali za 29 %.

F) – sredstva za družbene dejavnosti

Ta global se povečuje za 2 % oziroma za 982.000 din. Zavod za spomeniško varstvo, Mestni muzej Ljubljana ter Zgodovinski arhiv so postavke iz 16. člena dogovora ter se povečujejo za 31 %; za 16 se povečujejo sredstva za preživnine kmetov ter za 23 % sredstva za mrliško ogledno službo.

G) – sredstva za druge splošne družbene potrebe

Sredstva za krajevne skupnosti se v globalu povečujejo za 31 % ali za 34,629.000 din. Za 38 % oziroma za 26,751.000 din se povečujejo sredstva za skupno porabo in OD, pri čemer je zaposlenim v KS zagotovljena enaka rast OD ob enaki vrednosti točke, kot je v veljavi pri upravnih organih občine Ljubljana Moste-Polje.

Za 33 % se povečujejo tudi materialni stroški krajevnih skupnosti, najemnine ter ogrevanje poslovnih prostorov in sredstva za informiranje v KS.

Stroški volitev presegajo zagotovljena sredstva v veljavnem proračunu, zato zagotavljamo dodatno 500.000 din na postavki »volitve«.

Sredstva za DPO se povečujejo za 24,028.000 din ali za 32 % ob upoštevanju enakih kriterijev, kot pri zagotavljanju sredstev za druge uporabnike proračuna.

I) – drugi odhodki

Sredstva tega globala se zmanjšujejo za 2,104.500 din zaradi realizacije nekaterih postavk iz drugih virov.

Izvršnemu svetu predlagamo, da Osnutek sprememb in dopolnitev odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 obravnava in sprejme ter ga posreduje skupščini občine Ljubljana Moste-Polje v obravnavo in sprejem po enofaznem postopku.

VODJA SLUŽBE:
Brane MATJAŠEC

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 sprejel naslednji

SKLEP

1. Izvršni svet posreduje skupščini občine Ljubljana Moste-Polje v obravnavo osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986 ter ji predlaga, naj v primeru, če na osnutek ne bo bistvenih pripomb, odlok sprejme po enofaznem postopku.

2. Izvršni svet predlaga Izvršnemu svetu Skupščine mesta Ljubljane, naj se v okviru Mestnega komiteja za finance ob očni kalkulativnih dohodkov v septembru 1986 ugotovijo realne možnosti doseganja dohodka davkov po odmeri, da bodo zavezanci v ljubljanskih občinah v enakopravnem položaju, kar sedaj niso.

PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

Na podlagi Dogovora o odpravi družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja ter v skladu s 152. in 88. členom Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 13/86) je Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji družbenopolitičnega zbora, seji zbora združenega dela in seji zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o spremembi odloka o ustanovitvi upravnih družbenih svetov

1. člen

V odloku o ustanovitvi upravnih družbenih svetov (Uradni list SRS, št. 1/80) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»Na podlagi poprejšnjega dogovora udeležencev se kot upravni družbeni svet ustanovi Upravni družbeni svet za davčno politik.«

2. člen

Črta se 4. člen.

3. člen

Črta se 16. člen.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Številka:

Datum:

PRESEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
Ivo SAMEC

OBRAZLOŽITEV

Z odlokom o ustanovitvi upravnih družbenih svetov, ki ga je sprejela Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje 26. decembra 1979, sta bila ustanovljena dva družbena sveta, in sicer:

1. Upravni družbeni svet za davčno politik
2. Upravni družbeni svet za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja.

V skladu s 23. členom Zakona o družbenih svetih (Uradni list SRS, št. 5/80 in 14/80) se družbeni sveti za upravna področja iz občinske pristojnosti tudi **odpravljajo** z odlokom skupščine občine na podlagi prejšnjega dogovora udeležencev pri delu teh družbenih svetov.

Glede na to, da so razlogi za spremembo odloka isti kot za sprejem dogovora o odpravi družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja, predlagamo, da se odlok sprejme po enofaznem postopku.

PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 5. seji 20. maja 1986 obravnaval osnutek zgoraj navedenega odloka in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet posreduje zborom skupščine občine v obravnavo osnutek Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi upravnih družbenih svetov in jim predlaga v primeru, da nanj ne bo bistvenih pripomb, naj odlok sprejmejo po enofaznem postopku.

PRESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

Udeleženci pri delu upravnega družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja v skladu s 23. členom Zakona o družbenih svetih (Uradni list SRS, št. 5/80) sklenejo

DOGOVOR

o odpravi družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja

I

Udeleženci pri delu družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja ugotavljajo, da ni več potrebe po obstoju ter delu tega družbenega sveta, zato se dogovorimo, da se ta upravni družbeni svet odpravi.

II

Ta dogovor je sklenjen, ko ga sklenejo vsi udeleženci v delu družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja.

UDELEŽENCI:

1. Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje
2. Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje
3. Občinski komite za urbanizem, gradbeništvo in varstvo okolja
4. Občinska konferenca ZKS Ljubljana Moste-Polje
5. Občinska konferenca SZDL Ljubljana Moste-Polje
6. Občinski sindikalni svet Ljubljana Moste-Polje
7. Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Moste-Polje
8. Samoupravna interesna skupnost za varstvo pred požarom Ljubljana Moste-Polje
9. Kmetijska zemljiška skupnost Ljubljana Moste-Polje
10. Zavod za izgradnjo Ljubljane TOZD Urejanje stavbnih zemljišč
12. Zavod za družbeno planiranje Ljubljana
12. Razvojno gospodarska skupnost Ljubljana Moste-Polje.

OBRAZLOŽITEV

Z odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih upravnih organih in strokovnih službah (Uradni list SRS, št. 16/86) je bil za področje urbanističnih in gradbenih zadev ter varstva okolja ustanovljen komite kot kolegijski upravni organ. Sestavljali ga bodo večinoma predstavniki organizacij in skupnosti, ki so bile v preteklih šestih letih tudi udeležence v delu upravnega družbenega sveta za vprašanja s tega področja. To pomeni, da bi morale v primeru nadaljnjega obstoja družbenega sveta posamezne organizacije iste zadeve obravnavati dvakrat, kar pa ni smiselno.

Čeprav se družbeni svet in komite kot dve obliki uresničevanja in uveljavljanja širšega družbenega vpliva na odločitve, ki jih sprejema upravni organ, med seboj izrecno ne izključujeta, izvršni svet meni, da za nadaljnji obstoj družbenega sveta ni utemeljenih razlogov. Do vseh načelnih, družbeno pomembnejših vprašanj s področja urbanizma, gradbeništva in varstva okolja se bo namreč tudi v bodoče opredeljeval družbeni svet za družbenoekonomске odnose in družbeno planiranje, ki je ustanovljen kot družbeni svet družbenopolitične skupnosti in je sestavljen del delegatskega sistema.

Izvršni svet zato predlaga vsem udeležencem, da sprejmejo dogovor, s katerim bodo upravni družbeni svet za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja **odpravili**.

PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

SKLEP

Izvršni svet kot eden od udeležencev Dogovora o odpravi družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja sprejme dogovor ter poziva tudi druge udeležence, naj ga tudi oni sprejmejo ČIMPREJE.

PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

OSNUTEK

Na podlagi 29. člena Zakona o skupnih osnovah svobodne menjave dela (Uradni list SRS, št. 17/79) in 29. člena Zakona o svobodni menjavi dela na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list SRS, št. 1/80), 19. člena Zakona o svobodni menjavi dela na področju telesne kulture (Uradni list SRS, št. 35/79), 53. člena Zakona o zdravstvenem varstvu (Uradni list SRS, št. 1/80 in 45/82), 30. člena Zakona o zdravstvenem varstvu (Uradni list SRS, št. 1/80 in 45/82), 30. člen Zakona o družbenem varstvu otrok (Uradni list SRS, št. 35/79), 30. člena Zakona o socialnem skrbstvu (Uradni list SRS, št. 35/79), 20. člena Zakona o svobodni menjavi dela na področju kulturnih dejavnosti (Uradni list SRS, št. 1/81), 43. člena Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list SRS, št. 27/82), 68. člena Zakona o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih (Uradni list SRS, št. 35/79), v skladu z Zakonom o obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti (Uradni list SRS, št. 33/80 in 23/83) ter 194. člena statuta občine (Uradni list SRS, št. 16/82) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zбора združenega dela in zбора krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o financiranju samoupravnih interesnih skupnosti na področju družbenih za leto 1986-1990 dejavnosti

1. člen

Organizacije združenega dela in delovne skupnosti ter občani, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarske ali negospodarske dejavnosti ter niso podpisali samoupravnih sporazumov o temeljih plana Samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti za srednjeročno obdobje 1986-1990 plačujejo prispevke za:

1. skupnost otroškega varstva,
2. skupnost vzgoje in izobraževanja,
3. skupnost socialnega skrbstva,
4. telesnokulturno skupnost,
5. zdravstveno skupnost,
6. kulturno skupnost,
7. skupnost za zaposlovanje,
8. raziskovalno skupnost

po prispevnih stopnjah, ki jih za posamezno obdobje glede na določila letnih resolucij o uresničevanju srednjeročnega plana določi skupščina posamezne samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. julija 1986.

Ljubljana, 23. 5. 1986

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA
MOSTE-POLJE
Ivo SAMEC

OBRAZLOŽITEV

Samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti so v decembru 1985 na sejah svojih skupščin sprejele samoupravne sporazume o temeljih plana za obdobje 1986–1990 ter jih v skladu s 13. členom Zakona o skupnih osnovah svobodne menjave dela (Uradni list SRS, št. 17/79) posredovale temeljnim in drugim organizacijam združenega dela, delovnim skupnostim, krajevnim skupnostim in drugim samoupravnim organizacijam v obravnavo in sprejem. Do 23. maja 1986 je samoupravne sporazume o temeljih plana SIS družbenih dejavnosti sprejela predpisana večina udeležencev. S tem so postali samoupravni sporazumi o temeljih plana SIS družbenih dejavnosti pravno veljavni in se uporabljajo za vse udeležence, ki so k le-tim pristopili.

Glede na to, da so v tem odloku našete družbene dejavnosti, dejavnosti posebnega družbenega pomena in je uresničevanje njihovih programov skupnega družbenega pomena, predvideva Zakon o skupnih osnovah svobodne menjave dela v 29. členu, da v primeru, če le del udeležencev pristopi k samoupravnemu sporazumu, določi financiranje teh dejavnosti zakon ali odlok družbene politične skupnosti, če to terjajo družbene potrebe ali splošni družbeni interes. Zato predlagani odlok zavezuje vse tiste subjekte, ki niso pristopili k samoupravnim sporazumom o temeljih plana SIS družbenih dejavnosti za obdobje 1986–1990, da prispevajo sredstva za te dejavnosti, s tem bo mogoče zagotoviti uresničitev programov teh dejavnosti, ki so nujen pogoj za življenje in delo delovnih ljudi in občanov.

Ljubljana, 23. 5. 1986

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 6. seji 27. maja 1986 obravnaval osnutek zgoraj navedenega odloka in sprejeli naslednji

SKLEP

Izvršni svet posreduje osnutek Odloka o financiranju samoupravnih interesnih skupnosti na področju družbenih dejavnosti za leto 1986–1990 zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti skupščine občine in jima predlaga, da osnutek odloka, če nanj ne bo bistvenih pripomb, prekvalificirata v predlog in ga sprejmeta po enofaznem postopku.

PRESEDAK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR

Na podlagi 1. odst. 17. člena Zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnih v družbeni lastnini (Uradni list SRS, št. 5/80) in 89. členom Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS, št. 13/86) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji zboru združenega dela dne in zboru krajevnih skupnosti dne, v zadevi ugotovitve splošnega interesa za gradnjo oziroma rekonstrukcijo Litijske in Poljanske ceste na odseku od Roške ceste do križišča Litijske in Kajuhove ceste, sprejela naslednjo

ODLOČBO

Ugotovi se, da je v splošnem interesu gradnja oziroma rekonstrukcija Litijske in Poljanske ceste na odseku od Roške ceste do križišča Litijske in Kajuhove ceste, ki bo potekala preko naslednjih zemljišč v k.o. Štepanja vas:

1. parc. št. 334–dvorišče v izmeri 425 m², hiša v izmeri 295 m² in njiva v izmeri 130 m² oziroma njen del, to je novonastala parc. št. 334/2–stavbišče z delom gosp. poslopja v izmeri 27 m², vl. št. 67 last Novak Andreja, Litijska c. 1
2. parc. št. 335/1–travnik v izmeri 1372 m² in gospodarsko poslopje v izmeri 54 m² oziroma njen del, t.j. novonastala parc. št. 335/3–travnik v izmeri 276 m², vl. št. 657 last Novak Andreja, Litijska c. 1
3. parc. št. 345/1–hiša v izmeri 190 m² in dvorišče v izmeri 341 m² oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 345/4–hiša v izmeri 130 m² in dvorišče v izmeri 85 m², vl. št. 76 last Očepek Vide, do 7/8 in Vozelj Janeza do 1/8, oba stanujoča na Litijski c. 15, Ljubljana

4. parc. št. 345/2–hiša v izmeri 48 m² in dvorišče v izmeri 123 m² oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 345/5–hiša v izmeri 36 m² in dvorišče v izmeri 14 m², vl. št. 792, last Kocman Antona, Litijska c. 15/b, Ljubljana

5. parc. št. 350/1–hiša v izmeri 127 m² in dvorišče v izmeri 309 m² oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 350/13–dvorišče v izmeri 16 m², vl. št. 80 last Vrbinc Marije do 4/5 in Kozjan Milene do 1/5, obe stanujoči na Litijski c. 19

6. parc. št. 350/8–cesta v izmeri 43 m² (v naravi dvorišče in funkcionalno zemljišče k hiši stoječi na parc. št. 350/7) oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 350/10–cesta v izmeri 18 m², ki je vpisana pri vl. št. 1012 kot družbena lastnina, na kateri je vknjižena pravica uporabe v korist Vrbinc Marije, Litijska 19, Ljubljana

7. parc. št. 350/2–cesta v izmeri 74 m² (v naravi dvorišče oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 350/12–cesta v izmeri 19 m², vl. št. 1012, imetnica pravice uporabe Vrbinc Marija, Litijska 19

8. parc. št. 351/7–njiva v izmeri 7 m² oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 351/8–njiva v izmeri 5 m², vl. št. 1012, imetnik pravice uporabe Vrbinc Marija, Litijska 19, Ljubljana

9. parc. št. 350/8–cesta v izmeri 43 m² (v naravi dvorišče in funkcionalno zemlji. k hiši stoječi na parc. št. 350/7) oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 350/11, vl. št. 1012, imetnica pravice uporabe Vrbinc Marija, Litijska 19, Ljubljana

11. parc. št. 351/6–njiva v izmeri 110 m² oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 351/10–njiva v izmeri 10 m², vl. št. 1012, imetnica pravice uporabe Vrbinc Marija, Litijska 19, Ljubljana

12. parc. št. 351/4–njiva v izmeri 162 m² oziroma njen del t.j. novonastala parc. št. 351/9–njiva v izmeri 42 m², vl. št. 1131, imetnika pravice uporabe Vrbinc Franc in Vrbinc Zalka vsak do 1/2, stanujoča Litijska c. 19, Ljubljana

13. parc. št. 342–hiša in gospodarsko poslopje v izmeri 373 m², dvorišče v izmeri 500 m², sadovnjak v izmeri 791 m² oziroma njen del t.j. novonastali parc. št. 342/2–dvorišče v izmeri 175 m² in parc. št. 342/3–hiša v izmeri 92 m² in dvorišče v izmeri 80 m², vl. št. 355, last Černe Ivana, Gospodinjska cesta 15, Ljubljana

14. parc. št. 344/1–njiva v izmeri 857 m² oziroma njen del t.j. novonastali parc. št. 344/4–njiva v izmeri 101 m² in parc. št. 344/5–njiva v izmeri 112 m², vl. št. 355, last Černe Ivana, Gospodinjska 15, Ljubljana.

OBRAZLOŽITEV:

SIS za gradnjo cest v Ljubljani, Beethovnova 4, Ljubljana je kot upravičeni predlagatelj, s predlogom dne 28. 11. 1985 ter dopolnitvama le-tega z dne 7. 4. 1986 in 7. 5. 1986 predlagal pristojni premoženjsko pravni službi občine Ljubljana Moste-Polje, da pripravi za skupščino občine Ljubljana Moste-Polje predlog odločbe, s katero bi se ugotovil splošni interes za gradnjo oziroma rekonstrukcijo Litijske in Poljanske ceste. Na območju naše občine bo potekala predvidena gradnja od železniške proge Ljubljana – Novo mesto do križišča Litijske in Kajuhove ceste. Gre za pomembno cestno povezavo med Karlovskim vozliščem in Kajuhovo cesto. Litijska cesta bo skupaj z ostalimi delno prevzela vlogo vzhodne obvoznice, dokler ne bo ta zgrajena, potem pa bo postala vpadnica za južni del mestnega dela občine Moste-Polje. Kot taka je Litijska cesta skupaj s Poljansko vključena v programe občine Center, mesta Ljubljana in Skupnosti za ceste Ljubljana, občina Moste-Polje pa jo je predvidela v srednjeročnem družbenem planu za obdobje 1986–1990 ter Resoluciji o politiki uresničevanja družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 v letu 1986 (Uradni list SRS, št. 3/86).

Predlagatelj je predložil svojemu predlogu vso potrebno zemljiškoko knjižno in lokacijsko dokumentacijo, iz katere je razvidno, da bo potekala gradnja oziroma rekonstrukcija dvopasovne Litijske ceste v skupni širini 14,20 m preko zemljišč v k.o. Štepanja vas in sicer bo neposredno prizadetih 9 lastnikov oziroma uporabnikov zemljišč. Vse v izreku imenovane lastnike je upravni organ seznanil s citiranim predlogom, s katerim so se le-ti strinjali s pripombo, da se v nadaljnjih postopkih njihovi odškodninski zahtevki ustrezno in pravočasno rešujejo.

Glede na povedano in na dejstvo, da je v skladu z določili Zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini skupščina občine pristojna za ugotavljanje splošnega interesa, kadar za gradnjo ni ustreznega prostorskega izvedbenega akta, je pa v skladu s prostorskimi vidiki družbenega plana, predlagamo, da skupščina občine Ljubljana Moste-Polje sprejme odločbo o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo oziroma rekonstrukcijo Litijske-Poljanske ceste, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk: Zoper to odločbo je dopustno sprožiti upravni spor in sicer v roku 30 dni od njene vročitve. Morebitno tožbo, ki ne zadrži postopka za razlastitev, se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Vrhovnem sodišču SRS v Ljubljani.

**PREDESEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
Ivo SAMEC**

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 5. seji 20. maja 1986 obravnaval osnutek zgoraj navedene odločbe in sprejel naslednji

SKLEP

Izvršni svet predlaga zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti, da sprejmeta Odločbo o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo in rekonstrukcijo Litijske-Poljske ceste, ki bo na območju občine Ljubljana Moste-Polje potekala od železniške proge Ljubljana - Novo mesto do križišča Litijske in Kajuhove ceste.

**PREDESEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR**

POROČILO

o dosedanjem delu in prenehanju razvojno-gospodarske skupnosti

1. USTANOVITEV RAZVOJNO-GOSPODARSKE SKUPNOSTI

Razvojno-gospodarska skupnost je bila ustanovljena na pobudo občinske skupščine v letu 1975. Tedaj so bila na Razvojno-gospodarsko skupnost prenešana sredstva bivšega državnega kapitala, ki se je oblikoval na ravni občine.

Ob prenosu sredstev pa je Razvojno-gospodarska skupnost morala prevzeti tudi obveznosti, predvsem iz danih poroštev za Julon. Po kritju vseh teh obveznosti je ostalo Razvojno-gospodarski skupnosti na račun prenešenih sredstev državnega kapitala le 11 milijonov dinarjev, ki bodo dospevale v obliki anuitet na račun skupnosti vse do leta 1990, kar ni zadoščalo za realizacijo sprejetih nalog.

Zato je skupščina Razvojno-gospodarske skupnosti dala v letu 1978 pobudo za združevanje sredstev obveznega posojila združenega v skladu skupnih rezerv občine in sicer po preteku zapadlosti 4 leta naj bi se vezala še za 3 leta v Razvojno-gospodarski skupnosti in nato vračala OZD. To pobudo je podprla tako skupščina občine kot družbenopolitične organizacije v občini. Sklad skupnih rezerv je to pobudo obravnaval in sprejel. Pobuda za združevanje sredstev je bila po- gojena tudi z zakonsko omejitvijo uporabe sredstev skupnih rezerv (dotlej so se uporabljale tudi za investicije), ki so zato ostajale neporabljena oziroma so se združevale v mestu ali republiki za razne oblike sanacij. Na drugi strani pa je bila velika potreba občinskega gospodarstva za pospešen razvoj deficitarnih gospodarskih dejavnosti in ostalih s programom opredeljenih nalog.

Iz tega razloga je bilo tudi predlagano, da se sredstva v sklad skupnih rezerv občine združujejo le za 4 leta in ne za 6 let kot se združujejo v ostalih občinah in republiki sklad.

2. ORGANIZIRANOST

Razvojno-gospodarsko skupnost so ustanovile organizacije združenega dela in druge samoupravne organizacije s področja gospodarstva, s sedežem poslovanja na območju občine Ljubljana Moste-Polje ter tiste organizacije združenega dela, ki so s svojimi razvojnimi programi vključevale uporabo gospodarske infrastrukture občine, ne glede na sedež poslovanja, za doseganje in zagotavljanje hitrejšega razvoja gospodarstva (trgovske mreže, drobnega gospodarstva, kmetijstva idr.). V ta namen so se po posebnem samoupravnem sporazumu organizirano združevala sredstva.

Najvišji organ upravljanja Razvojno-gospodarske skupnosti je bila njena skupščina, ki je:

- sprejemala statut skupnosti in druge splošne akte
- sprejemala srednjeročni in dolgoročni program in načrt letnih etap realizacije tega programa
- sprejemala finančni načrt in zaključni račun skupnosti
- odločala o sprejemu novih članic skupnosti
- volila izmed sebe izvršilni odbor skupščine gospodarske skupnosti, predsednika skupščine in njegovega namestnika ter druge organe gospodarske skupnosti, ki so bili določeni s statutom skupnosti
- predlagala občinski skupščini osnove za srednjeročni in dolgoročni načrt družbenoekonomskega razvoja v občini
- dajala soglasje k programu raziskav in študij na področju nadaljnje- ga razvoja industrijskih con v občini in potrjevala letna poročila o realizaciji teh programov
- opravljala druge naloge, ki so ji bile zaupane s samoupravnim spo- razumom, statutom in drugimi akti skupnosti.

Izvršilni organ skupščine je bil izvršni odbor Razvojno-gospodar- ske skupnosti, ki se je volil izmed delegatov Razvojno-gospodarske skupnosti in zunanjih članov (Skupnost za pospeševanje kmetijstva in Združenje samostojnih obrtnikov). Izvršni odbor je:

- izvajal politiko in druge odločitve ter sklepe skupščine
- usklajeval delo samoupravnih organov skupnosti
- obravnaval problematiko v zvezi z delom skupščine in njenih or- ganov
- predlagal program dela ter skrbel in odločal o zadevah v zvezi z de- lovanjem strokovne službe
- skrbel za pripravo gradiv za skupščino in skupščinske organe
- opravljal druge zadeve, ki so določene s statutom in drugimi akti skupnosti.

Organ Razvojno-gospodarske skupnosti je tudi Koordinacijski od- bor za usklajevanje razvoja v industrijskih conah občine. Osnovna na- loga tega organa je bila usmerjanje investitorjev v prostoru občine po prostorski in ekonomski preverbi programov.

3. FINANČNO POSLOVANJE

Po samoupravnem sporazumu o združevanju sredstev za realizaci- jo programa Razvojno-gospodarske skupnosti občine Ljubljana Mos- te-Polje naj bi se sredstva uporabljala predvsem za:

- razvoj gospodarstva na novih in že obstoječih površinah
- infrastrukturne objekte, kot osnova za nadaljnji razvoj gospodar- stva
- izgradnjo trgovin v izvenmestnih območjih
- izgradnjo tržnice
- pospeševanje kmetijstva
- razvoj deficitarne storitvene obrti
- ostale naloge iz programa Razvojno-gospodarske skupnosti ter družbenega načrta občine.

Program financiranja iz sredstev Razvojno-gospodarske skupnosti se je letno usklajeval s srednjeročnim družbenim načrtom občine in z letnimi resolucijami.

V družbenem planu občine smo ugotovili predvsem potrebo po razvoju maloprodajne trgovske mreže, deficitarne obrti in v zadnjih letih tudi izvozno usmerjenih investicijah, v enaki prioriteti pa so se usmerjala tudi sredstva Razvojno-gospodarske skupnosti.

Trgovina

Na področju maloprodajne trgovske mreže smo imeli v občini Ljubljana Moste-Polje v letih 1976-1980 največje probleme, saj smo imeli v Ljubljani in republiki največjo stopnjo rasti prebivalstva, predvsem zaradi priselitev zaradi gradnje novih stanovanjskih sosesk Štepanjsko naselje, Nove Jarše, ter zaključevanja starejših sosesk Polje, Novo Polje, Šlape, Zalog. Stanje je bilo najslabše po letu 1976, ko smo bili po maloprodajni trgovski mreži na prebivalca celo na pred- zadnjem mestu v republiki in na zadnjem mestu v Ljubljani.

Trgovske organizacije združenega dela, zaradi slabe akumulativ- nosti poslovanja in pomanjkanja lastnih investicijskih sredstev plan- nov izgradnje niso pravočasno realizirale. Ocenjujemo, da brez sred- stev Razvojno-gospodarske skupnosti, ki je investicije sofinancirala v deležu od 10-20 % marsikatera trgovina ne bi bila zgrajena. Po letu 1976 smo sofinancirali izgradnjo naslednjih trgovin:

- Emona TOZD Maloprodaja (SP Senožeti KS Dolsko)	4.234.658,00 din
- Veletekstil TOZD Trgovina (tekstilna trgovina v MS-1 center Moste)	1.000.000,00
- KPL TOZD Živilski trgi - (tržnica MS-1 center Most)	6.000.000,00
- KŽK Kranj (lokal v tržnici)	120.135,00 din
- Emona MIZ (lokal v tržnici)	1.500.000,00 din

- Emona Ribarstvo (lokal v tržnici)	1.000.000,00 din
- Centralna lekarna (MS-1 center Most)	786.727,00 din
- Žito TOZD Maloprodaja (lokal v tržnici)	1.000.000,00 din
- Emona TOZD Maloprodaja (SP trgovina Nove Jarše)	15.000.000,00 din
- Mercator Rožnik TOZD Golovec (adaptacija trgovin Povšetova, Proletarska, Zadobrovska)	5.000.000,00 din
- Mercator Rožnik TOZD Golovec (izgradnja trgovine Hrušica)	9.955.052,00 din
- Žito TOZD Maloprodaja (adaptacija trgovine Zaloška)	3.500.000,00 din
- Mercator Rožnik TOZD Golovec (adaptacija klasične trgovine Bizovik v samopostrežno)	3.000.000,00 din
- Jugotekstil Ona-On (tekstilna trgovina v SC I Nove Fužine)	4.000.000,00 din
- Jugotekstil Ona-On (skladično-prodajni prostori v Zeleni jami)	8.000.000,00 din
Skupaj vlaganja v trgovsko mrežo:	64.096.572,00 din

Ocenjujemo, da smo s sovlaganji sredstev Razvojno-gospodarske skupnosti zadovoljivo rešili osnovno preskrbo v KS Polje, KS Zalog, KS Hrušica, začasno v KS Nove Fužine, KS Nove Jarše, KS Moste, KS Kodeljevo, KS Bizovik, KS 25. maj, KS Štepanja vas, KS Sotočje in KS Zelena jama. Kljub temu v občini še vedno ostajajo slabo preskrbljene krajevne skupnosti, kot npr. KS Šmartno, Novo Polje in Zadobrova ter hribovite krajevne skupnosti, kjer bomo glede na občinski odlok skušali problem osnovne preskrbe rešiti z zasebno obrtjo.

Drobno gospodarstvo

Obrt v občini Moste-Polje ustvarja najmanjši delež družbenega proizvoda 4 % (razen občine Center), v Ljubljani izstopa občina Vič-Rudnik, ki z obrtno dejavnostjo ustvarja 16 % družbenega proizvoda.

Razvojno-gospodarska skupnost je po sporazumu podpirala razvoj drobnega gospodarstva predvsem pa deficitarne storitvene obrti. Kot deficitarne v občini smo v letih 1976-1985 ugotavljali 14 dejavnosti, predvsem pa čevljarstvo, krojaštvo in šiviljstvo, kemično čiščenje, servis gospodinjstev in RTV aparatov, gostinstva (ponudba tople hrane) ter popravilo kmetijske mehanizacije. Razvojno-gospodarska skupnost je v letih 1976-1985 sofinancirala naslednje investicije:

- Urarstvo Medved MS 1 Center Most	30.000,00 din
- PD Litija (adaptacija planinskega doma Janče)	705.000,00 din
- Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova (adaptacija proizvodnih prostorov)	3.000.000,00 din
- Žima (rekonstrukcija pralnice)	2.000.000,00 din
- POMIZ (razširitev proizvodnje)	8.000.000,00 din
- Labod (kemična čistilnica SC I Fužine)	1.400.000,00 din
- zasebni obrtnik Anžič Alojz (adaptacija gostilne Nove Fužine)	300.000,00 din
- zasebni obrtnik Seliškar Janez in Dragotina (nova cvetličarna MS 1 Center Most)	1.000.000,00 din
- zasebni obrtnik Porenta Franc (adaptacija lokala popravilo gospodinjstev aparatov Polje)	2.000.000,00 din
- Gostinsko podjetje Figovec (adaptacija lokala Kodeljevo)	1.300.000,00 din
- vezava sredstev pri LB-GB za obrtne lokale (čevljarstvo, ključni, pizzeria, bistro, cvetličarna, fotokopiranje in papirna galanterija v SC I Nove Fužine)	2.785.600,00 din
Skupaj vlaganja v drobno gospodarstvo:	22.520.600,00 din

Kljub sovlaganjem za srednjeročno obdobje 1986-1990 še vedno ugotavljamo kot deficitarne dejavnosti storitveno obrt za prebivalstvo, ki naj bi bila še naprej deležna davčnih olajšav in ugodnejših kreditnih pogojev.

Kmetijstvo

Glede na samoupravni sporazum smo sredstva vlagali tudi v kmetijsko dejavnost in sicer:

- TZO Dobrunje (adaptacija skladišč in zbiralnice mleka Dobrunje, Besnica, Zadobrova)	1.670.000,00 din
- TZO Dobrunje (adaptacija poslovalnice Zadobrova)	700.000,00 din
- Skupnost za pospeševanje kmetijstva	150.000,00 din

Izvozno usmerjene investicije
Na predlog skupščine Razvojno-gospodarske skupnosti so se po letu 1982 začele sofinancirati tudi izvozno usmerjene investicije in sicer:

- Gradis TOZD Kovinski obrati (tovarna strojne opreme za gradb.)	5.000.000,00 din
- Koto TOZD Kopro (rekonstrukcija kafilerije)	20.000.000,00 din
- Emona MIZ (rekonstrukcija klavnice)	6.000.000,00 din
- Integral TOZD Turbus (nakup avtobusov za turistično dejavnost)	8.000.000,00 din

Infrastrukturni objekti

Odobren je bil kredit Podjetju za PTT promet Ljubljana v znesku 15.000.000,00 din za pošto v Štepanjskem naselju.

V primeru prostih sredstev je Razvojno-gospodarska skupnost obravnavala premostitvene kredite kot npr. naslednjim OZD (Saturnus, Indov, Žito, HP Kolinska, Gradis, Emona Blagovni center, POMIZ, Obloga-slikoplastika, Givo, Totra).

4. KOORDINACIJSKI ODBOR ZA USKLAJEVANJE RAZVOJA V INDUSTRIJSKIH CONAH OBČINE

Naloge iz samoupravnega sporazuma:
- razvoj gospodarstva na novih in že obstoječih površinah ter
- infrastrukturni objekti, kot osnova za nadaljnji razvoj gospodarstva se ne opravljajo v smislu teh dejavnosti ampak bolj v smislu preverbe in usklajevanja razvojnih programov in skrbi za racionalno rabo prostora kar v Razvojno-gospodarski skupnosti opravlja Koordinacijski odbor za usklajevanje razvoja v industrijskih conah občine.

Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje je v letu 1977 na pobudo zbora združenega dela sprejela sklep, da je treba doseči večje povezovalne TOZD v interesne skupnosti za usklajevanje razvoja gospodarstva v industrijskih conah občine, da bi dosegli čimbolj smotno izrabo prostora in kompleksno izgradnjo con.

Ta pobuda je bila pogojena z ugotovitvami, da pri izgradnji industrijskih con prostor ni vedno smotno izrabilen, da ne obstaja zadostna povezanost med investitorji in ostalimi dejavniki, ki se vključujejo v izgradnjo cone, kot tudi premajhna inicijativnost za sočasno in kompleksno izgradnjo con. Občina Ljubljana Moste-Polje je imela tedaj v ljubljanskem prostoru največ prostih površin namenjenih za izgradnjo novih industrijskih con (5 con), zato izraba tega prostora ni mogla biti prepuščena stihijskemu razvoju ali samo upravnim odločitvam. Preprečiti pa je bilo treba tudi dotedanje tendence, da se zemljišče odajda tistim investitorjem, ki so lahko predhodno zagotavljali sredstva za komunalno in infrastrukturno ureditev cone, ne glede na vsebino njihovega razvojnega programa.

Poleg tega je v ožjem delu občine (Moste, Zelena jama, Jarše) skoncentrirana skoraj vsa industrija iz predvojnega obdobja z nefunkcionalnimi objekti in z utesnjenimi prostorskimi možnostmi nadaljnega razvoja. Zato je bila dana pobuda, da se prične z akcijo prenove starih industrijskih con. Z povezovanjem OZD v posameznih conah glede določenih skupnih interesov (transportne poti, skupna družbena prehrana, požarna varnost itd.), naj bi dosegli optimalno izkoriščenost obstoječega prostora in optimalne proizvodne in finančne rezultate.

Iniciativa za tako povezovanje naj bi potekala preko Razvojno-gospodarske skupnosti, za neposredno izvajanje te naloge, pa je skupščina Razvojno-gospodarske skupnosti v letu 1977 imenovala Koordinacijski odbor za usklajevanje razvoja gospodarstva v industrijskih conah občine Ljubljana Moste-Polje. Koordinacijski odbor je prevzel pomembno vlogo koordinatorja med neposredno zainteresiranimi OZD in ostalimi dejavniki, ki se vključujejo v izgradnjo industrijskih con ter prevzemal iniciativno združenega dela v občini za vsa potrebna dogovarjanja in usklajevanja na vseh ravneh.

Izhajajoč iz osnovne usmeritve je Razvojno-gospodarska skupnost svoje delo prek koordinacijskega odbora osredotočila predvsem v:

1. Dokončanje izgradnje industrijske cone MP 4 (preje MP/3) Moste (bivše letališče) - preverjala razvojne oziroma investicijske programe in opredelila investitorje, ki na bi s svojimi razvojnimi programi pripomogli k prestrukturiranju občinskega gospodarstva (programi: Iskra-Delta, Plutal, Rog-tovarna dvokoles, Gradis-tovarna gradbenih strojev, IMP TOZD Klima, Geološki zavod, Kartonažna tovarna, ŽG-žel. terminal, Intertrade, Saturnus - dolgoročni razvojni program v coni MP/3, Papirografika).

Programe je koordinacijski odbor preverjal tako z prostorskega vidika smotne izrabe prostora ter ustreznosti glede kriterijev o maksimalnem koriščenju infrastrukturne in komunalne opremljenosti cone kakor z vidika ekonomske učinkovitosti poslovanja. Usklajeval je tudi skupne interese investitorjev v coni med seboj ter z drugimi: ŽG, Zil TOZD Urejanje in TOZD Urbanizem, Integral (nove avtobusne linije za prevoz delavcev v cono), SIS za ceste (servisna cesta), komunalno skupnostjo, itd.

Koordinacijski odbor je obravnaval tudi problematiko zazidave celotnega območja cone MP4 (preje MP/3). Izpostavil je problem OZD, ki jim je bilo zemljišče dodeljeno, pa programov niso realizirale ter dal predlog za odvzem zemljišča in dodelitev investitorjem z ustreznim razvojnim programom.

2. V zvezi z prenovo starih industrijskih con je obravnaval:

– Razvojne programe OZD lociranih v coni MM 1/2 (preje MM 2): Kolinska tovarna hranil, Velana, Avtonabava, Gradis TOZD Strojno prometni obrati, kot osnovo za novelacijo zazidalnega načrta tega območja. Predloženi razvojni programi v bistvu ohranjajo dosežanje dejavnosti tudi v dolgoročnem smislu in usmerjajo razvoj predvsem v povečavo obstoječih zmogljivosti in modernejšo tehnologijo. Za realizacijo tega načrtujejo dolgoročno rušitve starih dotrajanih objektov, ki jih bodo nadomestile z modernejšimi funkcionalnimi obrati, kar bo omogočilo tudi minimalne notranje Transporte. Z ekonomskega vidika pomenijo predlagani programi pozitivne ekonomske učinke. S prostorskega vidika pa boljše izrabo prostora. Usklajeni so bili interesi med Velano in HP Kolinsko s tem, da Kolinska tovarna odstopi del zemljišča Velani in ji omogoči dolgoročni razvoj na obstoječi lokaciji. Usklajeni pa še niso interesi glede skupnih dovoznih poti med HP Kolinsko in Gradis TOZD Strojno-prometni obrati. Proces usklajevanja je v teku.

Zavod za izgradnjo Ljubljane TOZD Urbanizem je na osnovi navedenih razvojnih programov že pristopil k novelaciji zazidalnega načrta območja MM 1/2.

– Dolgoročni razvojni program KTM Protektor, ki je bil v pripravi več let. Program bo potrebno v nadaljnjih fazah razdelati zlasti glede optimalne izrabe prostora in v zvezi s tem predlagati spremembe oziroma dopolnitve celotne izrabe prostora v coni MP 1/2 ter jih vključiti v srednjeročne planske dokumente občine in mesta.

Koordinacijski odbor je posebej izpostavil, da je preselitev TOZD Protektiranje s Šmartinske ceste na prostor Kemične tovarne Moste pogojen s popolno opustitvijo proizvodnje na Šmartinski cesti na podlagi predloženega terminskega plana, kot tudi, da se prostor na Šmartinski cesti nameni za poslovne dejavnosti v skladu s sprejetimi urbanističnimi dokumenti.

– Dolgoročni razvojni program Papirnice Vevče, ki poleg izgradnje šeste, sedmega in osmega papirnega stroja obsega tudi izgradnjo obrata za beljeno lesovino, ki pomeni surovinsko osamosvojitve in s tem zmanjšanje uvozne odvisnosti. Koordinacijski odbor je posebej izpostavil, da je v srednjeročnem družbenem planu 1986–1990 občine Ljubljana Moste–Polje in mesta Ljubljana, kakor tudi v dolgoročnem planskem dokumentu »Ljubljana 2000« treba dati prednost razvoju Papirnice Vevče v odnosu na sporna kmetijska zemljišča. Tako bodo je posredoval tudi Kmetijsko-zemljiški skupnosti.

– Investicijski program za dokončanje I. faze prodajnega centra Kurivoprodaje v Mostah, ki se vključuje v celotni program razvoja Kurivoprodaje. Koordinacijski odbor je predlagal Zavodu za izgradnjo Ljubljane TOZD Urbanizem, da pristopi k novelaciji zazidalnega načrta celotnega otoka ter v okviru tega uskladi interese dovoznih poti in dolgoročnih razvojnih programov posameznih OZD v tem otoku (Indos, Mineral, SCT). Razgovori in usklajevanja razvoja teh OZD so še vedno v teku.

3. V zvezi z ustanovitvijo proste carinske cone v okviru Blagovno transportnega centra je koordinacijski odbor skupno z Blagovno-transportnim centrom sklical širši sestanek zainteresiranih: carinarnica, Zavod za izgradnjo Ljubljane TOZD Urbanizem in TOZD Urejanje, Zavod za plan SML, Komite za plan Obs, predstavniki izvršnega sveta in drugi.

Pobude in stališča v zvezi z možnostjo ustanovitve proste carinske cone je nato koordinacijski odbor posredoval izvršnemu svetu, ki je imenoval iniciativni odbor za ustanovitev proste carinske cone v Ljubljani.

5. UKINITEV RAZVOJNO-GOSPODARSKE SKUPNOSTI

Dne 6. 12. 1985 je družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljane Razvojno-gospodarsko skupnost z dopisom obvestil o predlogu za prenehanje (ustni razgovori o možnostih za preoblikovanje oziroma ukinitve RGS so potekali že prej). Predlog za ukinitve je nastal predvsem zaradi s časom nezakonitega združevanja sredstev v RGS zaradi večjih sprememb zakonodaje predvsem sredstev skladov skupnih rezerv (sredstva so namreč prenešana iz sklada skupnih rezerv občine) in glede na to tudi nenamensko uporabo teh sredstev (uporaba sredstev skladov rezerv je namreč omejena z zakonom), prav tako po mnenju ni pravilna vključitev sredstev ukinjenih investicijskih fondov v RGS. Pravobranilec samoupravljanja je zato predlagal:

– da naj organizacije združenega dela preko skupščine RGS odločijo, da naj skupnost RGS, zato ker ni ustanovljena in ne deluje v skladu z veljavno zakonodajo, preneha,
– sredstva skupnosti naj se razporedi na organizacije združenega dela in druge možne subjekte.

Glede na ta predlog za ukinitve je Komite za družbeno planiranje zaprosil za pravno mnenje Republiški sekretariat za finance in Republiški komite za zakonodajo, in sicer predvsem zaradi lastnih sredstev RGS, ki so se izoblikovala iz bivših ukinjenih investicijskih fondov in dohodka RGS. Ta sredstva smo namreč želeli usmeriti v obliko za pospeševanje drobnega gospodarstva. Spraševali smo za mnenje predvsem za:

– prenos državnega kapitala v sklad za pospeševanje drobnega gospodarstva,
– dodatnega združevanja iz OZD, ki bi bile zainteresirane za kooperacije z drobnim gospodarstvom,
– oddvojitve dela davkov iz obresti v sklad za pospeševanje razvoja drobnega gospodarstva,
– kakšna bi bila možna oblika (sklad, SIS) za pospeševanje drobnega gospodarstva,
– kdo in kako bi gospodaril s sredstvi oziroma sploh uporabljal sklad ali SIS,

– ali je možno drobno gospodarstvo kreditirati. Menili smo namreč, da bi s kreditiranjem lahko več dosegli kot z dotacijami (glede na določila zakona o temeljnih končnega in kreditnega sistema).

Republiški komite za zakonodajo nam je na prošnjo odgovoril z neobveznim pravnim mnenjem, katerega bistvo je bilo:

1. sredstva, ki so jih združevale OZD, se organizacijam vrne

2. sredstva – bivši državni kapital pa se zaradi prenehanja RGS lahko uporabijo za namene, ki jih daje pozitivna zakonodaja:
Drobno gospodarstvo je mogoče pospeševati v okviru možnosti, ki jih daje pozitivna zakonodaja; tako je že bila sprejeta vrsta predpisov, ki dajejo možnosti spodbujanja drobnega gospodarstva, npr. na področju obrti, davčnih olajšav, finančnih predpisov itd. V okviru teh možnosti bi morala občina predvsem s planskimi akti predvideti razvoj drobnega gospodarstva tudi s posameznimi obveznostmi in nalogami subjektov planiranja.

V skladu s temi nameni se lahko tudi usmerijo sredstva, s katerimi razpolaga RGS, kolikor jih bo organ upravljanja zaradi njenega prenehanja vrnil družbenopolitični skupnosti (bivši državni kapital).

Glede na pravno mnenje, ki tudi ni dopuščalo možnosti za kreditiranje drobnega gospodarstva, je skupščina RGS na seji dne 15. 5. 1986 sprejela sklep, da se RGS ukine. Sredstva Razvojno-gospodarske skupnosti pa se razporedijo:

1. organizacijam združenega dela se vrnejo združena sredstva in sorazmerni del udeležbe na dohodku, in sicer:
– 23.061.571 din leta 1986
– 21.242.339 din leta 1987
– 33.202.555 din leta 1988

Vračilo je razporejeno po letih glede na to, da sredstva niso na razpolago na žiro računu RGS, ampak so plasirana v obliki kreditov v OZD. Odvisno od planiranega vračila anuitet pa se je planiral oziroma sprejel tudi sklep o vračilu združenih sredstev OZD.

2. Sredstva bivšega državnega kapitala in sorazmerni del udeležbe na dohodku v znesku 14.000.000,00 din se plasira v izgradnjo obrtno servisnega centra v Vevčah v letu 1986.

3. Leta 1989 se vrne združena sredstva Samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana Moste–Polje v znesku 4.252.711 din, ki jih je ta v RGS združevala za sofinanciranje obrtnih lokalov.

4. Ostanek sredstev v znesku 20.290.743 din, ki se bo postopoma nabiral do leta 1994 pa se po poravnavi vseh zgornjih obveznosti porabi za stroške vodenja evidence in razporejanje teh sredstev v letih 1986–1994. Sredstva se bodo zbirala in razporejala s posebnega računa pri Izvršnem svetu občine Ljubljana Moste–Polje.

Glede na dosežane pozitivne rezultate pri prostorskem razvoju občine je skupščina Razvojno-gospodarske skupnosti predlagala izvršnemu svetu, da nemsto koordinacijskega odbora za usklajevanje razvoja v industrijskih conah občine Ljubljana Moste–Polje imenuje podobno delovno telo pri izvršnem svetu.

Gradivo pripravili:
Slavka KERŽAN
Helena GAŠPERŠIČ

PRESEDIK SKUPŠČINE
RAZVOJNO-GOSPODARSKE
SKUPNOSTI
Andrej LASIČ

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje je na 5. seji 20. maja 1986 obravnaval zgoraj cit. poročilo in sprejel naslednji

SKLEP

1. Izvršni svet sprejme Poročilo o dosedanjem delu in prenehanju Razvojno-gospodarske skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje.

2. Izvršni svet sprejema pobudo skupščine Razvojno-gospodarske skupnosti občine, da se po ukinitvi Koordinacijskega odbora za usklajevanje razvoja v industrijskih conah občine Ljubljana Moste-Polje imenuje pri izvršnem svetu Komisija za usklajevanje razvoja in industrijskih conah občine.

Občinski komite za urbanizem, gradbeništvo in varstvo okolja skupaj z Občinskim komitejem za družbeno planiranje in družbenoekonomski razvoj pripravi predlog kadrovskega sestava komisije ter konkretne opredelitve njenega delovnega področja.

3. Izvršni svet pooblašča Službo za proračun, finančne in skupne zadeve, da še naprej – do dokončne ukinitve Razvojno-gospodarske skupnosti – opravlja vsa finančna dela, zbira sredstva na posebnem računu, organizacijam združenega dela in Samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje vrača združena sredstva ter izvrši plačilo sredstev za sofinanciranje izgradnje obrtno servisnega centra v Vevčah.

4. Izvršni svet posreduje Družbenemu pravobranilcu samoupravljanja Ljubljana Poročilo o dosedanjem delu in prenehanju Razvojno-gospodarske skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje skupaj s sprejetimi sklepi.

5. Izvršni svet seznanil Izvršni svet Skupščine mesta Ljubljane, da bo oblikoval novo delovno telo-komisijo, ki bo nadomestila dosedanj Koordinacijski odbor za usklajevanje razvoja v industrijskih conah občine Ljubljana Moste-Polje. Hkrati mu predlaga, naj glede na problematiko, s katero se srečujejo v vseh industrijskih conah Ljubljane in z namenom njenega lažnega ter hitrejšega razreševanja, preuči smotrnost sestave koordinativnega telesa tudi na ravni mesta. V dosedanjem delu je namreč koordinacijski odbor občine takšno povezavo pogrešal.

6. Izvršni svet se Razvojno-gospodarski skupnosti občine, njenim posameznim članom v izvršnem odboru ter skupščini RGS in Občinskemu komiteju za družbeno planiranje ter družbenoekonomski razvoj zahvaljuje za njihovo dosedanje, res kvalitetno ter obsežno družbeno koristno opravljeno delo.

**PREDSEDNIK
IZVRŠNEGA SVETA
Miro SOTLAR**

Na podlagi 2. odstavka 39. člena Zakona o socialnem skrbstvu (Uradni list SRS, št. 35/79) ter 10. in 28. člena samoupravnega sporazuma o ustanovitvi Občinske skupnosti socialnega skrbstva Ljubljana Moste-Polje so uporabniki in izvajalci na sejah obeh zborov skupščine dne 27. 3. 1986 sprejeli

PREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINSKE SKUPNOSTI SOCIALNEGA SKRBTVA LJUBLJANA MOSTE-POLJE

1. člen

Spremeni se 33. člen statuta Občinske skupnosti socialnega skrbstva Ljubljana Moste-Polje tako, da se glasi:
»Skupščina skupnosti ima 80 delegatskih mest.
Zbor uporabnikov ima 59 delegatskih mest.
Zbor izvajalcev ima 21 delegatskih mest.«

2. člen

Spremeni in dopolni se 1. in 2. odstavek 34. člena statuta tako, da se glasi:
»V zbor uporabnikov, ki ima 59 delegatskih mest, delegirajo 30 delegatov konferenc delegacij temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti s področja gospodarstva,

- 2 delegata konference delegacij temeljnih in drugih organizacij združenega dela izobraževanja in kulture,
- 1 delegata delegacije delovnih ljudi kmetov, ki združujejo svoje delo in delovna sredstva v zadrugah, in kmetov-kooperantov, ki delajo z delovnimi sredstvi v zasebni lasti,
- 1 delegata konference delegacij temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti s področja zdravstva in socialnega varstva,
- 1 delegata konference delegacij delovnih skupnosti državnih organov, družbenopolitičnih organov in organizacij ter društev in drugih skupnosti, ki niso organizirane kot organizacije združenega dela ter aktivnih vojaških in civilnih oseb v službi oboroženih sil SFRJ,
- 1 delegata konference delegacij delovnih ljudi, ki delajo v obrtnih in drugih podobnih dejavnostih z delovnimi sredstvi v zasebni lasti skupaj z delavci, s katerimi združujejo svoje delo in delovna sredstva,
- 23 delegatov delegacij krajevnih skupnosti.

3. člen

3. odstavek 64. člena statuta se črta.

4. člen

Za 64. členom statuta se doda nov 64. a člen, ki se glasi:

»Kandidat za predsednika skupščine ali njegovega namestnika oziroma za predsednika zbora ali njegovega namestnika je izvoljen, če je zanj glasovala večina delegatov obeh zborov skupščine oziroma večina delegatov posameznega zbora.

V primeru, da je več kandidatov za omenjene funkcije, je izvoljen tisti, za katerega je glasovalo največ delegatov, vendar ne manj kot tretjina vseh delegatov obeh zborov skupščine oziroma posameznega zbora.

Če za nobenega izmed večih kandidatov za predsednika skupščine ali njegovega namestnika oziroma za predsednika zbora ali njegovega namestnika ni glasovala tretjina vseh delegatov obeh zborov skupščine oziroma posameznega zbora, ali če je za dva ali več kandidatov glasovalo enako število delegatov, se volitve ponovijo, pri čemer se glasuje samo o kandidatu, za katerega je glasovalo največ delegatov oziroma o kandidatih, za katere je glasovalo enako število delegatov.

Če na volitvah, na katerih je kandidiral samo en kandidat za predsednika skupščine ali njegovega namestnika, ni glasovala večina delegatov obeh zborov skupščine, se kandidacijski postopek ponovi.

Če na ponovnih volitvah za nobenega izmed večih kandidatov za omenjene funkcije ni glasovalo največ delegatov, a vendar manj kot tretjina vseh delegatov obeh zborov skupščine oziroma posameznega zbora ali če za posameznega kandidata za te funkcije ni glasovala večina vseh delegatov obeh zborov skupščine oziroma posameznega zbora, se kandidacijski postopek ponovi.«

5. člen

Za 64. a členom statuta se doda nov 64. b člen, ki se glasi:

»Volitve za predsednika skupščine ali njegovega namestnika oziroma za predsednika zbora ali njegovega namestnika so lahko javne ali tajne.

V primeru, da je za potrebno funkcijo en kandidat, se lahko skupščina oziroma zbor odločita, da so volitve javne.

V primeru, ko je za posamezno funkcijo več kandidatov, so volitve tajne.«

6. člen

Spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati, ko jih sprejme skupščina skupnosti, ko da nanje soglasje skupščina občine Ljubljana Moste-Polje in ko se objavijo v občinskem glasilu »Delegatska Tribuna«.

**OBČINSKA SKUPNOST
SOCIALNEGA SKRBTVA
LJUBLJANA MOSTE-POLJE
Inka GOREČAN**

OBRAZLOŽITEV:

1. V skladu z odlokom o konferencah delegacij in delegiranju delegatov v zbor združenega dela občine Ljubljana Moste-Polje (Delegatska tribuna, št. 2/86) se spreminja število delegatskih mest iz OZD in TOZD tudi v zborih uporabnikov skupščin SIS, in sicer od 31 na 36 delegatskih mest.

Število delegatskih mest delegacij krajevnih skupnosti ostaja nespremenjeno.

2. Člen 64. a omogoča izvolitev predsednika skupščine in njegovega namestnika ter predsednikov zborov in njihovih namestnikov v primerih, ko za posamezno funkcijo kandidira dvoje ali več kandidatov.

3. Volitve so praviloma tajne. Člen 64 b omogoča, da so v primeru, ko je za posamezno funkcijo 1 kandidat in če se skupščina soglasno odloči, volitve tudi javne.

PRESEDNICA SKUPŠČINE
Inka GOREČAN

PREDLOG

Na podlagi 88. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS, št. 13/86) je zbor združenega dela na seji dne, zbor krajevnih skupnosti na seji dne in družbenopolitični zbor na seji dne sprejel

SKLEP o razrešitvi sodnice temeljnega sodišča v Ljubljani, enota v Ljubljani

I.

Razreši se sodnica Temelnjega sodišča v Ljubljani, Enota Ljubljana, tovarišica PIRJEVEC-WEISSEISEN Marjeta, dipl. pravnica iz Ljubljane, Vidmarjeva 8.

II.

Sklep prične veljati z dnem sprejema na zborih skupščine.

Številka: _____ PREDSEDNIK
Datum: _____ SO LJUBLJANA MOSTE-POLJE
Ivo SAMEC

Obrazložitev:

Tovarišica Marjeta Pirjevec-Weisseisen iz Ljubljane, Vidmarjeva 8. je zaprosila za razrešitev funkcije sodnice Temelnjega sodišča v

Ljubljani, Enota Ljubljana. K razrešitvi je dal pozitivno soglasje tudi predsednik temeljnega sodišča Ljubljana.

Komisija za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve skupščine občine Ljubljana Moste-Polje predlaga zborom skupščine, da zahtevati. Pirjevec ugodijo.

PREDLOG

Na podlagi 88. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS, št. 13/86) je zbor združenega dela na seji dne, zbor krajevnih skupnosti na seji dne in družbenopolitični zbor na seji dne sprejel

SKLEP o določitvi člana izvršnega odbora skupščine skupnosti slovenskih občin

I.

Za člana Izvršnega odbora skupščine Skupnosti slovenskih občin občine ljubljanske regije imenujejo skupnega delegata, in sicer BIBER Milana, roj. 1923, dipl. pravnika iz Ljubljane, Beethovnova 12

II.

Mandat prične z dnem imenovanja na zborih skupščine ljubljanskih občin.

Številka: _____ PREDSEDNIK
Datum: _____ SKUPŠČINE OBČINE
Ivo SAMEC

Obrazložitev:

V skladu s številom delegatskih mest v Izvršnem odboru skupščine Skupnosti slovenskih občin in v skladu z opravljenim kadrovskim postopkom, predlaga Komisija za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve zborom skupščine, da skupnega delegata ljubljanskih občin potrdijo.

BELEŽKE:

Ponovno objavljamo analizo o delovanju delegatskega skupščinskega sistema v občini za obdobje od aprila 1982 do aprila 1986, ki bo služila za uspešnejše izobraževanje delegatov, delegacij, konferenc delegacij in ostalih dejavnosti v delegatskem sistemu. K analizi dodajamo že sprejeta stališča občinske konference SZSL, izvleček iz poglavja razvoj političnega sistema občinskega komiteja ZKS, izvleček iz nalog osnovne organizacije Zveze sindikatov pri nadaljnji krepitvi političnega sistema socialističnega samoupravljanja ter ugotovitve, stališča in usmeritve občinske skupščine ob obravnavi analize.

DELOVANJE DELEGATSKEGA SKUPŠČINSKEGA SISTEMA

V občini je z odlokom ustanovljenih 31 konferenc delegacij za združevanje temeljnih delegacij za zbor združenega dela in 31 konferenc delegacij za združevanje delegatov za zbornice uporabnikov sisov družbenih dejavnosti (za 9 sisov). Kljub načrtovanemu preizkusu dela delegacij za druge sise, predvsem materialne proizvodnje, pa tudi posebnih raziskovalnih in posebnih izobraževalnih skupnosti, organizirane na ravni republike, le-teh nismo uspeli zajeti v analizo. V odmerjenem času se nekatere delovne organizacije, nosilke konferenc delegacij niso vključile v sodelovanje.

V osnovni vzorec statističnih preizkusov in ocene dela temeljnih delegacij v organizacijah združenega dela smo vključili 60 ozdov, ki imajo oblikovane temeljne delegacije. Organizacije združenega dela so bile izbrane slučajno.

Glede na nedvomno ugotovitev, da je edini način dela temeljnih delegacij seja temeljne delegacije (korespondenčna seja je le navidezen izhod), smo preizkusili, kako in koliko se temeljne delegacije sestajajo na sejah, da bi oblikovale svoja stališča do obravnavanih problemov oziroma gradiv za seje.

Zbor združenega dela se je v tem mandatnem obdobju do septembra 1985 sestal 44-krat. Na vprašanje, koliko sej so imele temeljne delegacije v obravnavanem obdobju, je od 60 odgovorilo 31 ozdov, le-te pa so delo opravile do 5-krat (6 ozdov ali 19,35 %), do 10-krat (2 ozda ali 6,45 %), 15-krat (4 ozdi ali 12,9 %), 20-krat (3 ozdi ali 9,65 %), do 25-krat (2 ozda), do 30-krat (en ozd), od 30 do 35-krat (3 ozdi ali 9,65 %) in do 40-krat (12 ozdov ali 38,71 %).

Večina ozdov, ki ni odgovorila na vprašanje, evidence o delu temeljne delegacije ne vodi in dela ne spremlja. To navajajo tudi v pisni obliki. Tako se je od opazovanega števila ozdov polovica temeljnih delegacij sestala manj kot polkrat. K tej oceni ne prištevamo oziroma ne opisujemo številčnosti delegacije oziroma sklepčnosti, ki je v mnogih organizacijah vprašljiva.

Preizkus dela temeljnih delegacij za skupščine sisov je nekoliko zahtevnejši, ker je večina opazovanih ozdov organizirala splošne delegacije (31 ozdov – 17 ozdov ima organizirane združene delegacije in 2 ozda posebne delegacije; eno združeno in posebne delegacije imata organizirano dva ozda od opazovanih). Glede na časovno neskladnost dela skupščin sisov in dejstvo, da večina opazovanih ozdov pokriva z eno delegacijo 9 področij, kjer imamo organizirane samoupravne interesne skupnosti, ni možno upoštevati skupnega števila vseh sej in ne najvišjega števila sej enega sisa.

Osnove za izdelavo tega, prvega dela analize so njen drugi del, t.j. problemsko poročilo sekretariata občinske skupščine o delu zborov, delegacij in delegatov v III. mandatu od aprila 1982 do aprila 1986, dalje poročilo občinskega komiteja za družbene dejavnosti o delu skupščin sisov družbenih dejavnosti in poročilo komunalne skupnosti Ljubljana.

Delovna skupina pri predsedstvu občinske konference SZDL Ljubljana Moste-Polje je izdelala scenarij za izdelavo tega svojega dela analize in opomnik za pogovore članov delovne skupine z vodji konferenc delegacij o delu konferenc ter o delegatskih odnosih in razmerjih, ki so osnova za statično obdelavo in oceno osnovnih delegatskih razmerij in primerjanju oziroma preizkušanju posameznih elementov je uporabila tudi statistično poročilo o delu delegatov družbenopolitičnih skupnosti in sisov, ki ga je zbrala kadrovska služba občine.

Tudi če upoštevamo največje število sej enega sisa, to je 18 sej v tem mandatu, kažejo podatki 22 ozdov, ki imajo splošne delegacije, da se je 6 delegacij sestalo do 5-krat, 6 delegacij do 10-krat, 4 do 15-krat, 2 do 25-krat, ena do 30-krat in štiri do 35-krat. Skupščine sisov družbenih dejavnosti, za kar so izvoljene delegacije, so se v opazovanem obdobju sestale 104-krat.

Ob tako visokem številu delegacij, ki dela niso opravile oziroma so ga opravile pomanjkljivo ali slabo, je potrebno poiskati vzroke za tako stanje in jih preizkusiti. Ker pa tega nismo mogli storiti brez posebnih strokovnih instrumentov in raziskav, le-teh pa ni bilo na voljo v skopo odmerjenem času, smo se odločili nanizati običajne odgovore, ki lahko nosijo tudi oznako »značilni odgovori« za večino spremljanih ozdov:

- vnaprejšnje odločanje ožjih skupin in strokovnih služb mimo delegatskih skupščin, kar posebej velja za prispevke in vrednosti programov (velja zlasti za delo skupščin sisov),
- neprimernost delegatskih gradiv tako po obsegu kot po strokovni zahtevnosti,
- nezainteresiranost za delo v delegacijah in priznavanje zgolj osebnih ali največ skupinskih interesov,
- preobsežnost dnevnih redov skupščin in nealternativnost,
- nekoordinirano delo skupščin sisov in časovna neuskkljenost sklicev.

To so značilni odgovori, ki jih temeljne delegacije navajajo kot opravičilo za neopravljeno delo, a zbledijo kot opravičila za nedelo ob dejstvu, da 39 % ozdov (opazovanih delegacij za zbor združenega dela) dela na sejah delegacij redno oziroma je njihovo delo skoraj 100-odstotno. To ne pomeni, da ni navedenih pomankljivosti, napak in izkrivljanj, le nezainteresiranost in neprimernost za delo kot splošna ocena ne vzdržita primerjave. Zato se seveda kar sama vsiljujejo vprašanja o uspešnosti kadrovnih priprav za izvolitev delegatov, o njih pripravljenosti za delo in o sodelovanju strokovnih služb, poslovnih organov in družbenopolitičnih organizacij z delegacijami in delegati.

Posebno vprašanje je sposobnost in zmoglost splošnih delegacij za skupščine sisov, ki morajo pokrivati področje dela 9 sisov, za katere velja poseben družbeni interes.

Velja tudi ugotoviti, da je obseg dela delegacij za sise, čeprav splošnih, praviloma manjši kot obseg dela delegacij za zbor združenega dela ali zbor krajevnih skupnosti. To še posebej velja za posebne in združene delegacije. Obseg dela delegacij, možna večja strokovnost in interesi za posamezna področja dela usmerjajo razmišljanja o organiziranosti v posebne ali vsaj združene delegacije.

Praktično je delo v splošni delegaciji organizirano tako, da je posamezni delegat določen za spremljanje enega delovnega področja in splošna delegacija praviloma ne dela na sejah. Odločanje oziroma oblikovanje mnenja je torej odvisno od določenega posameznika.

Primerjanje dela temeljnih delegacij v organizacijah združenega dela za zbor združenega dela z delom temeljnih delegacij za samoupravne interesne skupnosti kaže bistveno različen odnos in tudi bistveno različno razumevanje dela predvsem delegacij za zbor združenega dela. To dokazuje že pogostnost sej temeljnih delegacij za zbor združenega dela, ki se praviloma sestajajo pred več kot dvema tretjinama sej zbora združenega dela. Splošne delegacije za zbornice uporabnikov samoupravnih interesnih skupnosti se praviloma sestajajo le, če je gradivo pripravljeno za več sej skupščin samoupravnih interesnih skupnosti. To pomeni, da se večina splošnih delegacij za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti praviloma ne sestaja. Ta ugotovitev, ki jo je moč dokazati tudi s številnimi podatki, velja predvsem za drugo polovico tretjega mandata. Praksa dela v splošnih delegacijah kaže le na posamične zadolžitve, torej izpostavlja posamično odgovornost in posamično sposobnost za opravljanje dela.

Podobno ugotovitev je možno dokazati tudi za konference delegacij, ki se pri delu za zbor združenega dela močno razlikujejo od konference delegacij za zbor uporabnikov skupščin samoupravnih interesnih skupnosti. Skupna značilnost obojih konferenc delegacij je skoraj 100-odstotna odsotnost delovnih skupnosti z manj kot 30 delavci.

Druga skupna značilnost je običajna nosilka dela temeljne delegacije, če je organizacija združenega dela nosilka konference delegacij, kar pomeni, da je organizacija združenega dela temeljno delegacijo nadomestila s konferenco delegacij. Visok odstotek pogostnosti kaže tudi nadomestitev konference delegacij z dogovori o udeležbi delegatov znotraj temeljne delegacije – nosilke konference delegacij. Na osnovi podatkov o delu konferenc delegacij je mogoče ugotoviti, da le-te praviloma še vedno niso prostor dogovarjanja in usklajevanja stališč, temveč le prostor za dogovor o udeležbi delegata konference delegacij v ustreznem zboru. Predvsem v drugem delu tretjega mandata se konference delegacij sestajajo vedno manj pogosto in uporabljajo za udeleževanje delegatov na sejah ustreznih zborov kar krožni sistem. Od 31 konferenc delegacij za zbor združenega dela smo poseben preizkus dela uspeli opraviti v 19 konferencah delegacij, ki se v 9 primerih sestajajo vedno, v 3 primerih običajno in v 3 primerih občasno.

Poleg tega 5 konferenc delegacij ne deluje. Od 15 konferenc delegacij za zbor uporabnikov skupščin samoupravnih interesnih skupnosti posebnega družbenega pomena, kolikor smo jih analizirali, se vedno ni sestala nobena, pogosto 5 in občasno tudi 5. Polega tega tudi tu 5 konferenc ne deluje. Primerjava udeležbe delegatov konference delegacij na sejah ustreznih zborov sicer kaže drugačno sliko, ki pa le potrjuje ugotovitev, da seja kot najpogostejši način dela ni značilna za konference delegacij in tako tudi ne prihaja do usklajevanja stališč. Posamezne konference delegacij se poslužujejo že tehnike zbiranja pripomb in na tej osnovi tudi pooblaščajo vsakokratnega delegata za odločanje. Pripomb praviloma ni in jih tudi ne iščejo. Na posebno vprašanje, kolikor je bilo sklepčnih sej konferenc delegacij za zbor združenega dela, je od 19 konferenc delegacij več kot tretjino sej navedlo 5 konferenc, nato pa se število sklepčnih sej manjša in ne presega 50 %. Za samoupravne interesne skupnosti oziroma konference delegacij je od 15 konferenc delegacij le pri 2 možno ugotoviti sklepčnost z več kot dve tretjini sej, vse druge pa so se sestale manj kot 1/3. Na posebno vprašanje, ali konferenca delegacij pri svojem delu (ne glede na obseg, ki so ga opravile skupaj z drugimi organi, družbenopolitičnimi organizacijami in poslovnimi organi) oblikujejo stališča, je od 19 konferenc delegacij pozitivno odgovorili le trije konference za zbor združenega dela, za zbor uporabnikov samoupravnih interesnih skupnosti pa med 15 spremljanimi konferenca mi ni bilo pozitivnega odgovora. Tako temeljne delegacije kot konference delegacij praviloma, razen izjem, ne zapišejo osnovnih podatkov o delu konference in zapisnika ne uporabljajo kot dokument za možno povratno informiranje oziroma za spremljanje dela. Na posebno statistično poročilo, ki ga je zbirala kadrovska služba, je večja skupina organizacij združenega dela odgovorila, da podatkov o udeležbi nima, da evidence ne pripravlja in dela delegacij ne spremlja. Podobno je tudi pri delu konference delegacij, predvsem za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti. Velja pa poudariti izjeme, kjer je delo konferenc delegacij praviloma vedno povezano s sodelovanjem strokovnih služb ter družbenopolitičnimi organizacijami in poslovnimi organi. Toda to je značilno le za 3 konference delegacij od 31. Kljub temu pa dokaz o kvaliteti dela izpodbija oceno o nezmožnosti organizacije dela v konferencah delegacij, čeprav je potrebno odstraniti nepravilnosti in ustvariti možnosti za normalnejše delo konference delegacij. Konference delegacij – predvsem za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti – običajno niso povezane z organi samoupravljanja v organizacijah združenega dela. Rešiti pa je potrebno tudi način organiziranja konferenc delegacij za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti, ki tako kot splošne delegacije pokriva najmanj devet področij in so pogostni praktični dogovori, da posamezniki v konferenci delegacij – tako kot v splošni temeljni delegaciji – pokriva posamezno področje ali tudi posamezen zbor uporabnikov.

Delegatski odnosi ter delegatska razmerja in organiziranost temeljnih organizacij v krajevnih skupnostih kažejo drugačno podobo. Večina temeljnih delegacij za zbor krajevnih skupnosti se redno sestaja in na osnovi statističnih podatkov dokazuje visok odstotek veljavnosti odločanja. Primerjava dela temeljnih organizacij za zbor uporabnikov samoupravnih interesnih skupnosti in dela temeljnih delegacij za zbor krajevnih skupnosti kaže podoben odnos, kot velja to v organizacijah združenega dela. Spremljanje dela temeljnih delegacij za samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti dokazuje višji odstotek opravljenega dela na sejah temeljnih delegacij za področja vzgoje in izobraževanja, osnovnega zdravstvenega varstva, kulture in telesne kulture, a pomembnejših razlik tudi za druga področja ni moč ugotoviti. Večina krajevnih skupnosti se je dogovorila o oblikovanju posebnih delegacij za skupščine samoupravnih interesnih skupnosti, kar seveda po obsegu mnogo manj obremenjuje posamezne delegate, saj je najvišje število sej skupščin samoupravnih interesnih skupnosti v opazovanem obdobju 18; to pomeni v primerjavi s 44 sejami zbora krajevnih skupnosti bistveno manjšo obremenitev. Toda glede na dejstvo, da se je večina krajevnih skupnosti poslužila minimalnega števila delegatov v temeljnih delegacijah, je delo v drugem delu tretjega

mandata že odkrnjeno. Tudi v krajevnih skupnostih se vedno pogosteje pojavlja dogovarjanje o udeležbi na sejah.

Aktivnost delegatov, merjena s številom delegatskih vprašanj, je na področjih sisov družbenih dejavnosti mnogo manjša, kot delegatov za zbor združenega dela ali zbor krajevnih skupnosti.

Skupni oziroma značilni elementi spremljanja in ocenjevanja dela zahtevajo:

1. Izpostaviti zahtevnost in načrtovanost strokovnega dela v organizaciji združenega dela oziroma krajevnih skupnosti za kvalitetno delo delegatov v temeljnih delegacijah ter odgovornost družbenopolitičnih organizacij, da takšno usmeritev uveljavijo v opisih del in nalog strokovnih, planskih ali kadrovskih služb v ozdih, oziroma tajništvih krajevnih skupnosti.

2. Trdno formalno povezanost in vsebinsko usklajeno delo temeljnih delegacij z drugimi samoupravnimi organi v organizacijah združenega dela oziroma krajevnih skupnosti, kar je potrebno urediti v samoupravnih aktih.

3. Izostriiti odgovornost strokovnih služb sisov ali drugih pripravljalcev gradiv, da bodo le-ta kratka, strokovna, toda hkrati prilagojena povprečni delegatovi sposobnosti za delo in kvalitetno spremljanje.

4. Uveljaviti delegatsko delo kot sestavno proizvodnega dela. V dosedanjih praksi so praviloma vse seje, kot prevladujoč način dela delegacij oziroma konferenc delegacij, med delovnim časom ali kombinirano v organizacijah z večizmenskim delom in niso še postale sestavina proizvodnega dela.

5. Doseči programsko in terminsko načrtovanje dela skupščin sisov, ki morajo upoštevati, da je večina delegacij za skupščine sisov v ozdih splošna in zato načrtovati seje v časovno enotnih sklopih ter uveljaviti seje skupščin praviloma zunaj delovnega časa.

Posebno vprašanje pomeni delegatska povezanost skupščinskih sisov z mestnimi in republiški. Temeljne delegacije in konference delegacij praviloma ne poznajo delegatskih gradiv za republiške pa tudi mestne sise, ker so delegacije zanje zbori uporabnikov oziroma izvajalcev občinskih sisov. Le-ti praviloma ne obravnavajo gradiv, drugih uskladitev ali drugih načinov dela, npr. posebne delegacije oziroma skupine delegatov za republiške sise, pa ne poznajo. Tako delegatsko odločanje v republiških sisih nima osnove v odločitvah temeljnih delegacij in konferenc delegacij. Ta ugotovitev praviloma velja za vse zbor uporabnikov; nasprotno pa zbori izvajalcev skrbno spremljajo gradiva republiških sisov, čeprav je to značilnost predvsem temeljnih izvajalskih organizacij in ne formalno zborov izvajalcev občinskih sisov.

Drugo ugotovitev, ki jo velja izpostaviti, namenjamo zborom izvajalcev občinskih sisov, ki so praviloma visoko sklepčni, razen neprofesionalnih izvajalcev, kot je to primer v občinski kulturni oziroma občinski telesnokulturni skupnosti. V zborih izvajalcev, npr. občinske izobraževalne ali občinske skupnosti otroškega varstva, se med drugim pojavljajo kot delegati celo individualni poslovodni organi, kar kaže na usmeritev izvajalskih delovnih organizacij, da programske elemente urejajo s poslovodnimi organi in manj vključujejo temeljne delegacije za zbor uporabnikov občinskih sisov. Analiza razprave na sejah zborov uporabnikov in izvajalcev kaže praviloma visoko izkazano enotnost, ki pa teoretično nima osnove, saj bi moralo to biti dogovarjanje uporabnikov z izvajalci in obratno.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Z ustavno opredelitvijo delovanja zbora združenega dela, s katero je zagotovljeno sodelovanje zbora pri odločanju o zadevah, ki so pomembne za delovne ljudi v združenem delu, so delegati zbora v tem mandatnem obdobju enakopravno z delegati drugih dveh zborov občinske skupščine obravnavali vse pomembnejše zadeve v občini, ki zagotavljajo možnosti za življenje in delo, usmerjajo družbeni razvoju, uredničujejo in oblikujejo interese, zadovoljujejo skupne potrebe ter izvršujejo funkcijo oblasti.

Zbor združenega dela sestavlja 39 delegatov. Z odlokom o konferencah delegacij in delegiranju delegatov v zbor združenega dela je bilo oblikovanih 31 konferenc delegacij kot metoda dela in dogovarjanja delegacij. Na seje zbora so konference delegirale po enega ali dva delegata glede na število delegatskih mest v zboru.

Oblikovanje konference delegacij je izhajalo iz načela interesnega povezovanja oziroma povezovanja delegacij po dejavnostih sorodnih temeljnih samoupravnih organizacij združenega dela zaradi ugotavljanja, izvrševanja, usklajevanja in uveljavljanja skupnih interesov.

Edino taka povezanost omogoča konferenca delegacij, da lahko uspešno opravljajo svojo funkcijo.

Vendar je bilo v nekaterih primerih težko doseči tako oblikovanje konference delegacij. To še posebno velja za manjše delovne organizacije delovne skupnosti, saj se je njihova funkcija omejevala skoraj izključno na delegiranje delegatov.

Nekatere konference delegacij so redko – ali pa sploh niso – pošljale na seje zbora združenega dela svoje delegate. Zato bo potrebno te konference preoblikovati oziroma pridružiti aktivnejšim.

Poseben primer predstavljajo konference, ki imajo po dve delegatski mesti. Na sejo zbora ponavadi pride le po en delegat in je včasih zaradi tega ogrožena sklepčnost zbora. V naslednjem mandatu dobijo bi zato kazalo oblikovati konference delegacij tako, da bi vsaka od njih imela le eno delegatsko mesto.

V času od aprila 1982 do oktobra 1985 je imel zbor združenega dela 46 sej. Iz priloge je razvidna udeležba delegatov posameznih konferenc, število razprav in delegatskih vprašanj oziroma pobud.

Zbor je na sejah obravnaval pomembno vsebinsko problematiko o agroživilstvu, gradbeništvu, prometu itd. V takih primerih so člani predsedstva občinske skupščine in predstavniki družbenopolitičnih organizacij pred sejo zbora obiskali konference delegacij, ki združujejo pomembnejše ozide v občini oziroma konference, v katere delovne področje je sodila obravnavana problematika. Na seje konferenc so bili vabljeni predstavniki družbenopolitičnih organizacij, strokovnih služb in poslovodni organi ozidov.

Ob obravnavi planskih dokumentov so bili na seje zbora vabljeni predsedniki skupščin samoupravnih interesnih skupnosti zaradi uskladitve odprtih oziroma neuskajenih zadev.

Pri obravnavi planskih dokumentov so bile izpostavljene tudi nekatere sistemske dileme (agroživilstvo, gradbeništvu), ki so jih nato delegati skupine delegatov za delegiranje delegatov v republiško skupščino prenesli v zbor združenega dela skupščine SR Slovenije.

Zbor združenega dela je obravnaval poslovanje ozidov v občini s posebnim poudarkom na tiste, ki poslujejo na meji rentabilnosti ali z izgubo, obravnaval pa je tudi zunanjetrgovinsko menjavo gospodarstva občine Ljubljana Moste-Polje. Pri tem je sprejel konkretne sklepe oziroma ukrepe za odstranjevanje težav oziroma izboljšanje stanja v teh ozidih, predlagal pa je tudi konkretnim ozidom, da povečajo izvoz, ozidom, ki ne izvažajo, pa da preučijo možnosti za to.

Večino gradiv za seje je pripravljali izvršni svet občinske skupščine, le v nekaterih primerih so bili predlagatelji gradiva tudi druge organizacije oziroma skupnosti. Pobud za program dela skupščine iz združenega dela ni bilo, čeprav v Delegatski tribuni pozivamo samoupravne organizacije in skupnosti, da se aktivno vključijo v programiranje. Zbor združenega dela dvakrat letno obravnava poročilo izvršnega sveta o realizaciji sprejetih sklepov zbora. Polega tega izvršni svet obvešča zbor o tekočih gospodarskih gibanjih v občini.

Kljub napredku se delegatski sistem v združenem delu tudi v tem mandatnem obdobju še ni uveljavil kot učinkovito sredstvo reševanja problemov tozov in širše družbene skupnosti.

Tako je v primerjavi z drugimi strukturami v ozidih vloga delegatov še vedno skoraj neopazna, čeprav bi morali imeti enakovredno mesto s samoupravnimi organi in družbenopolitičnimi organizacijami.

Delegacije so bolj ali manj pasivne, saj po eni strani še niso dovolj zakoreninjene v samoupravnem in družbenopolitičnem življenju svojih okolij. Zato tudi ne morejo izražati njihovih avtentičnih interesov.

Problem, ki se pojavlja v temeljnih delegacijah, je tudi njihova struktura, ki je v mnogih primerih neustrezna. To slabi kvaliteto oziroma aktivnost zbora.

Po podatkih o volitvah iz leta 1982 je razvidno, da je bilo v zbor združenega dela izvoljenih 1147 delegatov, od tega 690 moških in 457 žensk. Do 27. leta starosti je v zboru 213 delegatov, od 27. do 40. leta 540 delegatov, od 40. do 55. leta 361 delegatov in nad 55 let pa je starih 32 delegatov.

Z visoko izobrazbo so bili v zbor izvoljeni 103 delegati, z višjo 104 delegati, s srednjo 501 delegat, s poklicno izobrazbo 70 delegatov, z nižjo pa 30 delegatov.

Ce pogledamo nacionalno strukturo, je v zboru 946 Slovencev, 200 delegatov pa je drugih narodnosti.

Nekatere delegacije so v tem obdobju izvedle nadomestne volitve in tako izboljšale strukturo delegacij pa tudi zbora kot celote (Gradis, BTC).

Aktivnost delegacij in konferenc delegacij je odvisna predvsem od vodij konferenc delegacij, saj so bile nekatere konference tudi zaradi tega aktivnejše, pomembno vlogo pri tem pa lahko odigrajo tudi strokovne službe, družbenopolitične organizacije v ozidih in poslovodni organi.

O vlogi poslovodnih organov je bilo rečeno tudi ob sporočilu o realizaciji sklepov o enoletnem delovanju delegatskega sistema, ko je bil med drugim sprejet sklep, da je za oceno kvalitete dela poslovodnih organov eden od kriterijev tudi njihov odnos do samoupravljanja in delegatskega sistema.

Poslovodni organi in strokovne službe v večini primerov ne dajejo delegacijam dovolj pomoči, ne pripravljajo strokovnih podlag za oblikovanje stališč delegacij – ta pomoč bi bila še toliko bolj potrebna, ker poslovodni organi dejansko razpolagajo z večjim obsegom informacij, ki so za delo delegacij nujno potrebne.

Seveda pa je lahko vzrok neaktivnosti tudi nasproten: delegati ne najdejo poti, da bi sodelovali s strokovnimi službami in poslovodnimi organi.

Vedno znova ugotavljamo, da na (ne)aktivnost zbora vplivajo tudi vsebinske oziroma formalne točke dnevnega reda in bi zato s spremembo zakonodaje te zadeve kazalo prenesti na odbore pri zborih, skupščinske komisije, izvršni svet ali upravne organe.

Zbor združenega dela bi moral imeti v obravnavi samo vsebinske in sistemske zadeve. V praksi se je pokazalo pozitivno tudi, da predlagatelji gradiv niso imeli dolgih uvodov ali pa uvodov sploh ni bilo. S tem se je čas trajanja sej skrajšal, saj so v primerih, če so bile predolge, delegati seje predčasko zapuščali.

Pri svojem delu je moral sekretariat skupščine precej časa posvečati zagotavljanju udeležbe na sejah. Le s tako povečano aktivnostjo je bilo doseženo, da so bile seje zbora sklepčne. To velja zlasti za julijsko sejo, ko je čas letnih dopustov. Čeprav je v zboru uvedeno načelo zamenljivosti delegatov, je kljub temu vprašljiva sklepčnost. Vprašanje pa je tudi (kljub določbam zakona), ali se le-ti julija obravnavajo le formalno; težave pa nastopijo ob obravnavi predlogov, ko so zaradi neuskajenosti nekatere zadeve še nerazčiščene in se zato obravnava predloga plana zavleče.

Se vedno je premalo delegatskih pobud in vprašanj, povratna informacija ni najboljše, v nekaterih okoljih pa je sploh ni, kar kaže na to, da delegati premalo poznajo možnosti, ki jim jih omogoča delegatski sistem za uveljavljanje njihovih pravic in da so kljub tretjemu mandatnemu obdobju še premalo usposobljeni za to funkcijo.

Opazamo tudi, da se seje zbora pogosto udeležujejo isti delegati, kar kaže na to, da se konference premalo poslužujejo funkcije zamenljivosti delegatov. Eden od vzrokov je verjetno ta, da so nekateri delegati v delegacijah neaktivni in se potem seje udeleži pač delegat, ki je pripravljen iti na sejo.

Na dnevnem redu seje je tudi obravnava gradiva iz pristojnosti skupščine mesta Ljubljane, vendar navadno pripomb na to gradivo iz delegacij ni bilo. Tako so bila ponavadi stališča zbora pripombe in stališča, ki jih je pripravil izvršni svet občinske skupščine.

Težave so tudi pri delegiranju delegatov v mestno skupščino, saj smo skupine delegatov za delegiranje v mestno skupščino aktivirali v tem obdobju le trikrat. Delegation smo večinoma delegirali iz zbora. Pri tem je težko dobiti popolno delegacijo, pa tudi struktura delegacije ni najboljše (to je odvisno od sestave zbora občinske skupščine) in kako problematika v mestu ni bila posredovana (ali le v obliki pisnih stališč), delegati so molčali in tako nekaterih pomembnejših zadev za občino niso izpostavili.

Udeležba delegatov je razvidna iz priloge.

Velike pa so težave pri usklajevanju programa dela s programom republiške skupščine, tako da večino zadev (v nasprotju z mestno skupščino) obravnava skupina delegatov za delegiranje delegatov v republiško skupščino. Le redko se je v začetku obdobja posrečilo uvrstiti na dnevni red zbora pomembnejšo zadevo iz pristojnosti republiške skupščine, v zadnjem obdobju pa do tega sploh ne pride več.

Povezava med skupino in zborom združenega dela kot konferenco delegacij ne poteka najbolje.

Delegatskih vprašanj se delegati premalo poslužujejo, če pa se jih, so ponavadi s področja komunale, medtem ko iz pristojnosti zbora delegatskih vprašanj ni bilo. Število delegatskih vprašanj je razvidno iz priloge.

Opazili smo, da so tudi nekajkrat posamezniki, ki niso bili delegati, prek delegacije oziroma konference delegacij izpostavili na zboru kako problematiko, a to ni bilo stališče delegacije, temveč osebno mnenje delegata oziroma posameznika.

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

1. Teoretična izhodišča

Ustava iz leta 1974 je prinesla v občinsko skupščino bistveno novost – zbor krajevnih skupnosti, ki je logična izpeljava in uresničitev idejnoteoretske zamisli krajevnih skupnosti kot druge temeljne samoupravne celice družbe, katere interesi se morajo organizirano pojavljati povsod tam, kjer se o njih razpravlja in odloča.

Delegatski sistem omogoča, da delovni ljudje in občani v krajevnih skupnostih neposredno in po svojih delegatih odločajo o vseh pomembnih zadevah družbene reprodukcije na vseh ravneh družbenega dogovarjanja in sporazumevanja. V zborih krajevnih skupnosti delegat krajevnih skupnosti enakopravno z delegati drugih področij družbenega dela in življenja odločajo o vseh zadevah iz pristojnosti občinske skupščine, ki imajo pomen za delovne ljudi in občane v krajevnih skupnostih. Predvsem gre za zadeve, ki se nanašajo na urejanje naselij in drugega prostora, varstvo okolja, javni red in mir, družbeni načrt

občine, organizacijo in uresničevanje družbene samozaščite in drugo, kar določa statut občine.

Zbor krajevnih skupnosti se mora, razen takrat, kadar je pristojen za odločanje o določeni zadevi, kot odprt zbor povezovati in sodelovati tudi z drugimi organi in organizacijami v občini in v širših družbenih skupnostih. Nastopa lahko kot zbor pri obravnavi zadev, ki so v pristojnosti zbora združenega dela in družbenopolitičnega zbora, kakor tudi skupščin samoupravnih interesnih skupnosti ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Vsi interesi delovnih ljudi in občanov se ne morejo uresničevati le v krajevnem in občinskem okviru. Zato so z ustavo zagotovljene možnosti za njihovo uveljavljanje tudi v širših družbenih okvirih. Delegati krajevnih skupnosti so tudi člani skupin delegatov za delegiranje delegatov v zbor občin posebnih družbenopolitičnih skupnosti in Skupščine SR Slovenije, ki naj bi mnenja in stališča praviloma potrdile v zborih krajevnih skupnosti in drugih zborov občinske skupščine kot konferenca delegacij za zbere republiške skupščine. Z vključevanjem občinskih skupščin in republiške skupščine v delo Skupščine SFRJ je omogočeno, da so tudi v njenih odločitvah ustrezno vsebovani interesi delovnih ljudi in občanov krajevnih skupnosti.

2. Delovanja zbora v praksi

Aktivnost zbora krajevnih skupnosti ocenjujemo z vidika udeležbe na sejah zbora, števila razprav, pa tudi števila delegatskih vprašanj in predlogov. Glede na navedene elemente, ki so bolj formalne pomena, lahko ocenimo aktivnost zbora kot dobro, vendar pa tega ne moremo v enaki meri reči tudi za vsebinsko kvaliteto zbora.

Udeležba na sejah zbora je bila do sedaj zadovoljiva, zadnje čase pa upada, kar bi lahko pripisali tudi temu, da je v temeljnih delegacijah prišlo do osipa in manjše aktivnosti delegatov.

Delegacije kljub obsežnemu gradivu in obsežnim dnevnim redom sej zbora gradivo dokaj temeljito proučijo, kar potrjuje tudi število vprašanj in pripomb delegatov in delegacij. V letošnjem letu, ko se izteka peto leto dosedanjega srednjeročnega plana razvoja občine in ko se pripravljajo plani za naslednje srednjeročno in dolgoročno obdobje, je v delegacijah zaznamovana precejšnja aktivnost, ki se odraža tudi v samem zboru. Kljub tej aktivnosti pa se je začela med delegati pojavljati neka resignacija, ker so začeli ugotavljati, da se kljub njihovi zavzetosti in aktivnosti niso izpolnile naloge iz dosedanjega srednjeročnega plana in sodijo, da bodo krajani to ocenjevali kot njihovo premajhno aktivnost.

Naslednji element ocenjevanja aktivnosti zbora so delegatska vprašanja in predlogi. Število le-teh je v zboru krajevnih skupnosti precejšnje, saj delegati prenašajo na seje zbora vprašanja glede vseh tistih zadev, ki v krajevni skupnosti niso urejene. Med temi vprašanji se jih večina nanaša na področja, ki sodijo v pristojnost samoupravnih interesnih skupnosti materialne proizvodnje pa tudi družbenih dejavnosti. Največ je vprašanj iz pristojnosti komunalne skupnosti, pa urbanizma in varstva okolja. Kot bistven napredek pri vlogi institucije delegatskih vprašanj lahko ocenimo dejstvo, da se delegati ne zadovoljujejo več samo s formalnimi odgovori in zahtevajo večkrat dopolnjevalne odgovore, negativno pa bi lahko ocenili mnenje, da se vsi problemi hitreje rešujejo, če jih obravnavajo na zboru krajevnih skupnosti, čeprav ne sodijo v njegovo neposredno pristojnost.

Poseben problem predstavljajo obširni dnevni redi, kar je pogojeno tudi s tem, da na sejah skoraj v celoti obravnavajo gradiva za zasedanje zborov Skupščine mesta Ljubljane. Prav tako se na dneвне redede sej uvrščajo tiste zadeve iz pristojnosti republiške skupščine, ki zadevajo ustvarjanje in zagotavljanje materialnih in drugih možnosti za življenje in delo delovnih ljudi in občanov. Zaradi tako obsežnih dnevnih redov je opazno, da delegati aktivno sodelujejo predvsem pri obravnavi gradiv, ki se nanašajo na delo in življenje v občini, da pa je njihova aktivnost precej manjša pri obravnavi mestnih zadev, pri obravnavi republiških zadev pa aktivnosti s strani temeljnih delegacij ni. Pri oblikovanju stališč do gradiv za seje mestne in republiške skupščine se delegati opirajo predvsem na pripombe in stališča, ki jih do teh gradiv zavzame izvršni svet občinske skupščine.

Iz aktivnosti delegacij na sejah zbora je razvidno, da je za uspešnost dela delegacij in s tem tudi zbora pomembno sodelovanje delegacij s samoupravnimi organi in družbenopolitičnimi organizacijami v krajevnih skupnostih, kar se kaže predvsem tedaj, kadar gre za obravnavo zadev, ki so pomembne za delo in življenje krajanov ter za nadaljnji razvoj krajevnih skupnosti.

3. Predlogi za izboljšanje dela zbora

1. Izboljšati velja kadrovanje članov delegacij in njihovo usposabljanje za opravljanje delegatskih določnosti.

2. Povečati velja skrb družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organov v KS za delo delegacij in delegatov, izboljšati metode

in način njihovega dela ter bolj uskladiti delo organov in teles znotraj krajevnih skupnosti.

3. Prenesti velja vrsto zadev z zbora KS na izvršni svet in upravne organe ter jasneje razmejiti pristojnosti zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela.

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Družbenopolitični zbor skupščine občine Ljubljana Moste-Polje sestavlja 19 delegatov delovnih ljudi in občanov, organiziranih v družbenopolitičnih organizacijah. Delegati družbenopolitičnega zbora so enotna delegacija Socialistične zveze delovnega ljudstva, po dogovoru pa je zastopnost delegatov posameznih družbenopolitičnih organizacij naslednja: Zveza komunistov – 3 delegati, Zveza sindikatov – 5 delegatov, Zveza združenj borcev – 3 delegati, Zveze socialistične mladine – 5 delegatov in Socialistična zveza delovnega ljudstva – 3 delegate.

V zadevah, o katerih samostojno odločata zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti, sprejema družbenopolitični zbor stališča, predvsem o tistih zadevah, ki se nanašajo na temeljne cilje, razmerja in politiko razvoja na vseh področjih družbenoekonomskega razvoja v občini, zlasti pa o družbenem varstvu samoupravnih pravic delovnih ljudi in občanov ter družbene lastnine, o združevanju občanov, odnosih z verskimi skupnostmi, o obveščanju v občini in drugih zadevah, ki se nanašajo na uresničevanje ustavnosti in zakonitosti ter na varstvo svoboščin in pravic človeka in občana.

Zelo pomembno je programiranje dela družbenopolitičnega zbora, saj mora program dela vsebovati tudi področja, ki jih urejajo družbenopolitične organizacije v skupščinskem sistemu prek družbenopolitičnega zbora.

Za pripravo programa svojega dela ima družbenopolitični zbor svojo programsko komisijo, vendar zbor ni sprejemal svojega programa dela. Programiranje dela zbora je potekalo prek skupščinske programske komisije kot sestavni del enotnega programa dela zborov občinske skupščine.

Od programa dela so v veliki meri odvisni dnevni redi sej. Družbenopolitični zbor je imel v obdobju april 1982 – julij 1985 51 sej. Na sejah so delegati obravnavali 422 točk dnevnega reda, oziroma 8,3 točne na posamezni seji. Upoštevané so tudi formalne točke dnevnega reda (ugotovitev sklepčnosti, potrditev zapisnikov in delegatska vprašanja). Če formalnih točk dnevnega reda ne upoštevamo, potem so delegati obravnavali 305 vsebinskih točk dnevnega reda oziroma 6 točk dnevnega reda na sejo.

V prejšnjem mandatnem obdobju so delegati družbenopolitičnega zbora na 49 sejah obravnavali 374 zadev oziroma 7,6 točke na sejo. Delegati so v tem obdobju ob obravnavi omenjenega števila zadev razpravljali 519-krat, oziroma 10-krat na sejo. V prejšnjem mandatnem obdobju je bilo 534 razprav oziroma 11 na sejo.

Družbenopolitični zbor je praviloma zasedal na ločenih sejah in sočasno z drugima zboroma. Skupna zasedanja so bila sklicana le v primerih skupnih zasedanj s skupščinami samoupravnih interesnih skupnosti, oziroma kadar je bila s statutom zahtevna skupna seja. Prednosti ločenih sej so nedvomno v bolj poglobljenih in številnih razpravah ter v večji pozornosti do spremljanja in izvajanja sprejetih sklepov in stališč.

Pri obravnavi vseh pomembnejših zadev z dnevnega reda zbora so imeli delegati stališča družbenopolitičnih organizacij in skupščinskih ali drugih organov. Stališča so nujna osnova za uspešno delo delegatov, ki lahko na njihovi osnovi kreativno, s svojim znanjem, sposobnostmi in izkušnjami oblikujejo stališča in sklepe družbenopolitičnega zbora.

Osnovni pogoj za tako delo je pravočasna priprava gradiv. Na tem področju je bil dosežen opazen napredek in sedaj Delegatska tribuna, ki prinaša gradivo za seje zborov skupščine, izhaja praviloma 21 dni pred sejo zborov.

Vse to omogoča, da so odločitve delegatov družbenopolitičnega zbora soglasne in le v redkih primerih osnovane na problemih iz delovnega ali bivalnega okolja posameznega delegata.

Večina delegatov družbenopolitičnega zbora je zelo aktivna in se le pri posameznikih pojavlja preobremenjenost. Ker so delegati družbenopolitičnega zbora stalni delegati, se morajo udeležiti vsake seje zbora, aktivni pa so tudi v svojih družbenopolitičnih organizacijah in v skupščinskih delovnih telesih (od 10 stalnih skupščinskih delovnih teles so v 6 primerih njihovi predsedniki delegati družbenopolitičnega zbora).

Stalnost delegatov sicer pozitivno vpliva na kontinuiteto dela zbora, vendar se zaradi tega večkrat pojavi problem sklepčnosti kot v drugih dveh zborih. V omenjenem obdobju je bil zbor dvakrat nesklepčen in je ti seji prelozil za nekaj dni. Čeprav je bila povprečna prisotnost

na sejah skoraj 65-odstotna, kar je sicer na prvi pogled dokaj ugodno, podrobnejša analiza posameznih sej pokaže, da je bil zbor precejkrat na meji sklepčnosti. Posebno nerodno bi bilo, če bi bil zbor nesklepčen pri skupnih zasedanjih z drugima zboroma oziroma s skupščina-mi občinskih samoupravnih interesnih skupnosti ali ob volitvah.

Težave s sklepčnostjo so pogojene z objektivnimi okoliščinami in so posledica službene odsotnosti, študija ob delu ali boleznih. V nekaterih primerih pa so delegati zaradi preselitve ali spremembe zaposlitve v drugo občino praktično izgubili svojo delegatsko bazo in ne morejo oziroma ne želijo več opravljati svoje funkcije.

Ta problem izpostavlja problem zamenljivosti delegatov tudi v družbenopolitičnem zboru ali pa da se na nek drug način poenostavi morebitna nadomestna izvolitev novih delegatov družbenopolitičnega zbora (izvolitev rezervnih delegatov).

V pomoč pri delu delegatov ima družbenopolitični zbor poleg stalne komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetne zadeve delegatov še komisijo za program dela in odbor za družbeni razvoj.

Komisija za program dela, kot je bilo že omenjeno, še ni odigrala svoje funkcije, saj poteka programiranje dela družbenopolitičnega zbora v okviru komisije za program dela skupščine.

Odbor za družbeni razvoj se praviloma sestaja nekaj dni pred sejo družbenopolitičnega zbora in obravnava najpomembnejše zadeve s predlaganega dnevnega reda za sejo zbora. Odbor se ne sestaja sedaj, ko najpomembnejše zadeve obravnavajo občinske družbenopolitične organizacije. Verjetno pa bi bilo delo odbora kvalitetnejše, ko bi obravnaval gradiva že v fazi nastajanja in pripravljanja. Tako kot zbor tudi odbor pesti problem nesklepčnosti oziroma slabe udeležbe delegatov. Vsa stališča, ki jih je odbor do sedaj izoblikoval, je družbenopolitični zbor kasneje na svojih sejah sprejel in upošteval.

Vsi delegati sedanjega družbenopolitičnega zbora lahko ponovijo mandat; pri evidentiranju delegatov družbenopolitičnega zbora za mandatno obdobje 1986-1990 bi kazalo posvetiti vso pozornost vzrokam za sedanje probleme s sklepčnostjo.

DRUŽBENI SVETI OBČINE

V občini Ljubljana Moste-Polje sta ustanovljena dva družbena sveta, in sicer:

- družbeni svet za družbenoekonomske odnose in družbeno planiranje ter
- družbeni sveti za vprašanja političnega sistema.

Družbena sveta sta na sedmih oziroma petih sejah obravnavala aktualno problematiko družbenoekonomskih odnosov in družbenega planiranja v občini Ljubljana Moste-Polje in mestu Ljubljana kakor tudi problematiko nadaljnje graditve samoupravnih odnosov v občini. Najpomembnejše vsebinske točke, ki sta jih družbena sveta obravnavala, so se nanašale na oblikovanje dolgoročnih, srednjeročnih in letnih planskih dokumentov, analizo osebnih dohodkov v ozdih občine, analizo o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SR Sloveniji in poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov ter strokovnih služb občine. Letne programe dela sta oba družbena sveta oblikovala predvsem na podlagi programa dela občinske skupščine, pri čemer sta pri udeležencih iskala tudi pobude za obravnavo drugih zadev, vendar le-teh skoraj ni bilo. Oblikovana stališča in predloge sta družbena sveta posredovala skupščini.

Družbena sveta kljub prizadevanjem in že ugotovljenim pozitivnim rezultatom še vedno ne dajeta tega, kar od njiju potrebujemo in pričakujemo. Še vedno se na zasedanjih postavljajo vprašanja sklepčnosti in aktivnosti delegatov. Ugotavljamo tudi to, da udeleženci nekaterih zadev sploh ne obravnavajo, tako da delegat nima nobenega stališča in je na seji prepuščen svoji iznajdljivosti. Pri tem opažamo, da pri nekaterih udeležencih še ni pravega interesa za obravnavo resnih odprtih problemov. Neposredni interesi združenega dela občine v delu družbenih svetov še niso dovolj izraženi.

Pri delu družbenih svetov doslej znanost in raziskovalna dejavnost nista bili dovolj prisotni. Za nadaljnje delo družbenih svetov je potrebno odprte probleme preučiti in najti nove rešitve, ki bodo zagotovile še uspešnejše delo družbenih svetov.

DELOVNA TELEŠA OBČINSKE SKUPŠČINE

Delovna telesa so se kot sestavni del delovanja delegatskega in skupščinskega sistema v tem obdobju pričela uspešno vključevati v delo skupščine.

Pomembno vlogo pri oblikovanju in usklajevanju stališč za delegatsko odločanje v skupščini občine oziroma njenih zborov je imelo enajst komisij.

KOMISIJA ZA DRUŽBENO NADZORSTVO

Komisija ima sedem članov. V tem mandatnem obdobju je imela 14 sej. Obravnavala je vse tekoče aktualne zadeve s svojega delovnega področja, med drugim stanje v DO Julon, ureditveni sklep v DO Žito, poročilo o stanju v samskem domu, analizo planov ozdov v zoženih materialnih razmerah, informacijo o DO KTM, informacijo o problematiki poslovnega sodelovanja med DO Agroemona tozd Tovarna močnih krmil in Hmezad - DO Jata ter problematiko samoupravnih odnosov v tozdu Turbus.

KOMISIJA ZA PROŠNJE IN PRITOŽBE

Komisija ima sedem članov. V tem mandatu je imela 12 sej. Obravnavala je 130 vlog. Največje število pritožb se je nanašalo na reševanje stanovanjskih problemov.

KOMISIJA ZA ZADEVE BORCEV NOV

Komisija ima devet članov. Delo komisije je potekalo na 23 sejah. Vse seje so bile sklepčne. Komisija je reševala predvsem zahtevke za priznavalnino in enkratne denarne pomoči, valorizirala je stalne priznavalnine, dodelila sredstva naravnim zdraviliščem za kritje oskrbnih dni udeležencem NOV dodelila KO ZB NOV sredstva za organiziranje sosedske pomoči bolnim in osamljenim borcem, pomagala pri reševanju stanovanjske problematike borcev NOV. Komisija dela zelo uspešno.

KOMISIJA ZA VOLITVE, IMENOVANJA IN KADROVSKE ZADEVE

Komisija ima devet članov. V tem mandatnem obdobju je imela 26 sej. Na teh svojih sejah je imela več kot 88 točk dnevnega reda, obravnavala in predlagala pa je konkretne kadrovske rešitve za:

- 33 delegatov družbenopolitične skupnosti v samoupravne organe ozdov posebnega družbenega pomena,
- 201 delegata delovnih teles skupščine,
- 154 članov raznih odborov in komisij,
- 50 sodnikov.

Poleg kadrovskih zadev je komisija sprejela oziroma obravnavala:

- poslovnik o delu komisije,
- oceno kadrovanja o uresničevanju DO o kadrovski politiki v občini,
- poročilo o odlikovanjih,
- poročilo o delu odbora za spremljanje izvajanja DD o kadrovski politiki in program dela,
- poročilo kandidacijskega postopka za člane IS, funkcionarje upravnih organov,
- oceno uspešnosti dela funkcionarjev skupščine in IS,
- sprotno obravnavanje in spremljanje izvajanja DD o osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev z osebne dohodke itd.

Člani komisije so zelo aktivni. Seje so bile sklepčne, prisotnost članov je bila 72-odstotna.

KOMISIJA ZA ODLIKOVANJA

Komisija ima sedem članov. Vsi razen ene članice so aktivni. Prisotnost članov je bila 69-odstotna.

Komisija je v tem mandatu obravnavala 289 predlogov za odlikovanja. Odloženih ali zavrnjenih je bilo 51 predlogov. Delo komisije je usklajeno z ustreznimi zakonodajo in družbenim dogovorom. Komisija je že večkrat dala pobudo, da velja poenostaviti postopek za odlikovanja.

STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA

Komisija ima sedem članov. V tem obdobju je imela 23 sej. Komisija je zlasti ugotavljala skladnost odlokov in drugih občinskih aktov z obstoječo zakonodajo. Pri svojem delu se je maksimalno angažirala.

Komisija je med drugim pripravila tudi spremembe in dopolnitve poslovnika o delu skupščine ter osnutek statuta občine.

Komisija je imela nekaj težav s sklepčnostjo, kar pa ni čudno, saj jo sestavljajo ljudje, ki so že po svoji naravi dela zelo angažirani pri svojih delih in nalogah.

KOMISIJA ZA ODNOSE Z VERSKIMI SKUPNOSTMI

Komisija ima sedem članov in je do sedaj imela štiri seje. Udeležba na sejah je bila še kar zadovoljiva.

Na svojih sejah je komisija obravnavala aktualnosti iz dejavnosti verskih skupnosti, predvsem rimsko-katoliške cerkve in spremljala njeno dejavnost v občini.

Komisija pri svojem delu redno sodeluje s komisijo za odnose z verskimi skupnostmi skupščine mesta Ljubljana in koordinacijskim odborom za sodelovanje med samoupravno družbo in verskimi skupnostmi pri OK SZDL.

VOLILNA KOMISIJA

Komisija šteje pet članov in enako število namestnikov. Komisija je imela sedem sej. V letu 1982 je izvedla splošne volitve, marca 1984 volitve predsednika in nadomestne volitve člana predsedstva Socialistične republike Slovenije, novembra 1984 referendum za priključitev k občini Ljubljana Moste-Polje (Clevelandska cesta) in decembra 1984 nadomestne volitve enega delegata za zvezni zbor Skupščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije.

KOMISIJA ZA RAZVOJ KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Komisija šteje devet članov. Imela je 11 sej. Udeležba in sklepčnost sta bili dobri. Obravnavala je predvsem zadeve, ki so se nanašale na nadaljnji samoupravni razvoj krajevnih skupnosti in problematiko financiranja krajevnih skupnosti. Obravnavala je tudi družbene načrte občine za tekoča leta kot tudi za srednjeročno in dolgoročno obdobje.

KOMISIJA ZA SPREMLJANJE IZVAJANJA ZAKONA O ZDRUŽENEM DELU

Komisija ima sedem članov. V tem mandatnem obdobju je imela kar polovico sej nesklepčnih, tako da ni mogla obravnavati vseh rešenih zadev s svojega delovnega področja.

Komisija je obravnavala in zavzemala stališča do naslednjih problemov: stanje v DO Julon, informacijo o stanju v samskem domu, ureditveni sklep v DO Žito in planske dokumente.

KOMISIJA ZA PROGRAM DELA SKUPŠČINE

Komisija šteje pet članov. Do sedaj je imela 11 sej. Seje so bile sklepčne.

Komisija pripravlja osnutek periodičnih programov dela zborov na podlagi predlogov delegacij, družbenopolitičnih organizacij, samoupravnih interesnih skupnosti in izvršnega sveta občinskih upravnih organov in strokovnih služb. Te programe komisija usklajuje še s programi skupščine mesta Ljubljana in skupščino SR Slovenije.

SKUPNA ZASEDANJA ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE S SKUPŠČINAMI SAMOUPRAVIH INTERESNIH SKUPNOSTI

V skladu z določili občinskega statuta se samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti vključujejo kot enakopravni zbori pri sprejemanju odločitev v občinski skupščini.

V obdobju od aprila 1982 do septembra 1985 so zbori občinske skupščine skupaj s skupščinami samoupravnih interesnih skupnosti kot četrtim zborom enakopravno obravnavali:

ZZD, ZKS, DPZ in skupščinske izobraževalne skupnosti 24. junija 1982

Razvoj osnovnega šolstva v občini in izvajanje usmerjenega izobraževanja v občini;

ZZD, ZKS in skupščina občinske zdravstvene skupnosti 13. oktobra 1982

Poročilo o zdravstvenem varstvu v občini Ljubljana Moste-Polje in Osnutek zakona o zdravstvenem varstvu;

ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske skupnosti socialnega varstva 26. januarja 1983

Politika zaposlovanja v občini Ljubljana Moste-Polje ter Družbena vzgoja in varstvo predšolskih otrok v občini Ljubljana Moste-Polje;

ZZD, ZKS, DPZ in občinska kulturna skupnost 23. februarja 1983
Stanje in razvoj kulturnih dejavnosti v občini Ljubljana Moste-Polje;

ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske izobraževalne skupnosti 23. aprila 1985

Poročilo o osnovnem šolstvu in izvajanju srednjega usmerjenega izobraževanja v občini Ljubljana Moste-Polje v letih 1982-1985;

ZZD, ZKS, DPZ in skupščina občinske skupnosti socialnega varstva 16. septembra 1985

Poročilo o uresničevanju socialne politike in zagotavljanju socialne varnosti s področja dejavnosti socialnega varstva v občini.

Seje zborov na skupnih zasedanjih so bile dobro obiskane, razprave so bile zelo kvalitetne - mogoče le malce preobširne, tako da so bile seje nekoliko predolge; zato bo potrebno v bodoče posebej planirati zasedanja zborov skupščine in skupščine sisov.

Ugotovimo lahko, da smo v tem mandatnem obdobju na tem področju napravili velik premik in si skupaj prizadevali za boljše in kvalitetnejše obravnavanje problemov in njih reševanje.

BELEŽKE:

PREGLED UDELEŽB: DELEGATOV ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Štev. in nosilec konf. del.	Št. del. mest	1. seja	2. seja	3. seja	4. seja	5. seja	6. seja	7. seja	8. seja	9. seja	10. seja
I. Saturnus	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
II. Kolinska	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
III. Žito	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
IV. Indos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V. Julon	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VI. Velana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VII. Papirnica Vevče	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
VIII. Emona MIZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
IX. ŽG TOZD za transport	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X. ŽG Centralne delavnice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XI. ŽG Gradbeno podjetje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XII. Integral	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIII. BTC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIV. Intereuropa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XV. Gradis	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XVI. SCT	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XVII. Obnova	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XVIII. Izolirka	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIX. Petrol	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XX. Geološki zavod	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXI. Emona ERC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XXII. Figovec	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIII. Tiskarna J. Moškrič	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV. Totra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXV. Staninvest	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXVI. KZ Dobrunje	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XXVII. OŠ Kette-Murn	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXVIII. OŠ Edvard Kardelj	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIX. ZD Moste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXX. SOB Ljubljana Moste-Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXXI. Obrtna dejavnost	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

39

39

38

34

33

26

34

30

30

29

34

Siev. n.	MOSILEC K. ONPENCE	Siev. obel. mesto																		
		11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.			
I.	SATURNUS	2	1	1	2	1	2	2	-	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
II.	KOLINSKA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
III.	ŽITO	2	2	2	1	2	-	-	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
IV.	INDOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
V.	JULON	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
VI.	VELANA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
VII.	PAPIRNICA VEVČE	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
VIII.	EMONA MIZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
IX.	ŽG TOZD Transport	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
X.	ŽG Centralne delavnice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XI.	ŽG Gradbeno podjetje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XII.	INTEGRAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XIII.	BTC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XIV.	INTEUROPA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XV.	GRADIS	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
XVI.	SCT TOZD Stroj. Inženiring	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
XVII.	SCT TOZD Tesarstvo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
XVIII.	IZOLIRKA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XIX.	PETROL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XX.	GEOLOŠKI ZAVOD	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXI.	EMONA ERC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
XXII.	FIGOVEC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXIII.	TISKARNA JOŽE MOŠKRIČ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXIV.	TOTRA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXV.	STANINVEST	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXVI.	KZ DOBRUNJE	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
XXVII.	OŠ "KETTE-MURN"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXVIII.	OŠ "EDVARDA KARDELJA"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXIX.	ZD MOSTE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXX.	SOB LJUBLJANA MOSTE-POLJE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
XXXI.	OKRATNA DEJAVNOST	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Določeni podatki so bili pridobljeni iz ...

Štev. konf.	Nosilec konference	Štev. del. mest	25. seja	26. seja	27. seja	28. seja	29. seja	30. seja	31. seja	32. seja	33. seja	34. seja	35. seja	36. seja
I.	SATURNUS	2	-	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
II.	KOLINSKA	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-
III.	ŽITO	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
IV.	INDOS	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V.	JULON	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	-
VI.	VELANA	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1
VII.	PAPRNICA VEVČE	2	2	2	2	2	1	2	2	2	-	2	-	-
VIII.	EMONA MIZ	1	-	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1
IX.	ŽG TOZD Transport	1	-	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-
X.	ŽG Centralne delavnice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XI.	ŽG Gradbeno podjetje	1	-	1	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1
XII.	INTEGRAL	1	1	1	1	1	-	1	-	-	1	-	1	-
XIII.	BTC	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1
XIV.	INTEREUROPA	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
XV.	GRADIS	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
XVI.	SCT TOZD Strojnl inženiring	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
XVII.	SCT TOZD Tesarstvo	2	2	1	1	1	2	-	1	2	1	1	1	1
XVIII.	IZOLIRKA	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1
XIX.	PETROL	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
XX.	GEOLOŠKI ZAVOD	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1
XXI.	EMONA ERC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
XXII.	FIGOVEC	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-
XXIII.	TIŠKARNA "Jože Moškrič"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV.	TOTRA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXV.	Kmetijska zadruga DOBRUNJE	2	2	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-
XXVI.	STANINVEST	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXVII.	OŠ "Kette-Murn"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXVIII.	OŠ "Edvarda Kardelja"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIX.	ZD Moste	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXX.	SOb Moste-Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXXI.	Obrtna dejavnost	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Štev. in nosilec konf. del.	Štev. del. mest	37. seja	38. seja	39. seja	40. seja	41. seja	42. seja	43. seja	44. seja
I. Saturnus	2	-	2	2	2	2	1	2	2
II. Kolinska	1	1	1	1	1	1	-	1	1
III. Žito	2	2	-	2	-	-	1	1	1
IV. Indos	1	-	1	1	1	1	1	1	1
V. Julon	1	1	1	-	1	1	-	1	1
VI. Velana	1	-	1	-	1	1	-	1	1
VII. Papirnica Vevče	2	1	2	2	2	2	1	1	1
VIII. EMONA MIZ	1	-	1	1	-	-	-	-	1
IX. ŽG TOZD za transport	1	-	1	1	1	1	1	1	-
X. ŽG Centralne delavnice	1	1	1	-	-	-	1	1	1
XI. ŽG Gradbeno podjetje	1	1	-	-	1	1	1	1	-
XII. Integral	1	1	1	1	1	1	-	1	1
XIII. BTC	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIV. Intereuropa	1	-	1	1	-	-	-	-	1
XV. Gradis	2	2	2	-	1	1	2	-	2
XVI. SCT TOZD strojni inž.	2	2	2	2	1	1	2	-	2
XVII. SCT TOZD Tesarstvo	2	1	2	2	-	-	1	1	1
XVIII. Izlirka	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIX. Petrol	1	-	-	-	-	-	-	-	-
XX. Geološki zavod	1	1	1	-	1	1	1	1	1
XXI. Emona ERC	2	1	1	1	2	2	1	2	1
XXII. Figovec	1	-	-	1	-	-	1	-	1
XXIII. Tiskarna J. Moškrič	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV. Totra	1	1	1	-	1	1	1	-	1
XXV. Staninvest	1	1	1	-	1	1	1	-	1
XXVI. KZ Dobrunje	1	1	1	-	1	1	-	1	1
XXVII. OŠ Kette-Murn	2	2	-	2	2	2	-	-	-
XXVIII. OŠ Edvard Kardelj	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIX. ZD Moste	1	-	-	-	-	-	-	-	-
XXX. Sob Lj. Moste-Polje	1	1	1	-	1	1	1	-	1
XXXI. Obrt na dejavnost	1	1	1	1	1	1	-	-	-

Štev. in nosilec konf. del.	Štev. del. mest	45. seja	46. seja	47. seja	48. seja	49. seja	50. seja	51. seja	52. seja
I. Saturnus	2	1	1	2	2	2	2	1	1
II. Kolinska	1	1	1	1	1	-	1	1	1
III. Žito	2	-	-	1	1	1	1	-	1
IV. Indos	1	1	1	-	1	1	1	1	1
V. Julon	1	-	-	1	-	1	1	-	1
VI. Velana	1	-	-	1	1	1	1	1	1
VII. Papirnica Vevče	2	2	2	-	1	1	1	1	2
VIII. Emona MIZ	1	-	-	-	1	-	-	1	-
IX. ŽG TOZD za transport	1	-	-	1	1	1	1	1	1
X. ŽG Centralne delavnice	1	-	-	1	1	1	1	1	1
XI. ŽG Gradbeno podjetje	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XII. Integral	1	-	-	1	1	1	1	1	1
XIII. BTC	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XIV. Intereuropa	1	-	-	-	-	-	-	-	-
XV. Gradis	2	1	1	2	2	2	1	2	2
XVI. SCT TOZD strojni inž.	2	2	2	-	2	-	2	-	1
XVII. SCT TOZD Tesarstvo	2	1	1	1	2	1	1	1	1
XVIII. Izolirka	1	1	1	-	1	1	1	1	1
XIX. Petrof	1	-	-	-	-	-	-	-	-
XX. Geološki zavod	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXI. Emona ERC	2	2	2	1	1	2	2	1	2
XXII. Figovec	1	1	1	-	1	-	1	1	1
XXIII. Tiskarna J. Moškrič	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXIV. Totra	1	1	1	-	1	-	1	-	1
XXV. Staninvest	1	-	-	1	-	1	1	-	1
XXVI. KZ Dobrunje	2	-	-	2	2	-	-	-	2
XXVII. OŠ Kette-Murn	1	-	-	1	1	-	-	-	1
XXVIII. OŠ Edvard Kardelj	1	1	1	-	1	-	-	-	1
XXIX. ZD Moste	1	-	-	1	1	1	1	1	1
XXX. SO Lj. Moste-Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XXXI. Obrtna dejavnost	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ZZD, ZKS, DPZ obč. kult. sk. 23.2.	10 23.2.	11 30.3.	2. skupna seja-20.4.	12 20.4.	ZZD, ZKS, 14 DPZ (13) 26.5.	ZZD, ZKS, 16 DPZ (15) 29.6.	17 18.7.	Seje skupaj	Udeležba *	
1	1	1	1	1	1	1	1	22	15	68,1
1	1	1	1	1	1	1	1	22	19	86,3
1	1	1	1	1	1	1	1	22	20	90,9
1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100
1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100
1	1	1	1	1	1	1	1	22	18	81,8
1	1	1	1	1	1	1	1	22	15	68,1
1	1	1	1	1	1	1	1	44	34	77,2
2	2	2	2	2	2	2	2	22	21	95,4
1	1	1	1	1	1	1	1	22	20	90,9
1	1	1	1	1	1	1	1	22	21	95,4
1	1	1	1	1	1	1	1	22	21	95,4
1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100
2	2	2	2	2	2	2	2	44	42	95,4
1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100
1	1	1	1	1	1	1	1	22	13	59,0
1	1	1	1	1	1	1	1	22	17	77,2
1	1	1	1	1	1	1	1	22	19	86,3
2	2	2	2	2	2	2	2	44	33	75
1	1	1	1	1	1	1	1	22	22	100
1	1	1	1	1	1	1	1	22	14	63,6
2	2	2	2	2	2	2	2	44	35	79,5
1	1	1	1	1	1	1	1	22	20	90,9
23	21	26	22	22	16	25	21	594	507	85,35

KRAJEVNA SKUPNOST	18. ZED, ZKS		20. ZED, ZKS		22. 13.		Seje skupaj	Udeležba	%
	25.10.	21.11.	20.11.	26.12.	26.12.	30.1.			
1. Besnica	1	1	1	1	1	1	28	18	64,28
2. Bizovik	1	1	1	1	1	1	28	25	89,28
3. Dolsko	1	1	1	1	1	1	28	25	89,28
4. Dušan Kveder - Tomaž	1	1	1	1	1	1	28	28	100
5. Hrušca - Fužine	1	1	1	1	1	1	28	28	100
6. Jože Moškrič - Ciril	1	1	1	1	1	1	28	24	85,71
7. Klopce	1	1	1	1	1	1	28	21	75
8. Kodeljevo	2	2	2	2	2	2	56	45	80,35
9. Lipoglav	1	1	1	1	1	1	28	26	92,85
10. Moste	1	1	1	1	1	1	28	26	92,85
11. Nove Fužine	1	1	1	1	1	1	28	27	96,42
12. Novo Polje	1	1	1	1	1	1	28	27	96,42
13. 25. maj	1	1	1	1	1	1	28	28	100
14. Polje	1	2	2	2	2	2	56	52	92,85
15. Selo	1	1	1	1	1	1	28	28	100
16. Sotočje	1	1	1	1	1	1	28	16	57,14
17. Šmartno ob Savi	1	1	1	1	1	1	28	19	67,85
18. Štepanja vas	1	1	1	1	1	1	28	25	89,28
19. Vevče - Zg. Kašelj	1	2	2	2	2	2	56	42	75
20. Zadobrova - Sneberje	1	1	1	1	1	1	28	27	96,42
21. Zadvor	1	1	1	1	1	1	28	15	53,57
22. Zatonj	2	2	2	2	2	2	56	41	73,21
23. Zelena jama	1	1	1	1	1	1	28	26	92,85
24	24	25	18	23	22	20	756	639	84,52

KRAJEVNA SKUPNOST	24	25	26	3.	4.	27	28	29	30	31
	27.2.	22.3.	sk.zns. 22.3.	sk.scjn 22.3.	sk.scjn 23.4.	23.4.	30.5.	27.6.	23.7.	27.9.
1. Besnica	1	1	1	1	∅	∅	1	∅	∅	1
2. Bizovik	∅	1	1	1	1	1	∅	1	1	1
3. Dolsko	1	1	1	1	1	1	1	1	∅	1
4. Dušan Kveder-Tomaž	1	1	1	1	∅	∅	1	1	1	1
5. Hrušica-Fužine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6. Jože Moškrič-Ciril	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7. Klopce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	∅
8. Kodeljevo	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
9. Lipoqčlav	1	1	1	1	1	1	1	1	∅	1
10. Moste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11. Nove Fužine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12. Novo Polje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13. 25. maj	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14. Polje	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
15. Selo	1	1	1	1	1	1	1	1	∅	1
16. Sotočje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17. Šmartno ob Savi	∅	1	1	1	1	1	1	1	∅	∅
18. Štepanja vas	1	1	1	1	1	1	1	∅	∅	1
19. Vevče-Zg. Kašelj	1	2	2	2	1	1	2	2	∅	1
20. Zadobrova-Sneberje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21. 7.advor	∅	1	1	1	1	1	∅	∅	∅	∅
22. 7.aloq	1	1	1	1	∅	∅	1	1	2	1
23. Zelena jama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	22	26	26	26	21	21	24	22	18	21

KRAJEVNA SKUPNOST	ZZD, ZKS		45	46	47	48	49	50	51	Seje	Ude-	
	DPZ, soc. var.	26.9.										
	26.9.	30.10.	26.11.	24.12.	29.1.	26.2.	26.3.	skupaj	ležba	%		
1. Besnica	-	-	1	-	1	-	1	-	1	59	33	55,93
2. Bizovik	1	1	1	-	1	1	1	1	1	59	50	84,74
3. Dolsko	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	57	96,61
4. Dušan Kveder-Tomaž	1	1	-	1	1	1	1	1	1	59	57	96,61
5. Hrušica-Fužine	1	1	1	1	1	1	1	1	-	59	54	91,52
6. Jože Moškrič-Ciril	1	1	1	1	1	1	1	-	1	59	54	91,52
7. Klopce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	45	76,27
8. Kodeljevo	2	2	2	2	2	2	2	2	1	118	103	87,28
9. Lipoglav	-	-	1	1	1	1	1	1	1	59	52	88,13
10. Moste	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	57	96,61
11. Nove Fužine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	58	98,30
12. Novo Polje	1	1	-	1	1	1	1	1	1	59	58	98,30
13. 25. maj	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	56	94,91
14. Polje	2	2	2	1	2	1	2	1	2	118	105	88,98
15. Selo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	58	98,30
16. Sotočje	1	-	1	1	-	1	-	-	-	59	40	67,79
17. Šmartno ob Savi	1	1	1	1	1	1	1	-	1	59	39	66,10
18. Štepanja vas	-	1	1	1	1	1	1	1	1	59	53	89,83
19. Vevče-Zg. Kašelj	2	2	2	2	2	-	2	-	2	118	93	78,81
20. Zadobrova-Sneberje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	58	98,30
21. Zadvor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	20	33,89
22. Zalog	1	1	1	1	1	1	1	1	2	118	75	63,55
23. Zelena jama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	58	98,30
skupaj	22	20	23	21	24	17	23	1593	1333	83,67		

PREGLED UDELEŽBE IN ŠTEVILO RAZPRAV DELEGATOV DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA V OBDOBJU OD
APRILA 1982 DO APRILA 1986

Priimek in ime	DPO	Prisotnost na sejah		%	Število razprav
		prisoten	odsoten		
Nevenka AHČAN	ZSS	11	49	18,3	4
Viktor AUER	ZKS	50	10	83,3	80
Alenka BABIČ-JERIHA	SZDL	18	42	30,0	11
Ivan BAZNIK	ZKS	24	36	40,0	6
Stane BERČAN	ZSS	50	10	83,3	7
Miha BERČIČ	ZKS	40	20	66,6	41
Miroslav GORIČAN	ZSS	44	16	73,3	25
Janez JANČAR	ZSMS	52	8	86,6	60
Pavel JERIHA	ZZB	53	7	88,3	44
Slavka KERŽAN	SZDL	56	4	93,3	78
Anton KOCJANČIČ	ZZB	45	15	75,0	14
Stene MELJO	ZKS	57	3	95,0	79
Bogdana REJC	ZSMS	51	9	85,0	7
Staša REJC	SZDL	48	12	80,0	25
Cveta TRDIN-TABOR	ZSMS	13	47	21,6	1
Franjo VINKO	ZSS	51	9	85,0	66
Vinko VOLK	ZZB	6	54	10,0	5
Tomaž ZUPANČIČ	ZSS	42	18	70,0	20
Andreja ŽUŽEK	ZSMS	27	33	45,0	1

Opomba: Upoštevano je 60 sej, ker je bil zbor dvakrat nesklepčen in sta bi'i ti dve seji ponovljeni.

Povprečna prisotnost na sejah zbora je bila 64,72 odstotna.

UCELEZBA DELEGATOV NA SEJAH SIS

	Konferenca delegacij otroško varstvo socialno skrbstvo		OIS		OKS		zaposlovanje raziskava		zdravstvo		stanovanjska					
I. Saturnus	11	78%	7	53%	15	83%	9	56%	11	65%	7	87%	12	66%	11	61,11%
II. Kolinska	9	64%	13	100%	13	72%	8	50%	7	41%	6	75%	11	61%	15	83,33%
III. Žito	8	57%	8	61%	14	78%	10	63%	14	82%	5	62%	17	94%	13	72,22%
IV. Toplarna	12	85%	8	61%	7	39%	12	75%	17	100%	5	62%	13	72%	15	83,33%
V. Teol	12	85%	9	69%	10	56%	14	86%	8	47%	6	75%	10	55%	14	77,77%
VI. Pletenina	14	100%	12	92%	4	22%	14	86%	12	70%	-	-	6	33%	15	83,33%
VII. Papirnica Vevče	6	42%	2	15%	12	67%	10	63%	9	53%	7	87%	15	83%	16	88,88%
VIII. Perutnina Zalog	6	42%	9	69%	8	44%	5	31%	8	47%	6	75%	13	72%	9	55,00%
VIX. ŽG Kont.terminal	10	71%	6	46%	5	28%	7	44%	13	76%	5	52%	7	38%	14	77,77%
X. ŽG CD	12	85%	13	100%	14	78%	15	94%	13	76%	7	87%	13	72%	16	88,88%
XI. ŽG Gradbeno podjetje	8	57%	5	38%	7	39%	7	44%	4	23%	3	37%	6	33%	10	55,55%
XII. Integral	12	85%	9	69%	16	89%	13	81%	15	88%	6	75%	15	83%	17	94,44%
XIII. BTC	13	92%	10	76%	13	72%	15	94%	15	88%	8	100%	15	83%	17	94,44%
XIV. Vektor	7	50%	9	69%	16	89%	9	56%	17	100%	5	62%	15	83%	5	27,78%
XV. Gradis	8	57%	11	84%	11	61%	13	81%	12	71%	8	100%	16	88%	14	77,78%
XVI. SCT	8	57%	8	61%	9	50%	9	56%	9	53%	5	62%	16	88%	11	61,11%
XVII. IBT	1	7%	6	46%	3	17%	3	19%	1	6%	4	50%	3	16%	1	5,55%
XVIII. Izolirka	9	64%	3	23%	8	44%	4	25%	10	59%	3	37%	7	38%	10	55,55%
XIX. Petrol	1	7%	2	15%	1	6%	-	-	-	-	-	-	1	5%	3	16,67%
XX. Geološki zavod	2	14%	1	7%	1	6%	-	-	-	-	2	25%	-	-	0	0
XXI. Emona	12	85%	8	61%	13	72%	11	69%	13	76%	5	62%	11	61%	10	55,55%
XXII. Figovec	4	28%	1	7%	1	6%	-	-	4	23%	1	12%	-	-	2	11,11%
XXIII. Ona On	4	28%	3	23%	1	6%	2	13%	3	18%	2	25%	6	33%	2	11,11%
XXIV. KTM Protektor	9	64%	6	46%	8	44%	6	38%	7	41%	8	100%	13	72%	9	50,00%
XXV. Komunalno podjetje	12	85%	8	61%	11	61%	5	31%	11	65%	5	62%	8	44%	9	50,00%
XXVI. KZ Dobrunje	-	-	-	-	3	17%	-	-	2	12%	-	-	-	-	0	0
XXVII. Šol.cen.tiska ln p.	2	14%	4	30%	12	67%	11	69%	10	59%	5	62%	14	77%	5	27,78%
XXVIII. OŠ Tone Trtnik	8	57%	6	46%	8	44%	5	31%	9	53%	3	37%	6	33%	9	50,00%
XXIX. Center za soc.delo	12	85%	11	84%	11	61%	9	56%	14	82%	4	50%	12	66%	15	83,33%
XXX. SO Lj.-Mosto-Polje	10	71%	10	76%	15	83%	11	69%	10	59%	5	62%	9	50%	18	100,00%
XXXI. Gikos	2	14%	1	7%	8	44%	3	19%	7	41%	4	50%	5	27%	6	33,33%
															1	5,55%

K. S.	otroško varstvo		socialno skrbstvo		OIS		OKS		zaposlovanje raziskava		zdravstvo		stanovanjska
	14. sej	13. sej	13. sej	18. sej	16. sej	17. sej	8. sej	18. sej	17. sej	8. sej	18. sej		
Besnica	7	50 %	8	61 %	4	25 %	2	12 %	1	12 %	11	61 %	4
Bizovik	7	50 %	5	38 %	3	19 %	8	47 %	1	12 %	10	55 %	2
Dolško	8	57 %	9	69 %	4	25 %	1	6 %	6	75 %	14	78 %	4
Dušan Kveder-Tomaž	7	50 %	11	84 %	14	86 %	9	53 %	1	12 %	10	55 %	0
Hrušica - Fužine	1	7 %	2	15 %	-	-	3	18 %	-	-	6	33 %	3
Jože Moškrič - Ciril	13	98 %	12	92 %	11	69 %	15	88 %	5	62 %	16	89 %	10
Klopce	1	7 %	-	-	1	6 %	1	6 %	2	25 %	1	6 %	0
Kodeljevo	7	50 %	10	76 %	15	55,5 %	13	76 %	6	75 %	17	94 %	13
Lipoglav	2	14 %	-	-	1	33 %	3	18 %	4	50 %	3	17 %	15
Moste	13	98 %	12	92 %	7	44 %	12	71 %	6	75 %	18	100 %	7
Nove Fužine	11	78 %	2	15 %	7	44 %	10	59 %	6	75 %	6	33 %	11
Novo Polje	6	42 %	4	30 %	10	63 %	9	53 %	3	37 %	6	33 %	13
Selo	10	71 %	12	92 %	8	50 %	8	47 %	6	75 %	6	33 %	1
Šmartno ob Savi	2	14 %	3	23 %	1	6 %	3	18 %	-	-	6	33 %	16
Štepanja vas	12	85 %	6	46 %	9	57 %	6	35 %	3	37 %	11	61 %	12
Sotočje	7	50 %	9	69 %	13	81 %	14	82 %	4	50 %	14	78 %	13
25. maj	12	85 %	10	76 %	12	75 %	5	29 %	-	-	12	67 %	18
Vevče - Zg. Kašelj	11	78 %	6	46 %	13	81 %	8	47 %	5	62 %	9	50 %	15
Zadobrova - Sreburje	6	42 %	2	15 %	16	100 %	9	53 %	3	37 %	4	22 %	18
Zadvor	1	7 %	5	38 %	4	25 %	5	29 %	8	100 %	9	50 %	15
Zalog	12	85 %	8	61 %	7	41 %	15	88 %	6	75 %	14	78 %	19
Polje	12	85 %	8	61 %	15	78 %	12	71 %	6	75 %	17	94 %	18
Zelena jama	13	98 %	12	92 %	13	81 %	17	100 %	3	37 %	11	61 %	15

POLITIČNI SISTEM SOCIALISTIČNEGA SAMOUPRAVLJANJA

Osnovna silnica političnega sistema socialističnega samoupravljanja so delegatski sistem, delegatski odnosi in delegatska razmerja. To področje je tudi eno osnovnih področij dela socialistične zveze in vseh njenih sestavin. Delo je tudi tu osnova: delo delegacij, delo delegatov in oblikovanje takšnih osnov za delo, ki bodo objektivno dopuščale in omogočale delegatovo kvalitetno delo. Vse dosedanje analize delovanja delegacij in delegatov ter poti za delegatsko usklajanje v občini kažejo na pomembno vrzel, ki otežkoča kvalitetno delegatsko delo, če ga že kar ne onemogoča.

Spremljanje dela temeljnih delegacij in konferenc delegacij nas hitro opozori na 75 konferenc delegacij, kjer delegati delegacij usklajujejo možna različna stališča in se dogovarjajo za delo v skupščinskih zborih. Uspešnost dela temeljnih delegacij KS za skupščine družbenopolitične skupnosti, ki se neposredno povezujejo v zbor, je izražena z odločitvami in pobudami zbora in zboru kot izraz aktualnih družbenopolitičnih dogajanj.

Takšne ocene pa ni mogoče oblikovati za delegacije za ZZD – čeprav nekatere dobro delajo – in še manj za delegacije za zборе uporabnikov sisov.

Se večja je zreda pri oceni dela konferenc delegacij, ki jim nismo posvetili dovolj pozornosti ne v ozdih – nosilcih konferenc delegacij – in ne v družbenopolitičnih organizacijah. Poleg tega obstaja več splošnih sistemov povezovanj ozdov, ki med seboj niso usklajeni. To velja predvsem za sise materialne proizvodnje. Konferenca delegacij se predvsem v drugem delu mandata ne sestajajo vedno, drugega načina dela pa ne predvidevajo. Posebno zamotano je delegatsko usklajevanje za seje skupščin sisov družbenih dejavnosti, kjer so v večini splošne ali največ združene delegacije. Le-te se morajo npr. za en sklic sej skupščin sisov sestajati celo po večkrat in ne morejo dela opraviti na eni seji konference. Tako so pogoste seje skupščin sisov, za katere se konference ne sestajajo in zagotavljamo samo delegate; v zadnjem času pa se vrste že tudi nesklepčne seje sisov.

Kljub dogovoru na temeljnih in občinskih kandidacijskih konferencah o pospešeni družbenopolitični aktivnosti z delegacijami in delegati ter konferencami delegacij moramo ugotoviti, da pomembnih pozitivnih premikov nismo uspeli uresničiti.

Posebno opoglavje pa ostajajo strokovnost in primernost gradiv, nodelovanje temeljnih delegacij s strokovnimi službami v ozdih in KS ter sposobnost delegatov za uresničevanje njihove vloge. DPZ je po dveh letih deloval v okrnjenem številu, ker se je 5 od 19 stalnih delegatov odselilo, oziroma je združilo delo v ozdih zunaj občine pa tako zgubilo delegatsko osnovo v predsedstvih občinskih družbenopolitičnih organizacijah kot delegacijah za zbor prek predsedstva občinske konference SZDL. Na občinski kandidacijski konferenci smo se odločili, da ne gremo v nadomestne volitve za delegate DPZ in za delegate delegacij zbora KS, izpostavili pa smo nujno pospešeno aktivnost organov občinske organizacije SZDL kot izhodišče za delo delegatov v DPZ.

Vir: 10. volilno programska seja, Ljubljana, nov. 1985, OK SZDL Ljubljana Moste-Polje

RAZVOJ POLITIČNEGA SISTEMA

Delovanje komunistov v delegatskem sistemu in družbenopolitičnih organizacijah

V letu 1985 smo v občinski organizaciji ZK večkrat spregovorili o nadaljnjem razvoju političnega sistema socialističnega samoupravljanja. To so narekovele potrebe po hitrejšem uveljavljanju samoupravnih socialističnih odnosov, potrebe po aktivnejši vlogi delavca v procesu produkcije in v gospodarjenju sploh, kot tudi pri upravljanju z ustvarjenimi rezultati dela. Te razprave, ta dogovarjanja in odpiranje vrste vprašanj v izboranju novih, bolj učinkovitih metod dela in vsebine samoupravljanja, ki so v tem obdobju bila pristna v naši družbi, so neposredno vplivala tudi na aktivnost subjektivnih dejavnikov v naših organizacijah združenega dela.

Prav tako so bile vsebolj prisotne zahteve po večji učinkovitosti delegatskega sistema v samoupravnih interesnih skupnostih in delegatski skupščini. Zveza komunistov je v teh procesih bila prisotna, bodisi z obravnavanjem konkretnih vprašanj na svojih organih; bodisi z uveljavljanjem svojih stališč preko delegatske skupščine ali pa preko OO ZK neposredno v delovnem in življenjskem okolju. Toda ne vedno in tudi ne povsod; komunisti so mnogo bolj bili prisotni na organih kot pa v delegacijah.

Pri razreševanju odprtih vprašanj smo komunisti v občini dosegli veliko stopnjo enotnosti, tako v ocenah kot v neposredni akciji. In to na vseh nivojih: v delegatskih skupščinah, v izvršnem svetu, v krajevnih skupnostih ter OZD.

Občinska organizacija ZK je obravnavala tudi pomembnejša vprašanja, ki so bila na dnevnih redih družbenega zbora skupščine občine. Isto velja za druge družbenopolitične organizacije, kar je pomembno vplivalo na kvaliteto delovanja delegatov v družbenopolitičnem zboru.

Take razmere povzročajo nezadovoljstvo in delovno nemotiviranost delavcev v družbenih dejavnostih. Dani predlogi za zagotovitev izenačenih osebnih dohodkov delavcev za enako vrsto in obseg delovnih obveznosti niso uresničeni.

Temeljna značilnost razvojnih prizadevanj je usmeritev v kakovostnejši razvoj, še posebej družbenih dejavnosti, zaradi njihovega čedalje večjega pomena za tvorsten razvoj in za kvaliteto življenja.

Gre za povečan poudarek, namenjen zdravstvenemu varstvu, srednjemu usmerjenemu izobraževanju, neposrednemu otroškemu varstvu, za povečano skrb za vse prvine socialne varnosti občanov.

Komunisti v družbenih dejavnostih smo bili in ostajamo vpeti v razreševanje teh vprašanj; širi pa se, tudi med nami, občutek nemoči.

Tako v tem obdobju ni bilo vprašanja, o katerem se v družbenopolitičnem zboru delegati niso poenotili. To ne pomeni, da razprave niso bile kritične, tudi različne; nasprotno, delegati v DPZ so skladno s stališči družbenopolitičnih organizacij terjali bolj učinkovito razreševanje problemov, ki se v občini ali mestu prepočasno razrešujejo. Zaradi skladnosti programiranja dela skupščinskih zborov in občinskih DPO ter ustrezne vloge občinskega predsedstva SZDL kot nosilca usklajevanja in poenotenja stališč frontnih delov SZDL, je ustrezna vloga DPZ bila v veliki meri realizirana.

Žal pa ta ocena velja predvsem glede vpliva ZK v sklepni fazi delegatskega odločanja. Zveza komunistov je bila mnogo premalo prisotna v temeljnih organizacijah. Delegacije so še vedno bolj ali manj pasivne, saj še niso dovolj prisotne v samoupravnem in političnem življenju svojih okolij. Zato tudi ne morejo izražati njihovih avtentičnih interesov. Poslovodni organi in strokovne službe ne dajejo delegacijam veliko pomoči, ne pripravljajo strokovnih podlag za oblikovanje stališč, redki primeri so, ko so delegacije v OZD integralni del samoupravnega komuniciranja. Posledica tega pa je, da tudi zbor združenega dela prepočasno uveljavlja svojo ustavno vlogo, zlasti z vidika samoupravne integracije združenega dela v občini. K temu prispeva tudi občutek nemoči v odločitvah: to zaradi vrste vprašanj, ki so že vnaprej odločena z administrativnimi ukrepi na ravni republike ali federacije oziroma ko realne družbenoekonomske razmere zmanjšujejo možnosti konkretnega ukrepanja. Zato je vloga komunistov v delovnih organizacijah še toliko večja.

To je veljalo tudi takrat, ko je zbor združenega dela obravnaval pomembna in vsebinska vprašanja s področja agroživilstva, gradbeništva, prometa itd., zato je s prakso, da na ZZD prihajajo tudi povsem konkretna vprašanja posameznih delovnih organizacij, treba nadaljevati.

Zagotovo so bile najkvalitetnejše pobude in odločitve delegatov v zboru KS. Ta duh in ta način dela je treba prenesti tudi v druge zборе.

To kaže na nepoznavanje sistema, pa tudi na slabše delovanje delegatskega sistema v nekaterih samoupravnih interesnih skupnostih. In to predvsem na področju komunale, ki z novo organiziranostjo še ni opravičila programiranih prednosti.

Nadaljnjemu razvoju delegatskega sistema bomo komunisti v naslednjem obdobju morali posvečati večjo pozornost, tako v OZD kot v KS. To predvsem z neposredno akcijo in udeležbo zveze komunistov v temeljnih organizacijah in v njihovi afimaciji kot bistvenemu subjektu političnega sistema.

Vir: Gradivo za sejo občinske konference ZKS, Ljubljana, 8. febr. 1986, OK ZKS Ljubljana Moste-Polje.

NALOGE OBČINSKE ORGANIZACIJE ZVEZE SINDIKATOV PRI NADALJNI KREPITVI POLITIČNEGA SISTEMA SOCIALISTIČNEGA SAMOUPRAVLJANJA

Delegatski odnosi kot osnova za uresničevanje družbenoekonomskih in družbenopolitičnih odnosov

Uveljavljanju delegatskega sistema kot imperativa uresničevanja našega sistema socialističnega samoupravljanja smo v vseh naših ak-

cijah, tako pri izobraževanju kot izpopolnjevanju in delu v konkretnih delegatskih in skupščinskih organizacijah poveljali izredno skrb in pozornost. Ker so rezultati očitnejši, kadar so povezave vseh nosilcev trdne in stalne, smo planirali in uresničevali konkretne akcije skupaj z občinsko skupščino Ljubljana Moste-Polje, drugimi družbenopolitičnimi akcijami in sisi, predvsem pa v okviru OK SZDL Ljubljana Moste-Polje.

V občinskem svetu ZS stalno spremljamo in analiziramo aktivnosti delegacij, konferenc delegacij za zbor združenega dela in skupščine sisov pa tudi vključevanje delegatov v skupščinske organe in njihovo delo v skupščinah. Za boljše razumevanje problematike dela delegacij in konferenc delegacij smo vsako leto organizirali posebne obiske na sejah konferenc in delegacij, se vključevali v sistem dela, predlagali boljše rešitve in metode dela ter vseskozi spodbujali aktivnosti delegatov tudi prek neposredne vsebinske povezave pri delu zborov skupščine družbenopolitičnih skupnosti in sisov. Analizirali smo povezavo delegacij in konferenc z družbenopolitičnimi organizacijami, predvsem z osnovnimi organizacijami ZS. V vseh pokongresnih obravnavah smo posebej izpostavili povezanost dela delegacij z družbenopolitičnimi organizacijami in samoupravnimi organi ter zaostriili odgovornost osnovnih organizacij za pravilnejše delo in kontinuiteto delegatskega sistema na vseh ravneh aktivnosti in povezav.

V prvem pokongresnem letu ali celo dveh smo ugotavljali v konkretnih delegatskih okoljih interese in prizadevanja, da delegacije resnično dobro in kontinuirano delajo. Tudi motiviranost delegatov za izobraževanje in izpopolnjevanje ter večjo osveščenost pri odgovorni delegatski funkciji je bila izrazita. V lanskem in letošnjem letu pa so bile vse oblike izobraževanja za delegacije mnogo manj obiskane, četudi smo jih popestrili tako s pogovori z nosilci pomembnih funkcij kot tudi z uglednimi strokovnimi in pedagoškimi delavci. S skupščinami sisov smo sodelovali pri reševanju problematike glede oblikovanje konferenc za sise in obravnavali pomembnejše vsebine dnevnega reda na sejah organov občinskega sveta ZS in predsedstva. Vsako leto smo na občnih zborih in članskih sestankih v OO ZS temeljito pregledali tako pozitivne kakor negativne ugotovitve pri delu delegacij. Zbrali smo tudi predloge možnih rešitev in jih posredovali ustreznim organom in svetom, predvsem v okviru SZDL. Nasploh so osnovne organizacije ugotavljale, da so delegacije za ZSD mnogo bolj aktivne kot delegacije za skupščine sisov, razen v tistih ozdih družbenih dejavnosti, ki neposredno izvajajo program sisov in so za odločanje na zborih tudi eksistenčno zainteresirane. Tudi kadrovska sestava delegacij v teh ozdih je bolj skrbno izbrana in bolj nadzorovana tako s strani samoupravnih organov kot družbenopolitičnih organizacij.

V letu 1984 je občinski svet ZS organiziral skupaj s člani izvršnega sveta in občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje neposredno vključevanje v delo konferenc delegacij za ZSD pri obravnavi planskih dokumentov za leto 1985 in srednjeročno obdobje. Aktivnosti so uspešno potekale, očitne pa so bile razlike v metodah dela konferenc, njihovi usposobljenosti, delovnih razmerah in povezavi z družbenopolitičnimi organizacijami in samoupravnimi ter poslovnimi organi.

Sedaj, ko OO ZS vodijo postopek evidentiranja za delegate sisov in ZSD, poteka tudi pilotska raziskava v 125 konferencah in delegacijah za sise in ZSD, ki izkazujejo hkrati s statistično obdelanimi neposredne ugotovitve in terjajo nekatere spremenjene oblike motiviranja delegatov za njihovo uspešno delo.

Bistvene ugotovitve so naslednje:

– aktivnost delegacij predvsem za sise s potekom mandata očitno upada. Nemotiviranost opravičujejo z neprogramiranim delom skupščine sisov, preobširnimi dnevnimi redi, preobširnimi gradivi, iz katerih se ne da razbrati bistvenih in primerjalnih podatkov. Strokovna neusposobljenost delegatov za posamezna področja dela predvsem za sise materialne proizvodnje, ni ugodna;

– še vedno nismo uspeli izboljšati in zmanjšati obilico gradiv za delegate, četudi se bralnost in odzivnost na vsebino Delegatske tribune izboljšujeta. Večjo časovno in vsebinsko usklajenost glede obsega in kvalitete informacij pa bo potrebno doseči pri sisih, in sicer na relaciji občinskih, mestnih in republiških strokovnih služb;

– pri pozornem spremljanju dela delegacij ugotavljamo v zadnjem času tudi problem sklepčnosti na sejah zborov združenega dela in družbenopolitičnega zbora. Vzroki so tako objektivni (izmensko delo, več funkcij, preobremenitve) kakor subjektivni. Delegati so preobremenjeni, redko ali pa se sploh ne udeležujejo sej konferenc delegacij. Opazna je pri tem razlika med tistimi konferencami delegacij, ki so homogene, tj. tistimi, ki se vključujejo v temeljne delegacije v okviru delovne organizacije ali sozda, v nasprotju s tistimi, ki so sestavljene iz delegatov več ozdov;

– kot ena večjih ovir je izpostavljena primernost oblikovanja konferenc delegacij tako za sise kot za ZSD, saj manjše delegacije (kioski, trgovine, skladišča) z dvema ali več delavci zaradi delovnega procesa ne morejo zagotavljati sklepčnosti.

Izraziti primeri so predvsem XXII. in XXIII. konferenca delegacij za ZSD. Taka konferenca je že naprej obsojena na nesklepčnost.

Vzroki za izredno različno aktivnost konferenc in delegacij so vsakakor v delovnih možnostih, tj. v strokovnih delih in administrativno tehnični pomoči. Odločilen dejavnik pa so sposobni in osveščeni delegati, predvsem vodje konferenc delegacij in delegacij in njihovi namestniki, pa tudi stopnja osveščenosti in odgovornosti delegatov samih. Sposobni vodje in delegati tudi mnogo pogosteje najdejo povezave z družbenopolitičnimi organizacijami in poslovnimi in samoupravnimi organi ter tako pripravijo tudi večje število razprav in delegatskih vprašanj. Pozitivne ugotovitve o delu delegacij npr. pravila sovpadajo tudi z največjim številom kvalitetnih razprav, s katerim izstopajo predvsem Saturnus, Papirnica Vevče, Blagovno transportni center, Izolirka, Emona – ERC, Tiskarna Jože Moškrič, OŠ Ketteja Murna, SCT – tozd Strojni inženiring, obrtna dejavnost in HP Kolinska.

V postopkih evidentiranja in kandidiranja morajo torej OO ZS iskati najboljše kadrovske rešitve glede usposobljenosti in osveščenosti delegatov in zahtevati za delo delegacij vse možnosti za delo in povezavo z družbenopolitičnimi organizacijami, strokovnimi, poslovnimi in samoupravnimi organi.

V sistemu sisov in skupščinskem sistemu pa moramo predvsem zagotoviti hitro uresničevanje sprejetih delegatskih predlogov, saj sta le učinkovitost naporov in konkretnost rezultatov merilo ter stimulacija za dobro delovanje delegatskega in skupščinskega sistema.

Vir: Poročilo o delu občinskega sveta zveze, sindikatov Ljubljana Moste-Polje in njegovih organov od 1982 do 1985, Ljubljana, 1985.

UGOTOVITVE, STALIŠČA IN USMERITVE

skupščine občine Ljubljana Moste-Polje ob obravnavi Analize delovanja delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje za obdobje april 1982-januar 1986 in Poročila o delu skupščine mesta Ljubljane in njenega izvršnega sveta za obdobje 1982–1986

1. Občinska analiza delovanja delegatskega sistema je skupaj s »Kritično analizo delovanja političnega sistema socialističnega samoupravljanja« dovolj konkretno in kvalitetno gradivo za javno obravnavo in še nadalje spodbuja javno presojo dosežkov v demokratičnem izražanju, usklajevanju, odločanju in uresničevanju interesov delavcev, delovnih ljudi in njihovih samoupravnih skupnosti, pa tudi posamezne slabosti v delegatski praksi, oziroma delovanju posameznih institucij političnega sistema. Analiza bo lahko dobra podlaga za delovanje delegatov v naslednjem mandatnem obdobju. Manjša pa je stopnja konkretnosti v ocenah mestnega gradiva.

2. Razprave o problemih delovanja delegatskega sistema je pokazala, da v odnosih ni potrebe za spreminjanje političnega sistema, najmanj v njegovih temeljih, temveč so potrebne le nekatere dograditve v tistih delih, ki zajemajo področja odgovornosti pri pripravljanju, sprejemanju in izvrševanju samoupravnih ali oblastnih odločitev. Potrebno pa je tudi več doslednosti v uveljavljanju ustavne vloge in položaja ter pooblastil posameznih dejavnikov v političnem sistemu.

3. Z višjo stopnjo aktivnosti, medsebojnega usklajevanja delovanja in odgovornosti v mejah pravic, dolžnosti in obveznosti ter pooblastil vseh udeležencev, ki se dejavno vključujejo v delegatskem sistemu, bi morali kritično presojati argumente stroke in politično voljo delovnih ljudi, oprto na njihove življenjske in delovne interese ter pogoje. To še posebej velja za delegacije temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti, pa tudi konference delegacij, strokovne službe oziroma upravne organe in družbenopolitične organizacije. V okviru uresničevanja odgovornosti vseh udeležencev znotraj delegatskega skupščinskega sistema je potrebno doseči uskladitev programov dela skupščin družbenopolitičnih skupnosti, skupščin SIS po vsebini in rokih. Pri tem je enako pomembna uskladitev delovanja družbenopolitičnih organizacij, povezanih v enotno fronto znotraj SZDL, zlasti v temeljnih samoupravnih skupnostih, tako da bi nadalje utrjevali delegatski sistem kot osnovo utrjevanja socialističnega samoupravljanja.

4. Strokovne službe v OZD, krajevnih skupnostih, še posebej SIS in upravnih organov morajo nameniti več pozornosti izoblikovanju kvalitetnih, razumljivih in konkretno problemsko zastavljenih gradiv s predvidenimi alternativnimi rešitvami družbenih zadev. Le takšna so lahko kvalitetna osnova za javno razpravo in odločanje. Njihovo delo mora biti povezano s pripravami na odločanje samoupravnih organov v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih in z izvrševanjem delegatskih funkcij delegacij in delegatov skupščin družbenopolitičnih skupnosti in SIS. Pri tem mora biti delo ustreznih upravnih organov usklajeno s pripravami na delegatsko odločanje vseh subjektov v sistemu združenega dela in povezano z usklajevanjem posamičnih skupin in splošnih družbenih interesov.

Omožiti je treba, da bodo gradiva za delo skupščin SIS, vsaj tista, ki se nanašajo na temeljna vprašanja in celotne družbene reprodukcije, objavljene v Delegatski tribuni. Istočasno pa je potrebno odstraniti podvajanje dela in gradiv.

5. V aktivnostih za boljšo delovno povezanost delegatov in delegacij z njihovo delegatsko bazo in v konferencah delegacij, zbori delavcev, njihovimi delavskimi sveti, oziroma zbori občanov ter skupščinami in sveti krajevnih skupnosti bi morali bolj dosledno zagotavljati dvosmeren pretok informacij ter vsebino smernic in stališč delegatskih okolij. Še več je treba storiti za aktivno nastopanje skupine delegatov občinske skupščine v skupščini mesta in SRS, ter za delovno povezanost z zbori občinske skupščine pri oblikovanju stališč. Pri tem so lahko strokovni predlogi izvršnega sveta, družbenih svetov, stroke ali znanosti podlaga za argumentacijo pri določanju smeri politike skupščine.

6. Pri določnejšem razmejevanju delovnih področij in pristojnosti med zbori skupščine mora bolj priti do izraza specifična vloga posameznega zbora. Za odpravljanje slabosti pri delu zbora združenega dela je ključnega pomena kvalitativna povezanost aktivnosti konferenc delegacij in poenotenje njihovega dela s temeljnimi razvojnimi usmeritvami delavcev v bazi, v delovanju zbora krajevnih skupnosti pa bi morali zavračati prakso vrinjanja obravnave področij dela posameznih SIS, kadar je to v pristojnosti njihovih skupščin in v obseguh sporazumevanja o svobodni menjavi dela. V tem zboru naj bi v zvezi z delovanjem SIS sprejemali predvsem stališča do zadev, ki se nanašajo na upravljanje z dohodkom v celoti družbene reprodukcije in jih je potrebno v interesu usklajenega družbenega razvoja urejati s sporazumevanjem med izvajalci in porabniki storitev. Pri delu družbenopolitičnega zbora bi se morala bolj dosledno uveljavljati praksa obravnavanja vprašanj nadaljnega vsestranskega družbenega razvoja na ustavnih temeljih, na katera opozarjajo ne le vodstva (predsedstva) družbenopolitičnih organizacij, temveč v demokratični javni razpravi tudi osnovne organizacije teh organizacij v delovnih in bivalnih okoljih.

7. Posebno pozornost je treba nameniti razmejevanju pristojnosti med skupščino občine in mesta, njihovimi zbori ter izvršnimi sveti in upravnimi organi v skladu z upoštevanjem prenešenih funkcij občine ali republike oziroma njenih organov na mesto kot posebno družbenopolitično skupnost, ki ureja skupne zadeve ter v praksi upoštevanju, katere izvorne funkcije in pristojnosti ostajajo v skladu s komunalnim sistemom v komuni. Pri tem je potrebno upoštevati pogoje za trajnejše zagotavljanje vpliva delegatske baze na odločitve v okviru mesta.

8. Skupščina ugotavlja, da so z uspehom bile premagovane težave pri razvijanju in prevzemanju pristojnosti in pooblastil med skupščino občine Ljubljana Moste-Polje in njenim izvršnim svetom, tako da v zadnjem obdobju ni prihajalo do zamenjavanja funkcij pri oblikovanju, sprejemanju ali izvrševanju politike iz pristojnosti skupščine ali njenega izvršnega sveta.

9. V naporih vseh dejavnikov v političnem sistemu in še posebej družbenopolitičnih organizacij za uresničevanje socialistične samoupravne kadrovske politike in njenih načel je potrebno enakovredno in odgovorno v vseh postopkih kadrovanja omogočiti kvalitativno uravnoteženo sestavo delegacij za skupščine družbenopolitičnih skupnosti in SIS. Z vso odgovornostjo do pomena vodilnih dolžnosti in funkcij v organih delegatskega sistema mora biti v pogojih omejitve ponovne izvolitve odprta možnost za kadrovanje usposobljenih in prodornih kadrov.

10. Potrebno je nadaljevati prizadevanja za dograditev enotnega in učinkovitejšega sistema financiranja dejavnosti in razvoja krajevnih skupnosti v okviru mesta Ljubljana.

11. Skupščina sprejema stališča občinske konference SZDL ter družbenega sveta za politični sistem kot izhodišča za nadaljnje delo in jih vgrajujejo v svoja stališča.

12. Poročila občinske konference SZDL (november 1983 – november 1985), občinske konference ZKS (marec 1985 – november 1985) in občinskega sveta Zveze sindikatov (1982–1985), zlasti poglavja, ki obravnavajo delovanje družbenopolitičnih organizacij v delegatskem sistemu, so sestavni del analize delegatskega skupščinskega sistema v občini Ljubljana Moste-Polje.

Ljubljana, 10. 2. 1986

Medzborovska komisija

Vir: Delegatska tribuna št. 3, str. 31–32, letnik XII, marec 1986, Glasilo SO Lj. Moste-Polje in SIS Ljubljana Moste-Polje

Na podlagi 586. člena ZZD (Ur. l. SFRJ, št. 53/76 in 37/83), 5. člena Družbenega dogovora o spomenikih revolucionarnega gibanja, NOB in socialistične izgradnje na območju ljubljanskih občin (Ur. l. SRS, št. 33/81), Odloka o razglasitvi spomenikov NOV za kulturno-zgodovinske spomenike, sklenemo Izvršni svet SO Ljubljana Moste-Polje v imenu skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, Mestni muzej Ljubljana, Ljubljanska kulturna skupnost, krajevna skupnost Zador, Komunalna skupnost ljubljanskih občin, organizacije združenega dela in druge pravne osebe (v nadaljnjem besedilu: udeleženci)

SAMOUPRAVNI SPORAZUM

o združevanju sredstev za upravljanje spomeniškega kompleksa Urh

1. člen

Udeleženci tega samoupravnega sporazuma ugotavljamo, da je spomeniški kompleks Urh, ki je osrednji spomenik NOV v občini in ki je razglašen z odlokom skupščine občine (Ur. l. SRS, št. 34/84) potreben širše družbene pozornosti. Z namenom, ohraniti ga kasnejšim rodovom, se udeleženci tega sporazuma obvezujemo, da bomo redno prispevali sredstva za upravljanje celotnega spomeniškega kompleksa Urh, ki obsega: spomenik, cerkev, mučilnico, poslovno zgradbo, pripadajoče funkcionalno zemljišče ter zelene in gozdne površine, zavarovane z odlokom o razglasitvi spomenikov delavskega gibanja, NOV in socialistične graditve za kulturno-zgodovinske spomenike.

2. člen

Upravljanje spomeniškega kompleksa Urh, ki je predmet tega sporazuma, obsega naslednje naloge:

1. tekoče in investicijsko vzdrževanje vseh objektov, naprav, instalacij in opreme;
2. vzdrževanje muzejske zbirke in opreme v cerkvi in mučilnici;
3. vzdrževanje zelenih površin, drevesnih nasadov in okrasnega grmičevja, ki spadajo v zaščitno območje Urha;
4. vzdrževanje in gospodarjenje v zaščitnem gozdnem območju, ki spada k spomeniški kompleksu Urh po sodobnih gozdno gojitvenih načelih, da gozd ne bo propadal, vendar tako, da čim bolj ohrani naravno podobo gozda in gozdnih obronkov okoli spomeniških objektov;
5. čiščenje in vzdrževanje poti in stez, parkirnega prostora in drugih funkcionalnih površin;
6. tekoče zagotavljanje komunalnih storitev;
7. zagotavljanje varnosti vseh spomeniških objektov in drugih naprav;
8. zagotavljanje nabave in prodaje informativnega in propagandnega gradiva ter okrepcil;
9. zagotavljanje ostalih nalog po programu.

3. člen

Udeleženci sporazuma zagotavljamo izvedbo nalog iz 2. člena tega sporazuma na naslednji način:

1. Izvršni svet zagotavlja upravljanje tajniških in finančnih del v zvezi z upravljanjem spomeniškega kompleksa Urh ter sredstva za naloge po Zakonu o grobovih in grobiščih (Ur. l. SRS, št. 25/78)
2. Mestni muzej Ljubljana strokovno nadzoruje muzejsko postavitev in opravlja pedagoško službo (podrobneje se njegove obveznosti dogovorijo v posebnem sporazumu z Izvršnim svetom).
3. Ljubljanska kulturna skupnost financira vzdrževanja muzejske postavitve in opreme v cerkvi in mučilnici ter financira priprave in postavitve novih muzejskih eksponatov.
4. Komunalna skupnost ljubljanskih občin zagotavlja v svojem programu skupaj z izvajalci naloge pod točko 3 in 4 2. člena tega sporazuma.
5. Organizacije združenega dela zagotavljajo sredstva za naloge, navedene v 2. členu (razen pod točkami 2., 3. in 4) tega sporazuma.
6. Krajevna skupnost Zador zastopa interese krajanov na Urhu.

4. člen

Organizacije združenega dela – udeleženske sporazuma prispevamo za izvedbo dogovorjenega programa sorazmerni delež sredstev po letnem programu glede na število zaposlenih.

Sredstva se zbirajo na računu, ki ga vodi Služba za proračun, finančne in skupne zadeve pri Skupščini občine Ljubljana Mose-Polje.

5. člen

Vsa večja obnovitvena dela se morajo izvesti s predhodnim soglasjem strokovne službe Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

6. člen

Za planiranje in spremljanje programa upravljanja udeleženci ustanovimo 11 članski odbor, v katerega delegiramo delegate tako, da ga sestavljajo:

- 1 delegat Izvršnega sveta
 - 6 delegatov delovnih organizacij in skupnosti, ki sporazumno zastopajo delovne organizacije podpisnic
 - 1 delegat Komunalne skupnosti
 - 1 delegat Ljubljanske kulturne skupnosti
 - 1 delegat Mestnega muzeja
 - 1 delegat krajevne skupnosti
- Delegate organizacij združenega dela in drugih pravnih oseb delegirajo:
- 1 delegata DO Papirnica Vevče
 - 1 delegata DO Jata
 - 1 delegata HP Kolinska
 - 1 delegata GIP Gradis
 - 1 delegata SOZD Emona
 - 1 delegata DO Saturnus

7. člen

Predsednika odbora izvolijo člani odbora.

Mandat članov traja 4 leta z možnostjo ponovitve.

8. člen

Naloge odbora so:

- določa srednjeročni in letni program dela za spomeniški kompleks
- spremlja njegovo realizacijo
- skrbi za uresničevanje tega sporazuma
- predlaga spremembe in dopolnitve tega sporazuma
- sprejme poslovnik o svojem delu
- seznanja udeležence tega sporazuma, odbor podpisnikov Družbenega dogovora o spomenikih revolucionarnega gibanja, NOV in socialistične izgradnje in javnost o upravljanju spomeniškega kompleksa Urh

– določa letne prispevke udeležencev tega sporazuma.

Odbor se sestaja po potrebi, vendar najmanj dvakrat letno, odboru podpisnikov Družbenega dogovora o spomenikih NOV pa predloži program upravljanja za naslednje leto najkasneje do 15. septembra v tekočem letu.

9. člen

Odbor je dolžan najmanj enkrat letno obvestiti organizacije združenega dela oziroma druge pravne osebe – udeležence sporazuma – o delu in poslovanju odbora v tekočem letu, o programu upravljanja za naslednje leto in o letnem prispevku udeležencev.

10. člen

Za razreševanje pomembnejših problemov lahko odbor ustanovi komisije oziroma druga delovna telesa.

11. člen

Tajniška dela v zvezi z upravljanjem spomeniškega kompleksa Urh opravlja Občinski komite za družbene dejavnosti Ljubljana Moste-Polje, finančno poslovanje pa Služba za proračun, finančne in skupne zadeve.

PREHODNE DOLOČBE

12. člen

Obveznosti posameznega udeleženca tega sporazuma prenehajo, ko poda utemeljeno zahtevo in drugi udeleženci s tem soglašajo.

13. člen

Sporazum stopi v veljavo z dnem podpisa najmanj 15 (petnajst) udeležencev, ki pristopijo k sporazumu s pristopno izjavo in se ga objavi v Delegatski tribuni.

14. člen

Z dnem, ko stopi samoupravni sporazum v veljavo, preneha veljati samoupravni sporazum o oskrbništvu spomeniškega kompleksa Urh, ki je bil sklenjen 27. 12. 1979.

UDELEŽENCI

Občinski komite za družbene dejavnosti Ljubljana Moste-Polje ugotavlja, da je do 20. maja 1986 k Samoupravnemu sporazumu o združevanju sredstev za upravljanje spomeniškega kompleksa Urh pristopila 101 organizacija združenega dela in delovna skupnost v občini Ljubljana Moste-Polje. S tem je sporazum po 13. členu tega sporazuma veljaven.

V Ljubljani, dne 20. 5. 1986

PRESEDNICA
OBČINSKEGA KOMITEJA
ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Marijana ŠTURBEJ

1. Izvršni svet SO Ljubljana Moste-Polje
2. Komunalna skupnost ljubljanskih občin Ljubljana
3. Mestni muzej Ljubljana
4. Krajevna skupnost Zadvor
5. Agrotehnika-Gruda, TOZD Indov
6. Arbo
7. Avtonabava
8. Blagovno transportni center-TOZD Javna skladišča
9. Blagovno transportni center-TOZD Pretovor
10. Blagovno transportni center-TOZD Restavracija
11. Blagovno transportni center-DSSS
12. Elektrotehna DO Jugotehnika, TOZD Blagovni promet
13. Emona DO Blagovni center, TOZD Prehrana
14. Emona DO Blagovni center, TOZD Centromerkur
15. Emona DO Blagovni center, TOZD Transport
16. Emona DO Blagovni center, DSSS
17. Emona Commerce, TOZD Globus
18. Emona Commerce, DSSS
19. Emona Interna banka DSS
20. Emona DO Agroemona, TOZD Tovarna močnih krmil
21. GIP Gradis, TOZD Gradbena operativa
22. GIP Gradis, TOZD Strojno prometni obrati
23. GIP Gradis, TOZD Obrat gradbenih polizdelkov
24. GIP Gradis, Uprava delavskega doma
25. GIP Gradis, TOZD Inženiring
26. GIP Gradis, DSSS
27. GIP Gradis, TOZD Interna banka
28. Gostinsko podjetje Figovec
29. GIP Ingrad, TOZD Prevozi
30. Geološki zavod, TOZD Strojna proizvodnja in vzdrževanje
31. Geološki zavod, TOZD Komercialna dejavnost
32. HP Kolinska, TOZD Tovarna hranil
33. HP Kolinska, DSSS
34. Izolirka, TOZD Tercum
35. Izolirka, TOZD Proizvodnja Ljubljana
36. Izolirka DSSS
37. Integral DO SAP, TOZD Turbus
38. Integral DO SAP, TOZD Servo
39. Integral DO SAP, DSSS
40. Intertrade, TOZD Obdelava podatkov
41. Jugotekstil DO Julon
42. Jugotekstil ONA-ON
43. JATA, TOZD Reja
44. JATA, TOZD Meso
45. JATA, DSSS
46. Kemična tovarna Moste-Protector-TOZD Protektiranje
47. Kemična tovarna Moste-Protector-TOZD Proizvodnja Al-sulfat
48. Kemična tovarna Moste-Protector, DSSS
49. Komunalno podjetje Ljubljana, TOZD Javna razsvetljava
50. Komunalno podjetje, DS Družbeni standard
51. Mineral
52. Mercator-Mednarodna trgovina, TOZD Slovenija sadje-Hladilnica Zalog
53. Mercator-Tehna, TOZD Cibes
54. Mercator-Rožnik, TOZD Golovec
55. Pohištvno mizarstvo POMIZ
56. Petrol, TOZD Avtopark

57. Petrol, TOZD Vzdrževanje in investicije
 58. Riko-Ribnica, TOZD Komunalna oprema
 59. Saturnus, TOZD Tovarna embalaže
 60. Saturnus, TOZD Tovarna avtoopreme
 61. Saturnus, TOZD Orodjarna in vzdrževanje
 62. Saturnus, DSSS
 63. Scena
 64. Toplarna
 65. Teol
 67. Totra, TOZD Izdelki iz plastičnih mas
 67. Totra, TOZD Pozamenterijski izdelki
 68. Totra, DSSS
 69. Tiskarna Jože Moškrič
 70. Unipapir Zagreb, TOZD Papir servis Ljubljana
 71. Velana
 72. Veterinarski zavod Ljubljana
 73. Združene papirnice Vevče, TOZD Tehnični papir
 74. Združene papirnice Vevče, TOZD Grafični papir
 75. Združene papirnice Vevče, TOZD Veta
 76. Združene papirnice Vevče, TOZD Blagovni promet
 77. Združene papirnice Vevče, TOZD Družbeni standard
 78. Združene papirnice Vevče, DSSS
 79. Žima
 80. ŽG Centralne delavnice, TOZD Vzdrževanje lokomotiv
 81. ŠG Centralne delavnice, DSSS
 82. ŽG-ŽTO, TOZD za promet Zalog
 83. Žito, TOZD Mlini
 84. Žito, TOZD Pekarstvo in testeninarstvo
 85. Žito, TOZD Šumi
 86. Žito, TOZD Blagovni promet
 87. Žito, DSSS
 88. DO Pletenina Ljubljana
 89. Steklarna Hrastnik TOZD Ellux
 90. DS ZŠD Slovan
 91. OOZS delavcev upravnih organov občine Ljubljana
- Moste-Polje
92. OŠ Karla Destovnika-Kajuha
 93. OŠ A. Jakhla Zalog
 94. OŠ Tone Trtnik-Tomaž
 95. OŠ II. grupe odredov
 96. OŠ Vide Pregarc
 97. OŠ Edvard Kardelj
 98. OŠ Jože Moškrič
 99. OŠ Kette Murn
 100. VVO Jarše
 101. Srednja šola za elektroenergetiko

DELEGATSKO TRIBUNO izdaja občinska skupščina in skupščine samoupravnih interesnih skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana, Proletarska c. 1. Uredniški odbor: Vitomira CANJKO, Slavko GERLIČA, Polde KOŽAR, Tihomir PINTER in Erika RACIČ-SIFT. Glavni in odgovorni urednik: Erika RACIČ-SIFT. Tehnični urednik: Polde KOŽAR. Rokopisov ne vračamo. Uredništvo: Proletarska c. 1/II, tel. št. 441-660 in 441-544. Priprava za tisk: Dnevnik - BEP. Tisk: Tiskarna Ljudske pravice, Ljubljana. Glasilo prejemajo brezplačno delegati zborov občinske skupščine in zborov skupščin občinskih samoupravnih interesnih skupnosti. Oproščeno prometnega davka po mnenju Sekretariata za informacije v Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije, št. 421-1/72 - z dne 8. 6. 1977.

Tiskano v nakladi 5000 izvodov.

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE

Analiza izvajanja stališč in ukrepov za razreševanje problematike v gradbeništvu	3
Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč	5
Osnutek elaborata o družbenoekonomski upravičenosti reorganizacije OŠ Jože Moškrič v dve samostojni šoli	7
Predlog sklepa o spremembi šolskega okoliša osnovne šole Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana	12
Osnutek odloka o ustanovitvi osnovne šole Dušan Kveder-Tomaž, v ustanavljanju, v KS Dušan Kveder-Tomaž	12
Osnutek sklepa o spremembi sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v osnovni šoli Jože Moškrič, Jarška c. 34, Ljubljana	13
Poročilo o dokončanju treh vzgojnovarstvenih enot v stanovanjskih objektih soseske MS 4, 5 Fužine in poročilo operativnega odbora za izgradnjo objektov družbenega standarda občine Ljubljana Moste-Polje	15
Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1986	17
Osnutek odloka o spremembi odloka o ustanovitvi upravnih družbenih svetov	23
Predlog dogovora o odpravi družbenega sveta za vprašanja s področja urbanističnih, gradbenih in komunalnih zadev ter stanovanjskega gospodarstva in varstva okolja	24
Osnutek odloka o finansiranju samoupravnih interesnih skupnosti na področju družbenih dejavnosti za leto 1986-1990	24
Odločba o ugotovitvi splošnega interesa gradnje oziroma rekonstrukcije Litijska-Poljanska	25
Poročilo o dosedanjem delu in prenehanju razvojno-gospodarske skupnosti	26
Spremembe in dopolnitve statuta občinske skupnosti socialnega skrbstva Ljubljana Moste-Polje	29
Predlog sklepa o razrešitvi sodnice temeljnega sodišča v Ljubljani, enota v Ljubljani	30
Predlog sklepa o določitvi člana izvršnega odbora skupščine skupnosti slovenskih občin	30
DELEGATSKE INFORMACIJE:	
Delovanje delegatskega skupščinskega sistema	31
Samoupravni sporazum o združevanju sredstev za upravljanje spomeniškega kompleksa Urh	53