

Izhaja 15. vsakega  
meseca.  
Ček. konto 11.631

# POŠTAR

Letna naročnina . . . Din 24 —  
Polletna naročnina . . . 12 —  
Posamezna številka . . . 2 —

## Strokovni list poštних nameščencev

Štev. 2.

V Ljubljani, dne 15. februarja 1933.

V. leto.

# Pravila Udruženja p. t. i t. zvaničnika i služitelja Kraljevine Jugoslavije potvrđena.

(Glej stran 2)

### Vabilo

na

### redni letni občni zbor

Gospodarske zadruge poštних nameščencev v  
Ljubljani, registr. zadruge z omejj. jamstvom,  
ki bo

v nedeljo, dne 12. marca 1933 ob pol  
deveti uri dopoldne v „Bell dvorani“  
hotela „Union“

Ljubljana, Miklošičeva cesta

#### Dnevni red:

1. Verifikacija pooblastil.
2. Poročilo načelstva.
3. Poročilo nadzorstva.
4. Sklepanje o pritožbah in prizivih zo-  
per poslovanje načelstva in nadzorstva.
5. Odobritev računskega zaključka za  
leto 1932.
6. Dopolnilna volitev članov načelstva in  
volitev članov nadzorstva in namestnikov.
7. Slučajnosti.

**Opomba:** Ako bi občni zbor ob na-  
povedanem času ne bil sklepčen, se bo vršil  
po členu 37 združnih pravil istotam in z  
istim dnevnim redom ½ ure kasneje, t. j. ob  
9. uri drugi občni zbor, ki bo sklepal ob vsa-  
kem številu navzočih članov. Pooblastila se  
bodo sprejemala v soboto dne 11. marca t. l.  
med 5. in 7. uro popoldne v združni pisar-  
ni, Grudnovno nabrežje 1. Samostojne pred-  
loge se bo upoštevalo le, če bodo pismeno  
dostavljeni do 4. marca t. l. Računski zak-  
ljuček je na vpogled članom od 15. febru-  
arja t. l. dalje v pisarni zadruge med urad-  
nimi urami. Po možnosti bo objavljen tudi  
v naših strokovnih glasilih.

Načelstvo.

Dober nakup oblačilnega blaga za  
ženske in moške, kakor tudi druge  
potrebščine se dobe pri

## JANKO ČEŠNIK

Lingarjeva ul. LJUBLJANA Stritarjeva ul.

STALNO OMIZJE! V četrtek 2. marca  
t. l. v gostilni »Pri Sokolu« — Na svidenje.

»Poštar« št. 13. od 15. decembra 1932 je  
priobčil med drugim tudi seznam poštних  
uradnikov — rezervnih častnikov. Pri tem  
se je pa vrnila napaka in je bil g. Trampuš  
Rafael naveden kod podporočnik. Faktično  
pa je imenovan že od leta 1925. rezervni peš.  
poročnik.

### Nerešeno vprašanje.

P. t. uradnik A. je kmalu po osvoboje-  
nju vstopil v poštno službo. Kakor drugim  
stanovskim tovarišem je ministrstvo tudi  
njemu vštevalo vojaško službo med vojno  
za napredovanje v višje skupine. Proti uka-  
zu, s katerim je koncem leta 1928. napredo-  
val v 2. skupino II. kategorije, pa je vložila  
glavna kontrola že takrat tožbo na državni  
svet, ki je pritrdil njenemu ugovoru (češ da  
A. še nima 12 let službe; ker se vojaška služ-  
ba ne sme šteti za napredovanje v višje sku-  
pine) s tem, da je omenjeni ukaz razvelja-  
vil, kar pa se je na žalost zgodilo šele leta  
1932. (Če bi bil namreč državni svet izdal  
sodbo približno tekom 2 let po izišlem uka-  
zu, bi bila marsikateremu izmed prizadetih  
uslužbencev že na dan uveljavljenja novega  
uradniškega zakona dana možnost za pon-  
ovno napredovanje in s tem seveda odvr-  
njena precejšnja škoda.) Da bi izguba na  
času za napredovanje le ne bila preobčut-  
na, je državni svet v svoji sodbi dopustil  
možnost, da izvrši ministrstvo A-jevo na-  
predovanje z vzvratno (retroaktivno) moč-  
jo, in sicer z dnem, ko je dopolnil 12 let v  
civilni državni službi. Pri ponovni izvršitvi  
njegovega napredovanja (leta 1932.) v VII.  
položajno skupino (prejšnjo 2. skupino II.  
kategorije), se ministrstvo te pravice ni po-  
služilo, vsled česar mu je pretila poleg ca  
poldrugoletne izguba na času za napredova-  
nje v VI. skupino tudi še 13mesečna izguba  
diference v službenih prejemkih. Da se po  
možnosti izogne prav za prav že prizadejani  
škodi, je A. vložil proti ukazu, s katerim  
je bil ponovno postavljen v VII. skupino,  
novi tožbo z zahtevkom, da naj državni  
svet izrečno razsodi, da ga je bilo treba po-  
staviti v označena skupino z dnem, ko je  
dovršil v civilni državni službi 12 let. S tož-  
bo je uspel! Državni svet je to svojo sodbo  
utemeljil takole:

»Osporjeni ukaz je bil izdan na podsta-  
vi sodbe državnega sveta, s katero je bil na  
tožbo glavne kontrole razveljavljen prejšnji  
ukaz o tožilčevem napredovanju v 2. skupi-  
no II. kategorije, in sicer zato, ker na dan  
napredovanja v označeno skupino ni imel  
zanjo z zakonom predpisanega števila (12)  
službenih let (v civ. drž. službi). Potemtak-  
em ni bilo namen tako predhodni tožbi  
glavne kontrole, kakor tudi sodbi državnega  
sveta enostavno razveljavljenje prejšnjega na-  
predovanja, temveč spraviti v sklad prejšnji  
ukaz o njegovem napredovanju z zakoniti-  
mi določili glede datuma, od katerega dalje  
so bili izpolnjeni vsi zakoniti pogoji in od  
katerega datuma dalje je mogel imeti ta ukaz  
zakonito moč.

Če bi se postavili na nasprotno stališče  
— to je na stališče, ustvarjeno s tem ospor-  
jenim ukazom —, kar pomeni enostavno  
razveljavljenje prejšnjega ukaza o tožilče-  
vem napredovanju, bi prišel tožilec brez svo-  
je krivde v položaj, ki bi bil bolj neugoden od  
onega, če bi prejšnji ukaz sploh ne bil izdan,  
in če bi bil napredoval redno ter na zakoniti  
podstavi, in sicer tako glede njegovega na-  
daljnega napredovanja (upoštevanje, da je  
bil me dtem uveljavljen novi uradniški za-  
kon z novimi določili, tičočimi se napredo-  
vanj v višje skupine), kakor tudi glede svo-  
jega odnosa napram stanovskim tovarišem  
in vrstnikom, ki so šele kasneje rednim po-  
tem napredovali.

S takim stanjem stvari bi bila navsezad-  
nje negirana tudi sama namera ministra o  
A-jevem prejšnjem napredovanju, pa tudi če  
se usvoji ministrov ugovor, da je izvršitev  
napredovanja uslužbencev ministrova direk-  
cijska pravica, za kar pa v konkretnem pri-  
meru ne bi bilo upravičenega razloga glede  
na zgoraj navedene posledice za tožilca.

Iz vsega doslej opisanega izhaja, da je bilo  
treba v osporjenem ukazu izvršujoč prejš-  
njo razsodbo državnega sveta priznati to-  
žilcu pravico do 2. skupine od onega dne  
dalje, ko je imel zanjo izpolnjen tudi zako-  
niti pogoj glede službenih let, ki so se po  
prejšnjem uradniškem zakonu zanjo zahteva-  
vala ne glede na možnost, da bi mogel seči  
ta datum tudi v dobo, ko je veljal že novi  
uradniški zakon, ker bi na ta način tudi ne  
bilo kršene odredbe novega uradniškega za-  
kona, ki to možnost v § 252. u. z. izrečno  
predvideva.

Ta sodba državnega sveta je A-ju rešila  
15 mesecev službene dobe za napredovanje  
v VI. skupino in že omenjeno 13 mesečno  
razliko v službenih prejemkih, ker prejšnji  
uradniški zakon ni poznal določbe, da se  
uslužbencu dejanski zvišajo prejemki šele s  
14. mesecem po napredovanju. Vzbudila je  
med uslužbenci tudi vsestransko zadoščenje  
in odobravanje.

Kmalu nato pa jih je presenetila druga  
sodba istega kolegija, izdana docela v ena-  
kih okoliščinah. A-jevi tovariš B je z istim  
zahtevkom nepričakovano propadel. To sod-  
bo pa je državni svet utemeljil takole:

»Državni svet je mnenja, da je tožbeni  
zahtevek, da bi tožilec (B) moral napredo-  
vati z dnem, ko je po čl. 57. zakona o ci-  
vilnih uradnikih iz l. 1923. izpolnil zakonite  
pogoje (12 let civ. drž. službe), neosnovan.  
Tožilčevo napredovanje je bilo izvršeno za  
časa veljavnosti uradniškega zakona iz leta  
1931. Zato so se morali oceniti zakoniti po-

goji za njegovo napredovanje po določilih tega in ne po predpisih prejšnjega zakona. Iz tega razloga je treba tožbo zavrniti kot neumestno.

S to sodbo je B izgubil za napredovanje relativno vzeto najmanj poldrugo leto ter 13 mesečno diferenco v službenih prejemkih, kar za človeka, ki se je posvetil uradniški karijeri, res ni več malenkost v teh težkih in itak suhih časih.

Ko že govorimo o učinkih upoštevanja odnosno neupoštevanja vojaške službe med vojno za napredovanje, pogledajmo še, kakšne posledice rodi različna interpretacija istih predpisov v praksi, zlasti če se vmes tudi predpisi vsaj nekoliko izpremenijo.

Zgoraj omenjena uradnika A in B imata med drugimi takimi še tretjega tovariša in bivšega vrstnika C, ki je imel to srečo, da glavna kontrola proti ukazu o njegovem napredovanju v 2. skupino II. kategorije ni vložila tožbe, ampak je dotični ukaz ocenila kot pravilen, čeprav se je tudi njemu vštela v predpisani 12letni rok vojaška služba med vojno.

Tako vidimo, da je dosegel tovariš C VI. skupino na podstavi vračunanih vojaških let že po 11 letih in 4 mesecih službe, dalje da bo dana tovarišu A-ju zgolj možnost za napredovanje v to skupino — z upoštevanjem že priznane pravice do skrajšanja rokov za napredovanje v smislu § 254. u. z.! — šele po 14 letih, B-ju pa po skoraj 16 letih civ. drž. službe, dasi zahteva novi uradniški za-

## Ispravka sa kongresa p. t. t. službenika.

Gospodine uredniče!

Na osnovu zakona o štampi, molim da se povodom napisa g. Timotija Jovanovića, v. savetnika Direkcije p. i t. u Beogradu »Ispravka sa kongresa p. t. t. službenika«, koji je oštampan u br. 1. »Poštara« od 15. januara 1933. god. oštampa sledeće:

Nisam učestvovao u sazivu Kongresa udruženja p. t. t. službenika kraljevine Jugoslavije, koji je održan 17. do 19. decembra 1933. god., jer nisam član uprave Udruženja, koja je o sazivu odlučivala; niti sam pak mogao da posetim ovaj Kongres, jer sam i suviše bio zauzet službenom dužnošću i poslovima.

Nadalje, prema izjavi g. Timotija Jovanovića, da smo svi mi na broju oko 2600 »njegovih članovi« i da je bivša uprava Udruženja, kojoj je on bio na čelu kao predsednik »njegova uprava«, izgleda kao da je on identifikovao sebe sa Udruženjem. U spisku članova Udruženja, koji g. Timotije Jovanović podnosi vlastima i koje on u gornjem napisu naziva »svojim članovima«, nalazim se i ja. Pošto sam ja stari član Udruženja i uvek bio samo član Udruženja a nikako nečiji lični, to i sada energično odbijam od sebe izjavu g. Timotija Jovanovića da sam ja »njegov član«, već izjavljam da sam jedino i isključivo član Udruženja p. t. t. službenika kraljevine Jugoslavije bez obzira na ličnosti koje su u upravi Udruženja.

Što se tiče uvrede, koju mi je g. Timotije Jovanović naneo u ovom napisu, ja ću umeti kod nadležnih, da pribavim sebi satisfakciju.

5. februara 1933. god. u Beogradu.

S poštovanjem:

Mil. Artonović v. sekretar Min. saobraćaja.

Naš list je vedno in svakemu poštarju na razpolago za obrambo časti in pravic ter pričakujemo, da se bodo oglašili še tudi ostali gg., ki so bili prizadeti z navedenim dopisom g. Timotije Jovanovića, v. svetnika Beograjske direkcije pošte in telegrafa.

kon za to skupino le 13 službenih let in vzlic temu, da so bili vsi trije še leta 1925. na enakem položaju.

Prikazano obeležje nas opozarja, da se pri mlajših uslužbencih, bivših bojevnih, vojaška služba v vojni vse premalo ceni in upošteva. Nasprotno, zanje še sedaj ni konca žrtev. Še vedno prejema za vse prestane muke, grozote in nadčloveške napore neke nerazumljive nagrade v obliki zapostavljanja, ki pač ni primerno bodrilo za bodočnost. — Pravkar navedeni rezultati jasno govore, da je to pereče vprašanje tudi kljub izčrpani administrativno-sodni poti še vedno nerešeno vprašanje, ki kliče po enotni in pravičnejši ureditvi!

Dvema služi tisti, ki ima dva žepa.

PRAVILA UDRUŽENJA P. T. I T. ZVANIČNIKA I SLUŽITELJA KRALJEVINE JUGOSLAVIJE POTRJENA.

Ministarstvo Saobraćaja  
Pošte, Telegrafi i Telefoni  
P. t. br. 103.749/32.

Razmotrio sam poneta mi na odobrenje Pravila udruženja poštanskih, telegrafskih i telefonskih zvaničnika u služitelja Kraljevine Jugoslavije koja je primila prva osnivačka skupština zvaničnika i služitelja Kraljevine Jugoslavije održana na dan 11. decembra 1932. godine u Beogradu, pa ih na osnovi § 76. Zakona o činovnicima...

ODOBRAMAM.

Beograd, 18. januara 1933. godine.

Ministar saobraćaja, Laz. Radivojević s. r.

## Računski zaključek

Gospodarske zadruge poštinih nameštencev, registrovane zadruge z omejenim jamstvom v Ljubljani za 11. poslovno leto 1932.

| Aktiva                              | Bilanca             | Pasiva                           |                     |
|-------------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|
| Gotovina:                           |                     | Deleži:                          |                     |
| 1. v blagajni . . . . .             | 1148.81             | 1. članov . . . . .              | 86.050.—            |
| 2. pri poštini hranilnici . . . . . | 2117.98             | 2. odov. in nedvig. . . . .      | 7925.—              |
| Terjatve:                           |                     | Obveznosti denar. zavod. . . . . | 495.807.—           |
| 1. na blagu . . . . .               | 463.754.39          | Hranilne vloge . . . . .         | 614.915.63          |
| 2. na posojilih . . . . .           | 308.268.—           | Terjatve:                        |                     |
| 3. na tek. računih . . . . .        | 405.730.—           | 1. upnikov . . . . .             | 43.780.33           |
| Deleži:                             |                     | 2. članov . . . . .              | 2932.64             |
| 24 deležev po 100 Din . . . . .     | 2400.—              | Skladi:                          |                     |
| Inventar:                           |                     | 1. rezervni . . . . .            | 126.353.89          |
| 1. nepremični . . . . .             | 141.455.36          | 2. podporni . . . . .            | 898.90              |
| 2. premični . . . . .               | 23.000.—            | 3. garancijski . . . . .         | 19.607.25           |
| Zaloga blaga:                       |                     | Čisti pribitek . . . . .         | 5499.87             |
| 1. v čevljarni . . . . .            | 3295.97             |                                  |                     |
| 2. v skladišču drv . . . . .        | 52.600.—            |                                  |                     |
|                                     | <b>1,403.770.51</b> |                                  | <b>1,403.770.51</b> |

## Poročilo:

| Članstvo:               |            |
|-------------------------|------------|
| Začetkom leta je bilo   | 854 članov |
| Med letom je pristopilo | 27 članov  |
| Skupaj                  | 881 članov |
| Med letom izstopilo     | 11 članov  |
| Konec leta je bilo      | 870 članov |

| Deleži:                              |              |
|--------------------------------------|--------------|
| Začetkom leta je bilo deležev za Din | 85.100.—     |
| Med letom vplačano za                | Din 2.050.—  |
| Skupaj                               | Din 87.150.— |
| Med letom izplačano                  | Din 1.100.—  |
| Konec leta je bilo na deležih        | Din 86.050.— |

Odpovedanih je: članov 11, deležev 11.

V Ljubljani, dne 31. decembra 1932.

Načelstvo:

Ferjančič Franc l. r., Ferluga Jože l. r.,  
Ban Martin l. r., Martinšek Fr. l. r., Penko Josip l. r., Rakovec Ivan l. r., Slamič Vinko l. r.

| Zguba                                  | Račun dobička in zgube | Dobiček                             |                   |
|--|------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Plače . . . . .                        | 30.000.—               | Prebitek pri blagu . . . . .        | 116.255.62        |
| Mezde čevljarjev . . . . .             | 64.996.75              | Provizije . . . . .                 | 11.015.12         |
| Uslužbenski davek . . . . .            | 362.50                 | Vpisnine . . . . .                  | 234.—             |
| Prispevki za OUZD . . . . .            | 4683.20                | Obresti . . . . .                   | 69.855.51         |
| Prispevki za Pokojn. zavod . . . . .   | 601.—                  | Vrnjeni prispevki za OUZD . . . . . | 1671.18           |
| Obresti . . . . .                      | 66.912.11              | Povrnjeni potni stroški . . . . .   | 1800.52           |
| Provizije . . . . .                    | 5.710.25               | Razni upravni dohodki . . . . .     | 2080.29           |
| Nagrade . . . . .                      | 6500.—                 |                                     |                   |
| Pisarniški stroški . . . . .           | 2181.—                 |                                     |                   |
| Pristojbine pri pošt. hran. . . . .    | 523.85                 |                                     |                   |
| Potni stroški . . . . .                | 632.20                 |                                     |                   |
| Časopisi strokovni . . . . .           | 73.—                   |                                     |                   |
| Kurjava, razsvetljava in snaž. . . . . | 6034.77                |                                     |                   |
| Odpisi na inventarju . . . . .         | 6701.74                |                                     |                   |
| Razni upravni izdatki . . . . .        | 1500.—                 |                                     |                   |
| Čisti dobiček . . . . .                | 5.499.87               |                                     |                   |
|  | <b>202.912.24</b>      |                                     | <b>202.912.24</b> |

S knjigami in prilogami primerjali in našli v redu.

Nadzorstvo:

Jereb Franjo l. r., predsednik, Bizovičar Jože l. r., Hribar Gregor l. r., Kavčič Ivan, l. r., Markelj Leopold l. r.

# „DOBROTA“ obmrtno podporno društvo poštних nameščencev v Ljubljani.

## UMRLI ČLANI.

Od 1. januarja do 31. decembra 1932 je umrlo 24 članov »Dobrote«, od teh 19 iz skupine »B«.

Umrli so:

| Ime                 | Št.   | Starost             | podpora A D | B D  | skupaj D |
|---------------------|-------|---------------------|-------------|------|----------|
| Antončič Josipina,  | † 14. | 1., starost 69 let, | 5000        | —    | 5000     |
| Lukež Rudolf        | „ 11. | 3., „ 67 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Košer Vojteh,       | „ 11. | 3., „ 49 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Zmrzlikar Antonija, | „ 29. | 5., „ 50 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Skubic Marija,      | „ 7.  | 8., „ 70 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Mežnik Amalija,     | „ 19. | 8., „ 56 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Vizjak Anka,        | „ 30. | 8., „ 35 „          | 5000        | 3000 | 8000     |
| Kavs Franc,         | „ 7.  | 9., „ 49 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Solar Katarina,     | „ 24. | 9., „ 67 „          | 5000        | 6000 | 11000    |
| Dolinšek Franc,     | „ 28. | 9., „ 50 „          | 5000        | —    | 5000     |
| Arhar Frančiška     | „ 29. | 9., „ 33 „          | 3000        | 4000 | 7000     |
| Jeglič Rado,        | „ 8.  | 10., „ 62 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Gruden Jožef,       | „ 16. | 10., „ 68 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Zerjal Andrej,      | „ 27. | 10., „ 67 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Grahič Zofija,      | „ 31. | 10., „ 53 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Plavčak Franc,      | „ 5.  | 11., „ 55 „         | 5000        | 4000 | 9000     |
| Matjan Franc,       | „ 15. | 11., „ 52 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Festin Alojzij,     | „ 15. | 11., „ 48 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Detela Milan,       | „ 16. | 11., „ 47 „         | 5000        | —    | 5000     |
| Gruber Josip,       | „ 17. | 11., „ 52 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Katič Saveta,       | „ 26. | 11., „ 66 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Habjanič Matevž,    | „ 3.  | 12., „ 61 „         | 5000        | 6000 | 11000    |
| Čeh Tomaž,          | „ 15. | 12., „ 62 „         | 5000        | —    | 5000     |
| Karba Alojz,        | „ 24. | 12., „ 65 „         | 5000        | —    | 5000     |

Izplač. A D 118.000, B D 107.000, sk. D 225.000

Ker je v letu 1932 umrlo iz skupine B 19 članov in so člani skupine B, katerim se odtegujejo mesečni prispevki od prejemkov, plačali v letu 1932 le za 12 smrtnih slučajev, se jim bo ostanek za 7 smrtnih slučajev od-

tegnil letos v 7 obrokih, pričeni s februarjem. — Večina članov pa bo plačala le za 5 smrtnih slučajev, ker so imeli za 2 slučaja še v dobrem iz leta 1931.

## Poziv

### svim drugovima zvaničnicima i služiteljima poštanske struke Kraljevine Jugoslavije.

Drugovi, vama svima je poznato, da je na molbu naših drugova zvaničnika i služitelja iz Ljubljane Državni Savjet u Beogradu riješio, da zvan. i služitelji poštanske struke mogu imati svoje samostalno Udruženje za cijelu državu. Na temelju riješenja državnog savjeta, riješio je i gosp. Ministar Saobraćaja, da se u roku od 3 mjeseca imademo saobraziti sa čl. 76 čin. zakona.

I na temelju ovog riješenja bila je sazvana osnivačka skupština u Beogradu, dne 11. decembra 1932. god., na kojoj su bili zastupani po delegatima iz cijele države sa sviju mjesta na broju 1180 zvan. i služitelja poštanske struke. Na istoj skupštini bio je izaslanik od Ministarstva Saobraćaja viši savjetnik gosp. Gjorgjević kao i od Uprave policije u Beogradu. Na skupštini pročitana su Pravila koja su već bila podnešena na odobrenje vlastima od strane naših drugova iz Ljubljane. Nakon svršetka čitanja — od tačke do tačke — skupština je ista Pravila prihvatila jednoglasno i drugi dan predala po trima delegatima ponovno Ministarstvu u potpis. Čim budu Pravila potpisana biće sazvan kongres u Ljubljani gdje će se rešavati naša najvažnija pitanja i o daljnjem radu našeg Udruženja zvaničnika i služitelja Kraljevine Jugoslavije. (Kakor čujemo, je tudi ministarstvo že odobrilo pravila. Op. ur.)

Zato Vas, drugovi, pozivamo putem ovog glasila, da svi zvaničnici i služitelji, koji ste još članovi starog Udruženja Ptt. službenika Kraljevine Jugoslavije odmah iz ovog istupite, a po tome odmah pristupite u naše Udruženje poštan. telegraf. i telefonskih zvaničnika i služitelja Kraljevine Jugoslavije. —

Drugovi, sada svi na okup! Svi u naše Udruženje! Tamo jedino nam je mjesto! Mi ćemo najbolje znati zastupati naše interese pred mjerodavnim faktorima. Znati ćemo poštovati zakone!

Pisac koji je pisao članak u zadnjem broju glasila »Pošta« od 24. decembra 1932. god., da su neki drugovi zvan. i služitelji u Beogradu održali sastanak i donesli rezoluciju, da nije potrebno osnivanje posebnog Udruženja zvan. služitelja, jer da zato nema potrebe i da su interesi zvaničnika i služitelja dobro zaštićeni po starom Udruženju. Ali je pisac zaboravio napisati, koji su to bili zvan. i služitelji, koliko je tih drugova bilo na tome sastanku i pod čijim pritiskom su ti drugovi zvan. i služitelji morali takovu rezoluciju donesti. Treba da svi zvaničnici i služitelji znaju koji su to ljudi, koji čine pritisak na naše drugove u Beogradu, da nesmiju istupiti iz starog Udruženja i, da moraju raditi protiv svog Udruženja; ali takovih ljudi ima jako malo, jer će zvan. i služitelji biti od sada svi jedinstveni i složni u našem samostalnom Udruženju. Pisac piše, da većim djelom cijele zemlje drugovi zvan. i služitelji odbijaju osnivanje posebnog Udruženja zvan. i služitelja. Pisac se o tome prevario, jer ta težnja nije potekla od prije par mjeseci nego od prije par godina i danas imadu niži službenici i kod drugih državnih struka svoja posebna Udruženja, kao na primjer financ. kontrole, sudski stražari itd., pa mislim da mogu onda udruženje imati i poštanski zvan. i služitelji. No, nama je poznato zašto je pisac ovaj članak pisao na adresu zvan. i služitelja, gdje jih poziva, neka ne

istupaju iz starog Udruženja. Namera je bila dobra ali će biti slab uspjeh, jer mi znamo, da će Udruženje time što će zvaničnici i služitelji istupiti, izgubiti mjesečno najmanje 2000—2500 dinara članarine, a sada još više jer je članarina povišena na 7 dinara. Mi se u to ne spuštamo, samo možemo tome piscu koji je taj članak pisao, saopštiti, da je dne 11. decembra 1932. u Beogradu bilo zaključeno, da će postojati zasebno Udruženje zvan. i služitelja iz cijele države, a pogotovo su bili prisutni i drugovi zvan. i služitelji iz Beograda te prema tome poziv pisca neće imati baš nikakav efekat, jer mi znamo, da će svi drugovi zvan. i služitelji na taj članak odgovoriti time, što će svi jednom listom istupiti iz starog Udruženja ptt. službenika Kraljevine Jugoslavije i pristupiti u svoje novo osnovano Udruženje t. j. Udruženje ptt. zvan. i služitelja Kraljevine Jugoslavije.

Zaključujem ovaj moj kratak članak sa uzvikom: »Živila sloga zvaničnika i služitelja poštanske struke Kraljevine Jugoslavije! — Živilo naše Udruženje!«

D.

## Vabilo

na

### II. REDNI OBCNI ZBOR

»Pevskega društva poštних uslužbenecv kraljevine Jugoslavije«, ki se bo vršil v nedeljo, dne 26. t. m. ob 16. uri v spodnjih prostorih hotela »Miklič« v Ljubljani z naslednjim dnevnim redom:

1. Poročilo predsednika in ostalih funkcijonarjev.
  2. Odobritev odborovega poročila o društvenem delovanju.
  3. Poročilo revizorjev.
  4. Določitev višine članarine.
  5. Volitev predsednika štirih (4) odborov in štirih namestnikov.
  6. Volitev revizorjev.
  7. Slučajnosti.
- Tovariši, udeležite se zborovanja točno in polnoštevilno!
- Posebni vabil ne bomo razpošiljali.

Za odbor:

predsednik: Arhar Ivan s. r.  
tajnik: Bizovičar Jože s. r.



Lepo negovani  
čevlji samo s

**ŠMOL**  
**PASTO**

### MARIBORSKO PEVSKO DRUŠTVO »POŠTNI ROG«.

To agilno pevsko društvo je imelo svoj prvi redni občni zbor dne 5. t. m. in se ga je udeležil tudi predsednik centrale društva nižjih p. t. uslužbenecv, g. Penko, ki je v svojem daljšem govoru opisal težkoče pri ustvarjanju enotnega društva vseh poštних zvaničnikov in služiteljev naše drage domovine Jugoslavije. Pri tem je pohvalil tudi pevce, ki ravno s pesmijo mnogo pomagajo k skupnosti. Seveda se je tov. predsednik Penko zelo laskavo izrazil tudi o odboru navedenega pevskega društva, ki je kljub majhnim dohodkom ob zaključku leta izkazal celo prebitek.

Pri volitvah je bil izvoljen stari odbor s predsednikom J. Maherlom na čelu, tajnik je J. Žula, blagajnik pa F. Kumwald.

Z občnega zbora je bila poslana tudi brozovka g. direktorju in g. šefu personala; zvečer je bil pa zabaven večer v gostilni »Pri pošti«.

## Kje je demagoštvo?

Na mojo okrožnico »Članom Poštnega doma« od 12. januarja t. l. je odgovorila uprava dravske sekcije UPU v Ljubljani z okrožnico brez datuma. Ta okrožnica je znova dokazala, da je sedanja uprava DS ostala zvesta svoji stari navadi natolcevanja, obrekovanja in opletanja z raznimi demagoškimi in neresničnimi namigavanji. Na moja stvarna, jasna in čisto konkretna izvajanja je zopet odgovorila s pamfletom. S takim nasprotnikom se je seveda težko boriti.

Na tem mestu hočem le pibiti, da je prav okrožnica DS vzorec demagoštva in šolski primer, kako se o resnih javnih zadevah ne sme pisati. Kakor je že p. t. t. osebe razdvojeno in zbegano, toliko je vendar prisebno, da vidi, kako en odstavek Rabičeve okrožnice pobija drugi odstavek, sploh, kako se zaman trudi, da bi opral zamorca. Saj vendar ni to nič novega, saj je uprava DS povedala svoje stališče že ponovno v »Poštnem glasniku«.

Ni res, da ljubljanski »Poštni dom« ni upoštevan v novih pravilih Udruženja! Pravila (čl. 96) poznajo samo dve vrsti poštnih domov in ste tudi faktično v naši državi samo dve vrsti teh domov, namreč: ali je P. d. sestavni del organizacije dotičnega področja, ali je pa samostojna zadruga, torej oddvojen od organizacije. Kjer je dom v sestavi same organizacije, tam je stvar že rešena: z novimi centralističnimi pravili je prešla vsa imovina poedinih sekcij v last

Udruženja. Kjer pa so poštni domovi oddvojeni od organizacije, taki domovi — pravijo pravila — morajo postati najkasneje do 1. aprila 1934 sestavni del nepremične imovine Udruženja, drugače itd.

Glede na to, da je ljubljanski »Poštni dom« oddvojen od organizacije (ker je samostojna zadruga), bi moral po pravilih Udruženja v teku leta dni postati sestavni del imovine Udruženja. Drugače se pravila ne morejo razumeti. Če pa ste morda le drugače mislili kakor ste napisali, če ne nameravate storiti tega, kar ste v pravilih določili in v Glasnikih napovedali, potem pa povejte naravnost in odkrito, kakor sem jaz napisal odkrito. Povejte pa predvsem svojemu kandidatu za predsednika DS g. Jerebu, ki se je izjavil na seji Gospodar. zadruge dne 10. januarja t. l. tako-le: »Kaj bomo slepomišili s Poštnim domom, to vprašanje je že rešeno. Saj smo 17. decembra že sklenili na kongresu v Beogradu, da gre Poštni dom v Beograd!«

Tako tudi jaz pravim. Kaj boste slepomišili in uganjali demagoštvo, mar povejte naravnost in odkrito, ne pa da se skrivate, slabovestniki, za ogabne in prozorne očitke separatizma, federalizma in punktacij, zakaj tudi na te limanice ne boste ujeli dosti kalinov!

V Ljubljani, dne 4. februarja 1933.

Jakšč.

## Hundert Jahre schweizerische Alpenposten.

Tako je naslov novi knjigi, mali jubilejni izdaji, katero sem prejel od švicarskega tovariša. Ker je ravno pošta oni faktor, ki veže narode medsebojno, nas zanimajo ravnotako tudi njih naprave ter mislim, da bo gotovo knjiga marsikoga zanimala in si jo zato tudi nekoliko natančneje ogledamo. Iz nje razvidimo, kako se je v tej državi pričel poštni promet in kako se je lepo razvijal. Knjiga sama je res lepo tiskarsko delo s krasnimi slikami. Po vsebini je jako pestra ter zanima ne samo poštarja in turista, temveč sploh slehernega laika.

V uvodu opisuje, kako je leta 1775. angleški bogataš Mister Greville dospel z vozom v te gorske vasi ter hotel tako nadaljevati pot tudi še čez St. Gotthard. Prebivalci teh gorskih krajev so se kaj čudili nenavadnemu slučaju in temu vozilu. Vajeni so bili gledati le dolge vrste natovorjenih mul, nikakor pa ne kaknega voza. Zdelo se jim je sploh nekaj nemogočega priti z vozom čez tako gorovje ter so se temu potniku, posebno še njegovemu naklepu, porogljivo smejali meneč, da se vendar čez St. Gotthard hodi peš že 100 let — vse drugo naj si pa le izbije z glave. Dolgo so tujca poslušali in videč le lep zaslužek, se je vendar dalo nekaj domačinov pregovoriti ter se odpravilo z njim na pot. Ta je bila začetkom še precej dobra toda postajala je vedno slabša tako, da so na nekaterih točkah morali voz celo razdreti in ga v delih prenesti čez posebno nevarne postojanke. Mister Greville je kaj kmalu uvidel in se prepričal da pot čez to gorovje ni tako lahka. Ko je pa srečno prispel v namembni kraj, je takoj poročal na Angleško, da je kot prvi prišel z vozom čez najvišje evropsko gorovje.

Z leti se je polagoma začel razvijati prenos pošte in sicer začetkoma le pisma in pakete, kar se je pač splačevalo. Prva je bila torej peš pošta, zatem ježna in tedaj železovna pošta ter prevažanje potnikov. Slehern kanton je imel v tem času svojo lastno poštno upravo, ki je bila začetkoma v privatnih rokah. Vozovi za prevoz potnikov so bili

najpreje primitivni, odprti, pozneje pa že zaprti in so se dali tudi lahko ogrevati. Vprega se je ravnala seveda tudi po številu potnikov. K vozovom za 2—3 potnike je zadostoval 1 konj, za 4 sedežne 2, za 6 sedežne 2—3 za 6 do 9 sedežne 3—4 za 12 in večsedežne pa 4—5 konj. Na alpskih cestah je bilo pa že za 8 sedežne treba 5 konj in sicer, spredaj tri, potem dva. Pri zimskem gorskem prometu, ki se po nekaterih krajih še danes vrši, se jemlje če je treba dvojne vprege 2 konja, vendar tako, da je drug za drugim. Ščasom so te poštno vozove po raznih izkušnjah praktično predelovali ter skrbeli seveda predvsem za udobnost potnikov. Od primitivnega malega in odprtega voza so nastajali vedno večji vozovi s petimi konji do sedanjih avtomobilov s 100 k. s. Ravnotako so se spreminjale komaj vidne gorske steze v pota, pota zopet v ceste in te so sedaj že krasne avtomobilske ceste.

Postiljon je bil tedaj važna osebnost. Zavedal se je tudi svojega posebnega posla ter imel tudi temu primeren nastop. Bil je vedno kaj pisano opravljen ter ponosno trobil v svoj rog. Naznanjal je prihod pošte ter ustvarjal ne samo veselo pričakovanje temveč tudi prav dobro razpoloženje. Gledalo se je, da je instrument res dobro obvladal, in so bile večkrat zato razpisane posebne nagrade. Znati je moral vsa potrebna službena znamenja ter je s temi že od daleč naznanjal svoj prihod tako, da je bilo že pri dohodu pripravljeno za izmenjavo potrebno število konj in da se tudi čas pri čakanju ni po nepotrebem tratil.

Kakih 70 let je trajala v teh Alpah konjska vprega. S kraguljčki in poštnim rogom se je ta tradicija, obstoječa še za časa kantonskega gospodstva, nadaljevala tudi še pod državno upravo, v katero se je zedinilo vseh 18 dosedaj obstoječih samostojnih poštnih uprav. Tako je kantonski postiljon zamenjal 1. 1849. svojo dosedaj pisano opravilo z novo državno. Potnikom pa ni bila na razpolago le navadna, temveč tudi še posebna pošta (Extrapost), katere se je pa seveda posluževala le bolj pe-

tična gospoda; med drugimi n. pr. leta 1858. ruska carica, za katero je moralo biti na vsaki postaji v izmenjavo pripravljenih 152 konj. Leta 1868. je došel svetovni potnik Th. Cook s svojim spremstvom 80ih oseb, pa tudi Rothschild iz Frankfurta si je vsako leto in še leta 1910. naročeval pri pošti Bevers svojo posebno pošto. Drugim voznikom ni bilo nič kaj po godu, da se jim je ta lepa prilika odvzela in da je poštni potniški promet tako lepo napredoval; zlasti — posebna pošta — jim je bila pravi trn v peti. Po ravnem svetu se je pa morala pošta počasi kolikor toliko umikati železniškemu progam, v gorskem svetu je pa še nadalje prav lepo napredovala dokler ni železnica prodrla tudi semkaj. Poštna uprava se je seveda tudi trudila, da potnikom kolikor mogoče ustreže, in da postane voznja po tem krasnem alpskem svetu ne samo zanimiva, temveč tudi kratkočasna ter je zato nudila potnikom vse možne ugodnosti. Za daljše vožnje so bile tarife tako sestavljene, da je bila v tej zaračunana tudi še vsa oskrba, znana dobra prehrana in pa prenočišče. Poštni vožnje so bile res pravi užitek in so potniki že sami s svojimi priporočili delali za to pravo reklamo. Tozadevna statistika izkazuje, da se je teh sredstev posluževalo vsako leto več oseb, da je torej število potnikov vedno bolj naraščalo. Tako je bilo treba:

leta 1850. 498 vozov, 247 sani in 1498 konj ter se je vozilo 492.3355 potnikov;

leta 1900. že 1659 vozov, 892 sani in 2289 konj ter se je vozilo 763.177 potnikov;

leta 1913. pa 2231 vozov, 1059 sani in 2523 konj ter se je vozilo 1.803.521 potnikov.

To zadnje število je pa naraslo leta 1931. na preko 4.700.000.

Konjska vprega je imela lepe čase in lepo preteklost, toda opravila je svoje delo in se je morala začetkom tega stoletja počasi umikati novodobnemu sredstvu.

Prišel je avtomobil, ki jo je začel spodrivati in se je že tudi leta 1919. odprla prva alpska pošta čez Simplon, kateri so polagoma sledile še druge. Leta 1920. je prišel na vrsto Bernardin — 2063 m nad morjem, l. 1921. Grimsel — 2175 m in Furka — 2431 m, leta 1922. St. Gotthard — 2094 m, Klausen — 1952 m, Maloja — 1856 m, leta 1923. Vel. Sv. Bernard — 2473 m i. dr. Poštna uprava je hotela svojim potnikom tudi sedaj nuditi res nekaj posebnega — namreč vedno sveži gorski zrak in pa prosti razgled na vse strani po tem rajskem svetu, zato je tudi avtomobile vedno praktičneje predelavala. Gledalo se je, da se celo poslovanje kar najbolj poenostavi in potnikom kolikor le mogoče ugoditi. Na posebno lepih točkah so odprli postajališča, da so potniki lahko brezskrbno in v miru uživali in občudovali te naravne krasote. Sledile so vedno nove proge in konji so se umikali. Nekateri gorske ceste so bile precej ozke, kar se je seveda upoštevalo in uva-

**A. ŠINKOVEC**

Velika izbira najmodernejših jesenskih in zimskih čevljev po zelo zmernih cenah

Trgovina s čevlji  
LJUBLJANA  
**POD TRANČO**  
pri Čevljarskem mostu



## Osebne vesti.

**Postavljeni:** za pt. manipulanta X. sk.: Jeršek Avgust na Ljubljani 2; za služitelje II. sk.: Gorenc Anton na Ljubljani 1, Fendre Stanko v Celju, Pelikan Hrabroslav v Ljutomeru, Goršič Franc v Metliki, Igerc Jakob v Sv. Lenartu v Slov. gor. in Jemc Pavel na Mariboru 1; za dnevničarja Kos Bogomir na Ljubljani 1; za pogodbo pošt.: Bizjak Marija v Starem trgu ob Kolpi in Handler Helena v Starem logu pri Kočevju.

**Napredovali:** iz VII. v VI. skupino so napredovali: upravnik Ilaš Hinko na Ljubljani 4, pt. urad. Omahen Milan v Žireh, Bajuk Anastazija in Rakovec Ivan na Ljubljani 1, Novak Ivan na Ljubljani 5, Hribnik Karel in Pilato Jurij na Mariboru 1, Černovšek na Mariboru 2 in Brejc Avgust v Novem mestu; iz VIII. v VII. skupino pt. uradn.: Grobelnik Terezija v Celju, Rabič Marija v Dobrni, Čop Hilda v Kranjski gori, Krašovec Ivana in Gavrolovič Olga na Ljubljani 1, Fazzini Angela na Ljubljani 4, Reich Milan na Mariboru 1, Škerl Dušica, Kandus Pavel, Kokošar Ciril in Belina Miroslav na Mariboru 2 ter Ciocska Bogomir na Trbovlju 2; iz IX. v VIII. skupino pt. uradn.: Pipan Franc na direkciji, Šušteršič Mara v Grosuplju in Škerbec Ana na Mariboru 1; iz X. v IX. skupino pt. manipulanti: Kosovinc Ivana na Ljubljani 1, Šafarič Avrelija v Konjicah, Gselman Leopoldina v Ptuju, Lovšin Terezija v Sodražici, Bernot Franjo na Mariboru 1 in Gumitar Gizela v Rogoševcih; za uradn. priprav. 45/2 dnevničar Loecke Rajko na direkciji; za uradn. priprav. 45/: zvan. III. sk. Trefalt Antonija in Mohorič Ana na direkciji, Lužar Franc na Ljubljani 2, Adamič Alojzija v Grosupljem in Burdian Ema v Celju; služ. II. sk. Hribar Vida na direkciji in Mihelič Franciška v Kočevju, dnevničarji Dekleva Ivan na Ljubljani 5, Franzl Feliks v Vrhniki in Brus Miroslav v Zidanem mostu.

**Premeščeni:** pt. ur. VIII. sk. Kos Marija iz Novega mesta na Jesenice na Gorenj. in Zor Marija z Ljubljane 1 na Rakek; pt. urad. IX. sk. Ivanuša Franjo iz Dolnje Lendave v Novo mesto; pt. manip. X. sk. iz Rogatca v Ljutomer, Pavlin Josip z Jesenic na Gorenj. na Bled 2 in Bajec Ljudmila z Bleda 2 v Kočevje; urad. priprav. 45/1 Fischinger Zorana iz Novega mesta na Ljubljano 1; zvan. II. sk. Kus Franc z Ljubljane 1 na Ljubljano 8, Tonih Franc iz Device Marije v Polju na Ljubljano 1; zvan. III. sk. Tavčar Ida z Ljubljane 1 v Moste pri Ljubljani; služitelj II. sk. Trampuš Ivan z Ljubljane 1 na Ljubljano 6, Mihelič Ivan z Ljubljane 1 na Ljubljano 1, Jaklič Elizabeta iz Most pri Ljubljani v Novo mesto, Šnuderl Maks iz Sv. Lenart v Slov. gor. na Maribor 2 in Pelikan Hrabroslav iz Ljutomera na Ljubljano 2.

**Upokojeni:** pt. ur. VII. sk. Podgornik Olga na Mariboru 1 in zvan. I. sk. Ferh Franc v Slovenjgradcu.

**Odpovedal se je** poštni službi pogodbeni poštar Eizenzopf Ivan v Starem logu pri Kočevju.

**Poroke:** arh. urad. IX. sk. Jakopin Franc na direkciji se je poročil z uradnico poštn.

hranilnice Lesjak Ano, pt. manip. X. skup. Pečar Anton v Ljutomeru s pt. zvan. Tekavec Nežiko, zvan. Pompe Marija v Marenbergu z Ornikom Rudolfom, služ. II. skup. Trampuš Anica v Litiji s profesorjem Mušičem Rudolfom, dnevničar Resinović Gašper v Slov. Bistrici s Franciško Sosič, pogodbo pošt. Šinko Angela v Sv. Bolfenu pri Središču z Andrejem Marčecem, Černe Antonija v Železnikih z Jankom Kemperlem in Bizjak Marija v Križah na Gor. z Jerasem Francem.

### ZAHVALA.

Podpisani se najtopleje zahvaljujem društvu nižjih poštних uslužbencev za nakazano mi podporo v iznosu 500 Din, ki sem jo prejel ob priliki smrti svoje drage mi žene. Prav tako se zahvaljujem vsem udeležencem pogreba, posebno pa pevskemu zboru poštних uslužbencev.

V Ljubljani, dne 17. januarja 1933.

Puc Franc, pt. zvančnik v p.

### ZAHVALA.

Pretila mi je resna nevarnost, da ostanem po nad 30 letnem službovanju brez pokojnine (provizije). V tej stiski sem se obrnil na »Osrednje društvih nižjih p. t. uslužbencev v Ljubljani«, ki mi je v nesebični tovariški zavednosti priskočilo na pomoč ter mi s pravnimi nasveti pripomoglo do uspeha pred državnim svetom. Uspeh pa je v tem, da bom odslej prejemal na mesec rento v znesku skoraj Din 300.—

Zato izrekam funkcionarjem »Osrednjega društva nižjih p. t. uslužbencev« svojo najtoplejšo zahvalo, vsem zvančnikom in služiteljem pa priporočam, da se z vsemi silami oklenejo organizacije, ki res dela in tudi žanje uspehe in se ne zadovoljuje s praznimi marnjami.

Tschinkel Ivan, provizionirani poštni sel,  
Stara cerkev pri Kočevju.

## Društvena poročila.

### POROČILO

XXXII. redne odborove seje, ki se je vršila v društvenih prostorih (Pred Prulami št. 1), dne 28. preteklega meseca.

Predsednik Penko otvori sejo ob 19. uri, pozdravi navzoče in ugotovi sklepčnost. Nato omeni brzojavno vest o potrditvi novih društvenih pravil, ki jo je društvo prejelo iz Beograda. Hkrati pa sporoči, da sta gg. poslanca Mravlje in Koman tozadevno telefonirala, da sta uspešno o stvari intervenirala pri odločujočih faktorjih. Odbor vzame prijetno novico z veseljem na znanje in sklene izreči gg. poslancema pismeno zahvalo.

Sledi čitanje zapisnika XXX. odborove seje, ki ga prisotni soglasno sprejmejo.

Nato prečita tajnik došle in odposlane dopise. Tovariš Graber iz Zagreba sporoča, da se bo vršila ustanovna skupščina sekcije nižjih poštних uslužbencev za Savsko banovino v nedeljo, dne 12. II. t. l. Odbor določi kot delegata za to skupščino tovariša Penka in Bizovičarja.

Nato poroča predsednik, da je društvo prejelo vabilo Narodnega odbora, glede podpisa adrese proti nesrečnim punktacijam. Odbor določi tov. predsednika in tajnika, da v imenu društva podpišeta addresso na magistratu.

Glede dopisa tovarišev iz Niša, v katerem javljajo, da so prejeli pismo od g. Ilića, predsednika UPU, češ da društvo nižjih p. t. uslužbencev več ne obstoji in da naj vsi vstopijo v UPU. Odbor soglasno obsodi tako postopanje naših nasprotnikov, ki se ne sramujejo nobenega sredstva v borbi proti nam. O tem se obvesti tudi tovariše v Nišu.

Predsednik nadalje sporoči, da se bo vr-

šil občni zbor Gospodarske zadruga p. t. namoščencev v Ljubljani, dne 12. marca t. l. in povabi vse člane zadruga na udeležbo. Komur pa ne bo mogoče osebno prisostvovati občnemu zboru, naj podpiše pooblastilo in ga izroči enemu naših ljudi.

Nato poroča predsednik o svojih sestankih v Trbovljah in Brežicah, ki sta oba prav dobro uspela, posebno pa brežiški.

Proti koncu svojega poročila omeni še občni zbor pevskega društva poštних uslužbencev, ki se bo vršil dne 26. II. t. l. pri »Mikliču«, ter povabi vse odbornike k udeležbi.

Sledi tajna seja, nato pa slučajnosti.

Ob 23. uri zaključijo predsednik sejo.

Tajnik: Bizovičar Jože I. r.

*Jegulja lovi — včasi se tudi vjame!*

\*

*Ti pa bodi kakor zvon! Naj vleče za vrvo še tak podlež, zvon bo vedno enako pel!*

## Trnjeva pot.

UPRAVA GRADA BEOGRADA  
ODELENJE OPŠTE POLICIJE

Br. 118.769

8. decembra 1923. godine  
Beograd.

Vujasinović Stanko, zvančnik Glavnog telegrafa i Spasojević Nikola podneli su pretstavku, zavedenu pod Br. 18.747, kojom su izvestili vlast da će »Udruženje zvančnika i služitelja poštansko-telegraf.-telefonske struke« održati svoj prvi kongres 11. decembra t. god. u Beogradu u 9. časova pre podne. Izveštavajući vlast o sazivanju ovog kongresa potpisnici predstavke pozvali su se na presudu Državnog Saveta Br. 39.854-32 i rešenje Ministarstva Saobraćaja P. T. Br. 81.558-32.

Uprava »Udruženja poštansko-telegrafsko-telefonskih službenika Kraljevine Jugoslavije« svojom pretstavkom, zavedenom pod Broj 18.768., koju su potpisali pretsednik Milutin Ilić i V. Drašković »za sekretara« molila je vlast za zabranu održanje kongresa, koji saziva Vujasinović Stanko, navodeći da će se na dan 17., 18. i 19. dec. t. g. održati kongres svih poštansko-telegrafsko-telefonskih službenika, na kome će biti raspravljeno pitanje, da li niži poštansko-telegrafsko-telefonski uslužbenici žele da osnuje svoje samostalno udruženje, ili će i dalje ostati u »Udruženju poštansko-telegrafsko-telefonskih službenika Kraljevine Jugoslavije«. Potpisnici ove pretstavke naveli su i to, da je na konferenciji nižih p. t. službenika, održanoj 27. novembra t. g. doneta rezolucija, potpisana od 189 zvančnika i služitelja, u kojoj su se oni izjasnili protiv osnivanja samostalnog udruženja zvančnika i služitelja.

Jovanović Dragiša i dr. svojom pretstavkom, zavedenom pod Br. 18.769 molili su vlast da Vujasinoviću Stanku zabrani održanje kongresa nižih p. t. t. službenika, tvrdeći da je ogromna većina ovih službenika protiv toga da se osniva samostalno udruženje, jer je na konferenciji od 27. nov. t. g. kojoj je prisustvovalo 200. zvančnika i služitelja velikom većinom od 189. primljena rezolucija, u kojoj se kaže da ne postoji nikakav interes ni potreba, da se osnuje posebno udruženje. Uz ovu pretstavku Jovanović i dr. priložili su i pomenutu rezoluciju sa 189. potpisa.

Odeljenje Opšte Policije Uprave grada Beograda kao nadležno u smislu § 22. Uredbe o Ustrojstvu Uprave grada Beograda razmotrilo je sve navode i dokaze zainteresovanih stranka i pošto je našlo, da je predmet dovoljno izvidjen za donošenje odluke, to na

POHIŠTVO, VLOŽKI, TA-  
PETNIŠTVO, POSTELJINA,  
SOLIDNO IN NAJCENEJE V MARIBORU

**F. NOVAK**

Vetrinjska 7 — Koroška 8



97,806.518 Din. V minulih devetih letih je pošta dala dobička 1 milijardo 208,767.379 dinarjev.

**Avstrijski državniki o uradništvu.** Avstrijski finančni minister je izjavil nedavno na nekem shodu o uradniških plačah naslednje: »Zdaj smo z redukcijami dosegli mejo, ker se prične nevarnost korupcije.« Prejšnji minister Heindl je pa izjavil ob drugi priliki: »zdaj je potreben že zelo močan značaj, ki se more upirati izkušnjam spricho tako slabih prejemkov.« Tudi zvezni kancelar dr. Dollfuss je na velikem kmetskem zborovanju na Dunaju poudaril naslednje: »Naše uradništvo doprinaša v teh časih silne žrtve. Avstrija ima dobro, nepodkupljivo uradništvo, kar koristi tudi kmetom, ker dela v njihovo dobro, tako da kmetje nimajo razloga, da bi se postavili zoper uradništvo.«

**Podporno društvo državnih in banovinskih uslužbencev dravske banovine v Ljubljani** ima svoj redni občni zbor v soboto dne 4. marca 1933 v salonu gostilne pri Mraku, Rimska cesta 4. Začetek ob 19.30 uri. Dnevni red: 1. Poročilo odbora. 2. Poročilo pregledovalcev računov. 3. Volitev dveh članov odbora in dveh pregledovalcev računov. 4. Olajšanje pogojev pristopa k društvu. 5. Predlogi odbora. 6. Predlogi članov. 7. Slučajnosti.

Prijatelju smeš zaupati samo tedaj povsem, ko išče pri tebi pomoči.

Kdor išče med ljudmi bogove, ga bodo uničili hudiči.

Samoljubje je nevarnejše od neumnosti, ker človek zaradi njega noče priznati slabosti, čeprav jih je spoznal.

Le tisti pozablajo najbolj na sebe, ki proglašajo ljudi za norce.

Če hočeš živeti z ljudmi v miru, moraš postati puščavnik.

Eni besedi je težje verjeti kot dvema, vendar je v dveh več laži.

Kdor hoče učiti ljudi, mora biti pripravljen, da ga bodo zasmehovali.

Ljudje se znajo zabavati samo na račun drugih.

O bratstvu je prav tako nevarno govoriti kot o suženjstvu.

Človek je vazal svoje sebičnosti.

Vsak misli, da dela dobro, ko dela zaradi sebe in zase.

Res je pravilno merilo za lepoto okus, toda za okus ne poznamo nobenega merila.

Kdor zna odpustiti, ne zna sovražiti.

## JOSIP OLUP

LJUBLJANA

priporoča svojo trgovino z manufakturnim blagom, moškimi oblekami domačega izdelka in perila iz lastne tovarne »Triglav« po najnižjih cenah. — Obleka in perilo po naročilu se najhitreje in najsolidneje izvršuje. Moške obleke se dobijo že od Din 200.— dalje. — Moje geslo je: »Nizke cene — dobro blago!« — **Dobavitelj Gospodarske zadruge poštne nameščencev proti nakaznici.**

# Oglasi

v listu

# Poštar

imajo  
gotov  
uspeh!

## Marko Rosner

Manufaktura na veliko

MARIBOR

telefon interurban 22-32

## D. Rakusch, Celje, veletrgovina z železnino in podružnica D. Rakusch, Maribor

Zaloga paličnega železa, traverz, cevi, vsakovrstne železnine, portland-cementa, heraklitnih plošč, Eberhardt-ovih plugov.

**Jul. Weiner-ja nasl., Celje**  
trgovina s steklom in porcelanom.

## Anton Hofbauer

trgovina z usnjem, čevlji, potrebščinami in vsem v to stroko spadajočim orodjem

CELJE, Gosposka ulica št. 6.

Pisarniške potrebščine, papir, kupujete najugodnejše v knjigarni in papirnici

**Karl Goričar vdova, Celje**

Na drobno!  
Na debelo!

## Franc Strupi

CELJE

Kralja Petra cesta 16,

priporoča svojo bogato zalogo porcelana, steklenine, raznovrstnih šip, zrcal, okvirjev za podobe itd. Prevzema vsa stavbena in umetna steklarska dela.

Pol zastonj kupite platno, svilo, sukno itd.

## v Trpinovem bazarju

MARIBOR

Vetrinjska ulica 15.

## RUDE IN KOVINE D.

LJUBLJANA

MASARYKOVA C. 12

GLAVNO ZASTOPSTVO:

**CINKARNE D.D. V CELJU**

En gros:

cinkovo belilo »Briljant«, cinkova pločevina, pocinkana železna pločevina, surovi in rafinirani cink, cinkov prah, »Cinkopon«, žveplena kislina, svinec, svinčena pločevina, kositer, v kladah in palicah, kositer za spajanje v palicah, antimon, aluminij, baker, bronovina, razne barve, kovine i. t. d. samotni material

Kupuje:

star cink in odpadke drugih kovin po najugodnejših dnevnih cenah.

Telefon inter.: 27-27, 28-27  
Brzjavi: Rude Ljubljana

**Dobra kvaliteta, izvrstna izdelava in nizke cene je naše geslo!**

# TRGOVSKA HIŠA ANT. KRISPER

LJUBLJANA

STRITARJEVA UL. 1-3 — MESTNI TRG 26

Pletenine, rokavice, nogavice, perilo, damski plašči, steklo, porcelan, otroške igračke, usnjeni izdelki, kuhinjska posoda, potrebščine za šivilje in krojače, snežni čevlji, galoše in čevlji vseh vrst lastnega izdelka.