



UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV

NUK IN CTK

(rezultati ankete)

Melita Ambrožič

Damjana Vovk

Ljubljana, junij 2011

Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK in CTK

Avtorici in nosilki avtorskih pravic:

dr. Melita Ambrožič

Damjana Vovk

Za sodelovanje in pomoč pri izvedbi ankete ter pripravi poročila se zahvaljujemo:

Eriki Maver in Miru Pušniku iz Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani

Jezikovni pregled:

Urška Drofenik

Razmnoženo v *Narodni in univerzitetni knjižnici, Ljubljana*

Leto izdaje: 2011

Publikacija je dostopna tudi v elektronski obliki v *Digitalni knjižnici Slovenije – dLib*: www.dlib.si



To delo je izdano pod licenco *Creative Commons*:

“Priznanje avtorstva – Nekomercialno - Brez predelav 2.5 Slovenija”.

Celotno pravno besedilo licence je dostopno na spletni strani: <http://www.creativecommons.si>

ali na poštnem naslovu: *Inštitut za intelektualno lastnino, Streliška 1, 1000 Ljubljana.*

KAZALA

Kazalo vsebine

1	UVOD.....	5
1.1	Namen raziskave.....	5
1.2	Pregled dosedanjih raziskav	8
2	METODOLOGIJA RAZISKAVE.....	12
2.1	Raziskovalna vprašanja.....	12
2.2	Metoda raziskovanja	13
3	DEMOGRAFSKE ZNAČILNOSTI ANKETIRANCEV.....	15
4	REZULTATI ANKETE NUK.....	17
4.1	Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK.....	17
4.2	Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK v primeru daljšega odpiralnega časa	21
4.3	Predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK	24
5	REZULTATI ANKETE CTK.....	27
5.1	Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK.....	27
5.2	Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK v primeru daljšega odpiralnega časa	31
5.3	Predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK.....	33
6	POTENCIALNI UPORABNIKI ČITALNIŠKIH PROSTOROV NUK IN CTK V PRIMERU PODALJŠANJA ODPIRALNEGA ČASA.....	36
7	PODOBNOSTI IN RAZLIKE MED ANKETIRANCI – OBISKOVALCI ČITALNIŠKIH PROSTOROV NUK OZIROMA CTK	39
8	ZAKLJUČKI	51
9	VIRI in LITERATURA	52
	POVZETEK.....	53
	SUMMARY.....	54
	Priloga 1: Anketni vprašalnik »Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK in CTK«.....	55
	Priloga 2: Sumarni rezultati ankete uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK in CTK.....	65

Kazalo preglednic

Preglednica 1: Odprtost čitalniških prostorov NUK v letu 2010.....	5
Preglednica 2: »Uspešna zasedba« sedeža v Veliki čitalnici NUK v obdobju januar – maj 2011 po urah zasedbe.	6
Preglednica 3: Ocena obiska CTK v obdobju 2006–2010.....	8
Preglednica 4: Najpogosteje uporabljani prostori in storitve čitalnic.....	13
Preglednica 5: Druge knjižnice, katerih čitalniške prostore uporabljajo anketiranci.....	14
Preglednica 6: Struktura anketirancev glede na spol (n=942).....	15
Preglednica 7: Struktura anketirancev glede na starost (n=942).....	15
Preglednica 8: Struktura anketirancev glede na doseženo stopnjo izobrazbe (n=940).....	16
Preglednica 9: Struktura anketirancev glede na poklic oziroma status (n=940).....	16
Preglednica 10: Pogostost uporabe čitalnic NUK in njihovih storitev (n=509).....	17
Preglednica 11: Pogostost uporabe posameznih čitalniških prostorov NUK (n=448).....	17
Preglednica 12: Časovna uporaba čitalniških prostorov NUK ob njihovem obisku (n=446).....	18
Preglednica 13: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK (n=441).....	18
Preglednica 14: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK (n=438).....	19
Preglednica 15: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK (n=437).....	19
Preglednica 16: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=426).....	20
Preglednica 17: Vpliv izbranih dejavnikov na uporabo čitalniških prostorov NUK (n=412).....	20
Preglednica 18: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=409).....	23
Preglednica 19: Uporaba čitalniških storitev NUK po 20. uri v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=404)...	24
Preglednica 20: Predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK (n=281).....	24
Preglednica 21: Pogostost uporabe čitalnic CTK in njihovih storitev (n=247).....	27
Preglednica 22: Pogostost uporabe posameznih čitalniških prostorov CTK (n=238).....	28
Preglednica 23: Časovna uporaba čitalniških prostorov CTK ob njihovem obisku (n=235).....	28
Preglednica 24: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov CTK (n=232).....	28
Preglednica 25: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih CTK (n=231).....	29
Preglednica 26: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic CTK (n=229).....	29
Preglednica 27: Storitve čitalniškega informatorja CTK, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=225).	30
Preglednica 28: Vpliv izbranih dejavnikov na uporabo čitalniških prostorov CTK (n=218).....	30
Preglednica 29: Pogostost uporabe čitalniških prostorov CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=218).....	32
Preglednica 30: Uporaba čitalniških storitev CTK po 20. uri v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=213)....	33
Preglednica 31: Predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK (n=159).....	33
Preglednica 32: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK/CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=326).....	37
Preglednica 33: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK/CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa s strani vseh anketirancev (n=953).....	38
Preglednica 34: Pogostost uporabe čitalnic NUK in CTK ter njihovih storitev.....	39
Preglednica 35: Časovna uporaba čitalniških prostorov NUK in CTK ob njihovem obisku.....	41
Preglednica 36: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK in CTK.....	42
Preglednica 37: Gradivo, ki ga najpogosteje uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK in CTK.....	44
Preglednica 38: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK in CTK.....	45
Preglednica 39: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje.....	47
Preglednica 40: Uporaba čitalniških storitev NUK in CTK po 20. uri v primeru podaljšanja časa odprtosti.....	50

Kazalo slik

Slika 1: Obisk Velike čitalnice NUK v letu 2010	6
Slika 2: »Uspešna zasedba« čitalniškega sedeža Velike čitalnice NUK v prvih petih mesecih leta 2011 po urah ...	7
Slika 3: »Uspešna zasedba« sedeža v Veliki čitalnici NUK v 13. tednu prvega in 14. tednu drugega semestra študijskega leta 2010/11	8
Slika 4: Uporaba knjižničnih prostorov in čitalnic (n=1143)	14
Slika 5: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov NUK (n=412; v %).....	21
Slika 6: Pogostost uporabe nočne čitalnice (n=931; v %) Vir: Ambrožič in Badovinac, 2009, str. 96.....	22
Slika 7: Pogostost uporabe nočne čitalnice po posameznih časovnih obdobjih (v %, brez »ne vem«) Vir: Ambrožič in Badovinac, 2009, str. 96	22
Slika 8: Uporaba čitalniških prostorov NUK v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=409; v %).....	23
Slika 9: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov CTK (n=218; v %).....	31
Slika 10: Uporaba čitalniških prostorov CTK v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=218; v %).....	32
Slika 11: Uporaba čitalniških prostorov NUK/CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=326; v %)	37
Slika 12: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK/CTK v primeru podaljšanja odpiralnega časa s strani vseh anketirancev (n=953)	38
Slika 13: Uporaba čitalniških prostorov NUK/CTK v primeru podaljšanja odpiralnega časa s strani vseh anketirancev (n=953; v %).....	39
Slika 14: Pogostost uporabe čitalnic NUK in CTK ter njihovih storitev (n=756)	40
Slika 15: Pogostost uporabe čitalnic NUK in CTK ter njihovih storitev (n=756; v %).....	40
Slika 16: Dolžina uporabe čitalniških prostorov NUK in CTK ob njihovem obisku (n=681)	41
Slika 17: Časovna uporaba čitalniških prostorov NUK in CTK ob njihovem obisku (n=681; v %)	42
Slika 18: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK in CTK (n=673)	43
Slika 19: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK in CTK (n=673; v %)	43
Slika 20: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK in CTK (n=669)	44
Slika 21: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK in CTK (n=669; v %).....	45
Slika 22: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK in CTK (n=666).....	46
Slika 23: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK in CTK (n=666; v %)	46
Slika 24: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=914)	47
Slika 25: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=914; v %).....	48
Slika 26: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov NUK in CTK (n=630) .	49
Slika 27: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov NUK in CTK (n=630; v %)	49
Slika 28: Uporaba čitalniških storitev NUK in CTK po 20. uri v primeru podaljšanja časa odprtosti (n=617).....	50

1 UVOD

1.1 NAMEN RAZISKAVE

Študentski svet Univerze v Ljubljani je spomladi 2011 na Komisijo za razvoj knjižničnega sistema Univerze v Ljubljani posredoval pobudo za podaljšanje odpiralnega časa čitalnic univerzitetnih knjižnic. Na pobudo sta se Narodna in univerzitetna knjižnica (NUK) in Centralna tehniška knjižnica Univerze v Ljubljani (CTK) odzvali z izvedbo skupne raziskave, s katero sta želeli pridobiti informacije o uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev obeh knjižnic ter o potrebah, pričakovanih in predlogih uporabnikov za njihovo izboljšanje. V primeru NUK nas je zanimalo tudi, če so se potrebe in pričakovanja uporabnikov v primerjavi z rezultati preteklih raziskav o uporabi čitalniških prostorov in storitev spremenile.

Ugotovitve raziskave naj bi služile kot osnova za izdelavo projekta o prostorskih, kadrovskih in finančnih pogojih, potrebnih za uresničitev pobude Študentskega sveta Univerze v Ljubljani. Ker zahteva podaljšanje odprtosti čitalniških prostorov NUK - zaradi značilnosti knjižnične zgradbe (zapletene komunikacijske poti za dostop do posameznih prostorov in služb ter izvajanje ustreznih ukrepov za zagotavljanje varnosti dragocenih gradiv in zgradbe kot kulturnega spomenika) tudi določene organizacijske spremembe, sta se vodstvi knjižnic dogovorili, da pilotno fazo projekta najprej izvede CTK, in sicer v mesecu septembru 2011. NUK bo testno podaljšal odprtost čitalniških prostorov v mesecu oktobru (glede na dosedanje statistiko obiska je obisk čitalnic v omenjenem mesecu sicer nižji kot v mesecu septembru, vendar pa bo knjižnica lahko testirala potek spremenjenih delovnih procesov in zadovoljstvo uporabnikov). Na osnovi evalvacije vseh zbranih podatkov bosta knjižnici izdelali celovito oceno dejanskih potreb po podaljšanju odprtosti čitalnic in s tem v zvezi povezanih dodatnih stroškov.

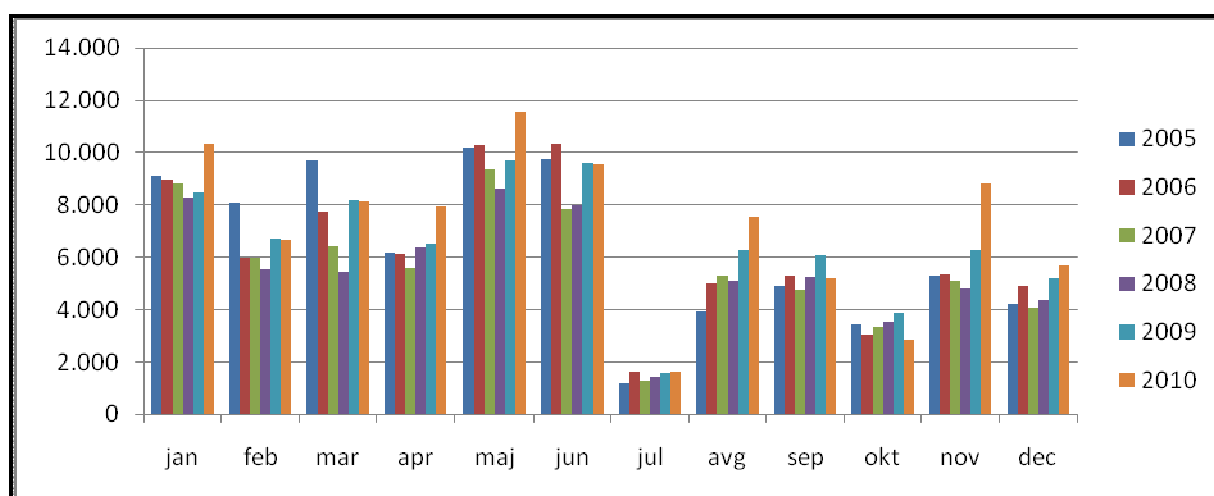
Skupaj sta NUK in CTK ob koncu leta 2010 zagotavljala 484 čitalniških mest, od tega NUK 314 in CTK 170. NUK je v letu 2010 poleg 176 čitalniških sedežev v Veliki čitalnici uporabnikom nudil še 138 sedežev, in sicer v Časopisni čitalnici 47 sedežev, Informacijskem središču 24, prostoru za skupinsko delo 20 ter v posebnih knjižničnih zbirkah skupaj 47 sedežev. Posamezni oddelki / posebne zbirke (Informacijski center za bibliotekarstvo, Rokopisna zbirka in zbirka starih tiskov, Glasbena zbirka, Kartografska in slikovna zbirka ter Zbirka tiskov Slovencev zunaj RS) imajo malo čitalniških sedežev, njihova odprtost pa je omejena na čas med 9. in 14. uro (Preglednica 1), tako da njihovi uporabniki lahko v njih študirajo zgolj v navedenem času, po njem pa lahko čitalniško gradivo zbirk uporabljajo v Veliki čitalnici.

Preglednica 1: Odprtost čitalniških prostorov NUK v letu 2010

čitalniški prostor	odprtost v dneh	odprtost v urah	število sedežev
Velika čitalnica	304	3.318	176
Časopisna čitalnica	304	2.598	47
Informacijsko središče	304	2.598	24
prostor za skupinsko učenje	304	3.318	20
čitalniška mesta posebnih knjižničnih zbirk*	266	1.605	47

* Pet zbirk posebnega knjižničnega gradiva ima poenoten odpiralni čas, vsaka od njih je v letu 2010 omogočala uporabo čitalniških mest 1605 ur.

Po rahlem upadanju (fizičnega) obiska NUK in tudi uporabe njegovih čitalniških prostorov ter čitalniških storitev po letu 2006, je knjižnica v letu 2010 zabeležila porast tako obiska knjižnice kot tudi Velike in Časopisne čitalnice. V Veliki čitalnici je bilo v letu 2010 skupaj zabeleženih 85.980 obiskovalcev ali 10 % več kot v letu 2009 in največ v zadnjih desetih letih. Dnevno je sedež v čitalnici v povprečju rezerviralo 282 uporabnikov. Največji obisk je bil v poletnem semestru oziroma v izpitnih obdobjih (januarja, maja, junija in novembra) (Slika 1). Obisk je bil enakomeren od ponedeljka do četrтка, nekoliko manjši pa ob petkih. Na sobote je odpadlo 6 % celoletnega obiska čitalnice. Menimo, da je rekorden obisk Velike čitalnice posledica prenovljenih študijskih programov, ki od študentov zahtevajo več sprotne dela in učenja. Podatek, da se je obseg gradiva, izposojenega v Veliki čitalnici v letu 2010 v primerjavi z letom prej zmanjšal za 14 %, je knjižnica ocenila, da študenti v njej uporabljajo večinoma gradivo, ki ga prinesejo s seboj.



Slika 1: Obisk Velike čitalnice NUK v letu 2010

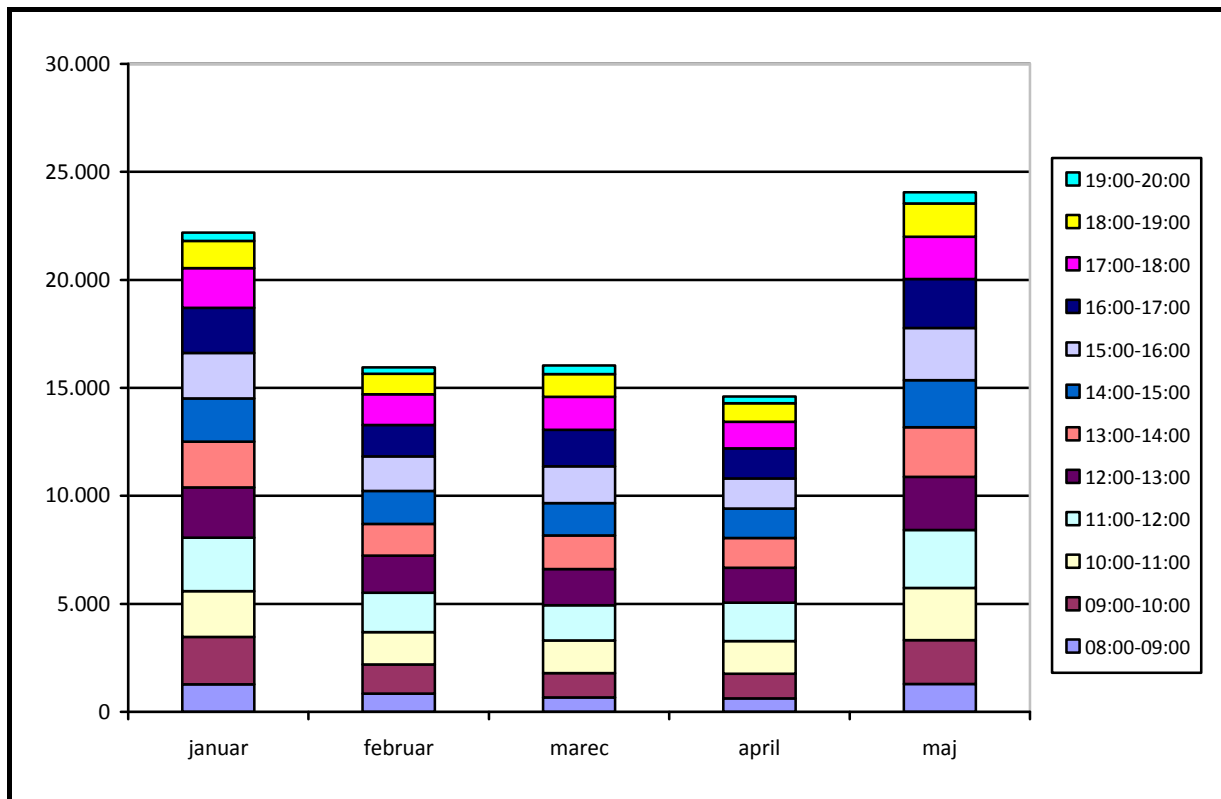
Veliko čitalnico lahko uporabnik obiše le za krajši čas (prevzame naročeno čitalniško gradivo za potrebe kopiranja, pregleda referenčno gradivo ali gradivo, ki je postavljeno v Veliki čitalnici ipd.) ali pa se v njej ustavi za daljši čas (zaradi študija) - v tem primeru mora obvezno rezervirati čitalniški sedež prek sistema za rezervacijo in rezervirani sedež označiti za zasedenega, kar sistem zabeleži kot »Uspešna zasedba«. Iz Preglednice 2 je razvidno število tovrstnih zasedb glede na uro zasedbe sedeža.

Preglednica 2: »Uspešna zasedba« sedeža v Veliki čitalnici NUK v obdobju januar – maj 2011 po urah zasedbe

	08:00-09:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00	18:00-19:00	19:00-20:00
januar	1.277	2.189	2.118	2.476	2.331	2.115	2.012	2.103	2.088	1.841	1.247	394
februar	849	1.352	1.487	1.825	1.719	1.464	1.534	1.591	1.457	1.428	940	299
marec	673	1.119	1.515	1.636	1.674	1.543	1.504	1.702	1.690	1.531	1.055	390
april	619	1.141	1.513	1.774	1.617	1.389	1.358	1.392	1.400	1.228	858	313
maj	1.296	2.031	2.415	2.672	2.459	2.309	2.175	2.414	2.272	1.946	1.543	528
SKUPAJ	4.714	7.832	9.048	10.383	9.800	8.820	8.583	9.202	8.907	7.974	5.643	1.924

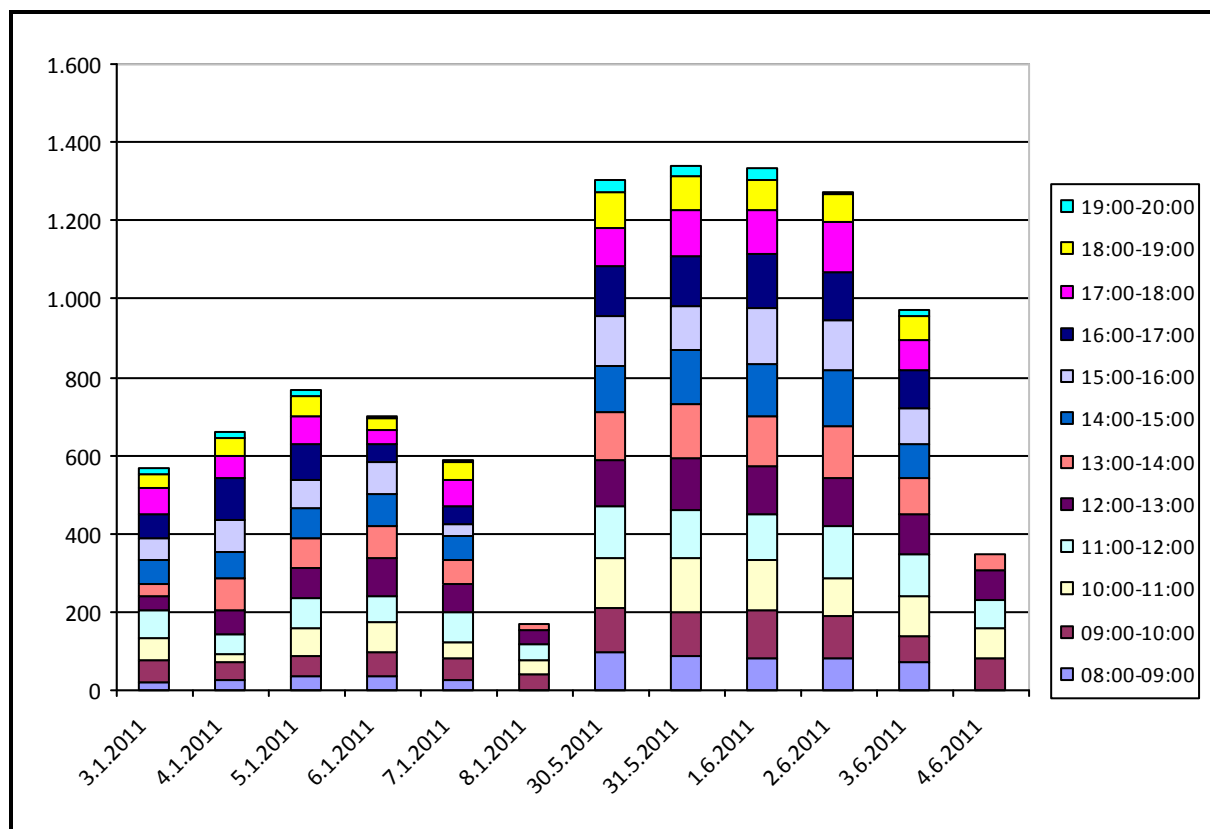
V prvih petih mesecih leta 2011 je največ uporabnikov Velike čitalnice pričelo študirati med 10. in 13. uro v dopoldanskem ter med 15. in 17. uro v popoldanskem času. Nekoliko številčnejše so zabeleženi

obiski od torika do četrтка (Slika 2), dokaj nizko pa je število obiskovalcev Velike čitalnice ob sobotah, ko je le-ta odprta od 9. do 14. ure, istočasno pa je uporabnikom na voljo tudi Časopisna čitalnica.



Slika 2: »Uspešna zasedba« čitalniškega sedeža Velike čitalnice NUK v prvih petih mesecih leta 2011 po urah

Navedene podatke seveda lahko uporabimo le ilustrativno, kajti posamezni uporabnik lahko dnevno izvede več »uspešnih zasedb« sedeža (po vsakem odmoru oziroma vrnitvi na čitalniško mesto namreč sistem beleži status uspešne zasedbe čitalniškega mesta). Pregled vseh statusov, ki jih je zabeležil sistem pri naključno izbranem uporabniku Velike čitalnice, je npr. pokazal, da je bil le-ta v času od 3. januarja do 7. junija 2011 obiskovalec čitalnice 62 dni. V teh dneh je čitalniške prostore zaradi odmora zapustil 51-krat (dnevno od 0 do 3-krat). Vendar pa natančen pregled njegove statistike uporabe čitalnice pokaže tudi, da je čitalnico večkrat uporabljal z daljšimi prekinitvami (npr. uporabljal jo je dopoldan in ponovno popoldan), ob krajših prekinitvah pa se je »uspešno« izogibal določiti o skupni dolžini dnevne dovoljene odsotnosti s čitalniškega mesta (čitalniški sedež je sprostil, kasneje pa pridobil novo vhodno dodelitev sedeža – v 62 dnevih je tako čitalniški sedež rezerviral 88-krat). V povprečju je zanj sistem dnevno zabeležil 2,9 uspešnih zasedb čitalniškega sedeža, skupaj pa je v čitalnici študiral 189 ur in 43 minut, v povprečju 3 ure na dan. Z nekoliko zahtevnejšo statistično analizo celotnega korpusa podatkov bo v prihodnje možno pridobiti podatke o skupnem času uporabe čitalniških mest Velike čitalnice NUK, o vedenju t. i. tipičnega uporabnika ipd.



Slika 3: »Uspešna zasedba« sedeža v Veliki čitalnici NUK v 13. tednu prvega in 14. tednu drugega semestra študijskega leta 2010/11

Čitalniški prostori so obiskovalcem CTK na voljo 70 ur tedensko (ponedeljek – sobota), v mesecu juliju in avgustu pa 42,5 ur tedensko. Podobno kot NUK je tudi CTK po upadu fizičnega obiska knjižnice v letih od 2006 do 2009 v letu 2010 ponovno zabeležil njegov porast (Preglednica 3). Posebne statistike obiska čitalniških prostorov oziroma čitalniških sedežev knjižnica ne vodi, saj jih je večina razporejenih po osrednjem delu knjižnice, med knjižnimi policami s prosto dostopnim gradivom.

Preglednica 3: Ocena obiska CTK v obdobju 2006–2010

	število sedežev	število obiskovalcev				
		2010	2009	2008	2007	2006
SKUPAJ	170	154.000	153.994	155.000	186.000	206.000

Poseben izziv za obe knjižnici bo izvedba študije dejanske uporabe čitalniških sedežev, tako po številu njihovih uporabnikov kot učinkovitem času njihove zasedenosti. Ker bo pri tem potrebno tudi ročno beleženje oziroma zbiranje podatkov, bo tovrstna študija zahtevala ustrezno metodološko zasnovo in načrt izvedbe.

1.2 PREGLED DOSEDANJIH RAZISKAV

Od konca 80-ih let 20. stoletja NUK kontinuirano spremlja mnenje uporabnikov in širše javnosti o svojih storitvah. Opravljene so bile naslednje obsežnejše raziskave:

- M. Popovič: Študij uporabnikov kot izhodišče za opredelitev ciljev in evalvacijo dejavnosti Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani (1988),

- I. Golob: Analiza stališč javnosti do izgradnje nove knjižnice v Ljubljani z analizo uporabe storitev knjižnice (1995),
- V. Žagar: Medknjižnična izposoja: razvoj, delovni postopki in nekateri kazalci uspešnosti (2000),
- A. Pernat: Zadovoljstvo uporabnikov s storitvami Velike čitalnice Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani (2002),
- M. Ambrožič in B. Badovinac: Mnenje uporabnikov o delovanju in storitvah NUK (2009) in
- S. Slapšak: Zadovoljstvo uporabnikov s kakovostjo storitev Velike čitalnice Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani (2010).

Prvo študijo uporabnikov NUK je leta 1987 izvedel Mirko Popovič. Z raziskavo je želel ugotoviti, kako in v kolikšni meri se uporabljajo viri in storitve NUK ter kakšna so stališča, mnenja in ocene uporabnikov o delovanju knjižnice. Osnovni namen študije je bil odkriti slabosti v delovanju NUK ter na tej osnovi izboljšati organizacijo dela, torej:

- posredovati kvalitetnejše in ažurne informacije,
- doseči večjo informiranost uporabnikov s fondom in delovanjem NUK in
- oblikovati uporabnikom »prijaznejšo« knjižnico (Popovič, 1988, str. 137-138).

Anketiranje je potekalo od 16. novembra do 30. decembra 1987. V raziskavi je sodelovalo 450 uporabnikov. Ugotovljeno je bilo, da knjižnica ne promovira dovolj fonda in storitev, da njeni uporabniki ne znajo izkoriščati informacijskih virov ter niso dovolj seznanjeni z delovanjem posameznih oddelkov. Uporabniki so izrazili željo po daljši odprtosti knjižnice, boljši fizični dostopnosti do gradiva in krajšemu čakanju na naročeno gradivo ter željo po avtomatizaciji izposoje. Izpostavljena je bila potreba po uvedbi sistematične evalvacije dejavnosti NUK, predvsem ugotavljanje njegove uspešnosti in učinkovitosti.

Irena Golob je v svojo raziskavo o stališčih javnosti do izgradnje nove knjižnice ter analizo uporabe knjižničnih storitev vključila tako uporabnike NUK in CTK kot tudi širšo slovensko javnost. V prvem delu, ki se navezuje na splošno javnost, torej tako na uporabnike kot neuporabnike omenjenih knjižnic, je bil cilj ugotoviti stališča slovenske javnosti do projekta izgradnje nove vseslovenske knjižnice v Ljubljani in identificirati ključne dejavnike, ki so povezani s stališči (Golob, 1995, str. 1). V ta namen je anketirala 301 prebivalca Slovenije, ki so povečini (85,6 %) izrazili pozitivno stališče do izgradnje nove knjižnice. Z novo stavbo naj bi pridobili predvsem prostor, ki bi omogočal primerne pogoje za njihovo delo. Anketiranci so izpostavili tudi pomen nove knjižnice kot fizičnega prostora, ki ga ne potrebujejo le zaradi iskanja informacijskih virov in njihove izposoje, temveč jih želijo v knjižnici tudi uporabljati, se družiti ter izmenjavati znanje in informacije z drugimi. V drugem in tretjem delu študije je avtorica želela ugotoviti stališča obiskovalcev NUK oziroma CTK do novogradnje s kulturnega, narodnega, gospodarskega, izobraževalnega in drugih vidikov. Obenem je skušala identificirati podobo NUK oziroma CTK v javnosti, oceniti uporabo posameznih knjižničnih storitev ter ugotoviti želje uporabnikov.

Večina od 229 anketirancev (uporabnikov NUK) je med nalogami knjižnice dala prednost zagotavljanju gradiva (dostop, novosti, dobra založenost, strokovnost itd.), med storitvami pa informiranju oziroma svetovanju ter izposoji gradiva. Kot najpogostejši razlog obiska NUK so anketiranci navedli izposajo knjig in študij v Veliki čitalnici. Pri ugotavljanju zadovoljstva uporabnikov s posameznimi vidiki delovanja NUK (odprtost, hitrost dostave gradiva, hitrost pridobivanja podatkov

o virih, možnost iskanja gradiva z računalnikom, znanje in vedenje osebja knjižnice, njena opremljenost, prosti pristop do gradiva itd.) je bilo ugotovljeno, da so z vsemi vidiki, ki so navadno najbolj pomembni za anketirance, ti v povprečju pretežno zadovoljni (Golob, 1995, str. 129). Navedeni predlogi za izboljšave so se nanašali predvsem na hitrejšo dostavo gradiva, več študijskih mest v čitalnicah, boljše urejenost prostorov ter večje število izvodov gradiva.

84 anketirancev, uporabnikov CTK, je kot naloge, ki naj bi jih knjižnica opravljala, najpogosteje naštelo zagotavljanje dostopa do gradiva, sledenje novejši literaturi ter zbiranje domačih in tujih knjig. Med storitvami knjižnice so izpostavili informiranje, izposojanje knjig in revij, pomoč pri iskanju gradiva, svetovanje ter študij v čitalnici. Knjižnico so najpogosteje obiskovali zaradi izposoje knjig in revij, študija ter izposoje revij in časopisov. Popolnoma so bili zadovoljni z znanjem informatorjev o virih ter prostim pristopom do gradiva, precej zadovoljni pa z možnostjo iskanja gradiva preko računalnika in s celovitostjo podatkov o virih. Sicer pa so bili bolj ali manj zadovoljni z vsemi merjenimi vidiki delovanja CTK (Golob, 1995, str. 222).

Pet let kasneje je Valerija Žagar v okviru diplomske naloge ugotavljala kakovost storitev medknjižnične izposoje v NUK. Z anketo med uporabniki in neuporabniki je merila vrednost kazalca tržne prodornosti storitve. Prvič se je spremljala hitrost dobave dokumentov v medknjižnični izposoji po priporočilih IFLA. Po navedbi avtorice so bila pričakovanja glede hitrosti dobave gradiva precej višja kot pa dejansko ugotovljeni končni rezultati merjenj (Žagar, 2000, str. 4). V nasprotju s hitrostjo dobave naročenega gradiva je bil rezultat o obsegu pozitivno rešenih zahtevkov visok, saj je presegal 90 %. Rezultati študije so pokazali tudi, da se je tržna prodornost storitve medknjižnične izposoje v zadnjih letih močno izboljšala, da pa bo morala knjižnica njeni promociji nameniti še več pozornosti.

Ana Pernat je skušala ugotoviti, kaj so razlogi za strm upad uporabe Velike čitalnice NUK v letu 2001. V letu 2000 je bila namreč uvedena elektronska kontrola vstopa v Veliko čitalnico, ki bi lahko bila eden od vzrokov manjšega obiska čitalnice. V tistem času so še vedno potekala več let trajajoča obnovitvena dela, zaradi stagnacije načrta za izgradnjo nove stavbe ter prostorske stiske pa je potekala tudi selitev dela skladišč in nekaterih oddelkov knjižnice na novo lokacijo. Avtorica se je v svojem diplomskem delu osredotočila predvsem na zadovoljstvo uporabnikov s storitvami Velike čitalnice. Anketirance je spraševala po kakovosti prostora, opreme ter informacijskih storitev. Osnovni namen naloge je bil ugotoviti, na kakšni ravni Velika čitalnica zadovoljuje potrebe svojih uporabnikov. Anketiranje je potekalo v dveh časovnih obdobjih, in sicer od 11. do 15. septembra 2001 ter od 12. do 16. novembra istega leta; vprašalnik je izpolnilo 200 oseb. Predvidevanje, da je vzpostavitev elektronske kontrole vstopa glavni vzrok za upad obiska Velike čitalnice, so rezultati raziskave ovrgli. Ni pa avtorica mogla v celoti ovreči predvidevanja, da so vzrok upada obiska neustrezni pogoji dela, kot so hitrost dostave gradiva, razsvetljava, pohišstvo itd. Avtorica je rezultate ankete primerjala z rezultati raziskave Popoviča (1988) in med drugim ugotovila, da se knjižnica sicer odziva na potrebe svojih uporabnikov, vendar njihovih potreb ne uspeva zadovoljiti v celoti (Pernat, 2002, str. 72).

Naslednja študija uporabnikov NUK je bila izvedena v okviru priprave Strateškega načrta NUK za obdobje 2009–2013 (Ambrožič in Badovinac, 2009). S pomočjo ankete sta avtorici želeli ugotoviti, kako so uporabniki zadovoljni s klasičnimi in elektronskimi knjižničnimi viri in storitvami, kako pogosto jih uporabljajo in kakšni so njihovi predlogi za izboljšave. Uporabniki so lahko izbirali med

tiskano in spletno različico ankete, zato je bil tudi vzorec naključen, ne pa reprezentativen. Anketiranje je potekalo od 23. junija do 13. julija 2008. Tiskano različico ankete je izpolnilo 94, elektronsko pa kar 963 uporabnikov. Avtorici sta ugotovili, da so najbolj obiskani prostori knjižnice Vpis in izposoja ter Velika in Časopisna čitalnica. Anketiranci so izrazili zadovoljstvo s storitvami, ki so enostavne (npr. naročanje gradiva za izposoja na dom prek spleta) ter nezadovoljstvo s tistimi, pri katerih so postopki bolj zapleteni (npr. naročanje gradiva za čitalnico in rezervacija sedeža v Veliki čitalnici). Anketirance so najbolj motili prostor in oprema ter delovni čas knjižnice. Med motečimi elementi so navedli še pomanjkanje posluha za želje in potrebe uporabnikov. V anketi je bilo zaradi preteklih številnih pobud s strani uporabnikov vključeno tudi vprašanje o potrebi po nočni čitalnici. Rezultati so pokazali, da bi 73 % anketirancev uporabljalo prostore nočne čitalnice v času od 20. do 22. ure, 59 % anketirancev od 22. do 24. ure, celo noč pa bi čitalnico redno ali občasno uporabljalo 35 % anketirancev.

Na podlagi dobljenih rezultatov je knjižnica izdelala načrt za izboljšave v delovanju NUK. Nekatere pomanjkljivosti so bile odpravljene takoj po analizi rezultatov ankete (npr. uvedba brezplačnega brezžičnega omrežja, ureditev prostora za skupinski študij), načrt odpravljanja ostalih pa je bil vključen v strateški načrt NUK 2010–2013 (npr. prenova sistema za rezervacijo sedežev in kontrole dostopa do Velike čitalnice, dokončanje prenove Velike čitalnice, zagotovitev dodatnih čitalniških mest). Kot cilj si je knjižnica zadala tudi preučitev možnosti za podaljšanje odprtosti enega od čitalniških prostorov. Zaradi značilnosti zgradbe, ki ne omogočajo enostavne kontrole dostopa do čitalniških prostorov, in zaradi njenega statusa kulturnega spomenika prve kategorije, ki ne dovoljuje vidnih gradbenih posegov in prostorskih sprememb, je namreč podaljšanje odpiralnega časa povezano z dodatnimi kadrovskimi in finančnimi viri.

Sabina Slapšak je leta 2010 v veliki meri ponovila raziskavo Ane Pernat, saj je želela ugotoviti morebitne spremembe pri uporabi in v zadovoljstvu uporabnikov s storitvami Velike čitalnice NUK. Od 24. novembra do 6. decembra 2008 je tiskan anketni vprašalnik izpolnilo 162 obiskovalcev NUK. Rezultati in primerjava z rezultati raziskave avtorice Pernat so pokazali, da so tako leta 2001 kot leta 2008 uporabniki obiskovali Veliko čitalnico predvsem zaradi primernih pogojev, ki jih ta nudi za študij. V raziskavah Pernatove in Slapšakove je večina anketirancev kakovost storitev čitalnice ocenila kot zadovoljivo oziroma visoko. Vse tri raziskave, ki so se nanašale na storitve čitalnice, so pokazale tudi nepoznavanje oziroma majhno uporabo referenčnega gradiva čitalnice, zaznan pa je bil tudi trend višanja deleža uporabe lastnega gradiva v primerjavi z gradivom knjižnice. V Popovičevi (1988) raziskavi so uporabniki Velike čitalnice v enaki meri uporabljali gradivo knjižnice in s seboj prineseno gradivo, raziskavi Pernatove in Slapšakove pa kažeta na veliko večjo uporabo (v 72 % oz. 79 % primerov) lastnega gradiva.

Rezultati raziskav Pernatove in Slapšakove se razlikujejo pri vprašanju, katero storitev uporabniki najpogosteje želijo od informatorja v Veliki čitalnici. Medtem ko so leta 2001 največkrat potrebovali pomoč pri iskanju gradiva oziroma svetovanje glede ustreznega gradiva, so leta 2008 uporabniki izrazili, da potrebujejo informatorja večinoma le za posredovanje gradiva iz fonda NUK. Obe raziskavi sta pokazali, da so uporabniki s storitvami informatorja v povprečju zadovoljni oziroma zelo zadovoljni. Raziskavi sta ugotavljali tudi kako na delo in počutje v Veliki čitalnici vplivajo nekateri dejavniki, tj. prostor, osvetljava, hrup, hitrost dostave gradiva, ažurnost gradiva, možnost individualnega dela, možnost skupinskega dela, strokovnost informatorjev, čas odprtosti Velike

čitalnice in dostop do nje, ter zadovoljstvo z njimi. Rezultati obeh raziskav so glede vpliva dejavnikov na zadovoljstvo uporabnikov zelo podobni. Slapšakova ugotavlja, da uporabniki nekoliko večji pomen dajejo prostoru, lastnostim čitalniških informatorjev, ažurnosti in hitrosti dostave gradiva ter hrupu v čitalniškem prostoru. Ugotavlja še, da se v primerjavi z rezultati raziskave, ki jo je izvedla Pernatova, zadovoljstvo uporabnikov pri nobenem od dejavnikov ni zmanjšalo, povečalo pa se je zadovoljstvo pri naslednjih dejavnikih: prostor, osvetljava, hrup, hitrost dostave gradiva, ažurnost gradiva, možnost skupinskega dela in strokovnost informatorjev.

V obeh raziskavah sta avtorici anketirance spraševali tudi po njihovem mnenju o delovanju elektronske kontrole vstopa v Veliko čitalnico. Slapšakova ugotavlja, da se je pozitiven odnos do kontrole vstopa povečal s 44,5 %, kolikor jih navaja v raziskavi Pernatova, na 74 %. Za nekaj odstotkov pa je z leti upadel tudi negativen odnos do kontrole vstopa, ki jo anketiranci sprejemajo kot nujni pogoj za večji red pri uporabi prostora. Predlogi za izboljšavo storitev Velike čitalnice so se v raziskavi Pernatove nanašali predvsem na prostor in opremo, delovni čas Velike čitalnice ter na knjižnico kot celoto, v manjši meri pa na informacijske storitve, delo informatorjev in kontrolo dostopa. V raziskavi Slapšakove so se pojavljali podobni predlogi, le njihov vrstni red je bil nekoliko drugačen: predloge glede delovnega časa čitalnice so po pogostosti prehiteli komentarji v zvezi z vedenjem drugih uporabnikov, motečo uporabo prenosnih računalnikov ter vnašanjem hrane in pijače. Anketiranci so predlagali celo vgradnjo zvočne izolacije in ločitev prostora s čitalniškimi mesti od informacijskega pulta.

Rezultati preteklih raziskav o uporabi čitalniških prostorov in storitev čitalnic NUK kažejo nekatere trende, ki jih lahko zasledimo tudi v raziskavah, ki so jih izvedle univerzitetne knjižnice po svetu. Kljub naraščajočemu obsegu ponudbe elektronskih virov in elektronskih storitev knjižnic se namreč uporaba knjižnic kot fizičnega prostora, zlasti znotraj kategorije uporabnikov – študentov, ponovno povečuje. Uporabniki pričakujejo ponudbo raznovrstnih prostorov, tj. prostorov za individualni študij, za skupinsko delo, multimedijske učilnice, prostorov za sprostitev in druženje itd. Prostori naj bi bili prijazni, oprema pa prilagodljiva za različne načine uporabe. Nekatere knjižnice opozarjajo, da uporabniki v njihovih prostorih preživijo več časa, kot kdaj koli prej in da narašča pomen knjižnic kot socialnega prostora, prostora za druženje (Ambrožič, Badovinac, Kotar in Vovk, 2011, str. 31). To postavlja univerzitetne knjižnice pred nove izzive, kajti stroški delovanja knjižnic zaradi hkratnega zagotavljanja storitev tradicionalnih in digitalnih knjižnic naraščajo, v času ekonomske krize pa delijo usodo javnega sektorja in se soočajo z zmanjševanjem deleža proračunskih virov.

2 METODOLOGIJA RAZISKAVE

2.1 RAZISKOVALNA VPRAŠANJA

Z raziskavo smo želeli ugotoviti predvsem v kakšnem obsegu bi uporabniki uporabljali čitalniške prostore NUK in CTK v primeru podaljšanja njihove odprtosti ter katere čitalniške storitve bi uporabljali. Zanimalo nas je tudi:

- čitalniške prostore katerih knjižnic študentje uporabljajo najpogosteje,
- kako pogosto uporabljajo in koliko časa dnevno preživijo v čitalniških prostorih NUK in CTK,
- zaradi katerega vzroka najpogosteje obiskujejo čitalnice NUK in CTK,
- katero gradivo najpogosteje uporabljajo v čitalniških prostorih,

- katere storitve najpogosteje pričakujejo od informatorjev v čitalniških prostorih NUK in CTK ter
- kaj jih v čitalniških prostorih moti in katere spremembe oziroma izboljšave bi želeli.

2.2 METODA RAZISKOVANJA

Podatke o uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK in CTK smo pridobili s pomočjo anketne metode, pri čemer smo uporabili strukturirani vprašalnik (Priloga 1). Anketiranje je bilo izvedeno s spletno anketo, oblikovano s spletnim orodjem ponudnika 1ka. Anketni vprašalnik je bil dostopen na vstopnih spletnih straneh spletišč NUK oziroma CTK v času od 8. do 29. maja 2011. Sumarne podatke za analizo rezultatov ankete smo pridobili s pomočjo programske podpore 1ka, za njihovo predstavitev pa smo uporabili tudi grafične predstavitve, izdelane s pomočjo orodja za izdelavo grafikonov v urejevalniku besedila Word 2007.

Glede na to, da vzorec anketirancev ni bil oblikovan na osnovi verjetnostnega vzorčenja, rezultatov ne moremo posploševati na celotno populacijo uporabnikov NUK oziroma CTK. Ker je bil namen raziskave eksploratorne (poizvedovalne) narave, bodo njeni rezultati v prvi vrsti uporabljeni za preučitev možnosti izboljšanja ponudbe čitalniških prostorov in čitalniških storitev obeh knjižnic.

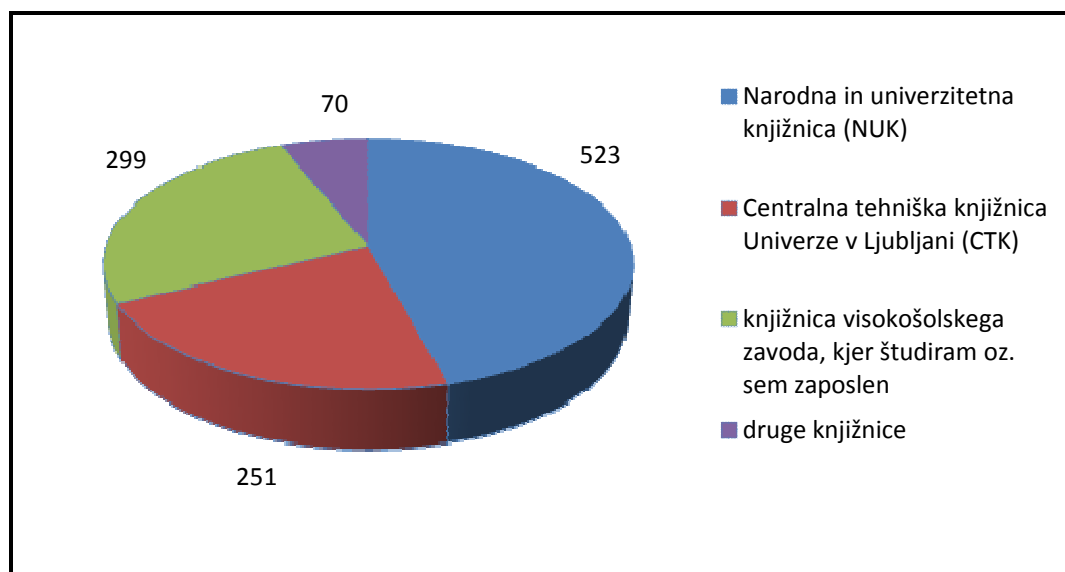
Anketo o uporabi čitalniških prostorov Narodne in univerzitetne knjižnice (NUK) in Centralne tehniške knjižnice (CTK) je pričelo izpolnjevati 1143 oseb (Preglednica 4), zaključilo pa 983 oseb. Na podlagi odgovora na prvo anketno vprašanje (Čitalniške prostore in čitalniške storitve katere knjižnice uporabljate najpogosteje?) so bili anketiranci usmerjeni:

- na vprašanja v zvezi z uporabo čitalniških prostorov NUK (10 zaprtih in 1 odprto vprašanje) ali
- na vprašanja o uporabi čitalniških prostorov CTK (10 zaprtih in 1 odprto vprašanje) ali
- na vprašanje o pogostosti uporabe čitalniških prostorov NUK in/ali CTK v primeru podaljšanja njihove odprtosti (1 zaprto vprašanje).

V odgovorih na prvo anketno vprašanje so anketiranci navedli, da najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore in čitalniške storitve NUK (45,8 %), čitalnice knjižnic visokošolskih zavodov in drugih knjižnic uporablja 32,2 % anketirancev, CTK pa 22,0% anketirancev (Preglednica 4).

Preglednica 4: Najpogosteje uporabljeni prostori in storitve čitalnic

knjižnica	frekvenca	delež v %
NUK	523	45,8 %
CTK	251	22,0 %
knjižnica VZ	299	26,1 %
druge knjižnice	70	6,1 %
SKUPAJ	1.143	100 %



Slika 4: Uporaba knjižničnih prostorov in čitalnic (n=1143)

Med drugimi knjižnicami, katerih čitalniške prostore uporabljajo, so uporabniki v največ primerih navedli Mestno knjižnico Ljubljana oziroma njene enote (41), nekateri pa obiskujejo tudi knjižnice visokošolskih zavodov, v katerih sami ne študirajo (Preglednica 5).

Preglednica 5: Druge knjižnice, katerih čitalniške prostore uporabljajo anketiranci

knjižnica	frekvenca
splošne knjižnice	3
Mestna knjižnica Ljubljana	12
Knjižnica Bežigrad	2
Knjižnica Otona Župančiča	15
Knjižnica Jožeta Mazovca	1
Knjižnica Šiška	4
Slovanska knjižnica	7
Knjižnica Domžale	2
Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto	1
Osrednja knjižnica Kranj	1
Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota	1
Centralna ekonomska knjižnica	1
Osrednja družboslovna knjižnica Jožeta Goričarja	4
Knjižnica FE in FRI	2
Centralna medicinska knjižnica	2
Knjižnica Pedagoške fakultete	1
Knjižnica Pravne fakultete	6
doma	1

Na prvi sklop anketnih vprašanj so odgovarjali anketiranci, ki so pri prvem vprašanju izbrali odgovor, da najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore NUK. Na drugi sklop anketnih vprašanj so odgovarjali anketiranci, ki so izrazili, da najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore CTK. Na tretji sklop anketnih vprašanj pa so odgovarjali anketiranci, ki so pri prvem vprašanju izbrali odgovor, da najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore knjižnice visokošolskega zavoda kjer študirajo oziroma so zaposleni ali

čitalniške prostore drugih knjižnic. Vsem anketirancem smo na koncu zastavili še štiri zaprta demografska vprašanja, in sicer o njihovem spolu, starosti, doseženi stopnji izobrazbe in poklicu oziroma statusu.

3 DEMOGRAFSKE ZNAČILNOSTI ANKETIRANCEV

Podatki o spolu kažejo, da je v anketiranju sodelovalo bistveno več udeležencev ženskega spola, tj. 69,1 %, kot anketirancev moškega spola (30,9 %). V vzorcu anketirancev, ki so navedli, da najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore NUK je bilo 68,4 % žensk, v primeru CTK 65,6 %, med uporabniki čitalnic drugih knjižnic pa 72,4 % (Preglednica 6).

Preglednica 6: Struktura anketirancev glede na spol (n=942)

spol	NUK	CTK	VZ/druge knjižnice	SKUPAJ
ženski	277	141	233	651
moški	128	74	89	291
SKUPAJ	405	215	322	942

V anketnem vzorcu največji delež predstavljajo anketiranci stari od 18 do 25 let (89,6 %), v primeru CTK je njihov delež še večji, tj. 92,6 % (Preglednica 7). Sklepamo lahko, da se za problematiko zagotavljanja čitalniških prostorov in storitev zanimajo v prvi vrsti študenti, ki so tudi sicer najpogostejši obiskovalci NUK in CTK.

Preglednica 7: Struktura anketirancev glede na starost (n=942)

starost (let)	NUK	CTK	VZ/druge knjižnice	SKUPAJ
do 18	1	3	1	5
18–25	362	199	283	844
26–35	36	11	26	73
36–45	5	1	6	12
46–55	0	1	4	5
56–65	1	0	2	3
nad 65	0	0	0	0
SKUPAJ	405	215	322	942

Tudi struktura anketirancev glede na njihovo stopnjo izobrazbe (Preglednica 8) kaže, da je anketa pritegnila v prvi vrsti študente. V anketni vzorec smo namreč zajeli 78,4 % anketirancev s končano srednjo izobrazbo, če upoštevamo še anketirance s končano višjo ali visoko strokovno izobrazbo oziroma prvo bolonjsko stopnjo, znaša njihov delež skupaj 86,9 %.

Preglednica 8: Struktura anketirancev glede na doseženo stopnjo izobrazbe (n=940)

stopnja izobrazbe	NUK	CTK	VZ/druge knjižnice	SKUPAJ
nedokončana osnovnošolska izobrazba	1	0	0	1
osnovnošolska izobrazba	2	2	0	4
nižja ali srednja poklicna izobrazba	1	0	3	4
srednja izobrazba	321	172	244	737
višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja	31	18	31	80
univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja	43	22	38	103
podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat)	5	1	5	11
SKUPAJ	404	215	321	940

Iz Preglednice 9 je razvidno, da v anketnem vzorcu prevladujejo študentje Univerze v Ljubljani, katerih delež znaša 93,3 %. Med njimi jih 43,6 % najpogosteje uporablja čitalniške prostore NUK, 23,4 % prostore CTK in 33,0 % čitalnice drugih knjižnic.

Preglednica 9: Struktura anketirancev glede na poklic oziroma status (n=940)

poklic oz. status	NUK	CTK	VZ/druge knjižnice	SKUPAJ
dijak	1	3	1	5
študent Univerze v Ljubljani	382	204	291	877
študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda	5	2	4	11
zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti	2	4	3	9
zaposlen v drugih dejavnostih	8	1	6	15
knjižnični delavec	2	1	8	11
upokojenec	0	0	0	0
brezposelna oseba	3	1	6	10
drugo, kaj*	2	0	0	2
SKUPAJ	405	216	319	940

* Anketiranca sta navedla odgovora »študent brez statusa« in »zaposlena v drugih dejavnostih in študentka doktorskega študija«.

4 REZULTATI ANKETE NUK

4.1 UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV NUK

V primerjavi z rezultati preteklih študij uporabnikov NUK rezultati zadnje raziskave sicer kažejo na veliko večjo pogostost obiskovanja čitalnic NUK (Preglednica 10), vendar pa moramo upoštevati, da so na vprašanje tokrat odgovarjali le uporabniki, ki čitalnice že obiskujejo. Več kot polovica (56,6 %) jih čitalnice NUK uporablja redno, tj. večkrat na teden, kar 70,5 % (359) anketirancev obišče čitalniške prostore enkrat ali večkrat v tednu. Podatki o času, ki ga prebijejo v čitalnicah dnevno – 282 anketirancev navaja, da uporabljajo čitalniške prostore od 5 do 12 ur (Preglednica 11), pričajo o tem, da so trenutne čitalniške zmogljivosti NUK, predvsem Velike čitalnice s 176 sedeži, že popolnoma izkoriščene.

Preglednica 10: Pogostost uporabe čitalnic NUK in njihovih storitev (n=509)

pogostost uporabe čitalnic	frekvenca	delež v %	kumulativa
večkrat na teden	288	56,6 %	56,6 %
vsaj enkrat tedensko	71	13,9 %	70,5 %
večkrat na mesec	74	14,5 %	85,1 %
vsaj enkrat mesečno	25	4,9 %	90,0 %
večkrat na leto	40	7,9 %	97,8 %
vsaj enkrat letno	11	2,2 %	100,0 %
SKUPAJ	509	100,0 %	

Preglednica 11: Pogostost uporabe posameznih čitalniških prostorov NUK (n=448)

vrsta čitalnice / pogostost uporabe	frekvenca / delež v %							skupaj
	večkrat na teden	vsaj enkrat tedensko	večkrat na mesec	vsaj enkrat mesečno	večkrat na leto	vsaj enkrat letno	še nisem uporabil	
Velika čitalnica	262 (58,5 %)	74 (16,5 %)	49 (10,9 %)	17 (3,8 %)	31 (6,9 %)	8 (1,8 %)	7 (1,6 %)	448 (100,0 %)
Časopisna čitalnica	54 (12,1 %)	40 (8,9 %)	36 (8,0 %)	30 (6,7 %)	56 (12,9 %)	68 (15,2 %)	164 (36,6 %)	448 (100,0 %)
prostor za skupinsko učenje	28 (6,3 %)	33 (7,4 %)	51 (11,4 %)	47 (10,5 %)	69 (15,4 %)	58 (12,9 %)	162 (36,2 %)	448 (100,0 %)
Informacijski center za bibliotekarstvo	14 (3,1 %)	15 (3,3 %)	22 (4,9 %)	18 (4,0 %)	55 (12,3 %)	43 (9,6 %)	281 (62,7 %)	448 (100,0 %)
Rokopisna zbirka in zbirka starih tiskov	4 (0,9 %)	5 (1,1 %)	5 (1,1 %)	6 (1,3 %)	14 (3,1 %)	23 (5,1 %)	391 (87,3 %)	448 (100,0 %)
Glasbena zbirka	3 (0,7 %)	2 (0,4 %)	5 (1,1 %)	3 (0,7 %)	8 (1,8 %)	19 (4,2 %)	408 (91,1 %)	448 (100,0 %)
Kartografska in slikovna zbirka	4 (0,9 %)	3 (0,7 %)	4 (0,9 %)	5 (1,1 %)	9 (2,0 %)	16 (3,6 %)	407 (90,8 %)	448 (100,0 %)
Zbirka posebnega knj. gradiva, EU in mednarodnih organizacij	6 (1,3 %)	2 (0,4 %)	8 (1,8 %)	8 (1,8 %)	15 (3,3 %)	21 (4,7 %)	388 (86,6 %)	448 (100,0 %)
Zbirka tiskov Slovencev zunaj RS	3 (0,7 %)	3 (0,7 %)	2 (0,4 %)	2 (0,4 %)	9 (2,0 %)	19 (4,2 %)	410 (91,5 %)	448 (100,0 %)

Anketiranci najpogosteje uporabljajo Veliko čitalnico, 58,5 % med njimi večkrat na teden in 12,1 % vsaj enkrat na teden (Preglednica 11). Manj uporabljajo ostale čitalnice, ki delujejo v okviru specializiranih zbirk knjižničnega gradiva, saj so slednje v prvi vrsti namenjene poglobljenemu študiju posameznih vrst gradiva oziroma njihovem znanstvenemu preučevanju. Podatek, da prostor za skupinsko delo z 20 sedeži večkrat na teden uporablja 28 anketirancev in vsaj enkrat tedensko 33, kaže, da je tudi ta prostor v celoti izkoriščen.

Kot je razvidno iz Preglednice 12, anketiranci ob obisku čitalniških prostorov slednje najpogosteje uporabljajo od 5 do 8 ur (37,4 %), kar četrtnina pa jih ob obisku v njih preživi tudi do 12 ur dnevno.

Preglednica 12: Časovna uporaba čitalniških prostorov NUK ob njihovem obisku (n=446)

dolžina uporabe čitalnic (ur dnevno)	frekvenca	delež v %	kumulativa
manj kot 3 ure	27	6,1 %	6,1 %
3–5 ur	124	27,8 %	33,9 %
5–8 ur	167	37,4 %	71,3 %
8–12 ur	115	25,8 %	97,1 %
več kot 12 ur	11	2,5 %	99,6 %
drugo, kaj*	2	0,4 %	100,0 %
SKUPAJ	446	100,0 %	

* Anketiranca sta navedla odgovora: »zelo različno« in »5 ur na mesec«.

Kot najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK anketiranci navajajo primerne delovne/študijske pogoje, v njih se najlažje učijo in je delovno vzdušje boljše kot doma (88,7 %), le manjši delež jih čitalnice uporablja zaradi izposoje čitalniškega gradiva, strokovne pomoči informatorja ali drugih razlogov (Preglednica 13).

Preglednica 13: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK (n=441)

najpogostejši vzrok obiska čitalnic	frekvenca	delež v %	kumulativa
nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma)	391	88,7 %	88,7 %
v njih študirajo moji kolegi	8	1,8 %	90,5 %
v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo	20	4,5 %	95,0 %
v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja	2	0,5 %	95,5 %
ker si zelenega gradiva ne morem izposoditi na dom	16	3,6 %	99,1 %
drugo, kaj*	4	0,9 %	100,0 %
SKUPAJ	441	100,0 %	

* Anketiranci so navedli odgovore: »mir, katerega nimam včasih doma«, »manj motenj kot doma«, »dobra lokacija« in »jih ne obiskujem«.

V čitalniških prostorih anketiranci v največjem deležu uporabljajo gradivo, ki ga prinesejo s seboj (86,8 %), le nekaj več kot desetina (13,0 %) jih uporablja referenčno gradivo čitalnic ali drugo gradivo iz zbirke NUK (Preglednica 14).

Preglednica 14: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK (n=438)

vrsta gradiva	frekvenca	delež v %	kumulativa
gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.)	380	86,8 %	86,8 %
referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.)	20	4,6 %	91,3 %
drugo gradivo iz zbirke NUK	37	8,4 %	99,8 %
drugo, kaj*	1	0,2 %	100,0 %
SKUPAJ	438	100,0 %	

* Anketiranec je navedel odgovor »mir«.

Glede na to, da so rezultati preteklih raziskav opozorili na dokaj slabo izkoriščenost čitalniških zbirk referenčnega gradiva, smo v anketo vključili tudi vprašanje o pogostosti uporabe omenjenega gradiva. Anketiranci le v manjšem obsegu uporabljajo referenčne zbirke čitalnic zelo pogosto (4,6 %), pogosto referenčne vire uporablja 18,1 % anketirancev, redko ali nikoli pa več kot 77 % (Preglednica 15).

Preglednica 15: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK (n=437)

pogostost uporabe gradiva	frekvenca	delež v %	kumulativa
zelo pogosto	20	4,6 %	4,6 %
pogosto	79	18,1 %	22,7 %
redko	152	34,8 %	57,4 %
zelo redko	92	21,1 %	78,5 %
nikoli	94	21,5 %	100,0 %
SKUPAJ	437	100,0 %	

Zanimalo nas je tudi, katerih storitev informatorja se anketiranci najpogosteje poslužujejo v čitalniških prostorih NUK. Izbrali so lahko več ponujenih odgovorov. Skoraj tretjina anketirancev se storitev čitalniškega informatorja ne poslužuje, sicer pa sta najpogosteje uporabljani storitvi izposoja in sprejemanje vrnjenega gradiva (44,1 %) ter posredovanje različnih informacij o gradivu (26,0 %). Le redko pa uporabniki čitalniških prostorov pri informatorju iščejo pomoč in svetovanje pri iskanju virov s področja tematike, ki jih zanima (Preglednica 16).

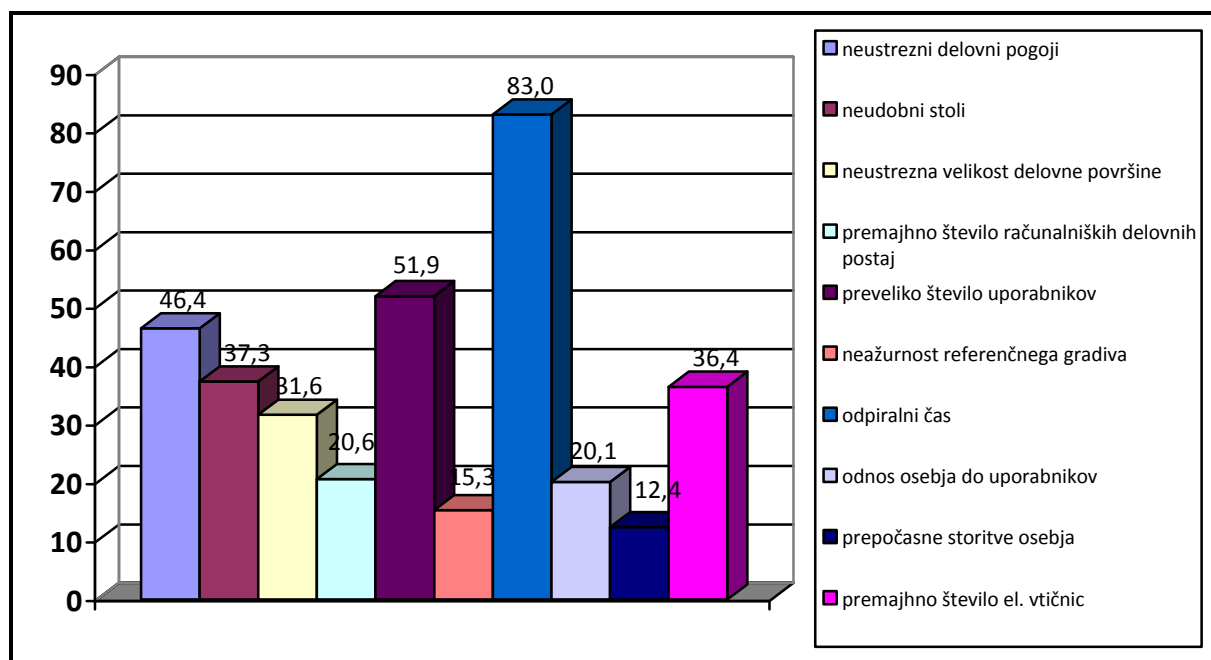
Preglednica 16: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=426)

vrsta storitve	enote			navedbe	
	frekvenca	delež v %	veljavni	frekvenca	delež v %
izposoja in sprejemanje vrnjenega gradiva	264	62,0 %	426	264	44,1 %
iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)	81	19,0 %	426	81	13,5 %
iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)	38	8,9 %	426	38	6,3 %
posredovanje drugih informacij (npr. o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)	37	8,7 %	426	37	6,2 %
pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima	48	11,3 %	426	48	8,0 %
storitev informatorja se ne poslužujem	129	30,3 %	426	129	21,5 %
drugo, kaj	2	0,5 %	426	2	0,3 %
SKUPAJ			426	599	100,0 %

Preglednica 17: Vpliv izbranih dejavnikov na uporabo čitalniških prostorov NUK (n=412)

dejavnik / vpliv na uporabo čitalnice	frekvenca / delež v %				
	sploh me ne moti	me ne moti	me moti	zelo me moti	skupaj
neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.)	78 (18,9 %)	143 (34,7 %)	126 (30,6 %)	65 (15,8 %)	412 (100,0 %)
neudobni stoli	73 (17,7 %)	144 (35,0 %)	139 (33,7 %)	56 (13,6 %)	412 (100,0 %)
neustrezna velikost delovne površine	135 (32,8 %)	147 (35,7 %)	96 (23,3 %)	34 (8,3 %)	412 (100,0 %)
premajhno število računalniških delovnih postaj	179 (43,4 %)	148 (35,9 %)	62 (15,0 %)	23 (5,6 %)	412 (100,0 %)
preveliko število uporabnikov	65 (15,8 %)	133 (32,3 %)	160 (38,8 %)	54 (13,1 %)	412 (100,0 %)
neažurnost referenčnega gradiva v čitalnici	198 (48,1 %)	151 (36,7 %)	49 (11,9 %)	14 (3,4 %)	412 (100,0 %)
čas odprtosti čitalnice	25 (6,1 %)	45 (10,9 %)	124 (30,1 %)	218 (52,9 %)	412 (100,0 %)
odnos osebja do uporabnikov	157 (38,1 %)	172 (41,7 %)	62 (15,0 %)	21 (5,1 %)	412 (100,0 %)
prepočasne storitve osebja	183 (44,4 %)	178 (43,2 %)	40 (9,7 %)	11 (2,7 %)	412 (100,0 %)
premajhno število električnih vtičnic	121 (29,4 %)	141 (34,2 %)	113 (27,4 %)	37 (9,0 %)	412 (100,0 %)

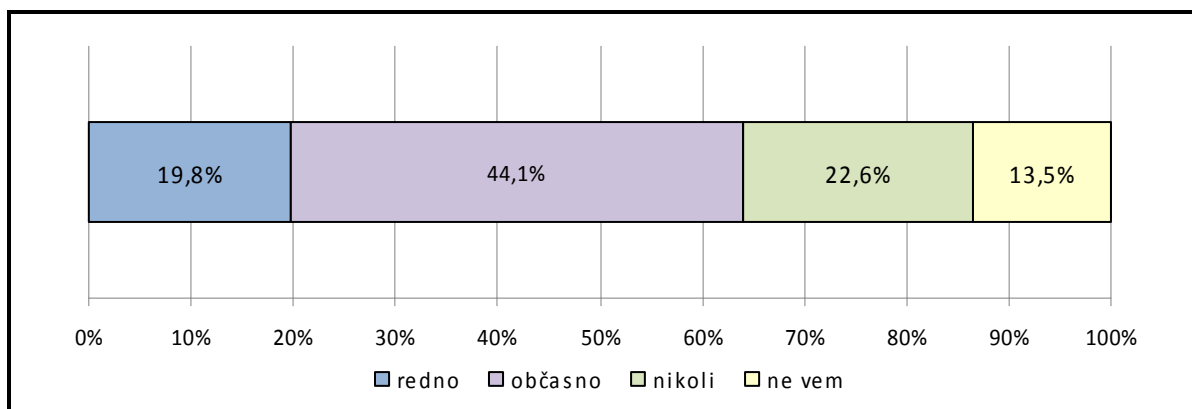
Med dejavniki (izbrati jih je bilo možno več), ki anketirance pri uporabi čitalniških prostorov in storitev čitalnic motijo, so v največjem deležu izbrali čas odprtosti čitalnic, ki moti 83,0 % anketirancev, med njimi jih 52,9 % navaja, da je zanje zelo moteč, oziroma 30,1 %, da je moteč dejavnik. Sledijo: preveliko število uporabnikov (51,9 %), neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.) (46,4 %), neudobni stoli (37,3 %), premajhno število električnih vtičnic (36,4 %), neustrezna velikost delovne površine (31,6 %), premajhno število računalniških delovnih postaj (20,6 %), odnos osebja do uporabnikov (20,1 %), neažurnost referenčnega gradiva (15,3 %) ter prepočasne storitve osebja (12,4 %) (Preglednica 17 in Slika 5).



Slika 5: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov NUK (n=412; v %)

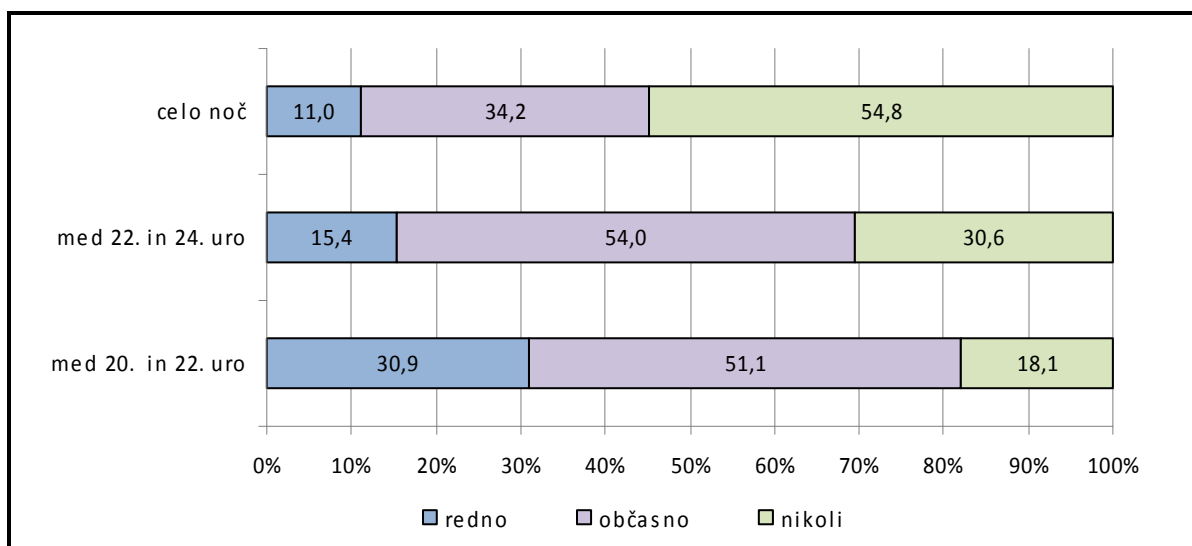
4.2 UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV NUK V PRIMERU DALJŠEGA ODPIRALNEGA ČASA

Vprašanje o pogostosti uporabe Velike čitalnice v primeru, da bi bila odprta po 20. uri oziroma v nočnem času, smo zastavili že v anketni raziskavi, ki je potekala v letu 2008 (Ambrožič in Badovinac, 2009). Od 1057 anketirancev jih je na vprašanje odgovorilo 931, med njimi jih je v največjem deležu odgovorilo, da bi nočno čitalnico obiskovali občasno (44,1 %), redno bi čitalnico obiskovalo 19,8 %, nikoli 22,6 %, 13,5 % anketirancev je izbralo odgovor »ne vem«.



Slika 6: Pogostost uporabe nočne čitalnice (n=931; v %) Vir: Ambrožič in Badovinac, 2009, str. 96

Pri analizi odgovorov na vprašanje, v katerem odpiralnem času bi anketiranci uporabljali nočno čitalnico, smo nadalje upoštevali le anketirance, ki so izbrali eno od ponujenih možnosti. Nočno čitalnico bi jih med njimi redno obiskovalo 22,9 %, polovica pa občasno. Najpogostejši obisk nočne čitalnice (Slika 7) bi bil v času od 20. do 22. ure (redno ali občasno bi jo obiskovalo 82 % omenjenih anketirancev), 69,4 % bi jih čitalnico obiskovalo tudi v času od 22. do 24. ure.

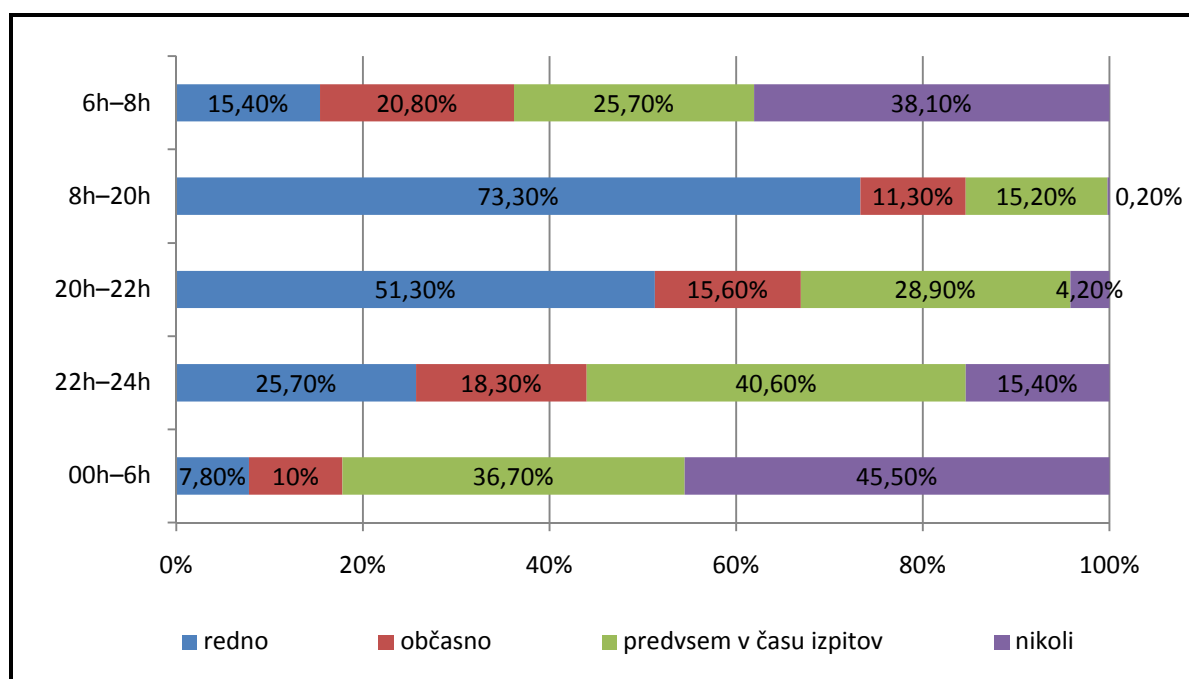


Slika 7: Pogostost uporabe nočne čitalnice po posameznih časovnih obdobjih (v %, brez »ne vem«) Vir: Ambrožič in Badovinac, 2009, str. 96

V zadnji anketi smo anketirancem zastavili podobno vprašanje, in sicer kako pogosto bi uporabljali čitalniške prostore v različnih časovnih terminih v primeru, da bi knjižnica podaljšala čas njihove odprtosti. Kot razberemo iz Preglednice 18, so anketiranci tudi tokrat izrazili največje zanimanje za podaljšanje odprtosti čitalniških prostorov NUK do 22. ure (redno bi čitalniški prostor obiskovalo 210 anketirancev), do 24. ure pa v času izpitov, ko bi čitalniške prostore uporabljalo 166 anketirancev. V času od polnoči do jutra čitalniških prostorov ne bi nikoli uporabljalo 45,5 % anketirancev, bi pa 150 anketirancev čitalnico uporabljalo v izpitnem obdobju. Tudi za uporabo čitalniškega prostora pred 8. uro zjutraj obstaja največje zanimanje le v izpitnem času. 38,1 % anketirancev v tem terminu čitalnic/e ne bi nikoli obiskalo.

Preglednica 18: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=409)

časovni termin / pogostost uporabe	frekvenca / delež v %				
	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj
6h – 8h	63 (15,4 %)	85 (20,8 %)	105 (25,7 %)	156 (38,1 %)	409 (100,0 %)
8h – 20h	299 (73,3 %)	46 (11,3 %)	62 (15,2 %)	1 (0,2 %)	408 (100,0 %)
20h – 22h	210 (51,3 %)	64 (15,6 %)	118 (28,9 %)	17 (4,2 %)	409 (100,0 %)
22h – 24h	105 (25,7 %)	75 (18,3 %)	166 (40,6 %)	63 (15,4 %)	409 (100,0 %)
00h – 6h	32 (7,8 %)	41 (10,0 %)	150 (36,7 %)	186 (45,5 %)	409 (100,0 %)



Slika 8: Uporaba čitalniških prostorov NUK v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=409; v %)

Anketirance smo vprašali še, katere čitalniške storitve bi uporabljali v primeru odprtosti čitalniških prostorov po 20. uri (izbrali so lahko več odgovorov; Preglednica 19). Največ anketirancev bi v omenjenem času čitalniške prostore uporabljalo za študij (92,6 %), tretjina pa bi uporabljala računalniške delovne postaje v teh prostorih. Med skupnim številom navedb posameznih storitev (664) največja deleža prav tako pripadata uporabi prostorov za študij (56,3 %) in uporabi računalniških delovnih postaj (18,8 %). Eden od anketirancev je takole zapisal svoje želje: »Le da bi bila knjižnica dlje odprta in dostop do elektrike za računalnik. Knjige bi prinesel s seboj in ne bi uporabljal izposoje.« Najmanjši delež (3,2 %) anketirancev bi uporabljal strokovno pomoč informatorja.

Preglednica 19: Uporaba čitalniških storitev NUK po 20. uri v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=404)

storitev	enote			navedbe	
	frekvenca	%	veljavni	frekvenca	%
izposoja naročenega gradiva	65	16,1 %	404	65	9,8 %
vračilo izposojenega gradiva	60	14,9 %	404	60	9,0 %
uporaba čitalniških prostorov za študij	374	92,6 %	404	374	56,3 %
uporaba računalniških delovnih postaj	125	30,9 %	404	125	18,8 %
uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja	13	3,2 %	404	13	2,0 %
po 20. uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal	19	4,7 %	404	19	2,9 %
drugo, kaj*	8	2,0 %	404	8	1,2 %
SKUPAJ			404	664	100,0 %

* Anketiranci so navedli, da potrebujejo predvsem prostor za učenje, eden bi uporabljal WC, eden pa si želi predvsem kavarno.

4.3 PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV NUK

Predloge za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK je posredovalo 179 anketirancev. Njihove predloge smo združili v tematske sklope in prešteli število izjav, ki se nanašajo na posamezne sklope (Preglednica 20). V primeru, da je izjava vključevala predloge, ki se nanašajo na več tematskih sklopov, smo jo razčlenili na več izjav in le-te vpisali pod ustrezne sklope.

Preglednica 20: Predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK (n=281)

tematski sklopi	število izjav	delež v %
delovni čas	102	36,30%
oprema	46	16,37%
osvetlitev	32	11,39%
prostor	24	8,54%
študijski pogoji	18	6,40%
nadzor prisotnosti	15	5,34%
dodatna ponudba	11	3,90%
vtičnice	8	2,85%
klimatski pogoji	7	2,49%
osebje	6	2,14%
ostalo	6	2,14%
računalniki in internet	3	1,07%
garderoba	2	0,92%
gradivo	1	0,36%
SKUPAJ	281	100,0 %

Največ predlogov anketirancev (36,3 %) se nanaša na odpiralni čas čitalniških prostorov NUK. Predlagajo predvsem podaljšanje odprtosti na splošno (45), podanih pa je bilo še 9 predlogov za

odprtost do 22. ure, 13 za odprtost do 24. ure in 4 predlogi, da bi bili čitalniški prostori odprti celo noč. Za odprtost 24 ur na dan, 7 dni v letu je bilo podanih 5, za podaljšanje odprtosti predvsem v času izpitov pa 7 predlogov. 8 anketirancev je predlagalo daljši čas odprtosti med vikendi, predvsem se zavzemajo za celodnevno odprtost ob sobotah in dopoldansko odprtost ob nedeljah in praznikih. Predlogi so se nanašali predvsem na podaljšanje odprtosti čitalniških prostorov, večinoma na odprtost Velike čitalnice, anketiranci so izrazili tudi željo po podaljšanju odprtosti Časopisne čitalnice in prostora za skupinsko učenje, nekateri pa si želijo tudi podaljšanje časa izposoje. Posamezni anketiranci (6) so navajali, da univerzitetne knjižnice v tujini že zagotavljajo daljši čas odprtosti.

Predlogov za podaljšanje odpiralnega časa čitalniških prostorov NUK je ob vsaki študiji uporabnikov več, kar kaže na spremembe v potrebah in študijskih navadah študentov. Uvedba bolonjskega študija zahteva od študentov sprotno delo in več skupinskega dela, prenovi študijskih programov pa niso v zadostni meri sledila tudi vlaganja v t. i. infrastrukturo (kamor sodijo tudi knjižnice), ki je nujen pogoj za doseganje študijskih ciljev. V primeru NUK, katerega uporabniki so v 73 % študentje, univerzitetna funkcija ni namensko financirana, zato vedno težje in v nezadovoljivi meri sledi potrebam uporabnikov.

Glede opreme anketirance najbolj motijo neudobni stoli v Veliki čitalnici (36), ki se zaradi visokih ročajev ne morejo potegniti pod mizo, kar naj bi onemogočalo, da bi se uporabnik med študijem lahko naslonil nazaj. Poleg stolov brez ročajev predlagajo tudi njihovo oblazinjenje. Želijo si boljše, sodobnejše pohištvo in opremo (2), večje mize (7) ter obnovo lesa na mizah (2) oziroma popravilo nestabilne mize (1). En anketiranec je podal predlog, da bi bile mize v čitalnici ločene, drugi pa je opozoril, da so mize umazane, saj naj bi puščale črne odtise na knjigah. Tretji za anketirance najbolj moteč dejavnik je osvetlitev čitalniških miz (26), saj menijo da svetilke ne svetijo dovolj močno, primanjkuje pa tudi naravne svetlobe. Tovrstne pripombe so se nanašale predvsem na osvetlitev v Veliki čitalnici, kjer je problem pereč predvsem v zimskih mesecih (1). Anketiranci so predlagali luči, ki ne svetijo v obraz (2), močnejše žarnice, dodatno luč na vsaki mizi (2) in osvetlitev zadnjih miz (2) ter sprotno popravilo luči na študijskih mizah (1).

Vodstvo knjižnice se zaveda pomanjkljivosti, predvsem Velike čitalnice, ki je bila pred leti obnovljena le delno, za dokončanje obnove pa mu ni uspelo pridobiti proračunskih sredstev. Ker je Velika čitalnica uvrščena v Plečnikovo dediščino, ni dovoljeno spreminjati njene notranje opreme, med katero sodijo tako mize in stoli kot tudi svetilke. Bi pa dokončanje obnove Velike čitalnice v večji meri odpravilo nekatere dejavnike, ki so trenutno za uporabnike zelo moteči (npr. škripajoča tla, obrabljena površina miz, neprimerna električna napeljava, delovanje klimatskih naprav).

Pri študiju uporabnike moti tudi hrup v čitalniških prostorih. Tega po predlogih sodeč povzroča neupoštevanje čitalniškega bontona (pogovarjanje, vnos hrane in pijače, mobiteli) s strani drugih uporabnikov (6), prenosni računalniki (2), odpiranje in zapiranje vrat (3) ter govorjenje ob informacijskem pultu (1) (primera predlogov: *»starejši uporabniki, ki ne študirajo v nuku so večkrat glasni ko razlagajo katero knjigo bi radi imeli v čitalnici. to se mi zdi v čitalnici nedopustno...ne vem pa kako bi to lahko rešili. lahko bi spodaj pri pultu že naročili tudi čitalniški izvod, ki bi jih nato že čakal na prvih 4 mizah v čitalnici, da pol v tišini preberejo. to bi bilo seveda manj uporabno za študente, ki so že v čitalnici in si potrebujejo izposoditi samo en slovar.«* in *»Omejitev računalničarjev na zadnji dve vrsti!«*). Enega anketiranca moti sesanje čistilk na stopnišču pred čitalnico in predlaga začetek

čiščenja po zaprtju čitalnice. 3 anketiranci so pohvalili vzdušje v čitalniških prostorih in ne bi spreminjali ničesar.

Večina anketirancev se zavzema za večje število študijskih prostorov (5) oziroma čitalniških mest (11), tako v čitalnici kot v prostoru za skupinsko učenje (npr predlogi: *»Dodatni prostori, bolj udobni prostori, prostor za relaksacijo z udobnimi kavči in mizicami, večji študijski prostor.«* in *»Novo NUK3, ali koliko že ima projekt številko sedaj...«*). Predlagajo tudi prenavo Velike čitalnice (1) oziroma obnavo prostorov (1). 5 uporabnikov je komentiralo, da tla *»škripajo«*, kar se verjetno naša predvsem na Veliko čitalnico.

Več vtičnic si želi 7 anketirancev, montirane pa naj bi bile na mizah in ne pod njimi. Komentirali so tudi, da električna napeljava občasno ne dela, da so vtičnice v Veliki čitalnici za nekatere polnilce neprimerne, ter da *»bi bilo smiselno če so že sedeži v čitalnici označeni kot da je možen priklop na električno omrežje, da je potem res za vsako mesto možen prklop, ali pa da se vsaj namesti na obstoječe samo razdelilce.«* Želijo pa si tudi izboljšanje signala za brezžični dostop do interneta v kletnih prostorih NUK (2 anketiranca).

Anketiranci so predlagali tudi boljše zračenje (1) ter zvišanje (5) oziroma znižanje (1) temperature čitalniških prostorov. Prijaznejše osebe predvsem v Veliki čitalnici je predlagalo 6 anketirancev.

Knjižnica se zaveda nefunkcionalnosti in nefleksibilnosti obstoječe opreme, a nepremostljivo oviro pri njenem posodabljanju predstavljajo predpisi o varovanju kulturne dediščine, s finančnimi omejitvami, s katerimi se srečuje v letu 2011, pa ni le onemogočeno kakršno koli obnavljanje zgradbe in opreme, ampak postaja ogroženo delovanje knjižnice nasploh (zamakanje oken, iztrošena računalniška oprema, težave z električno napeljavo, iztrošene klimatske naprave ipd.). Bo pa seveda preučila možnosti za zagotavljanje večjega miru v Veliki čitalnici ter natančneje preverjala čistočo delovnih površin na študijskih mizah in temperaturo v prostorih.

V Veliko čitalnico NUK je že desetletje mogoč vstop le s predhodno rezervacijo sedeža, ki se opravi v prostoru pred garderobo. Da je ta sistem potrebno poenostaviti, predlagajo 4 anketiranci, večji nadzor kot je zagotovljen sedaj, pa si želijo trije (primeri predlogov: *»manj rigidnosti glede prijav v veliko čitalnico- nepotrebne registracije«, »vzpostaviti nek sistem nadzora v času izpitov (da ljudje ne puščajo stvari, hodijo ven na pavze, jih sistem odjavi, njihove stvari pa so še vedno tam). npr. v času izpitov bi lahko zaposlili osebo (npr študenta za 3€/uro, kar ni tak strošek), ki bi pregledoval, kateri sedeži so odjavljeni, in umaknil stvari, če so še tam. tako bi se izognili zmedi s sedeži in več ljudi bi lahko uporabljalo čitalnico. sistem s čipi je načeloma dober, ker zagotavlja neko varnost«* in *»V časopisni čitalnici bi morali nujno preverjati dejansko izposajo časopisnih in drugih virov ob študiju, kar je sam namen časopisne čitalnice. Ob študijskih izpitnih rokih za nas ostale neštudentske uporabnike je časopisna čitalnica prezasedena in mesta enostavno ni mogoče dobiti, saj so študentje zelo dolgo na pavzi in mize ob njihovi odsotnosti zasedene z njihovimi stvarmi«*). Predlagajo tudi sorazmernost dovoljenih izhodov s časom, ki ga uporabnik preživi v čitalnici (3) ter možnost vnaprejšnje rezervacije mize (4). Prezasedenost sedežev pa bi po mnenju enega anketiranca lahko rešili tudi z *»omejitev števila ur uporabe Velike čitalnice (npr. 8 ur na dan) zaradi prezasedenosti.«*

Avtomatizirani sistem za rezervacijo čitalniških sedežev in spremljanje njihove uporabe je star že petnajst let in je potreben programske posodobitve, ki pa bi zahtevala precejšen finančni vložek. Brez namenskih sredstev knjižnica projekta žal ne more izpeljati. Bo pa analizirala možnost fizične predstavitve mesta za rezervacijo sedežev bližje Veliki čitalnici (trenutno je v kletnih prostorih, kar pomeni, da mora uporabnik prehoditi »labirint« poti do čitalnice v prvem nadstropju). Poseben problem predstavljajo sanitarije, ki jih v zgradbi ni dovolj ne samo za obiskovalce, katerih število se je v sedemdesetih letih obstoja zgradbe povečalo več kot desetkrat, ampak tudi za zaposlene. Izgradnja dodatnih sanitarij bi zahtevala velike konstrukcijske posege in temu primerne stroške.

V predlogih, ki se ne nanašajo samo na čitalniške prostore, so uporabniki največkrat izrazili željo po avtomatu za kavo (4) ter hrano (3), pijačo oziroma vodo (4) ali vsaj umivalnik z mrzlo vodo v toaletnih prostorih (1). Dva uporabnika si želita toaletne prostore v istem nadstropju kot je Velika čitalnica, en pa dodatne toaletne prostore. Predlagajo tudi cenejše storitve Repro centra za študente oziroma brezposelne (1), plačevanje s kartico v kavarni oziroma namestitve bankomata (1) ter ureditev družabnih prostorov (*»Dobra praksa nekaterih knjižnic je, da ima poleg čitalniških prostorov tudi družabni prostor s stoli in mizami, kamor se je možno umakniti na krajše odmore, pojedti malico (ki jo človek prinese s sabo), ipd.«*) in *»kotičkov za pogovore«* (*»Obvezno bi morali narediti kotiček za pogovore po vzoru steklenih kabin v knjižnici Otona Zupančiča z PC, web camero in mikrofonom, kjer lahko v miru opraviš npr. zasebne online Skype klice v tujino in ostalo (npr. najem za 1 uro), pri čemer ne motiš ostalih uporabnikov knjižnice.«*).

2 anketiranca sta predlagala večje število (mesečnih) garderobnih omaric, 1 anketiranec povečanje nabave poslovne literature, 6 anketirancev pa je zapisalo, da nimajo pripomb oziroma ne vedo kaj bi predlagali. En anketiranec predlaga ukrepanje zoper golobe v kavarni NUK, ki so postali resen problem tudi v/na drugih delih knjižnične stavbe.

5 REZULTATI ANKETE CTK

5.1 UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV CTK

Večkrat tedensko uporablja čitalniške prostore CTK 45,3 % anketirancev in vsaj enkrat tedensko 20,6 %. Skupaj je torej 66,0 % anketirancev, ki čitalnice CTK uporabljajo zelo pogosto (Preglednica 21).

Preglednica 21: Pogostost uporabe čitalnic CTK in njihovih storitev (n=247)

pogostost uporabe čitalnic	frekvenca	delež v %	kumulativa
večkrat na teden	112	45,3 %	45,3 %
vsaj enkrat tedensko	51	20,6 %	66,0 %
večkrat na mesec	36	14,6 %	80,6 %
vsaj enkrat mesečno	22	8,9 %	89,5 %
večkrat na leto	22	8,9 %	98,4 %
vsaj enkrat letno	4	1,6 %	100,0 %
SKUPAJ	247	100,0 %	

Anketiranci najpogosteje uporabljajo čitalniška mesta, ki so razporejena v prostoru prostega pristopa, 32,8 % večkrat tedensko in 17,6 % vsaj enkrat tedensko. Najbolj poredko uporabljajo Nemško

čitalnico (81,1 % je ni uporabilo še nikoli), ki je v prvi vrsti namenjena uporabnikom njene specializirane zbirke gradiva (Preglednica 22).

Preglednica 22: Pogostost uporabe posameznih čitalniških prostorov CTK (n=238)

vrsta čitalnice / pogostost uporabe	frekvenca / delež v %							skupaj
	večkrat na teden	vsaj enkrat tedensko	večkrat na mesec	vsaj enkrat mesečno	večkrat na leto	vsaj enkrat letno	še nisem uporabil	
Tiha čitalnica	46 (19,3 %)	42 (17,6 %)	36 (15,1 %)	21 (8,8 %)	32 (13,4 %)	16 (6,7 %)	45 (18,9 %)	238 (100,0 %)
čitalniška mesta	78 (32,8 %)	42 (17,6 %)	39 (16,4 %)	28 (11,8 %)	32 (13,4 %)	9 (3,8 %)	10 (4,2 %)	238 (100,0 %)
Nemška čitalnica	3 (1,3 %)	4 (1,7 %)	7 (2,9 %)	8 (3,4 %)	11 (4,6 %)	12 (5,0 %)	193 (81,1 %)	238 (100,0 %)

Kot je razvidno iz Preglednice 23, se anketiranci ob obisku čitalniških prostorov tam najpogosteje zadržujejo od 3 do 5 ur (40,4 %), nekaj več kot četrtina pa jih ob obisku v njih preživi od 5 do 8 ur.

Preglednica 23: Časovna uporaba čitalniških prostorov CTK ob njihovem obisku (n=235)

dolžina uporabe čitalnic (ur dnevno)	frekvenca	delež v %	kumulativa
manj kot 3 ure	30	12,8 %	12,8 %
3–5 ur	95	40,4 %	53,2 %
5–8 ur	64	27,2 %	80,4 %
8–12 ur	38	16,2 %	96,6 %
več kot 12 ur	6	2,6 %	99,1 %
drugo, kaj*	2	0,9 %	100,0 %
SKUPAJ	235	100,0 %	

* Anketiranca sta navedla odgovora »15 min« in »v času izpitov do 12h, sicer do 2h«.

Preglednica 24: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov CTK (n=232)

najpogostejši vzrok obiska čitalnic	frekvenca	delež v %	kumulativa
nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma)	206	88,8 %	88,8 %
v njih študirajo moji kolegi	5	2,2 %	90,9 %
v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo	14	6,0 %	97,0 %
v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja	2	0,9 %	97,8 %
ker si zelenega gradiva ne morem izposoditi na dom	3	1,3 %	99,1 %
drugo, kaj*	2	0,9 %	100,0 %
SKUPAJ	232	100,0 %	

* Anketiranca sta navedla odgovora: »ima najdaljši delovni čas« in »dovolj prostora«.

Kot najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov CTK anketiranci navajajo primerne delovne/študijske pogoje, v njih se najlažje učijo in je delovno vzdušje boljše kot doma (88,8 %), le manjši delež jih čitalnice uporablja zaradi izposoje čitalniškega gradiva, strokovne pomoči informatorja ali drugih razlogov (Preglednica 24).

V čitalniških prostorih anketiranci v največjem deležu uporabljajo gradivo, ki ga prinesejo s seboj (80,5 %), nekaj manj kot petina jih uporablja referenčno gradivo čitalniške zbirke ali drugo gradivo iz zbirke CTK (Preglednica 25).

Preglednica 25: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih CTK (n=231)

vrsta gradiva	frekvenca	delež v %	kumulativa
gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.)	186	80,5 %	80,5 %
referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.)	14	6,1 %	86,6 %
drugo gradivo iz zbirke CTK	29	12,6 %	99,1 %
drugo, kaj*	2	0,9 %	100,0 %
SKUPAJ	231	100,0 %	

* Anketiranec je navedel odgovor »lastno + gradivo iz zbirke CTK«, drug anketiranec ni navedel nobenega odgovora.

Pogosto ali zelo pogosto uporablja referenčno gradivo čitalnic skupaj 27,4 % anketirancev, redko ali zelo redko skupaj 58,5 %, skoraj četrtina pa nikoli (Preglednica 26).

Preglednica 26: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic CTK (n=229)

pogostost uporabe gradiva	frekvenca	delež v %	kumulativa
zelo pogosto	9	3,9 %	3,9 %
pogosto	31	13,5 %	17,5 %
redko	69	30,1 %	47,6 %
zelo redko	65	28,4 %	76,0 %
nikoli	55	24,0 %	100,0 %
SKUPAJ	229	100,0 %	

Pri vprašanju o storitvah čitalniškega informatorja CTK, ki se jih anketiranci najpogosteje poslužujejo (izbrali so lahko več storitev), jih več kot polovica (51,6 %) navaja storitev izposoje in vračanja gradiva. Tretjina (34,7 %) se jih storitev informatorja ne poslužuje, za pomoč pri iskanju različnih informacij o gradivu se na informatorja obrne 38,7 % anketirancev, 14,7 % pa v primeru, da potrebujejo pomoč in svetovanje pri iskanju virov s področja tematike, ki jih zanima (Preglednica 27).

Preglednica 27: Storitve čitalniškega informatorja CTK, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=225)

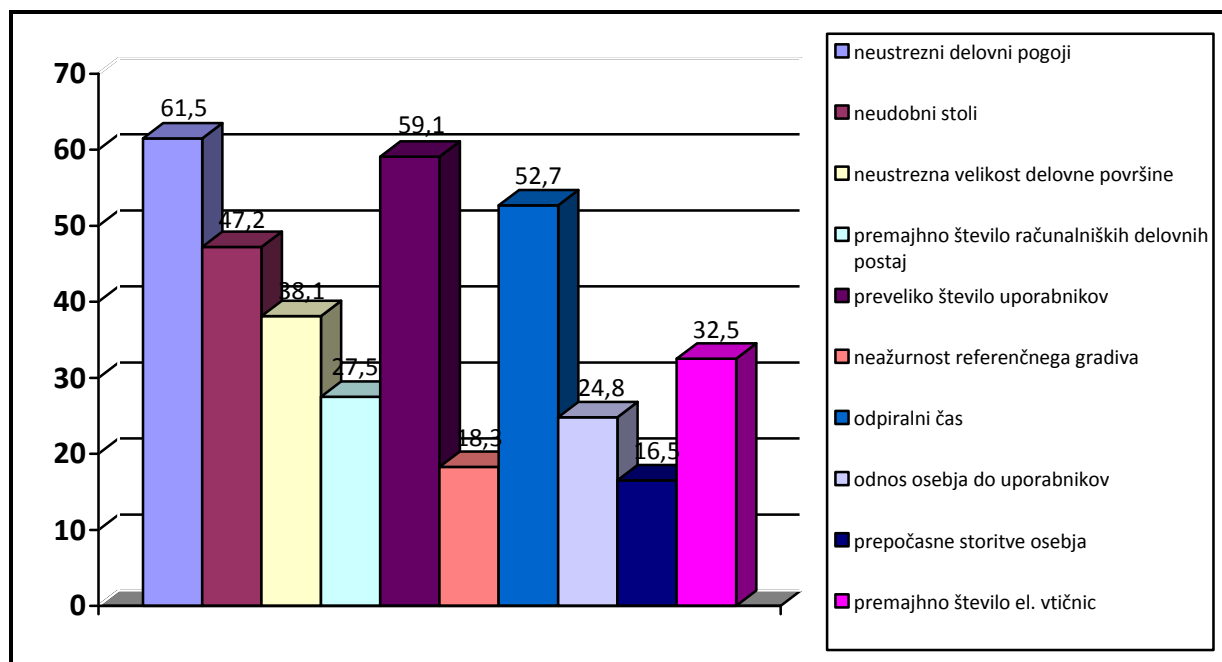
vrsta storitve	enote			navedbe	
	frekvenca	%	veljavni	frekvenca	%
izposoja in sprejemanje vrnjenega gradiva	116	51,6 %	225	116	36,8 %
iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)	32	14,2 %	225	32	10,2 %
iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)	26	11,6 %	225	26	8,3 %
posredovanje drugih informacij (npr. o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)	29	12,9 %	225	29	9,2 %
pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima	33	14,7 %	225	33	10,5 %
storitev informatorja se ne poslužujem	78	34,7 %	225	78	24,8 %
drugo, kaj	1	0,4 %	225	1	0,3 %
SKUPAJ			225	315	100,0 %

* Anketiranec je navedel odgovor »računalniški programi (word, excel)«.

Preglednica 28: Vpliv izbranih dejavnikov na uporabo čitalniških prostorov CTK (n=218)

dejavnik / vpliv na uporabo čitalnice	frekvenca / delež v %				
	sploh me ne moti	me ne moti	me moti	zelo me moti	skupaj
neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.)	26 (11,9 %)	58 (26,6 %)	81 (37,2 %)	53 (24,3 %)	218 (100,0 %)
neudobni stoli	31 (14,2 %)	84 (38,5 %)	79 (36,2 %)	24 (11,0 %)	218 (100,0 %)
neustrezna velikost delovne površine	54 (24,8 %)	81 (37,2 %)	60 (27,5 %)	23 (10,6 %)	218 (100,0 %)
premajhno število računalniških delovnih postaj	70 (32,1 %)	88 (40,4 %)	49 (22,5 %)	11 (5,0 %)	218 (100,0 %)
preveliko število uporabnikov	21 (9,6 %)	68 (31,2 %)	86 (39,4 %)	43 (19,7 %)	218 (100,0 %)
neažurnost referenčnega gradiva v čitalnici	97 (44,5 %)	81 (37,2 %)	31 (14,2 %)	9 (4,1 %)	218 (100,0 %)
čas odprtosti čitalnice	38 (17,4 %)	65 (29,8 %)	60 (27,5 %)	55 (25,2 %)	218 (100,0 %)
odnos osebja do uporabnikov	83 (38,1 %)	81 (37,2 %)	34 (15,6 %)	20 (9,2 %)	218 (100,0 %)
prepočasne storitve osebja	96 (44,0 %)	86 (39,4 %)	29 (13,3 %)	7 (3,2 %)	218 (100,0 %)
premajhno število električnih vtičnic	66 (30,3 %)	81 (37,2 %)	57 (26,1 %)	14 (6,4 %)	218 (100,0 %)

Med dejavniki (izbrati jih je bilo možno več), ki motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov in storitev čitalnic, so v največjem deležu (61,5 %) izbrali neustrezne delovne pogoje (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.). Sledijo: preveliko število uporabnikov (59,1 %), čas odprtosti čitalnice (52,7 %), neudobni stoli (47,2 %), neustrezna velikost delovne površine (38,1 %), premajhno število električnih vtičnic (32,5 %), premajhno število računalniških delovnih postaj (27,5 %), odnos osebja do uporabnikov (24,8 %), neažurnost referenčnega gradiva (18,3 %) ter prepočasne storitve osebja (16,5 %) (Preglednica 28 in Slika 9).



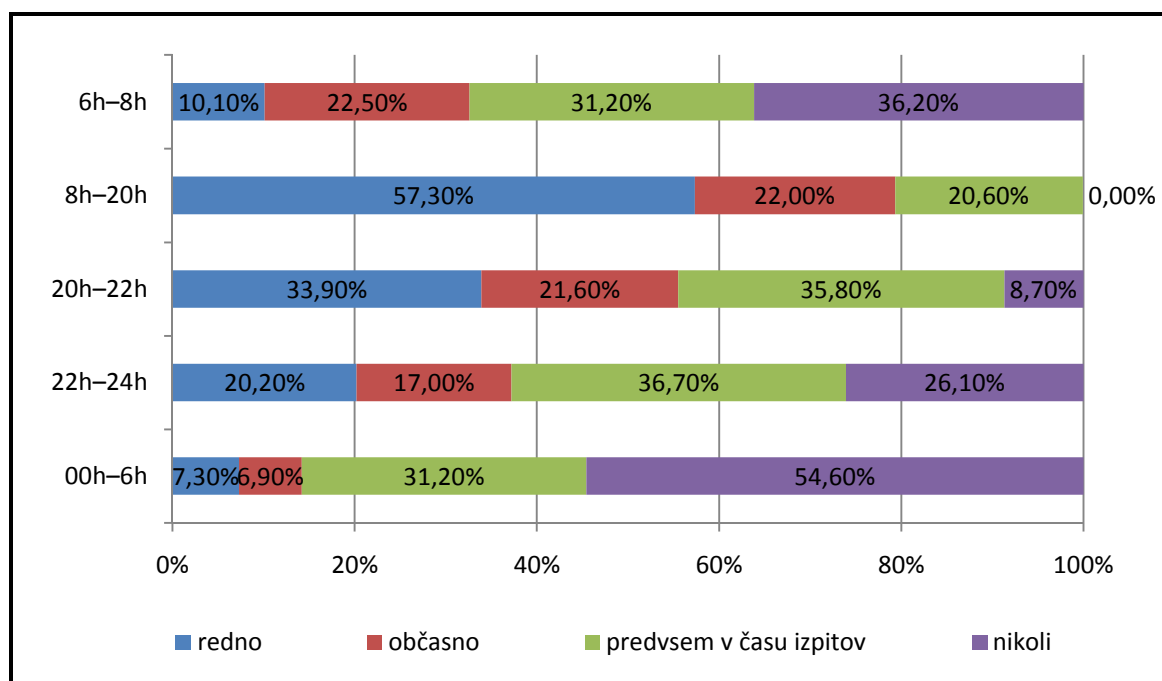
Slika 9: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov CTK (n=218; v %)

5.2 UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV CTK V PRIMERU DALJŠEGA ODPIRALNEGA ČASA

Čitalniški prostori CTK so trenutno obiskovalcem na voljo od 7.30 do 21.30, in sicer od ponedeljka do petka, ter v soboto od 8.00 do 13.00, v poletnem času (juliju in avgustu) pa med 7.30 in 15.00. Kot je razvidno iz Preglednice 29, so anketiranci tudi v primeru podaljšanja odpiralnega časa izrazili največje zanimanje za obisk čitalniških prostorov v času med 8. in 20. uro, ko bi jih čitalnico obiskovalo redno ali občasno 173 oziroma 79,3 %. V času med 20. in 22. uro bi čitalnico obiskovalo 121 obiskovalcev (55,5 %), med 22. in 24. uro 81 (37,2 %) in v jutranjem času 71 (32,6 %). Manjše zanimanje so izrazili za odprtost čitalnice po polnoči, ko bi jo redno ali občasno obiskovalo le 31 oziroma 14,2 % anketiranih, nikoli je ne bi obiskalo 54,6 % anketirancev. Bi pa v omenjenem terminu čitalnico uporabljalo 68 (31,2 %) anketirancev v času izpitov.

Preglednica 29: Pogostost uporabe čitalniških prostorov CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=218)

časovni termin / pogostost uporabe	frekvenca / delež v %				
	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj
6h – 8h	22 (10,1 %)	49 (22,5 %)	68 (31,2 %)	79 (36,2 %)	218 (100,0 %)
8h – 20h	125 (57,3 %)	48 (22,0 %)	45 (20,6 %)	0 (0,0 %)	218 (100,0 %)
20h – 22h	74 (33,9 %)	47 (21,6 %)	78 (35,8 %)	19 (8,7 %)	218 (100,0 %)
22h – 24h	44 (20,2 %)	37 (17,0 %)	80 (36,7 %)	57 (26,1 %)	218 (100,0 %)
00h – 6h	16 (7,3 %)	15 (6,9 %)	68 (31,2 %)	119 (54,6 %)	218 (100,0 %)



Slika 10: Uporaba čitalniških prostorov CTK v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=218; v %)

Med čitalniškimi storitvami, ki bi jih anketiranci najpogosteje uporabljali po 20. uri (izbrali so lahko več ponujenih odgovorov), jih največji delež (84,0 %) navaja uporabo čitalniških prostorov za študij in uporabo računalniških delovnih postaj (40,8 %) (Preglednica 30). Med skupnim številom navedb posameznih storitev (348) največja deleža prav tako pripadata uporabi prostorov za študij (51,4 %) in uporabi računalniških delovnih postaj (25,0 %). Le zelo majhen delež (0,5 %) bi jih uporabljal strokovno pomoč čitalniškega informatorja.

Preglednica 30: Uporaba čitalniških storitev CTK po 20. uri v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=213)

storitev	enote			navedbe	
	frekvence	%	veljavni	frekvence	%
izposoja naročenega gradiva	26	12,2 %	213	26	7,5 %
vračilo izposojenega gradiva	26	12,2 %	213	26	7,5 %
uporaba čitalniških prostorov za študij	179	84,0 %	213	179	51,4 %
uporaba računalniških delovnih postaj	87	40,8 %	213	87	25,0 %
uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja	1	0,5 %	213	1	0,3 %
po 20. uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal	26	12,2 %	213	26	7,5 %
drugo, kaj*	3	1,4 %	213	3	0,9 %
SKUPAJ			213	348	100,0 %

* Dva anketiranca sta navedla, da potrebujeta predvsem prostor za učenje, dva pa sta odgovorila »nič« oziroma »0«.

5.3 PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV CTK

Predloge za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK je posredovalo 90 anketirancev. Predloge smo razvrstili v tematske sklope in prešteli število izjav, ki se nanašajo na posamezne sklope. V primeru, da je izjava vključevala predloge, ki se nanašajo na več tematskih sklopov, smo jo razčlenili na več izjav in le-te vpisali pod ustrezne sklope (Preglednica 31).

Preglednica 31: Predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK (n=159)

tematski sklopi	frekvenca izjav	delež v %
klimatski pogoji	37	23,3 %
prostor	27	17,0 %
delovni čas	26	16,4 %
prostor	26	16,4 %
dodatna ponudba	12	7,6 %
oprema	7	4,4 %
osvetlitev	5	3,1 %
računalniki in internet	4	2,5 %
osebje	4	2,5 %
študijski pogoji	3	1,9 %
gradivo	3	1,9 %
vtičnice	2	1,2 %
ostalo	2	1,2 %
garderoba	1	0,6 %
SKUPAJ	159	100,0%

Največ predlogov za izboljšavo čitalniških prostorov CTK se nanaša na njihovo prezračevanje oziroma hlajenje/ogrevanje (37). Anketiranci večinoma predlagajo hladnejše prostore, nekateri pa so izrazili, da jih premočna klima moti (3), da je zračenje preglasno, ter da urejanje temperature ni konstantno. Poleg temperature uporabnike moti tudi vonj čitalniških prostorov (primer komentarja: *»Glede na to, da smo študentje tehniških- naravoslovnih smeri bodoči zaposleni realnega sektorja bi bilo RES ZELO LEPO, da nam država nudi idealne pogoje za študij. V glavnem, v CTK-ju je zatohlo, smrdi in vroče. Žal tako pač je.«*).

Glede klimatskih pogojev oziroma prezračevanja, hlajenja in ogrevanja prostorov poskuša vodstvo knjižnice že od samega začetka poslovanja v najetih prostorih v stolpnici na TR3 z lastniki oziroma upravljavci zgradbe najti optimalne rešitve. Problem je v tem, da so bili prostori, v katerih so čitalnice, načrtovani za bistveno manj uporabnikov. Zaradi tega prihaja do težav pri odvajanju odpadnega zraka ter ustreznem hlajenju. Tudi stene in okna celotne zgradbe ne premorejo nikakršne izolacije. Centralni klimatski sistem v stolpnici TR3 je brez večjih finančnih vložkov nemogoče posodobiti, predvsem pa je nemogoče izvajati kakršne koli samostojne posege v segmentu prostorov CTK. CTK je s svojimi sredstvi zagotovil dodatno klimatsko napravo za območje tihe čitalnice, kjer so razmere najslabše. V prostorih, ki so obrnjeni na zahod, pa bi bilo potrebno vsa okna opremiti s posebnimi senčili (senčila, ki prepuščajo večino svetlobe, zadržujejo pa toploto), saj sedanje lamelne zavesne ne ustrezajo. To pa je povezano z večjimi izdatki, ki jih knjižnica sama, z obstoječim obsegom javnega financiranja, ne zmore.

Uporabniki CTK predlagajo, da knjižnica pridobi več čitalniškega prostora oziroma mest (22). Medtem ko en anketiranec predlaga več miz za 2 osebi, drugi želi več samostojnih miz, tretji *»V tihi čitalnici bi lahko velike mize nadomestili z majhnimi mizami za eno osebo in bi tako bilo prostora za 2-krat toliko ljudi.«* Podan je bil tudi predlog za popravilo škripajočih tal pred Tiho čitalnico ter predlog za povečanje števila boksov (primer izjave: *»Za najboljša mesta veljajo t.i. boksi, ki se nahajajo na obeh koncih velike sobe, kjer se lahko uči posameznik oz sta dva boksa spojena skupaj, da se drug pri drugem učita dva študenta. Te prostori, kjer si ločen od okolice, kjer gledaš v les (plastiko) pred seboj in ob straneh, omogočajo najboljše učenje. Moj predlog je, da se osrednji del čitalnice z dvema velikima mizama, zmanjša oz se razpored miz nekako prestrukturira, tako da se tudi tja postavijo te mize z pregradami. Prav tako so dokaj slaba učna mesta enojni prostori ob knjižnih policah v istem, torej glavnem prostoru, saj si na vidnem mestu in od okolice žal ne izoliran - pač pa ravno nasprotno, vsem na oči. Menim, da bi se logistična razporeditev miz, ki bi ponujale več zasebnosti, lahko uredila bolje. Glede na to, da so to prostori, za katere se je potrebno zelo boriti, bi bilo o tem, kam še postaviti te bokse, res vredno razmisliti!«*).

CTK bo v letu 2011 pridobil okoli 20 dodatnih čitalniških mest v bivši sejni sobi. Ta mesta bodo zaradi varnosti odprta v dopoldanskem in zgodnje popoldanskem času in bodo na tak način delno izboljšala razmere v času *»čitalniških konic«*. Knjižnica načelno podpira predlog, da bi velike čitalniške mize nadomestili s čitalniškimi boksi. Pomislek pri tem je, da bi s tem posegom nekoliko zmanjšali število čitalniških mest. Predvsem pa je to povezano z velikimi izdatki, ki jih v okviru sedanjega proračuna knjižnica trenutno ne zmore.

Podaljšanje delovnega časa predlaga 9 anketirancev, poleg njih en predlaga, da se odprtost podaljša do 22.00 (torej za pol ure), drugi do 23.00, dva anketiranca pa odprtje čitalniških prostorov do 24.00.

Do jutra oziroma 24 ur na dan bi do čitalniških prostorov radi dostopali štirje anketiranci. Željo po zgodnejšem odpiranju knjižnice je izrazil en uporabnik. Da bi bila knjižnica odprta tudi čez vikend oziroma vsaj ob sobotah do večernih ur predlaga 5 anketirancev, dva pa predlagata daljši čas njene odprtosti v izpitnem obdobju. Razmišljanje anketirancev verjetno lahko najboljše povzamemo z naslednjo izjavo: *»Predvsem bi me veselilo, če bi se spremenil oz. povečal delovni čas knjižnice in bi bila odprta dlje med tednom (cca 11ih oz dlje) + vsaj še v soboto v večernih urah! Mislim, da študentom, ki prihajamo iz Ljubljane in imamo težave z učenjem doma, zagotovo manjka prostor, kjer bi se v času vikenda lahko učili. Ljubljana nam tega, v nasprotju z drugimi mesti v tujini, npr. Dunajom, kjer je medicinska knjižnica vse dni v tednu odprta do 24ih, ne ponuja. To se mi zdi žalostno in mislim, da tudi med vikendom (vsaj v soboto) potrebujemo prostor, kjer se lahko učimo ne le do dveh popoldne. Knjižnica ctk bi v soboto vsekakor morala biti odprta dlje in kandidatov, ki bi se v njej učili, bi bilo zagotovo dovolj.«*

Problem podaljšanega delovnega časa CTK je predvsem v zagotavljanju varnosti in s tem povezanimi izdatki ter ostalimi problemi. S sedanjim številom zaposlenih takega podaljšanja delovnega časa knjižnica namreč ne bi zmogla. Po njeni oceni bi bila optimalna odprtost knjižnice od 7.30 do 24.00 med tednom, od 9.00 do 18.00 ob sobotah ter od 9.00 do 14.00 ob nedeljah. Na osnovi dosedanjih izkušenj knjižnice in pričujoče raziskave ocenjujemo, da bi bilo izven tega časa manj interesa. CTK sedaj do 21.30 izvaja vse programe. V podaljšanem delovnem času bi knjižnica zagotavljala le uporabo čitalnic, računalnike za dostop do informacijskih virov ter izposojo gradiva v čitalnici. Vseh ostalih programov v tem času ne bi izvajali.

Pet anketirancev je izrazilo tudi željo po bolj naravni svetlobi oziroma večjemu številu svetilk ter ustrežnejši uporabi svetil. Dva sta predlagala večje število vtičnic, druga dva moti programska oprema na računalnikih, ki jih CTK nudi na voljo uporabnikom, tretji bi želel odprt brezžični dostop do spleta, četrtega pa moti hrup prenosnih računalnikov (primer komentarja: *»Morda bi lahko ločili prostore na tisti del, kjer je dovoljena uporaba prenosnih računalnikov in tistih, ki tega ne dovoljujejo, saj brnenje in tipkanje motita marsikoga. (tiha čitalnica je premajhna, prav tako ljudje notri prinesejo računalnik)«*). Pri opremi čitalniških prostorov anketiranci predlagajo predvsem udobnejše in kvalitetnejše stole (6) in večje študijske mize (1). En anketiranec predlaga večje število omaric za shranjevanje literature ter omaric za garderobo in dežnike.

Štirje anketiranci bi radi prijaznejše osebje, predvsem se pripombe nanašajo na moški del osebja (primer komentarja: *»Moško osebje je skrajno neprijazno, naveličano vsega, oddaja veliko negativne energije.«*). Čeprav se na zaposlene v CTK nanaša zelo malo pripomb, pa se knjižnica zaveda, da je profesionalna raven odnosa do uporabnikov temelj poslovanja knjižnice. Problem odnosa osebja do uporabnikov rešuje z nenehnim usposabljanjem ter obveščanjem zaposlenih kot tudi z notranjo kontrolo. V letu 2011 bo izvedeno tudi posebno usposabljanje za delo z uporabniki.

En anketiranec je navdušen na študijskimi pogoji, dva pa motijo hrupni študentje oziroma zaposleni. Dva anketiranca sta potožila glede počasne dostave gradiva iz skladišč, en pa predlaga *»Izbor gradiva bi bil lahko večji ter v več kopijah.«* Kar se tiče dostave gradiva iz skladišča CTK, je po oceni knjižnice hitra, saj v nujnih primerih praviloma traja le 10 minut. Zaradi počasnejšega delovanja novega dvigala, ki ga je namestil upravljavec zgradbe TR3 za dostavo gradiva iz skladišča, zapletenega dostopa do gradiva v skladišču ali drugih razlogov pa je seveda ta čas nekoliko daljši. Ob tem bi

izpostavili, da je vsem uporabnikom CTK omogočeno, da naročijo gradivo prek spleta in jih le-to ob prihodu v knjižnico že čaka na pultu izposoje. S tem se občutno skrajšajo čakalne vrste za knjige iz skladišča.

Uporabniki CTK pogrešajo urejene sanitarije in jih moti pomanjkanje luči v njih (5). En anketiranec je predlagal, da knjižnica uredi menzo, trije pa da se dovoli vnos pijače v čitalniške prostore CTK. Tri uporabnike moti zadrževanje brezdomcev oziroma »ljudi, ki nimajo kam drugam« v knjižnici (primera izjav: *»Malo me tudi moti pogosto zadrževanje brezdomcev v knjižnici (predvsem ker neznosno smrdijo, posledično smrdijo tudi stoli ob računalnikih). Vem, da verjetno nimajo prostorov kjer bi se zadrževali, a me sploh ne bi motili, če ne bi blo smradu, lahko bi se naredilo tudi nekaj glede tega, da bi jim bila omogočena skrb za osnovno osebno higieno, a to ni ravno stvar knjižnice...«* in *»odtegnitev gostoljubja brezdomcem (v ta namen seveda upravičeno obstajajo zavodi kot so zavetišče za brezdomce, ne pa ctk, kamor redno zahajajo izbrani brezdomci, ki se v ctk brijejo, v čitalnici spijo in smrdijo, intenzivno kašljajo....opazil sem, da se že poznajo s knjižničarji, ki to njihovo početje tolerirajo)«*). Dva anketiranca sta podala izjavo, da nimata pripomb, oziroma da je glede čitalniških prostorov knjižnice *»vse je ok«*.

Problem brezdomcev ni le problem CTK ampak večine javnih institucij v središču mesta, tudi knjižnic. CTK je javna knjižnica. Informacijski viri in izvajanje storitev knjižnice temeljijo na javnem proračunu, zato morajo biti dostopni vsem, tudi naključnim uporabnikom. Po drugi strani pa knjižnica seveda razume problem, ki so ga navedli anketiranci. Vendar so v tem primeru edine možne pravne podlage za ukrepanje le pritožbe uporabnikov. V zadnjih dveh letih na ta račun knjižnica ni prejela uradnih pritožb. Knjižnica se problema zaveda in se ga loteva resno in odgovorno, predvsem pa na način, da pri tem čim bolj ščiti interese vseh uporabnikov. Predlogi CTK pa so že pred časom šli tudi v smer, da knjižnice v okviru strokovnih združenj postavijo enotno politiko do reševanja tega problema.

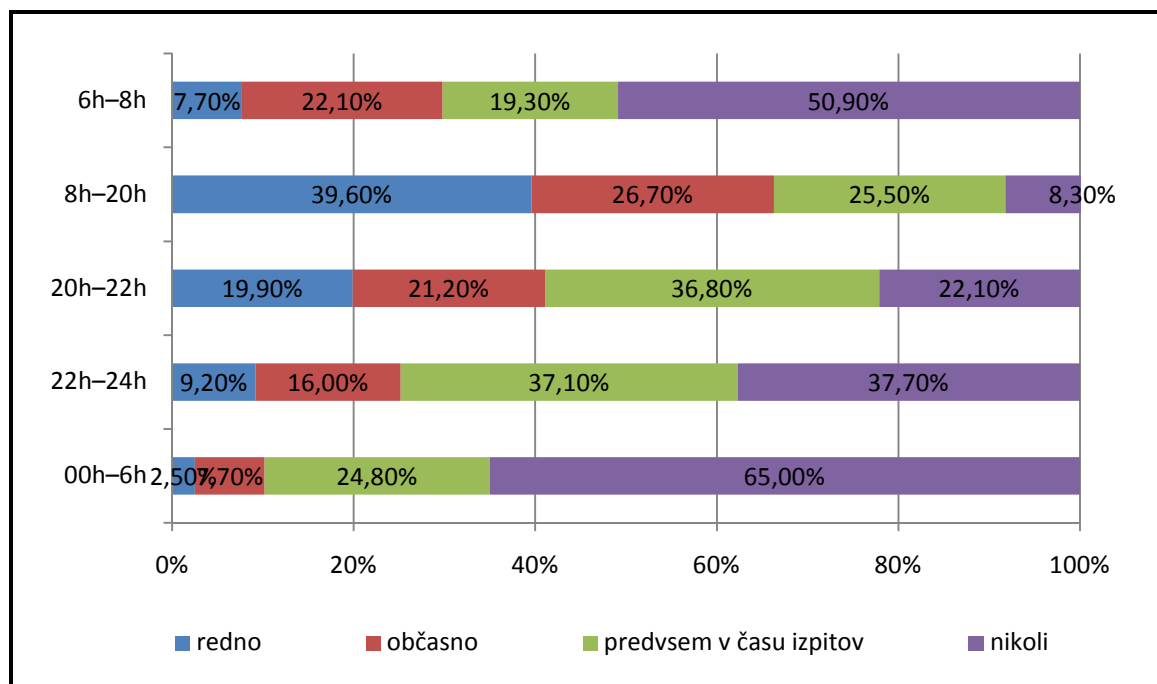
6 POTENCIALNI UPORABNIKI ČITALNIŠKIH PROSTOROV NUK IN CTK V PRIMERU PODALJŠANJA ODPIRALNEGA ČASA

Anketirance, ki so pri prvem anketnem vprašanju (*»Čitalniške prostore in čitalniške storitve katere knjižnice uporabljate najpogosteje?«*) navedli, da najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore knjižnic visokošolskih zavodov, kjer študirajo oziroma čitalnice drugih knjižnic, smo vprašali, kako pogosto bi uporabljali čitalnice NUK oziroma CTK v primeru, da bi knjižnici podaljšali čas njihove odprtosti.

Kot razberemo iz Preglednice 32, so anketiranci najbolj zainteresirani za uporabo čitalniških prostorov NUK oziroma CTK v času, ko so le-ti trenutno že na voljo (med 8. in 20. uro). Redno ali občasno bi jih obiskovalo 66,3 % anketirancev (Preglednica 32 in Slika 11). Ob pripravi anketnega vprašalnika smo predvidevali, da so anketiranci, ki najpogosteje obiskujejo prostore drugih knjižnic, v prvi vrsti zainteresirani za daljši odpiralni čas teh knjižnic, vendar pa bi na osnovi rezultatov ankete lahko sklepali, da bi NUK in CTK v primeru podaljšanja časa odprtosti čitalniških prostorov, obiskoval še del omenjenih uporabnikov. Čitalnice bi sicer redko uporabljali v času po polnoči – redno ali občasno 10,2 % in nikoli 65,0 % anketirancev, niso pa zanemarljivi deleži (in število) tistih, ki bi jih uporabljali v ostalih časovnih terminih, še zlasti v izpitnih obdobjih.

Preglednica 32: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK/CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=326)

časovni termin / pogostost uporabe	frekvenca / delež v %				
	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj
6h – 8h	25 (7,7 %)	72 (22,1 %)	63 (19,3 %)	166 (50,9 %)	326 (100,0 %)
8h – 20h	129 (39,6 %)	87 (26,7 %)	83 (25,5 %)	27 (8,3 %)	326 (100,0 %)
20h – 22h	65 (19,9 %)	69 (21,2 %)	120 (36,8 %)	72 (22,1 %)	326 (100,0 %)
22h – 24h	30 (9,2 %)	52 (16,0 %)	121 (37,1 %)	123 (37,7 %)	326 (100,0 %)
00h – 6h	8 (2,5 %)	25 (7,7 %)	81 (24,8 %)	212 (65,0 %)	326 (100,0 %)

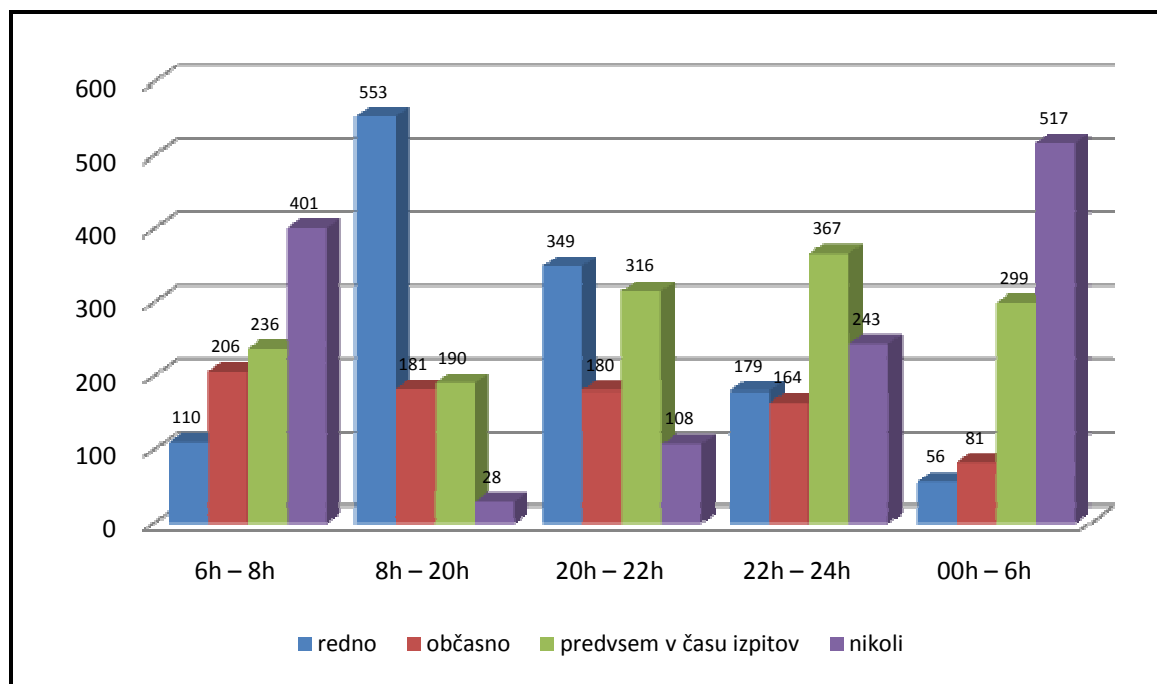


Slika 11: Uporaba čitalniških prostorov NUK/CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa (n=326; v %)

Velik odziv na anketo in njeni rezultati kažejo, da je zagotavljanje ustreznih študijskih pogojev za več kot petdeset tisoč študentov Univerze v Ljubljani problematika, katere reševanje ne more ostati le v domeni dveh knjižnic, tj. NUK in CTK. Če namreč upoštevamo interes za uporabo njunih čitalniških prostorov, ki so ga izrazili vsi v anketo vključeni anketiranci – torej obstoječi in potencialni uporabniki (Preglednica 33 in Slika 12), le-ta daleč presega zmožnosti obeh knjižnic. Anketiranci npr. navajajo, da bi jih v času od 8. do 20. ure čitalnice redno uporabljalo kar 553, če upoštevamo še občasne obiskovalce pa 734. Med 20. in 22. uro bi bilo rednih obiskovalcev 349 in občasnih 180 (skupaj 529), med 22. in 24. uro pa 179 rednih in 164 občasnih (skupaj 343) obiskovalcev, v času izpitov skupaj še več, tj. 367.

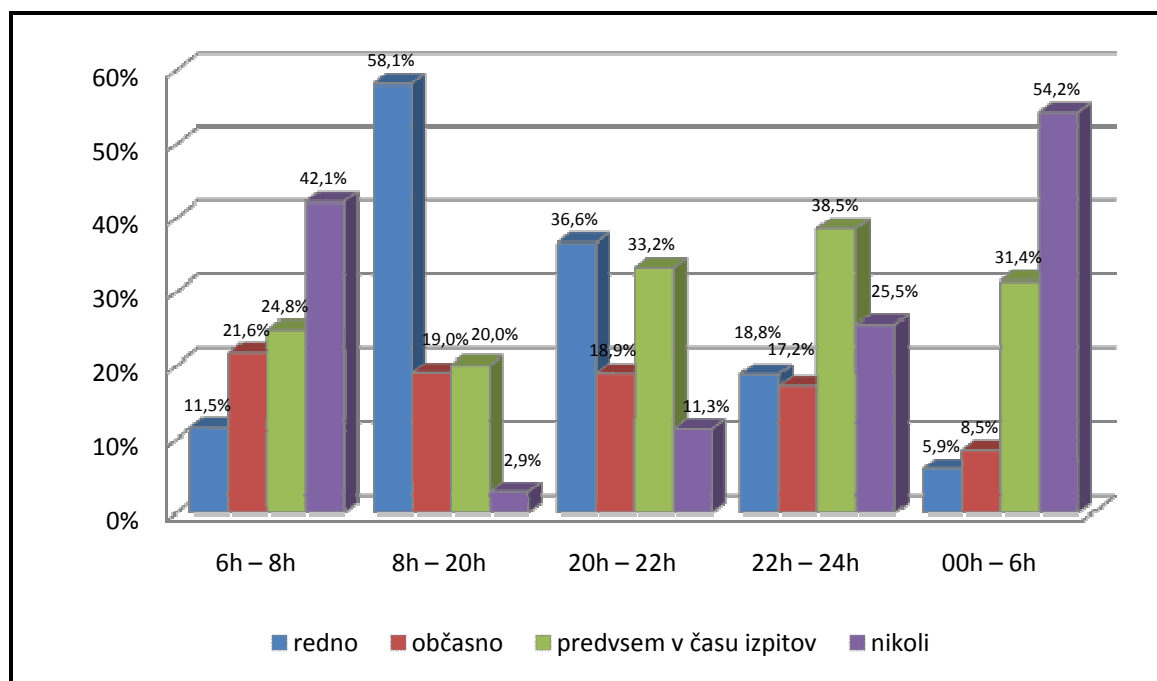
Preglednica 33: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK/CTK v različnih časovnih terminih v primeru podaljšanja odpiralnega časa s strani vseh anketirancev (n=953)

časovni termin / pogostost uporabe	frekvenca / delež v %				
	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj
6h – 8h	110 (11,5 %)	206 (21,6 %)	236 (24,8 %)	401 (42,1 %)	953 (100,0 %)
8h – 20h	553 (58,1 %)	181 (19 %)	190 (20 %)	28 (2,9 %)	952 (100,0 %)
20h – 22h	349 (36,6 %)	180 (18,9 %)	316 (33,2 %)	108 (11,3 %)	953 (100,0 %)
22h – 24h	179 (18,8 %)	164 (17,2 %)	367 (38,5 %)	243 (25,5 %)	953 (100,0 %)
00h – 6h	56 (5,9 %)	81 (8,5 %)	299 (31,4 %)	517 (54,2 %)	953 (100,0 %)



Slika 12: Pogostost uporabe čitalniških prostorov NUK/CTK v primeru podaljšanja odpiralnega časa s strani vseh anketirancev (n=953)

Če pogledamo podatke o pogostosti obiskovanja čitalnic po deležih anketirancev (Slika 13), ugotovimo, da sicer v najzgodnejšem terminu in terminu od polnoči do jutra čitalnic ne bi uporabljalo 42,1 % oziroma 54,2% anketirancev, pa ni zanemarljiv delež takšnih, ki bi bili obiskovalci čitalnic tudi po polnoči (skoraj ena tretjina) v času izpitov. V tej luči se zastavlja vprašanje: se bosta Univerza v Ljubljani in mesto Ljubljana kot univerzitetno mesto aktivno vključila v zagotavljanje pogojev, da bosta lahko NUK in CTK ponudila primerne čitalniške prostore (velikost, oprema, varnost itd.) in v času, ki ga želijo obstoječi in potencialni uporabniki? In ne nazadnje bi se morali v reševanje problematike vključiti tudi Študentska organizacija UL in Študentski svet UL.



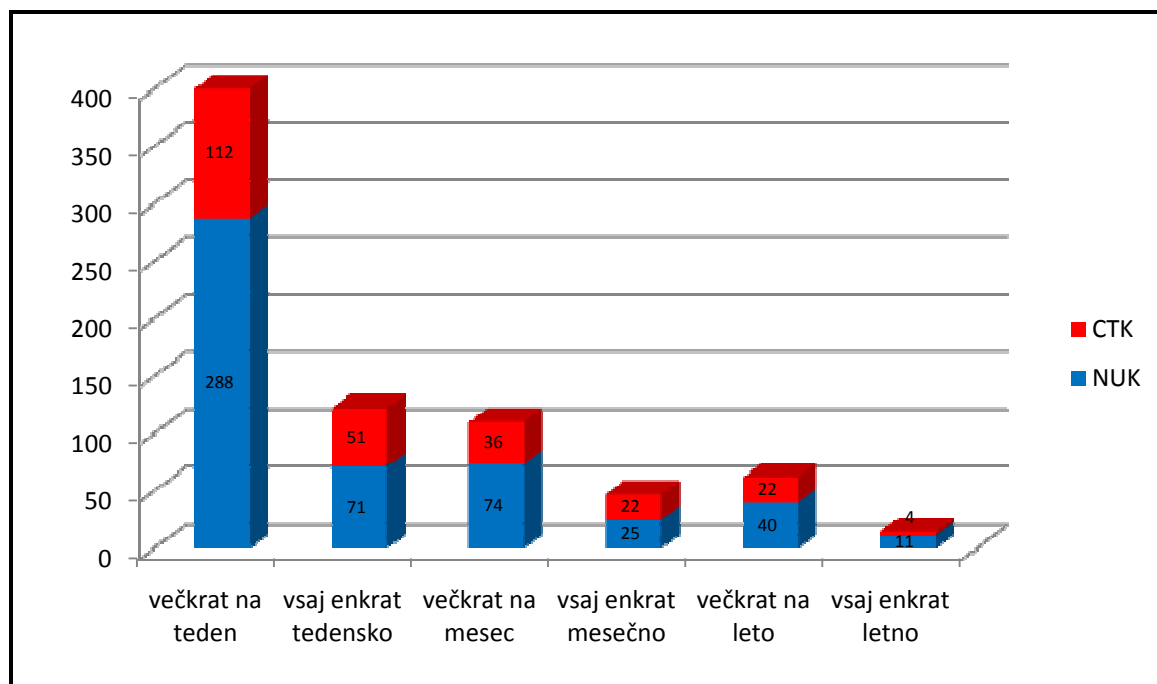
Slika 13: Uporaba čitalniških prostorov NUK/CTK v primeru podaljšanja odpiralnega časa s strani vseh anketirancev (n=953; v %)

7 PODOBNOSTI IN RAZLIKE MED ANKETIRANCI – OBISKOVALCI ČITALNIŠKIH PROSTOROV NUK OZIROMA CTK

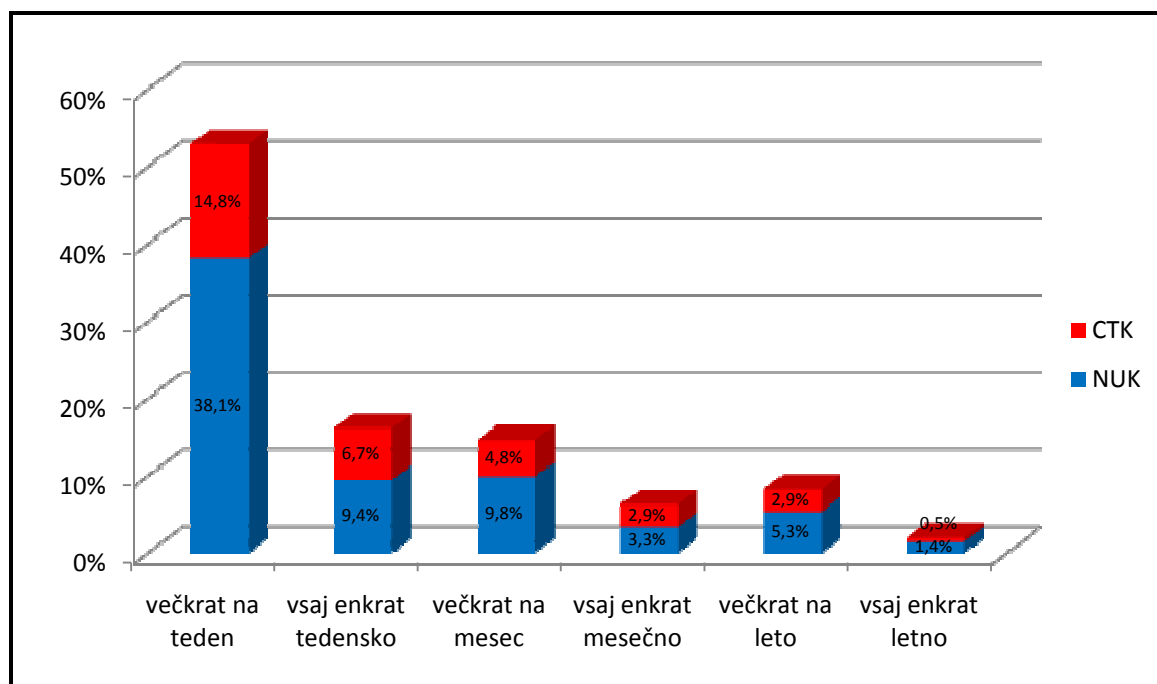
Med anketiranci, ki najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore NUK, v primerjavi z anketiranci, ki najpogosteje obiskujejo čitalniške prostore CTK, zasledimo nekoliko večji delež takšnih, ki v čitalnice zahajajo večkrat na teden (Preglednica 34). Večja pa je razlika, če upoštevamo absolutno število omenjenih obiskovalcev, saj je slednje v primeru NUK 288 in CTK 112 (Slika 14). Razliko lahko v precejšnji meri pojasnimo z večjim številom čitalniških sedežev, ki jih ima na voljo NUK, zanimivo pa bi bilo preučiti, v kolikšni meri so rezultati posledica različnih potreb in navad obiskovalcev čitalnic (v prvi vrsti študentov) – v primeru NUK prevladujejo namreč uporabniki s področja humanistike in družboslovja, v primeru CTK pa s področja tehnike in naravoslovja.

Preglednica 34: Pogostost uporabe čitalnic NUK in CTK ter njihovih storitev

pogostost uporabe čitalnic	NUK		CTK	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
večkrat na teden	288	56,6 %	112	45,3 %
vsaj enkrat tedensko	71	13,9 %	51	20,6 %
večkrat na mesec	74	14,5 %	36	14,6 %
vsaj enkrat mesečno	25	4,9 %	22	8,9 %
večkrat na leto	40	7,9 %	22	8,9 %
vsaj enkrat letno	11	2,2 %	4	1,6 %
SKUPAJ	509	100,0 %	247	100,0 %



Slika 14: Pogostost uporabe čitalnic NUK in CTK ter njihovih storitev (n=756)

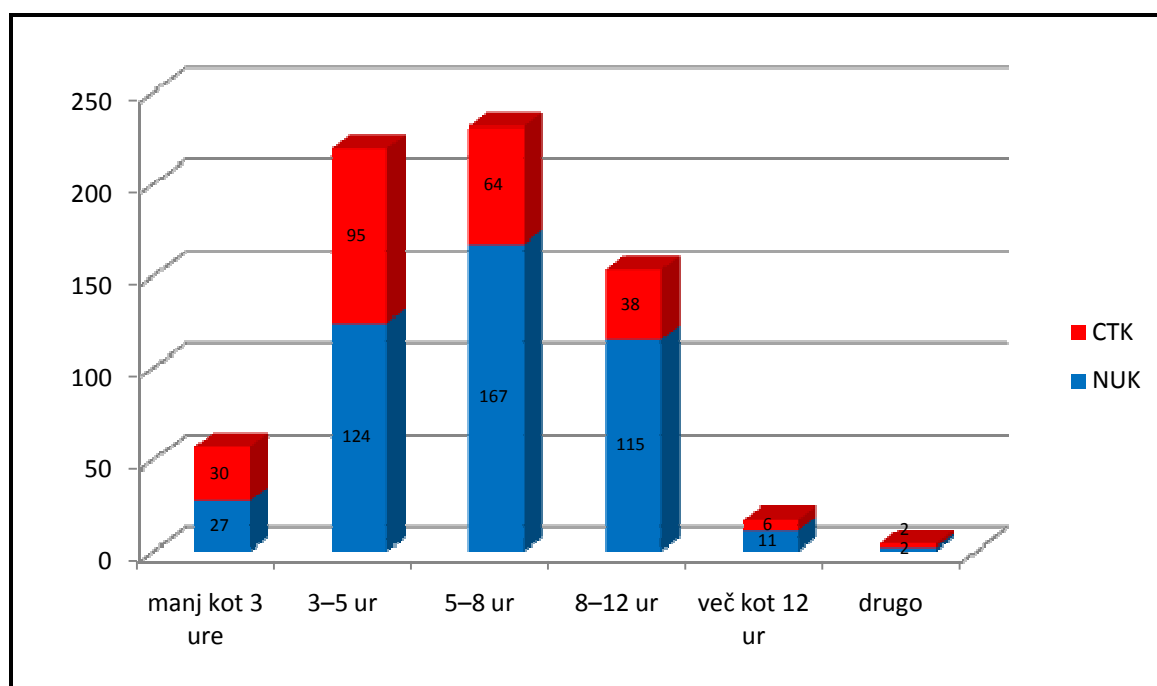


Slika 15: Pogostost uporabe čitalnic NUK in CTK ter njihovih storitev (n=756; v %)

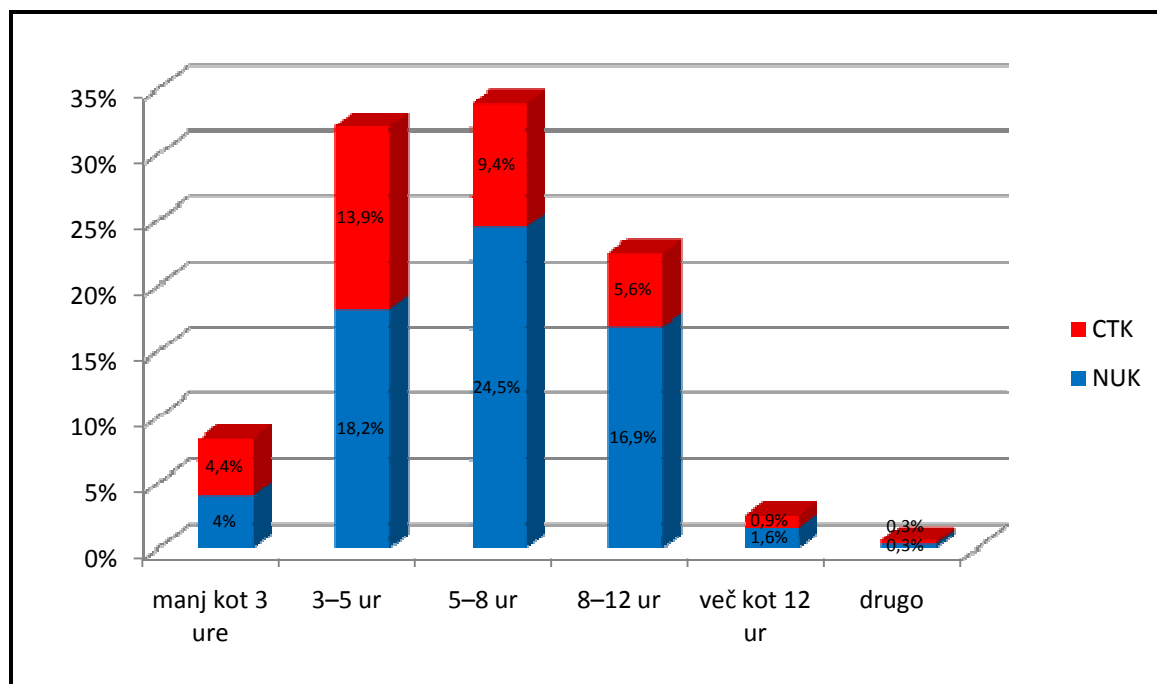
Razlike lahko opazimo tudi v časovni uporabi čitalniških prostorov. V primeru CTK jih največji delež anketirancev (40,4 %) uporablja dnevno od 3 do 5 ur, v primeru NUK pa od 5 do 8 ur (37,4 %) in kar četrtina (115) med 8 in 12 ur (Preglednica 35, Slika 16 in Slika 17). Domnevamo, da so razlike posledica načina študija v okviru posameznih strokovnih področij, ki jih pokrivata knjižnici, bi pa bilo, kot smo že omenili, to zanimivo preučiti.

Preglednica 35: Časovna uporaba čitalniških prostorov NUK in CTK ob njihovem obisku

dolžina uporabe čitalnic (ur dnevno)	NUK		CTK	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
manj kot 3 ure	27	6,1 %	30	12,8 %
3–5 ur	124	27,8 %	95	40,4 %
5–8 ur	167	37,4 %	64	27,2 %
8–12 ur	115	25,8 %	38	16,2 %
več kot 12 ur	11	2,5 %	6	2,6 %
drugo, kaj	2	0,4 %	2	0,9 %
SKUPAJ	446	100,0 %	235	100,0 %



Slika 16: Dolžina uporabe čitalniških prostorov NUK in CTK ob njihovem obisku (n=681)



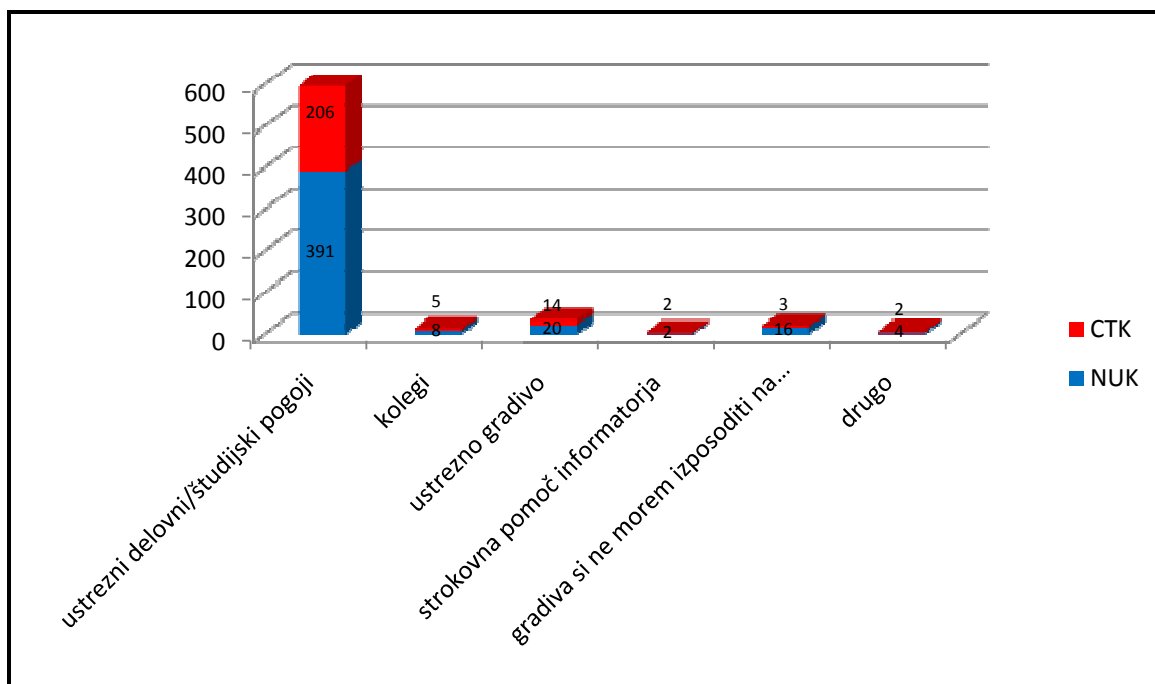
Slika 17: Časovna uporaba čitalniških prostorov NUK in CTK ob njihovem obisku (n=681; v %)

Kot najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov anketiranci obeh knjižnic navajajo ustrezne delovne oziroma študijske pogoje, in sicer v enakem deležu (89 %). Le desetina anketirancev čitalnice obiskuje zaradi drugih vzrokov (Preglednica 36). Če primerjamo rezultate s preteklimi raziskavami uporabnikov NUK, ugotovimo, da je najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov pri vseh enak, se je pa z leti večal delež anketirancev, ki so ga izbrali. Hkrati pa upada delež tistih, ki kot glavni vzrok obiska navajajo izposojlo gradiva oziroma uporabo strokovne pomoči čitalniškega informatorja.

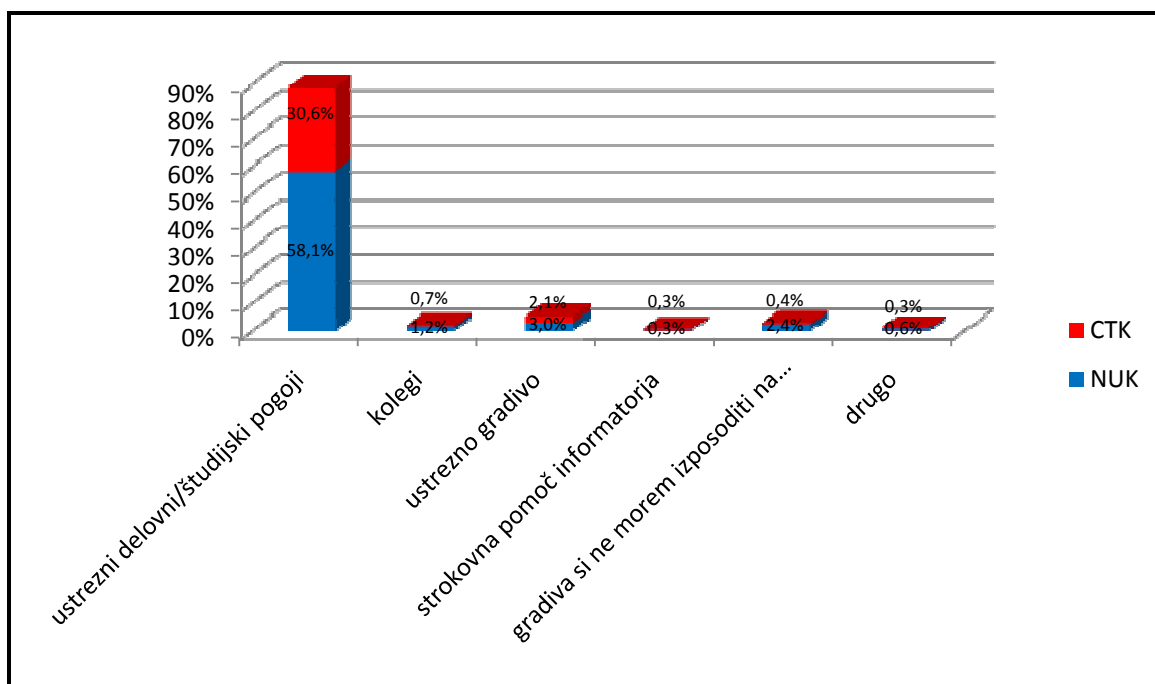
Preglednica 36: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK in CTK

najpogostejši vzrok obiska čitalnic	NUK		CTK	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma)	391	88,7 %	206	88,8 %
v njih študirajo moji kolegi	8	1,8 %	5	2,2 %
v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo	20	4,5 %	14	6,0 %
v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja	2	0,5 %	2	0,9 %
ker si zelenega gradiva ne morem izposoditi na dom	16	3,6 %	3	1,3 %
drugo, kaj	4	0,9 %	2	0,9 %
SKUPAJ	441	100,0 %	232	100,0 %

Od 637 anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, jih 597 (88,7 %) najpogosteje obiše čitalniške prostore NUK oziroma CTK zaradi primernih pogojev za študij in zaradi delovnega vzdušja, ki je boljše kot doma (Slika 18 in Slika 19).



Slika 18: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK in CTK (n=673)



Slika 19: Najpogostejši vzrok obiska čitalniških prostorov NUK in CTK (n=673; v %)

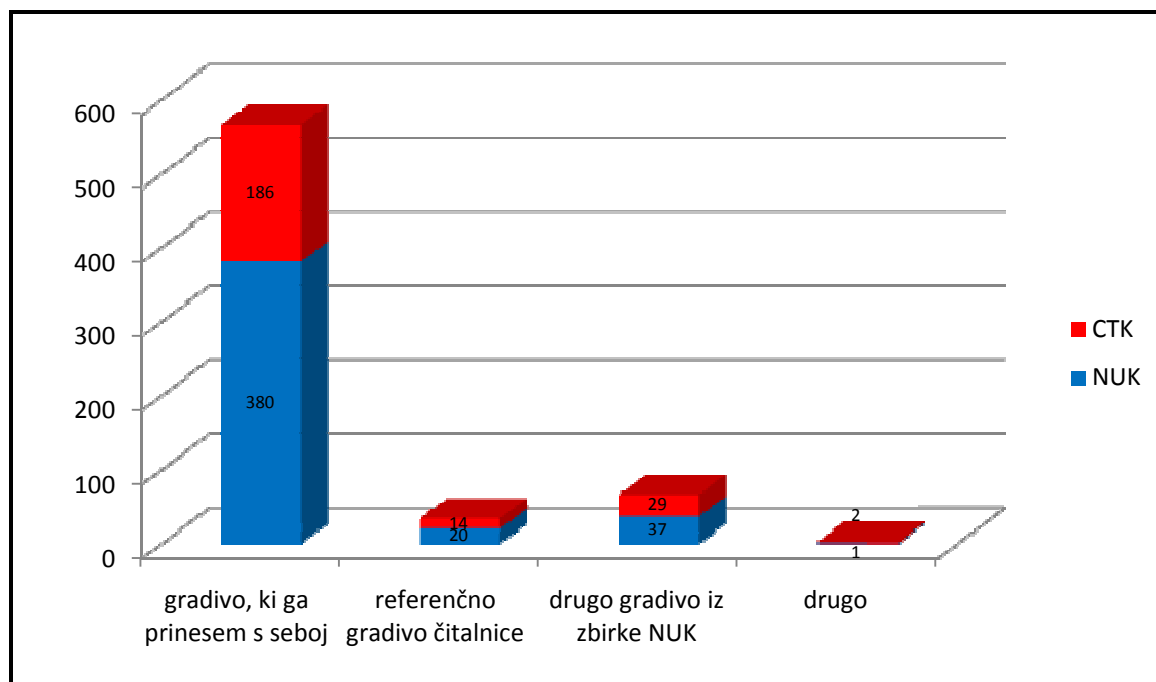
V čitalniških prostorih obeh knjižnic obiskovalci najpogosteje uporabljajo svoje gradivo, je pa delež anketirancev, ki uporabljajo gradivo knjižnice v primeru obiskovalcev CTK nekoliko višji, tj. 18,7%, v primerjavi z obiskovalci NUK (13,0 %) (Preglednica 37). V primeru obeh knjižnic zasledimo majhen delež anketirancev, ki v čitalnicah najpogosteje uporabljajo referenčno gradivo čitalnic. Tudi pretekle raziskave uporabnikov NUK (Popovič, 1988; Pernat, 2002; Slapšak, 2010), so v delu, ki se je nanašal na storitve čitalnic, pokazale majhno uporabo gradiva knjižnice in naraščanje deleža anketirancev, ki so uporabljali lastno gradivo. Če so npr. v raziskavi izvedeni leta 1987 uporabniki Velike čitalnice NUK

še v enaki meri uporabljali gradivo knjižnice in lastno gradivo, leta 2001 že uporabljajo lastno gradivo v 72 % primerov, leta 2010 v 79 % primerov in leta 2011 v 87 % primerov.

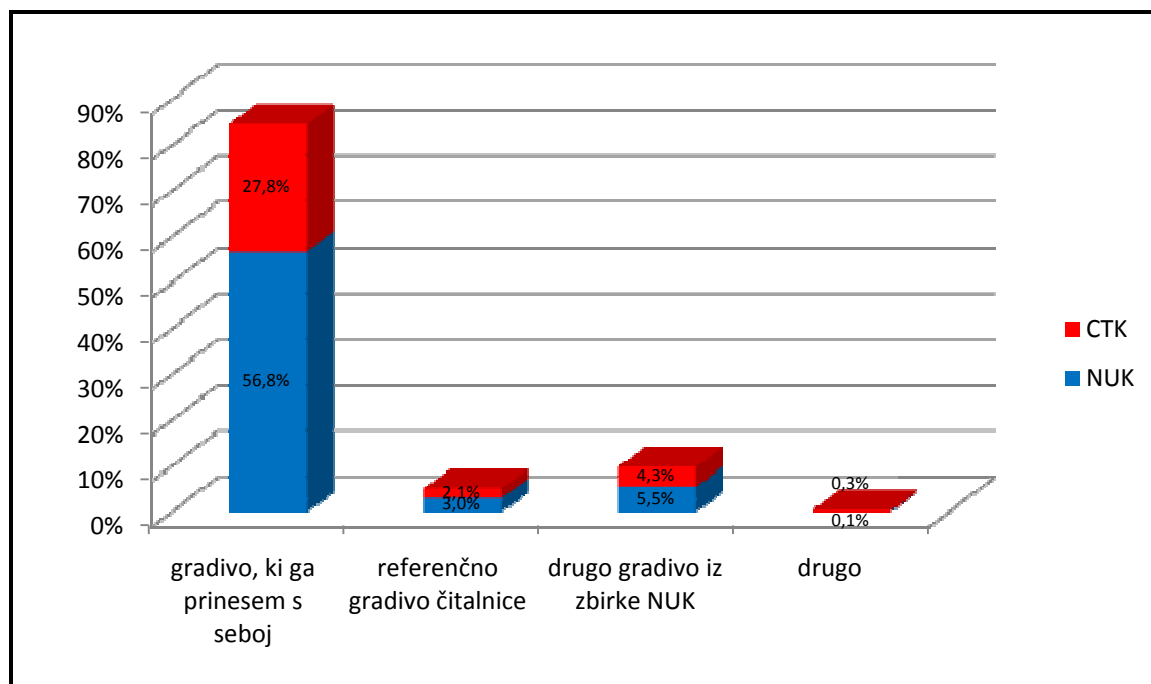
Preglednica 37: Gradivo, ki ga najpogosteje uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK in CTK

vrsta gradiva	NUK		CTK	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.)	380	86,8 %	186	80,5 %
referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlasi ipd.)	20	4,6 %	14	6,1 %
drugo gradivo iz zbirke knjižnice	37	8,4 %	29	12,6 %
drugo, kaj	1	0,2 %	2	0,9 %
SKUPAJ	438	100,0 %	231	100,0 %

Če upoštevamo anketirance obeh knjižnic (669), jih v čitalnicah skupaj najpogosteje uporablja lastno gradivo 466 oziroma 84,6 % (Slika 20 in Slika 21).



Slika 20: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK in CTK (n=669)

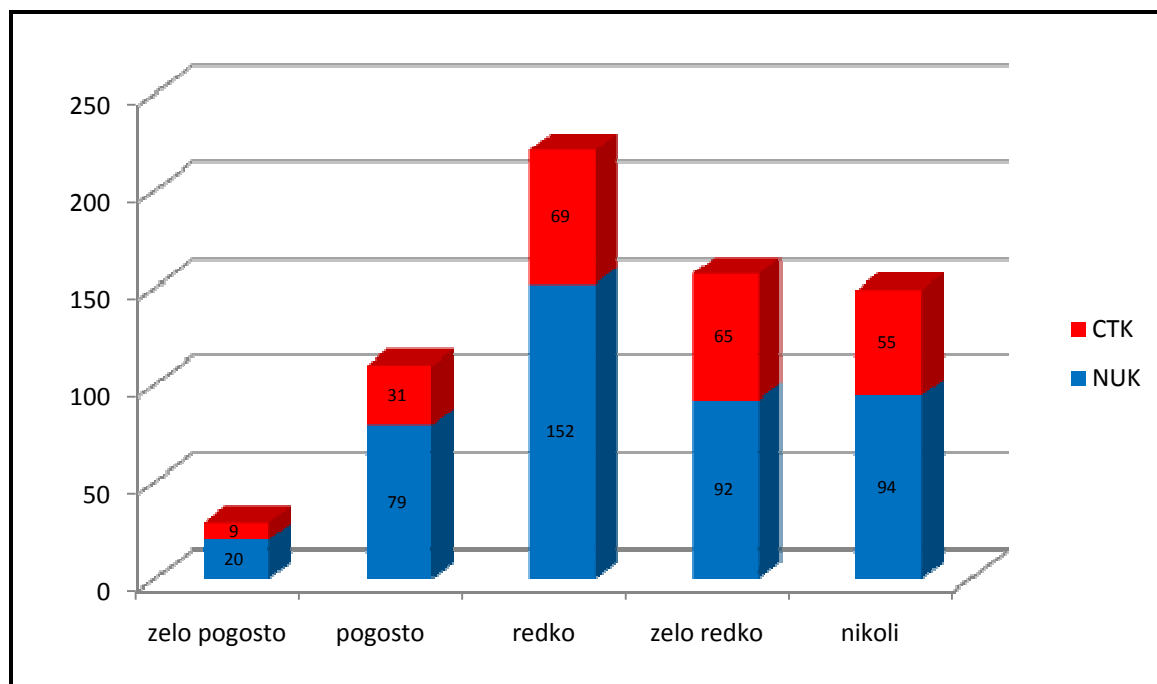


Slika 21: Gradivo, ki ga uporabljajo obiskovalci v čitalniških prostorih NUK in CTK (n=669; v %)

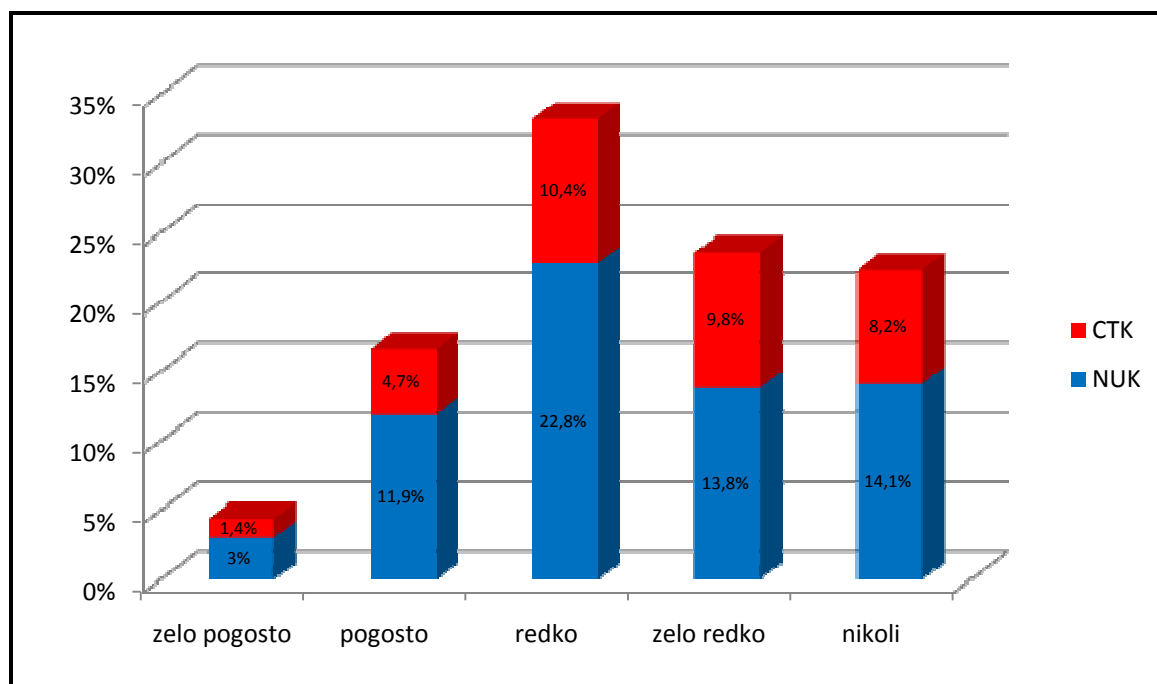
Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic je v primeru obeh knjižnic dokaj nizka, zelo pogosto ali pogosto ga v primeru NUK uporablja skupaj 22,7 % anketirancev, v primeru CTK še nekaj manj, tj. 17,4 %. Nikoli ali zelo redko pa v primeru NUK uporablja referenčno gradivo 42,6 % in CTK 52,4 % anketirancev (Preglednica 38), oziroma če upoštevamo anketirance obeh knjižnic – 45,9 % (Slika 23). Takšen rezultat je lahko posledica tega, da študentje pri svojem delu referenčnih virov ne uporabljajo pogosto, da niso zainteresirani za tovrstne vire v tiskani obliki ali da so referenčne zbirke neprimerne. Vprašanje kakovosti oziroma vzrok uporabe ali neuporabe referenčnih čitalniških zbirk seveda nista bila predmet naše raziskave, a velja še za eno zanimivo področje, ki bi ga bilo potrebno temeljitejše analizirati.

Preglednica 38: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK in CTK

pogostost uporabe	NUK		CTK	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
zelo pogosto	20	4,6 %	9	3,9 %
pogosto	79	18,1 %	31	13,5 %
redko	152	34,8 %	69	30,1 %
zelo redko	92	21,1 %	65	28,4 %
nikoli	94	21,5 %	55	24,0 %
SKUPAJ	437	100,0 %	229	100,0 %



Slika 22: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK in CTK (n=666)

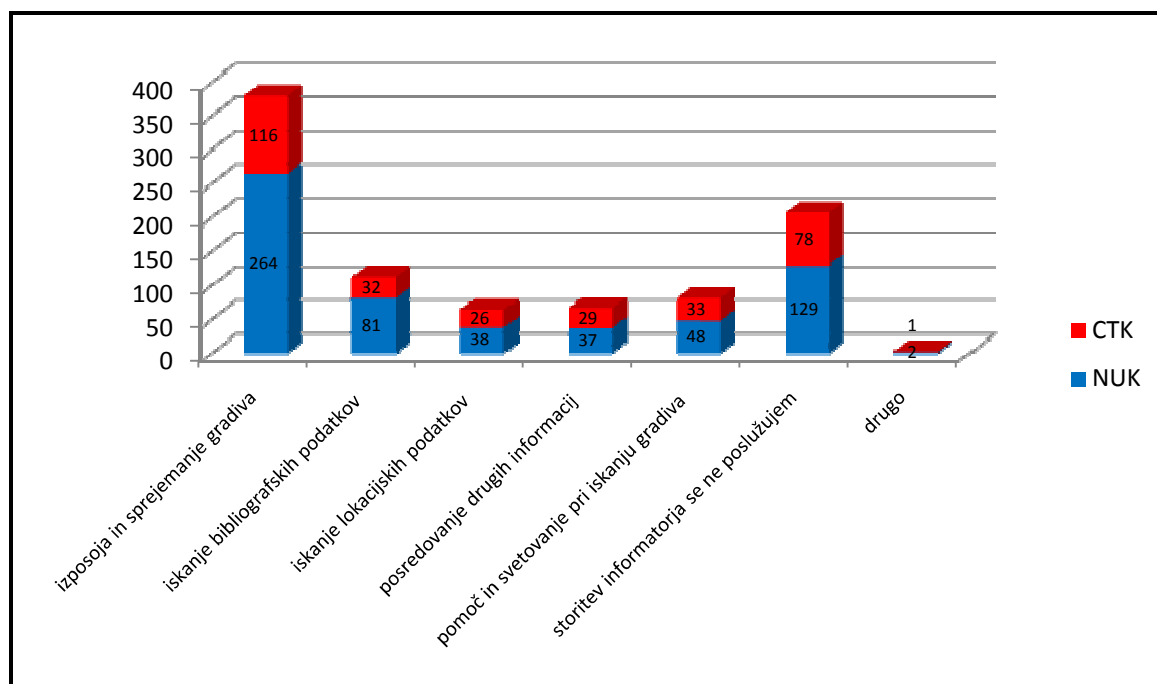


Slika 23: Pogostost uporabe referenčnega gradiva čitalnic NUK in CTK (n=666; v %)

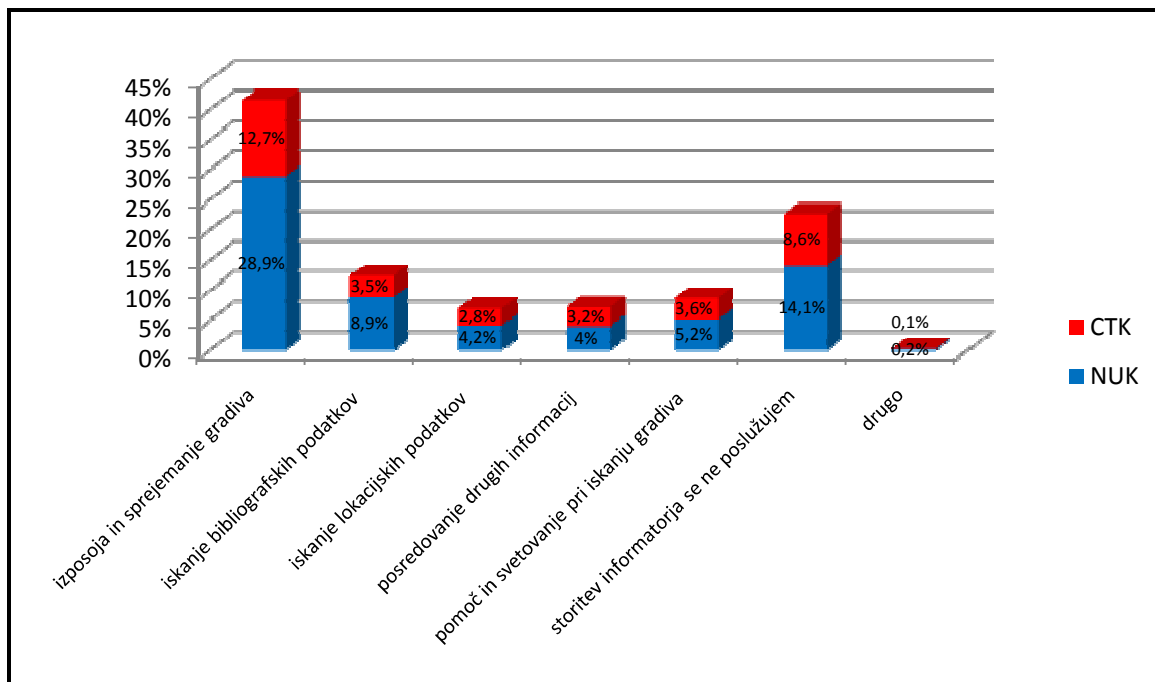
Iz Preglednice 39 je razvidno, da se tako v čitalnicah NUK kot CTK anketiranci med storitvami čitalniškega informatorja najpogosteje poslužujejo izposoje in vračanja knjižničnega gradiva (če upoštevamo podatke obeh knjižnic, znaša njihov delež več kot polovica; Slika 25). Približno tretjina jih v primeru obeh knjižnic storitev informatorja sploh ne potrebuje. Se pa v primeru CTK anketiranci pogosteje kot uporabniki NUK poslužujejo pomoči in svetovanja informatorja pri iskanju informacijskih virov ter posredovanju različnih informacij.

Preglednica 39: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje

vrsta storitve	NUK		CTK	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
izposoja in sprejemanje vrnjenega gradiva	264	62,0 %	116	51,6 %
iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)	81	19,0 %	32	14,2 %
iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)	38	8,9 %	26	11,6 %
posredovanje drugih informacij (npr. o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)	37	8,7 %	29	12,9 %
pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima	48	11,3 %	33	14,7 %
storitev informatorja se ne poslužujem	129	30,3 %	78	34,7 %
drugo, kaj	2	0,5%	1	0,4 %
SKUPAJ	599		315	

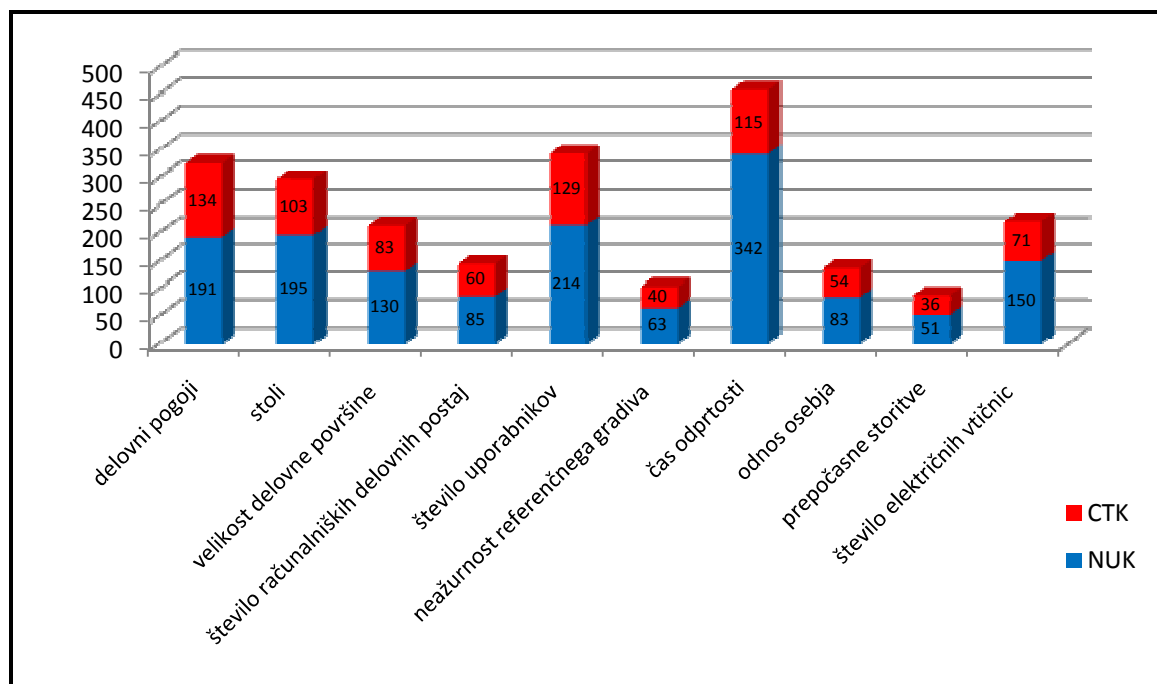


Slika 24: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=914)

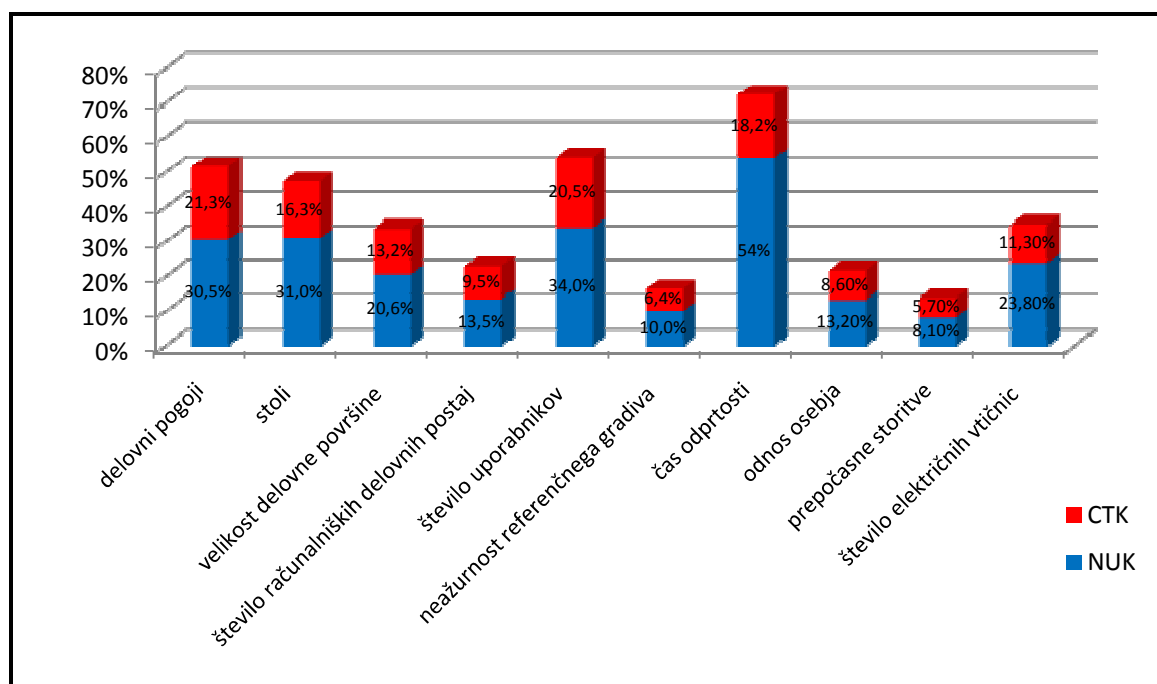


Slika 25: Storitve čitalniškega informatorja, ki se jih anketiranci poslužujejo najpogosteje (n=914; v %)

Zasledimo pa med knjižnicama razlike v pogostnosti (frekvenci) posameznih dejavnikov, ki jih anketiranci navajajo kot najbolj moteče pri uporabi čitalniških prostorov oziroma čitalniških storitev (Slika 26 in Slika 27). V primeru NUK se največ navedb nanaša na čas odprtosti, sledijo preveliko število uporabnikov, neprimerni stoli in delovni pogoji v prostorih. Obiskovalci CTK pa kot moteč dejavnik najpogosteje navajajo delovne pogoje v prostorih, sledijo preveliko število uporabnikov, čas odprtosti in neprimerni stoli. Predvidevamo, da so glede na precejšnjo zasedenost čitalniških prostorov obeh knjižnic, v primeru NUK zaradi značilnosti zgradbe same (visoki stropi, manjše steklene površine, debelina zunanjih in pregradnih sten ipd.), kljub njeni nefunkcionalnosti, klimatski pogoji boljši, kot v primeru poslovne zgradbe TR3, v katero je bil pred petnajstimi leti »začasno« umeščen CTK.



Slika 26: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov NUK in CTK (n=630)



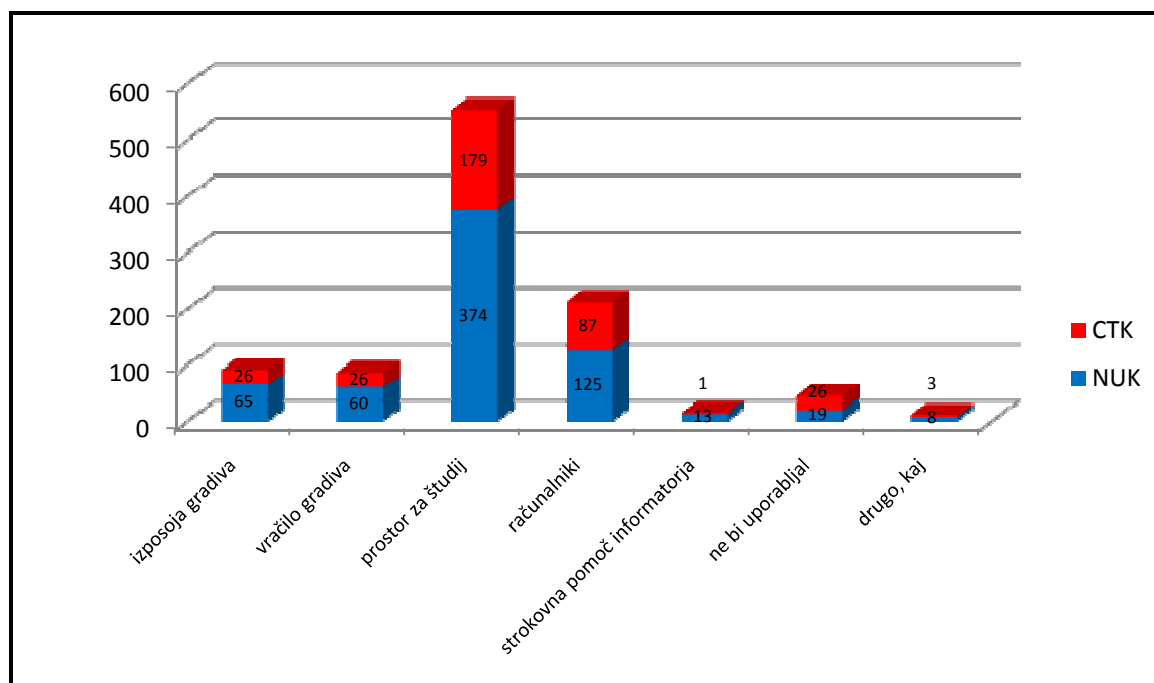
Slika 27: Dejavniki, ki motijo ali zelo motijo anketirance pri uporabi čitalniških prostorov NUK in CTK (n=630; v %)

Pri načrtovanju podaljšanja časa odprtosti čitalniških prostorov in storitev, ki bi jih knjižnici zagotavljali v tem času, je relevantno tudi, če obstajajo med obstoječimi obiskovalci čitalnic NUK in CTK razlike v njihovi željah oziroma pričakovanjih (Preglednica 40). Anketiranci so lahko izbrali več storitev. V obeh primerih ugotovimo dokaj podobne potrebe anketirancev, najpogosteje so izbrali odgovor »uporaba čitalniških prostorov za študij«. V primeru NUK ga je med 404 anketiranci, ki so odgovarjali na vprašanje, izbralo 374 (92,6 %), med vsemi navedbami storitev omenjeni pripada 56,3

% delež. V premeru CTK je uporabo prostorov za študij med 213 anketiranci to navedbo izbralo 179 (84,0 %) anketirancev, med vsemi navedbami pa storitvi pripada 51,4 % delež. Na drugem mestu ji sledi storitev uporabe računalniških delovnih postaj, ki bi bila tako glede na delež anketirancev, ki jo je izbralo, kot glede na delež v okviru vseh navedenih izjav (izbranih odgovorov), bistveno manj uporabljena storitev v primeru obeh knjižnic.

Preglednica 40: Uporaba čitalniških storitev NUK in CTK po 20. uri v primeru podaljšanja časa odprtosti

vrsta storitve	NUK		CTK	
	odgovori (n=404)		odgovori (n=213)	
	frekvenca	delež v %	frekvenca	delež v %
izposoja naročenega gradiva	65	16,1 %	26	12,2 %
vračilo izposojenega gradiva	60	14,9 %	26	12,2 %
uporaba čitalniških prostorov za študij	374	92,6 %	179	84,0 %
uporaba računalniških delovnih postaj	125	30,9 %	87	40,8 %
uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja	13	3,2 %	1	0,5 %
po 20. uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal	19	4,7 %	26	12,2 %
drugo, kaj	8	2,0 %	3	1,4 %



Slika 28: Uporaba čitalniških storitev NUK in CTK po 20. uri v primeru podaljšanja časa odprtosti (n=617)

8 ZAKLJUČKI

Na pobudo za daljšo odprtost čitalnic NUK in CTK, ki jo je na 2. seji Komisije za razvoj knjižničnega sistema UL v imenu študentov podal podpredsednik Študentskega sveta UL, sta se knjižnici odzvali takoj ter na sistematičen način, tj. z izvedbo skupnega projekta. Odgovor na pobudo namreč ni mogoče podati brez pridobitve relevantnih podatkov o dejanskih potrebah obstoječih in potencialnih uporabnikov njunih čitalnic, organizacijskih vidikih podaljšanja časa odprtosti ter brez izračuna stroškov, ki jih prinaša takšna sprememba v poslovanju ene ali druge knjižnice.

Že obstoječi statistični podatki o delovanju knjižnic v primeru obeh kažejo na povečano zanimanje uporabnikov za uporabo njunih prostorov, predvsem čitalniških. Velik obisk slednjih že presega zmožnosti knjižnic, da bi v njih zagotavljali normalne pogoje za študij oziroma delo. Beležimo tudi vedno večji interes uporabnikov za vzpostavitev t. i. nočnih čitalnic, kajti Univerza v Ljubljani in univerzitetno mesto Ljubljana ne premoreta tovrstnih prostorov, njihovo vzpostavitev trenutno tudi še nimata vključenih v razvojne načrte. Načrtovana gradnja nove knjižnice (NUK2/UKL), ki bi zagotovila tovrstne prostore, se je z leti vedno bolj odmikala in bila naposled zaustavljena, ter postopki začeti znova. V več kot dvajsetletnem obdobju čakanja na primerne prostore se je »zgodila« Bolonjska reforma, povečalo se je število študentov, priča smo trendu povečevanja uporabe visokošolskih knjižnic kot fizičnega prostora. Ob tem se infrastrukturni pogoji Univerze v Ljubljani v primeru visokošolskih knjižnic temu sorazmerno niso bistveno izboljšali, čeprav beležimo novogradnje in prenove (Osrednja družboslovna knjižnica, knjižnica Pravne fakultete, knjižnica Fakultete za upravo itd.). Potrebe študentov po uporabi čitalniških prostorov so se večale hitreje, kot so jim z vlaganji v razvoj knjižnic uspeli slediti Univerza v Ljubljani in posamezni visokošolski zavodi.

Vodstvi NUK in CTK sta se, zaradi omenjene pobude študentov in zaradi vedno težjega zadovoljevanja potreb in želja uporabnikov, odločili za skupen projekt, ki obsega naslednje faze:

- pridobitev relevantnih podatkov o interesu obstoječih in potencialnih uporabnikov knjižnic za podaljšanje odpiralnega časa ter o storitvah, ki bi jih uporabljali v določenih časovnih terminih. Dogovorjeno je bilo, da podatke zbereta s skupno anketo in z izdelavo skupnega poročila o rezultatih ankete;
- na osnovi rezultatov pripravita variantne predloge za podaljšanje odprtosti čitalniških prostorov in izračun dodatnih stroškov, ki jih doprinese vsaka od variant. Z rezultati analize in podatki o potrebnih finančnih sredstvih za realizacijo študentskega predloga seznanita relevantne deležnike (npr. Univerza v Ljubljani, Komisija za razvoj knjižničnega sistema UL, Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Študentski svet UL, Študentska organizacija UL, mesto Ljubljana) in javnost;
- glede na to, da ima NUK zaradi arhitekturnih in kulturno-varstvenih značilnosti knjižnične zgradbe več težav pri vzpostavitvi pogojev za podaljšanje časa odprtosti, izvede pilotni projekt najprej CTK, in sicer v mesecu septembru 2011. NUK izvede testno podaljšanje odpiralnega časa čitalniških prostorov v mesecu oktobru 2011. Sredstva za izvedbo enomesečnega projekta zagotovita knjižnici iz lastnih sredstev. Skupaj nato pripravita evalvacijo pilotnega projekta ter z rezultati seznanita deležnike in javnost;
- v skladu z višino pridobljenih dodatnih sredstev za delovanje knjižnic se vodstvi odločita o nadaljnjih aktivnostih.

Pri odločanju o možnih bodočih rešitvah v zvezi s podaljšanjem odprtosti čitalniških prostorov bosta knjižnici upoštevali naslednje ugotovitve:

- največji delež uporabnikov čitalniških prostorov NUK in CTK predstavljajo študentje ljubljanske univerze;
- v večernem času bi čitalnice najpogosteje obiskovali v času do 22. ure, opazen delež tudi do 24. ure. V času po polnoči in v zgodnjih jutranjih urah bi bile čitalnice manj zasedene, izjema so izpitna obdobja;
- študentje bi v pretežni meri želeli imeti na voljo prostor za delo in študij, večinoma bi uporabljali s seboj prineseno gradivo in bi le v majhnem deležu uporabljali gradivo iz čitalnic ali knjižničnih zbirk NUK oziroma CTK;
- v zelo majhnem deležu bi se obračali po strokovno pomoč čitalniškega informatorja;
- pri večini anketirancev je tudi iz njihovih odgovorov na odprto vprašanje mogoče razbrati, da si v nočnem času želijo predvsem imeti na voljo prostore za individualno delo oziroma študij.

Rezultati ankete kažejo tudi, da NUK in CTK sama ne bosta zmogla zadovoljiti potreb študirajoče mladine po uporabi čitalniških prostorov v nočnem času in se bodo v akcijo morale vključiti tudi knjižnice visokošolskih zavodov. V prvi fazi bi lahko pritisk na čitalniške prostore NUK in CTK omililo podaljšanje odprtosti čitalniških prostorov knjižnic t. i. bežigrskega kampusa (Fakulteta za družbene vede, Fakulteta za upravo, Ekonomska fakulteta in Pedagoška fakulteta), dolgoročno pa vidimo rešitev le v čim prejšnji izgradnji / pridobitvi novih prostorov NUK in CTK.

9 VIRI in LITERATURA

Ambrožič, M. in Badovinac, B. (2009). *Mnenje uporabnikov o delovanju in storitvah NUK*. Ljubljana: Narodna in univerzitetna knjižnica.

Ambrožič, M., Badovinac, B., Kotar, M. in Vovk, D. (2011). *Izhodišča za strokovne standarde in priporočila za visokošolske knjižnice*. Ljubljana: Narodna in univerzitetna knjižnica.

Golob, I. (1995). *Analiza stališč javnosti do izgradnje nove knjižnice v Ljubljani z analizo porabe storitev knjižnice*. Ljubljana: Interakcija.

Pernat, A. (2002). *Zadovoljstvo uporabnikov s storitvami Velike čitalnice Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani*. Diplomsko delo. Ljubljana: Filozofska fakulteta, Oddelek za bibliotekarstvo.

Popovič, M. (1988). *Študij uporabnikov kot izhodišče za opredelitev ciljev in evalvacijo dejavnosti Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani : poročilo o raziskovalnem projektu Mnenja uporabnikov o delovanju NUK-a*. Ljubljana: Narodna in univerzitetna knjižnica, Bibliotekarski raziskovalni center.

Letno poročilo 2010 (2011). Ljubljana: Narodna in univerzitetna knjižnica. Pridobljeno 12. 16. 2011 s spletne strani: http://www.nuk.uni-lj.si/dokumenti/2011/Letno_porocilo_NUK_2010.pdf

Slapšak, S. (2010). *Zadovoljstvo uporabnikov s kakovostjo storitev Velike čitalnice Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani*. Diplomsko delo. Ljubljana: Filozofska fakulteta, Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo.

Žagar, V. (2000). *Medknjižnična izposoja: razvoj, delovni postopki in nekateri kazalci uspešnosti*. Diplomsko delo. Ljubljana: Filozofska fakulteta, Oddelek za bibliotekarstvo.

POVZETEK

UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV NUK IN CTK

Raziskava je odziv NUK in CTK na pobudo Študentskega sveta UL za podaljšanje odprtosti čitalniških prostorov obeh knjižnic. Z njo sta knjižnici želeli ugotoviti v kakšnem obsegu bi, v primeru podaljšanja odprtosti, uporabniki obiskovali čitalniške prostore in katere storitve bi uporabljali. Preverjali sta tudi kaj uporabnike moti v čitalniških prostorih in katere spremembe bi si želeli. Podatki so bili zbrani s pomočjo anketne metode. Uporabniki so v času od 8. do 29. maja 2011 izpolnjevali spletno anketo, ki je bila dostopna na vstopnih spletnih straneh spletišč obeh knjižnic. Pri prvem vprašanju so morali navesti čitalniške prostore katere knjižnice uporabljajo najpogosteje in na podlagi tega odgovora so v nadaljevanju ločeno izpolnjevali anketo uporabniki čitalniških prostorov NUK, CTK in drugih knjižnic.

Na sklop vprašanj o čitalniških prostorih NUK je odgovarjalo 523 anketirancev in na sklop o čitalniških prostorih CTK 251 anketirancev, preostali, ki najpogosteje uporabljajo čitalniške prostore drugih knjižnic, pa so odgovarjali samo na vprašanje o tem, kako pogosto bi obiskovali čitalniške prostore NUK in CTK v primeru podaljšanja njihove odprtosti.

Od 953 anketirancev bi jih 349 redno uporabljalo čitalniške prostore NUK oziroma CTK med 20. in 22. uro, občasno 180, v času izpitov pa 316, skupaj torej 845. Med 22. in 24. uro bi čitalniške prostore obiskovalo 710 anketirancev (179 redno, 164 občasno in 367 v času izpitov). Od polnoči do 6. ure zjutraj bi 299 anketirancev uporabljalo čitalnice v času izpitov, 56 redno in 81 občasno, skupaj torej 436 anketirancev. Med 6. in 8. uro bi čitalniške prostore redno uporabljalo 56, občasno 81, v času izpitov pa 299 anketirancev. Večina anketirancev, ki je odgovarjala na sklop vprašanj o NUK ali CTK, njune čitalniške prostore uporablja večkrat na teden (400 od 756 anketirancev) oziroma vsaj enkrat tedensko (122 od 756 anketirancev). Največ uporabnikov čitalniških prostorov NUK v njih preživi od 5 do 8 ur oziroma od 3 do 5 ur (167 oziroma 124 od 446 anketirancev). Podobno dolgo se v čitalniških prostorih CTK zadržujejo njihovi uporabniki (95 od 235 anketirancev od 3 do 5 ur, 46 od 235 anketirancev pa 5-8 ur). Najpogosteje obiščejo čitalniške prostore NUK oziroma CTK, ker ti nudijo ustrezne pogoje za študij in delo (597 od 673 anketirancev). V njih uporabljajo predvsem s seboj prineseno gradivo (566 od 669 anketirancev), referenčno gradivo čitalnic povečini uporabljajo redko (221 od 666 anketirancev), zelo redko (od 666 anketirancev) 157 oziroma nikoli (149 od 666 anketirancev). Na čitalniškega informatorja se povečini obračajo zaradi izposoje in vračanja gradiva (380 od 914 anketirancev), 207 od 914 anketirancev se ne poslužuje nobenih storitev informatorja. Med najbolj motečimi dejavniki uporabniki NUK navajajo čas odprtosti, preveliko število uporabnikov ter neudobne stole, uporabniki CTK pa slabe delovne pogoje, preveliko število uporabnikov, čas odprtosti ter neprimerne stole. Anketiranci so podali še 440 predlogov za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev, od tega se je 281 predlogov nanašalo na čitalniške prostore NUK in 159 na CTK. V primeru podaljšanja odprtosti čitalniških prostorov NUK in CTK bi jih uporabniki uporabljali predvsem za študij (odgovor je izbralo 553 od 617 anketirancev).

Na podlagi rezultatov ankete sta NUK in CTK pripravila tudi izračun stroškov podaljšanja odprtosti čitalniških prostorov ter načrt izvedbe pilotnega projekta, tj. enomesečnega testnega podaljšanja odprtosti. Testiranje bo najprej izvedel CTK, in sicer v septembru 2011, z enomesečnim zamikom pa mu bo sledil še NUK.

SUMMARY

USAGE OF READING ROOMS AND THEIR SERVICES IN NUK AND CTK

A survey was made by NUK (National and University Library) and CTK (Central Tehnological Library at the University of Ljubljana) as a response to the University of Ljubljana Student Council initiative in regards to the extension of the opening hours of the reading rooms. NUK and CTK wanted to determine to what extent users would visit reading rooms and which services would they require in the case of extended opening times. They also examined what the users disliked most in the reading rooms and what changes they suggested. Data was collected by an electronic questionnaire, which was available on the website entry of both libraries during 8th and 29th May 2011. On the basis of the first answer, users of NUK, CTK and other libraries continued answering three different sets of questions.

523 respondents answered the set of questions about the NUK reading rooms and 251 respondents answered the set of questions about the CTK reading rooms. The remaining respondents, mainly users of other libraries' reading rooms, were supposed to answer only the question of how often they would visit the NUK/CTK reading rooms in the case of extended opening times.

349 out of 953 respondents would regularly use the NUK or CTK reading rooms between 8 and 10 pm, 180 would use them occasionally and 316 during exams period, a total of 845. Between 10 and 12 pm, 710 respondents would visit reading rooms (179 regularly, 164 occasionally and 367 during exams). From midnight to 6 am, 299 respondents would use reading rooms during exams, 56 regularly and 81 occasionally, making a total of 436 respondents. From the hours 6 to 8 am the reading rooms would be used regularly by 56, occasionally by 81 and during exams by 299 respondents. Most respondents, who answered the NUK or CTK question set, use the reading rooms of these two libraries several times a week (400 of 756 respondents) or at least once a week (122 of 756 respondents). In the reading rooms of NUK most users spend from 5 to 8 hours (167) or 3 to 5 hours (124 of 446 respondents). It is similar in the CTK reading rooms (95 out of 235 respondents are using the reading rooms between 3 to 5 hours and 46 respondents spend between 5 to 8 hours). The most frequently stated reason for using the reading rooms of both libraries was that they provide suitable conditions for study and work (597 of 673 respondents). The respondents use mainly their own material (566 of 669 respondents). The library material in the reading rooms (a reference collection) is rarely used during the study time (221 out of 666 respondents), it is very rarely used by 157 respondents and never used by 149 respondents. In the reading rooms the respondents mostly require the librarians' assistance when borrowing and returning library material (380 of 914 respondents), 207 out of 914 respondents do not use any staff assistance. Among the most inconvenient factors, the NUK users indicated opening times, too many users and uncomfortable chairs; CTK users mostly listed poor working conditions, too many users, opening times and inadequate chairs. The respondents also made 440 suggestions for improving the reading rooms' facilities and services, 281 proposals were related to the NUK reading rooms and 159 to the CTK reading rooms. In the case of extended opening hours of the reading rooms, users would use them primarily to study (the answer was chosen by 553 of 617 respondents).

The total cost calculation of the extended reading room opening hours was based on the accumulated results of the survey. According to the surveys both libraries prepared a pilot project, ie. one month test of the extended opening times. Testing is being conducted first in the CTK, September 2011, then followed one month later in the NUK.

Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK »UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV NUK IN CTK«

Spoštovana obiskovalka, spoštovani obiskovalec,

vljudno Vas naprošamo za sodelovanje v anketi, s katero želimo pridobiti podatke o uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev Narodne in univerzitetne knjižnice (NUK) ter Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani (CTK).

Rezultate ankete bomo uporabili pri načrtovanju razvoja čitalniških storitev in oblik sodelovanja knjižnic na tem področju.

Izpolnjevanje ankete vam bo vzelo največ 5 minut. Glede na izbrani odgovor v prvem anketnem vprašanju boste lahko izpolnjevali anketo o čitalniških prostorih NUK ali CTK. Če omenjenih knjižnic ne uporabljate, vas bomo v anketi prosili le za informacijo o tem, ali bi njune čitalniške prostore začeli uporabljati v primeru podaljšanja časa odprtosti.

Anketa je anonimna in poteka od **9. 5. do 29. 5. 2011**. Izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moškem spolu, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.

Rezultati ankete bodo objavljeni na spletnih straneh NUK (www.nuk.uni-lj.si) in CTK (www.ck.uni-lj.si).

Prisrčna **hvala za sodelovanje**. Veseli bomo, če boste anketo posredovali tudi Vašim prijateljem, sodelavcem, sorodnikom.

Vodstvi NUK in CTK

Čitalniške prostore in čitalniške storitve katere knjižnice uporabljate najpogosteje?

- Narodne in univerzitetne knjižnice (NUK)
- Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani (CTK)
- knjižnice visokošolskega zavoda, kjer študiram oz. sem zaposlen
- druge knjižnice, katere:

Kako pogosto uporabljate čitalniške prostore in čitalniške storitve NUK?

- večkrat na teden
- vsaj enkrat tedensko
- večkrat na mesec
- vsaj enkrat mesečno
- večkrat na leto
- vsaj enkrat letno

Kako pogosto uporabljate naslednje čitalniške prostore NUK?

	večkrat na teden	vsaj enkrat tedensko	večkrat na mesec	vsaj enkrat mesečno	večkrat na leto	vsaj enkrat letno	še nisem uporabil
Velika čitalnica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Časopisna čitalnica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prostor za skupinsko učenje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informacijski center za bibliotekarstvo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rokopisna zbirka in zbirka starih tiskov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Glasbena zbirka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kartografska in slikovna zbirka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zbirka posebnega knjižničnega gradiva, EU in mednarodnih organizacij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zbirka tiskov Slovencev zunaj RS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Koliko ur dnevno v povprečju preživite v čitalniških prostorih NUK, ko jih obiščete?

- manj kot 3 ure
- 3–5 ur
- 5–8 ur
- 8–12 ur
- več kot 12 ur
- drugo, kaj:

Kateri je najpogostejši vzrok, zaradi katerega obiščete čitalniške prostore NUK?

- nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma)
- v njih študirajo moji kolegi
- v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo
- v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja
- ker si zelenega gradiva ne morem izposoditi na dom
- drugo, kaj:

Katero gradivo najpogosteje uporabljate v čitalniških prostorih NUK?

- gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.)
- referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.)
- drugo gradivo iz zbirke NUK
- drugo, kaj:

Kako pogosto uporabljate referenčno gradivo (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.), ki se nahaja v čitalniških prostorih NUK?

- zelo pogosto
- pogosto
- redko
- zelo redko
- nikoli

Katerih storitev informatorja se najpogosteje poslužujete v čitalniških prostorih NUK?

- izposoja in sprejemanje vrnjenega gradiva
- iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)
- iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)
- posredovanje drugih informacij (npr, o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)
- pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima
- storitev informatorja se ne poslužujem
- drugo, kaj:

Kako pri uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK na vas vplivajo naslednji dejavniki?

	sploh me ne moti	me ne moti	me moti	zelo me moti
neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neudobni stoli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neustrezna velikost delovne površine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
premajhno število računalniških delovnih postaj	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
preveliko število uporabnikov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neažurnost referenčnega gradiva v čitalnici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
čas odprtosti čitalnice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
odnos osebja do uporabnikov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prepočasne storitve osebja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
premajhno število električnih vtičnic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov NUK, kako pogosto bi jih uporabljali v navedenih časovnih terminih?

	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli
6h–8h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8h–20h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20h–22h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22h–24h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
00h–6h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov NUK, katere storitve bi uporabljali po 20, uri (v nočnem času)?

- izposoja naročenega gradiva
- vračilo izposojenega gradiva
- uporaba čitalniških prostorov za študij
- uporaba računalniških delovnih postaj
- uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja
- po 20, uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal
- drugo, kaj:

Vaši predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK:

Spol:

- ženski
- moški

Starost (let):

- do 18
- 18–25
- 26–35
- 36–45
- 46–55
- 56–65
- nad 65

Dosežena stopnja izobrazbe:

- nedokončana osnovnošolska izobrazba
- osnovnošolska izobrazba
- nižja ali srednja poklicna izobrazba
- srednja izobrazba
- višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja
- univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja
- podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat)

Poklic oz. status:

- dijak
- študent Univerze v Ljubljani
- študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda
- zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti
- zaposlen v drugih dejavnostih
- knjižnični delavec
- upokojenec
- brezposelna oseba
- drugo, kaj

Kako pogosto uporabljate čitalniške prostore in čitalniške storitve CTK?

- večkrat na teden
- vsaj enkrat tedensko
- večkrat na mesec
- vsaj enkrat mesečno
- večkrat na leto
- vsaj enkrat letno

Kako pogosto uporabljate naslednje čitalniške prostore CTK?

	večkrat na teden	vsaj enkrat tedensko	večkrat na mesec	vsaj enkrat mesečno	večkrat na leto	vsaj enkrat letno	še nisem uporabil
Tiha čitalnica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
čitalniška mesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nemška čitalnica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Koliko ur dnevno v povprečju preživite v čitalniških prostorih CTK, ko jih obiščete?

- manj kot 3 ure
- 3–5 ur
- 5–8 ur
- 8–12 ur
- več kot 12 ur dnevno
- drugo, kaj:

Kateri je najpogostejši vzrok, zaradi katerega obiščete čitalniške prostore CTK?

- nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma)
- v njih študirajo moji kolegi
- v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo
- v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja
- ker si zelenega gradiva ne morem izposoditi na dom
- drugo, kaj:

Katero gradivo najpogosteje uporabljate v čitalniških prostorih CTK?

- gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.)
- referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.)
- drugo gradivo iz zbirke CTK
- drugo, kaj:

Kako pogosto uporabljate referenčno gradivo (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.), ki se nahaja v čitalniških prostorih CTK?

- zelo pogosto
- pogosto
- redko
- zelo redko
- nikoli

Katerih storitev informatorja se najpogosteje poslužujete v čitalniških prostorih CTK?

- izposoja in sprejemanje vrnjenega gradiva
- iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)
- iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)
- posredovanje drugih informacij (npr, o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)
- pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima
- storitev informatorja se ne poslužujem
- drugo, kaj:

Kako pri uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK na vas vplivajo naslednji dejavniki?

	sploh me ne moti	me ne moti	me moti	zelo me moti
neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neudobni stoli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neustrezna velikost delovne površine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
premajhno število računalniških delovnih postaj	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
preveliko število uporabnikov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neažurnost referenčnega gradiva v čitalnici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
čas odprtosti čitalnice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
odnos osebja do uporabnikov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prepočasne storitve osebja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
premajhno število električnih vtičnic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov CTK, kako pogosto bi jih uporabljali v navedenih časovnih terminih?

	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli
6h–8h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8h–20h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20h–22h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22h–24h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
00h–6h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov CTK, katere storitve bi uporabljali po 21:30, uri (v nočnem času)?

- izposoja naročenega oz. dostopnega gradiva
- vračilo izposojenega gradiva
- uporaba čitalniških prostorov za študij
- uporaba računalniških delovnih postaj
- uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja
- po 21:30, uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal
- drugo, kaj:

Vaši predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in storitev čitalnic CTK:

Spol:

- ženski
- moški

Starost (let):

- do 18
- 18–25
- 26–35
- 36–45
- 46–55
- 56–65
- nad 65

Dosežena stopnja izobrazbe:

- nedokončana osnovnošolska izobrazba
- osnovnošolska izobrazba
- nižja ali srednja poklicna izobrazba
- srednja izobrazba
- višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja
- univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja
- podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat)

Poklic oz. status:

- dijak
 - študent Univerze v Ljubljani
 - študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda
 - zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti
 - zaposlen v drugih dejavnostih
 - knjižnični delavec
 - upokojenec
 - brezposelna oseba
 - drugo, kaj
-

V primeru, da bi NUK ali/in CTK podaljšala čas odprtosti čitalniških prostorov, kako pogosto bi jih uporabljali v naslednjih časovnih terminih?

	redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli
6h–8h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8h–20h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20h–22h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22h–24h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
00h–6h	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Spol:

- ženski
- moški

Starost (let):

- do 18
- 18–25
- 26–35
- 36–45
- 46–55
- 56–65
- nad 65

Dosežena stopnja izobrazbe:

- nedokončana osnovnošolska izobrazba
- osnovnošolska izobrazba
- nižja ali srednja poklicna izobrazba
- srednja izobrazba
- višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja
- univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja
- podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat)

Poklic oz. status:

- dijak
- študent Univerze v Ljubljani
- študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda
- zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti
- zaposlen v drugih dejavnostih
- knjižnični delavec
- upokojenec
- brezposelna oseba
- drugo, kaj

Priloga 2: SUMARNI REZULTATI ANKETE UPORABA ČITALNIŠKIH PROSTOROV IN ČITALNIŠKIH STORITEV NUK IN CTK

vprišanje 1	Čitalniške prostore in čitalniške storitve katere knjižnice uporabljate najpogosteje?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (Narodne in univerzitetne knjižnice (NUK))	523	24,7 %	45,8 %	45,8 %
	2 (Centralne tehniške knjižnice Univerze v Ljubljani (CTK))	251	11,9 %	22,0 %	67,7 %
	3 (knjižnice visokošolskega zavoda, kjer študiram oz. sem zaposlen)	299	14,1 %	26,2 %	93,9 %
	4 (druge knjižnice, katere:)	70	3,3 %	6,1 %	100,0 %
veljavni	skupaj	1143	54,0 %	100,0 %	
manjkajoči		973	46,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	1,93	std. odklon	0,98

	vprišanje 1, odgovor: »druge knjižnice, katere:«				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	Mestna knjižnica Ljubljana	3	0,1 %	4,7 %	4,7 %
	knjižnica Pravne Fakultete	1	0,0 %	1,6 %	6,3 %
	knjižnica pravne fakultete	1	0,0 %	1,6 %	7,8 %
	Otona Župančiča	2	0,1 %	3,1 %	10,9 %
	Knjižnica Otona Župančiča	4	0,2 %	6,3 %	17,2 %
	ekonomska	1	0,0 %	1,6 %	18,8 %
	Knjižnica bežigrad	1	0,0 %	1,6 %	20,3 %
	MKLJ KOZ	1	0,0 %	1,6 %	21,9 %
	domzale	1	0,0 %	1,6 %	23,4 %
	CMK	2	0,1 %	3,1 %	26,6 %
	Slovanska knjižnica	5	0,2 %	7,8 %	34,4 %
	FE in FRI	1	0,0 %	1,6 %	35,9 %
	šiška	1	0,0 %	1,6 %	37,5 %
	FE	1	0,0 %	1,6 %	39,1 %
	Knjižnica Otona Zupančiča	1	0,0 %	1,6 %	40,6 %
	mkl	2	0,1 %	3,1 %	43,8 %
	PF	1	0,0 %	1,6 %	45,3 %
	MKL	5	0,2 %	7,8 %	53,1 %

Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK in CTK

	knjižnica Šiška	1	0,0 %	1,6 %	54,7 %
	Knjižnjica otona župančiča	1	0,0 %	1,6 %	56,3 %
	SIKDOM	1	0,0 %	1,6 %	57,8 %
	Šiška	1	0,0 %	1,6 %	59,4 %
	osrednja knjižnica kranj	1	0,0 %	1,6 %	60,9 %
	pf	1	0,0 %	1,6 %	62,5 %
	Nobene, učim se doma!	1	0,0 %	1,6 %	64,1 %
	mestne knjižnice	1	0,0 %	1,6 %	65,6 %
	Slovanska knjižnica, Bežigrad	1	0,0 %	1,6 %	67,2 %
	mestna knjižnica ljubljana, enota šiška	1	0,0 %	1,6 %	68,8 %
	Knjižnica Mirana Jarca	1	0,0 %	1,6 %	70,3 %
	Pravna fakulteta	1	0,0 %	1,6 %	71,9 %
	KOŽ	4	0,2 %	6,3 %	78,1 %
	splošne knjižnice	2	0,1 %	3,1 %	81,3 %
	FDV knjižnica, Mestna knjižnica Ljubljana	1	0,0 %	1,6 %	82,8 %
	mestna knjižnica ljubljana	1	0,0 %	1,6 %	84,4 %
	odkjpg	1	0,0 %	1,6 %	85,9 %
	knjižnica otona župančiča	1	0,0 %	1,6 %	87,5 %
	pravna fakulteta	1	0,0 %	1,6 %	89,1 %
	Oton Župančič	1	0,0 %	1,6 %	90,6 %
	Pedagoška fakulteta	1	0,0 %	1,6 %	92,2 %
	fdv	1	0,0 %	1,6 %	93,8 %
	slovanska	1	0,0 %	1,6 %	95,3 %
	FDV	1	0,0 %	1,6 %	96,9 %
	Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota	1	0,0 %	1,6 %	98,4 %
	jožeta mazovca, moste	1	0,0 %	1,6 %	100,0 %
veljavni	skupaj	64	3,0 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2052	97,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprišanje 2	Kako pogosto uporabljate čitalniške prostore in čitalniške storitve NUK?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (večkrat na teden)	288	13,6 %	56,6 %	56,6 %
	2 (vsaj enkrat tedensko)	71	3,4 %	13,9 %	70,5 %
	3 (večkrat na mesec)	74	3,5 %	14,5 %	85,1 %
	4 (vsaj enkrat mesečno)	25	1,2 %	4,9 %	90,0 %
	5 (večkrat na leto)	40	1,9 %	7,9 %	97,8 %
	6 (vsaj enkrat letno)	11	0,5 %	2,2 %	100,0 %
veljavni	skupaj	509	24,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1607	75,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,00	std. odklon	1,40

vprašanje 3	Kako pogosto uporabljate naslednje čitalniške prostore NUK?												
	podvprašanja	odgovori								veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		večkrat na teden	vsaj enkrat tedensko	večkrat na mesec	vsaj enkrat mesečno	večkrat na leto	vsaj enkrat letno	še nisem uporabil	skupaj				
3a	Velika čitalnica	262 (58,5 %)	74 (16,5 %)	49 (10,9 %)	17 (3,8 %)	31 (6,9 %)	8 (1,8 %)	7 (1,6 %)	448 (100,0 %)	448	2116	1,96	1,47
3b	Časopisna čitalnica	54 (12,1 %)	40 (8,9 %)	36 (8,0 %)	30 (6,7 %)	56 (12,5 %)	68 (15,2 %)	164 (36,6 %)	448 (100,0 %)	448	2116	4,91	2,18
3c	prostor za skupinsko učenje	28 (6,3 %)	33 (7,4 %)	51 (11,4 %)	47 (10,5 %)	69 (15,4 %)	58 (12,9 %)	162 (36,2 %)	448 (100,0 %)	448	2116	5,05	1,95
3d	Informacijski center za bibliotekarstvo	14 (3,1 %)	15 (3,3 %)	22 (4,9 %)	18 (4,0 %)	55 (12,3 %)	43 (9,6 %)	281 (62,7 %)	448 (100,0 %)	448	2116	5,99	1,64
3e	Rokopisna zbirka in zbirka starih tiskov	4 (0,9 %)	5 (1,1 %)	5 (1,1 %)	6 (1,3 %)	14 (3,1 %)	23 (5,1 %)	391 (87,3 %)	448 (100,0 %)	448	2116	6,69	0,99
3f	Glasbena zbirka	3 (0,7 %)	2 (0,4 %)	5 (1,1 %)	3 (0,7 %)	8 (1,8 %)	19 (4,2 %)	408 (91,1 %)	448 (100,0 %)	448	2116	6,79	0,82
3g	Kartografska in slikovna zbirka	4 (0,9 %)	3 (0,7 %)	4 (0,9 %)	5 (1,1 %)	9 (2,0 %)	16 (3,6 %)	407 (90,8 %)	448 (100,0 %)	448	2116	6,77	0,89
3h	Zbirka posebnega knjižničnega gradiva, EU in mednarodnih organizacij	6 (1,3 %)	2 (0,4 %)	8 (1,8 %)	8 (1,8 %)	15 (3,3 %)	21 (4,7 %)	388 (86,6 %)	448 (100,0 %)	448	2116	6,66	1,05
3i	Zbirka tiskov Slovencev zunaj RS	3 (0,7 %)	3 (0,7 %)	2 (0,4 %)	2 (0,4 %)	9 (2,0 %)	19 (4,2 %)	410 (91,5 %)	448 (100,0 %)	448	2116	6,81	0,78

vprašanje 4 Koliko ur dnevno v povprečju preživite v čitalniških prostorih NUK, ko jih obiščete?					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (manj kot 3 ure)	27	1,3 %	6,1 %	6,1 %
	2 (3–5 ur)	124	5,9 %	27,8 %	33,9 %
	3 (5–8 ur)	167	7,9 %	37,4 %	71,3 %
	4 (8–12 ur)	115	5,4 %	25,8 %	97,1 %
	5 (več kot 12 ur)	11	0,5 %	2,5 %	99,6 %
	6 (drugo, kaj:)	2	0,1 %	0,4 %	100,0 %
veljavni	skupaj	446	21,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1670	78,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,92	std. odklon	0,96

vprašanje 4, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	zelo različno	1	0,0 %	50,0 %	50,0 %
	5 ur na mesec	1	0,0 %	50,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	2	0,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2114	99,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 5					
Kateri je najpogostejši vzrok, zaradi katerega obiščete čitalniške prostore NUK?					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma))	391	18,5 %	88,7 %	88,7 %
	2 (v njih študirajo moji kolegi)	8	0,4 %	1,8 %	90,5 %
	3 (v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo)	20	0,9 %	4,5 %	95,0 %
	4 (v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja)	2	0,1 %	0,5 %	95,5 %
	5 (ker si želenega gradiva ne morem izposoditi na dom)	16	0,8 %	3,6 %	99,1 %
	6 (drugo, kaj:)	4	0,2 %	0,9 %	100,0 %
veljavni	skupaj	441	20,8 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1675	79,2 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	1,31	std. odklon	0,98

vprašanje 5, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	mir, katerega nimam včasih doma	1	0,0 %	25,0 %	25,0 %
	manj motenj kot doma	1	0,0 %	25,0 %	50,0 %
	dobra lokacija	1	0,0 %	25,0 %	75,0 %
	jih ne obiskujem	1	0,0 %	25,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	4	0,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2112	99,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprišanje 6	Katero gradivo najpogosteje uporabljate v čitalniških prostorih NUK?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.))	380	18,0 %	86,8 %	86,8 %
	2 (referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.))	20	0,9 %	4,6 %	91,3 %
	3 (drugo gradivo iz zbirke NUK)	37	1,7 %	8,4 %	99,8 %
	4 (drugo, kaj:)	1	0,0 %	0,2 %	100,0 %
veljavni	skupaj	438	20,7 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1678	79,3 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	1,22		std. odklon	0,60

	vprišanje 6, odgovor »drugo, kaj:«				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	internet	1	0,0 %	100,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	1	0,0 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2115	100,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprišanje 7	Kako pogosto uporabljate referenčno gradivo (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.), ki se nahaja v čitalniških prostorih NUK?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (zelo pogosto)	20	0,9 %	4,6 %	4,6 %
	2 (pogosto)	79	3,7 %	18,1 %	22,7 %
	3 (redko)	152	7,2 %	34,8 %	57,4 %
	4 (zelo redko)	92	4,3 %	21,1 %	78,5 %
	5 (nikoli)	94	4,4 %	21,5 %	100,0 %
veljavni	skupaj	437	20,7 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1679	79,3 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	3,37		std. odklon	1,14

vprašanje 8	Katerih storitev informatorja se najpogosteje poslužujete v čitalniških prostorih NUK?						
	podvprašanja	odgovori		veljavni	št. enot	navedbe	
		frekvence	%			frekvence	%
8a	izposoja in sprejemanje vrnjene gradiva	264	62,0 %	426	2116	264	44,1 %
8b	iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)	81	19,0 %	426	2116	81	13,5 %
8c	iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)	38	8,9 %	426	2116	38	6,3 %
8d	posredovanje drugih informacij (npr. o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)	37	8,7 %	426	2116	37	6,2 %
8e	pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima	48	11,3 %	426	2116	48	8,0 %
8f	storitev informatorja se ne poslužujem	129	30,3 %	426	2116	129	21,5 %
8g	drugo, kaj:	2	0,5 %	426	2116	2	0,3 %
	SKUPAJ			426	2116	599	100,0 %

vprašanje 8, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	0	424	20,0 %	100,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	424	20,0 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1692	80,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 9	Kako pri uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK na vas vplivajo naslednji dejavniki?									
	podvprašanja	odgovori					veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		sploh me ne moti	me ne moti	me moti	zelo me moti	skupaj				
9a	neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.)	78 (18,9 %)	143 (34,7 %)	126 (30,6 %)	65 (15,8 %)	412 (100,0 %)	412	2116	2,43	0,97
9b	neudobni stoli	73 (17,7 %)	144 (35,0 %)	139 (33,7 %)	56 (13,6 %)	412 (100,0 %)	412	2116	2,43	0,93
9c	neustrezna velikost delovne površine	135 (32,8 %)	147 (35,7 %)	96 (23,3 %)	34 (8,3 %)	412 (100,0 %)	412	2116	2,07	0,94
9d	premajhno število računalniških delovnih postaj	179 (43,4 %)	148 (35,9 %)	62 (15,0 %)	23 (5,6 %)	412 (100,0 %)	412	2116	1,83	0,88
9e	preveliko število uporabnikov	65 (15,8 %)	133 (32,3 %)	160 (38,8 %)	54 (13,1 %)	412 (100,0 %)	412	2116	2,49	0,91
9f	neažurnost referenčnega gradiva v čitalnici	198 (48,1 %)	151 (36,7 %)	49 (11,9 %)	14 (3,4 %)	412 (100,0 %)	412	2116	1,71	0,81
9g	čas odprtosti čitalnice	25 (6,1 %)	45 (10,9 %)	124 (30,1 %)	218 (52,9 %)	412 (100,0 %)	412	2116	3,30	0,89
9h	odnos osebja do uporabnikov	157 (38,1 %)	172 (41,7 %)	62 (15,0 %)	21 (5,1 %)	412 (100,0 %)	412	2116	1,87	0,85
9i	prepočasne storitve osebja	183 (44,4 %)	178 (43,2 %)	40 (9,7 %)	11 (2,7 %)	412 (100,0 %)	412	2116	1,71	0,75
9j	premajhno število električnih vtičnic	121 (29,4 %)	141 (34,2 %)	113 (27,4 %)	37 (9,0 %)	412 (100,0 %)	412	2116	2,16	0,95

vprašanje 10	Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov NUK, kako pogosto bi jih uporabljali v navedenih časovnih terminih?									
	podvprašanja	odgovori					veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj				
10a	6h–8h	63 (15,4 %)	85 (20,8 %)	105 (25,7 %)	156 (38,1 %)	409 (100,0 %)	409	2116	2,87	1,09
10b	8h–20h	299 (73,3 %)	46 (11,3 %)	62 (15,2 %)	1 (0,2 %)	408 (100,0 %)	408	2116	1,42	0,75
10c	20h–22h	210 (51,3 %)	64 (15,6 %)	118 (28,9 %)	17 (4,2 %)	409 (100,0 %)	409	2116	1,86	0,97
10d	22h–24h	105 (25,7 %)	75 (18,3 %)	166 (40,6 %)	63 (15,4 %)	409 (100,0 %)	409	2116	2,46	1,04
10e	00h–6h	32 (7,8 %)	41 (10,0 %)	150 (36,7 %)	186 (45,5 %)	409 (100,0 %)	409	2116	3,20	0,91

vprašanje 11	Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov NUK, katere storitve bi uporabljali po 20. uri (v nočnem času)?						
	podvprašanja	odgovori		veljavni	št. enot	navedbe	
		frekvence	%			frekvence	%
11a	izposoja naročenega gradiva	65	16,1 %	404	2116	65	9,8 %
11b	vračilo izposojenega gradiva	60	14,9 %	404	2116	60	9,0 %
11c	uporaba čitalniških prostorov za študij	374	92,6 %	404	2116	374	56,3 %
11d	uporaba računalniških delovnih postaj	125	30,9 %	404	2116	125	18,8 %
11e	uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja	13	3,2 %	404	2116	13	2,0 %
11f	po 20. uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal	19	4,7 %	404	2116	19	2,9 %
11g	drugo, kaj:	8	2,0 %	404	2116	8	1,2 %
	SKUPAJ			404	2116	664	100,0 %

vprašanje 11, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	prostor v čitalnici	1	0,0 %	0,2 %	0,2 %
	wc	1	0,0 %	0,2 %	0,5 %
	Predvsem prostor za učenje	1	0,0 %	0,2 %	0,7 %
	verjetno zgolj za učenje, če bi bila velika čitalnica polna, kar pa je malo verjetno.	1	0,0 %	0,2 %	1,0 %
	0	396	18,7 %	98,3 %	99,3 %
	uporaba čitalniških prostorov za pregledovanje gradiva, ki ga ni možno izposoditi na dom	1	0,0 %	0,2 %	99,5 %
	kafič:)	1	0,0 %	0,2 %	99,8 %
	Le, da bi bila knjižnica dlje odprta in dostop do elektrike za računalnik. Knjige bi prinesel seboj in ne bi uporabljal izposoje.	1	0,0 %	0,2 %	100,0 %
veljavni	skupaj	403	19,0 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1713	81,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 12	Vaši predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK:				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	Zamenjava stolov - previsoki ročaji, tako da se ne moreš vstesti pravilno - dovolj blizu mize oz. udobno.	1	0,0 %	0,6 %	0,6 %
	drug tip osvetlitve, več namiznih svetil(na vsak sedež ena), kavni avtomat in avtomat z prigrizki, v toaletnih protorih vsaj 1 umivalnik z mrzlo vodo za pitje.	1	0,0 %	0,6 %	1,1 %
	Dobro bi bilo, da bi imela vsaka miza svoje vtičnice. Tudi bolj udobni stoli bi bili dobrodošli, a trenutni niso tako slabi, da bi bili potrebni zamenjave. Sicer nimam predloga kje in kako, ampak lahko bi povečali število miz za skupinsko učenje IN POVEČALI MOČ BREŽŽIČNEGA DOSTOPA DO INTERNETA V SPODNJEM PROSTORU.	1	0,0 %	0,6 %	1,7 %
	podaljšanje delovnega časa - vsaj do 24h	1	0,0 %	0,6 %	2,2 %
	podaljšanje delovnega časa vsaj do 22. ure, več vtičnic.	1	0,0 %	0,6 %	2,8 %
	Poostritev režima glede hrupa, pogovarjanja in splošnega čitalniškega bontona.	1	0,0 %	0,6 %	3,4 %
	manj rigidnosti glede prijav v veliko čitalnico-nepotrebne registracije	1	0,0 %	0,6 %	3,9 %
	nadzor nad dejansko prisotnostjo v čitalnici	1	0,0 %	0,6 %	4,5 %
	Luči naj ne svetijo v obraz, ampak samo na mizo. Stoli naj lahko gredo pod mizo (da ti ni treba sedeti na robu le-tega cel čas). Fino bi bilo imeti tudi zložljiva stojala za knjige (da lahko bereš in si pri tem vzravan).	1	0,0 %	0,6 %	5,0 %
	daljši čas odprtost	1	0,0 %	0,6 %	5,6 %
	8-24	1	0,0 %	0,6 %	6,1 %
	več takšni prostorov na eni univerzi	1	0,0 %	0,6 %	6,7 %
	Novo NUK3, ali koliko že ima projekt številko sedaj...	1	0,0 %	0,6 %	7,3 %
	- boljša svetloba v veliki čitalnici v zimskih mesecih	1	0,0 %	0,6 %	7,8 %
	Podaljšanje delovnega časa, morda povečanje čitalnice, ker je med izpitnim obdobjem prevelika gneča.	1	0,0 %	0,6 %	8,4 %
	Predvsem bi si želel, da bi bila velika čitalnica odprta tudi po 20. uri. Recimo vsaj do polnoči, seveda pa bi bilo še bolj do 6h jutraj. Lepo bi bilo tudi, če bi lahko povečali število sedežev v veliki čitalnici, saj je pogosto povsem polna. Ker nas vedno več študira z računalniki, bi lahko dodali še kašno vtičnico.	1	0,0 %	0,6 %	8,9 %
	PREDVSEM PREDLAGAM PODALJŠANJE OBRATOVALNEGA ČASA ČITALNIC PREDLAGAM TUDI BOLJŠO OSVETLITEV IN ZRAČENJE PROSTOROV	1	0,0 %	0,6 %	9,5 %

	podaljšanje delovnega časa NUK-a	1	0,0 %	0,6 %	10,1 %
	Večje mize v veliki čitalnici ter boljše luči. Daljši delovni čas odprtja knjižnice, predvsem kar se tiče velike in časopisne čitalnice.	1	0,0 %	0,6 %	10,6 %
	predvsem podaljšanje delovnega časa ter vzpostaviti nek sistem nadzora v času izpitov (da ljudje ne puščajo stvari, hodijo ven na pavze, jih sistem odjavi, njihove stvari pa so še vedno tam). npr. v času izpitov bi lahko zaposlili osebo (npr študenta za 3€/uro, kar ni tak strošek), ki bi pregledoval, kateri sedeži so odjavljeni, in umaknil stvari, če so še tam. tako bi se izognili zmeda s sedeži in več ljudi bi lahko uporabljalo čitalnico. sistem s čipi je načeloma dober, ker zagotavlja neko varnost. v isto nadstropje, kot je čitalnica, bi lahko postavili avtomat za kavo in WC! vtičnice bi montirali NA mize, in ne pod. in na VSE mize.	1	0,0 %	0,6 %	11,2 %
	Daljši delovni čas	1	0,0 %	0,6 %	11,7 %
	Boljša osvetlitev	1	0,0 %	0,6 %	12,3 %
	Predlagam predvsem, da je NUK odprt cel dan v soboto in dopoldne v nedeljo!	1	0,0 %	0,6 %	12,8 %
	zelo slaba osvetljava	1	0,0 %	0,6 %	13,4 %
	Včasih je preveč gneče, zato bi bilo dobro, da bi se naredilo kaj na tem področju. Mogoče, da bi se razporedili iz velike čitalnice še v druge prostore.	1	0,0 %	0,6 %	14,0 %
	Manj vročine v poletnih mesecih, daljši delovni čas čitalnice	1	0,0 %	0,6 %	14,5 %
	Podaljšanje delovnega časa, več sedežev (za večje število uporabnikov)	1	0,0 %	0,6 %	15,1 %
	Že večkrat em razmišljala, zakaj tudi pri nas nimamo odprte knjižnice 24/7, vsaj v času izpitov, kakršna je praksa na mnogih tujih univerzah. Potencialno odločitev pozdravljam in menim, da bo to ena boljših sprejetih oločitev.	1	0,0 %	0,6 %	15,6 %
	red je dober, samo ne spoštuje se ga vedno. malo bolj pritisniti na prestopnike (pogovarjanje, vnos hrane in pijače, glasni mobilniki, prenosniki)	1	0,0 %	0,6 %	16,2 %
	Res je dobrodošlo podaljšanje odpiralnega časa.	1	0,0 %	0,6 %	16,8 %
	Sedaj so odlični, prijetna tšina, ozračje, vse je v redu. Mogoče manjka le kaksnem aparat za vodo, da si natocim v plastenko. Bi bilo pa odlično, da bi bila knjižnica odprta tudi ponoči, tako čez teden kot čez vikend	1	0,0 %	0,6 %	17,3 %
	Več luči! Drugače je pa super.	1	0,0 %	0,6 %	17,9 %
	starejši uporabniki, ki ne študirajo v nuku so večkrat glasni ko razlagajo katero knjigo bi radi imeli v čitalnici. to se mi zdi v čitalnici nedopustno...ne vem pa kako bi to lahko rešili. lahko bi spodaj pri pultu že naročili tudi čitalniški izvod, ki bi jih nato že čakal na prvih 4 mizah v čitalnici, da pol v tišini preberejo. to bi bilo seveda manj uporabno za študente, ki so že v čitalnici in si	1	0,0 %	0,6 %	18,4 %

	potrebujejo izposoditi samo en slovar.				
	Prejšnja leta je bilo učenje v NUK-u lažje oz. bolj kvalitetno, ker so zaposleni v sami čitalnici opozarjali uporabnike, ki so bili preglasni in moteči za ostale s svojim početjem. V letošnjem akademskem letu je NUK bolj hrupen, za uporabnike pa človek dobi vtis, da se pridejo v NUK sprehajati in družiti ter da se ne učijo, s svojim konstantnim vstopanjem in izstopanjem iz čitalnice pa so še dodatno moteči.	1	0,0 %	0,6 %	19,0 %
	/	1	0,0 %	0,6 %	19,6 %
	/	3	0,1 %	1,7 %	21,2 %
	Podaljšanje delovnega časa čitalnice predvsem v soboto in nedeljo	1	0,0 %	0,6 %	21,8 %
	Daljša odprtost, pred in po osmi uri. Lp	1	0,0 %	0,6 %	22,3 %
	Blazine na stoli	1	0,0 %	0,6 %	22,9 %
	Prosim podaljšajte delovni čas čitalnice čez noč, bi bilo izredno uporabno!	1	0,0 %	0,6 %	23,5 %
	Bolj stroga disciplina v čitalnici (tišina in mir)	1	0,0 %	0,6 %	24,0 %
	bolj udobno pohištvo, več postora	1	0,0 %	0,6 %	24,6 %
	Bolj udobni stoli in tla, ki so manj slišna pri hoji.	1	0,0 %	0,6 %	25,1 %
	-Ker se večinoma v čitalniških prostorih presedi po več ur, bi bila za zdravo sedenje zelo dobrodošla vsaj rahla oblazinjenost obstoječih stolov. - Obstoječe namizne luči so previsoko nastavljene in svetijo naravnost v oči, kar pri večurnem študiju povzroča preutrujenost oči in posledično poslabšanje vida. -Stoli so narejeni tako, da se ne morejo potegniti pod mizo; kar pomeni, da morajo biti osebe manjše rasti nujno ves čas nagnjene naprej oz. morajo sedeti na robu stola. - Dobra praksa nekaterih knjižnic je, da ima poleg čitalniških prostorov tudi družabni prostor s stoli in mizami, kamor se je možno umakniti na krajše odmore, pojesti malico (ki jo človek prinese s sabo), ipd. Ponavadi so tam tudi avtomat za kavo in morebiti avtomat za vodo. Tega ne gre primerjati NUK-ovo kavarno. Vse posodobitve in spremembe pa so seveda zaželjene brez pretiranega odstopanja od Plečnikovega stila.	1	0,0 %	0,6 %	25,7 %
	- bankomat - v kavarni možnost plačila s kartico - avtomati s hrano blizu velike čitalnice - daljši odpiralni čas velike čitalnice	1	0,0 %	0,6 %	26,3 %
	daljši odpiralni čas + NEDELJE! , večina univerz ima univerzitetno knjižnico odprto 24 ur, nevidm razloga za izjeme!	1	0,0 %	0,6 %	26,8 %
	Vzdušje je super. Morda je osebje, predvsem v veliki čitalnici včasih neprijazno, čeprav se zavedam, da imajo navodila, da vzdržujejo delovno okolje ter tišino in red. Definitivno bi uporabljal veliko čitalnico tudi ponoči. Nekako imam občutek,	1	0,0 %	0,6 %	27,4 %

	da sem takrat najbolj produktiven, predvsem v času izpitov.				
	Prosim prosim bolj udobne stole, ali pa vsaj take, ki imajo naslonjalo za roke nižje od višine mize- več kot dve uri se je pri vas nemogoče učiti. Kar je škoda, ker je prostor zelo miren in na splošno pozitiven. (mogoče bi lahko imeli eno ali dve mize s takimi stoli za višje)	1	0,0 %	0,6 %	27,9 %
	če bo kot je, je super	1	0,0 %	0,6 %	28,5 %
	podaljšanje delovnega časa in omogočen dostop tudi ob nedeljah in praznikih, ter drugačne vtičnice za elektiko, ker je oblika tistih v veliki čitalnici za določen tip polnilcev neuporabna	1	0,0 %	0,6 %	29,1 %
	Prijaznejše osebje!	1	0,0 %	0,6 %	29,6 %
	Namestitev vodnega hidranta v kletnih prostorih.	1	0,0 %	0,6 %	30,2 %
	Na voljo bi bilo dobro ponuditi več prostorov za študij, kar pa je žal v teh prostorih nemogoče. Podaljšala bi obratovalni čas NUKa, morda bi bilo dobro tudi posodobiti opremo v čitalnicah.	1	0,0 %	0,6 %	30,7 %
	bolj udobni stoli, pozimi je včasih zelo hladno, drugače pa je vse super	1	0,0 %	0,6 %	31,3 %
	Vse se mi zdi dokaj v redu, le delovnik knjižnice bi lahko podaljšali med študijskim letom in pa poleti.	1	0,0 %	0,6 %	31,8 %
	Podaljšanje delovnega časa (vsaj do 22ih? - sedaj končamo v nuku in se preslimo v CTK), udobnost stolov, popraviljanje miz ki se zibajo (npr ob 133 se miza gunca).	1	0,0 %	0,6 %	32,4 %
	Zelo bi me veselilo, če bi se časovna omejitev izhoda (sedaj 100 minut) na nek način regulirala s časom preživetim v čitalnici. Kajti, če tam preživim ves dan je 100 minut premalo, saj 60 minut porabim za kosilo, 40 minut pa za malico. Ne vidim pa pomena 100 minut, če v knjižnici preživim samo npr. 4 ure. Če preživim 12 ur, se mi zdi 100 minut odmora v 12. urah premalo, predlagala bi 120 minut.	1	0,0 %	0,6 %	33,0 %
	Boljša svetloba, luči na vseh mizah (zadnje vrste)	1	0,0 %	0,6 %	33,5 %
	Nimam pripomb.	1	0,0 %	0,6 %	34,1 %
	Daljši odpiralni čas, večje število čitalniških mest.	1	0,0 %	0,6 %	34,6 %
	Podaljšanje delovnega časa čitalniških prostorov (koristno bi bilo, če bi delovali 24 h na dan, oz. vsaj 23 ali 22 h)	1	0,0 %	0,6 %	35,2 %
	podaljšanje delovnega časa(čitalniških prostorov) v izpitnem obdobju, vsaj do polnoci. In dostop do interneta v tem času.	1	0,0 %	0,6 %	35,8 %
	Podaljšanje delovnega časa ob sobotah (npr.: od 9h do 16h).	1	0,0 %	0,6 %	36,3 %
	daljši urnik	1	0,0 %	0,6 %	36,9 %
	Več vtičnic za prenosnike; sicer tudi te ne pomagajo, če električna napeljava ne dela. Večje delovne površine, samostojne mize, rezervacije miz za večje časovno obdobje proti plačilu, skrb za	1	0,0 %	0,6 %	37,4 %

	ustrezno varovanje - dejanski najem delovnih miz.				
	Spremenjen delovni čas. Za vzgled so nam lahko tuje univerze, ki imajo knjižnico odprto 24 ur na dan.	1	0,0 %	0,6 %	38,0 %
	Podaljšanje odpiralnega časa. Moti me, da imajo stoli takšna naslonjala za roke, da s stolom ne prideš ravno najbližje mizi.	1	0,0 %	0,6 %	38,5 %
	Želela bi udobnejše stole, kajti ob dolgotrajnem sedenju me zelo boli hrbtenica. V veliki čitalnici bi prepovedala prenosne računalnike, kajti nekateri so zelo glasni in me pogosto motijo pri učenju. V času izpitnega obdobja bi želela daljši odprti čas čitalnice, npr. do polnoči.	1	0,0 %	0,6 %	39,1 %
	lažji sistem vhoda in indentifikacije/rezervacije sedeža	1	0,0 %	0,6 %	39,7 %
	več časa za izhode. po 3 urah v čitalnici, bi dobil novih 100 minut.	1	0,0 %	0,6 %	40,2 %
	Predlagal bi samo podaljšanje odpiralnega časa čitalniških prostorov!	1	0,0 %	0,6 %	40,8 %
	Edini predlog je da se resno jemlje opcija o daljšem delovnem času knjižnice	1	0,0 %	0,6 %	41,3 %
	Če bi se le dalo, zmanjšati hrup elektronskih vrat, ki se ob povečanem številu uporabnikov v čitalnici neprestanoma dpirajoin zapirajo. Mogoče bi bilo v času izpitov pomisliti na možnost, da bi bil del vrat neprestanoma odprt in ne bi bilo toliko hrupa.	1	0,0 %	0,6 %	41,9 %
	Škripajoča tla v veliki čitalnici so nekoliko moteča, predvsem ob obrobni prehodih (pri steni). Zelo dobrodošel bi bil spremenjen odpiralni čas, predvsem ob vikendih (npr. sobota cel dan, nedelja vsaj do 14.00).	1	0,0 %	0,6 %	42,5 %
	podaljšan delovni čas velike čitalnice vsaj do 22h med tednom in 20ih ob sobotah	1	0,0 %	0,6 %	43,0 %
	vecja površina za učenje in daljši čas delovanja...vsaj do 24.ure	1	0,0 %	0,6 %	43,6 %
	daljši delovni čas ene od čitalnic, tj. vsaj do polnoči	1	0,0 %	0,6 %	44,1 %
	udobnejši stoli	1	0,0 %	0,6 %	44,7 %
	Daljša odprtost, posebno časopisne čitalnice, in drugih čitalnic, odprtost čez noč kot veliko tujih univerzitetnih knjižnic.	1	0,0 %	0,6 %	45,3 %
	Podaljšanje opiralnega časa	1	0,0 %	0,6 %	45,8 %
	Podaljšati delovni čas velike čitalnice vsaj do 22 ure, ker študenti, ki imamo veliko študija, doma ali v študentskih domovih nimamo vedno zagotovljenih pogojev za študij.	1	0,0 %	0,6 %	46,4 %
	Nujno bi bilo podaljšati delovni čas čitalnice! Potreba po tem je res ogromna in bi nam studentom veliko pomenila. Veliko nas je takih, ki se v NUKu odlično učimo, z vajami in predavanji pa je dan kar prekratek. Po svetu je delovni čas univerzitetne knjižnice tudi ponoči standard. Enakih možnosti si želimo tudi pri nas in vas res prosimo, da se to čimprej uvede. Hvala!	1	0,0 %	0,6 %	46,9 %

Izboljšanje osvetlitve - sploh proti večeru je pretemno. Morda malo prijaznejši bibliotekarji v čitalnici.	1	0,0 %	0,6 %	47,5 %
Podaljšan delovni čas s skupaj z možnostjo uporabe referenčnega gradiva in računalnikov!	1	0,0 %	0,6 %	48,0 %
Odlično bi bilo, če bi bila knjižnica odprta še po 20. uri.	1	0,0 %	0,6 %	48,6 %
Podaljšanje časa odprtosti velike čitalnice in prostorov za skupno učenje	1	0,0 %	0,6 %	49,2 %
Podaljšan delovni čas in več prostih mest	1	0,0 %	0,6 %	49,7 %
naj se podaljša samo delovni čas čitalniške prostore	1	0,0 %	0,6 %	50,3 %
Podaljšan delovni čas!	1	0,0 %	0,6 %	50,8 %
Izboljšanje svetlobe v veliki čitalnici. Podaljšanje delovnega časa velike čitalnice od 8.00 do 24.00	1	0,0 %	0,6 %	51,4 %
Prosim čimprej podaljšajte delovni čas čitalnice vsaj do polnoči med tednom. najbolj me moti da je nuk v predizpitnem času zaprt med vikendi oz nujno bi bilo potrebno da je odprt cel dan v soboto in nedeljo.	1	0,0 %	0,6 %	52,0 %
podaljšanje delovnega časa kakšen mesec pred in med izpitnimi obdobji.	1	0,0 %	0,6 %	52,5 %
obloženi stoli	1	0,0 %	0,6 %	53,1 %
1.V časopisni čitalnici bi morali nujno preverjati dejansko izposajo časopisnih in drugih virov ob študiju, kar je sam namen časopisne čitalnice. 2.Ob študijskih izpitnih rokih za nas ostale neštudentske uporabnike je časopisna čitalnica prezasedena in mesta enostavno ni mogoče dobiti, saj so študentje zelo dolgo na pavzi in mize ob njihovi odsotnosti zasedene z njihovimi stvarmi 3.Obvezno bi morali narediti kotiček za pogovore po vzoru steklenih kabin v knjižnici Otona Zupančiča z PC, web camero in mikrofonom , kjer lahko v miru opraviš npr. zasebne online Skype klice v tujino in ostalo (npr. najem za 1 uro), pri čemer ne motiš ostalih upravnikov knjižnice 4.Obvezno izboljšati wifi signal v kletnem prosoru za skupinsko učenje, saj tako libroam kot neo delujeta povsem nezadovoljivo in nestabilno 5.Naročilo na nove tiskane izdaje najboljše poslovne literature v časopisni čitalnici za spodbujanje podjetništva nasploh in tudi med mladimi za zmanjšanje brezposelnosti v Sloveniji in nasploh v tem starostnem razredu (Entrepreneur....) Pa če bi se našli kakšni dodatni predlogi	1	0,0 %	0,6 %	53,6 %
svetilke na mizah v zadnji vrsti, morda boljša svetloba	1	0,0 %	0,6 %	54,2 %
Podaljšajte delovni čas, saj študentje najlažje študiramo v večernih urah!	1	0,0 %	0,6 %	54,7 %
Odpiralni čas VSAJ do 22. ure!	1	0,0 %	0,6 %	55,3 %
Predlagam povečanje števila mesečnih omaric v kletnih prostorih NUK, na račun števila dnevnihi omaric (dežurna informatorka in receptionistka v	1	0,0 %	0,6 %	55,9 %

	kletnih prostorih mi je povedala, da dnevne omarice ostajajo redno nezasedene, medtem ko mesečnih primankuje).				
	Čitalnice bi morale biti odprte do polnoči, mesta pa bi se moralo dati rezervirati vnaprej	1	0,0 %	0,6 %	56,4 %
	boljša osvetljava, bolj udobni stoli. LP	1	0,0 %	0,6 %	57,0 %
	boljša svetloba in udobnejši stoli, predvsem pa zvišanje temperature, ker je v poletnem času zelo, zelo mrzlo.	1	0,0 %	0,6 %	57,5 %
	Odprtost čitalnice tudi čez noč(ker študenti, ki živimo v študentskih domovih, pred izpiti ponavadi nimamo dobrega okolja za študij v nočnih urah. Če bi bila velika čitalnica odprta tudi ponoči, bi jo definitivno redno uporabljala v času izpitov.	1	0,0 %	0,6 %	58,1 %
	daljši delovni čas v času izpitov	1	0,0 %	0,6 %	58,7 %
	Bolj enostavno prijavljanje v veliko čitalnico (ne v kleti); podaljšanje delovnega časa- storitev NUK in čitalnice v večernih urah	1	0,0 %	0,6 %	59,2 %
	-daljši delovni čas izposoje/vračila (do npr. 20ih) - daljši delovni čas velike čitalnice -boljše (močnejše in bolj naravna svetloba) študijske svetilke/žarnice v veliki čitalnici	1	0,0 %	0,6 %	59,8 %
	Želim si predvsem udobnejših stolov v veliki čitalnici. Trenutno je tako, da če se usedeš pravilno s hrbtom vzravnano ob zadnjo stranico stola, potem ne dosežeš mize, torej je nemogoče pisati. Če pa sediš na polovici sedišča, tako da mizo dosežeš, začne hitro boleti hrbet.	1	0,0 %	0,6 %	60,3 %
	Podaljšanje delovnega časa, vsaj pred izpiti.	1	0,0 %	0,6 %	60,9 %
	Močnejše žarnice, udobnejši stoli. Omejitev računalničarjev na zadnji dve vrsti! enakomerna razdelitev pavze	1	0,0 %	0,6 %	61,5 %
	nimam pripomb	2	0,1 %	1,1 %	62,6 %
	Zamenjava namiznih svetilk, da bi svetile močnejše, vendar bi bila svetloba še vedno prijetna, nikakor ne halogenska. Mogoče tudi zamenjava stolov za udobnejše in ponekod obnova lesa na mizah. Vse se nanaša na veliko čitalnico.	1	0,0 %	0,6 %	63,1 %
	Spremenjen delovni čas skozi vse leto. Vsaj dvakrat na teden bi morala biti vsaj velika čitalnica odprta do 22. ure (do polnoči) in sicer tudi poleti, ko je dostop do NUK-a zaradi delovnega časa skoraj onemogočen (skrajšani poletni delovni čas onemogoča obiske v NUK-u vsem, ki smo zaposleni). Omogočena bi morala biti možnost pregledovanja gradiv iz drugih oddelkov NUK-a (rokopisni oddelk ...) v veliki čitalnici ali katerikoli drugi čitalnici vsaj do 20. ure vsak dan. Vsekakor pa ne bi ničesar spreminjala v veliki čitalnici, ker sam ambient izredno dobro vpliva na uporabnika. Ob tem bi pohvalila tudi prijaznost in ustrežljivost večine zaposlenih, predvsem gospo Heleno v bivšem D-fondu.	1	0,0 %	0,6 %	63,7 %

večje delovne površine, majn uporabnikov, dlje odprti prostori	1	0,0 %	0,6 %	64,2 %
Predvsem podaljšan čas odprtosti čitalniških prostorov, do vsaj 21.00.	1	0,0 %	0,6 %	64,8 %
Podaljšanje delovnega časa čitalnice.	1	0,0 %	0,6 %	65,4 %
daljši delovni čas(vsaj v aprilu, maju, juniju, avgustu in septembru)	1	0,0 %	0,6 %	65,9 %
Podaljšanje odpiralnega časa, več prostora za učenje	1	0,0 %	0,6 %	66,5 %
Prostori za učenje me ne motijo.	1	0,0 %	0,6 %	67,0 %
BOLj stroga nadzor tišine in redu v veliki čitalnici.	1	0,0 %	0,6 %	67,6 %
Meni je vse super, mogoče bi lahko podaljšali delovni čas v času izpitov :-)	1	0,0 %	0,6 %	68,2 %
Podaljšanje delovnega časa, stoli predvsem brez ročk.	1	0,0 %	0,6 %	68,7 %
boljša osvetljava delovnih površin, oblazinjeni pisarniški stoli	1	0,0 %	0,6 %	69,3 %
Sprotno popravilo luči na študijskih mizah, udobnejši stoli v veliki čitalnici.	1	0,0 %	0,6 %	69,8 %
Univerzitetna središča razvitih držav nudijo študijske prostore študentom 24h na dan, tako da je kar žalostno, da Ljubljana tega ne premore.	1	0,0 %	0,6 %	70,4 %
Prosil da čistilke pričnejo uporabljati aparate za čiščenje (predvidevam za sesalne) po zaprtju velike čitalnice- torej po osmi uri. Moti me hrup ki prihaja iz stopnišča.	1	0,0 %	0,6 %	70,9 %
Podaljšanje delovnega časa od 6h-24h, omejitev števila ur uporabe Velike čitalnice (npr. 8 ur na dan) zaradi prezasedenosti.	1	0,0 %	0,6 %	71,5 %
Delovni čas NUK-a in uporaba čitalnice 24 ur/dan.	1	0,0 %	0,6 %	72,1 %
Želel bi udobnejše stole, saj so ti po 6 urah študija zelo neudobni.	1	0,0 %	0,6 %	72,6 %
Informatorji bi lahko bili ustrežljivejši in spoštljivejši do uporabnikov.	1	0,0 %	0,6 %	73,2 %
Možnost boljše osvetlitve prostora, stoli, katerih naslonjalo bi lahko prišlo bližje k mizi (zdaj ročaji to onemogočajo)	1	0,0 %	0,6 %	73,7 %
So čisto vredni, le število sedežev, ampak za to bi pa verjetno potrebovali nov NUK:)	1	0,0 %	0,6 %	74,3 %
Delovni čas časopisne čitalnice bi lahko bil usklajen z veliko čitalnico.	1	0,0 %	0,6 %	74,9 %
Dodatni prostori, boljša osvetlitev, bolj udobni prostori, prostor za relaksacijo z udobnimi kavči in mizicami, večji študijski prostor, daljši odpiralni čas	1	0,0 %	0,6 %	75,4 %
udobnejši stoli, izboljšava prijaznosti osebja v veliki čitalnici, izboljšava stolov, DALJŠI delovni čas vsa do 24.00 do in izposoje knjig	1	0,0 %	0,6 %	76,0 %
podaljšanje urnika, prenova velike čitalnice	1	0,0 %	0,6 %	76,5 %
odprtost dlje ob sobotah in ob nedeljah	1	0,0 %	0,6 %	77,1 %
svetlejši prostori in predvsem daljši delovni čas	1	0,0 %	0,6 %	77,7 %
Podaljšanje delovnega časa. vsaj do 22. ure in bolj	1	0,0 %	0,6 %	78,2 %

	udobni stoli.				
	Boljše luči v veliki čitalnici in povečanje delovnega časa.	1	0,0 %	0,6 %	78,8 %
	boljši stoli za sedenje	1	0,0 %	0,6 %	79,3 %
	več tišine, manj pogovarjanja in sprehajanja, večje delovne površine	1	0,0 %	0,6 %	79,9 %
	večje število omaric na izposajo ter kakšen ukrep zoper golobe v kavarni	1	0,0 %	0,6 %	80,4 %
	Podaljšanje delovnega časa, morebitna zamenjava stolov	1	0,0 %	0,6 %	81,0 %
	že 4 leta se borim za podaljšanje odprtosti NUK-a. Če nam uspe omogočiti študirati v nuku dalj časa na dan, bom izredno vesel! Celo približali se bomo svetovnim in evropskim ureditvam. Nekam pa se vse skupaj premika na bolje! Vse kar je moj predlog je to, da naj bo Slovenija in vsi, ki so v stiku s študenti veseli, da si želimo študirati in da smo polni vedoželjnosti. Včasih dobim občutek, kot da bi morali biti hvaležni, ker imamo možnost, da nekje sedimo in se učimo. To ni naš privilegij, temveč pravica! to bo morda prineslo lepši jutri, ali pa bolj uspešno generacijo... Vidim, da se želja po študiju v knjižnicah povečuje. postaja tudi družben dogodek. to je odlično. tako naprej ! omogočite nam vsaj študij do desetih in začetek ob 6h.	1	0,0 %	0,6 %	81,6 %
	Novi,udobnejši stoli; tisji sistem odpiranja vrat; daljši delovni cas citalniskih prostorov	1	0,0 %	0,6 %	82,1 %
	Podaljšan odpiralni čas	1	0,0 %	0,6 %	82,7 %
	Ne vem.	1	0,0 %	0,6 %	83,2 %
	dodatni prostori, obnova prostorov	1	0,0 %	0,6 %	83,8 %
	bolj topla čitalnica, predvsem poleti, ko je v čitalnici premrzlo za kratka rokava	1	0,0 %	0,6 %	84,4 %
	-velikokrat me zebe v veliki čitalnici in se mi zdi, da ne samo mene, zato bi bilo super, če bi malo dvignili temperaturo -blazine na stoli v veliki čitalnici, da bi bili bolj udobni -se ena luč na vsaki mizi (na sredini) -nasmejani informatorji, ko prideš k njim	1	0,0 %	0,6 %	84,9 %
	podaljšanje delovnega časa	1	0,0 %	0,6 %	85,5 %
	Mlao večje mize,in daljši delovnik vsaj do polnočiči	1	0,0 %	0,6 %	86,0 %
	- boljša svetloba v čitalnici - stoli primerni študiju (ljudje imajo dejansko probleme s kolki in hrbtenicami) - odprtost vsaj do 24h!	1	0,0 %	0,6 %	86,6 %
	Daljši delovni cas in manj glasna vrata (precej je motece ko se non stop odpirajo in zapirajo).	1	0,0 %	0,6 %	87,2 %
	Daljši delovni cas	1	0,0 %	0,6 %	87,7 %
	Izboljšati bi bilo treba računalniški program za rezervacijo sedeža v veliki čitalnici.	1	0,0 %	0,6 %	88,3 %
	Večje število mest za učenje. Daljši delovni čas.	1	0,0 %	0,6 %	88,8 %
	podaljšanje pavze, ki je na voljo v veliki mčitalnici iz	1	0,0 %	0,6 %	89,4 %

100 na 120min in v tem okviru podaljšanje časa za kosilo oziroma število minut porabljenih v paketu povečali na 70 do 80 min, kar pa je predvsem nujno pa je mogoče ureditev nekaterih miz v čitalnici saj imajo ogromne razpoke in je včasih prav moteče.. prav tako bi bilo smiselno če so že sedeži v čitalnici označeni kot da je možen priklop na električno omrežje, da je potem res za vsako mesto možen prklop, ali pa da se vsaj namesti na obstoječe samo razdelilce.				
škripanje tal na nekaterih mestih moteče.	1	0,0 %	0,6 %	89,9 %
- podaljšan delovni čas (predvsem v večernih urah)	1	0,0 %	0,6 %	90,5 %
Boljša osvetljenost v veliki čitalnici. Bolj udobni stoli. Več čitalniških mest. Mogoče bi lahko dodali še kakšno vrsto miz. :) Čas odsotnosti bi lahko podaljšali, ker se 100 minut hitro nabere (gres na kosilo in trikrat lulat v klet, pa te sistem ze odjavi). Storitve repro centra bi lahko bile za studente oz. brezposelne ugodnejše.	1	0,0 %	0,6 %	91,1 %
daljši delovni čas	1	0,0 %	0,6 %	91,6 %
podaljšanje delovnih ur čitalnice!!!	1	0,0 %	0,6 %	92,2 %
Podaljšan čas čitalniških storitev- vsaj do 22.00. Predlagala bi tudi očem bolj prijaze namizne svetilke.	1	0,0 %	0,6 %	92,7 %
podaljšan čas odprtosti	1	0,0 %	0,6 %	93,3 %
Podaljšanje delovnega časa čitalnic!	1	0,0 %	0,6 %	93,9 %
Več prostorov z vtičnicami, udobnejši stoli v čitalnici in neškripajoča tla. več naravne svetlobe	1	0,0 %	0,6 %	94,4 %
Nuk naj bo odprt 24-7!	1	0,0 %	0,6 %	95,0 %
ponavadi je prehladno! velikokrat je hladneje kot zunaj (poleti). Včasih čutim pihanje klime kar me močno moti. Stoli so slabši kot v katerikoli knjižnjici! Ne samo zato, ker so trdi, ampak tudi zato ker se sploh ne moreš nasloniti! Mize so tako umazane, da pustijo na knjigah črne odtise. Res da imate kavarno, vendar bi velikokrat prišel prav avtomat za hrano in pijačo, ker včasih si ne želiš usesti, ampak samo nekaj prigrizniti na hitro. včasih so te lučke na mizah skoraj nekoliko premalo svetle. Parket v veliki čitalnici škripa ko hodiš po njemu.	1	0,0 %	0,6 %	95,5 %
bolj udobni stoli, ali vsaj blazine za pod tazadnjo	1	0,0 %	0,6 %	96,1 %
več prostora za skupno učenje, več sanitarij.	1	0,0 %	0,6 %	96,6 %
Boljša svetloba in daljši delovni čas, do 22h ali 24h.	1	0,0 %	0,6 %	97,2 %
podaljšanje časa, saj se veliko študentov lažje uči ponoči	1	0,0 %	0,6 %	97,8 %
Podaljšanje delovnega časa, ostalo je super.	1	0,0 %	0,6 %	98,3 %
Zamenjava stolov v veliki čitalnici in daljši delovni čas.	1	0,0 %	0,6 %	98,9 %

Uporaba čitalniških prostorov in čitalniških storitev NUK in CTK

	Boljše svetilke (bolj močne), Malce več prostora za študij, wc v zgornjem nadstropju, avtomat za kavo!!!	1	0,0 %	0,6 %	99,4 %
	me nič ne moti	1	0,0 %	0,6 %	100,0 %
veljavni	skupaj	179	8,5 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1937	91,5 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprišanje 13	Spol:				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (ženski)	277	13,1 %	68,4 %	68,4 %
	2 (moški)	128	6,0 %	31,6 %	100,0 %
veljavni	skupaj	405	19,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1711	80,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	1,32		std. odklon	0,47

vprišanje 14	Starost (let):				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (do 18)	1	0,0 %	0,2 %	0,2 %
	2 (18–25)	362	17,1 %	89,4 %	89,6 %
	3 (26–35)	36	1,7 %	8,9 %	98,5 %
	4 (36–45)	5	0,2 %	1,2 %	99,8 %
	5 (46–55)	0	0,0 %	0,0 %	99,8 %
	6 (56–65)	1	0,0 %	0,2 %	100,0 %
	7 (nad 65)	0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	405	19,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1711	80,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	2,12		std. odklon	0,41

vprašanje 15		Dosežena stopnja izobrazbe:			
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (nedokončana osnovnošolska izobrazba)	1	0,0 %	0,2 %	0,2 %
	2 (osnovnošolska izobrazba)	2	0,1 %	0,5 %	0,7 %
	3 (nižja ali srednja poklicna izobrazba)	1	0,0 %	0,2 %	1,0 %
	4 (srednja izobrazba)	321	15,2 %	79,5 %	80,4 %
	5 (višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja)	31	1,5 %	7,7 %	88,1 %
	6 (univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja)	43	2,0 %	10,6 %	98,8 %
	7 (podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat))	5	0,2 %	1,2 %	100,0 %
veljavni	skupaj	404	19,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1712	80,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	4,31		std. odklon	0,75

vprašanje 16		Poklic oz. status:			
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (dijak)	1	0,0 %	0,2 %	0,2 %
	2 (študent Univerze v Ljubljani)	382	18,1 %	94,3 %	94,6 %
	3 (študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda)	5	0,2 %	1,2 %	95,8 %
	4 (zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti)	2	0,1 %	0,5 %	96,3 %
	5 (zaposlen v drugih dejavnostih)	8	0,4 %	2,0 %	98,3 %
	6 (knjižnični delavec)	2	0,1 %	0,5 %	98,8 %
	7 (upokojenec)	0	0,0 %	0,0 %	98,8 %
	8 (brezposelna oseba)	3	0,1 %	0,7 %	99,5 %
	9 (drugo, kaj)	2	0,1 %	0,5 %	100,0 %
veljavni	skupaj	405	19,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1711	80,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	2,18		std. odklon	0,88

vprašanje 16, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	študent brez statusa	1	0,0 %	50,0 %	50,0 %
	zaposlena v drugih dejavnostih in študentka doktorskega študija	1	0,0 %	50,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	2	0,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2114	99,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 17 Kako pogosto uporabljate čitalniške prostore in čitalniške storitve CTK?					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (večkrat na teden)	112	5,3 %	45,3 %	45,3 %
	2 (vsaj enkrat tedensko)	51	2,4 %	20,6 %	66,0 %
	3 (večkrat na mesec)	36	1,7 %	14,6 %	80,6 %
	4 (vsaj enkrat mesečno)	22	1,0 %	8,9 %	89,5 %
	5 (večkrat na leto)	22	1,0 %	8,9 %	98,4 %
	6 (vsaj enkrat letno)	4	0,2 %	1,6 %	100,0 %
veljavni	skupaj	247	11,7 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1869	88,3 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,20	std. odklon	1,41

vprašanje 18	Kako pogosto uporabljate naslednje čitalniške prostore CTK?												
	podvprašanja	odgovori								veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		večkrat na teden	vsaj enkrat tedensko	večkrat na mesec	vsaj enkrat mesečno	večkrat na leto	vsaj enkrat letno	še nisem uporabil	skupaj				
18a	Tiha čitalnica	46 (19,3 %)	42 (17,6 %)	36 (15,1 %)	21 (8,8 %)	32 (13,4 %)	16 (6,7 %)	45 (18,9 %)	238 (100,0 %)	238	2116	3,75	2,16
18b	čitalniška mesta	78 (32,8 %)	42 (17,6 %)	39 (16,4 %)	28 (11,8 %)	32 (13,4 %)	9 (3,8 %)	10 (4,2 %)	238 (100,0 %)	238	2116	2,84	1,77
18c	Nemška čitalnica	3 (1,3 %)	4 (1,7 %)	7 (2,9 %)	8 (3,4 %)	11 (4,6 %)	12 (5,0 %)	193 (81,1 %)	238 (100,0 %)	238	2116	6,48	1,27

vprašanje 19	Koliko ur dnevno v povprečju preživite v čitalniških prostorih CTK, ko jih obiščete?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (manj kot 3 ure)	30	1,4 %	12,8 %	12,8 %
	2 (3–5 ur)	95	4,5 %	40,4 %	53,2 %
	3 (5–8 ur)	64	3,0 %	27,2 %	80,4 %
	4 (8–12 ur)	38	1,8 %	16,2 %	96,6 %
	5 (več kot 12 ur dnevno)	6	0,3 %	2,6 %	99,1 %
	6 (drugo, kaj:)	2	0,1 %	0,9 %	100,0 %
veljavni	skupaj	235	11,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1881	88,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,58	std. odklon	1,04

vprašanje 19, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	15min	1	0,0 %	50,0 %	50,0 %
	v času izpitov do 12h, sicer do 2h	1	0,0 %	50,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	2	0,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2114	99,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 20					
Kateri je najpogostejši vzrok, zaradi katerega obiščete čitalniške prostore CTK?					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (nudijo mi ustrezne delovne/študijske pogoje (v njih se najlažje učim; v njih je delovno vzdušje boljše kot doma))	206	9,7 %	88,8 %	88,8 %
	2 (v njih študirajo moji kolegi)	5	0,2 %	2,2 %	90,9 %
	3 (v njih lažje kot drugje dobim ustrezno gradivo)	14	0,7 %	6,0 %	97,0 %
	4 (v njih mi je na voljo strokovna pomoč informatorja)	2	0,1 %	0,9 %	97,8 %
	5 (ker si želenega gradiva ne morem izposoditi na dom)	3	0,1 %	1,3 %	99,1 %
	6 (drugo, kaj:)	2	0,1 %	0,9 %	100,0 %
veljavni	skupaj	232	11,0 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1884	89,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	1,26	std. odklon	0,83

vprašanje 20, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	ima najdaljši delovni čas	1	0,0 %	50,0 %	50,0 %
	dovolj prostora	1	0,0 %	50,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	2	0,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2114	99,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprišanje 21	Katero gradivo najpogosteje uporabljate v čitalniških prostorih CTK?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (gradivo, ki ga prinesem s seboj (lastno gradivo, gradivo iz drugih knjižnic ipd.))	186	8,8 %	80,5 %	80,5 %
	2 (referenčno gradivo čitalnice (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.))	14	0,7 %	6,1 %	86,6 %
	3 (drugo gradivo iz zbirke CTK)	29	1,4 %	12,6 %	99,1 %
	4 (drugo, kaj:)	2	0,1 %	0,9 %	100,0 %
veljavni	skupaj	231	10,9 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1885	89,1 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	1,34	std. odklon	0,73

	vprišanje 21, odgovor »drugo, kaj:«				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	lastno + gradivo iz zbirke CTK	1	0,0 %	100,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	1	0,0 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2115	100,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprišanje 22	Kako pogosto uporabljate referenčno gradivo (leksikoni, slovarji, enciklopedije, atlas ipd.), ki se nahaja v čitalniških prostorih CTK?				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (zelo pogosto)	9	0,4 %	3,9 %	3,9 %
	2 (pogosto)	31	1,5 %	13,5 %	17,5 %
	3 (redko)	69	3,3 %	30,1 %	47,6 %
	4 (zelo redko)	65	3,1 %	28,4 %	76,0 %
	5 (nikoli)	55	2,6 %	24,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	229	10,8 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1887	89,2 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	3,55	std. odklon	1,11

vprašanje 23	Katerih storitev informatorja se najpogosteje poslužujete v čitalniških prostorih CTK?						
	podvprašanja	odgovori		veljavni	št. enot	navedbe	
		frekvence	%			frekvence	%
23a	izposoja in sprejemanje vrnjene graiva	116	51,6 %	225	2116	116	36,8 %
23b	iskanje bibliografskih podatkov za določeno gradivo (naslov, avtor ipd.)	32	14,2 %	225	2116	32	10,2 %
23c	iskanje lokacijskih podatkov za določeno gradivo (signatura)	26	11,6 %	225	2116	26	8,3 %
23d	posredovanje drugih informacij (npr. o dostopnosti gradiva, o gradivu iz drugih knjižnic ipd.)	29	12,9 %	225	2116	29	9,2 %
23e	pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva na temo, ki me zanima	33	14,7 %	225	2116	33	10,5 %
23f	storitev informatorja se ne poslužujem	78	34,7 %	225	2116	78	24,8 %
23g	drugo, kaj:	1	0,4 %	225	2116	1	0,3 %
	SKUPAJ			225	2116	315	100,0 %

vprašanje 23, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	0	224	10,6 %	99,6 %	99,6 %
	računalniški peogrami (word, exel)	1	0,0 %	0,4 %	100,0 %
veljavni	skupaj	225	10,6 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1891	89,4 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 24	Kako pri uporabi čitalniških prostorov in čitalniških storitev CTK na vas vplivajo naslednji dejavniki?									
	podvprašanja	odgovori					veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		sploh me ne moti	me ne moti	me moti	zelo me moti	skupaj				
24a	neustrezni delovni pogoji (svetloba, hrup, temperatura, prezračevanje ipd.)	26 (11,9 %)	58 (26,6 %)	81 (37,2 %)	53 (24,3 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,74	0,96
24b	neudobni stoli	31 (14,2 %)	84 (38,5 %)	79 (36,2 %)	24 (11,0 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,44	0,87
24c	neustrezna velikost delovne površine	54 (24,8 %)	81 (37,2 %)	60 (27,5 %)	23 (10,6 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,24	0,94
24d	premajhno število računalniških delovnih postaj	70 (32,1 %)	88 (40,4 %)	49 (22,5 %)	11 (5,0 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,00	0,87
24e	preveliko število uporabnikov	21 (9,6 %)	68 (31,2 %)	86 (39,4 %)	43 (19,7 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,69	0,90
24f	neažurnost referenčnega gradiva v čitalnici	97 (44,5 %)	81 (37,2 %)	31 (14,2 %)	9 (4,1 %)	218 (100,0 %)	218	2116	1,78	0,84
24g	čas odprtosti čitalnice	38 (17,4 %)	65 (29,8 %)	60 (27,5 %)	55 (25,2 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,61	1,05
24h	odnos osebja do uporabnikov	83 (38,1 %)	81 (37,2 %)	34 (15,6 %)	20 (9,2 %)	218 (100,0 %)	218	2116	1,96	0,95
24i	prepočasne storitve osebja	96 (44,0 %)	86 (39,4 %)	29 (13,3 %)	7 (3,2 %)	218 (100,0 %)	218	2116	1,76	0,80
24j	premajhno število električnih vtičnic	66 (30,3 %)	81 (37,2 %)	57 (26,1 %)	14 (6,4 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,09	0,90

vprašanje 25	Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov CTK, kako pogosto bi jih uporabljali v navedenih časovnih terminih?									
	podvprašanja	odgovori					veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj				
25a	6h–8h	22 (10,1 %)	49 (22,5 %)	68 (31,2 %)	79 (36,2 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,94	1,00
25b	8h–20h	125 (57,3 %)	48 (22,0 %)	45 (20,6 %)	0 (0,0 %)	218 (100,0 %)	218	2116	1,63	0,81
25c	20h–22h	74 (33,9 %)	47 (21,6 %)	78 (35,8 %)	19 (8,7 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,19	1,01
25d	22h–24h	44 (20,2 %)	37 (17,0 %)	80 (36,7 %)	57 (26,1 %)	218 (100,0 %)	218	2116	2,69	1,07
25e	00h–6h	16 (7,3 %)	15 (6,9 %)	68 (31,2 %)	119 (54,6 %)	218 (100,0 %)	218	2116	3,33	0,90

vprašanje 26	Če bi podaljšali čas odprtosti čitalniških prostorov CTK, katere storitve bi uporabljali po 21:30, uri (v nočnem času)?						
	podvprašanja	odgovori		veljavni	št. enot	navedbe	
		frekvence	%			frekvence	%
26a	izposoja naročenega oz. dostopnega gradiva	26	12,2 %	213	2116	26	7,5 %
26b	vračilo izposojenega gradiva	26	12,2 %	213	2116	26	7,5 %
26c	uporaba čitalniških prostorov za študij	179	84,0 %	213	2116	179	51,4 %
26d	uporaba računalniških delovnih postaj	87	40,8 %	213	2116	87	25,0 %
26e	uporaba strokovne pomoči čitalniškega informatorja	1	0,5 %	213	2116	1	0,3 %
26f	po 21:30, uri čitalniških storitev in prostorov ne bi uporabljal	26	12,2 %	213	2116	26	7,5 %
26g	drugo, kaj:	3	1,4 %	213	2116	3	0,9 %
	SKUPAJ			213	2116	348	100,0 %

vprašanje 26, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	učenje	1	0,0 %	0,5 %	0,5 %
	uporaba mesta v čitalnici za študiranje	1	0,0 %	0,5 %	0,9 %
	0	210	9,9 %	98,6 %	99,5 %
	nič	1	0,0 %	0,5 %	100,0 %
veljavni	skupaj	213	10,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1903	89,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 27	Vaši predlogi za izboljšanje čitalniških prostorov in storitev čitalnic CTK:				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	Predvsem bi me veselilo, če bi se spremenil oz. povečal delovni čas knjižnice in bi bila odprta dlje med tednom (cca 11ih oz dlje) + vsaj še v soboto v večernih urah! Mislim, da študentom, ki prihajamo iz Ljubljane in imamo težave z učenjem doma, zagotovo manjka prostor, kjer bi se v času vikenda lahko učili. Ljubljana nam tega, v nasprotju z drugimi mesti v tujini, npr. Dunajom, kjer je medicinska knjižnica vse dni v tednu odprta do 24ih, ne ponuja. To se mi zdi žalostno in mislim, da tudi med vikendom (vsaj v soboto) potrebujemo prostor, kjer se lahko učimo ne le do dveh popoldne. Knjižnica ctk bi v soboto vsekakor morala biti odprta dlje in kandidatov, ki bi se v njej učili, bi bilo zagotovo dovolj. Sicer sem s storitvami in knjižnico ctk zelo zadovoljna, vzdušje mi je tu najbolj prijetno, vendar me zelo moti to, da so najboljše mesta takoj zasedena. Za najboljše mesta veljajo t.i. boksi, ki se nahajajo na obeh koncih velike sobe, kjer se lahko uči posameznik oz sta dva boksa spojena skupaj, da se drug pri drugem uči dva študenta. Te prostori, kjer si ločen od okolice, kjer gledaš v les (plastiko) pred seboj in ob straneh, omogočajo najboljše učenje. Moj predlog je, da se osrednji del čitalnice z dvema velikima mizama, zmanjša oz se razpored miz nekako prestrukturira, tako da se tudi tja postavijo te mize z pregradami. Prav tako so dokaj slaba učna mesta enojni prostori ob knjižnih policah v istem, torej glavnem prostoru, saj si na vidnem mestu in od okolice žal ne izoliran - pač pa ravno nasprotno, vsem na očeh. Menim, da bi se logistična razporeditev miz, ki bi ponujale več zasebnosti, lahko uredila bolje. Glede na to, da so to prostori, za katere se je potrebno zelo boriti, bi bilo o tem, kam še postaviti te bokse, res vredno razmisliti! Tiha čitalnica, manjša - v njej je v poletnem času ob popoldanskih urah prevroče, saj sonce sije točno v okna. Problem se mora rešiti (zavesa, polkno za okno), ker v njej učenje in nasploh zadrževanje postaja nevzdržno.	1	0,0 %	1,1 %	1,1 %
	več prostoa, bistveno več tihih čitalnic	1	0,0 %	1,1 %	2,2 %
	Bolj prijazno osebje, seveda to ne velja za vse zaposlene, vendar za kar nekaj uslužbencev.	1	0,0 %	1,1 %	3,3 %
	izboljšanje prezračevalnega sistema, ker je predvsem v toplih mesecih včasih temperatura nevzdržna	1	0,0 %	1,1 %	4,4 %
	Več vtičnic za elektriko.	1	0,0 %	1,1 %	5,6 %
	Boljša ventilacija oz prezračevanje prostorov.	1	0,0 %	1,1 %	6,7 %
	saj da je v Ljubljani ena knjižnica ki je odprta vsaj do 24.00 ter poleti da je odprta cel dan cel avgust	1	0,0 %	1,1 %	7,8 %

več prostora in delavnih površin.	1	0,0 %	1,1 %	8,9 %
Večje mize, daljši delovni čas	1	0,0 %	1,1 %	10,0 %
V nekaterih predelih je pogosto zelo slab zrak. Več samostojnih miz.	1	0,0 %	1,1 %	11,1 %
kot že omenjeno; več zračenja, udobnejši stoli, predvsem pa več vtičnic (da lahko uporabljamo prenosne računalnike)	1	0,0 %	1,1 %	12,2 %
Morda bi lahko ločili prostore na tisti del, kjer je dovoljena uporaba prenosnih računalnikov in tistih, ki tega ne dovoljujejo, saj brnenje in tipkanje motita marsikoga. (tiha čitalnica je premajhna, prav tako ljudje notri prinesejo računalnik)	1	0,0 %	1,1 %	13,3 %
/	1	0,0 %	1,1 %	14,4 %
Bolj udobni stoli, primerni za večurno sedenje; več prostora,...	1	0,0 %	1,1 %	15,6 %
Predvsem zračenje prostorov	1	0,0 %	1,1 %	16,7 %
podaljšanje časa v čitalnicah (za študij)	1	0,0 %	1,1 %	17,8 %
Boljše prezračevanje, ustrežnejša uporaba svetil (po kvaliteti svetlobe).	1	0,0 %	1,1 %	18,9 %
bolj urejene sanitarije	1	0,0 %	1,1 %	20,0 %
večji poudarek na higieni sanitarij ter prepoved dostopa nečlanom knjižnice (klošarji, ipd...)	1	0,0 %	1,1 %	21,1 %
več mest, daljša odprtost knjižnice	1	0,0 %	1,1 %	22,2 %
klima in več prostora za učenje	1	0,0 %	1,1 %	23,3 %
več čitalniškega prostora	1	0,0 %	1,1 %	24,4 %
Več študiskih mest, saj če pridem popoldan se učim in nimam kje sedeti ker je premalo mest. Lepo prosim.	1	0,0 %	1,1 %	25,6 %
Predvsem več čitalniških mest.	1	0,0 %	1,1 %	26,7 %
Prilagoditev temperature, glasno prezračevanje. Malo me tudi moti pogosto zadrževanje brezdomcev v knjižnici (predvsem ker neznosno smrdijo, posledično smrdijo tudi stoli ob računalnikih). Vem, da verjetno nimajo prostorov kjer bi se zadrževali, a me sploh ne bi motili, če ne bi blo smradu, lahko bi se naredilo tudi nekaj glede tega, da bi jim bila omogočena skrb za osnovno osebno higieno, a to ni ravno stvar knjižnice...	1	0,0 %	1,1 %	27,8 %
Boljše prezračevanje v prostoru z računalniki, tisti del ki je bolj proti koncu prostora.	1	0,0 %	1,1 %	28,9 %
Super vzdušje za učenje :) Vasih je malo problem dobiti prostor, predvsem v času izpitnega obdobja. Pozdrav!	1	0,0 %	1,1 %	30,0 %
Zelo me je motilo, ko zelo dolgo ni bila urejena zadeva v zvezi pokvarjenim dvigalom, tako smo si lahko izposojali knjige iz skladišča le ob polni uri.	1	0,0 %	1,1 %	31,1 %
Prezračevanje!	1	0,0 %	1,1 %	32,2 %
Dobro bi bilo povečati kapaciteto prostorov za študiranje. Možnost menze bi bila super, če ne	1	0,0 %	1,1 %	33,3 %

	druga da bi se lahko kulturno vsedel in pomical.				
	Več prostorov za učenje	1	0,0 %	1,1 %	34,4 %
	klima za poletne dni i	1	0,0 %	1,1 %	35,6 %
	Dobro bi bilo, če bi uvedli možnost študija tudi ponoči, kar bi ugajalo veliko študentom in tudi meni osebno. V čitalnicah bi lahko namestili kakšno klimo ali kako drugače omogočili prezračevanje.	1	0,0 %	1,1 %	36,7 %
	V tih čitalnici bi lahko velike mize nadomestili z majhnimi mizami za eno osebo in bi tako bilo prostora za 2-krat toliko ljudi. Pozimi bi lahko manj ogrevali, ker je bilo prevroče za študij, poleti pa bi lahko dodali na najbolj vroče predele klimo, ne pa da klime delajo maksimalno in v njihovi bližini ljudje zmrzujejo, malo stran pa je prevroče. Moško osebje je skrajno neprijazno, naveličano vsega, oddaja veliko negativne energije. V čitalnici je vedno premalo prostora, zato bi morda bilo vredno razmisliti kje so še rezerve za postavitev dodatnih miz.	1	0,0 %	1,1 %	37,8 %
	predvsem bolši zrak,ker je včasih enostavno nemogoče študirati zaradi slabega zraka. hitrejše računalnike. možnost odpiranja word in pdf dokumentov na računalnikih v čitalniškem prostoru (ne v računalnici, kjer je že omogočeno)	1	0,0 %	1,1 %	38,9 %
	Omogočiti glasno čitalnico za interaktivno učenje	1	0,0 %	1,1 %	40,0 %
	Podaljšanje delovnega časa.	1	0,0 %	1,1 %	41,1 %
	manj intenzivna klima, odtegnitev gostoljubja brezdomcem (v ta namen seveda upravičeno obstajajo zavodi kot so zavetišče za brezdomce, ne pa ctk, kamor redno zahajajo izbrani brezdomci, ki se v ctk brijejo, v čitalnici spijo in smrčijo, intenzivno kašljajo....opazil sem, da se že poznajo s knjižničarji, ki to njihovo početje tolerirajo), odprtost čitalnice tudi ponoči bi bila super!.....prepoved posedovanja pijače se mi zdi nesmiselna, saj je izposojeno gradivo možno polito s pijačo tudi doma, v čitalnici imamo študentje tako ali tako predvsem lastno gradivo, zato se s tem ukrepom le gremi študentom naporno učno obdobje, ne pa ščiti knjige pred uničenjem - če do politja pride, pa mora študent seveda odgovarjati za nastalo škodo na gradivu, ne glede na to ali je do tega prišlo doma ali v knjižnici!	1	0,0 %	1,1 %	42,2 %
	Daljši delovni čas.	1	0,0 %	1,1 %	43,3 %
	klima	1	0,0 %	1,1 %	44,4 %
	boljše prezračevanje	1	0,0 %	1,1 %	45,6 %
	Potrebno bi bilo izboljšati prezračevanje in bolje urediti toaletne prostore.	1	0,0 %	1,1 %	46,7 %
	Prelagam kakšno mizo več, saj mislim da pogosto veliko študentov že zjutraj ostane brez sedeža, malo več prezračevanja, malo bolj prijazno osebje.	1	0,0 %	1,1 %	47,8 %

Želela bi si manj hrupne študente okoli sebe, ki se preveč ukvarjajo z pisanjem sms in opazovanjem kdo kaj študira...	1	0,0 %	1,1 %	48,9 %
Zelo lepo bi bilo, če bi si začel moški del osebja umivat roke po uporabi WC-ja.	1	0,0 %	1,1 %	50,0 %
podaljšanje delovnega časa ob sobotah	1	0,0 %	1,1 %	51,1 %
predlagam večje število miz v tihi učilnici.	1	0,0 %	1,1 %	52,2 %
podaljšanje delovnega časa, možnost priključka lastnih računalnikov, odprt wireless	1	0,0 %	1,1 %	53,3 %
Predlagala bi prezračevanje.	1	0,0 %	1,1 %	54,4 %
Glede na to, da smo študentje tehniških-naravoslovnih smeri bodoči zaposleni realnega sektorja bi bilo RES ZELO LEPO, da nam država nudi idealne pogoje za študij. V glavnem, v CTK-ju je zatohlo, smrdi in vroče. Žal tako pač je.	1	0,0 %	1,1 %	55,6 %
Daljši delovni čas!!	1	0,0 %	1,1 %	56,7 %
vse je ok	1	0,0 %	1,1 %	57,8 %
Daljši delovni čas. V času izpitov bi bilo super, če bi knjižnica bila odprta tudi ponoči.	1	0,0 %	1,1 %	58,9 %
kvalitetnejši stoli, več čitalniških mest, prepoved vstopa ljudem, ki niso študentje oz. ki knjižnice ne uporabljajo zato kar je namenjena ampak v knjižnici vsakodnevno ždiijo, ker nimajo kam drugam	1	0,0 %	1,1 %	60,0 %
Prezračevanje, klimatske naprave. Razširitev na več čitalniških mest.	1	0,0 %	1,1 %	61,1 %
- popravilo škripajočih tal pred tiho čitalnico za člane, ki motijo, ko se po njih hodi	1	0,0 %	1,1 %	62,2 %
včasih je prevroče, drugič premrzlo - bol konstantno urejanje temp. prostorov udobnejši stoli	1	0,0 %	1,1 %	63,3 %
,m,	1	0,0 %	1,1 %	64,4 %
daljši delovni čas, predvsem ob vikendih	1	0,0 %	1,1 %	65,6 %
Najboljša rešitev bi bila poseben velik prostor za študij, ki bi bil odprt 24ur na dan. Tako bi potrebovali tudi samo eno zaposleno osebo v nočnem času.	1	0,0 %	1,1 %	66,7 %
Lepši in urejen wc	1	0,0 %	1,1 %	67,8 %
Večje število študijskih mest, kar bo verjetno težko doseči. :) Več omaric, tako za shranjevanje študijske literature, kot tudi za garderobo in dežnike (predvsem v hladnejšem delu leta). Osvetlitev je zelo slaba, tako stropna kot namizne luke. Kvaliteta zraka je zelo slaba, verjetno zaradi prevec ljudi in nezmoznosti odpiranja oken.	1	0,0 %	1,1 %	68,9 %
nimam pripomb	1	0,0 %	1,1 %	70,0 %
manj klimatiziranosti, ker povzroča glavobol!	1	0,0 %	1,1 %	71,1 %
Daljši odpiralni čas čitalnice.	1	0,0 %	1,1 %	72,2 %

	boljše prezračevanje, zlasti prenapolnjne tihe čitalnice	1	0,0 %	1,1 %	73,3 %
	Izbor gradiva bi bil lahko večji ter v več kopijah.	1	0,0 %	1,1 %	74,4 %
	izboljšanje klimatizacije in prezračevanja	1	0,0 %	1,1 %	75,6 %
	večje število mest za študij...namesto da so delovna mesta narejena za dve osebi, bi lahko bila miza v velikosti za samo eno osebo (ker tam kje je namenjena za 2 osebi, vedno sedi samo 1)...kar bi pomenilo da bi bilo avtomatsko več delovne površine	1	0,0 %	1,1 %	76,7 %
	Podaljšanje delovnega časa vsaj do 23:30, povečava prostorov	1	0,0 %	1,1 %	77,8 %
	Boljša prezračevnost prostorov (manj suh zrak)	1	0,0 %	1,1 %	78,9 %
	Boljše prezračevanje.	1	0,0 %	1,1 %	80,0 %
	Več miz za 2 osebi, malo manj močna klima, lučke na mizi	1	0,0 %	1,1 %	81,1 %
	Želim si, da bi bila knjižnica odprta tudi v soboto popoldne.	1	0,0 %	1,1 %	82,2 %
	prezračevanje in klimatske naprave za hlajenje	1	0,0 %	1,1 %	83,3 %
	da bi se knjižnica prej odprla.	1	0,0 %	1,1 %	84,4 %
	Več prostora in pisalnih miz.	1	0,0 %	1,1 %	85,6 %
	bolj udobni stoli, odprtost prostorov do 22h	1	0,0 %	1,1 %	86,7 %
	več prostora za študij	1	0,0 %	1,1 %	87,8 %
	udobnejši stoli, več namiznih svetilk, daljši odpiralni čas, predvsem januarja, februarja ter maja in junija.	1	0,0 %	1,1 %	88,9 %
	boljša prezračevnost v tihi čitalnici.	1	0,0 %	1,1 %	90,0 %
	Boljše zračenje, na računalnikih naložite firefox, ali chrome, ali pa vsaj novejšo verzijo IE - ker ne podpira brskanja po gmailu, ne prepozna in slabo interpretira spletno stran, in je preprosto nekvalitetno in zamudno brskanje po internetu. Pa v stranišču mogoče dodajte še kakšno luč nad kabinami. Pa prosim dovolite spet piti energy drink iz pločevink, ker ga na čase res potrebujemo. HVALA	1	0,0 %	1,1 %	91,1 %
	možnost pitja tudi iz pločevnik in zaprtih kavnih posodic	1	0,0 %	1,1 %	92,2 %
	Več miru v čitalnici (uporabniki in uslužbenci), več prostorov.	1	0,0 %	1,1 %	93,3 %
	Predvsem prezračevanje in bolj naravna svetloba.	1	0,0 %	1,1 %	94,4 %
	boljše prezračevanje, klima,	1	0,0 %	1,1 %	95,6 %
	da bi bila CTK odprta v soboto in nedeljo cel dan	1	0,0 %	1,1 %	96,7 %
	Predlagam namestitvev klim kajti poleti zna biti prevroče v ctk in tako se je težje skoncentrirati na učenje.	1	0,0 %	1,1 %	97,8 %
	Potrebno je izboljšati prenos gradiva iz skladišča. Eno uro čakanja na gradivo je preveč. Maksimalno čakanje na gradivo bi moralo biti 30 minut, še	1	0,0 %	1,1 %	98,9 %

	boljše bi bilo če bi prenašali gradivo iz skladišča na vsakih 20 minut. Če bi knjižnica imela večje prostore potem bi priporočal, da bi bilo več gradiva na knjižnih policah, saj tako rekoč vsa gradiva, ki sem jih do sedaj potreboval so bila v skladišču. Tudi nam uporabnikom je potem bolj poznano kaj nam je vse na voljo, če je gradivo na knjižni polici, kot če je skrito v skladišču.				
	24h delovni čas....ponoci ni potrebno, da so informatorji prisotni....	1	0,0 %	1,1 %	100,0 %
veljavni	skupaj	90	4,3 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	2026	95,7 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 28	Spol:				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (ženski)	141	6,7 %	65,6 %	65,6 %
	2 (moški)	74	3,5 %	34,4 %	100,0 %
veljavni	skupaj	215	10,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1901	89,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	1,34	std. odklon	0,48

vprašanje 29	Starost (let):				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (do 18)	3	0,1 %	1,4 %	1,4 %
	2 (18–25)	199	9,4 %	92,6 %	94,0 %
	3 (26–35)	11	0,5 %	5,1 %	99,1 %
	4 (36–45)	1	0,0 %	0,5 %	99,5 %
	5 (46–55)	1	0,0 %	0,5 %	100,0 %
	6 (56–65)	0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	7 (nad 65)	0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	215	10,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1901	89,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,06	std. odklon	0,35

vprašanje 30	Dosežena stopnja izobrazbe:				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (nedokončana osnovnošolska izobrazba)	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	2 (osnovnošolska izobrazba)	2	0,1 %	0,9 %	0,9 %
	3 (nižja ali srednja poklicna izobrazba)	0	0,0 %	0,0 %	0,9 %
	4 (srednja izobrazba)	172	8,1 %	80,0 %	80,9 %
	5 (višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja)	18	0,9 %	8,4 %	89,3 %
	6 (univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja)	22	1,0 %	10,2 %	99,5 %
	7 (podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat))	1	0,0 %	0,5 %	100,0 %
veljavni	skupaj	215	10,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1901	89,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	4,28	std. odklon	0,70

vprašanje 31		Poklic oz. status:			
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (dijak)	3	0,1 %	1,4 %	1,4 %
	2 (študent Univerze v Ljubljani)	204	9,6 %	94,4 %	95,8 %
	3 (študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda)	2	0,1 %	0,9 %	96,8 %
	4 (zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti)	4	0,2 %	1,9 %	98,6 %
	5 (zaposlen v drugih dejavnostih)	1	0,0 %	0,5 %	99,1 %
	6 (knjižnični delavec)	1	0,0 %	0,5 %	99,5 %
	7 (upokojenec)	0	0,0 %	0,0 %	99,5 %
	8 (brezposelna oseba)	1	0,0 %	0,5 %	100,0 %
	9 (drugo, kaj)	0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	216	10,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1900	89,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,09	std. odklon	0,61

vprašanje 31, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
manjkajoči	2116	2116	100,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		

vprašanje 32 V primeru, da bi NUK ali/in CTK podaljšala čas odprtosti čitalniških prostorov, kako pogosto bi jih uporabljali v naslednjih časovnih terminih?										
	podvprašanja	odgovori					veljavni	št. enot	povprečje	std. odklon
		redno	občasno	predvsem v času izpitov	nikoli	skupaj				
32a	6h–8h	25 (7,7 %)	72 (22,1 %)	63 (19,3 %)	166 (50,9 %)	326 (100,0 %)	326	2116	3,13	1,01
32b	8h–20h	129 (39,6 %)	87 (26,7 %)	83 (25,5 %)	27 (8,3 %)	326 (100,0 %)	326	2116	2,02	0,99
32c	20h–22h	65 (19,9 %)	69 (21,2 %)	120 (36,8 %)	72 (22,1 %)	326 (100,0 %)	326	2116	2,61	1,04
32d	22h–24h	30 (9,2 %)	52 (16,0 %)	121 (37,1 %)	123 (37,7 %)	326 (100,0 %)	326	2116	3,03	0,95
32e	00h–6h	8 (2,5 %)	25 (7,7 %)	81 (24,8 %)	212 (65,0 %)	326 (100,0 %)	326	2116	3,52	0,74

vprašanje 33 Spol:					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (ženski)	233	11,0 %	72,4 %	72,4 %
	2 (moški)	89	4,2 %	27,6 %	100,0 %
veljavni	skupaj	322	15,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1794	84,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	1,28	std. odklon	0,45

vprišanje 34	Starost (let):				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (do 18)	1	0,0 %	0,3 %	0,3 %
	2 (18–25)	283	13,4 %	87,9 %	88,2 %
	3 (26–35)	26	1,2 %	8,1 %	96,3 %
	4 (36–45)	6	0,3 %	1,9 %	98,1 %
	5 (46–55)	4	0,2 %	1,2 %	99,4 %
	6 (56–65)	2	0,1 %	0,6 %	100,0 %
	7 (nad 65)	0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	322	15,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1794	84,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	2,18		std. odklon	0,58

vprišanje 35	Dosežena stopnja izobrazbe:				
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (nedokončana osnovnošolska izobrazba)	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	2 (osnovnošolska izobrazba)	0	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	3 (nižja ali srednja poklicna izobrazba)	3	0,1 %	0,9 %	0,9 %
	4 (srednja izobrazba)	244	11,5 %	76,0 %	76,9 %
	5 (višja ali visoka strokovna izobrazba oz. prva bolonjska stopnja)	31	1,5 %	9,7 %	86,6 %
	6 (univerzitetna izobrazba oz. druga bolonjska stopnja)	38	1,8 %	11,8 %	98,4 %
	7 (podiplomska izobrazba oz. tretja bolonjska stopnja (znanstveni magisterij, doktorat))	5	0,2 %	1,6 %	100,0 %
veljavni	skupaj	321	15,2 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1795	84,8 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
	povprečje	4,37		std. odklon	0,76

vprašanje 36		Poklic oz. status:			
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
	1 (dijak)	1	0,0 %	0,3 %	0,3 %
	2 (študent Univerze v Ljubljani)	291	13,8 %	91,2 %	91,5 %
	3 (študent druge univerze oz. samostojnega visokošolskega zavoda)	4	0,2 %	1,3 %	92,8 %
	4 (zaposlen v visokem šolstvu ali raziskovalni dejavnosti)	3	0,1 %	0,9 %	93,7 %
	5 (zaposlen v drugih dejavnostih)	6	0,3 %	1,9 %	95,6 %
	6 (knjižnični delavec)	8	0,4 %	2,5 %	98,1 %
	7 (upokojenec)	0	0,0 %	0,0 %	98,1 %
	8 (brezposelna oseba)	6	0,3 %	1,9 %	100,0 %
	9 (drugo, kaj)	0	0,0 %	0,0 %	100,0 %
veljavni	skupaj	319	15,1 %	100,0 %	
manjkajoči	skupaj	1797	84,9 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		
		povprečje	2,30	std. odklon	1,10

vprašanje 36, odgovor »drugo, kaj:«					
	odgovori	frekvenca	odstotek	veljavni	kumulativa
manjkajoči	2116	2116	100,0 %		
	SKUPAJ	2116	100,0 %		