

Tako predlagane delegate so delegati zbora združenega dela soglasno potrdili.

Seja je bila zaključena ob 19.40.

**Tajnik zbora
združenega dela**
Živa Isajlovič, I. r.

**Predsednik zbora
združenega dela**
Andrej Cimerman, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA
Zbor krajevnih skupnosti
Št.: 1-06-2/78-68/82
Datum: 1. 2. 1982

SKRAJŠANI ZAPISNIK

48. seja zbora krajevnih skupnosti, ki je bila sklicana v ponedeljek, dne 25. januarja 1982 po skupnem zasedanju v sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Siška. Trg prekomorskih brigad 1.

Predsednica zbora krajevnih skupnosti tov. Maruška Letnar je predlagala v obravnavo in sprejem naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti
 2. Potrditev zapisnika 47. seja zbora krajevnih skupnosti
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Aktualni problemi mestnega potniškega prometa v Ljubljani z usmeritvami za njegov nadaljnji razvoj in predlogi sklepov
 5. Osnutek odloka o sprejetju programskega in tehničnega dela zazidalnega načrta za zazidalne otoke SS 109/1, 2 in SR 16/1, 2 — Guncleje
- Tako predlagani dnevni red so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Predsednica zbora je v verifikacijsko komisijo predlagala naslednje delegate:

1. Lenardič Bernarda, kot predsednika
2. Batič Milana, kot člana
3. Šverko Antona, kot člana

Ker delegati na predlagano verifikacijsko komisijo niso imeli pripomb, so komisijo soglasno potrdili.

Tov. Lenardič Bernard, predsednik verifikacijske komisije, je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora krajevnih skupnosti:

Zbor krajevnih skupnosti šteje 38 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 28 delegatov, odsotnih pa je bilo 10 delegatov.

Odsotni so bili naslednji delegati delegacij krajevnih skupnosti:

1. delegat delegacije KS HINKO SMREKAR
2. delegat delegacije KS LITOSTROJ
3. delegat delegacije KS LITOSTROJ
4. delegat delegacije KS PODUTIK
5. delegat delegacije KS VIŽMARJE-BROD
6. delegat delegacije KS VIŽMARJE-BROD
7. delegat delegacije KS VODICE
8. delegat delegacije KS SENICA
9. delegat delegacije KS SORA
10. delegat delegacije KS TRNOVEC-TOPOL

Predsednica zbora krajevnih skupnosti je ugotovila, da je zbor sklepčen in nadaljevala s sejo.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDIČ ZAPISNIKA 47. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Pisnih pripomb na zapisnik s strani delegacij krajevnih skupnosti nismo prejeli.

Na sami seji pa s strani delegatov na zapisnik tudi ni bilo pripomb.

Zapisnik 47. seja zbora krajevnih skupnosti se soglasno potrdi.

K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pisno delegatsko vprašanje je posredovala delegacija KS Podutik.

Na sami seji pa ni bilo postavljenega delegatskega vprašanja.

K 4. točki dnevnega reda:

AKTUALNI PROBLEMI MESTNEGA POTNIŠKEGA PROMETA V LJUBLJANI Z USMERITVAMI ZA NJEGOV NADALJNJI RAZVOJ IN PREDLOGI SKLEPOV

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Dimnik Jože, direktor DO Ljubljanski potniški promet.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo in zavzel naslednje stališče:

Odbor je mnenja, da ustanovitev posebne SIS ni nujno potrebna, zato naj se družbeni interes zagotovi na drugačen način (prek delegatov v organih upravljanja), ali organizira kot posebna enota v okviru komunalnih samoupravnih interesnih skupnosti. Odbor meni, da bi bilo potrebno preveriti možnost uvedbe diferenciranega plačevanja tudi za priložnostne vozovnice.

Odbor za družbenoekonomsko odnose:

1. Odbor podpira osnutek ugotovitev in predlogov o nadaljnjem razvoju mestnega potniškega prometa v Ljubljani.

2. Odbor se pri 5. točki opredeljuje za varianto »a«.

3. Odbor sicer podpira pripombo 37. konference delegacij TOZD MMP, vendar meni, da bi moralo pri tem načinu financiranja prevoza združeno delo imeti vpliv na način poslovanja, na oblikovanje cen storitev itd. (delegatski princip).

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali:

— Šetina Jože, delegat delegacije KS Koseze,
— Vasiljevič Dragutin, delegat delegacije KS Bratov Babnik,

— Lenardič Bernard, delegat delegacije KS Pirniče,
— Vrhovec Ludvik, delegat delegacije KS dr. Petra Držaja,

— Šavnik Tomaž, delegat delegacije KS Milan Majcen.
Tov. Letnar Maruška, predsednica zbora krajevnih skupnosti, je predlagala, da se za usklajitev vseh pripomb in stališč imenuje usklajevalna komisija v naslednji sestavi:

1. Pelc Rudi, delegat zbora združenega dela
2. Dolinšek Boža, delegat zbora združenega dela
3. Vasiljevič Dragutin, delegat zbora krajevnih skupnosti
4. Batič Milan, delegat zbora krajevnih skupnosti
5. Šavnik Tomaž, delegat komunalne SIS občine Ljubljana-Siška
6. Florjančič Franc, podpredsednik izvršnega sveta občinske skupščine

Tako predlagano usklajevalno komisijo so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno potrdili.

Pripombe na to točko dnevnega reda so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Edvard Kardelj, Na jami, Bratov Babnik, Milan Majcen, Ljubo Šercer, Medvode, Komandant Stane in Stanežiče-Medno ter IS občinske skupščine in Komunalna samoupravna interesna skupnost občine Ljubljana-Siška.

Usklajene pripombe in stališča se posreduje skupščini mesta Ljubljane.

Stališča in pripombe so priloga zapisnika.

K 5. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREJETJU PROGRAMSKEGA IN TEHNIČNEGA DELA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA ZAZIDALNE OTOKE ŠS 109/1, 2 in SR 16/1, 2 — GUNCLEJE

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo in zavzel naslednje stališče:

Odbor ugotavlja, da zazidalna zasnova ne spreminja veljavnega GUP. Odbor podpira sprejem osnutka odloka, predlaga pa, da se v grafičnem delu zazidalnega načrta označi rezervat za potrebe vzgojno-varstvenega zavoda.

Ker ni bilo razprave, je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

skep:

Zbor krajevnih skupnosti sprejema osnutek odloka o sprejetju programskega in tehničnega dela zazidalnega načrta za zazidalne otoke ŠS 109/1, 2 in SR 16/1, 2 — Guncleje.

Tako predlagani sklep so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno potrdili.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

**Tajnik zbora
krajne skupnosti**
Alenka Satanič, I. r.

**Predsednica zbora
krajne skupnosti**
Maruška Letnar, I. r.

STALIŠČA DO TOČKE DNEVNEGA REDA »AKTUALNI PROBLEMI MESTNEGA POTNIŠKEGA PROMETA V LJUBLJANI Z USMERITVAMI ZA NJEGOV NADALJNJI RAZVOJ«

Sedanja stopnja razvitosti in organiziranosti mestnega potniškega prometa v Ljubljani dopušča in narekuje, da stalno dograjujemo njen razvoj in s tem vključujemo to dejavnost v nove razvojne opredelitve, ki jih narekujejo družbenoekonomske razmere in odnosi.

V celoti gledano je problematika mestnega potniškega prometa pogosto v razpravi in širšem družbenem preverjanju, na videz celo prepogosto, kar daje vtis, da osnovni nosilci razvoja tega področja dejavnosti DO Ljubljanski potniški promet in komunalne skupnosti ne opravljajo dovolj učinkovito svojih nalog.

Zato bo potrebno znotraj nove samoupravne organiziranosti v DO Ljubljanski potniški promet in komunalnih skupnostih ljubljanskih občin še aktivneje in sprotno reševati problematiko razvoja mestnega potniškega prometa v cilju takega zadovoljevanja potreb po javnem prevozu, da bo le-ta v funkciji razvoja mesta, ustreznih bivalnih in delovnih pogojev in enakopravnejše dostopnosti slehernemu občanu mesta Ljubljane.

Ocenjujemo, da so gradiva, ki so pripravljena za današnjo skupščinsko razpravo, ustrezna podlaga in usmeritev za razrešitev nekaterih obstoječih problemov in možnosti razvoja potniškega prometa v Ljubljani.

Menimo, da je potrebno nekatere predloge in usmeritve posebej podpreti, za nekatere pa podati spreminjevalne predloge ali stališča.

1. Predlog novega tarifnega sistema je sprejemljiv in korak naprej v pojmovanju te dejavnosti kot posebnega družbenega pomena, predvsem z vključevanjem sredstev organizacij združenega dela iz naslova nadomestila za prevoz na delo in za principe solidarnosti glede na uvedbo enotnih mesečnih vozovnic za vse proge.

Menimo, da je dolgoročno »A« varianta sprejemljivejša, vendar je pred dokončno opredelitvijo za katerokoli varianto potrebno pripraviti ekonomsko analizo, ki izhaja iz predlaganega tarifnega sistema. Vsekakor je diferencirana cena prednost za dolge proge, ker omogoča večjo rentabilnost teh prog (Medvode, Gameljne) in s tem odpravlja dilemo o družbeno-ekonomski upravičenosti obstoja teh prog kot linij mestnega potniškega prometa.

2. Podpiramo predloge za vzpostavitev poslovanja med TOZD Mestni potniški promet in TOZD Obmestni potniški promet na načelu skupnega prihodka, ker bo le tako mogoče storiti korak naprej v racionalizaciji in uskladitvi prevoza na izvenmestnem območju. S tem v zvezi predlagamo, da se TOZD Primestni potniški promet z odlokom opredeli kot organizacija posebnega družbenega pomena. Nosilec te naloge mora biti DO Ljubljanski potniški promet, komunalne skupnosti in izvršni sveti občin in mesta.

3. Predlog uvedbe stopničastega delovnega časa v organizacijah združenega dela občin Moste-Polje in Šiška ter s tem povezane vpeljave direktne linije mora doživeti najširšo razpravo. Razprava mora pokazati celovitost razmer v vseh ljubljanskih občinah, saj bodo le tako razvidne možnosti in prednosti uvajanja stopničastega delovnega časa za prvo fazo tega procesa v našem mestu.

4. Predlogi, ki se nanašajo na zagotavljanje sredstev za razširjeno reprodukcijo, so v zasnovi sprejemljivi, saj sedanjí prispevek ob ceni vozovnice vsekakor ne more pokriti potreb in nalog za razvoj tega področja. V resolucijah in širših usmeritvah razvoja v letu 1982 smo sprejeli opredelitve, da se obremenitve gospodarstva ne bodo povečale. Predloge združevanja sredstev bo potrebno proučiti v okviru razpoložljivih možnosti sredstev reprodukcije in interesov delavcev in delovnih ljudi v združenem delu, hkrati pa izdelati in ponuditi v razpravo tudi program izboljšanja storitev mestnega potniškega prometa.

5. Menimo, da niso sprejemljivi nekateri pomisleki o sedanjí samoupravni organiziranosti DO Ljubljanski potniški promet (pripombe so podale KS Ljubo Šerčer in Komunalna skupnost), saj le-ta omogoča večjo ekonomsko stabilnost in racionalnejše poslovanje ter posodabljanje voznišnih linij, kar pa ne pomeni, da je nova samoupravna organiziranost v DO Ljubljanski potniški promet in SOZD Integral v popolnosti zaživelá. Nasprotno, prve ocene in podatki kažejo, da je premalo naporov znotraj SOZD in delovnih organizacij, da bi premagali razne odpore in zaviranje razvoja. Menimo, da je potrebno organe družbenopolitičnih

skupnosti tekoče obveščati o uresničevanju nalog s tega področja.

Temeljni nosilci takega obveščanja morajo biti TOZD Mestni potniški promet in komunalne skupnosti.

Prav tako so dileme o ustanovitvi posebne interesne skupnosti za promet v dosedanji razpravi že večinoma odpravljene, v načelu pa smo podprli ustanovitev posebne interesne skupnosti za promet.

6. Naša skupščina je ob obravnavi gradiva za decembrsko sejo skupščine mesta Ljubljana z naslovom »Nekatera aktualna vprašanja razvoja mestnega potniškega prometa« zavzela stališče, da ne pride v poštev ukinjanje prog številka 15 — Medvode in številka 16 — Gameljne, kot prog mestnega potniškega prometa, niti delitev in s tem prestopanje potnikov.

Ker je v sedaj obravnavanem gradivu zopet nakazana ta možnost, ponovno zaostrujemo to vprašanje kot nesprejemljivo v smislu predlogov iz decembrskega gradiva (s tem sta povezani pripombi delegacij KS Medvode in KS Edvard Kardelj).

7. Naša skupščina soglaša s stališči delegacije krajevnih skupnosti Stanežiče-Medno, da je potrebno prevzeti odgovornost za čimprejšnjo povezavo Stanežič z mestnim prometom. Menimo, da je za realizacijo tega potrebno izgraditi novo obodno cesto, kot je začrtano s programom komunalnih skupnosti za leto 1982 in pripeljati mestni promet v Stanežiče v letu 1983.

8. Predlogi delegacije krajevnih skupnosti Bratov Babnik, ki se nanašajo na preusmeritev prog številka 7 in 16, naj se obravnavajo na ustreznih organih, s tem da podpiramo njihove predloge. Prav tako je potrebno obravnavati in razrešiti vprašanje proge št. 18 (v industrijsko cono LEKA), ki mora dobiti gostejši interval.

Predlog

Na podlagi 189. in 203. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78), sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 31/81) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne po razpravi sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

1. člen

V peti vrsti 3. člena se črta besedilo: »Odlok o organizaciji in nalogah izvršnega sveta« in se nadomesti z besedilom: »poslovnik izvršnega sveta«.

2. člen

V 4. členu se v peti vrsti za besedo: »staišč« vstavi besedilo: »se vključujejo v delo skupščine skupnosti občin ljubljanske regije ter skupščine skupnosti slovenskih občin«.

3. člen

Za 6. členom se doda nov 6. a člen.
»Skupščina in njena telesa se vključujejo v delo skupščine mesta Ljubljane, skupščine skupnosti občin ljubljanske regije in skupščine skupnosti slovenskih občin«.

4. člen

V zadnji vrsti 7. člena se na koncu stavka črta pika in nadaljuje z besedilom: »in skupščina skupnosti slovenskih občin«.