

dogovori

glasilo občinske konference SZDL Ljubljana center

SKUPŠČINSKA
PRILOGA

Ljubljana, 6. 7. 1978

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

-
- 4. seja zbora združenega dela**
 - 4. seja zbora krajevnih skupnosti**
 - 4. seja družbenopolitičnega zbora**
-

Seje zborov bodo v torek, 25. julija 1978 ob 17. uri v prostorih Magistrata, Ljubljana, Mestni trg 1

Na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

4. sejo zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 25. julija 1978 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 3. seje zboru
4. Obravnava poročila o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1976–1980 v letih 1976, 1977 in 1978
5. Obravnava osnutka odloka o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000«
6. Obravnava osnutka odloka o obvezni pripravi srednjeročnega družbenega plana s prostorskim planom občine Ljubljana Center za obdobje od leta 1981 do leta 1985
7. Obravnava predloga odloka o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok CS-6 Nove Poljane
8. Obravnava predloga odloka o posebnih blagovnih rezervah občine Ljubljana Center
9. Obravnava predloga odloka o organizaciji in delovanju predsedstva skupščine občine Ljubljana Center, izvršnega sveta in občinskih upravnih organov ob neposredni vojni nevarnosti in v vojni
10. Obravnava predloga odloka o obveznem radiofotografiranju prebivalcev občine Ljubljana Center
11. Obravnava poročila o delu Postaje milice Ljubljana Center za leto 1977
12. Obravnava poročila družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana o delu in pojavih na področju varstva samoupravnih pravic delovnih ljudi in družbene lastnine
13. Kadrovske zadeve
14. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 6. 7. 1978

PREDSEDNIK ZZD
Marjan Likar, i. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

4. sejo zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 25. julija 1978 ob 17. uri v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 3. seje zboru
4. Obravnava poročila o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1976–1980 v letih 1976, 1977 in 1978
5. Obravnava osnutka odloka o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000«
6. Obravnava osnutka odloka o obvezni pripravi srednjeročnega družbenega plana s prostorskim planom občine Ljubljana Center za obdobje od leta 1981 do leta 1985
7. Obravnava predloga odloka o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok CS-6 Nove Poljane
8. Obravnava predloga odloka o posebnih blagovnih rezervah občine Ljubljana Center
9. Obravnava predloga odloka o organizaciji in delovanju predsedstva skupščine občine Ljubljana Center, izvršnega sveta in občinskih upravnih organov ob neposredni vojni nevarnosti in v vojni
10. Obravnava predloga odloka o obveznem radiofotografiranju prebivalcev občine Ljubljana Center
11. Obravnava poročila o delu Postaje milice Ljubljana Center za leto 1977
12. Obravnava poročila družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana o delu in pojavih na področju varstva samoupravnih pravic delovnih ljudi in družbene lastnine
13. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 4. sejo zboru občin mesta Ljubljane
14. Kadrovske zadeve
15. Vprašanja delegatov

Ljubljana, 6. 7. 1978

PREDSEDNIK ZBORA KS
Niko Pogačar, l. r.

BELEŽKE:

Na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana Center

SKLICUJEM

4. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki bo v torek, 25. julija 1978 ob 17. uri v prostorih Magistrata, Ljubljana, Mestni trg 1

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 3. seje zbora
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 3. seje zbora
4. Obravnava poročila o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1976–1980 v letih 1976, 1977 in 1978
5. Obravnava osnutka odloka o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000«
6. Obravnava osnutka odloka o obvezni pripravi srednjeročnega družbenega plana s prostorskim planom občine Ljubljana Center za obdobje od leta 1981 do leta 1985
7. Obravnava predloga odloka o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalni otok CS-6 Nove Poljane
8. Vprašanja delegatov

Ljubljana, 6. 7. 1978

PREDSEDNIK DPZ
Milan Gaspari, 1. r.

BELEŽKE:

POVZETEK ZAPISNIKA

3. seje zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila dne 22. 6. 1978 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu.

Sejo zbora je vodil predsednik zbora Marjan Likar, zapisnik pa sekretar zbora Vida Turčinov.

Predsedujoči je predlagal v sprejem dnevni red, kot so ga delegati prejeli z vabilom za sejo.

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

IZVOLNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov

2. Verifikacija pooblastil delegatov

3. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 2. seje zbora

4. Obravnava gradiva za 3. sejo zborov Skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov za 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane

5. Obravnava predlogov aktov za oblikovanje temeljnega sodišča in temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

6. Obravnava predloga odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1977

7. Obravnava predlogov odlokov o določitvi stopenj prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področjih:

- vzgoje in izobraževanja

- kulture

- zdravstvenega varstva

- otroškega varstva, socialnega skrbstva in zaposlovanja

- telesne kulture

8. Obravnava predloga odloka o določitvi prispevka za kolektivne komunalne storitve na območju občine Ljubljana Center v letu 1978

9. Obravnava predloga odloka o določitvi stopnje prispevka za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom v občini Ljubljana Center

10. Obravnava poročila začasnega poslovnega organa in predloga odloka o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v Jugoslovanski avtorski agenciji TOZD za SR Slovenijo

11. Obravnava osnutka odloka o stalnih blagovnih rezervah občine Ljubljana Center

12. Obravnava predloga dopolnitve dogovora o združevanju sredstev za izvajanje skupnih nalog v mestu Ljubljani v letu 1978

13. Obravnava predlogov dokumentov skupnosti slovenskih občin

14. Obravnava predloga za izdajo odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za izgradnjo dohodne in dovozne poti iz Bohoričeve ulice v diagnostično terapevtski servis Kliničnega centra v Ljubljani

15. Izvolitev namestnika predsednika zbora

16. Imenovanje članov sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Center

17. Kadrovske zadeve

18. Obravnava predloga za izdajo mnenja k pobudi zbora delavcev delovne organizacije »Studio«, da se začne postopek za predčasno razrešitev poslovnega organa Vinka Ugrine

19. Vprašanja delegatov.

Ad 1)

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL DELEGATOV

V komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja delegatov zbora združenega dela so bili soglasno izvoljeni:

1. Špoljarič Nikola, delegat 31. konf. del.
2. Maja Tratnik, delegat 43. konf. del.
3. Kraner Vinko, delegat 30. konf. del.

Ad 2)

VERIFIKACIJA POOBLASTIL

Špoljarič Nikola je v imenu komisije za verifikacijo pooblastil delegatov podal poročilo o prisotnosti delegatov.

Od skupnega števila 70 delegatskih mest v zboru, je bilo na seji prisotnih 63 delegatov in sicer:

Številka

konference Priimek in ime

1	Rejc Tanja
2	Erkar Marjan
3	Bržan Bojan
4	Haclar Leopold
5	Fink Jože
6	Orožim Anton, Jagodic Staša, Lazič Milanka
7	Špendal Jure
8	Žitnik Danijel
9	Romšak Alojz, Antič Vojislav
10	Lenarčič Damjana
11	Novak Janez, Likar Marjan
12.	Remic Jože, Kastelič Ivo
13	Selan Brane, Pirc Milka
14	Lipuš Anica
15	Dadič Vojo
16	Draksler Ljuba
17	Brajer Dragica
18	Rifelj Milan
19	Kastelic Marija
20	Okretič Marija
21	Jeršin Alojzija
22	Pibernik Janez
23	Bogme Andrej
24	Podboršek Mišo
25	Zavašnik Milica
27	Petras Janez
28	Oblak Ivan
29	Baš Mojmir
30	Kraner Vinko
31	Špoljarič Nikola
32	Djordjevič Vlado
33	Gosar Janez, Biščak Darij, Zupančič Gabriel
34	Košak Angelca
35	Zorc Miro, Trpin Gorazd, Pogačnik Dušica
36	Grom Igor, Oblak Edvard
37	Kunaver Majda
38	Živkovič Valerija
39	Arko Milka
40	Puš Milena
41	Vertovšek Slavko
42	Sekavčnik Vlado, Dostal Bogdana, Pirc Bogdanka, Dragutinovič Jasnica
43	Tratnik Maja
44	Brus Vida
45	Nagode-Debeljak Lučka
46	Kalčič Miran
48	Sajko Iva
49	Hvastja Jakob
50	Dolinšek Drago
Obrt	Kalar Dragica

Odsotni so bili delegati iz naslednjih konferenc delegacij: 11, 14, 21, 26, 29, 42 in 47.

Ad 3)
POTRDITEV ZAPISNIKA IN POROČILA
O IZVRŠITVI SKLEPOV 2. SEJE ZBORA

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP: Potrdi se zapisnik in poročilo o izvršitvi sklepov 2. seje zbora.

Ad 4)
OBRAVNAVA GRADIVA ZA 3. SEJO ZBOROV
SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE IN DOLOČITEV
DELEGATOV ZA 3. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE
MESTA LJUBLJANE

Zbor združenega dela je obravnaval gradivo za 3., 4. in 5. točko iz dnevnih redov zbora združenega dela in zbora občin Skupščine mesta Ljubljane.

Uvodno obrazložitev k vsem trem točkam je podala Nuša Kerševan, predsednik IS.

K 3. točki: URESNIČEVANJE POMEMBNEJŠIH NALOG
SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA
LJUBLJANE V LETIH 1976 IN 1977 TER OCENA GIBANJA
ZA LETO 1978

V razpravi so sodelovali: Kalčič Miran, delegat 46. konf. del., Sajko Iva, delegat 48. konf. del. in Okretič Marija, delegat 20. konf. del.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP: Predlogi in pripombe izvršnega sveta in delegatov ter delegacij k uresničevanju pomembnejših nalog srednjeročnega družbenega plana Ljubljane v letih 1976 in 1977 ter oceni gibanj za leto 1978 se posredujejo skupščini mesta Ljubljane.

K 4. točki: PREDLOG ODLOKA O OBLIKOVANJU
STANARIN V LETU 1978 NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH
OBČIN

V razpravi so sodelovali: Kunaver Majda, delegat 37. konf. del., Okretič Marija, delegat 20. konf. del. in Brus Vida, delegat 44. konf. del.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP: Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center se strinja s predlogom odloka o oblikovanju stanarin za leto 1978 na območju ljubljanskih občin.

K 5. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN
DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA
PROMETA V LJUBLJANI

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center predlaga, da se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v Ljubljani umakne z dnevnega reda 3. seje zbora občin-3. seje zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane, ki sta sklicani za 29. 6. 1978, iz naslednjih razlogov:

1. Delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti, ki po statutu občine in na njegovi podlagi sprejetega odloka oblikujejo stališča za delegate iz občine Ljubljana Center v zboru združenega dela in zboru občin Skupščine mesta Ljubljane, niso mogli oblikovati stališč in smernic za delegate, ker niso prejeli ustreznega predloga pred sejo zborov občinske skupščine.

2. Po ugotovitvah izvršnega sveta se predlog odloka bistveno razlikuje od osnutka odloka, ki so ga zbori občinske skupščine obravnavali na 2. seji maja 1978. Zaradi prekratkega roka izvršni svet ni mogel pravočasno proučiti predlaganega odloka in po potrebi pripraviti predloge amandmajev, kar bi bilo nujno potrebno, saj predlagani odlok v veliki meri ureja cestni promet prav na območju občine Ljubljana Center.

3. Izvršni svet je ugotovil, da so v 15. členu predloga odloka prekorajena pooblastila, ki jih daje zakon o varnosti cestnega prometa in da določbe 16. člena predloga odloka niso v skladu z veljavno zakonodajo.

4. Izvršni svet smatra, da bi moral predlagatelj pri pripravi predloga odloka upoštevati dane predloge in pripombe izvršnih svetov skupščin ljubljanskih občin in Uprave javne varnosti Ljubljana.

DOLOČITEV DELEGATOV ZA 3. SEJO
ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE:

Razprave ni bilo.

Soglasno sta bila sprejeta

SKLEPA: 1. Glede na predloženo gradivo za 3. sejo zbora občin SML delegirajo zbori skupščine občine Ljubljana Ce ter delegate tako:

- zbor krajevnih skupnosti 3 delegate
- zbor združenega dela 2 delegata
- družbenopolitični zbor 1 delegata.

2. Na 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane se delegirata naslednja delegata zbora združenega dela:

Kalčič Miran, delegat 46. konf. delegacij in Okretič Marija, delegat 20. konf. delegacij.

Ad 5)
OBRAVNAVA PREDLOGOV AKTOV ZA
OBLIKOVANJE TEMELJNEGA SODIŠČA IN
TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI:

- **ODLOKA O DOLOČITVI ENOT, ŠTEVILA SODNIKOV IN SODNIKOV POROTNIKOV TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI TER DOLOČITVI ENOT IN ŠTEVILA NAMESTNIKOV TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI - DOGOVORA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA DELO TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI IN TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI,**

- **DOGOVORA O ZAGOTAVLJANJU POGOJEV ZA DELO TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI IN TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI**

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS.

V razpravi so sodelovali: Sajko Iva, delegat 48. konf. del., Kalčič Miran, delegat 46. konf. del., Tratnik Maja, delegat 43. konf. del. in Brus Vida, delegat 44. konf. del.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Sprejme se odlok o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov temeljnega sodišča v Ljubljani ter določitvi enot in števila namestnikov temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani v predlaganem besedilu.

2. Sprejme se dogovor o zagotavljanju sredstev za delo temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani v predlaganem besedilu.

3. Sprejme se dogovor o zagotavljanju pogojev za delo temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani v predlaganem besedilu.

Ad 6)
OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O POTRDTIVI
ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA
OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1977

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS.

V razpravi sta sodelovala: Kalčič Miran, delegat 46. konf. del. in Pogačnik Dušica, delegat 35. konf. del.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Sprejme so odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1977 v predlaganem besedilu.

Ad 7)

OBRAVNAVA PREDLOGOV ODLOKOV O DOLOČITVI STOPENJ PRISPEVKOV ZA ZADOVOLJEVANJE SKUPNIH POTREB NA PODROČJIH:

- VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA,
- KULTURE,
- ZDRAVSTVENEGA VARSTVA,
- OTROŠKEGA VARSTVA, SOCIALNEGA SKRBSSTVA IN ZAPOSLOVANJA in
- TELESNE KULTURE.

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS. V razpravi so sodelovali: Pribernik Janez, delegat 22. konf. del. Oblak Ivan, delegat 28. konf. del. in Pirc Milka, delegat 13. konf. del.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju vzgoje in izobraževanja v predlaganem besedilu.

2. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju kulture v predlaganem besedilu.

3. Sprejme se odlok o določitvi stopenj prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju zdravstvenega varstva v predlaganem besedilu.

4. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju otroškega varstva, socialnega skrbstva in zaposlovanja v predlaganem besedilu.

5. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju telesne kulture v predlaganem besedilu.

Ad 8)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O DOLOČITVI PRISPEVKA ZA KOLEKTIVNE KOMUNALNE STORITVE NA OBMOČJU OBČINE LJUBLJANA CENTER V LETU 1978

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS, ki je v imenu izvršnega sveta predlagal naslednje amandmaje:

1. 2. člen predloga odloka naj se spremeni tako, da se glasi: »Prispevek za financiranje programa kolektivnih komunalnih storitev se plačuje iz dohodka temeljne organizacije združenega dela ter delovne skupnosti, oziroma ugotovljenega dohodka občanov, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost.

Osnovo za obračun prispevka predstavlja osebni dohodek.

Stopnja prispevka znaša 0,93.«

2. V 1. odstavku 3. člena se črta besedi: »drugega odstavka«.

3. V 3. členu se 2. odstavek spremeni tako, da se glasi: »Občani, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost, plačujejo prispevek po tem odloku po postopku in na način, kot je določen za prispevke za SIS in za davek od opravljanja gospodarske ali negospodarske dejavnosti. Zbrana sredstva davčna uprava odvaja na zbirni račun pri SDK, ki jih prazni na račun Komunalne skupnosti občine Ljubljana Center.«

V razpravi je sodelovala Marija Okretič, delegat 20. konf. del.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP: Sprejme se odlok o določitvi prispevka za kolektivne komunalne storitve na območju občine Ljubljana Center v letu 1978 vključno s predlaganimi amandmaji.

Ad 9)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O DOLOČITVI STOPNJE PRISPEVKA ZA FINANCIRANJE TEMELJNIH NALOG PROGRAMA VARSTVA PRED POŽAROM V OBČINI LJUBLJANA CENTER

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, predsednik IS, ki je v imenu izvršnega sveta predlagal naslednji amandma:

1. člen predloga odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Delavci v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v delovnih skupnostih in delovni ljudje, ki z osebnim delom ter s sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko in negospodarsko dejavnost in se jim ugotavlja dohodek (v nadaljnjem besedilu: zavežanci), plačujejo v letu 1978 prispevek za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom na območju občine Ljubljana Center po določbah tega odloka.«

V razpravi sta sodelovala: Puš Milena, delegat 40. konf. del. in Petras Janez, delegat 27. konf. del.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom v občini Ljubljana Center v predlaganem besedilu vključno s predlaganimi amandmaji.

Ad 10)

OBRAVNAVA POROČILA ZAČASNEGA POSLOVODNEGA ORGANA IN PREDLOGA ODLOKA O PRENEHANJU ZAČASNEGA UKREPA DRUŽBENEGA VARSTVA V JUGOSLOVANSKI AVTORSKI AGENCIJI TOZD ZA SR SLOVENIJO

Uvodno obrazložitev je podal Sergej Vošnjak, predsednik začasnega organa v JAA.

V razpravi je sodelovala Sajko Iva, delegat 48. konf. del.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Sprejme se odlok o prenehanju začasnega ukrepa v Jugoslovanski avtorski agenciji TOZD Avtorska agencija za SR Slovenijo v predlaganem besedilu.

2. Zbor združenega dela Skupščine občine Lj. Center podpira pobudo organizacije avtorjev iz SR Slovenije za presojo skladnosti zakona o avtorski pravici z ustavo SFRJ.

3. Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center predlaga Skupščini SR Slovenije, da čimprej sprejme republiški zakon s področja uveljavljanja avtorske pravice.

4. Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Center podpira predlog za preoblikovanje TOZD Avtorska agencija za SR Slovenijo v delovno skupnost organizacije avtorjev.

5. Zbor združenega dela sprejme poročilo začasnega organa v Jugoslovanski avtorski agenciji, TOZD Avtorska agencija za SR Slovenijo, pri čemer ugotavlja, da si začasni organ ni dovolj prizadeval, da bi se v sodelovanju z avtorji TOZD AA za SR Slovenijo preoblikovala v delovno skupnost avtorjev.

Ad 11)

**OBRAVNAVA OSNUTKA ODLOKA O STALNIH
BLAGOVNIH REZERVAH OBČINE LJUBLJANA
CENTER**

Uvodno obrazložitev je podala Anica Škof, v. d. načelnika oddelka za finance in gospodarstvo.

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Sprejmejo se pripombe izvršnega sveta k osnutku odloka o stalnih blagovnih rezervah občine Ljubljana Center.

Ad 12)

**OBRAVNAVA PREDLOGA DOPOLNITEV DOGOVORA
O ZDRUŽEVANJU SREDSTEV ZA IZVAJANJE
SKUPNIH NALOG V MESTU LJUBLJANI V LETU 1978**

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet

SKLEP: Sprejme se dopolnitev dogovora o združevanju sredstev za izvajanje skupnih nalog v mestu Ljubljani v letu 1978 v predlaganem besedilu.

Ad 13)

**OBRAVNAVA PREDLOGOV DOKUMENTOV
SKUPNOSTI SLOVENSКИH OBČIN:**

- PREDLOG DOPOLNIL STATUTA
- PREDLOGI ZA OKVIRNO DELOVNO USMERITEV
- PREDLOG DOGOVORA O FINANCIRANJU DEJAVNOSTI

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS.

V razpravi je sodeloval Kalčič Miran, delegat 46. konf. del.

Soglasno so bili sprejeti naslednji

SKLEPI: 1. Pripombe delegatov in delegacij ter statutarne pravne komisije k predlogu dopolnil statuta, predlogom za okvirno delovno usmeritev in predlogu dogovora o financiranju dejavnosti Skupnosti slovenskih občin se posredujejo Skupnosti slovenskih občin.

2. Za zasedanje Skupščine Skupnosti slovenskih občin, ki bo septembra 1978 se določi delegacijo v naslednjem sestavu:

1. Vid Štempihar, delegat zbora KS
2. Danijel Žitnik, delegat ZZD
3. Vojko Novak, delegat DPZ
4. Rudi Veselič, podpredsednik IS.

Ad 14)

**OBRAVNAVA PREDLOGA ZA IZDAJO ODLOČBE O
UGOTOVITVI SPLOŠNEGA INTERESA ZA
IZGRADNJO DOHODNE IN DOVOZNE POTI IZ
BOHORIČEVE ULICE V DIAGNOSTIČNO
TERAPEVTSKI SERVIS KLINIČNEGA CENTRA V
LJUBLJANI**

Uvodno obrazložitev je podal Rudi Veselič, podpredsednik IS.

V razpravi je sodeloval Sekavčnik Vladimir, delegat 42. konf. del.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Sprejme se odločba o ugotovitvi splošnega interesa za izgradnjo dohodne in dovozne poti iz Bohoričeve ulice v diagnostično terapevtski servis Kliničnega centra v Ljubljani, Zaloška 7, v predlaganem besedilu.

Ad 15)

IZVOLITEV NAMESTNIKA PREDSEDNIKA ZBORA

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Za namestnika predsednika zbora združenega dela se imenuje Žitnik Danijel.

Ad 16)

**IMENOVANJE ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO
IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU
OBČINE LJUBLJANA CENTER**

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: V svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Center se imenujejo:

- za predsednika: Kren Andrej
- za podpredsednika: Mikec Julij
- za člane: Bužga Rudi, Frelih Sandi, Hočevar Mojca, Kastelic Stane, Loboda Nikola, Megušar Stane, Mirkovič Peter, Starič Dimitrij, Stopajnik Marjeta, Sušnik Rajko, Terlav Alojzij, Vižintin Živa in Zupančič Mašenka.

Ad 17)

KADROVSKE ZADEVE

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: V odbor udeležencev podpisnikov samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za financiranje izgradnje kulturnega doma Ivan Cankar v Ljubljani za obdobje 1978-1981 se imenujeta:

Gizela Arhar in Danijel Žitnik.

Ad 18)

**OBRAVNAVA PREDLOGA ZA IZDAJO MNENJA K
POBUDI ZBORA DELAVCEV DELOVNE
ORGANIZACIJE »STUDIO«, DA SE ZAČNE
POSTOPEK ZA PREDČASNO RAZREŠITEV
POSLOVODNEGA ORGANA VINKA UGRINE**

Uvodno obrazložitev je podala Anica Škof, v. d. načelnika oddelka za gospodarstvo in finance.

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so podani razlogi za predčasno razrešitev individualnega poslovnega organa delovne organizacije »Studio«, agencija za ekonomsko propagando Ljubljana, Štajmerjeva 1/a Vinka Ugrine.

Ad 19)

VPRAŠANJA DELEGATOV

Delegat 46. konference delegacij Kalčič Miran je postavil naslednje vprašanje:

Zakaj Skupnosti za varstvo zraka v Ljubljani niso ustanovljene, čeprav se morajo skupnosti po zakonu obvezno ustanoviti?

Seja je bila zaključena ob 19.40.

**Sekretar zbora
Vida Turčinov, i. r.**

**Predsednik zbora
Marjan Likar, i. r.**

POVZETEK ZAPISNIKA

3. seje zbor krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila dne 22/6-1978 ob 17. uri v banketni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1, neposredno po skupnem zasedanju vseh zborov.

Sejo je vodila namestnica predsednika zbora Mira Frolov, zapisnik pa Marjan Kavčnik.

Do izvolitve namestnice predsednika zbora je sejo vodil delegat KS Tabor, Cerjak Alojz.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji **DNEVNI RED**

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja delegatov

2. Verifikacija pooblastil delegatov

15. Izvolitev namestnika predsednika zbora

3. Potrditev zapisnika in poročilo o izvršitvi sklepov 2. seje zbora

4. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljana

5. Obravnava predlogov aktov za oblikovanje Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani:

– odlok o določitvi enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani ter določitvi enot in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

– dogovor o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,

– dogovor o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

6. Obravnava predloga odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1977

7. Obravnava predlogov odlokov o določitvi stopenj prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področjih:

– vzgoje in izobraževanja

– kulture

– zdravstvenega varstva

– otroškega varstva, socialnega skrbstva in zaposlovanja

– telesne kulture

8. Obravnava predloga odloka o določitvi prispevka za kolektivne komunalne storitve na območju občine Ljubljana Center v letu 1978

9. Obravnava predloga odloka o določitvi stopnje prispevka za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom v občini Ljubljana Center

10. Obravnava poročila začasnega poslovnega organa in predloga odloka o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v Jugoslovanski avtorski agenciji TOZD za SR Slovenijo

11. Obravnava osnutka odloka o stalnih blagovnih rezervah občine Ljubljana Center

12. Obravnava predloga dopolnitev dogovora o združevanju sredstev za izvajanje skupnih nalog v mestu Ljubljani v letu 1978

13. Obravnava predlogov dokumentov Skupnosti slovenskih občin:

– predlog dopolnil statuta

– predlogi za okvirno delovno usmeritev

– predlog dogovora o financiranju dejavnosti

14. Obravnava predloga za izdajo odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za izgradnjo dohodne in dovodne poti iz Bohoričeve ulice v Diagnostično terapevtski servis Kliničnega centra v Ljubljani

15. Imenovanje članov sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Center

17. Obravnava predloga za izdajo mnenja k pobudi

zbora delavcev delovne organizacije »Studio«, da se začne postopek za predčasno razrešitev poslovnega organa Vinka Ugrina

18. Vprašanja delegatov

Zbor je soglasno sprejel predlagani dnevni red.

Ad 1)

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL DELEGATOV

V komisijo za verifikacijo pooblastil delegatov in imunitetna vprašanja zbora krajevnih skupnosti so bili soglasno izvoljeni:

1. Đurić Uroš, KS Poljane

2. Čargo Jože, KS Prule

3. Istenič Uroš, KS Gradišče

Ad 2)

VERIFIKACIJA POOBLASTIL

Djurić Uroš je v imenu komisije za verifikacijo pooblastil delegatov podal poročilo o prisotnosti delegatov.

Od skupnega števila 40 delegatskih mest v zboru je bilo na seji prisotnih 39 delegatov.

Zbor je verificiral pooblastila naslednjih delegatov:

KS AJDOVŠČINA:

1. Kmet Mirko

2. Seliger Drago

3. Kerč Tone

4. Prihoda Miha

5. Polak Bojan

KS PRULE:

1. Polanc Štefan

2. Čargo Jože

3. Petrič Kosana

4. Ribičič Mišo

KS GRADIŠČE:

1. Istenič Uroš

2. Vahtar Maja

3. Povšič Lucija

4. Medvešek Tomaž

5. Lampret Branka

KS STARA LJUBLJANA:

1. Svetel Alenka

2. Marodič Marija

3. Prezelj Ljudmila

4. Meržek Karel

5. Kotnik Jože

KS KOLODVOR:

1. Beguš Vinko

2. Feguš ing. Zlatko

3. Gorišek Boža

4. Jeremič Mičo

5. Hlastec Francka

KS STARI VODMAT:

1. Prestor Anka

2. Skvarča Milica

3. Jotanovič Miro

4. Škerbec Edmund

5. Frolov Mira

KS POLJANE:

1. Djurić Uroš

2. Štepec Slavko

3. Adamič Nada

4. Simonič Drago

5. Lekše Miloš

KS TABOR:

1. Popovič Jožica

2. Šanovič Zvonimir

3. Kobe dr. Jože

4. Cerjak Alojz

5. Naglič Miro

Odsotna je bila Primožič Romana.

Ad 15)

IZVOLITEV NAMESTNICE PREDSEDNIKA ZBORA

Zbor je brez razprave soglasno sprejel naslednji **SKLEP**: Za namestnico predsednika zbora krajevnih skupnosti se izvoli Mira Frolov.

Ad 3)

POTRDITEV ZAPISNIKA 2. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Zbor je brez razprave soglasno sprejel

SKLEP: Potrdi se zapisnik in poročilo o izvršitvi sklepov 2. seje zbora.

Ad 4)

**OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV
ZA 3. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA
LJUBLJANA**

Zbor krajevnih skupnosti je obravnaval gradivo za 3., 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točko dnevnega reda zbora občin Skupščine mesta Ljubljane.

Uvodno obrazložitev k vsem točkam je podala Zora Ude, članica IS.

K 3. točki: URESNIČEVANJE POMEMBNEJŠIH NALOG SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA LJUBLJANE V LETIH 1976 IN 1977 TER OCENA GIBANJ ZA LETO 1978

V razpravi so sodelovali: Naglič Miro, KS Tabor, Istenič Uroš, KS Gradišče in Zora Ude.

Zbor je soglasno sprejel

SKLEP: Predlogi in pripombe izvršnega sveta in delegatov ter delegacij k uresničevanju pomembnejših nalog srednjeročnega družbenega plana Ljubljane v letih 1976 in 1977 ter ocen gibanj za leto 1978 se posredujejo Skupščini mesta Ljubljane.

K 4. točki: PREDLOG ODLOKA O OBLIKOVANJU STANARIN V LETU 1978 NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN

V razpravi so sodelovali: Istenič Uroš, KS Gradišče, Meržek Karel, KS Stara Ljubljana, Marodič Marija, KS Stara Ljubljana in Mira Frolov.

Zbor je soglasno sprejel

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana Center se strinja s predlogom odloka o oblikovanju stanarin v letu 1978 na območju ljubljanskih občin.

K 5. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA V LJUBLJANI

V razpravi so sodelovali: Kerč Tone, KS Ajdovščina, Polanc Štefan, KS Prule in Zora Ude.

Zbor je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: Skupščina občine Ljubljana Center predlaga, da se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v Ljubljani umakne z dnevnega reda 3. seje zbora občin in 3. seje zbora združenega dela Skupščine mesta Ljubljane, ki sta sklicani za 29. 6. 1978 iz naslednjih razlogov:

1. Delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti, ki po statutu občine in na njegovi podlagi sprejetega odloka oblikujejo stališča za delegate iz občine Ljubljana Center v zboru združenega dela in zboru občin Skupščine mesta Ljubljane niso mogli oblikovati stališč in smernic za delegate, ker niso prejeli ustreznega predloga pred sejo zborov občinske skupščine.

2. Po ugotovitvah Izvršnega sveta se predlog odloka bistveno razlikuje od osnutka odloka ki so ga zbori občinske skupščine obravnavali na 2. seji maja 1978. Zaradi prekratkega roka Izvršni svet ni mogel pravočasno proučiti predlaganega odloka in po potrebi pripraviti predloge amandmajev, kar bi bilo nujno potrebno, saj predlagani odlok v veliki meri ureja cestni promet prav na območju občine Ljubljana Center

3. Izvršni svet je ugotovil, da so v 15. členu predloga odloka prekoračena pooblastila, ki jih daje zakon o varnosti cestnega prometa in da določbe 16. člena predloga odloka niso v skladu z veljavno zakonodajo.

4. Izvršni svet smatra, da bi moral predlagatelj pri pripravi predloga odloka upoštevati dane predloge in pripombe izvršnih svetov skupščin ljubljanskih občin in Uprave javne varnosti Ljubljana.

5. Predlog odloka pa naj pred sprejetjem obravnavajo krajevne skupnosti.

K 6. točki: PREDLOG ODLOKA O PRENOSU PRISTOJNOSTI UPRAVITELJSTVA MESTNE GASILSKE

BRIGADE OD SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE NA ZVEZO POŽARNOVARNOSTNIH SKUPNOSTI LJUBLJANE

Zbor krajevnih skupnosti je brez razprave sprejel

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti nima pripomb k predlogu odloka o prenosu pristojnosti upraviteljstva mestne gasilske brigade od Skupščine mesta Ljubljane na Zvezo požarnovarnostnih skupnosti Ljubljane.

K 7. točki: OBVESTILO O DELU PRAVOSODNIH ORGANOV (Občinsko javno tožilstvo, Sodišče I, Sodišče II, Sodnik za prekrške, Javno pravobranilstvo)

Prisotni so bili: Rems Tone, predsednik Občinskega sodišča I, Janhuba Božo, občinski javni tožilec, Marinček Marjan, sodnik za prekrške in Rus Sonja, namestnik mestnega javnega pravobranilca.

V razpravi so sodelovali: Naglič Miro, KS Tabor, Istenič Uroš, KS Gradišče in Rems Tone.

Zbor je soglasno sprejel naslednja

SKLEPA: 1. Zbor krajevnih skupnosti sprejme na znanje obvestilo o delu pravosodnih organov.

2. Ob primerni priliki naj se pripravi poročilo o mladoletniški delikvenciji.

K 8. točki: OBVESTILO O DELU UPRAVNIH ORGANOV SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE (Uprave za notranje zadeve, Uprave za inšpekcijske službe, Geodetske uprave)

Prisotna sta tudi Purkart Jože iz Uprave za notranje zadeve in Gerlovič Franc iz Uprave za inšpekcijske službe.

Razpravljali so: Medvešek Tomaž, KS Gradišče, Purkart Jože, Uprava za notranje zadeve in Meržek Karel, KS Stara Ljubljana.

Zbor je soglasno sprejel naslednja

SKLEPA: 1. Zbor krajevnih skupnosti sprejme na znanje obvestilo o delu upravnih organov Skupščine mesta Ljubljane.

2. Vprašanje požarnega varovanja objektov naj obravnavajo Skupnosti za varstvo pred požarom.

K 9. točki: KADROVSKE ZADEVE:

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Stališče do kadrovskih zadev naj oblikujejo delegati delegirani na 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljana.

Določitve delegatov za 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljane.

Razprave ni bilo.

Soglasno sta bila sprejeta

SKLEPA: 1. Glede na predloženo gradivo za 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljana delegirajo zbori Skupščine občine Ljubljana Center delegate:

1. zbor krajevnih skupnosti 3 delegate

2. zbor združenega dela 2 delegata

3. družbenopolitični zbor 1 delegata

2. Na 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljana se delegirajo:

1. Meržek Karel, delegat KS Stara Ljubljana

2. Naglič Miro, delegat KS Tabor

3. Petrič Kosana, delegat KS Prule

Ad 5)

OBRAVNAVA PREDLOGOV AKTOV ZA OBLIKOVANJE TEMELJNEGA SODIŠČA IN TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI:

- ODLOK O DOLOČITVI ENOT, ŠTEVILA SODNIKOV, SODNIKOV POROTNIKOV TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI TER DOLOČITVI ENOT IN ŠTEVILA NAMESTNIKOV TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI

- DOGOVOR O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA DELO TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI IN TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI

- DOGOVOR O ZAGOTAVLJANJU POGOJEV ZA DELO TEMELJNEGA SODIŠČA V LJUBLJANI IN TEMELJNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA V LJUBLJANI

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS. V razpravi je sodelovala: Francka Strmole, KS Kolodvor

Zbor je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Sprejme se odlok o določitvi števila enot, števila sodnikov in sodnikov porotnikov Temeljnega sodišča v Ljubljani ter določitvi enot in števila namestnikov Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani, v predlaganem besedilu.

2. Sprejme se dogovor o zagotavljanju sredstev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

3. Sprejme se dogovor o zagotavljanju pogojev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani v predlaganem besedilu.

4. V drugem odstavku 8. člena dogovora je potrebno v 1. vrsti in v 5. vrsti istega odstavka črtati besede »sodnik-porotnik ali« ker dovoljenje za pripor sodnika-porotnika določa zadnji odstavek tega člena.

Ad 6)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O POTRDTVITVI ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1977

Uvodno obrazložitev je podala Dragica Dekleva, članica IS.

Zbor je brez razprave soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Sprejme se odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana Center za leto 1977 v predlaganem besedilu.

Ad 7)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O DOLOČITVI STOPENJ PRISPEVKOV ZA ZADOVOLJEVANJE SKUPNIH POTREB NA PODROČJIH:

- VZGOJA IN IZOBRAŽEVANJE
- KULTURA
- ZDRAVSTVENEGA VARSTVA
- OTROŠKEGA VARSTVA, SOCIALNEGA SKRBTVA IN ZAPOSLOVANJA
- TELESNE KULTURE

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS.

V razpravi so sodelovali: Strmole Francka, KS Kolodvor, Naglič Miro, KS Tabor, Istenič Uroš, KS Gradišče.

Zbor je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za zagotavljanje skupnih potreb na področju vzgoje in izobraževanja v predlaganem besedilu.

2. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju kulture v predlaganem besedilu.

3. Sprejme se odlok o določitvi stopenj prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju zdravstvenega varstva v predlaganem besedilu.

4. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju otroškega varstva, socialnega skrbstva in zaposlovanja v predlaganem besedilu.

5. Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za zadovoljevanje skupnih potreb na področju telesne kulture v predlaganem besedilu.

6. Zbor krajevnih skupnosti priporoča pristojnim organom in družbenopolitičnim organizacijam, da ugotove vzroke zaradi katerih določene organizacije niso podpisale samoupravnih sporazumov.

Ad 8)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O DOLOČITVI PRISPEVKA ZA KOLEKTIVNE KOMUNALNE

STORITVE NA OBMOČJU OBČINE LJUBLJANA CENTER V LETU 1978

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS.

V razpravi so sodelovali: Cerjak Alojz, KS Tabor, Simonič Drago, KS Poljane in predstavnik komunalne skupnosti.

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Sprejme se odlok o določitvi prispevka za kolektivne komunalne storitve na območju občine Ljubljana-Center v letu 1978 v predlaganem besedilu vključno z amandmaji, ki jih je predlagal Izvršni svet.

Predlagani amandmaji:

1. 2. člen predloga odloka naj se spremeni tako, da se glasi: »Prispevek za financiranje programa kolektivnih komunalnih storitev se plačuje iz dohodka temeljne organizacije združenega dela ter delovne skupnosti, oziroma ugotovljenega dohodka občanov, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost.

Osnova za obračun prispevka predstavlja osebni dohodek.

Stopnja prispevka znaša 0,93%.«

2. V 1. odstavku 3. člena se črtata besedi: »drugega odstavka«.

3. V 3. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: »Občani, ki z osebnim delom z lastnimi sredstvi opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost, plačujejo prispevek po tem odloku po postopku in na način, kot je določen za prispevke za SIS in za davek od opravljanja gospodarske ali negospodarske dejavnosti. Zbrana sredstva davčna uprava odvaja na zbirni račun pri SDK, ki jih prazni na račun Komunalne skupnosti občine Ljubljana Center.«

Ad 9)

OBRAVNAVA PREDLOGA ODLOKA O DOLOČITVI STOPNJE PRISPEVKA ZA FINANCIRANJE TEMELJNIH NALOG PROGRAMA VARSTVA PRED POŽAROM V OČINI LJUBLJANA CENTER

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS. Razprave ni bilo.

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Sprejme se odlok o določitvi stopnje prispevka za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom v občini Ljubljana Center v predlaganem besedilu vključno s predlaganim amandmajem.

Predlagani amandma:

1. člen predloga odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Delavci v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v delovnih skupnostih in delovni ljudje, ki z osebnim delom ter s sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko in negospodarsko dejavnost in se jim ugotavlja dohodek (v nadaljnjem besedilu: zavezanci), plačujejo v letu 1978 prispevek za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom na območju občine Ljubljana Center po določbah tega odloka.«

Ad 10)

OBRAVNAVA POROČILA ZAČASNEGA POSLOVODNEGA ORGANA IN PREDLOGA ODLOKA O PRENEHANJU ZAČASNEGA UKREPA DRUŽBENEGA VARSTVA V JUGOSLOVANSKI AVTORSKI AGENCIJI TOZD ZA SR SLOVENIJO

Uvodno obrazložitev je podala Dragica Dekleva, članica IS.

Zbor je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Sprejme se odlok o prenehanju začasnega organa v Jugoslovanski avtorski agenciji TOZD

Avtorska agencija za SR Slovenijo v predlaganem besedilu.

2. Skupščina občine Ljubljana-Center podpira pobudo organizacije avtorjev iz SR Slovenije za presojo skladnosti zakona o avtorski pravici z Ustavo SFRJ.

2. Skupščina občine Ljubljana Center predlaga Skupščini SR Slovenije, da čimprej sprejeme republiški zakon s področja uveljavljanja avtorske pravice.

4. Skupščina občine Ljubljana-Center podpira predlog za preoblikovanje TOZD Avtorska agencija za SR Slovenijo v delovno skupnost Organizacije avtorjev.

5. Sprejme se poročilo o delu začasnega organa v Jugoslovanski avtorski agenciji TOZD Avtorska agencija za SR Slovenijo pri tem zbor krajevnih skupnosti ugotavlja, da se začasni organ upravljanja ni dovolj prizadeval, da se TOZD Avtorska agencija samoupravno preoblikuje v DO Avtorjev.

Ad 11)

OBRAVNAVA OSNUTKA ODLOKA O STALNIH BLAGOVNIH REZERVAH OBČINE LJUBLJANA CENTER

Uvodno obrazložitev je podal Matekovič Blaž, član IS.

Razpravljali so: Boža Gorišek, KS Kolodvor, Istenič Uroš, KS Gradišče, Naglič Miro, KS Tabor, Kerč Tone, KS Ajdovščina in Matekovič Blaž.

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Sprejmejo se pripombe izvršnega sveta k osnutku odloka o stalnih blagovnih rezervah občine Ljubljana Center.

Ad 12)

OBRAVNAVA PREDLOGA DOPOLNITEV DOGOVORA O ZDRUŽEVANJU SREDSTEV ZA IZVAJANJE SKUPNIH NALOG V MESTU LJUBLJANI V LETU 1978

Uvodno obrazložitev je podala Dragica Dekleva, članica IS.

Razpravljala sta: Strmole Francka, KS Kolodvor, Naglič Miro, KS Tabor.

Zbor je soglasno sprejel naslednja

SKLEPA: 1. Sprejme se dopolnitev dogovora o združevanju sredstev za izvajanje skupnih nalog v mestu Ljubljani v letu 1978 v predlaganem besedilu.

2. Zbor krajevnih skupnosti predlaga, da se začne z izgradnjo takoj, da se ne povečajo stroški izgradnje.

Ad 13)

OBRAVNAVA PREDLOGOV DOKUMENTOV SKUPNOSTI SLOVENSКИH OBČIN:

- PREDLOG DOPOLNITEV STATUTA
- PREDLOG ZA OKVIRNO DELOVNO USMERITEV
- PREDLOG DOGOVORA O FINANCIRANJU SKUPNOSTI

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS.

V razpravi so sodelovali: Jože dr Kobe, KS Tabor, Istenič Uroš, KS Gradišče in Zora Ude.

Zbor je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Pripombe statutarno-pravne komisije k predlogu dopolnil statuta k predlogom za okvirno delovno usmeritev in predlogov dogovora o financiranju dejavnosti Skupnosti slovenskih občin se posredujejo Skupnosti slovenskih občin.

2. K 15. členu predloga se predlaga pripomba:

»Peti organ pa naj bodo sveti za različna področja.«

3. Določí se delegacija za sejo skupščine Skupnosti slovenskih občin v naslednjem sestavu:

1. Vid Štampihar, delegat zbora krajevnih skupnosti,
2. Danijel Žitnik, delegat zbora združenega dela,
3. Vojko Novak, delegat družbenopolitičnega zbora,
4. Rudi Veselič, član IS.

Ad 14)

OBRAVNAVA PREDLOGA ZA IZDAJO ODLOČBE O UGOTOVITVI SPLOŠNEGA INTERESA ZA IZGRADNJO DOHODNE IN DOVOZNE POTI IZ BOHORIČEVE ULICE V DIAGNOSTIČNO TERAPEVTSKI SERVIS KLINIČNEGA CENTRA V LJUBLJANI

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS. V razpravi je sodeloval Tone Kerč, KS Ajdovščina. Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Sprejme se odločba o ugotovitvi splošnega interesa za izgradnjo dohodne in dovozne poti iz Bohoričeve ulice v diagnostično terapevtski servis Kliničnega centra v Ljubljani, Zaloška 7 v predlaganem besedilu.

Ad 16)

IMENOVANJE ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE LJUBLJANA CENTER

Razpravljal je Miro Jotanovič, KS Stari Vodmat.

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: V svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Center se imenujejo:

- za predsednika: Kern Andrej

- za podpredsednika: Mikec Julij

- za člane: Bužga Rudi, Frelj Sandi, Hočevar Mojca, Kastelic Stane, Loboda Nikola, Megušar Stane, Mirkovič Peter, Starič Dimitrij, Stopajnik Marjeta, Sušnik Rajko, Terglav Alojzij, Vižintin Živa, Zupančič Mašenka

Zbor krajevnih skupnosti predlaga, da se mu občasno predloži poročilo o delu tega sveta in da se k delu sveta pritegnejo ustrezni strokovnjaki.

Ad 17)

OBRAVNAVA PREDLOGA ZA IZDAJO MNENJA K POBUDI ZBORA DELAVCEV DELOVNE ORGANIZACIJE »STUDIO«, DA SE ZAČNE POSTOPEK ZA PREDČASNO RAZREŠITEV POSLOVODNEGA ORGANA VINKA UGRINA

Uvodno obrazložitev je podala Zora Ude, članica IS. Razprave ni bilo.

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so podani razlogi za predčasno razrešitev individualnega poslovodnega organa delovne organizacije »Studio« agencija za ekonomsko propagando Ljubljana, Šlajmerjeva 2, Vinka Ugrina.

Ad 18)

VPRAŠANJA DELEGATOV

Delegacija KS Tabor:

Koliko sredstev je združeno za vrhunsko alpsko smučanje v Ljubljani, za koliko tekmovalcev in po kakšnem ključu so razdeljena ta sredstva?

Delegacija KS Kolodvor:

Kakšno je stanje na področju samoupravnega sodstva? Ali imajo vse krajevne skupnosti s področja naše občine formirane poravnalne svete, ki bi morali biti po zakonu o samoupravnih sodiščih oblikovani do konca tega meseca?

Ali je izdelana kakšna analiza glede stanja poravnalnih svetov in kakšni ukrepi se predvidevajo s strani družbenopolitičnih skupnosti, da se izboljša stanje, če ni usklajeno z zakonom?

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

SEKRETAR ZBORA:

Marjan KAVČNIK, I. r.

NAMESTNIK

PREDSEDNIKA ZBORA

Mira FROLOV, I. r.

POVZETEK ZAPISNIKA

3. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila 22. 6. 1978 ob 17. uri v prostorih Magistrata, Ljubljana, Mestni trg 1.

Sejo zbora je vodil Milan Gaspari, predsednik zbora.

Od skupnega števila 35 delegatov je bilo na seji prisotnih 24 delegatov.

Prisotni so bili naslednji delegati: Karel Destovnik, Ljuba Dovgan, Miha Draksler, Franček Drofenik, Marjeta Furlan-Lipovec, Milan Gaspari, Ljubica Jugovič, Anica Kaučič, Franci Kozjek, Dragana Kraigher-Senk, Katja Majer, Igor Makovec, Milena Mirkovič, Andrej Mlinar, Stanislav Novak, Jaka Rozman, Mara Rupena-Osolnik, Miroslav Samardžija, Tatjana Samec, Ivan Sušnik, Marjetka Stopajnik, Jože Šager, Vesna Valentinčič in Rudi Žavbi.

Odsotnost so opravičili: Marjan Bertoncely, Milena Gradišar, Slavko Korbar, Viljem Sušnik, Slobodan Studen, Vladimir Šenk in Franci Završnik.

Odsotnosti niso opravičili: Jože Nered, Zmaga Obšetar, Edo Sikirič in Josip Troha.

Zbor je obravnaval naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvršitvi sklepov 2. seje zbora

2. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 3. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane

3. Obravnava poročila o delu delegatov iz SR Slovenije v Zveznem zboru skupščine SFRJ za obdobje september 1977 – maj 1978

4. Obravnava poročila začasnega organa in predloga odloka o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v Jugoslovanski avtorski agenciji, TOZD za SR Slovenijo

5. Obravnava predlogov dokumentov skupnosti slovenskih občin:

- predlog dopolnil statuta,
- predlogi za okvirno delovno usmeritev,
- predlog dogovora o financiranju dejavnosti

6. Izvolitev namestnika predsednika zbora

7. Imenovanje članov sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Center

8. Obravnava predloga za izdajo mnenja k pobudi zbora delavcev delovne organizacije STUDIO za začetek postopka za predčasno razrešitev poslovnega organa Vinka Ugrine

9. Obravnava ocene samoupravnih in družbenopolitičnih razmer v TOZD Opera in balet SNG Ljubljana

10. Obravnava informacije o sprejemanju aneksov k samoupravnim sporazumom SIS družbenih dejavnosti za leto 1978 in samoupravnih sporazumov za financiranje programov komunalne skupnosti za varstvo pred požarom

11. Vprašanja delegatov.

Ad 1)

POTRDIŠTEV ZAPISNIKA IN POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV 3. SEJE ZBORA

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Zapisnik in poročilo o izvršitvi sklepov 2. seje zbora se potrdi.

Ad 2)

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA 3. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANA

Zbor je obravnaval gradivo za 3. točko dnevnega reda 3. seje zbora občin skupščine mesta Ljubljane URESNIČEVANJE POMEMBNEJŠIH NALOG SRED-

NJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA LJUBLJANE V LETIH 1976 in 1977 TER OCENA GIBANJ ZA LETO 1978

Uvodno poročilo je podal Dušan Kompare, podpredsednik izvršnega sveta.

Razpravljal je Miroslav Samardžija.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema ugotovitve, pripombe in predloge izvršnega sveta. Pripombe in predlogi naj se posredujejo skupščini mesta Ljubljane.

2. Zbor ugotavlja, da so v gradivu predlagani sklepi preveč splošni. Za učinkovitejše uresničevanje srednjeročnega družbenega plana Ljubljane je nujno potrebno sprejeti konkretne sklepe in ukrepe, ki naj zavezujejo posamezne nosilce družbenega planiranja.

3. Glede na obravnavano gradivo na 3. seji zbora občin skupščine mesta Ljubljane delegirajo delegate na sejo:

- 3 delegate zbor krajevnih skupnosti
- 2 delegata zbora združenega dela
- 1 delegata družbenopolitični zbor.

4. Na 3. sejo zbora občin Skupščine mesta Ljubljana se delegira Anica Kaučič.

Ad 3)

OBRAVNAVA POROČILA O DELU DELEGATOV IZ SR SLOVENIJE V ZVEZNEM ZBORU SKUPŠČINE SFRJ ZA OBDOBJE SEPTEMBER 1977 – MAJ 1978

Uvodno poročilo je podal Rado Roter, delegat v Zveznem zboru skupščine SFRJ.

Razpravljala sta: Vojko Novak, Rado Roter.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Zbor sprejme poročilo delegatov iz SR Slovenije v Zveznem zboru skupščine SFRJ za obdobje september 1977 – maj 1978.

2. Zbor ugotavlja, da bo v prihodnjem obdobju potrebno več sodelovanja delegatov v Zveznem zboru Skupščine SFRJ z občinsko skupščino in njenimi organi in podpira prizadevanja, da se v tem mandatnem obdobju tako sodelovanje realizira v čimvečji možni meri.

3. V dnevne rede sej občinske skupščine je potrebno v prihodnje vključiti pomembnejša gradiva, ki jih obravnava Zvezni zbor skupščine SFRJ. V program dela občinske skupščine do konca leta 1978 naj se vključi predvsem obravnava resolucije o odnosih svobodne menjave dela in oblikah samoupravnega interesnega organiziranja in odločanja v družbenih dejavnostih, resolucije o nadaljnjem razvoju krajevnih skupnosti in resolucija o osnovah družbenega sistema informiranja.

4. Zbor ugotavlja, da je potrebno vzpostaviti ustrezne oblike sodelovanja delegatov v Zveznem zboru skupščine SFRJ tudi z družbenopolitičnimi organizacijami v občini. Predvsem pa je potrebno v skladu s programom in dogovorom organizirati obravnavo pomembnejših vprašanj iz delovnega področja tega zbora v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih oziroma v njihovih delegacijah.

Ad 4)

OBRAVNAVA POROČILA ZAČASNEGA ORGANA IN PREDLOGA ODLOKA O PRENEHANJU ZAČASNEGA UKREPA DRUŽBENEGA VARSTVA V JUGOSLOVANSKI AVTORSKI AGENCIJI, TOZD AA ZA SR SLOVENIJO

Uvodno poročilo je podal Sergej Vošnjak, predsednik začasnega organa.

Razpravljali so: Vojko Novak, Sergej Vošnjak, Milan

Gaspari, Dragana Kraigher-Šenk, Miroslav Samardžija, Jože Šager, Aleksandra Gorup in Miro Ukmar.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Sprejme se odlok o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v Jugoslovanski avtorski agenciji, TOZD avtorska agencija za SR Slovenijo v predlaganem besedilu.

2. Zbor podpira predlog za preoblikovanje TOZD Avtorska agencija za SR Slovenijo v delovno skupnost organizacije avtorjev v skladu z zakonom o združenem delu. Družbenopolitični zbor zato poziva delavce TOZD AA za SR Slovenijo, da svoje delovanje uskladijo z zakonom o združenem delu, predvsem pa, da v določenem roku uskladijo z zakonom svojo organiziranost in da se najkasneje do 30. septembra 1978 izjavijo o tem ali sprejemajo pobudo za preoblikovanje TOZD v delovno skupnost avtorjev.

3. Zbor podpira pobudo organizacije avtorjev iz SR Slovenije za presajo skladnosti zakona o avtorski pravici z Ustavo SFRJ.

4. Zbor predlaga skupščini SR Slovenije, da čimprej sprejme republiški zakon s področja uveljavljanja avtorske pravice.

5. Zbor sprejme poročilo o delu začasnega organa v JAA, TOZD AA za SR Slovenijo, pri čemer ugotavlja, da si začasni organ ni dovolj prizadeval, da bi se v sodelovanju z avtorji TOZD AA za SR Slovenijo preoblikovala v delovno skupnost avtorjev.

Ad 5)

OBRAVNAVA PREDLOGOV DOKUMENTOV SKUPNOSTI SLOVENSkih OBČIN (PREDLOG DOPOLNIL STATUTA, PREDLOGI ZA OKVIRNO DELOVNO USMERITEV, PREDLOG DOGOVORA O FINANCIRANJU DEJAVNOSTI)

Ugodno obrazložitev je podal Dušan Kompare, podpredsednik izvršnega sveta.

Razpravljal je Milan Gaspari.

Zbor je soglasno sprejel naslednje

SKLEPE: 1. Zbor sprejema predloge in pripombe statutarno pravne komisije.

2. Zbor sprejema tudi naslednje pripombe k predlogu dopolnitev statuta skupnosti:

– Neprimerna je v 20. členu statuta skupnosti določba o odločanju skupščine skupnosti z navadno večino. Ustreznejša bi bila določba, da skupščina skupnosti veljavno sklepa ob soglasju vseh delegacij. V nasprotnem primeru pa bi bilo potrebno predpostaviti ustrezno kvalificirano večino pri sprejemanju odločitev.

– Zbor ugotavlja, da predlog daje v 23. členu predloga statuta izvršnemu odboru kot izvršilnemu organu skupščine skupnosti prevelika pooblastila.

3. Predlogi in pripombe se posredujejo Skupnosti slovenskih občin.

4. Za zasedanje skupščine Skupnosti slovenskih občin, ki bo septembra 1978 se določi delegacija v naslednjem sestavu:

- Vid Štampihar, delegat zbora krajevnih skupnosti
- Danijel Žitnik, delegat zbora združenega dela
- Vojko Novak, delegat družbenopolitičnega zbora

in

- Rudi Veselič, podpredsednik izvršnega sveta.

Ad 6)

IZVOLITEV NAMESTNIKA PREDSEDNIKA ZBORA

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Za namestnika predsednika družbenopolitičnega zbora se izvoli Katja Majer.

Ad 7)

IMENOVANJE ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE LJUBLJANA CENTER

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: V svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Ljubljana Center se imenujejo:

- za predsednika: Andrej Kren
- za podpredsenika: Julij Mikec
- za člane: Rudi Bužga, Sandi Frelih, Mojca Hočevar, Stane Kastelic, Nikola Loboda, Stane Megušar, Peter Mirkovič, Dimitrij Starič, Marjetka Stopajnik, Rajko Sušnik, Alojzij Terglav, Živa Vižintin in Mašenka Zupančič.

Ad 8)

OBRAVNAVA PREDLOGA ZA IZDAJO MNENJA K POBUDI ZBORA DELAVCEV DELOVNE ORGANIZACIJE »STUDIO« ZA ZAČETEK POSTOPKA ZA PREDČASNO RAZREŠITEV POSLOVODNEGA ORGANA VINKA UGRINE

Uvodno obrazložitev je podal Dušan Kompare, podpredsednik izvršnega sveta.

Zbor je soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so podani razlogi za predčasno razrešitev individualnega poslovnega organa delovne organizacije »Studio«, agencija za ekonomsko propagando Ljubljana, Šlajmerjeva 1/a, Vinka Ugrine.

Ad 9)

OBRAVNAVA OCENE SAMOUPRAVNIH IN DRUŽBENOPOLITIČNIH RAZMER V TOZD OPERA IN BALET SNG LJUBLJANA

Uvodno poročilo je podal Milan Gaspari, ki je delegate obvestil tudi o sprejetih stališčih in sklepih na seji predsedstva OK SZDL Ljubljana Center.

Zbor je soglasno sprejel naslednja

STALIŠČA:

1. Družbenopolitični zbor se strinja z oceno delavskega sveta TOZD Opera in balet SNG, da je edini izhod iz sedanjih razmer v tej temeljni organizaciji združenega dela v poglobitvi, dograditvi in utrjevanju samoupravnih odnosov na podlagi zakona o združenem delu.

2. Da bi to dosegli je treba samoupravne splošne akte uskladiti z zakonom o združenem delu, zakonom o temeljih sistema družbenega planiranja in drugimi sistemskimi zakoni v skladu z načrtanim programom, natančneje opredeliti funkcijo samoupravnih in drugih organov ter zaostri odgovornost za njihovo izvrševanje ter vzpodbuditi uresničevanje samoupravnih pravic, dolžnosti in odgovornosti delavcev te temeljne organizacije združenega dela.

3. Družbenopolitični zbor se strinja z oceno, da bi k uresničevanju teh nalog prispevala tudi ločitev funkcije individualnega poslovnega organa in funkcije umetniškega vodje ob istočasno natančni opredelitvi njune vsebine v statutu te temeljne organizacije združenega dela.

4. Družbenopolitične organizacije in organi samoupravljanja v TOZD Opera in balet SNG Ljubljana so odgovorni za uresničitev navedenih rešitev.

Ad 10)

OBRAVNAVA INFORMACIJE O SPREJEMANJU ANEKSOV K SAMOUPRAVNIM SPORAZUMOM SIS DRUŽBENIH DEJAVNOSTI ZA LETO 1978 IN SAMOUPRAVNIH SPORAZUMOV ZA FINANCIRANJE PROGRAMOV KOMUNALNE SKUPNOSTI IN SKUPNOSTI ZA VARSTVO PRED POŽAROM

Informacijo je podal Dušan Kompare, podpredsednik izvršnega sveta.

Po razpravi je zbor sprejel naslednja **STALIŠČA:**

1. Ker so aneksi k samoupravnim sporazumom SIS družbenih dejavnosti sprejeti, saj jih je sprejelo več kot dve tretjini udeležencev, je potrebno z odloki določiti stopnje prispevkov za financiranje teh dejavnosti za tiste zavezanke, ki aneksov niso sprejeli.

2. Ker samoupravni sporazum o združevanju sredstev za opravljanje kolektivnih komunalnih storitev ter za vzdrževanje objektov in naprav skupne rabe in samoupravni sporazum o združevanju sredstev za financiranje varstva pred požarom nista sklenjena, saj jih je sprejelo manj kot polovica udeležencev, je zaradi zagotovitve sredstev za opravljanje teh dejavnosti potrebno z odloki predpisati prispevne stopnje za vse zavezanke.

3. Pred sprejetjem odloka o določitvi prispevne

stopnje za financiranje izgradnje Kulturnega doma Ivan Cankar za tiste zavezanke, ki niso pristopili k samoupravnemu sporazumu o združevanju sredstev za financiranje izgradnje, je treba izvesti široko organizirano družbeno akcijo za pristopanje k temu sporazumu. Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti naj šele po izvedbi te akcije sprejmeta ustrezen odlok.

Ad 11)

VPRAŠANJA DELEGATOV

1. Na Gosposvetski cesti 5 je kljub večkratnim opozorilom in kritikam nad lokalom še vedno napis »Caffe Hausbrandt«. Zakaj pristojni organi dovoljujejo take napise, kaj so ti organi storili, da bi se ta in drugi napisi v tujih jezikih v Ljubljani odstranili oziroma kakšne so možnosti, da ustrezen organ prepove namestitve takih napisov?

(Vprašanje je postavila Mara Rupena-Osolnik)

2. Pomične stopnice v podhodu Ajdovščina še vedno ne delujejo. Kdo je odgovoren za tako stanje in kaj je storil, da bi zagotovil njihovo normalno obratovanje? (Vprašanje je postavil Jože Šager)

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Sekretar skupščine:
Ivo Bogataj, l.r.

Predsednik zbora:
Milan Gaspari, l.r.

BELEŽKE:

ODLOK O OBVEZNI PRIPRAVI DOKUMENTOV »LJUBLJANA 2000«

OSNUTEK

Na podlagi 82. in 172. člena statuta občine Ljubljana Center, izhajajoč iz smernic za uresničevanje srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center 1976–1980 v letu 1978 in v skladu z zakonom o temeljnih sistema družbenega planiranja in o družbenem planu Jugoslavije (Ur. l. SFRJ šte. 6/76) je Skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela dne , na seji zbora krajevnih skupnosti dne in na seji družbenopolitičnega zbora dne sprejela

ODLOK

o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000«.

1. člen

Dokumenti »Ljubljana 2000« so:

– dolgoročni družbeni plan občin Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik in mesta Ljubljane, ki vključuje dolgoročni prostorski plan občin in mesta Ljubljane,

– dolgoročni družbeni plan za območje medobčinskega sodelovanja,

– urbanistični načrti ljubljanskih občin.

Dokumenti »Ljubljana 2000« se izdelajo za obdobje 1981–2000 z vmesnimi etapami 1981–1985, 1986–1995 z elementi do leta 2000.

2. člen

S tem odlokom Skupščina občine Ljubljana Center skupno, sočasno, dogovorno in usklajeno s skupščinami drugih ljubljanskih občin in Skupščino mesta Ljubljane ter skladno s sistemom družbenega planiranja določa obvezno pripravo dokumentov:

– dolgoročnega družbenega plana občin Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik in mesta Ljubljane z dolgoročnim prostorskim planom občin in mesta Ljubljane ter

– urbanističnih načrtov ljubljanskih občin.

3. člen

S tem odlokom Skupščina občine Ljubljana Center skupno, sočasno, dogovorno in usklajeno s skupščinami občin, ki so se dogovorile o medobčinskem sodelovanju in Skupščino mesta Ljubljane ter skladno s sistemom družbenega planiranja določa obvezno pripravo dokumenta:

– dolgoročnega družbenega plana za območje medobčinskega sodelovanja.

4. člen

Dokumenti »Ljubljana 2000« se pripravijo kot dolgoročni plani na podlagi povezanosti ekonomskega, socialnega in prostorskega vidika družbenega razvoja do leta 2000.

K pripravam za izdelavo in sprejemanje dokumentov »Ljubljana 2000« se pristopi takoj.

5. člen

Organizacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti, krajevne skupnosti in druge samoupravne organizacije in skupnosti sprejmejo sklepe o

pripravi elementov za dogovore o temeljnih dokumentov »Ljubljana 2000« skladno z načeli sočasnega, kontinuiranega in celovitega družbenega planiranja.

Samoupravne interesne skupnosti, ki delujejo na področjih posebnega družbenega pomena in večje ter pomembnejše asociacije združenega dela, ki jih določijo izvršni sveti občin in mesta Ljubljane, sprejmejo tudi sklepe o pripravi svojih dolgoročnih planov, skladno z načeli družbenega planiranja.

6. člen

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center je, skupno z izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane in izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin, odgovoren za pripravo dokumentov iz 2. člena tega odloka in za usklajevanje med občino in drugimi občinami ter mestom. Enako bo Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center skupno z izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane in z izvršnimi sveti skupščin občin, ki so se dogovorile o medobčinskem sodelovanju, odgovoren za pripravo dokumentov iz 3. člena tega odloka in za usklajevanje med občino in drugimi občinami medobčinskega sodelovanja ter mestom.

7. člen

Zavod za družbeni razvoj Ljubljana je, skladno z določili »Družbenega dogovora o nalogah in vlogi Zavoda za družbeni razvoj Ljubljana«, nosilec izdelave strokovnih gradiv za dokumente »Ljubljana 2000«. Zavod bo v pripravo gradiv vključil znanstvene in strokovne delovne organizacije, samoupravne organizacije in skupnosti, pristojne upravne organe in službe.

8. člen

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center določi, usklajeno z izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin in izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane delovni program za izdelavo dokumentov iz 2. člena tega odloka in usklajeno z izvršnimi sveti skupščin drugih občin, ki so se dogovorile o medobčinskem sodelovanju in izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane delovni program za izdelavo dokumentov iz 3. člena tega odloka.

9. člen

Sredstva z izdelavo dokumentov »Ljubljana 2000« se združujejo na podlagi samoupravnih sporazumov o združevanju sredstev. Delovni programi so sestavni del teh sporazumov.

Samoupravne sporazume o združevanju sredstev za izdelavo dokumentov »Ljubljana 2000« bodo podpisniki samoupravnega sporazuma o usklajenem pristopu in naročilu strokovnih gradiv za izdelavo dolgoročnih planskih dokumentov »Ljubljana 2000« podpisali do 30. septembra 1978. leta.

10. člen

Skladno z načeli sočasnega družbenega planiranja sklenejo nosilci planiranja samoupravni sporazum o usklajenih delovnih programih in pristopu k izdelavi strokovnih planskih gradiv.

S samoupravnimi sporazumi in delovnimi programi se posebej opredeli tudi metodološka in usklajevalna vloga nosilca izdelave strokovnih gradiv dokumentov »Ljubljana 2000« glede na sočasno pripravo planov

samoupravnih organizacij in skupnosti in obveznost udeležencev planiranja, da posredujejo potrebne podatke nosilcu izdelave dokumentov.

11. člen

Nosilci planiranja bodo uporabljali dogovorno obvezno metodologijo in skupne minimalne obvezne kazalce, ki jih predpiše Zvezni izvršni svet oziroma Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center, skupno z Izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane, izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin in izvršnimi sveti skupščin občin, ki so se dogovorile o medobčinskem sodelovanju, po potrebi predpiše dopolnitev skupne obvezne metodologije in minimalnih kazalcev, ki so za Ljubljano posebej pomembni.

12. člen

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center, usklajeno z izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin in Izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane, predloži:

– skupščini občine osnutek smernic najkasneje do 20. septembra 1979,

– udeležencem dogovorov o temeljih plana osnutek dogovorov o temeljih plana najkasneje do 20. maja 1980,

– skupščini občine osnutek plana najkasneje do 20. maja 1980.

Skladno z načeli sočasnega in kontinuiranega planiranja bodo nosilci planiranja iz 5. člena prilagodili pripravo posameznih faz svojih planov rokom iz prejšnjega odstavka.

Roki iz prvega odstavka bodo s posebnim sklepom po potrebi usklajeni s programom priprave dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana SR Slovenije.

13. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Številka:
Datum:

Predsednik skupščine
Miroslav Samardžija

OBRAZLOŽITEV

Z odlokom o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000« delovni ljudje in občani občin in mesta Ljubljane aktivno pristopajo in se vključujejo v proces načrtovanja dolgoročnega družbenega razvoja, s čimer uresničujejo svojo pravico in dolžnost odločanja v procesu družbene reprodukcije in odločanja o svojih in družbenih interesih v samoupravnih skupnostih in družbenopolitičnih skupnostih ter uresničujejo vzajemno odgovornost in obveznost, da s samoupravnim sporazumevanjem oz. dogovarjanjem omogočijo usklajenost družbenega razvoja.

Dokumenti »Ljubljana 2000« so:

– dolgoročni družbeni plan občin Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik in mesta Ljubljane, z dolgoročnim prostorskim planom občin in mesta Ljubljane,

– dolgoročni družbeni plan za območje medobčinskega sodelovanja,

– urbanistični načrti ljubljanskih občin.

Dolgoročni družbeni plan občin in mesta Ljubljane, ki vključuje tudi dolgoročni prostorski plan, bo en dokument, v katerem pa bodo posamezni planski elementi prikazani za posamezno občino in za mesto posebej.

Dolgoročni družbeni plan za območje medobčinskega sodelovanja je plan določenih skupnih interesov in usklajenosti razvojnih odnosov na območju občin, ki tvori skupnost občin ljubljanske regije in še nekaterih občin, ki so se odločile za medobčinsko sodelovanje v tem okviru.

Urbanistični načrti ljubljanskih občin obsegajo:

– urbanistični načrt Ljubljane, ki bo izdelan za razširjeno ureditveno območje mesta Ljubljane (GUP) in

– urbanistične načrte tistih razvojnih območij, ki jih bo opredelil dogovor o temeljih dolgoročnega družbenega in prostorskega plana občin in mesta Ljubljane.

Za mestno (ureditveno) območje Ljubljane bo izdelan urbanistični načrt kot en dokument.

Glede na to, da se bomo za število in obseg območij ostalih urbanističnih načrtov opredelili v dogovoru o temeljih plana, teh planov posamično ne navajamo v sklopu dokumentov »Ljubljana 2000«. Opredelitev problematike in izdelave ter vzpostavitev informacijske baze za te urbanistične načrte pa bo sočasna in soodvisna z ostalimi dokumenti »Ljubljana 2000«.

Odlok sprejema Skupščina občine Ljubljana Center skladno in usklajeno z drugimi občinami Ljubljane in Skupščino mesta Ljubljane.

Odlok o uvajanju obveznih priprav dolgoročnega plana za območje medobčinskega sodelovanja sprejmejo sočasno in usklajeno s skupščinami občin in mesta Ljubljane tudi druge skupščine občin, ki se dogovarjajo o medobčinskem sodelovanju, kar ustreza usklajevalnemu in dogovornemu značaju tega dolgoročnega razvojnega dokumenta.

Dokumenti »Ljubljana 2000« se izdelajo za obdobje 1981–2000 z vmesnimi etapami 1981–85 in 1986–1995 z nekaterimi elementi do leta 2000.

Etapa 1981–85 podaja dolgoročne usmeritvene elemente za srednjeročni družbeni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1981–85, etapa 1986–1995 z nekaterimi elementi do leta 2000 pa se vključuje v pripravo dolgoročnega družbenega plana SFRJ in SRS (Ur. list SFRJ, št.: 22-397/78).

Odlok, izhajajoč iz načel in določil o sočasnosti, kontinuiranosti, usklajenosti in celovitosti planiranja, opredeljujejo:

– obveznost samoupravnih organizacij in skupnosti, da vzporedno sprejmejo sklepe o obvezni pripravi elementov za dogovore o temeljih dokumentov »Ljubljana 2000«, nekatere pa za pripravo svojih planov, da bi tako omogočili tudi soodvisno izdelavo planskih dokumentov družbenopolitičnih skupnosti Ljubljane;

– potrebo usklajevanja rokov s programi priprave družbenega plana SR Slovenije za obdobje od 1981 do 1985. V kratkem se pričakuje republiški odlok o pripravi tega plana, vendar moramo v Ljubljani začeti s pripravo planov čimprej;

– vlogo in obveze organov skupščine občine;

– postopke sprejemanja in roke enako za vse planske dokumente »Ljubljana 2000« (odlok-smernice-elementi-dogovor-plan);

– obveznosti za opredelitev delovnega programa in način dogovarjanja o združevanju sredstev za izdelavo teh planov in o medsebojno usklajenem pristopu udeležencev;

– nosilca priprave strokovnih gradiv za dokumente »Ljubljana 2000«.

IS predlaga skupščini, da se odlok sprejme v dvofaznem postopku.

IZVRŠNI SVET

ODLOK O OBVEZNI PRIPRAVI SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA S PROSTORSKIM PLANOM OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA OBDOBJE OD LETA 1981 DO LETA 1985

OSNUTEK

Na podlagi 82. in 172. člena statuta občine Ljubljana Center, v skladu z zakonom o temeljnih sistema družbenega planiranja in o družbenem planu Jugoslavije (Ur. l. SFRJ šte. 6/76) in upoštevajoč odlok o uvajanju obveznih priprav prostorskih planov v SR Sloveniji (Ur. l. SRS šte. 4/78) je Skupščina občine Ljubljana Center na seji zбора združenega dela dne, na seji zбора krajevnih skupnosti dne in na seji družbenopolitičnega zбора dne sprejela

ODLOK

o obvezni pripravi srednjeročnega družbenega plana s prostorskim planom občine Ljubljana Center za obdobje od 1981 do leta 1985

1. člen

S tem odlokom Skupščina občine Ljubljana Center skupno, sočasno, dogovorno in usklajeno s skupščinami drugih ljubljanskih občin in Skupščino mesta Ljubljane ter skladno s sistemom družbenega planiranja določa obvezno pripravo srednjeročnega družbenega plana s prostorskim planom občine Ljubljana Center za obdobje od leta 1981 do leta 1985 (v nadaljnjem besedilu srednjeročni plan).

2. člen

Srednjeročni plan se pripravi na podlagi povezanosti ekonomskega, socialnega in prostorskega vidika družbenega razvoja za obdobje od leta 1981 do leta 1985. Srednjeročni plan se izdela sočasno z izdelavo dokumentov »Ljubljana 2000«.

K pripravam za izdelavo in sprejemanje srednjeročnega plana se pristopi takoj.

3. člen

Organizacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti, krajevne skupnosti in druge samoupravne organizacije in skupnosti sprejmejo sklepe o pripravi svojih srednjeročnih planov ter pripravi elementov za samoupravne sporazume in dogovore o temeljnih srednjeročnih planov skladno z načeli sočasnega, kontinuiranega in celovitega planiranja.

S tem nosilci planiranja istočasno izpolnijo obveznost, ki izhaja iz določil 1. odstavka 5. člena odloka o obvezni pripravi dokumentov »Ljubljana 2000«.

4. člen

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center je, usklajeno z izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane in izvršnimi sveti skupščin ostalih ljubljanskih občin, odgovoren za pripravo plana iz 1. člena tega odloka in za usklajevanje v občini, med drugimi občinami ter mestom.

5. člen

Nosilec izdelave strokovnih gradiv srednjeročnega plana je Zavod za družbeni razvoj Ljubljana, ki mora

pri pripravi gradiv sodelovati tudi z drugimi znanstvenimi in strokovnimi delovnimi organizacijami, gospodarsko zbornico ter s pristojnimi upravnimi organi in službami. Obseg in vsebina dela na izdelavi srednjeročnega družbenega plana občine bo opredeljena z delovnim programom.

6. člen

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center bo usklajeno z izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin in izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane določil delovni program za izdelavo plana iz 1. člena tega odloka.

Sredstva za izdelavo srednjeročnega plana se zagotovijo v proračunu občine, lahko pa se tudi združujejo na podlagi samoupravnih sporazumov o združevanju sredstev ali iz drugih virov.

Skladno z načeli sočasnega, kontinuiranega in celovitega planiranja sklenejo nosilci planiranja samoupravni sporazum o usklajenih delovnih programih in o medsebojno usklajenem pristopu k izdelavi strokovnih planskih gradiv.

S samoupravnimi sporazumi in delovnimi programi se posebej opredeli tudi metodološka in usklajevalna vloga nosilca izdelave strokovnih gradiv srednjeročnega plana glede na sočasno pripravo planov samoupravnih organizacij in skupnosti in obveznost udeležencev planiranja, da posredujejo potrebne podatke nosilcu izdelave plana.

7. člen

Udeleženci planiranja bodo uporabljali skupno obvezno metodologijo in skupne minimalne obvezne kazalce, ki jih predpiše Zvezni izvršni svet oziroma izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center skupno z izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane, izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin po potrebi predpiše dopolnitev skupne obvezne metodologije in obveznih kazalcev, ki so za Ljubljano posebej pomembni.

8. člen

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center usklajeno z izvršnimi sveti skupščin drugih ljubljanskih občin in izvršnim svetom Skupščine mesta Ljubljane predloži za plan iz 1. člena tega odloka:

– skupščini občine osnutek smernic najkasneje do 20. septembra 1979,

– udeležencem dogovorov o temeljnih plana osnutek dogovora o temeljnih plana najkasneje do 20. maja 1980,

– skupščini občine osnutek plana najkasneje do 20. maja 1980.

Skladno z načeli sočasnega in celovitega planiranja bodo nosilci planiranja iz 3. člena pripravili osnutke posameznih faz svojih planov v rokih iz prejšnjega odstavka.

Roki iz prvega odstavka so skladni z roki, ki jih določa Odlok o obvezni pripravi dokumentov »Ljub-

ljana 2000« in se bodo po potrebi uskladili s programom priprave srednjeročnega družbenega plana SR Slovenije za obdobje od leta 1981 do leta 1985.

Roki iz prvega odstavka se bodo prav tako po potrebi uskladili s programom priprave srednjeročnega prostorskega plana SR Slovenije za obdobje do leta 1985.

9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka:

Predsednik skupščine

Datum:

Miroslav Samardžija

OBRAZLOŽITEV

Z odlokom o obvezni pripravi srednjeročnega plana občine Ljubljana Center delovni ljudje in občani občine Ljubljana Center aktivno pristopajo in se vključujejo v proces načrtovanja družbenega razvoja, s čimer uresničujejo svojo pravico in dolžnost odločanja v procesu družbene reprodukcije in odločanja o svojih in družbenih interesih v samoupravnih organizacijah in skupnostih in družbenopolitičnih skupnostih ter uresničujejo vzajemno odgovornost in obveznost, da s samoupravnim sporazumevanjem oz. dogovarjanjem omogočijo usklajenost družbenega razvoja.

Srednjeročni plan razvoja je temeljni plan socialnega in ekonomskega razvoja ter prostorskega urejanja in se sprejema za obdobje petih let. S pri-

stopom k pripravi srednjeročnih planov za naslednje plansko obdobje nadaljujemo s prakso planiranja, ki smo jo začeli s srednjeročnimi plani za obdobje od leta 1976 do leta 1980 in ki ima pozitiven odraz v sedanjem razvojnem obdobju.

Srednjeročni družbeni plan vključuje tudi prostorski plan.

Odlok sprejema Skupščina občine Ljubljana Center skladno in usklajeno z drugimi skupščinami Ljubljane in Skupščino mesta Ljubljane.

Izhajajoč iz načel in določil o sočasnosti, kontinuiranosti, usklajenosti in celovitosti planiranja, odlok opredeljuje:

- obveznost samoupravnih organizacij in skupnosti, da sočasno sprejmejo sklepe o obvezni pripravi svojih planov, da bi tako omogočili tudi soodvisno izdelavo planskega dokumenta občine,

- usklajevanje rokov s programom priprave srednjeročnih prostorskih planov v SR Sloveniji in potrebo usklajevanja rokov s programi priprave družbenega plana SR Slovenije za obdobje od 1981-1985,

- vlogo in obveze organov Skupščine občine,
- postopke sprejemanja in roke enako za vse srednjeročne plane (odlok-smernice-elementi-dogovor-plan),

- obveznost za opredelitev delovnega programa in načina financiranja priprave plana in o medsebojnem usklajenem pristopu udeležencev,

- nosilce priprave strokovnih gradiv.

IS predlaga skupščini, da se odlok sprejme v dvofaznem postopku.

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

ODLOK O SPREJETJU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE ZAZIDALNEGA OTOKA CS-6

PREDLOG

Na podlagi 12. in v zvezi s 13. členom zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16/67 in 27/72) ter 173. člena statuta občine Ljubljana-Center je skupščina občine Ljubljana-Center na seji zbora združenega dela, dne in na seji zbora krajevnih skupnosti, dne sprejela

ODLOK

o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CS-6 (Nove Poljane).

1. člen

Sprejme se zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka CS-6, ki obsega predel med Ljubljanico, železniško progo Ljubljana-Karlovac (od Ljubljanice do Poljanske ceste), Glonarjeve (od Poljanske do Ljubljanice), katerega je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod pod št. 2242 v aprilu 1977 in št. 2450/78 v aprilu 1978.

2. člen

Zazidalni načrt sestoji iz programskega dela, tehničnega dela in pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta, v smislu določil 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

3. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom in organizacijam pri upravnem organu skupščine občine Ljubljana-Center, ki je pristojen za urbanizem, strokovni službi za urbanizem skupščine mesta Ljubljane, Ljubljanskem urbanističnem zavodu in Geodetski upravi pri skupščini mesta Ljubljane.

4. člen

Lokacijska dovoljenja, za objekte na območju, ki ga pokriva zazidalni načrt CS-6, se smejo izdajati potem, ko bo zazidalni načrt opremljen z dokumentacijo za realizacijo zazidalne zasnove za etape, ki jih določa pravilnik. Dokumentacijo za realizacijo zazidalne zasnove za posamezne etape potrjuje izvršni svet občinske skupščine.

5. člen

Investitor je za arhitektonsko obdelavo in vključitev novih objektov k že zgrajeni okolici dolžan predložiti k zahtevi za gradbeno dovoljenje potrdilo, da je namerala gradnja v skladu s prostorskim načrtom in njegovimi elementi. Potrdilo izda upravni organ občinske skupščine Ljubljana-Center, pristojen za urbanizem.

6. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja urbanistična inšpekcija pri upravi za inšpekcijske službe skupščine mesta Ljubljane.

7. člen

Ko začne veljati ta odlok, preneha veljati sklep o potrditvi programskega dela zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CS-6 Povšetova ulica (Uradni list SRS, št. 13/74).

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Številka: 351-94/72 PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Datum: Miroslav SAMARDŽIJA i. r.

PRAVILNIK ZA IZVAJANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBMOČJE ZAZIDALNEGA OTOKA CS-6 NOVE POLJANE

A. Splošna določila

1. člen

Pravilnik zajema območje zazidalnega otoka CS-6 – Nove Poljane in opredeljuje:

1.1. – lego, vlogo in vključitev nove zazidave v širši prostor

1.2. – lokacijo, orientacijo, dimenzijo nove zazidave

1.3. – vsebinsko namembnost objektov nove zazidave s kapacitetami ter režim za obstoječe objekte

1.4. – funkcionalno členitev in izrabo površin v naselju

1.5. – prometne površine in prometni režim v naselju

1.6. – podaja oblikovne in ureditvene smernice in nivo urbanistične opreme naselja.

2. člen

Tehnični del zazidalnega načrta je izdelan na osnovah:

2.1. Sprejetega in potrjenega programskega dela za del zazidalnega otoka CS-6 z dne 13. 3. 1974 – Uradni list št. 13/74.

2.2. Na osnovah izbrane zazidalne variante kot rezultat internega natečaja iz l. 1974.

2.3. Sklepa izvršnega sveta Sob Center s 60. seje z dne, 17. 12. 1975 o zgostitvi stanovanjskega fonda ob Koblarjevi ulici.

2.4. Izgradnja stanovanjske soseske CS-6 je uvrščena v srednjeročni program občine Center (1976–80) na osnovi odloka o izboru prioriternih zemljišč za stanovanjsko gradnjo (Uradni list SRS št. 45/1973) na ureditvenem območju Ljubljane.

2.5. Sprememb in dopolnitev programskega dela zazidalnega načrta za CS-6 iz l. 1974, ki jih je izdelal LUZ pod šifro 2105/76 v juliju 1976.

2.6. Na osnovi javne razprave ter sklepa sveta KS Poljane – obdelava predela med Povšetovo ulico, železniško progo, Glonarjevo ulico, št. projekta 2450.

3. člen

Zazidalni načrt sestavljajo:

- A. Programski del zazidalnega načrta, mapa A.
- B. B 1 Zazidalne zasnove, mapa B.
- B 2 Kompleksno primerjalno vrednotenje zazidalne dokumentacije, mapa C.
- B 3 Sociološki vidiki – brošura 1. del, 2. del.
- C. Tehnični del:
 - C 1 urbanizem, mapa D
 - C 2 geodezija, promet, komunalna, mapa E
 - C 3 pravilnik, tehnično poročilo, mapa F
 - C 4 ekonomska analiza, mapa G
 - C 5 vprašanja in odgovori na razgrnitev tehn. dela ZN CS-6, mapa H.
- D. Programski in tehnični del ZN za predel med Povšetovo ulico, železniško progo, Glonarjevo ulico) – mapa I, št. proj. 2450.

4. člen

Elementi tehničnega dela zazidalnega načrta so enotna osnova za izdelavo dokumentacije za realizacijo za celotno območje ali za posamezne faze.

5. člen

Projekte za vse nove objekte stanovanjske, spremljajoče ter parkirne, je potrebno projektirati v skladu z določili vertikalnega ter horizontalnega gabarita.

6. člen

Posamezni elementi se pri izdelavi nadaljnje dokumentacije – dokumentacije za realizacijo ter lokacijske dokumentacije lahko menjajo le pod posebnimi okolnostmi in v izjemnih in utemeljenih primerih ter ob polnem soglasju sodelujočih odgovornih obdelovalcev tehničnega dela ZN, strokovnih organov investitorja in pristojne strokovne in upravne službe občine.

7. člen

Eventualne spremembe in uskladitev pri urbanistično zazidalni, geodetski, komunalno ureditveni ali investicijsko-tehnični dokumentaciji mora opraviti obdelovalec (projektant) prvotnih načrtov.

8. člen

Pravilnik je sestavni del zazidalnega načrta in je obvezen za vse izdelovalce nadaljnje urbanistične dokumentacije – dokumentacije za realizacijo, lokacijske dokumentacije, glavnih projektov komunalnih naprav, glavnih projektov stanovanjskih in spremljajočih ter parkirnih objektov, za investitorje, izvajalce ter za vse družbeno upravne organe.

9. člen

Sestavni del tega pravilnika je tehnično poročilo k zazidalni zasnovi za zazidalni otok CS-6 »Nove Poljane«.

B. Detajlna določila

Urbanistični elementi:

10. člen

Urbanistično-arhitektonski del tehničnega dela zazidalnega načrta določa:

10.1. Definitivne programske elemente:

- a) Definira objekte, ki jih vključujemo v novo zazidavo, objekte, ki spremene namembnost, objekte, ki jih rušimo.
- b) Gostoto prebivalcev in faktor izrabe.
- c) Dinamični in mirujoči promet.
- d) Coniranje programa – stanovanja, spremljajoči program.
- e) Obodno parcelacijo.

10.2. Funkcionalne elemente:

- a) Ločitev motornega in peš prometa.
- b) Režim dostopa za urgentna vozila (snaga, požarna varnost).
- c) Lokacije zaklonišč v objektih.
- d) Meje oz. načelno funkcionalno delitev zemljišč po kategorijah
 - javno zemljišče, ki vključuje znotraj obodne parcelacije prometne in utrjene skupne površine, parkovne površine, športna in otroška igrišča, ploščadi nad parkirnimi mesti,
 - funkcionalno zemljišče objektov, ki vključuje funduse in nezazidano funkcionalno zemljišče objektov.

10.3. Oblikovne elemente:

- a) Horizontalni in vertikalni gabarit objektov.
- b) Ureditev prometnih površin.
- c) Ureditev peš poti.
- d) Ureditev ploščadi.
- e) Predloga ureditev in zasaditev ter konfiguracijo prostih površin na javnih in funkcionalnih zemljiščih.

10.4. Tehnične elemente

- a) Situativne in višinske elemente posameznih nizov objektov ter posameznih objektov.
- b) Pogoje in način vodenja komunalnih naprav.
- c) Predlaga etapnost izgradnje.

11. člen

Na podlagi opredeljenega programa ter tehničnega dela zazidalnega načrta je možno uvesti minimalne spremembe pri objektih v smislu pogojev, kot jih določa zazidalni načrt. Za te dovoljene spremembe je smatrati:

- minimalne razlike v tlorisnem in višinskem gabaritu (toleranca \pm do 100 metra).

12. člen

Etapnost realizacije

Območja dela zazidalnega otoka CS-6 »Nove Poljane« je možno deliti v pet projektnih etap (E 1, E 2, E 3, E 4, E 5) ter v 15 gradbenih faz (F 1 – F 15).

Etapa E 1 – predel med novo Glonarjevo, Koblarjevo ter Povšetovo c. je možno deliti v štiri gradbene faze.

F 1 – Stanovanjska stolpnica S 1

F 2 – Stanovanjski niz B 1

F 3 – Stanovanjski niz B 2 s parkirnim objektom v dveh suterenskih etažah

F 4 – Stanovanjska stolpnica S 2

Etapa E 2 – Osrednji predel ZO CS-6 je deljen v tri gradbene faze F 5, F 6, F 7.

F 5 – Stanovanjski niz B 2

F 6 – Stanovanjska stolpnica S 4

F 7 – Vzgojnovarstvena ustanova

Etapa E 3 – Vzhodni predel zazidalnega otoka je deljen v štiri gradbene faze F 8, F 9, F 10, F 11.

F 8 – Stanovanjski niz B 3

F 9 – Stanovanjska stolpnica S 5

F 10 – Stanovanjski niz B 5 s parkirnim objektom v dveh suterenskih etažah

F 11 – stanovanjska stolpnica s centrom naselja.

Etapa E 4 – Območje južno od Povšetove ulice med železniško progo ter pešpotjo v Kodeljev park je deljeno v dve gradbeni fazi F 12 in F 13 ter F 14.

V prvi fazi F 12 je ureditev parkirnih mest na terenu. F 13 je izgradnja parkirne hiše v dveh kletnih etažah. F 14 je izgradnja parkirne hiše v treh etažah nad terenom.

Etapa E 5

F 15 – Parkirna hiša v trikotniku med železniško progo – Glonarjevo ulico na sedanji lokaciji podjetja »Univerzal«.

– Vsaka etapa je za sebe organizacijska celota, ki se deli na posamezne gradbene faze. V okviru enotne etape je potrebno zagotoviti enovito projektno rešitev objektov in urejanja okolja. Izvajalci so obvezani ne glede na deljene gradbene faze (časovni zamiki), da v končni ureditvi zagotovijo vso predvideno komunalno opremo ter ureditev okolja objektov (parkiranje, zelene, igrišča, pešpoti itd.) po tem zazidalnem načrtu ali po ustrezni dokumentaciji za realizacijo predela.

13. člen

Objekti družbenega standarda:

Vzgojnovarstvena ustanova ter trgovsko, kulturni, servisni center naselja morajo biti realizirani vsaj po 2/3 dokončane gradnje stanovanj.

14. člen

Parkirna mesta morajo biti sočasno grajena z izgradnjo stanovanj.

15. člen

Tehničnemu delu zazidalnega načrta sledi dokumentacija za realizacijo zazidalne zasnove, ki v detajlu definira vse elemente tehničnega dela zazidalnega načrta in je osnova za izdelavo lokacijske dokumentacije za objekte, komunalno in ureditev površin.

16. člen

Gradbeno dovoljenje za objekte, komunalno in ureditev površin se izda na podlagi glavnih projektov.

17. člen

Definicija kategorij zemljišča:

1. Javno zemljišče je zemljišče, ki je po zazidalnem načrtu namenjeno za graditev javnih cest primarnega in sekundarnega sistema, parkingov na terenu, peš poti, utrjenih površin za urgentna vozila, zelenih površin, ploščadi (strehe nad parkirnim objektom) športnih ter otroških igrišč, namenjenih vsem uporabnikom območja.

Stroški za graditev komunalnih naprav na javnem zemljišču se vključujejo v stroške opremljanja.

2. Funkcionalno zemljišče je zemljišče, ki pripada posameznim objektom in je namenjeno za njihovo interno uporabo. Funkcionalno zemljišče tvori skupaj z objektom osnovno parcelo, na kateri je objekt vknjižen v zemljiški knjigi.

Velikost funkcionalnega zemljišča določa parcelacijski načrt.

Stroški za ureditev funkcionalnega zemljišča se vkuilirajo v gradbeno ceno objektov.

18. člen

Cestno omrežje se izgrajuje vzporedno z graditvijo posameznih etap.

19. člen

V načelu mora biti vsaka posamezna etapa komunalno opremljena (v mejah ekonomičnosti) pred začetkom graditve objektov).

20. člen

Komunalno urejanje se definira s posebnim pravilnikom, ki je sestavni del dokumentacije »idejnih rešitev komunalnih naprav in napeljav« v sklopu projekta dokumentacije za realizacijo.

21. člen

Tehnologija gradnje je možna klasična (armirano betonska) ali industrijska (sistem OUTIN-ORP) vendar mora vsaka od izbranih tehnologij zagotoviti racionalno oblikovanje humanega okolja, upravičiti lokacijo na robu mestnega središča ter zagotoviti vsaj danes veljaven nivo zunanje ureditve in bivalnih prostorov.

22. člen

Struktura stanovanj in prostorska razporeditev stanovanj naj bo selektivno na sledeč način:

Stanovanja v prtljičjih naj bodo predvsem za večja, družinska stanovanja (družine z otroki) ter za stanovanja za starejše občane.

Struktura stanovanj naj bo v skladu s predpisanimi normami za območje mesta Ljubljane, vendar priporočamo, da zaradi lokacije na robu mestnega središča damo prednost večjim stanovanjem, oziroma; da se pri projektiranju upošteva fleksibilnost združevanja oz. deljenja stanovanja (iz dveh manjših enot v eno večjo ipd.).

23. člen

S potrditvijo tehničnega dela zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CS-6 postanejo določila tega pravilnika njegov sestavni del in obveza za vse partnerje, ki sodelujejo pri nadaljnji stopnji dokumentacije, organizacije in realizacije.

POROČILO K PREDLOGU ZAZIDAVE ZA ZAZIDALNI OTOK CS-6

1.0. OBSEG OBDELAVE

Po sklepu odbora za urbanizem ObS Ljubljana-Center je Ljubljanski urbanistični zavod prvotno izdelal programski in tehnični del zazidalnega načrta za del zazidalnega otoka CS-6 – Nove Poljane – to je predel med Ljubljanico – železniško progo Ljubljana-Karlovac (od Ljubljanice do Povšetove), Povšetovo ulico in podaljškom Glonarjeve ulice proti severu do Ljubljanice pod št. 2242, oktober 1977.

Na osnovi javne razprave ter sklepa sveta KS Poljane pa je skupščina Sob Ljubljana-Center naročila še obdelavo izločenega dela (predel med Povšetovo ulico, železniško progo, Glonarjevo ulico), dela zazidalnega otoka CS-6, tako, da je v končnem elaboratu obdelano celotno območje zazidalnega otoka CS-6 – predel med Ljubljanico, železniško progo Ljubljana-Karlovac (od Ljubljanice do Poljanske ceste), Glonarjeve (od Poljanske do Ljubljanice).

2.0. OSNOVE ZA IZDELAVO ZAZIDALNEGA NAČRTA:

2.1 Sprejeti in potrjeni programski del za del zazidalnega otoka CS-6 z dne, 13. 3. 1974 – Uradni list št. 13/74.

2.2. Za del zazidalnega otoka je bil v letu 1974 izveden interni natečaj. Pričujoči zazidalni načrt temelji na izbrani zazidalni varianti (rešitev LUZ).

2.3. Izvršni svet Sob Center je na 60. seji, 17. 12. 1975 sprejel sklep o zgostitvi stanovanjskega fonda in o ohranitvi objektov ob Koblarjevi ulici.

2.4. Izgradnja dela stanovanjske soseske CS-6 je uvrščena v srednjeročni program občine Center (1976–80) na osnovi odloka o izboru prioritarnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo (Uradni list SRS št. 45/1973) na ureditvenem območju Ljubljane.

2.5. Sprememb in dopolnitev programskega dela zazidalnega načrta za CS-6 iz I. 1974, ki jih je izdelal LUZ pod šifro 2105/76 v juliju 1976.

2.6. Pogodbe za izdelavo tehničnega dela ZN za del zazidalnega otoka CS-6 – naročnik SSS Ljubljana-Center, št. 14/92-74 BF/SF z dne, 15. 11. 1976, šifra projekta 2242.

2.7. Naročilo Sob Center št. 351-94/72 29. 3. 1978, za obdelavo predela med Povšetovo ulico, železniško progo, Glonarjevo ulico.

3.0. ZAZIDALNA ZASNOVA

3.1. Zazidalni načrt ohranja obstoječe individualne pretežno Pt + 1 etažne objekte:

- ob Ljubljani št.: 4, 6, 8, 10, 12, 14 a, b, c
- Koblarjeva št.: 3, 5, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23
- Povšetova: 12, 14, 16, 18, 31, 33, 33 a, 35, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48.

Ohranjene objekte je možno notranje adaptirati in modernizirati in redno vzdrževati, dozidave in nadzidave objektov niso možne, možna je izraba podstrešja v okviru obstoječega gabarita strehe.

3.2. Zazidalni načrt ruši naslednje individualne, pretežno Pt + 1 etažne objekte:

- ob Ljubljani št. 16
- ob Koblarjevi št. 7, 7 a in 9
- Povšetova 19
- objekte podjetja »Univerzal« ter vse skladiščne objekte

- vse zidane in ostale vojaške objekte med Ljubljano, Grablovičevo, Povšetovo in Koblarjevo ulico.

Programirane objekte za rušenje je možno redno vzdrževati, možne so le manjše notranje adaptacije in modernizacije, dozidave, nadzidave niso možne, izraba podstrešij ni možna.

3.3. Objekte Koblarjeva št. 3, 5, 11 je možno iz stanovanjske dejavnosti spremeniti v nestanovanjsko, vendar le za dejavnosti za potrebe stanovanjskega naselja nove Poljane.

3.4. Nova zazidava obsega:

- pet stanovanjskih blokovnih nizov v smeri S–J z orientacijo stanovanj V–Z, na koncih objektov možno predvsem J ali S, kjer to odmiki od sosednjih objektov dopuščajo. V nizih A, B, C, D, E so bloki B 1, B 2, B 3, B 4, B 5,

- pet lomljenih stanovanjskih stolpnic v smeri S–J, V–Z z orientacijo stanovanj deloma V–Z, deloma S–J, v nizih A, B, C, D, E so stolpnice S 1, S 2, S 3, S 4, S 5.

3.5. Kapacitete objektov

Če želimo doseči ca. 85.000 m² stanovanjske površine naj imajo objekti naslednje orientacijske kapacitete

- B 1 – 9979 m²
- B 2 – 3696 m²
- B 3 – 6392 m² (1000 m² VVU)
- B 4 – 13300 m²
- B 5 – 16632 m²
- S 1 – 6048 m²
- S 2 – 8736 m²
- S 3 – 6720 m² (Pt + 1 nadstr. javni program)
- S 4 – 6048 m²
- S 5 – 6048 m²

3.6. Vertikalni gabarit objektov:

- B 1 – K + p + 8 etaž (klet + pritličje + 8 etaž)
- B 2 – K + p + 4 etaže
- B 3 – K + p + 4 etaže
- B 4 – K + p + 8 etaž
- B 5 – K + p + 8 etaž
- S 1 – K + p + 8 etaž
- S 2 – K + p + 12 etaž
- S 3 – K + p + 12 etaž
- S 4 – K + p + 8 etaž
- S 5 – K + p + 8 etaž

Pri stanovanjskih blokkih je možna delna izraba terase z umikom terasnega objekta proti jedru objekta pod kotom 45°.

Pri stanovanjskih stolpnicah je obvezno terasno spuščanje zadnjih dveh etaž.

3.7. Nivo pritličja vseh objektov je dvignjen za 1,35 nad raščenim terenom.

Orientacijska niveleta terena za nize A, B, C, D, E znaša 288.50 m;

4.0. HORIZONTALNI GABARIT OBJEKTOV

- Osne razdalje med stanovanjskimi nizi znašajo 60.00 m.

- Širina stanovanjskih objektov je računana z 14.00 m. Horizontalni gabarit objekta – brez balkonov, lahko odstopa 0.50 m.

- Minimalni odmik objektov znaša 1.8 višine (H = 25,65 m) ali okrog 46.00 m.

- Dolžine objektov znašajo:

- B 1 = 79.20
- B 2 = 52.80
- B 3 = 105.60
- B 4 = 105.60
- B 5 = 132.00

Navedene dimenzije objektov so maksimalne.

4.1. Odmiki stolpnic od blokov znašajo načeloma minimalno 600 m oz. 15.0 m med blokom B 4 in S 3.

Lomljene stolpnice so zamaknjene od blokov, razen B 1 – S 1, ki leži v osi.

4.2. Horizontalni gabariti lomljenih stolpnic so razvidni iz zazidalnega načrta. Dolžinski gabariti so maksimalni, širinski gabariti so orientacijski.

4.3. Stolpnica S 3 ima v vznožju objekt centra.

4.4. Blokovi nizi in stolpnice imajo v pritličju obveze pasaže v smeri V–Z za pešce.

Ob pasažah so skupni prostori objekta: kolesarnice, prostori za vozičke, prostori hišnih svetov, igralnice otrok in evt. servisni lokali in prostori.

4.5. Južni deli blokov B 3, B 4 in B 5 imajo v pritličjih javni program kot sestavni del centra naselja.

4.6. Pritličja blokov imajo podaljške v atrije do pešpoti S–J, in sicer:

- B 1, B 4 na vzhodu
- B 2, B 3, B 5 na zahodu.

4.7. Pritličja naj bodo namenjena prvenstveno za večja družinska stanovanja z otroki in za stanovanja za starejše občane.

4.8. B 1 ima 3 taktne enote in 3 pasaže

B 2 ima 2 taktne enote in 2 pasaže

B 3 ima 4 taktne enote in 4 pasaže

B 4 ima 4 taktne enote in 4 pasaže

B 5 ima 5 taktnih enot in 5 pasaž.

4.9. Izhodiščna os zazidalnih nizov v smeri S–J poteka skozi vzhodni vogal objekta Koblarjeva 11 v smeri V–Z.

4.10. Stanovanjski nizi vsebujejo predvidoma 1 klet.

5.0. SPREMLJAJOČI PROGRAM IN OBJEKTI V OKVIRU STANOVANJSKEGA NASELJA CS-6

5.0. L 1 Pokrita parkirna mesta: Med blokovnimi nizoma B 1 in B 2 ter stolpnico S 2 mora biti urejena dvoetažna parkirna površina L 1 s kapaciteto ca. 300 parkirnih mest.

5.1. Horizontalni gabarit: gabarit dvoetažnih parkirnih površin seže na V in Z lahko delno v kletne prostore blokovnih nizov B 1 in B 2.

– Severna zazidalna črta je enaka severni zazidalni črti blokov B1 in B2.

– Južna zazidalna seže lahko do severnega roba pločnika ob Povšetovi ulici.

5.2. Vertikalni gabarit: strešna površina + 1,35 m, 1 klet – 1,35 m nad terenom, 2 klet – 4,05 m

Svetla višina ca. 2,20 m.

5.3. Strešna površina garaže je pohodna ploščad za pešce opremljena z zelenicami (trava, grmovnice) peskovniki in igrala ter klopji za sedenja, javno razsvetljavo, koši za smeti ipd. Ureditev ploščadi opredeljuje dokumentacija za realizacijo.

5.4. Garaža mora biti prezračevana po predpisih.

5.5. Uvoz in izvoz v garažni objekt je z nove Glonarjeve ulice po rampi. Maksimalni naklon rampe 10%.

5.6. L 2 Med blokovnimi nizoma B 4 in B 5 mora biti urejena dvoetažna parkirna površina L 2 s kapaciteto ca. 400 parkirnih mest.

5.7. Horizontalni gabarit: vzhodna in zahodna zazidalna črta sega delno v kletne prostore blokovnih nizov B 1 in B 2.

– Severna zazidalna črta je enaka severni zazidalni črti blokovnih nizov B 4 in B 5.

– Južna zazidalna črta je enaka južni zazidalni črti blokovnih nizov B 4 in B 5.

5.8. Vertikalni gabarit: strešna površina + 1,35 m nad terenom, 1 klet – 1,35 m, 2 klet – 4,05 m

Svetla višina ca. 2,20 m.

5.9. Strešna površina garaže je pohodna ploščad za pešce opremljena z zelenicami (trava, grmovnice) peskovniki in igrala za otroke, klopji za sedenje, javno razsvetljavo, koši za smeti ipd. Ureditev ploščadi opredeljuje dokumentacija za realizacijo.

5.10. Uvoz in izvoz v garažni objekt je s Povšetove ulice po obojestranski rampi. Maksimalni naklon rampe 10%.

5.11. Garaža mora biti prezračevana po predpisih.

5.12. L 3 V trikotniku med Povšetovo, Železniško progo Ljubljana–Novo mesto in Koblarjevo ulico mora biti urejena večetažna parkirna površina s kapaciteto ca. 500 parkirnih mest.

5.13. Horizontalni gabarit: trikotna oblika omejena s Povšetovo, železniško progo (minimalni odmik 8,00 m od tira) in Koblarjevo ulico.

5.14. Vertikalni gabarit: pritlična površina + 1,35 m nad terenom, 1 klet – 1,35 m, 2 klet – 4,05 m, pritličje, 3 etaže

Svetla višina ca. 2,20 m.

5.15. Garažni objekt je možno graditi etapno v skladu s potrebami v naselju. Gradnja kletnih etaž je obvezna vzporedno z dograditvijo vseh stanovanjskih objektov v naselju.

5.16. Uvoz in izvoz v garažni objekt je s Povšetove ulice po rampi. Maksimalni naklon rampe znaša 10%.

5.17. Garaža mora biti prezračevana po predpisih.

5.18. V trikotniku med železniško progo – Glonarjeva ul. na sedanji lokaciji podjetja »Univerzal« je parkirna hiša (PH) s ca. 637 parkirnimi mesti v etažah (klet, pritličje + tri etaže).

Poleg parkiranja je v sklopu parkirne hiše predvidena še avtopralnica, mehanična delavnica za manjša popravila, uprava ter poslovni prostori v severnem delu. Kota $\pm 0,00$ je na nivoletu 287,50.

5.19. Horizontalni gabarit: trikotna oblika s povezanimi vogali, omejena z železniško progo (minimalni odmik 8 m od tira), Glonarjevo (odmik od notranjega roba pločnika 5,5 m) in novo pešpotjo ter dvovrstnim drevoredom.

5.20. Uvoz in izvoz v PH je iz Glonarjeve ulice. Peš dostop je iz Glonarjeve ali iz pešpoti ob železnici.

5.21. Parkirne etaže so za polovico etažne višine zamaknjene (krajše rampe).

5.22. Streha parkirne hiše naj bo oblikovana tako, da ne bo delovala kot enotna površina.

5.23. Garaža mora biti prezračevana po predpisih.

5.24. Uporabniki parkirne hiše:

– za potrebe stanovalcev naselja »Nove Poljane« ter obiskovalcev 428 parkirnih mest (dosežen normativ 1,2 parkirno mesto na stanovanje),

– za obiskovalce športno-rekreacijskega parka »Kodeljevo«,

– za Klinični center,

– za obiskovalce mestnega središča (ena izmed lokacij na robu mestnega središča).

6.0. Družbeni, trgovski, servisni center naselja:

V vznožju stanovanjske stolpnice S 3 je programiran lokalni družbenopolitični, kulturni, trgovski in servisni center naselja. Orientacijska kapaciteta centra znaša ca. 4700 m². Center se lahko gradi v dveh etapah in sicer vzhodni del in zahodni del. Prednost imajo prostori za družbenopolitično delovanje naselja in osnovna preskrba.

6.1. Horizontalni gabarit: na Koblarjevo ulico – v odmiku 21,0 m od objekta Koblarjeva 21 in 23. Na Povšetovo ulico v odmiku 20,00 m od severnega roba obstoječega pločnika; severna stranica v odmiku 12,00 m od zazidalne črte blokovnega niza B 4. Dimenzije horizontalnega gabarita so maksimalne.

6.2. V pritličju mora imeti objekt centra obvezen nadstrešek 2,0–3,0 m znotraj maksimalnega gabarita. Objekt mora biti obvezno prehodan s pasažami v smeri S–J.

6.3. Vertikalni gabarit: 1–2 kletni etaži, pritličje – višina 4–5 m, etaža

6.4. Orientacijska višina pritličja centra znaša + 288,50 m = $\pm 0,00$ m.

6.5. Dostava v skladišča trgovskega dela objekta je s kanaliziranega križišča na Povšetovi na severovzhodni strani centra. Za zvezo v klet je treba predvideti tovarno dvigalo in ne rampe.

7.0. Vzgojnovarstvena ustanova: V severozahodnem delu novega naselja na vzhodni strani Koblarjeve ulice je programiran novi objekt otroško-varstvene ustanove s kapaciteto ca. 294 otrok (vključenih 60% otrok naselja) s skupno kapaciteto ca. 1600 m² v novem objektu in 1000 m² v pritličju objekta B 3.

7.1. Horizontalni gabarit objekta: 60,0 m v smeri V-Z, 18,0 m v smeri S-J; minimalni odmik od blokovnega niza B 3 znaša 10,00 m.

7.2. Vertikalni gabarit objekta: pritličje skupaj ca. 1600 m², etaža, klet

7.3. Prostori VVU so orientirani na jug, pomožni prostori na sever.

Zunanje površine VVU ležijo neposredno ob objektu med Koblarjevo ulico in blokom B 3 in znašajo ca. 2500 m².

– Dovozna pot za VVU je s Koblarjeve ulice na severni strani objekta. Svetla širina vozišča je 6,00 m.

7.5. Rekapitulacija površin	
stan. podj.	85.000 m ²
VVU	2.500 m ²
Center	4.700 m ²
	<hr/>
	92.200 m ²

8.0. Površina naselja

8.1. Koblarjeva ulica je osrednja peš hrbtenica naselja, urejena je v tlaku in ureditvi tako, da je tak njen karakter poudarjen in podrejena funkcija dovozov do obstoječih objektov in za dostop urgentnega prometa. Širina znaša od 6–7,0 m. Koblarjeva ulica ima obojestranski enovrstni drevored. Koblarjeva ulica se preko Povšetove ulice proti jugu nadaljuje v **pešpodhod pod železnico, ki je obvezen element prometne ureditve naselja** (šolski otroci!) dostop do športnih in rekreacijskih površin za novo naselje.

8.2. Cesta ob Ljubljani je primarno sprehajalna pot za pešce, sekundarno dovozna cesta za obstoječe objekte in za urgentni promet. Tak njen karakter se mora izražati v talni ureditvi. Širina ceste znaša od 6–7,0 m. – Ob Ljubljani je programiran urejen dostop do Ljubljani.

8.3. Površine nad garažnimi objekti v suterenu so v načelu izrazito pešceve površine z zelenicami (trava, grmovnice) in otroškimi igrišči, klopni, javno razsvetljava in koši za smeti.

8.4. Koblarjeva ulica se organsko razširja v pešceve tlakovane površine ob centru naselja, ob vzgojnovarstveni ustanovi, in v amfiteatralno tržno površino.

8.5. Osnovni sistem pešpoti v naselju poteka pretežno v smeri S-J ob zunanjih straneh blokov in stolpnice. Pešpoti so ob enem del urgentnih poti v naselju (ambulanta, gasilci, milica, smeti, selitev, dostava). Tlakovana širina pešpoti znaša 3,00, utrjena površina še 2,00 m na nasprotni strani od objekta. Tlakovana in utrjena površina mora odgovarjati obremenitvi 10 ton – osno.

8.6. Sekundarni sistem pešpoti v naselju poteka pretežno v smeri V-Z skozi pasaže v objektih.

8.7. Predlagamo utrditev 3 m pešpoti z enovrstnim drevoredom ob železnici za boljšo povezavo stanovanjskega naselja CS 6 s parkirno hišo.

8.8. Med Glonarjevo in parkirno hišo je 2 m hodnik, ki mu sledi zelenica 5.5 m z enovrstnim drevoredom. Odmik objekta PH od križišča Glonarjeve – Poljanska je minimalen 30 m.

8.9. Površine za parkiranje na prostem so ustrezno utrjene in asfaltirane. Take površine so programirane ob novi Glonarjevi ulici vzhod – ca. 50 parkirnih mest in ob Grablovičevi ulici zahod – ca. 50 parkirnih mest.

8.10. Obstoječi in ohranjeni individualni objekti ohranijo večji del pripadajočih vrtnih in zelenih površin. Površine so razvidne v situaciji 1 : 500.

8.11. Vse ostale površine so raščene zelene površine naselja. Načelna izraba in ureditev je razvidna iz arhitektonske situacije naselja v M 1 : 500. Raščene zelene površine so načeloma urejene kot pohodna

parkovna površina, intenzivno ozelenjena z drevjem, grmovnicami in z umetno konfiguracijo terena med objekti. Ureditev zelenih površin je možna na osnovi specializiranega ureditvenega načrta skladnega z intencijami tehničnega dela zazidalnega načrta.

9.0. Prometna ureditev:

9.1. Naselje Nove Poljane so v načelu in ureditvi neprometna površina za pešce in prebivalce naselja in za funkcije naselja.

Promet naselja vstopa v naselje z obodnih napajalnih cest Povšetove ulice in nove Glonarjeve ulice, le v manjši meri po Glonarjevi in cesti ob Ljubljani.

9.2. Parkirne površine za naselje so obvezno izvennivojske – ca. 300 + 400 + 500 = 1200 PM v končni fazi, ali nivojske na robnih cestah naselja, ca. 100 PM.

9.3. Naselje ima obstoječe linije mestnega javnega prometa na Povšetovi ulici in na Zaloški cesti. Avtobusno postajališče je locirano zahodno od programiranega peš prehoda Koblarjeve preko Povšetove ulice.

10.0. Etapnost gradnje:

Zazidava je zasnovana etapno in omogoča pet osnovnih gradbenih etap, in sicer:

- blokovni niz B 1, B 2, stolpnica S 1, S 2
- blokovni niz B 3, stolpnica S 4
- blokovni niz B 4 in B 5, stolpnica S 5
- garažna hiša L 3
- parkirna hiša PH.

Posamezna gradbena etapa se lahko deli v gradbene faze npr. bloki posebej, stolpnice posebej ali v časovnem zamiku.

10.1. Garažne objekte L 1 in L 2 je obvezno graditi obenem z izgradnjo blokovnih nizov B 1, B 2 in B 4, B 5.

10.2. Parkirna hiša mora biti zgrajena najkasneje ob dograditvi zadnjega stanovanjskega objekta za kapaciteto 248 PM.

11.0. Lokacijska dokumentacija za posamezno gradbeno etapo se izdelava na osnovi dokumentacije za realizacijo zazidalne zasnove, idejnih projektov objektov in idejne zasnove ureditve okolja objektov posamezne etape.

12. Numerični podatki zazidalnega načrta za območje ZO CS 6

12.1. Pregled kapacitet	
Površina zazidalnega otoka	112.998 m ²
Obstoječe bruto etaž. površine	20.310 m ²
Obstoječa izraba FSI 20.310	
$\frac{20.310}{112.998} = 0,18$	

Bruto etažne površine – nove:

– stanovanjske površine	83.000 m ²
– otroško varstvo 294 vključenih otrok (60%)	2.600 m ²
– trgovina	1.500 m ²
– gostinstvo	500 m ²
– obrt, servisi	600 m ²
– kulturne družbene organizacije	2.100 m ²
– parkirna hiša (nad terenom)	14.000 m ²

Skupaj: obstoječe in nove površine 111.485 m²

Programirana izraba FSI 111.485	
$\frac{111.485}{112.998} = 0,90$	

Število stanovanj (novih)	1276
pri normativu 3,3 preb. / na stanovanje	4200
Gostota (štev. preb. na ha)	
Obstoječi prebivalci: 150 v individual. objektih	
409 v stolpičih	

Skupaj število prebivalcev (stari + novi) 4759

Gostota (štev. preb. na ha) 432 preb. / ha

Pregled parkirnih mest:

parkiranje v dveh kletnih etažah

L 1 = 285 PM (med blokom B 1 - B 2)

L 2 = 394 PM (med blokom B 4 - B 5)

L 3 = 226 PM (na lokaciji ob Povšetovi ulici)

Ph = 796 PM (od teh 428 za potrebe stanovalcev, ostala PM za park Kodeljevo, medicinski center, obiskovalce mestnega središča).

Skupaj 1701 PM

parkiranje na terenu

ob Grablovičevi cesti 55 PM

ob novi Glonarjevi cesti 52 PM

Skupaj 107 PM na terenu

Skupaj PM v parkirnih hišah in na terenu 1808

Potrebna parkirna mesta za stanovalce po normativu 1,2 PM na stanovanje 1500 PM

13.0. Predlagana struktura stanovanj

Velikost in struktura stanovanj naj bo usklajena z veljavnimi normativi in standardi.

Struktura stanovanj naj zajema običajne odnose od garsonjer do 4-sobnih stanovanj.

Kot ilustracijo prilagamo naslednje tabele:

POVPREČNA KVADRATURA STANOVANJ GLEDE NA ŠTEVILO ČLANOV GOSPODINJSTVA

	1	2	3	4	5	6	7	8
na stanovanje	28,0	44,5	58,4	70,0	87,5	101,0	113,0	123,0
na stanovalca	28,0	22,2	19,5	17,5	17,5	16,8	16,1	15,4

M. Blejec: »Ocenjevanje stanovanjskega primanjkljaja«

UGLI, dok. št. 15, UI, Ljubljana 1976

POTREBE IN PLAN STRUKTURE (Ljubljana)

	Potrebe	Plan
Posebne sobe	6,2	0,4
Gars. + 1 S	26,1	26,3
2 S	11,9	26,6
3 S	54,2	25,4
4 in več S	1,6	21,3
Skupaj	100%	100

Ljubljana, junij 1978

Zavod za družbeni razvoj Ljubljane TOZD URBANIZEM

OBRAZLOŽITEV

Zavod za družbeni razvoj Ljubljane je po naročilu Samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana Center izdelal tehnični del zazidalnega načrta za območje zazidalne soseske CS-6 Nove Poljane. Zazidalni načrt vsebuje vse, z zakonom predpisane elemente.

Osnutek zazidalnega načrta je bil obravnavan na seji zborov občinske skupščine januarja 1978. Priporočbe na osnutek je sprejel tudi svet krajevne skupnosti Poljane. Krajevna skupnost Poljane je dala pobudo za urbanistično obdelavo prostora med Glonarjevo ulico, Povšetovo ulico in železniško progo, s čimer bi bilo rešeno tudi vprašanje namembnosti zemljišča, ki ga uporablja GP Univerzal.

Na podlagi te pobude je bila pri Zavodu za družbeni razvoj Ljubljane že naročena obdelava tega območja.

Zazidalni načrt je bil obravnavan na zboru delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti Poljane 22. maja 1978 in je bil ugodno sprejet.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Center je na 7. seji, 7. junija 1978 obravnaval zazidalni načrt in predlaga občinski skupščini, da sprejme odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka CS-6.

Ljubljana, junija 1978

Izvršni svet

BELEŽKE:

ODLOK O OBVEZNEM RADIOFOTOGRAFIRANJU PREBIVALCEV OBČINE LJUBLJANA CENTER

PREDLOG

Na podlagi določil 4. in 29. člena zakona o varstvu prebivalcev pred nalezljivimi boleznimi (Ur. list SRS, št. 7/77), 1. in 2. člena zakona o varstvu prebivalstva pred nalezljivimi boleznimi, ki ogrožajo vso državo (Ur. list SFRJ, št. 2/74, 5/78), 4. in 9. člena zakona o prekrških (Ur. list SRS, št. 12/77) in 173. in 178. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne in na seji skupščine občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Center dne sprejela

ODLOK O OBVEZNEM RADIOFOTOGRAFIRANJU PREBIVALCEV OBČINE LJUBLJANA CENTER

1. člen

Zaradi zatiranja, preprečevanja, ugotavljanja in zdravljenja nalezljivih bolezni ter odstranitve njihovih posledic, se izvede obvezno radiofotografiranje prebivalcev občine Ljubljana Center, starih nad 29 let.

2. člen

Radiofotografiranje je za občane brezplačno. Sredstva za izvedbo radiofotografske akcije zagotavlja občinska zdravstvena skupnost Ljubljana Center.

3. člen

Radiofotografiranje bo od 13. novembra do 4. decembra 1978. Radiofotografiranje izvede Inštitut za pljučne bolezni in tuberkulozo Golnik - epidemiološki oddelek.

4. člen

Za izvedbo radiofotografske akcije je odgovoren odbor za izvedbo radiofotografske akcije, ki ga imenuje izvršni odbor občinske zdravstvene skupnosti Ljubljana Center.

5. člen

Po izvršenem radiofotografiranju se morajo odzvati na kontrolni pregled vsi tisti občani, ki prejmejo poseben poziv.

6. člen

Oddelek za družbene službe skupščine občine Ljubljana Center je pooblaščen, da po potrebi izda natančnejša navodila in ukrepe za izvajanje tega odloka.

7. člen

Kdor se radiofotografiranja ali kontrolnega pregleda ne udeleži ali kdor ovira izvršitev tega odloka ali na njegovi podlagi izdanih predpisov in ukrepov, se kaznuje z denarno kaznijo:

1. posamezniki do 5000 din
2. odgovorna oseba pravne osebe do 3000 din

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Številka: 510-1/69 PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Datum: Miroslav SAMARDŽIJA I. r.

OBRAZLOŽITEV

Zakon o varstvu prebivalstva pred nalezljivimi boleznimi, ki ogrožajo vso državo predvideva zgodnje odkrivanje nalezljivih bolezni kot ukrep za varstvo pred nalezljivimi boleznimi. Določa tudi, da je varstvo pred nalezljivimi boleznimi dolžnost družbenopolitičnih skupnosti in njihovih organov, zdravstvenih skupnosti in zdravstvenih organizacij, obsega pa organiziranje službe, nastopanje z ukrepi in zagotavljanje materialnih sredstev.

Zaradi dokazane uspešnosti radiofotografskih (fluorografskih) pregledov prebivalcev, ki se izvajajo vsako četrto leto, so le-ti po zakonu o zdravstvenem varstvu uvrščeni v obvezni najmanjši obseg zdravstvenega varstva. To je opredeljeno tudi v samoupravnem sporazumu o najmanjšem obveznem obsegu zdravstvenega varstva v SR Sloveniji.

V letošnjem letu se bo iz množičnega programa radiofotografskih pregledov, ki ga je pripravil Inštitut za pljučne bolezni in tuberkulozo Golnik izvajal program A; to je običajno radiofotografsko slikanje prsnih organov. Namen tega je, odkrivanje tuberkuloze in drugih pljučnih bolezni (pljučni rak, poklicne pljučne bolezni, kronična pljučna vnetja ipd.) ter najevidentnejših srčnih obolenj.

Stroške za izvedbo akcije bo zagotovila občinska zdravstvena skupnost Ljubljana Center, izvedbo akcije pa njen izvršni odbor ob sodelovanju oddelka za družbene službe skupščine občine Ljubljana Center in občinskega odbora Rdečega križa.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je predlog odloka obravnaval na seji 28. 6. 1978 in predlaga skupščini občine Ljubljana Center, da ga sprejme.

Ljubljana, 28. 6. 1978

IZVRŠNI SVET

POROČILO O DELU POSTAJE MILICE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1977

I. SPLOŠNI DEL

KADROVSKO ORGANIZACIJSKA VPRAŠANJA

Območje občine Ljubljana Center, kjer ima PM svoj sedež, na katerem deluje, obsega površino okrog 5 km², kjer je približno 38.500 stalno naseljenih prebivalcev, preko 600 OZD, TOZD, družbeno političnih skupnosti in drugih samoupravnih skupnosti. Intencija PM je, da vsem tem in drugim občanom nudi varno in zadovoljno počutje, kakor tudi zadovoljuje druge potrebe po pozitivnih predpisih. Pri tem pa ne smemo pozabiti na številne varnostne probleme in različnosti deliktov po obsegu in težavnosti, pa vendar lahko trdimo, da so bile varnostne razmere na tem območju dobre. Tako je PM Ljubljana Center v letu 1977 opravljala redne in izredne naloge s povprečno zasedenostjo 73,13 %, kar je 3,8% več kot leta 1976. Samostojno opravlja delo 51,26% delavcev, 21,87% delavcev opravlja delo pod neposrednim mentorstvom starejših delavcev, medtem ko je 6,7% delavcev bilo v letu 1977 službeno odsotnih.

Menimo, da ni bilo takih varnostnih situacij, zaradi katerih bi bil ogrožen nadaljnji razvoj samoupravnega socializma in še posebej delovni proces v delovnih in drugih organizacijah.

Glede sistematizacije smo že predhodno izdelali predloge za spremembe posameznih delovnih mest, vendar to do danes ni bilo realizirano. Vzrok je po vsej verjetnosti v slabi zasedbi vseh notranjih organizacijskih enot v RSNZ. Vsekakor bi bilo potrebno pripomniti, da je kljub predhodnim predlogom potrebno še sistematizirati delovno mesto upravitelja zgradbe, zaradi izvedbe nalog in urejanja tehničnih sredstev ter kontinuitete dela na PM.

Delavci PM Ljubljana-Center so v preteklem letu opravili skupno 111.918 delovnih ur, kar je za 12,7% več kot leto poprej. Od tega so v podaljšanem delovnem času opravili 2631 ur, kar je za 54,94% več kot leta 1976 in pride povprečno na dan 1,9 ur več na posameznika kot normalni delovni čas. V mesecu juliju je bila dnevna obremenitev miličnikov 8,7 ur, v septembru pa 7,5 ur na posameznika. Posebej moramo poudariti da smo večji del nadurnega dela kompenzirali in s tem skušali doseči zadovoljivo zdravstveno stanje. Velika večina miličnikov je nedvomno opravila več nadurnega dela kot je prikazano, vendar zanj niso zahtevali plačila, kompenzacije ali drugih bonitet. Edini cilj jim je bil, da so zadovoljivo rešili še tako zahtevne naloge.

Delavci PM Ljubljana Center so v letu 1977 dobili več pismenih priznanj in knjižnih nagrad. Med drugim sta dva delavca in OO ZSMS sprejela značko ONZ in plaketo ob 13. maju. Prav tako je OO ZSMS PM Ljubljana-Center sprejela od OK ZSMS Ljubljana-Center pismeno priznanje kot ena najboljših osnovnih organizacij v občinskem merilu. PM je sprejela zlato priznanje komunalnega podjetja Ljubljana ter več priznanj na področju športnega udejstvovanja in sodelovanja na kvizu, ki ga je organizirala OO ZSMS.

Pripravljenost delavcev za realizacijo rednih in izrednih nalog gledano iz vidika preobremenjenosti je zadovoljiva, kar je razvidno, da je velika večina delavcev pri realizaciji zahtevnejših nalog delala preko polnega delovnega časa.

V letu 1977 smo obravnavali 25 vlog za sprejem v naše vrste, med temi je bilo 6 mladincev za kadetsko šolo, 9 kandidatov za sprejem za miličnika pripravnika,

3 vloge kandidatov smo odstopili pristojnim PM, 7 kandidatov pa ni izpolnjevalo pogojev za sprejem v ONZ. Zelo malo mladincev je, ki izpolnjujejo pogoje, da se odločajo za poklic miličnika, čeprav smo se v tej smeri posebej organizirali in angažirali. Vzrok temu je predvsem raznolikost poklicev, ki jim je na razpolago in specifičnost dela v ONZ.

Obravnavali smo 11 pritožb občanov na postopek miličnikov PM Ljubljana-Center. Prav tako smo sprejeli 3 pritožbe občanov na postopek miličnikov, katere pa smo odstopili krajevno pristojnim PM. Smatramo, da je takšnih ali drugačnih pritožb še več, vendar so le-te kompromisno rešene že na samem kraju med občanom in miličnikom. Ob reševanju pritožb smo ugotovili, da sta bili le dve pritožbi upravičeni in smo zoper miličnika, ki je prekoračil pooblastila, izvedli ustrezní postopek.

Pri opravljenih nalogah so miličniki uporabili prisilna sredstva in sicer gumijevko v 4 primerih, fizično silo pa v 17 primerih, kar je bilo skupno v 19 primerih upravičeno in enkrat fizična sila skupaj z gumijevko ter enkrat fizična sila neupravičeno.

Miličniki so bili v letu 1977 59-krat žaljeni in smo v 58 primerih podali predlog sodniku za prekrške in v enem primeru kazensko ovadbo občinskemu javnemu tožilcu. Kršitelji so bili zaradi žalitve miličnika v 42 primerih kaznovani z denarno kaznijo, povprečno v znesku 290 din, v 3 primerih z zaporno kaznijo, 10, 50 in 5 dni, v enem primeru je bil postopek zaradi pomanjkanja dokazov ustavljen, v 12 primerih postopek še ni bil realiziran in prav tako še ni končan postopek pred občinskim sodiščem.

V 6 primerih so bili fizično napadeni in so bili kar trije miličniki lažje poškodovani in eden hudo telesno poškodovan. V vseh 6 primerih smo podali kazensko ovadbo občinskemu javnemu tožilstvu, vendar zoper osumljence še kazni niso bile izrečene.

Zaradi vse večjega pomlajevanja kadra na PM Ljubljana-Center smo posvetili vso pozornost strokovnemu, političnemu in ideološkemu izobraževanju ob delu, ki je potekalo po predhodno izdelanem programu RSNZ ter akcijskem programu OO ZK PM Ljubljana-Center.

Program je bil v celoti realiziran, vendar smatramo, da je bil preobširen glede na izvedbe nalog in na vso novo sprejeto zakonodajo v letu 1977, ki pa jo je bilo nujno vsestransko preštudirati in izvesti potrebne konzultacije z miličniki, da bi le-ti lahko uspešno opravljali zahtevane naloge.

Tekom leta so bili delavci postaje milice Ljubljana-Center 1626 delovnih dni na bolniškem dopustu ali 11.382 ur, kar je za 26,63% več kot leta 1976. Od skupnega števila opravljenih ur pa je 10,14% odsotnosti zaradi bolniškega staleža. Približno polovica odsotnosti gre na račun krajših akutnih obolenj, kar je razumljivo, saj so miličniki izpostavljeni vsem vremenskim razmeram. Ostali del bolniškega staleža gre predvsem na specifičnost obolenj v ONZ. Glede na specifične pogoje dela v mestu se posamezni miličniki pritožujejo na psihično obremenitev, kar povzroča razne bolezni, predvsem želodčnega, revmatičnega in psiho-loškega izvora.

S prihodom večjega števila mlajših miličnikov na postajo milice, katerih ima postaja kar 64% se porajajo razni problemi kot so mentorstvo, storičnost, usmerjevanje in delovne navade. Težji problemi so nerešena

stanovanja miličnikov. Ta problematika je dokaj kritična, saj je trenutno kar 13 delavcev brez družinskih stanovanj, 10 miličnikov pa živi z družinami v neprimer- nih ali celo v zdravju škodljivih stanovanjih. Kljub do- bremu razumevanju skupščine občine in samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana-Center smo rešili v letu 1977 kar 4 primere družinskih stanovanj, čeprav s starimi stanovanji, vendar kljub temu primernimi. Lahko pa zagotovo trdimo, da se bodo ti problemi v letu 1978 podvojili, saj se struktura postaje milice v celoti pomlajuje. Do leta 1981 pa bi postaja milice Ljubljana-Center potrebovala približno 50 družinskih stanovanj za miličnike, če bi želeli te stanovanjske probleme rešiti. Nekaj miličnikov že sedaj stanuje v podnajemniških stanovanjih, kjer plačujejo zelo visoke mesečne najemnine. Večina mlajših miličnikov si želi službovati izven mesta ali kje drugje ter navajajo, da si bodo lažje rešili stanovanjski problem in otroško var- stvo, ker le-tega v mestu skoraj ni moč urediti. Sred- stva, ki jih je leta 1977 skupščina občine Ljubljana- Center namenila za stanovanje miličnikov so bila reali- zirana, vendar zaradi pomanjkanja stanovanj na tržišču še ni mogoče, da bi se miličniki vselili. Menimo, da bomq s temi stanovanji rešili najbolj akutne probleme.

Tehnična opremljenost PM je na nivoju in ustreza trenutnim potrebam, vendar je potrebno to raven sproti spremljati in dopolnjevati. Vsekakor pa je potrebno za ažurno izvajanje nalog pristopiti k čim hitrejšemu reše- vanju terminalskega sistema po postajah milice, pred- vsem v mestu in važnejših enotah. Zavedamo se, da bodo v začetni fazi tudi v tej smeri težave, vendar utemeljeno pričakujemo, da nam se bo to obrestovalo. V letu 1977 smo glede tehnične opremljenosti naredili korak naprej, saj nam je uspelo v veliki večini uresničiti izdelane predhodne predloge. Predvsem smo uredili razsvetlavo v postajnih prostorih, obnovitev čakalnice, nabavo svetilk ter nabavo trikanalnih UHF zvez za boljše komuniciranje med seboj.

Vendar se je ponovno zataknilo pri enokanalnih zve- zah, za katere smo se dogovorili za preureditev kana- lov. S temi starimi zvezami bi lahko izpopolnili to praz- nino, ki nastaja predvsem pri raznih zavarovanjih, kate- rih pa na našem območju ni malo.

Materialna sredstva za normalno delovanje PM se zagotavljajo iz občinskega proračuna in sredstev RSNZ.SRS v smislu Zakona o družbeni samozaščiti, varnosti in notranjih zadevah. Tukajšnja PM se je sku- šala čimbolj približati stabilizacijskim smernicam in temu ustrezno racionalizirala potrošnjo. V ta namen so se nabavljala le najnujnejša sredstva in v omejenih koli- činah potrošni material. Sredstva, ki so potrebna za delovanje so bila zagotovljena s proračunom in pravo- časno na razpolago. Posebnih modernizacij v tem letu nismo opravljali, temveč vzdrževali in izboljšali posa- mezne malenkosti po varstvu pri delu. Na istem nivoju nameravamo trošiti materialna sredstva v letu 1978.

V preteklem letu je bil poln razmah o uveljavljanju Zakona o DS, varnosti in NZ. Tako je bilo na vseh področjih življenja in dela čutiti močno aktivnost del- lovni ljudi in občanov, družbenopolitičnih organizacij in drugih subjektov uresničevanja družbene samoza- ščite in njene konkretne oblike narodne zaščite. Pri tem pa mislimo, da je bilo v organizacijskem smislu narejenega mnogo več, kot v vsebinskem pogledu in prav k temu je v letu 1978 pristopiti z vso resnostjo na vseh nivojih in z vsemi subjektivnimi silami. Uresniče- vanje zakona, zlasti po vsebini, mora priti do vsakega proizvajalca in občana in le tako bo dosežena višja stopnja podružbljanja celokupne varnosti. V subjektih, kjer se še niso prilagodili zakonskim določilom v prav- nem pogledu, pa je potrebno pristopiti k čimprejšnji

realizaciji le-tega, saj vemo, da je nadaljnja realizacija pogojena s tem.

Z gotovostjo lahko trdimo, da postaja milice s polno odgovornostjo sodeluje z vsemi subjekti, ki skrbijo za uresničevanje družbene samozaščite, saj so le-ti sproti seznanjeni z varnostnimi razmerami in jih češče tudi skupno razrešujemo, nemalokrat pa smo bili tudi po- budniki o podružbljanju varnosti. Takšno sodelovanje poteka tako na nivoju družbenopolitične skupnosti, pri družbenopolitičnih organizacijah, v krajevnih skupno- stih, TOZD in drugih samoupravnih organizacijah, ka- kor pri zavodih ter z drugimi subjekti.

Takšno podružbljanje varnosti pa se v polni meri še tembolj čuti v krajevni skupnosti in drugod v KS, preko vodij varnostnih okolišev in njihovih pomočnikov, saj je njihovo sodelovanje že v mnogih primerih skupno delo. Glede na število subjektov v posameznih krajev- nih skupnostih je povsem razumljivo, da večkrat var- nostniki vsega tega dela ne zmorejo, kljub dobri volji in pripravljenosti do dela. Prav tu se najbolj opazi po- manjkanje realne zasedenosti delovnih mest na postaji milice.

II. POSEBNI DEL

GIBANJE KRIMINALITETE

Za odkrivanje gospodarske kriminalitete imamo v organih za notranje zadeve specializirano službo, ki se ukvarja s preprečevanjem in raziskavo na tem po- dročju. Miličniki rešujejo le lažje primere, težje primere se odstopa tej službi. Po našem mnenju je sodelovanje s to in drugimi strokovnimi specializiranimi službami v celoti zelo dobro.

Po statističnih podatkih za leto 1977 je razvidno, da se je gospodarska kriminaliteta na območju postaje milice Ljubljana-Center zmanjšala za približno 44,5%. Vzrok takšnemu padcu tovrstne kriminalne dejavnosti je prav verjetno v tem, da so se v zadnjih dveh letih poleg organov za notranje zadeve angažirali tudi drugi subjekti računajoč še vse večjo vlogo in oživljanje družbene samozaščite.

Ugotavljamo, da je klasična kriminaliteta na našem območju v precejšnjem porastu in to za 18,4% v pri- merjavi z letom 1976, ko je bil porast samo za 8,2%. Leta 1976 je bilo 2635 kaznivih dejanj, v letu 1977 pa že 3120, ki smo jih dobršen del obravnavali skupaj z drugimi službami. Samostojno smo v tem letu obrav- navali 2098 kaznivih dejanj, to je 73 k. d. več kot leto poprej. Uspešnost raziskave kaznivih dejanj je padla v primerjavi z letom poprej od 58,6% na 55,8% ali za 2,8%.

Pri ugotavljanju vzrokov uspešnosti raziskave, ki je za 2,8% slabša, moramo poudariti, da smo v letu 1977 reševali precejšnje število posebnih nalog, ki so nam jih narekovele trenutne situacije. Po teh nalogah so delali predvsem vodje varnostnih okolišev in njihovi pomočniki, ki pa so obenem angažirani tudi in pred- vsem na področju odkrivanja kaznivih dejanj in njihovi storilcev. Po drugi strani ugotavljamo, da se je v primerjavi z letom 1976 občutno povečalo število žep- nih tatvin, saj smo jih obravnavali skupaj z oddelkom za zatiranje kriminalitete 371, samostojno pa 322 ali 86%, raziskava teh kaznivih dejanj pa je silno težka. Po drugi strani pa se zavedamo, da je bilo tovrstnih k. d. še neprimerno več, vendar niso vsa znana.

Žepne tatvine predstavljajo velik problem predvsem v KS Kolodvor, saj jih je bilo tu storjenih skoraj 41% od skupnega števila (132), za tem sledijo po številu KS Stara Ljubljana z 68, Gradišče 60, Ajdovščina in Vod-

mat po 27 itd. Skupaj je bilo storjenih kaznivih dejanj po krajevnih skupnostih: Kolodvor 609, Gradišče 418, Stara Ljubljana 294, Ajdovščina 213, Vodmat 178, Tabor 170, Poljane 163 in Prule 53. Porast kaznivih dejanj zoper družbeno in zasebno premoženje je za 21% v primerjavi z letom 1976.

Mladolentniki so storili 381 k. d. ali pa so bili udeleženi pri izvrševanju teh, to je 12,2% vseh kaznivih dejanj. Število mladoletnih delikventov 320 nam pove, da je med temi dokajšnje število povratnikov. Z mladoletniki se ukvarjamo skupaj z našo ustrezno strokovno službo in socialno službo. Glede na prebivališče živi na našem območju 67 mladoletnih delikventov, ki smo jih obravnavali ali 20,9%, ostali so iz drugih občin oziroma republik. Kaznivih dejanj so največ izvršili v blagovnicah, med katerimi je na prvem mestu Nama ter na cestah oziroma ulicah. Miličniki tukajšnje postaje milice so v tem letu prijeli 21 mladoletnikov, ki so pobegnili od doma ali drugih vzgojnih zavodov.

Miličniki so na tem območju prijeli 55 oseb, ki jih je bilo potrebno izročiti za krajši ali daljši čas ustreznim organom.

Tukajšnja postaja milice je v letu 1977 obravnavala 14 primerov samomorov, 9 primerov poskusa samomora, 19 požarov in 5 primerov obratnih nesreč. Na podlagi določil 176. člena ZKP smo predlagali zoper 24 osumljencev kaznivih dejanj pripor.

Ugotavljamo, da se delovni ljudje in občani še vse premalo samozaščitno ravnaajo glede na osebno in družbeno premoženje oz. na njegovo varnost. V zvezi s tem bi bilo potrebno v javnih obcih še bolj poudarjati, kot je bilo v praksi do sedaj, kako naj pazijo na svoje

TABELA 1: Gibanje kriminalitete

Postaja Milice leto	skupno štev. k.d.	razis-kanost k.d.	osum-ljenci k.d.	k.d.iz prej. let	% raz. k.d.
Ljubljana Center					
- 1975	2435	1488	1770	42	61,8
- 1976	2635	1545	1747	19	58,6
- 1977	3120	1742	1747	28	55,8
Ljubljana Šiška-Sentvid-Medvode					
- 1975	1257	749	960	20	59,5
- 1976	1046	687	898	10	61,4
- 1977	1005	726	1020	12	72,2
Ljubljana Bežigrad-Crnuče					
- 1975	779	415	509	4	57,4
- 1976	929	438	689	10	59,4
- 1977	1068	628	807	9	58,8
Ljubljana Moste-Polje					
- 1975	959	584	736	15	61,3
- 1976	863	558	675	9	65,3
- 1977	1064	773	957	18	72,6
Ljubljana Vič-Rudnik-Iašče					
- 1975	1041	716	1024	14	67,5
- 1976	1071	697	836	10	65,0
- 1977	1099	717	942	24	65,2
PŽM Ljubljana					
- 1975	143	57	75	1	39,9
- 1976	153	49	58	1	32,0
- 1977	133	44	60	1	33,1
SKUPAJ LJUBLJANA 1977					
	7489	4630	5533	82	61,8

premoženje, ko so v gneči v trgovinah, na železniških in avtobusnih postajah, na vlaku ali avtobusu, v gledališču ali kinu in drugih javnih prireditvah, da ne puščajo dragocenih predmetov v parkiranih avtomobilih itd. Prav zaradi slabe notranje organiziranosti v posameznih OZD in drugod po samozaščitnem ravnanju v smislu družbene samozaščite, je porast kaznivih dejanj zelo velik. Ob tem pa moramo upoštevati tudi večje število občanov na teh mestih in s tem večjo možnost storitve k. d. Žal še vedno ugotavljamo, da je sorazmerno veliko tatvin v pisarnah v delovnih organizacijah, kar dobršen del lahko pripišemo brezbriznemu ravnanju posameznikov.

Precej je tudi povečano število vlomov in stanovanja in avtomobile. Če že pri prvih ne moremo reči, da storilce pritegnejo dragoceni razstavljeni predmeti, pa to povsem lahko trdimo za vlome v avtomobile, saj storilci včasih dobijo v avtomobilu cel arzenal dragocenih predmetov.

Poleg drugih dejavnosti in nalog, ki so bile opravljene, naj omenimo še samo, da smo v 38 primerih opozorili delovne organizacije in druge subjekte, ki imajo ali se ukvarjajo z zavarovanjem družbenega premoženja, na pomanjkljivosti in to predvsem v nočnem času. Takih in podobnih pomanjkljivosti je sigurno še več, vendar jih v občasnem nadzoru nismo zaznali. Vse to in še drugo pa daje dokaj svobodno gibanje storilcev kaznivih dejanj.

Gibanje kriminalitete in raziskanost kaznivih dejanj prikazuje tabela 1.

JAVNI RED IN MIR

V letu 1977 je PM Ljubljana Center skupaj z železniško postajo milice Ljubljana na območju SO Ljubljana Center podala 1411 predlogov s 1529 kršitelji sodniku za prekrške za uvedbo upravno kazenskega postopka, samo PM Ljubljana Center pa 1181 predlogov s 1279 kršitelji.

Število kršitev javnega reda in miru na območju občine Ljubljana Center je bilo naslednje:

- v letu 1973: 1755
- v letu 1974: 1735
- v letu 1975: 1489
- v letu 1976: 1518 in
- v letu 1977: 1411.

Iz pregleda je sicer razvidno, da so kršitve v primerjavi s preteklimi leti v upadanju, saj smo v letu 1977 podali najmanj predlogov zaradi navedenih kršitev, vendar vemo, da je bilo kršitev več, saj smo bili o njih nekajkrat obveščeni, a so storilci že čezčas pred našim prihodom zapustili kraj storitve in njihove identitete v več primerih kasneje ni bilo mogoče ugotoviti. Precej kršitev pa občani ali OZD niso prijavile ali jih miličniki na terenu niso zaznali.

Število odstopljenih predlogov za uvedbo upravno-kazenskega postopka po posameznih varnostnih okoliših, ki se pokrivajo z območji krajevnih skupnosti, je razvidno iz tabele 2.

Iz podatkov je razvidno, da je še vedno največ kršitev JRM, kot v preteklih letih na varnostnem okolišu Kolodvor in sicer 569, sledijo VO Ajdovščina z 275 in Stara Ljubljana s 193 kršitvami. Nekoliko manj kot v preteklih letih je bilo kršitev na VO Gradišče. Kot smo ugotavljali tudi prej, lahko tudi za leto 1977 ugotovimo, da je na vseh teh VO, kjer je kršitev največ vzrok velika dnevna migracija občanov, veliko število gostinskih lokalov in drugih privlačnih objektov. Na VO Kolodvor se nahajata tudi železniška in avtobusna postaja, kjer je migracija občanov največja in ravno to predstavlja še posebno specifičnost tudi pri kršitvah JRM.

TABELA 2: Predlogi za uvedbo postopka

Varnostni okoliš	1975	1976	1977
Vodmat	60	60	41
Tabor	54	54	90
Kolodvor	347	344	369
ŽEM	285	312	230
Ajdovščina	259	302	275
Gradišče	103	128	88
Prule	14	18	33
Stara Ljubljana	291	202	193
Poljane	92	89	90
Ostali	-	9	2
SKUPAJ:	1.489	1.518	1.411

Tabela 3 prikazuje vrste kršitev javnega reda in miru. Kršitev je več kot je bilo podanih predlogov, saj je pri tem treba upoštevati kumulativnost kršitev na posameznih predlogih.

TABELA 3: Vrste kršitev JRM

Prekrški zoper JRM	1975	1976	1977
Pretepi, drzno in nedostojno vedenje, kaljenje nočnega miru	964	1016	987
Potepuštvu, delomrzništvo	348	550	309
Nedostojno vedenje do miličnika	162	15	105
Vdajanje prostituciji	2	8	4
Točenje alkoh. pijač vinjenim in mladoletnikom	13	56	45
Ostali	220	16	151
SKUPAJ:	1709	1661	1601

Iz podatkov je razvidno, da se vsi hujši prekrški (pretepi, drzno vedenje, kaljenje nočnega miru itd.) v primerjavi s podatki iz preteklih let gibljejo v mejah ali rahlega upadanja. Ravno tako so v upadanju še nekatere druge kršitve. Neprimerno več, kot v letu 1976, pa so v letu 1977 porasle kršitve nedostojnega vedenja proti miličnikom, saj je bilo teh v letu 1976 samo 15, v letu 1977 pa kar 105. Čeprav je bilo teh kršitev v predhodnih letih neprimerno več kot v letu 1976, pa lahko ugotovimo, da so vzroki za povečanje teh kršitev v letu 1977 v primerjavi z letom 1976 predvsem v tem, da je v kolektivu več mlajših miličnikov, ki jih posamezni kršitelji ne sprejemajo tako kot bi bilo pričakovati. Med kršilci vseh hujših kršitev JRM, je bilo kar 483 takih, ki so tudi v preteklosti delali enake ali podobne kršitve, vendar očitno vse izrečene kazni na njih pravno oziroma prevzgojno niso delovale. Posebno veljko število povratnikov kršitev JRM je med delomrzneži, ki kljub dokaj visokim kaznim ne prenehajo s takšnimi kršitvami. Menimo, da bi se na tem področju in v teh strukturah morala bolj aktivno vključevati socialna in druge službe, ki bi z ustreznimi metodami poizkušale te osebe vključevati v normalno življenje.

Tako kot v preteklih letih smo tudi v letu 1977 ugotovili 45 kršitev točenja alkoholnih pijač pijanim, mladoletnikom ali skupinam, v katerih so pijane osebe. Še vedno ugotavljamo, da je eden izmed najpogostejših vzrokov, da prihaja do odklonskega vedenja posameznikov ravno alkoholiziranost le-teh. Kljub temu, da smo v preteklem letu v razgovorih z odgovornimi osebami v gostinskih lokalih te opozorili na to problematiko, se stanje bistveno ne izboljšuje, saj je še kar naprej največ kršitev JRM storjenih v gostinskih lokalih in v neposre-

dni bližini. Povsem identična je situacija po posameznih varnostnih okoliših.

Število kršitev javnega reda in miru po kraju kršitve je bilo v preteklih letih naslednje:

- v letu 1975: v lokalu 503, na cesti 589, v stanovanju 112

- v letu 1976: v lokalu 547, na cesti 541, v stanovanju 118

- v letu 1977: v lokalu 503, na cesti 550, v stanovanju 128.

Tabela 4 prikazuje starostno strukturo kršiteljev javnega reda in miru po posameznih varnostnih okoliših.

TABELA 4: Starostna struktura kršiteljev

Varnostni okoliš	Starost								
	do 18 let			od 18 - 25 let			nad 25 let		
	75	76	77	75	76	77	75	76	77
Vodmat	-	4	5	24	22	15	49	47	26
Tabor	-	-	3	33	43	43	41	28	51
Kolodvor	9	9	7	152	153	142	203	252	248
Ajdovščina	5	10	3	104	125	81	160	227	203
Gradišče	9	14	2	75	92	41	50	66	61
Prule	1	1	-	4	9	12	12	16	21
St. Ljubljana	1	4	-	104	69	70	181	170	137
Poljane	6	6	3	32	37	44	58	66	61
SKUPAJ:	31	48	23	528	550	448	754	872	808

Iz gornjega pregleda je razvidno, da je največ kršiteljev starih nad 25 let in sicer 808, sledijo pa v 341 primerih kršitelji v starosti med 21 in 25 leti, kršiteljev med 18 in 21 letom je 107, najmanj pa je kršiteljev v starosti do 18. leta in sicer 23.

V letu 1977 je bila PM Ljubljana-Center v 1080 primerih klicana na intervencijo zaradi kršitev JRM. Pri teh postopkih so miličniki kršitelje samo opozorili v 307 primerih, v 19 primerih so jih odpeljali domov, v 540 primerih pa je bilo zoper kršitelje odrejeno pridržanje iz raznih razlogov po 143/2 Zakona o prekrških in 80. členu Zakona o DS, varnosti in NZ. Največ kršiteljev je bilo pridržanih z namenom, da bi s tem preprečili nadaljevanje kršitev JRM. Če podatke o pridržanih osebah primerjamo s podatki iz leta 1975, ko je bilo pridržanih 996 oseb in leta 1976, ko je bilo pridržanih 605 oseb, vidimo, da se število pridržanih iz leta v leto zmanjšuje. Eden izmed razlogov tega je tudi to, da v pridržanje odrejamo samo tiste kršitelje, ki s svojim vedenjem in kršitvami kažejo, da bodo s takim vedenjem nadaljevali.

Zaradi nasilniškega vedenja smo v letu 1977 podali v 14 primerih kazensko ovadbo po 292/b členu KZ ali 222 čl. KZ SRS na pristojno JT.

V letu 1977 smo pri postopkih posameznim kršiteljem odvzeli naslednje število raznovrstnega orožja: 9 nožev, en boksar, 5 zračnih pušk, 9 pištol, okvir avtomata in manjše število nabojev za orožje. Zoper navedene kršitelje smo v dveh primerih podali kazensko ovadbo na JT, v 15 primerih predlog sodniku za prekrške, v enem primeru poročilo socialni službi in en primer smo registrirali, ker ne gre za kršitev po pozitivnih predpisih.

PM Ljubljana Center je v letu 1977 zaradi storitve kaznivega dejanja in prekrškov obravnavala 16 tujih državljanov. Po storitvi kaznivih dejanj smo obravnavali dva državljana ZRN, enega drž. Egipta in enega drž. NDR. Zoper vse so bile podane kazenske ovadbe na javno tožilstvo.

Po prekrških zoper JRM so bili obravnavani tuji državljanji in sicer eden iz ZRN, eden drž. Palestine in eden državljani Romunije. Tudi zoper omenjene so bili

podani predlogi za uvedbo upravno kazenskega postopka pri sodniku za prekrške.

Zaradi prometnih nezgod smo obravnavali enega državljanca Avstrije, enega drž. Madžarske in dva državljana ZRN.

Pri cestno prometnih prekrških pa so bili obravnavani naslednji tuji državljani: eden iz NDR, eden iz ZRN in trije državljani iz ostalih držav.

V letu 1977 smo obravnavali 24 oseb zaradi storitve kaznivih dejanj in prekrškov s političnim obeležjem. Zoper 7 storilcev kaznivih dejanj smo podali kazenske ovadbe pristojnemu JT in v enem primeru kazensko ovadbo po neznanem storilcu po 133 in 134 členu KZ SFRJ ter v 12 primerih smo zoper kršitelje podali predlog za uvedbo upravno-kazenskega postopka pri sodniku za prekrške. Gibanje tovrstnih deliktov za leto 1976 in 1977 je naslednje:

- v letu 1976: kazniva dejanja 10, prekrški 12
- v letu 1977: kazniva dejanja 8, prekrški 12.

Poleg vsega omenjenega smo nudili asistenco sodnim in upravnim organom v skupno 455 primerih in sicer 68 primerih pri prisilnih izpraznitvah stanovanj, v 387 primerih pa smo reševali odredbe za privedbo in prisilne privode. V 11 primerih so bile izpraznitve stanovanj izvršene. Posebej je treba omeniti, da pri prisilnih izpraznitvah stanovanj ne opravijo dosledno naloge vse službe, ki bi morale pri tem sodelovati, kar je najbrž tudi vzrok tako majhnega števila realizacije.

Poleg vsega omenjenega smo opravili tudi druge naloge iz javnega reda in miru, ki pa so posebnega pomena.

VARNOST PROMETA

Prometna varnost Ljubljane že vrsto let doživlja razne korekture in izboljšave, vendar so še vedno prometne razmere v samem centru mesta nezadovoljive. V letu 1976 je uveden v samem centru nov prometni režim, ki je po enoletni praksi na predlog občanov in izvršnega sveta skupščine mesta Ljubljane ter drugih, bil ponovno delno spremenjen. Kljub vsem tem spremembam ne moremo biti popolnoma zadovoljni, saj prometno varnost samega centra ne moremo reševati, da pri tem ne bi upoštevali celotno Ljubljano. Na cestah prometnega križa, ozkih grl ali tako imenovanih vpadnic v mestu je iz dneva v dan vprašanje tovarnega in tranzitnega prometa skozi samo mesto, kar povzroča številne zastoje. Predvsem so preobremenjene vpadnice iz smeri Stajerske po Masarykovi, Resljevi skozi predor za Dolenjsko ali Primorsko in obratno. Prav tako so preobremenjene ceste Karlovška, Prešernova in Titova, katere bi z modernizacijo prometnega križa bilo nujno razbremeniti. Povečanje prometa in dolgotrajni zastoji na teh cestah se zlasti občutijo v letni sezoni in tudi sicer v vsakodnevnikih konicah ali dnevih vikenda.

Ker je na območju dokaj veliko prometnih nezgod in ostalih kršitev po cestno prometnih predpisih, smo se morali po tej smeri predvsem preventivno organizirati, da bi takšno stanje skušali obvladati. Prav iz tega razloga smo vsakodnevno zasedli pomembnejša križišča, ki niso urejena s prometno signalizacijo ali križišča, ki so urejena ter je nujno potrebna asistenca miličnika. Poleg vsega so preventivne naloge vseh miličnikov med ostalim tudi reševanje prometne problematike, dajanje predlogov za izboljšanje in sodelovanje z organizacijami in KS po vprašanju prometa. Prav tako vsestransko sodelujemo s svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, osnovnimi šolami, katere smo na našem območju večkrat obiskali, jim nudili pomoč glede vzgoje otrok, ki so žal še vedno številne

žrtve prometne kose in z drugimi subjekti, smo skušali doseči čimboljšo prometno varnost.

Osnovna šola Ledina v Ljubljani je v sodelovanju s svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ostalimi odprla in izpopolnila nov prometni kabinet, ki je namenjen predvsem osnovnošolcem na območju SO Ljubljana Center. Delo v kabinetu poteka pod strokovnim mentorstvom, kar bo nedvomno pripomoglo k boljši vzgoji v cestnem prometu.

Poleg vsega tega smo v začetku šolskega leta 1977/78 nudili asistenco zlasti prvošolcem v času prihoda in odhoda v šolo in iz nje na raznih prehodih za pešce in pomembnejših križiščih. Osnovnim šolam smo prav tako nudili ustrezno pomoč pri uspešni in varni izvedbi kolesarskih izpitov ter zavarovali druge prireditve, manifestacije in javne shode ter pri tem posvetili vso pozornost nadzoru in urejanju prometa.

Menimo, da smo na področju prometa v aktivnem preventivnem smislu storili korak naprej, vendar smatramo, da bi sodelovanje še z drugimi subjekti v občinskem merilu moralo biti še boljše, saj prometna varnost na našem kakor tudi na drugih območjih ni najbolj zadovoljiva. Vsekakor pa bi bilo smotno spregovoriti nekaj tudi o mirujočem prometu, ki predstavlja še precej ovir. Posamezne naloge mirujočega prometa so prevzele inšpekcijske službe, ki so dosledne pri izvajanju le-tega, vendar so še vedno prometne površine in ulice v centru mesta največkrat v celoti zaparkirane. Smatramo, da je vzrok vsega tega ukinitve javnih parkirnih prostorov v samem centru mesta ali ob neposredni bližini in želja posameznikov, da se pripelje po poti najmanjšega odpora do zaželenega cilja.

1. 6. 1977 smo začeli z izvajanjem določenih določil Zakona o varnosti cestnega prometa zoper voznike, ki v cestnem prometu vozijo delovne stroje, motokultivatorje ali kolesa z motorji, vendar še niso opravili teoretičnega znanja o varnosti cestnega prometa in nimajo vozniškega dovoljenja. Vse do takrat smo te ali podobne kršitve sicer beležili ali kršitelje preventivno opozarjali. Prav tako smo 1. 6. 1977 prenehali obravnavati prometne nesreče z manjšo materialno škodo, če v nezgodi ni bil kdo telesno poškodovan ali izgubil življenje, kar je zelo razbremenilo delo milice in smo sile usmerili v izvedbo drugih nalog, še zlasti v nadzor prometa v smislu aktivnega preventivnega odnosa.

Na območju SO Ljubljana Center se je v letu 1977 zgodilo 1720 prometnih nezgod, kar je za 704 ali 40,93% manj kot leto poprej. PM Ljubljana Center je od teh nezgod obravnavala 213 ostalo pa postaja prometne milice mesta Ljubljana. Takšen statistični prikaz pa še ne pomeni, da je dejansko 40,93% manj prometnih nezgod, kar smo že omenili, da po 1. 6. 1977 nismo obravnavali prometnih nezgod z manjšo materialno škodo, kar prikazuje zmanjšanje.

Tako navajamo za ilustracijo, da je PM Ljubljana Center v prvih petih mesecih leta 1977 obravnavala 160 prometnih nesreč v ostalih sedmih mesecih pa 53, kar je za 33,12% manj kot v prvih petih mesecih leta 1977. PPMM Ljubljana pa je v prvem polletju 1977 obravnavala na območju centra 936 prometnih nezgod v drugem polletju pa 551, kar je za 58,87% manj kot v prvem polletju.

Za plastični prikaz prometnih nezgod oz. gibanje prometnih nezgod želimo prikazati dejansko stanje v navedenih razpredelnicah.

Tabela 5 prikazuje udeležence prometnih nezgod in posledice teh nezgod.

Povzročitelji prometnih nezgod, ki jih je obravnavala postaja Milice Ljubljana Center, so bili naslednji:

TABELA 5: Udeleženci in posledice prometnih nezgod

Udeleženci prom. nezgode	Smrtne		Hude		Lahke	
	76	77	76	77	76	77
Postaja Milice Center						
- pešci	1	-	7	2	15	19
- kolesarji	-	-	1	2	7	13
- sopotniki	-	-	-	1	9	9
- vozniki	-	1	-	3	5	18
Skupaj:	1	1	8	9	36	59
Postaja prometne milice mesta Ljubljana						
- pešci	2	8	30	51	107	109
- kolesarji	2	-	11	12	50	37
- sopotniki	-	-	15	7	51	72
- vozniki	-	1	9	6	69	81
Skupaj:	4	9	65	76	277	299
			leta 1976	leta 1977		
vozniki motornih vozil			420	192		
pešci			13	12		
kolesarji			9	9		
otroci			1	-		

Od skupno 213 prometnih nezgod, ki jih je postaja milice obravnavala v letu 1977, se je 112 zgodilo med 12. in 20. uro, 61 med 6. in 12. uro ter 40 med 20. in 6. uro.

Tabela 6 prikazuje vzroke prometnih nezgod v letih 1976 in 1977, tabela 7 pa kraje prometnih nezgod.

TABELA 6: Vzroki prometnih nezgod

Vzroki prometnih nezgod	1976	1977
Varnostna razdalja	142	43
Vzvrtna vožnja	32	12
Izsiljevanje prednosti	82	51
Hitrost	34	17
Neprevidnost	101	40
Vinjenost	16	10
Prehitevanje	11	6
Ostalo	25	34
SKUPAJ:	431	213

TABELA 7: Prometne nezgode po krajih

Kraj prometne nezgode	1976	1977
Ajdovščina	2	4
Bavarski dvor	11	7
Delavski dom	11	7
Zaloška cesta	7	7
Prešernovacesta	30	8
Titova cesta	32	12
Masarykova c.	10	5
Njegoševa cesta	10	6
Slamškova ul.	3	4
Gospodsvetska cesta	6	5
Trg revolucije	2	2
Miklošičeva cesta	32	7
Karlovska cesta	36	13
Poljanska cesta	11	7
Šubičeva ulica	4	6
Ostale	236	113
SKUPAJ:	431	213

V zadnjem času so precej v porastu kršitve v cestnem prometu zaradi vinjenosti. V zadnjih treh letih je postaja milice ukrepala zoper kršitelje te vrste v naslednjem številu primerov:

- v letu 1975 v 53 primerih (37 voznikov motornih vozil, 16 kolesarjev)

- v letu 1976 v 97 primerih (81 voznikov motornih vozil, 16 kolesarjev)

- v letu 1977 v 124 primerih (103 vozniki motornih vozil, 21 kolesarjev).

Ukrepe zoper kršitelje v cestnem prometu prikazuje tabela 8.

TABELA 8: Ukrepi zoper kršitelje v CP

Vrsta ukrepov	1975	1976	1977
- število predlogov CPP	237	860	1504
- plačilni nalogi	1829	2818	4221
- število denarnih kazni	5038	5590	5254
- vsota denarnih kazni	281.670	293.860	285.690
- predlogi po odloku o ureditvi CP v Lj.			1066

Pregled prikazuje število in vrsto ukrepov, ki so jih miličniki PM Ljubljana Center izvedli zoper kršitelje cestno prometnih prekrškov. Posebej moramo poudariti, da so poleg represivnih ukrepov še 28.232-krat voznike in druge udeležence prometa za lažje kršitve le opozorili ali preventivno zabeležili. Takšnih preventivnih aktivnih ukrepov je še več, vendar miličniki le vseh teh ne beležijo. Prav tako je bilo opravljenega več organiziranega nadzora in urejanja prometa, kar tudi lahko pripišemo preventivnim ukrepom.

Če primerjamo vse podatke iz preglednic za leto 1976 in 1977 vidimo, da je bilo v letu 1977 na območju Centra na splošno manj prometnih nezgod kot leto poprej. Kako smo prišli do teh podatkov smo predhodno opisali, vendar kljub temu ne moremo mimo tega, da se je v letu 1977 število mrtvih povečalo za 5 oseb, število hudo ranjenih za 11 oseb, število z lažjimi poškodbami za 22 oseb in da je pri vseh teh nesrečah nastala materialna škoda v znesku 10.146.000 din. Omenjene številke pa so vsekakor zaskrbljujoče, saj so predvsem v porastu najhujše nesreče s smrtnim izidom, hudimi telesnimi poškodbami in visoko materialno škodo, za kar je predvsem kriv človeški faktor, saj smo obravnavali kar 26 vinjenih voznikov, ki so bili udeleženi v prometnih nesrečah.

Poleg navedenih ukrepov je PM Ljubljana Center v letu 1977 imela nadzor nad 417 občani, ki imajo varstveni ukrep, odvzem voziškega dovoljenja ali prepoved opravljanja voziškega izpita. Na vožnji je bilo dobljenih 12 voznikov z varstvenim ukrepom. Večje število teh voznikov pa kljub takšni prepovedi še vozi v prometu, kar kaže posebej na kodeks etike. Nadzor teh voznikov je večkrat težaven.

Če podamo na koncu te prometne varnosti kratek opis za izboljšanje, bi bilo nujno zastopati stališča, da ni moč izvzeti območje Centra glede prometne problematike, da pri tem ne upoštevamo celotne Ljubljane. Za izboljšanje varnosti prometa je nujno potrebno, da bi šli v realizacijo izgradnje obvoznic ali vsaj razširitev tranzitnih cest skozi Ljubljano, semaforizirati oz. postaviti prometno signalizacijo na važnejših prehodih za pešce, za kar smo že podali predloge, nenehno spremljati stanje vozišč, izvajalci naj bi ažurno obnavljali označbe na vozišču, primerna sinhronizacija prometa, zamenjava starih in izrabljenih prometnih znakov itd.

Ob tem pa imamo v mislih realizacijo programa Komunalne skupnosti občine Ljubljana-Center in čimprejšnjo ureditev semaforizacije križišča Breg-Cojzova-Levstikov trg, rekonstrukcija Sketove ulice, boljše prezračevanje grajskega predora, ureditev Poljanske ceste, v celoti ureditev pešcevih površin, ureditev ozkega grla v Wolfovi ulici in drugo.

OSTALA DEJAVNOST

Postaja milice izvaja naloge po pozitivnih predpisih in programih dela RSNZ SRS in PM ter drugih in smo

dali prioriteto tistim nalogam, ki so težje narave dela.

V kolektivu delujejo družbenopolitične organizacije, samoupravni organi in drugi mehanizmi, ki skupno skrbijo za čimboljše izvajanje vseh zadanih nalog, za strokovno in idejno politično izobraževanje.

Ljubljana, januarja 1978

POSTAJA MILICE LJUBLJANA CENTER
Komandir: Alojz Žist I. r.

POROČILO DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA O DELU IN POJAVIH NA PODROČJU VARSTVA SAMOUPRAVNIH PRAVIC DELOVNIH LJUDI IN DRUŽBENE LASTNINE

Osrednja usmeritev družbenega pravobranilca samoupravljanja v letu 1977 je bila v nalogah, da na podlagi ustave in zakona o združenem delu sodeluje v spremembah družbenoekonomskega položaja delavca v združenem delu, zavedajoč se, da preobrazba ne poteka spontano, da so velikokrat napor delavcev brezuspešni, da se pri tem srečujemo z neznanjem, odpori in drugimi dejstvi.

Pri tem je družbeni pravobranilec samoupravljanja spremenil metodo svojega dela v primerjavi z načinom v letu 1976 in je v konkretnih rešitvah zlasti aktivno sodeloval v nudenju pomoči v obliki nasvetov, nakazanih rešitvah, s strokovnimi mnenji in pd., v tako imenovanih ekscesnih primerih pa se je poslužil pooblastil, ki mu jih nalaga zakon o združenem delu in zakon o družbenem pravobranilcu samoupravljanja ter drugi predpisi. Družbeni pravobranilec samoupravljanja je bolj kot doslej iskal pri oblikovanju opredelitev in rešitev stik z družbenopolitičnimi dejavniki in strokovnimi institucijami.

Na podlagi zakona o družbenem pravobranilcu samoupravljanja in zakonskih pooblastil družbeni pravobranilec samoupravljanja razpolaga z vrsto ukrepov, iniciativ in pravnih sredstev za doseg varstva samoupravnih pravic delovnih ljudi in varstva družbene lastnine. V letu 1977 se je družbeni pravobranilec samoupravljanja najpogosteje posluževal naslednjih načinov pri reševanju spornih razmerij:

- razgovori v OZD, TOZD z organi upravljanja, skupino delavcev in s posameznimi delavci	713
- nudenje pravne pomoči, nasvetov, mnenj, informacij in drugo	385
- udeležba v postopku pred sodiščem združenega dela in drugimi	103
- predlogi in pobude udeležencem	178
- predlogi skupnosti družbenopolitičnih skupnosti	23
- ostalo	12

V metodi razreševanja odnosov, zlasti pri razreševanju varstva pravic delavcev, so delavci družbenega pravobranilca samoupravljanja delovali v smeri funkcioniranja vseh dejavnikov, ki so v OZD in ki so dolžni razpravljati in sklepati o teh zadevah. Predvsem pa je to naloga delavskega sveta, delavske kontrole in osnovne organizacije sindikata in ne le posameznika kot nepo-

sredno zainteresiranega, izhajajoč iz predpostavke, da je razreševanje ključnih vprašanj prav tako pravica in obveznost vsakega delavca. Dostikrat pa ugotavljamo, da samoupravni mehanizem v organizacijah združenega dela ni odločilno vključen v reševanje teh sporov in se ti še vedno rešujejo z delovanjem vodstev družbenopolitičnih organizacij, političnimi aktivisti in podobno, kar pomeni, da v gotovih sredinah družbenopolitične organizacije ne delujejo znotraj delegatskega sistema.

Delavci družbenega pravobranilca samoupravljanja se zavedajo, da je izvajanje zakona o združenem delu in snovanje interne zakonodaje in v zvezi s tem spreminjanje odnosov zahtevno delo, da se mnogi TOZD nahajajo v stiski, ki so kadrovske ali drugačne narave, pa kljub temu imajo dovolj hotenja za izvajanje vsebinske preobrazbe. V teh primerih so delavci družbenega pravobranilca samoupravljanja nudili pomoč in se niso posluževali ukrepov, za katere jih pooblašča zakon, ampak so ob reševanju po sprejetju zakona o združenem delu vzpodbujali organizacije združenega dela, da sprejmejo programe za izvajanje določb tega zakona in predstojećih nalog, to je prilagoditev svoje organizacije in uskladitev samoupravnih aktov z zakonom o združenem delu.

Te naloge so bile zlasti intenzivne v drugi polovici 1977, ko so se delavci družbenega pravobranilca samoupravljanja tesneje povezali z občinskimi komisijami za spremljanje in izvajanje zakona o združenem delu in komisijami za pregled samoupravnih aktov organizacij združenega dela. V posameznih organizacijah združenega dela so očitno veljavnost zakona o združenem delu razumeli napačno in se zanašali na odlog veljavnosti in zahtev ter s tem zavlekli s formalnopravnim usklajevanjem in dejanskim prilagajanjem lastne organizacije z zakonom. V tem je iskati tudi veliko časovno zadrego, ki se je pojavila v mnogih TOZD ob koncu leta 1977 oziroma v začetku leta 1978.

Družbeni pravobranilec samoupravljanja v Ljubljani deluje na teritoriju občin Ljubljana-Center, Ljubljana-Šiška, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Vič-Rudnik, Litija in Grosuplje. Po stanju 31. 12. 1977 je bilo na območju teh občin zaposlenih skupaj 154.148 delavcev in sicer 126.362 v gospodarstvu in 27.786 v negospodarstvu.

Glede na že omenjene naloge, ki izhajajo iz ustave, zakona o združenem delu in drugih predpisov, stališč

republiške skupščine in zahtev Republiškega družbenega pravobranilca samoupravljanja, naj bi organizacija Družbenega pravobranilca samoupravljanja v Ljubljani kadrovsko izgledala tako, da bi se ekipa družbenega pravobranilca samoupravljanja ojačala, pri čemer se zasleduje princip, da sta v poprečju 2 delavca na občino. Družbeni pravobranilec samoupravljanja je to že upošteval v finančnem načrtu za leto 1978.

Pripad zadev se je v letu 1977 v primerjavi z letom 1976 povečal za 103%. Od skupno 575 zadev, ki jih je družbeni pravobranilec samoupravljanja obravnaval v letu 1977, jih 331 oziroma 57,5% izvira iz občine Ljubljana-Center. Največ zadev se nanaša na medsebojna razmerja delavcev v združenem delu. Sledijo pa varstvo družbene lastnine ter samoupravno organiziranje delavcev v združenem delu.

DRUŽBENOEKONOMSKI ODNOSI DELAVCEV V ZDRUŽENEM DELU

Ob spremljanju izvajanja določb Ustave in zakona o združenem delu v preteklem letu ugotavljamo, da je bil še vedno dan večji poudarek na pravno formalni plati konstituiranja združenega dela, manj pa je bilo storjenega na vsebinski preobrazbi, na urejanju dohodkovnih odnosov. Izvedba oziroma dosledna uresničitev 662. člena zakona o združenem delu je osnova, na kateri delavec, organiziran z drugimi delavci v TOZD, lahko dejansko uresničuje svoje družbenoekonomske in druge samoupravne pravice.

Ugotavljamo, da ob koncu leta niso povsod pristopili k uresničevanju 662. člena zakona o združenem delu, ki nedvoumno določa, da bi morali v samoupravnih sporazumih opredeliti ugotavljanje celotnega prihodka in razporejanje dohodka in čistega dohodka. V mnogih organizacijah združenega dela pa so se ob koncu leta ukvarjali le s samoupravnimi sporazumi o osnovah in merilih za delitev osebnih dohodkov. Tej nalogi so v večini organizacij združenega dela pristopili resno. So pa tudi primeri, kjer postopki za sprejem teh sporazumov niso bili izpeljani ustrezno določilom zakona in statutov organizacij združenega dela. Bili so tudi primeri, ko so delavcem grozili z zajamčenimi osebnimi dohodki, v kolikor referendum ne bi uspel. Po izvedenih referendumih se je v nekaterih organizacijah združenega dela večje število delavcev pritožilo na odločbe, ki so jih dobili na osnovi sprejetega samoupravnega sporazuma. Obstajajo tudi organizacije združenega dela, kjer sporazuma sploh niso sprejeli in je delavski svet sklenil, da vsebina veljavnega samoupravnega akta o delitvi OD ni v nasprotju z določili zakona o združenem delu. Čeprav je bil sprejet pred uveljavitvijo zakona ali celo ustave.

Izhajajoč iz dejstva, da je usklajevanje obstoječega stanja z zakonom o združenem delu proces, moramo vsebinsko oblikovanje in dograjevanje samoupravnih aktov razumeti kot permanentno nalogo.

Zaradi tega in zaradi nepravilnosti, ki so se dogajale ob sprejemanju samoupravnih sporazumov, se družbeni pravobranilec samoupravljanja skladno s členom 596 in členom 597 zakona o združenem delu vključuje v pregled oziroma preizkus zlasti samoupravnih sporazumov o delitvi OD ter drugih samoupravnih sporazumov. Nekateri organizacije združenega dela smo že s konkretnimi predlogi spodbudili, da ponovno preizkusijo samoupravne sporazume. V organizacijah združenega dela, kjer delo ni bilo opravljeno v skladu z zakonom ali so bili izdani referendumov dvomljivi oziroma na sami meji, nameravamo vzpodbuditi politično akcijo skupaj s sindikati, da se ugotovi politična in delovna odgovornost odgovornih organov in posamez-

nikov (Kartonažna, Opera, 6 TOZD DO Iskra Elektromehanika in dr.).

Družbeni pravobranilec samoupravljanja je bil s sprejetjem zakona o združenem delu pooblaščen, da skrbi za to, da delavci vseh TOZD znotraj DO sklenejo samoupravni sporazum o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti in to v roku, določenem z zakonom o združenem delu. Zato se je dogovoril z registrskim sodiščem o rednem posredovanju vseh predzaznamb novih temeljnih organizacij združenega dela. Le tako je družbenemu pravobranilcu samoupravljanja dejansko omogočeno izpolnjevanje njegove dolžnosti, določene z zakonom o združenem delu glede razporeditve sredstev, pravic in obveznosti.

Ugotovili pa smo, da v nekaterih delovnih organizacijah, ki so se konstituirale že pred uveljavitvijo zakona o združenem delu, sredstev, pravic in obveznosti prav tako niso razdelili. Za te delovne organizacije bo družbeni pravobranilec samoupravljanja lahko dal pobudo za razdelitev sredstev, pravic in obveznosti potem ko za to dejstvo izve preko samoupravnih organov, oziroma takrat, ko bi kot posledica nerazčiščene materialne osnove nastopili določeni spori ali zastoji pri dokončnem konstituiranju delovne organizacije. Tako ugotavljamo, da so določene delovne organizacije že več let samo predzaznamovane in poslušajo na nezakonitih osnovah (Agroprogres). Dejstvo, da samoupravni sporazum o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti med TOZD ni sprejet, pomeni, da ne izpolnjujejo osnovnega pogoja, da bi delavci lahko ugotavljali in razporejali dohodek, saj ni čistih ekonomskih odnosov med delavci temeljnih organizacij združenega dela, oziroma ni pogojev, da bi delavci v temeljnih organizacijah združenega dela upravljali z dohodkom, kot z rezultatom svojega živega in minulega dela. Nespoštovanje tega zakonskega določila bo povzročilo tudi težave ali motnje pri odpiranju žiro računov pri SDK, kar bodo TOZD morale urediti do 24. marca, kot to določa Uredba o načinu in pogojih, ob katerih lahko uporabniki družbenih sredstev odpirajo in odpravljajo račune pri službi družbenega knjigovodstva (Ur. list SFRJ št. 59/77).

Družbeni pravobranilec samoupravljanja je v zvezi s sprejemanjem samoupravnih sporazumov o razdelitvi sredstev, pravic in obveznosti do 31. 12. 1977 izdal delavskim svetom TOZD 16 pobud. Na osnovi sklepov DS in prejetih samoupravnih sporazumov je ugotovil, da so delavci medtem v več kot polovici omenjenih delovnih organizacij samoupravne sporazume že sklenili, v ostalih primerih pa so jih sprejeli v roku 60 dni, kot to določa pobuda (Slovenija sadje). V štirih primerih pa je družbeni pravobranilec samoupravljanja moral izdati predlog sodišču združenega dela, da odloči o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti (Kartonažna tovarna, Donit Medvode, Agroprogres, Osnovna šola Vrhovci).

Pri opravljanju te dolžnosti pa smo ugotovili, da delovne organizacije, ki so že vpisane v register gospodarskih organizacij, pa še niso razdelile sredstva, pravice in obveznosti, ne pristopajo k tej nalogi dovolj resno (Kartonažna tovarna). Zato bo moralo gospodarsko sodišče v skladu z novo uredbo o vpisih organizacij združenega dela in drugih subjektov v sodni register paziti na to, da delovne organizacije, ki imajo v svoji sestavi temeljne organizacije združenega dela, predložijo tudi samoupravni sporazum o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti.

V nobenem od pregledanih samoupravnih sporazumov o razdelitvi sredstev, pravic in obveznosti ni najti določb, ki bi urejale medsebojne odnose, ki temeljijo

na pravici iz minulega dela, ki je zajeto v sredstvih drugih temeljnih organizacij in s katerimi zgolj upravljajo delavci teh TOZD (dolžnost iz 2. odstavka 333. čl. ZZZ). Določila o delitvi so ponavadi knjigovodska ugotovitve zatečenega stanja na dan delitve, kar pomeni, da TOZD dobijo v upravljanje sredstva, ki so osnova njihovega dela, ne glede na dejanski delež. Po določbah 333. člena zakona o združenem delu pri razdelitvi sredstev, pravic in obveznosti pa bi bilo nujno, da bi bila sredstva, pravice in obveznosti razdeljene tako, da bi med delavci različnih temeljnih organizacij združenega dela bili čisti ekonomski odnosi. Ker ta delitev ni opravljena dosledno določilom zakona o združenem delu so delavci v posameznih temeljnih organizacijah že v startu postavljeni v neenakopraven položaj. Zaradi teh napak pa v teh TOZD ni pravega interesa za združevanje sredstev v investicije izven lastne TOZD. Zato je ponovna preverba delitve nujna, zlasti v DO, kjer je med TOZD velika razlika v stopnji tehnološke opremljenosti.

Družbeni pravobranilec samoupravljanja stalno spremlja predznamenovanje novih temeljnih organizacij združenega dela s pomočjo registrskega sodišča in izpolnjuje svoje pravice in dolžnosti ter tako pomaga delavcem temeljnih organizacij združenega dela v delovni organizaciji, da se ti sporazumi sklenejo in da delavci pravilno opredelijo ekonomsko podlago svojega dela.

Pri omenjenih delitvah pa ugotavljamo še druge nepravilnosti kot npr., skupne naložbe v podjetja v tujini, pri delitvah sploh niso upoštevane. Večina teh naložb je bila realizirana še v času, ko delavci niso bili organizirani v TOZD, ob konstituiranju TOZD pa delitev ni bila opravljena. Zato delavci v TOZD ustanoviteljicah nimajo možnosti upravljati z dohodkom teh podjetij. Ponavadi ne prejmejo niti informacij o dejanskem stanju, ali celo nimajo niti knjigovodske evidence, iz katere bi bili razvidni rezultati poslovanja. Tudi te medsebojne pravice in obveznosti, kakor tudi odgovornosti med TOZD ustanoviteljicami, bi morali opredeliti v sporazumu o delitvi sredstev, pravic in obveznosti, kar bi moralo biti opravljeno že ob konstituiranju TOZD. Na te pomanjkljivosti smo opozorili nekatere organizacije združenega dela ustanoviteljice podjetij v tujini in jim svetovali, da čimprej uredijo te odnose, skladno z zakonom o združenem delu in zakonom o opravljanju gospodarske dejavnosti v tujini.

Swobodna menjava dela med delavci TOZD in delavci strokovnih služb se prepočasi uresničuje. V samoupravnih sporazumih je med delavci strokovnih služb in TOZD še vedno prisotno proračunsko financiranje. Dohodek delovne skupnosti strokovnih služb ni postavljen v odvisnost od dohodka TOZD. V večini primerov pa samoupravnega sporazuma med delovno skupnostjo strokovnih služb in TOZD sploh še niso sprejeli, kar velja skoraj za vse sestavljene organizacije združenega dela, ki imajo sedež v občinah, kjer deluje družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana (Slovenijales, Slovenske železarne, Polikem, Združeno cestno podjetje, PTT Ljubljana, Slovenijapapir, ŽTP in dr.).

Tudi na področju družbenih dejavnosti ugotavljamo, da so vrzeli v sistemu pridobivanja dohodka ustvarjenega s svobodno menjavo dela skladno z 92. in 93. členom ZZZ.

Delavci družbenih dejavnosti se zavedajo svojih pravic in dolžnosti in želijo upravljati z rezultati svojega dela, toda slabo definirani in neovrednoteni programi dela jim to onemogočajo. Zato delavci teh dejavnosti niso ekonomsko motivirani za racionalno in učinkovito delo. Ker to najboljčutljivejše področje upravljanja ni

urejeno, prihaja do raznih negativnih pojavov, nesoglasij in celo do ekscesov. Na zaostrene medsebojne odnose gotovo vpliva tudi slaba organizacija dela, ki je ponekod tako slaba, da delavcem niti ne daje možnosti, da opravljajo delovne naloge, za katere so sklenili delovno razmerje. Dogaja se tudi, da je v nekaterih organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti še vedno prisotna delitev na manj ali bolj pomembna dela, na osnovi te »pomembnosti« pa se tudi lahko uveljavljajo pravice. Tako ugotavljamo, da skoraj v vseh organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti od prosvete do zdravstva in kulture o zadevah iz medsebojnih razmerij dostikrat odločajo strokovni in programski sveti. Na te nepravilnosti sproti opozarjamo z zahtevo, naj se programski sveti ukvarjajo s programsko politiko, strokovni naj skrbijo za strokovno kvaliteto, zadeve iz medsebojnih razmerij pa naj rešujejo le organi, ki so za to po zakonu pristojni.

Konkretni primeri oziroma problemi, s katerimi smo se srečevali v OZD družbenih dejavnosti, so pa naslednji:

V vzgoji in izobraževanju je že nekaj časa prisotna fluktuacija prosvetnega kadra. Zaradi kadrovskega deficita v šolah ne morejo izvesti dopolnilnega in dodatnega pouka, včasih pa je tudi ogroženo izvajanje rednega učnega programa. Na to smo opozarjali zavod za šolstvo. Vzrok za to je predvsem neurejena delovna obveznost in nagrajevanje po delu. Nemogoča situacija nastaja tudi zaradi velikega števila delavcev, ki so zaradi neustrezne izobrazbe sklenili delovno razmerje za določen čas. Menimo, da so uporabniki v samoupravnih interesnih skupnostih in zunanji delegati v šolskih svetih premalo seznanjeni z dejanskimi problemi šol, predvsem s kadrovske problemi.

V prosvetni dejavnosti je prihajalo do konfliktov predvsem zaradi neustreznih določb samoupravnega sporazuma o osnovah in merilih za delitev OD, v katerih je kvaliteta dela bila določena le s šolsko izobrazbo. Zaradi tega so še pred časom delavci – učitelji sprožili postopek pred ustavnim sodiščem. Ustavno sodišče je ugotovilo, da so omenjena določila v nasprotju z načelom o delitvi po delu. Zato je delavcem teh DO – šol naložilo, da samoupravne sporazume uskladijo z ustavo in zakonom o združenem delu. Ker smo ugotovili, da so v večini šol samoupravni sporazumi skoraj enake vsebine, smo aprila meseca 1977 vse šole na območju, kjer delujemo, seznanili z odločitvijo ustavnega sodišča in jim dali pobudo, da ocenijo določila svojih samoupravnih sporazumov ter jih spremenijo v skladu z ustavo in zakonom o združenem delu.

Kljub tej pobudi in zakonski obveznosti pa tudi novo sprejeti samoupravni sporazumi vsebujejo določila, po katerih je za kvaliteto dela pretežno odločujoč kriterij šolska izobrazba, oziroma drugi kriteriji niso oblikovani.

Podobno stanje in primeri so tudi v vzgojnovarstvenih zavodih.

SAMOUPRAVNA ORGANIZIRANOST IN URESNIČEVANJE SAMOUPRAVLJANJA DELAVCEV V ZDRUŽENEM DELU

V letošnjem letu se je vsebina našega dela v mnogem spremenila, ker je bilo vse več iniciative s strani predstavnikov samoupravnih organov, delavske kontrole in sindikata.

Predstavniki samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij so se na nas obračali za nasvete pri organiziranju delavcev v temeljne organizacije združenega dela ter za sklepanje samoupravnih sporazumov, predvsem samoupravnih sporazumov o združevanju

TOZD v delovno organizacijo, o združevanju dela delavcev v TOZD, o razporeditvi sredstev, pravic in obveznosti ter o vsebini vseh samoupravnih sporazumov, ki so jih morali sprejeti do 31. 12. 1977.

Ugotavljamo, da še obstajajo primeri nerazumevanja, da le delavci lahko odločajo o svoji organiziranosti, enako tudi o združevanju v TOZD, DO in SOZD v skladu s svojimi interesi in na osnovi določil zakona o združenem delu. Taki zavorni momenti v uveljavljanju te pravice pomenijo, da so v teh sredinah nastopile motnje v samoupravljanju. Pri organiziranju delavcev v TOZD so prisotne najrazličnejše ovire. Srečujemo se s primeri, ko ugotovitve delavcev, da imajo po členu 320 zakona o združenem delu pogoje za organiziranje TOZD, ne potekajo skladno z določili ustave in zakona o združenem delu. To se dogaja tudi v na videz dobro samoupravno organiziranih DO in SOZD. Dogaja se, da delavcem v proizvodnih delih delovne organizacije ali TOZD vplivni in odgovorni delavci ne dovolijo niti razmišljati o pogojih za organiziranje v TOZD. Kaj hitro jih obsojajo, da rušijo koncept organiziranja in funkcioniranja DO in SOZD. Te pojave smo registrirali v sredinah, kjer TOZD ne pojmujejo kot osnovno celico družbene sredine, kjer nočejo razumeti, da delavec lahko le v TOZD, ki je organizirana skladno z zakonom o združenem delu in nikjer drugje uresničuje svoje z ustavo in zakonom o združenem delu zagotovljene pravice. TOZD pojmujejo kot mikro organizacijsko enoto velikega sistema, katerega model se prav gotovo ne ujema z načeli naše družbene ureditve.

Vsi subjekti, citirani v 329. členu zakona o združenem delu (DPS sindikati, delavci sami, skupščine družbenopolitičnih skupnosti), so premalokrat uporabili možnost, ki jo zakon nudi. Vzrok za to je nepoznavanje delovnega procesa v konkretnih organizacijah združenega dela, ki je po členu 320 eden od pogojev za organiziranje TOZD. Na drugi strani pa ugotavljamo, da obstajajo primeri, ko skupine treh do štirih delavcev uveljavljajo pravico do ustanovitve TOZD ali celo DO, čeprav je evidentno, da za to ne izpolnjujejo pogojev, določenih v členu 320 Zakona o združenem delu. Značilen primer, kjer za ustanovitev TOZD niso bili dani pogoji, je tudi skupina 4 delavcev DO Posrednik, ki so sprejeli sklep o organiziranju v TOZD zato, da bi upravljali z dohodkom, ki je bil sad trenutnih konjunkturnih pogojev. V sporu pred sodiščem združenega dela, ki se ga je udeležil tudi družbeni pravobranilec samoupravljanja, ta skupina ni uspela, niso bili izpolnjeni pogoji iz člena 320 Zakona o združenem delu. Opažamo tudi, da se v posameznih, zlasti manjših TOZD ali poslovnih enotah, želijo izločiti iz obstoječih organizacij združenega dela in se priključiti drugi delovni organizaciji ali pa ustanoviti lastno delovno organizacijo, čeprav za to nimajo zakonskih pogojev. Gre zlasti za primere raznih predstavništev in dislociranih enot ali TOZD, ki se ukvarjajo s komercialno dejavnostjo in katerih delovne organizacije imajo sedež izven Ljubljane, dostikrat pa tudi izven naše republike, delavci teh enot pa imajo izredno slabe stike z delavci svoje TOZD in delovne organizacije. V teh primerih manjše skupine delavcev iščejo možnost, za organizacijsko obliko, v kateri bi uresničili svoje skupinsko lastninske cilje in pri tem ne upoštevajo dejstva, da so sredstva, s katerimi opravljajo svojo dejavnost pridobili skupaj z vsemi delavci organizacije združenega dela in da bi taka odločitev lahko oškodovala ostale delavce v TOZD oziroma delavce vseh TOZD znotraj DO.

Tako so npr. delavci Šumadijaprometa iz Topole, TOZD Sumpro v Ljubljani (štirje po številu), na referendumu izglasovali izločitev TOZD iz delovne organizacije, ne da bi pri tem razpravljali ali odločali o tem,

kateri drugi delovni organizaciji se bodo priključili. Delavci vseh ostalih šestih TOZD te delovne organizacije so sprožili spor pri sodišču združenega dela, ker bi ta izločitev škodovala njihovim interesom. Prekinjen bi bil medsebojno povezan delovni proces oziroma poslovanje TOZD Sumadija promet v Ljubljani, ki je začela poslovati s sredstvi celotne delovne organizacije. Ta TOZD ima v Ljubljani urejene in velike, toda neizkoriščene poslovne prostore. TOZD je delovala samostojno in se počasi izločevala iz življenja DO in to zaradi konjunkturnega položaja in izredno visokih trgovskih marž, kar ji je v preteklosti omogočalo ustvarjati zelo visoke dohodke in sklade, iz katerih so kupili tudi počitniško hišo na morju samo za potrebe svojega TOZD. Delili so zelo visoke osebne dohodke in se v ničemer niso niti skušali solidarizirati z ostalim skoraj 500 članskim kolektivom. V prepričanju, da bodo tak, skoraj bi lahko rekli monopolni položaj zadržali le, če se izločijo iz delovne organizacije, so se z referendumom odločili za izločitev. Sporna zadeva je v postopku pred sodiščem združenega dela, katerega se bo družbeni pravobranilec samoupravljanja udeležil.

Znani so tudi primeri, da se v enoviti delovni organizaciji delavci v posameznih delih delovnega procesa želijo organizirati v TOZD in to tudi izvedejo. V drugih delih delovnega procesa pa se delavci enostavno ne izrečejo niti za niti proti. Vzrok takšnim pojavom je prav gotovo slabo politično delo in nejasno prikazane pravice in dolžnosti delavcev v TOZD oziroma neopredeljeni pogoji dela, nejasno določene pravice in dolžnosti delavcev, ki se združujejo v TOZD, nejasni cilji razvoja TOZD znotraj DO in podobno.

Zaradi prej naštetih vzrokov in šibkega dela družbenopolitičnih organizacij pa se celo dogaja, da delavci zavračajo podpis samoupravnega sporazuma o združevanju dela delavcev v TOZD.

Ugotavljali smo tudi, da so posamezne trgovske OZD svojo samoupravno organiziranost oziroma reševanje svojega obstoja skladno z določili zakona o združenem delu skušali reševati tako, da so se združevale v sestavljene organizacije združenega dela in to brez temeljite analize interesov delavcev, ki se združujejo v SOZD, v prepričanju, da so na ta način ustvarili povezavo s proizvodnimi organizacijami. Taka povezava pa brez analize in opredelitve interesa ne predstavlja dohodkovno povezanost oziroma ne opredeljuje načine ugotavljanja skupnega prihodka in razporejanje dohodka in čistega dohodka. Največkrat vsebina sporazuma opredeljuje le dogovor o oblikovanju notnih maloprodajnih cen. Le v redkih primerih se združujejo sredstva za poslovni riziko in urejajo vprašanja financiranja skupnih služb na nivoju SOZD.

V nekaterih SOZD smo ugotovili, da ne razrešujejo problemov, ki so v pristojnosti DS SOZD, kar pomeni, da v SOZD ne razpravljajo in ne sklepajo o zadevah, zaradi katerih so se TOZD združile v SOZD, ampak delavski svet SOZD sklepa o zadevah, katere so po ustavi in zakonu neodtujljiva pravica delavcev v temeljni organizaciji združenega dela. Tako je družbeni pravobranilec samoupravljanja izdal pobudo za odpravo takšnih sklepov.

Razen tega smo ugotovili, da obstajajo organizacije združenega dela, katerih status ni niti v skladu ne z ustavo in ne z zakonom o združenem delu. To so TOZD združene v poslovni skupnosti (Študentski servis, Društvo komisionarjev, Studio projekt in dr.). Na vse te in podobne organizacije smo že opozorili ustno ali pismeno organe občinskih skupščin in sindikata, ki so ponekod že ustrezno ukrepali.

V nekaterih OZD nastopajo težave zaradi nepoznavanja vsebine zakona o združenem delu. Zato se nemalo-

krat dogaja, da se ukvarjajo bolj z obrobni problemi, kot pa z vsebinsko preobrazbo odnosov in uresničevanjem dejanskega samoupravljanja. Temu sledijo iniciative delavcev, ki so upravičeno sprožili bodisi postopek pred ustavnim sodiščem, sodiščem združenega dela ali so prišli po nasvet k družbenemu pravobranilcu samoupravljanja. Tak postopek delavcev pogosto naleti na nerazumevanje določenih sredin v organizaciji združenega dela, kjer jih celo obsojajo in pojmujejo za povzročitelje nepotrebnega umešavanja oziroma interveniranja zunanjih činiteljev (sindikata, družbenega pravobranilca samoupravljanja in dr.). Taka gledanja so zlasti tam, kjer je še vedno ustaljena praksa, da v imenu delavcev odloča kolegij ali poslovni odbor in kjer družbenopolitične organizacije niso dovolj aktivne.

Primeri nezakonitega stanja in ovire v samoupravljanju nastopajo tudi v organizacijah združenega dela, kjer se mandat delavskega sveta nezakonito podaljšuje oziroma niso opravljeni postopki evidentiranja in volitev kot to določa zakon. Taki primeri so pogosti zlasti v tistih OZD, kjer mora najvišji organ v določenih zadevah odločati z zunanjimi delegati bodisi, da OZD ni vzpostavila stika s tako imenovano zunanjo delegatsko bazo ali, da se že izvoljeni delegati niso vključili v delo takega organa. Ti pojavi so najčešči v OZD družbene dejavnosti. V vseh primerih, ko delegatsko sestavljeni organ ni pravilno konstituiran tudi praviloma ne more delovati in odločati o zadevah, ki so nujne za uresničevanje pravic in dolžnosti delavcev.

V vseh primerih nezakonitega stanja oziroma povrnega delovanja samoupravnih organov družbeni pravobranilec samoupravljanja izda pobudo za odpravo nezakonitega sklepa. (KC – TOZD Ginekološka klinika, VVZ Milan Majcen, SNG TOZD Opera in balet in dr.).

V primerih, ko se kršitve ponavljajo ali je v zvezi s tem ogrožena družbena lastnina, družbeni pravobranilec samoupravljanja zaradi motenj v samoupravljanju predlaga družbenopolitični skupnosti (skupščini občine) ukrepe s katerimi jo zakon o združenem delu pooblašča. Takih najbolj konsekvntnih ukrepov se je družbeni pravobranilec samoupravljanja poslužil v primerih OZD Krim, Konim, Steklo in dr.). V navedenih primerih je prav zaradi izpostavljenih problemov kot so to:

- kontinuirano in grobo kršenje predpisov, ki se nanašajo na delo TOZD in njeno dejavnost;
- nevestno in nepravilno delo ter prekoračevanje pooblastil;
- neizvrševanje plana ali malomarno izpolnjevanje dolžnosti;
- onemogočanje samoupravnih pravic delavcem;
- če je program ukrepov za odpravo motenj brezuspešen;
- ogrožanje družbene lastnine in drugo,

družbeni pravobranilec samoupravljanja predlagal skupščini občine, da odstavi določene individualne poslovodne organe kot odgovorne osebe za tako stanje. V vseh predlaganih primerih je skupščina pobudo družbenega pravobranilca samoupravljanja sprejela in ukrepala skladno z določili zakona o združenem delu.

MEDESEBOJNA RAZMERJA DELAVCEV V ZDRUŽENEM DELU – DELOVNO RAZMERJE

Družbeni pravobranilec samoupravljanja se je tudi v letu 1977 najpogosteje ukvarjal s spornimi vprašanji s področja medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu. Po vsebini so primeri slični primerom v letu 1976. Največ je sporov v zvezi s pridobitvijo lastnosti delavca in prenehanja lastnosti delavca v združenem delu,

izbire kandidata na razpisano delovno mesto, razporejanja delavcev na drugo delovno mesto, določanje delovnega časa in drugo.

Pri razreševanju omenjenih primerov smo naleteli zlasti na neuskklajenost samoupravnih splošnih aktov z zakoni ali različno tolmačenje in uporabo posameznih določb v različnih primerih. V vseh primerih, ko smo zasledili neuskklajenost z zakonom, smo hkrati z razreševanjem spora zahtevali oziroma izdali pobudo za uskladitev samoupravnih splošnih aktov. Medsebojna razmerja – delovna razmerja predstavljajo sklop življenjsko in samoupravno pomembnih pravic delavcev, zato je tudi razumljivo najvišji odstotek (26%) vseh primerov. V primerjavi z letom 1976 smo v omenjenih primerih v letu 1977 zasledili pomemben pojav, ki je s preteklim obdobjem pozitiven. Delavci mnogo bolje poznajo samoupravne splošne akte in zakone in se zavedajo svojih pravic, tako, da je v veliko večjem številu zaslediti argumentiran zahtevek in so pri družbenem pravobranilcu samoupravljanja iskali le nasvet oziroma pomoč v postopku ali zahtevali intervencijo. To velja zlasti za področje tako imenovanih temeljnih pravic in obveznosti delavcev. Pri obravnavi posameznih primerov smo zasledili, da je več kot lansko leto spornih razmerij, ko pristojni organ organizacije združenega dela delavcu ne odgovori v zakonitem roku, tako da mora delavec uveljavljati svoj zahtevek pri sodišču združenega dela. Tak način obravnave zahteve delavcev kaže na zavesten beg pred odgovornostjo za samoupravno in strokovno rešitev. Hkrati s tem pa se ustvarja nezaupanje in dvomi delavcev v organe svoje temeljne organizacije. Iz tega lahko zaključimo, da samoupravni mehanizmi v organizacijah združenega dela niso odločilno vključeni v reševanje teh sporov in se mnogi med njimi rešujejo z intervencijo in vplivom vodstev družbenopolitičnih organizacij in neformalnih kolegijs.

Ob reševanju posameznih primerov smo ugotavljali tudi druge probleme in jih vzporedno s predlaganim predmetom na lastno pobudo razreševali. V teh primerih gre zlasti za ugotavljanje skladnosti samoupravnih splošnih aktov z zakonom, zakonitostjo postopka ipd. zlasti z zakonom o medsebojnih razmerjih delavcev v združenem delu in sindikalno listo. V primerjavi z letom 1976 skoraj ni bilo primerov, da organizacije združenega dela ne bi imele s svojim samoupravnim splošnim aktom urejena medsebojna razmerja, proti koncu leta 1977 pa smo pri mnogih že zasledili poskuse uskladitve delovnih razmerij z osnutkom oziroma predlogom novega zakona o delovnih razmerjih.

SAMOUPRAVLJANJE V STANOVANJSKEM GOSPODARSTVU IN REŠEVANJE STANOVANJSKIH PROBLEMOV DELAVCEV

Tudi v minulem letu smo obravnavali precej primerov neurejenih ali pa slabo urejenih samoupravnih razmer na področju stanovanjskega gospodarstva. Številni so primeri, kot tudi večje stanovanjske hiše v družbeni lasti nimajo hišnih svetov. V teh primerih je s strani občinskih stanovanjskih skupnosti običajno določen Staninvest kot delovna organizacija, ki po nalogu te skupnosti v breme stroškov obratovanja stanovanjske hiše opravlja najnujnejše zadeve iz delovnega področja hišnega sveta. V teh primerih so največkrat res opravljena samo najnujnejša vzdrževalna dela in skoraj ne moremo govoriti o pravem samoupravljanju v stanovanjskem gospodarstvu, čeprav bi pristojnosti zbora stanovalcev tudi v tem primeru morale ostati neokrnjene. Število takih primerov se vedno bolj zmanjšuje, na zahtevo stanovanjskih skupnosti pa se ustanavljajo

hišni sveti kmalu po vselitvi v nove stanovanjske hiše v družbeni lasti tako, da se na tem področju zadeve postopoma izboljšujejo.

Niso pa tudi osamljeni primeri slabih odnosov med hišnimi sveti in stanovanjskimi skupnostmi oziroma Staninvestom kot organizacijo za vzdrževanje stanovanjskih hiš, ki opravlja dejavnost posebnega družbenega pomena. Stanovanjska samouprava v stanovanjskih hišah, ki so v družbeni lasti se vse bolj uveljavlja, zbori stanovalcev in hišni sveti prevzamejo v svojo pristojnost vse več opravil in nalog s tega področja. Tako pri vzdrževanju kot pri obratovanju stanovanjskih hiš, hišni sveti samostojno in racionalno gospodarijo, naročajo storitve pri najugodnejših izvajalcih in prav zato prihaja včasih do negodovanja s strani Staninvesta, čigar usluge so šestokrat predrage. Niso osamljeni primeri, ko je Staninvest izvajal določena dela v stanovanjskih hišah brez soglasja hišnega sveta, ko so izvajalci predlagali račune v izplačilo brez odobritve hišnih svetov, ko hišni sveti niso dobili podatkov o sredstvih, ki jih imajo na razpolago in podobno. Ob tem vendarle kaže omeniti tudi prevelika prizadevanja nekaterih hišnih svetov, ki v težnji, da bi s čim manjšimi stroški vzdrževali stanovanjske hiše, najemajo priložnostno delovno silo, ki ni zavarovana, za katero se ne plačujejo vse dajatve in ki zato tudi ne uživa vsega pravnega varstva iz delovnega razmerja.

Precej problemov je bilo v minulemu letu ugotovljenih tudi na področju odnosov med etažnimi lastniki stanovanj v stanovanjskih hišah, ki so družbena lastnina in samoupravnimi stanovanjskimi skupnostmi. Po odločbi ustavnega sodišča iz leta 1976 bi namreč stanovanjske skupnosti morale za kritje stroškov tekočega vzdrževanja ter upravljanja skupnih delov in naprav v stanovanjskih hišah sklepati z etažnimi lastniki posebne pogodbe. Takih pogodb do sedaj v Ljubljani ni sklenila še nobena samoupravna stanovanjska skupnost, pač pa še nadalje pošiljajo etažnim lastnikom račune, tako za stroške tekočega vzdrževanja kot za stroške upravljanja. Stroške tekočega vzdrževanja dokumentirajo z ustreznimi računi za dejansko opravljene storitve, medtem, ko stroški upravljanja niso argumentirani in so zlasti predmet sporov oziroma nezadovoljstva s strani etažnih lastnikov.

Reševanje stanovanjskih problemov v OZD pravzaprav sodi med področje medsebojnih razmerij in zaradi občutljivosti in pomembnosti problema zasluži posebno pozornost.

V reševanju stanovanjskih problemov delavcev bodisi z dodeljevanjem najemniških stanovanj, bodisi s krediti, je kljub sodbi ustavnega sodišča v letu 1975 še vedno zaslediti veliko nezakonitosti v samoupravnih splošnih aktih. Ta neskladja so zlasti v določevanju pogojev in kriterijev prosilcem. Najbolj groba kršitev je izključevanje delavcev prosilcev, ki n. pr. še ne izpolnjujejo pogoja določene delovne dobe v OZD in je zato izključen iz konkurza prosilcev. Na te primere smo opozarjali strokovne službe in organe na način, ki je zaradi nujne rešitve terjal takojšnje uskladitve oziroma črtanje takih določb iz samoupravnih aktov. Taki pobudi, ki je bila večkrat ustna, so organi sledili in ustrezen akt popravili zaradi argumentirane in citirane odločitve ustavnega sodišča.

V zvezi z reševanjem stanovanjskih problemov v organizacijah združenega dela naj omenimo, da še vedno ugotavljamo primere dodeljevanja takoimenovanih kadrovskih stanovanj, dodeljevanja stanovanj ali kreditov brez ustreznih in naprej sprejetih kriterijev, meril in podobno. Kadar hoče določena struktura rešiti stanovanjski problem se lahko najdejo potrebna sredstva tudi sredi leta, medtem ko se včasih ne more rešiti

še tako hudo pereč stanovanjski problem. Niso še povsod prisotne neodtujljive pravice delavcev, ki bi morali tudi o tem tako pomembnem vprašanju sodelovati s tem, da bi sprejemali enotna merila za dodeljevanje stanovanjskih kreditov za vse delavce. Še vedno tudi ugotavljamo primere, ko imajo pri dodeljevanju stanovanjskih kreditov prednost tisti delavci, ki ponudijo večjo lastno udeležbo, ki so dalj časa v delovni organizaciji, ki odstopijo svoje stanovanje delovni organizaciji in podobno, ne glede na težke socialne ali gmotne razmere prosilcev.

SODELOVANJE Z DRUŽBENOPOLITIČNIMI ORGANIZACIJAMI, JAVNOSTJO IN DRUGIMI

Pri razreševanju konkretnih primerov je družbeni pravobranilec samoupravljanja navezoval stike z družbenopolitičnimi organizacijami v OZD in občini in se z njimi dogovarjal za stališča in ukrepe. To sodelovanje je bilo vzpostavljeno zlasti v takih primerih, ko je bil zaradi teže primera in ocene nujendogovor za opredelitev zahteve, kriterijev in nosilca akcije.

Tako usklajevanje je bilo zlasti uspešno v dogovarjanju z občinskimi sindikati.

V primerih, ko je družbeni pravobranilec samoupravljanja smatral, da je zaradi ugotovitve stanja zaradi kritičnosti primera potreben celoten pregled tako v pogledu poslovanja in samoupravne organiziranosti je družbeni pravobranilec samoupravljanja nudil pomoč tako v pogledu strokovnih rezultatov kot celovitosti razmer v določeni organizaciji združenega dela.

V sodelovanju z javnostjo je družbeni pravobranilec samoupravljanja bodisi na lastno iniciativo ali na zahtevo redakcij posredoval informacije o svojem delu, posameznih primerih kršenja samoupravnih pravic delavcev in varstva družbene lastnine (Radio Ljubljana, Delo, Delavska enotnost, občinska glasila).

ZAKLJUČKI IN USMERITEV DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA V LETU 1978

Pri uresničevanju določil zakona o združenem delu so doseženi pomembni premiki.

Največ naporov je bilo vloženih v utrjevanje samoupravne organiziranosti in dohodkovne soodvisnosti v TOZD. Ti uspehi pa ne bi smeli zamegliti pojavov slabosti in problemov, ki se kažejo vse od planiranja, odločanja o dohodku, povezovanju temeljnih organizacij in drugimi. Delavce bo treba še bolj kot doslej spodbujati k spremembam v smislu zakona o združenem delu in utrjevati njihov položaj v združenem delu. V akcijo, v kateri bodo sodelovali vsi družbenopolitični činitelji občin in mesta bo vključen tudi družbeni pravobranilec samoupravljanja in bo njegova usmeritev v letu 1978 zlasti v naslednjem:

1. Da bi delavci družbenega pravobranilca samoupravljanja v čim večji meri prispevali k utrjevanju zakona o združenem delu v vsakodnevni praksi v skladu s pooblastili zakona tudi ukrepali, da bo delo družbenega pravobranilca samoupravljanja v letu 1978 v največji meri slonelo na zasledovanju razmer v OZD in to zlasti tistih, ki v preteklosti niso v najboljši meri obvladale samoupravnih in družbenoekonomskih odnosov.

V razreševanju takih odnosov in sporov pri uveljavljanju zakona o združenem delu in sistemske zakonodaje bo družbeni pravobranilec samoupravljanja deloval zlasti v tesnem sodelovanju s sindikati, ob-

činskimi komisijami za izvajanje zakona o združenem delu in komisijami za pregled samoupravnih aktov.

Zlasti v takomenovanih ekscenčnih primerih bo družbeni pravobranilec samoupravljanja nastopal s svojimi ukrepi usklajeno in sočasno z družbenopolitičnimi organizacijami v občini in organizacijah združenega dela, zlasti pa s sindikati.

2. Posebno pozornost bo družbeni pravobranilec samoupravljanja posvetil proučevanju pogojev organiziranja temeljnih organizacij združenega dela. Pri opredeljevanju družbenih kriterijev, ki jih mora izpolnjevati temeljna celica, bo družbeni pravobranilec samoupravljanja ob sodelovanju z družbenopolitičnimi skupnostmi upošteval celovitost pogojev zakona o združenem delu in v primeru, ko bo naletel na odpore, postopal z ukrepi in pooblastili zakona o združenem delu.

3. Delavci družbenega pravobranilca samoupravljanja so se vključili v delo občinskih komisij za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu in komisij za pregled samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela.

V nekaterih občinskih komisijah se je družbeni pravobranilec samoupravljanja že dogovoril za opredelitev in razmejitve določenih nalog pri pregledu prilaganja samoupravnih sporazumov, statotov in drugih splošnih aktov z zakonom o združenem delu ter dejanskega izvajanja programov za izvajanje določb zakona.

Družbeni pravobranilec samoupravljanja bo tekom leta 1978 s svojimi ugotovitvami seznanjal občinske komisije in se z njimi dogovarjal za način in vrsto ukrepov ter odločitve realnega roka dokončne uskladitve.

4. Posebna pozornost bo v začetnem obdobju 1978 usmerjena zlasti v primerjanje uveljavljanja določil zakona o ugotavljanju celotnega prihodka, ustvarjanju, razporejanju in delitvi dohodka in čistega dohodka ter delitvi sredstev za osebne dohodke, tekom preostalega leta 1978 pa bo družbeni pravobranilec samouprav-

ljanja usmeril svojo dejavnost v preverjanje drugih samoupravnih aktov upoštevajoč zakonski rok uskladitve, to je december 1979.

5. Neustrezno organiziranje skupnih služb, urejanje neustreznih odnosov med TOZD in skupnimi službami, zadrževanje in prilaščanje odločitev na nivoju delovne organizacije, še vedno predstavlja ključni problem organiziranja temeljnih organizacij in odnosov v smislu zakona o združenem delu. Družbeni pravobranilec samoupravljanja bo temu vprašanju posvetil posebno pozornost zlasti v primerih, ko taka organiziranost in taki odnosi predstavljajo resno oviro nadaljnjemu razvoju samoupravljanja in sporno točko med TOZD.

6. Družbeni pravobranilec samoupravljanja bo odnosom med OZD, ki se ukvarjajo s prometom blaga in storitev na debelo oziroma z izvoznimi in uvoznimi posli in drugimi zunanjetrgovinskimi posli ter proizvajalnimi organizacijami namenil posebno skrb v pogledu izvajanja določil ZZD člena 72, ki zavezuje omenjene organizacije združenega dela, da urejajo medsebojne odnose na način, kot določa že omenjeni člen.

7. Družbeni pravobranilec samoupravljanja bo skupaj z delavci in občani organiziranimi v SIS ocenjeval stopnjo delegatske organiziranosti zlasti z vidika vloge uporabnikov ter vzpodbujal preoblikovanje njihovih samoupravnih sporazumov.

8. Družbeni pravobranilec samoupravljanja bo nasledoval usklajevanje samoupravnih aktov iz področja delovnih razmerij z zakonom o delovnih razmerjih. To področje je pomembno zlasti zato, ker je sporov iz delovnega razmerja največ ter je neusklajenost samoupravnih splošnih aktov z zakonom čestokrat razlog za ustvarjanje konfliktov.

Ljubljana, dne 2. 3. 1978

**Družbeni pravobranilec samoupravljanja
Bogdan Šturm I. r.**

BELEŽKE: