

# STEKLA

Celje - skladišče

D-Per

545/1973



1119871519, MAJ

COBISS o

GLASILO KOLEKTIVA STEKLARNE »BORIS KIDRIČ«  
LETO 1 ROGAŠKA SLATINA MAJ 1973

## V PRODAJI SE ZATIKA

Začetek letošnjega leta ni običajen, namreč ni tak, kakor smo ga bili navajeni. Že vrsto let smo ugotavljali izredno povečanje porabe in s tem vzporedno izredno prodajo naših izdelkov. Letos pa ugotavljamo padeč oziroma zelo zmerno prodajo. Najboljše merilo nam je naša prodajalna v Beogradu, ki jo imamo že 25 let in je iz leta v leto povečevala svojo prodajo, povečanje je bilo navadno med 20 in 30 odstotki. V prvih treh mesecih letošnjega leta pa je prodaja prvič nazadovala, kljub temu, da je bila trgovina zelo dobro založena; promet je padel za 12 odstotkov. Podobno je tudi pri drugih naših domačih odjemalcih.

Padeč konjunktura nas ni presenetil, pričakovali smo ga in zato smo se začeli na spremembo prodaje pripravljati že lani. Kljub temu, da je lanski izvoz znašal 46 odstotkov celotne proizvodnje, smo za letos zagotovili še več izvoza, tako da smo v primerjavi z lanskim letom izvozili do konca aprila za 410.000 dolarjev več stekla, to je za 78 odstotkov več. Tako smo lahko vso proizvodnjo nemoteno odpremljali, da ni ostajala v skladiščih.

Torej prva značilnost začetka letošnjega leta — velik skok v izvozu. Druga značilnost pa je podražitev materiala za reprodukcijo, in sicer domačega z višjim cenami, uvoženega pa zaradi devalvacije dinarja. Tako so porabljena sredstva v prvih treh mesecih večja za 55,6 odstotka. Večja poraba ni sicer samo posledica povečanja cen, temveč nastaja tudi zaradi boljšega embalaranja stekla, zaradi večje proizvodnje svinčenega stekla pa tudi zaradi



**POSLOVNI  
REZULTATI  
PRVIH TREH  
MESECEV  
1973**

večje proizvodnje preostalega stekla, saj je tudi celotna proizvodnja večja za 32,6 odstotka. Ker je podražitev materiala občutna, smo morali tudi menjati naš asortima, tako da skušamo iz enake količine stekla kot lani napraviti boljše izdelke in tako doseči večjo ceno. Tako smo precej izdelkov iz našega proizvodnega programa izpustili in uvedli precej novih. To je končno tudi vidno izraženo v številkah: izdelali smo približno enako število kosov, prodaja pa je bila večja za 32,6 odstotka. V tej spremembi proizvodnega programa moramo biti vztrajni, kajti omenjena podražitev materialov, povečanje osebnih dohodkov in druge podražitve močno vplivajo na čisti dohodek podjetja. Pri omenjenem celotnem povečanju dohodka za 32,6 odstotka se je čisti dohodek povečal samo za 19,1 odstotka, povprečni osebni dohodki za 20,5 odstotka, skladi pa so za 2,5 odstotka nižji, s tem da ne upoštevamo znižanja dohodka zaradi colgovanja nad 90 dni, če pa ga upoštevamo, je razlika v skladih seveda še občutnejša. Zaradi povečanega izvoza — kljub temu, da dolgotrajni pri domačih kupcih rastejo — likvidnost ni ogrožena, vendar smo bili prisiljeni vložiti tožbe za 4 milijonov N din; za zdaj smo tožili samo tiste, ki so dolžni prek 90 dni, računovodstvo pa že pripravlja nove tožbe za približno enako vsoto. K temu koraku smo prisiljeni, kajti od dolgov prek 90 dni ob mesečnem finančnem obračunu ene četrtine ne moremo upoštevati kot dohodek, torej se skladi obračunsko za toliko zmanjšajo.

VOJO DJINOVSki, DIPL. ING.

Glasilo »Steklar« urejuje uredniški odbor • Uredništvo: Steklarna »Boris Kidrič« Rogaska Slatina • Naslov: Glasilo kolektiva steklarne »Boris Kidrič« Rogaska Slatina • Telefon 063 81-020 • Telex: 33560 YU • Tiska: CGP »DELO«, LJUBLJANA



# NESPORAZUM ALI KAJ DRUGO?

Tema, o kateri bomo danes napisali nekaj besedi, ni povsem nova. Nova je le toliko, ker zadnje čase prihaja bolj v ospredje. Povod za to nam je dalo gradivo z zadnjih dveh sej izvršilnega odbora.

Ze dolgo se širijo razne govorice v zvezi z našim pravilnikom o delitvi osebnih dohodkov. Jeza je bila velika, če nam je bil na koncu meseca izkazan minus. Bolj veselji pa smo bili, če je bil prikazan plus.

V eni prejšnjih številka našega glasila smo zapisali, da prikazana minus ali plus nimata nobenega vpliva na višino osebnih dohodkov posamezne delovne enote. Minus in plus sta pogojena z višino postavljenih cenikov posameznim izdelkom. S subjektivnim posegom, ne glede na delo, je bilo torej mogoče doseči eno ali drugo.

Poglavitno vlogo igra prvotno razdeljena vsota za osebne dohodke. Ali je pravilno odmerjena vsem oddelkom, je vprašanje, o katerem mora dati oceno celoten kolektiv, kajti le-ta tudi ustvarja tako sredstva za delitve osebnih dohodkov kot tudi celoten dohodek. Med nami ne sme in ne more biti nikogar, ki ga ne bi zanimalo, koliko bo teh sredstev.

Morebitno krivico, ki bi se kateri koli delovni enoti godila, moramo z vso odgovornostjo raziskati in popraviti. Brez zaletavosti. Brez vroče krvi. Do skrajnosti objektivno in popolnoma argumentirano. Takšno ravnanje zahteva od nas čas, v katerem živimo. Sporazumevanje je tista nova pozitivna komponenta v družbenem življenju, ki je ne smemo prezreti. Ko smo že pri sporazumevanju, še enkrat ponovimo, da smo podpisniki samoupravnega sporazuma med slovenskimi steklarnami. Na podlagi tega sporazuma delimo sredstva za osebne dohodke. Ker smo prepričani, da vsaj nekaterim članom kolektiva niso znane primerjave, jih bomo ponovili:

Sredstva za osebne dohodke			
	1972	1973	Razlika
januar	2.681.208	3.514.440	32 %
februar	2.773.971	3.384.384	22 %
marec	2.817.661	3.602.750	28 %
april	2.813.686	3.450.000	23 %

Povprečje osebnih dohodkov pa je bilo:			
	1972	1973	
januar	1.741	2.090	20 %
februar	1.812	2.276	25 %
marec	1.765	2.218	25 %

Ti podatki nam kažejo, da smo prav na vrhu delitve sredstev za osebne dohodke, ki nam jo samoupravni sporazum dovoljuje. Nobenih utvar si ne smemo delati, da bi lahko šli z delitvijo sredstev naprej. In vendar je pri nas čutili želje po delitvi sredstev čez to mejo. Lahko bi rekli, spričo lepih povprečnih osebnih dohodkov, da do več, sedanjih razmerjih, nismo upravičeni.

Drugo vprašanje, ali so sredstva, s katerimi razpolagamo, pravično razdeljena med delovne enote. Tu so premiki možni. To vprašanje je prišlo v ospredje v ostrejši obliki po obračunu za mesec april.

Delovni enoti pač je izračun med ustvarjenim osebnim dohodkom po ceniku in dejanskim prikazal 5-odstotni minus. Zaradi tega je ta delovna enota poslala pritožbo, na izvršnji odbor. Nekateri trdijo, da je ta delovna enota močno oškodovana. Izraženi so bili dvomi o obračunu po pred osmimi leti sprejetih točkah. Med oddelki nastaja — upamo, da ne pretiravamo, kot to pišemo — napeto vzdušje. O tem se razpravlja na delovnih mestih, za vogali, v gostilnah in podobno.

Nemalokrat slišimo nepreverjene

izjave. Prav to je bilo povod, da je izvršilni odbor imenoval komisijo, ki bo raziskala upravičenost pritožbe steklarjev in regularnost obračuna po točkah. Dokler komisija ne konča dela, je izvršilni odbor odobrila delovni enoti peči 36.000 dinarjev posojila za izravnavo minusa.

Zdi se mam, da bo naloga komisije, kar zadeva regularnost obračuna, kaj lahka. Število točk krat za sedenost delovnih mest je preprosta matematična operacija. Povsem drugo vprašanje pa je, ali so posamezna delovna mesta pravilno točkovana. In če je ustreznost zase denost delovnih mest.

Zaostrovanje odnosov med delovnimi enotami, ki bi bilo zlonamer- no, bi nam najmanj koristilo. Skrajnosti bi nas vračale nazaj. Razdru-

ževali. Sejalje nezadovoljstvo. V tem trenutku, ko si prizadevamo, da preidemo na še boljše proizvodnjo, bi nam nadzor naredil nepopisno škodo.

Za dobro rešitev je več možnosti. Moramo najti tisto, ki bo najbolj sprejemljiva za vse. Ne glede na posamezna gledanja. To lahko storimo s potrpežljivim in objektivnim reševanjem celotne zadeve. Brez zaletavosti.

Morebitne napake, narejene namer- no moramo najostreje obsoditi. Nič manj ostro ne bi smeli obsoditi morebitnih neutemeljenih govoric. V imenu demokracije si nobeden ne more privoščiti anarhije.

Primer, o katerem pišemo, zahteva veliko tenkočutnosti. Nemudo- ma se moramo lotiti razčiščevanja

nastalega položaja. Brez dramatizir- ranja. Nujno je treba ugotoviti ali gre za nesporazum ali za resnično prizadetost ali za kaj tretjega. Ob reševanju problemov ne sme biti ne- dorečenosti. Tudi ob reševanju tega ne. Naloge ne bomo opravili uspeš- no, če se bomo posplošeno lotili te- ga vprašanja. Namesto že udomače- nih fraz nekdo, nekje, nekako bomo morali reči: ta in ta je ali ni priza- det, popraviti krivico ali ostati pri istem. Tu in tu je preveč sredstev in jih vzeti. Tako in tako bomo delali naprej. Urejeni odnosi med enotami in v enotah bodo vaš veli- kanski plus, od katerega bomo ime- li koristi. Vse drugo bo pa velik mi- nus, in sicer ne optični, temveč stvarni. Tega si nobeden med nami ne bi smel želeli. J. T.



TEŽNIČNI VODJA JOŽE JANKOVIČ: s skritimi rezervami na dan

## ODPADEK — NAŠE SKRITE REZERVE

V mesecu februarju so se naši materialni stroški povečali za 1.300.000 dinarjev. Ta podatek nas sili k razmišljanju, kje so naše skrite rezerve.

Z zmanjševanjem materialnih stroškov v neposredni proizvodnji in na vseh drugih področjih bomo lažje premostili vse težave. Prav zavoljo tega moramo narediti analizo vseh stroškov, ki tako hitro rastejo. V nobenem primeru ne moremo mimo dejstva, da cene tako uvoznega kakor tudi domačega repromateriala rastejo. Zlasti raste cena uvoznega repromateriala zaradi devalvacije dinarja in revalorizacije zahodnonem- ške marke, mi pa pretežno uvažamo iz Nemčije. Cena električne energije se je povečala za 20 od- stotkov, premog za 12 odstotkov. Ker so se tudi cene drugega mate- riala in storitev povečale od 15 do 30 odstotkov, lahko doumemo res- nost položaja.

Nedvomno drži, da so novi tehno- loški postopki, ki jih uvajamo z di-

# STEKLAR

amantnimi brusi, grafitnimi modeli, avtomatom za brušenje in drugim, v dobri meri povečali materialne stroške.

Navedeni odstotki povečanja materialnih stroškov pa so v primerjavi z izračunano vrednostjo odpadka v januarju in februarju letos dokaj

nizki. Zaradi lažjega pregleda smo izdelali tabele, ki nazorno kažejo, kje in koliko je bilo odpadka v proizvodnji stekla.

## PREGLED ODPADKA V LETU 1972 — OBRAT SLOVENSKA BISTRICA

Brigada	Rezano kosov	Napada dela	Napaka stekla	Lom	Skupaj	Oddano	Vrednost proizvodnje	Vrednost odpadka
KOREN	120.967	5.803	11.314	7.318	24.435	96.532	3.080.982,85	899.685,00
	%	4,80	9,35	6,05	20,20			
RORIC	114.487	5.988	12.368	5.350	23.706	90.781	2.952.408,92	873.500,00
	%	5,23	10,80	4,68	20,71			
REBERNAK	157.589	7.543	9.913	8.531	23.987	133.602	1.754.680,29	319.499,00
	%	4,79	6,29	4,14	15,22			
LIPOVSEK	156.782	6.185	9.689	3.651	19.525	137.257	1.720.902,96	178.806,00
	%	3,94	6,18	2,33	12,45			
KATANIC	221.022	13.817	16.625	7.617	38.059	182.963	1.632.884,99	241.322,00
	%	6,25	7,52	3,43	17,22			
CAREVIC	257.437	15.602	14.349	10.472	39.883	217.554	1.822.935,27	140.221,00
	%	5,85	5,57	4,07	15,48			
RUS	157.025	7.774	9.706	6.492	23.972	133.053	1.962.261,43	338.502,00
	%	4,95	6,18	4,14	15,27			
PERSIC	159.983	10.881	13.456	6.906	31.243	128.740	1.890.468,68	470.207,00
	%	6,80	8,41	4,32	19,53			
MARTINI	243.243	16.234	16.844	15.445	48.523	194.720	1.740.102,68	321.402,00
	%	6,67	6,92	6,36	19,95			
PIRS	205.006	7.345	10.494	7.444	25.283	179.723	2.838.435,93	314.516,00
	%	3,58	5,12	3,63	12,33			
KLANČNIK	189.186	14.034	13.974	9.502	37.510	151.676	1.477.861,99	269.507,00
	%	7,42	7,39	5,02	19,83			
SINCEK	167.097	11.004	10.430	7.664	29.098	137.999	1.122.519,35	213.636,00
	%	6,59	6,24	4,58	17,41			
SRENK	156.765	8.080	8.197	6.478	22.753	134.010	1.231.014,36	168.961,00
SKUPAJ	2.306.589	129.753	157.357	100.870	387.982	1.918.607	26.227.459,74	4.749.764,00
	%	5,62	6,82	4,38	16,82			
	LOM DODELAVE KOSOV			107.704 = 4,54 %			USKLAĐIŠČENO KOSOV	1.745.005
	PEC			= 16,82 %			VREDNOST SKLAD	22.439.242,38

## ODPADEK TALILNIH PEČI ZA MESEC JANUAR—FEBRUAR 1973

	Izdelani kosi	Napaka dela	Napaka stekla	Lom grobe brusilnice	Lom žgalnice	Lom hladilnice	Lom vezalnice	Lom rezalnice	Oddana I vrsta	% Napake dela	% Napake stekla
Peč I											
jan.	200.769	23.824	33.015	5.169	5.893	—	563	1.087	131.128	11,86	16,44
feb.	209.457	21.760	39.086	4.936	6.992		689	1.190	134.804	10,39	18,60
	410.226	45.584	72.101	10.105	12.975		1.252	2.277	265.932	11,11	17,57
Peč II											
jan.	245.722	25.753	31.114	5.643	4.335		555	1.457	176.865	10,48	12,60
feb.	240.891	22.328	33.289	5.281	3.854	34	769	1.135	174.201	9,27	13,81
	486.613	48.081	64.403	10.924	8.189	34	1.324	2.592	351.066	9,88	13,23
Peč III.											
jan.	208.186	28.408	29.465	3.637	2.384	156	544	1.038	142.554	13,64	14,15
feb.	191.643	21.474	25.976	2.765	1.768	160	464	863	138.173	11,20	13,54
	399.829	49.882	55.441	6.402	4.152	316	1.008	1.901	280.727	12,47	13,86
Peč IV.											
jan.	143.794	16.408	18.454	1.391	2.087	902	183	662	103.707	11,41	12,83
feb.	126.911	11.646	14.222	1.375	1.505	91	141	522	97.409	9,18	11,20
	270.705	28.054	32.676	2.766	3.592	993	324	1.184	201.116	10,36	12,17
	1.567.373	171.601	224.621	30.197	28.908	1.274	3.908	7.954	1.098.841	10,94	14,33

Iz zgoraj navedenih podatkov je razvidno, da je odstotek povečanja odpadka v dveh mesecih letos skoraj enak vrednosti enomesečne proizvodnje obrata v Rogaški Slatini.

Podrobnejša analiza nam kaže, da se odpadki povečuje predvsem iz dveh razlogov:

1. zaradi prehoda na zahtevnejšo proizvodnjo po izvedbi in kakovosti stekla

2. zaradi menjave odjemalcev (predvsem v izvoz)

Podatki, s katerimi smo vam postregli, kažejo, da so v zmanjšanju odpadka vse naše skrite rezerve. Od odpravljanja teh slabosti lahko

pričakujemo povečanje naše proizvodnje.

Analiza odpadka pri osnovni izdelavi, pri pečeh nam kaže, da je odpadki v nekaterih delavnicah v normalnih okvirih. Na drugi strani pa imamo delavnice, kjer je odstotek tako visok, da je že postal navzdorno nerentabilen.

V nekaterih delavnicah je odpadki večji tudi zaradi tega, ker so morale preiti na izdelke, ki jih doslej niso delale. Nedvomno pa bi lahko mnoge delavnice z malo dobre volje občutno zmanjšale odpadke.

Glede napake stekla bi moral biti sistem nagrajevanja urejen tako,

da bi bili osebni dohodki vseh odgovornih in sploh vseh zaposlenih odvisni od odstotka odpadka pri steklu. Ne gre prezreti dejstva, da je za napako stekla včasih krivo tudi delo steklarjev. Nekateri delavnice imajo dvakrat večji odpadki zaradi napake dela kakor pa zaradi napake stekla.

Da bi odpadki nekako realizirali v osebni dohodek, so se posamezniki posluževali cenika del ter tako uspešno prišli do zelenega osebnega dohodka.

Primerilo se je že, da je imela dobra delavnica najmanjši odpadki za 5 odstotkov zaradi napake dela

# STEKLAR

ter 6,85 zaradi napake stekla. Skupaj torej 11,85. Druga delavnica pa je imela 28 odstotkov skupnega odpadka. Za lažjo primerjavo navajam, da sta obe delavnici delali izdelke za fmo. WMF. Ob tem je najbolj nevzdržno to, da je imela druga delavnica večji dohodek od prve. Pri tem je upoštevana tudi finančna realizacija za obe delavnici po loncu.

Upoštevaajoč vse dejavnike, ki so botrovali tako velikemu lomu oziroma odpadku, se zavzemam za to, da se čimprej lotimo izdelave tehničnih normativov. Pri teh bi se morali ravnati po dosedanjih izkušnjah pa tudi po normativih odpadka evropskih tovarn naše stroke.

Na podlagi tega bi uvedli sistem nagrajevanja, v katerem bi morali biti normativ odpadka sestavni del osebnega dohodka! Prav tako bi morali spremeniti način nagrajevanja tehnične službe, topilničarjev, pripravne modelov iz zmesarne. Le-ti bi vezali izključno na proizvodnjo in zmeren odpadek in ne — tako kot doslej — izključno na osebni dohodek steklarjev.

Oddelki rezalnice, žgalnice, grobe brusilnice in vezalnice bi morali čimprej zmanjšati lom v primerjavi z letom 1971 in 1972. Iz preproste razloga, ker se je število izdelanih kosov pri peči zmanjšalo. To pomeni, da gre skozi dodelavo manj kosov. Cena posameznega kosa pa se je v primerjavi z zadnjima dvema letoma skoraj podvojila. Spričo tega vsak kos loma v dodelavi vzame 10 dinarjev. Vsak zaposleni, ki ima neposreden stik s steklom, bi se moral zavedati, da je v zlomljeni kos vloženo veliko truda steklarjev.

Prav tako kot za peči bi tudi za dodelavo morali določiti normativ odpadka. Za presežen lom pa bi uvedli ostrejši premijski sistem, ki bi v dobršni meri vplival na osebni dohodek posameznika.

Odpadek v brusilnici svinčenega stekla je za 0,5 odstotka previsok. Tudi tukaj bi uvedli premijski sistem na odpadke, vendar ne v takšni obliki kot pri steklarjih, ali kot je bilo v preteklosti, temveč drugače, ker je lom, narejen v brusilnici, drugačen od tistega, ki nastane pri steklarjih ali v dodelavi.

Naj sklenem. Trenutno največja hiba v naši delavni organizaciji je večanje odpadka. Spričo tega bo nujno, da napremo vse sile pri odpravljanju teh slabosti. Prepričevanje ne bo dosti zaleglo. Zaradi tega bo treba narediti vrsto pravilnikov, ki bodo slehernega v naši delovni organizaciji spodbujali k boljšemu delu in, in naj se tako izrazim, kaznovali za slabše delo.

Zmogli smo rešiti še tako zapletene zadeve v še težjih okoliščinah. Zato lahko upravičeno upamo, da bomo ob prizadevanju vseh zaposlenih uspešno rešili tudi ta problem.

J. JANKOVIČ

## ODPADEK DODELAVA JANUAR — FEBRUAR 1973

Oddelek	Prejeti kosi	tehnični lom	lom	oddani kosi	teh. lom %	lom
<b>GROBA BRUS.</b>						
jan.	434.840	—	15.504	419.336	—	3,56
feb.	461.334	—	14.502	446.832	—	3,14
skupaj:	896.174	—	30.006	866.168	—	3,34
<b>ZGALNICA</b>						
jan.	595.621	—	22.551	573.070	—	3,78
feb.	557.361	—	19.283	538.078	—	3,45
skupaj:	1.152.982	—	41.834	1.111.148	—	3,62
<b>DESEN BRUS</b>						
jan.	56.346	—	2.269	54.077	—	4,02
feb.	75.107	—	3.105	72.002	—	4,13
skupaj:	131.453	—	5.284	126.079	—	4,01
<b>SLIKARIJA</b>						
jan.	27.481	—	630	26.851	—	2,29
feb.	40.502	—	466	40.036	—	1,15
skupaj:	67.983	—	1.096	66.887	—	1,61
<b>KISLINSKA</b>						
jan.	60.761	—	1.224	59.537	—	1,84
feb.	68.644	—	1.123	67.521	—	1,63
skupaj:	129.405	—	2.347	127.058	—	1,81
<b>VRTANJE</b>						
jan.	7.026	—	46	6.980	—	0,65
feb.	4.015	—	11	4.004	—	0,27
skupaj:	11.041	—	57	10.984	—	0,51
<b>VEZALNICA</b>						
jan.	629.143	8.330	1.741	619.072	1,32	0,27
feb.	648.386	8.369	1.722	638.295	1,29	0,26
skupaj:	1.277.529	16.699	3.469	1.257.367	1,30	0,57

## PREGLED ODPADKA PO DELAVNICAH:

Delavnica	Napaka dela	Napaka stekla	Lom skupaj
I. PEC	445.327,20	688.000,00	1.133.327,20
II. PEC	458.000,00	618.000,00	1.076.000,00
III.—IV. PEC	474.000,00	530.000,00	1.004.000,00
V.—VI. PEC	348.000,00	405.000,00	753.000,00
Skupaj	1.725.327,20	2.241.000,00	3.966.327,20
<b>Groba brusilnica</b>			330.000,00
Stari obrat			290.000,00
Novi obrat			620.000,00
<b>Zganje</b>			675.000,00
<b>Descen-svinčeno</b>			150.000,00
<b>Slikarija</b>			10.000,00
<b>Kislinska polirnica</b>			65.000,00
<b>Vezalnica</b>			200.000,00
<b>Skupaj dodelava</b>			1.720.000,00
<b>Skupaj vsa TOZD Rogaška Slatina</b>			din 5.686.327,00

Ce k temu prištejemo še povprečni odpadke obrata v Slovenski Bistrici, ki za 2 meseca znaša 21 odstotkov ali 61.200 kosov po povprečni ceni 13,15 din, znaša to 800.000,00 din. Celotni odpadke v obeh TOZD za 2 meseca znaša 6.486.327,00 din

## DRUGI SO REKLI, MI ZAPISALI...

Nikoli ne verjemi človeku, ki o vsakomer govori dobro.

Vsakdo bi moral kdaj pogledati sebe s sosedomi očmi.

Samo žene in zdravniki vedo, koliko je ljudem koristna laž.

Človek, ki ne dela napak, navadno nič ne dela.

Pošten človek je tisti, ki zna odmeriti svoje pravice po svojih dolžnostih.

Mati mora imeti velik predpasnik, da pokrije napake svojega otroka.

Kadarkoli pride veselje, mu odprimo vrata in okna, ker nikoli ne pride ob nepravem času.



# NA KMETIH JE DOVOLJ BRIHTNIH

Dan osvobodilne fronte 27. april slavimo kot poseben zgodovinski dan slovenskega naroda. Zapisan je globoko v zavesti vseh nas kot dan, ki je pomenil začetek priprav za obračun proti sovražnikom domovine.

Ta dan smo dolgo časa proslavljali ločeno od prvomajskih praznikov. Nekaj let nazaj pa ti dve proslavi združujemo v eno. Ne zaradi tega, ker bi eno ali drugo podcenjevali, temveč zaradi tega, ker sta si ta dneva kljub različnim letnicam zelo blizu.

Osrednja proslava teh dveh praznikov je vsako leto v drugem kraju naše občine. Letošnja je bila v Kozjem. Ni naključje, da je bila prav tam. Za to so bili več kot tehtni razlogi. Za Kozje in okolico je bil to poseben praznik. Poseben zaradi tega, ker so na dan proslave, 26. aprila, odprli novi obrat »Metke« iz Celja ter položili temeljni kamen

za novo brusilnico, ki jo bo gradilo naše podjetje.

Stevilnim Kozjanom, okoličanom in predstavnikom družbenopolitičnih organizacij so se na osrednji proslavi dneva Osvobodilne fronte in prvega maja pridružili delavci naše tovarne. Dva avtobusa sta bila polna. Poleg tega se jih je veliko pripeljalo z osebnimi avtomobili. Lahko zapišemo, da se je te slovesnosti udeležilo nad 100 članov našega kolektiva.

Navadno se ob proslavi dneva Osvobodilne fronte podelijo priznanja najzaslužnejšim organizacijam in posameznikom. V naši občini je bilo več organizacij in posameznikov, ki so zaslužili priznanja. Komisija ki je letos odločala, komu bo podeljena »srebrna značka« OF, ni imela lahke naloge. Med več predlogi, ki jih je dobila, se je morala odločiti za 6 najboljših. Priznanja Osvobodilne fronte se

vsako leto podeljujejo najbolj prizadevnim občanom in organizacijam. Za leto 1973 so priznanja prejeli naslednji:

1. Krajevna skupnost Kozje
2. Prosvetno društvo »Ilija Gregorič« iz Bistrice ob Sotli
3. Krajevna skupnost Kostrivnica
4. Moški pevski zbor Zdravilišča Rogaška Slatina
5. Marta Lešnik iz Šmarja pri Jelšah

6. Peter Marin z Donačke gore  
Za priznanja Osvobodilne fronte, ki bodo podeljena leta 1974, bo občinska organizacija SZDLJ prejela predloge. Nedvomno so med člani našega kolektiva ljudje, ki bi prišli v poštev za takšno priznanje. Naše glasilo bo spremljalo prizadevnost posameznikov, organizacij, društev ter podalo svoj predlog.

V dvorani gasilskega doma mimo grede povedano, bila je premajhna, da bi bila sprejela vse udeležence proslave smo se pogovarjali z občani Kozja.

Zanimalo nas je predvsem to, kaj mislijo o novi brusilnici v kraju, kjer bo ta stala. Za sobesednika smo izbrali Jožeta Pirša, kmeta iz Dola pri Kozjem, in Jožeta Sikoška iz Senovega pri Kozjem, prav tako kmeta.

Jože Pirš nam je dejal: »Za naš kraj in zame osebno, bo nova brusilnica velikega pomena. Vem, da bodo začetne težave, tako pač kot pri vsaki novi zadevi. Premostiti jih bo treba. Morda bo marsikdo skomignil z rameni in rekel, češ kaj bodo oni. Saj ne bodo zmogli. Osebno sem prepričan, da je na kmetih dovolj brihtnih ljudi, ki bodo sposobni opravljati tudi zahtevna dela. Pomagati nam bo treba, in upam, da nam bodo. V »Metke« bodo predvsem ženske, v brusilnici pa bo mešana družba. Odslej bo manj tistih, ki so v iskanju boljšega kosa kruha morali čez mejo. Tudi sam sem že nameraval oditi, toda navezanost na starše in domači kraj me je držala nazaj. Hvaležni smo družbi in kolektivu steklarne za takšno potudo.«

Jože je še dodal, da bo vesel, če se bo lahko zaposlil v brusilnici.

Jože Sikošek ne misli na zaposlitev v novi brusilnici. On je že invalidski upokojenec, ker je delal v rudniku. O novih pridobitvah pa meni: »Mladina bo prišla na svoj račun. Zaposlitev bo možna v domačem kraju. Tudi dekleta ne bodo več tako osamljena, saj bodo fantje zaposleni v brusilnici. Nova obrata ne bosta pomembna samo za zaposlene, temveč tudi za kmete. Laže bodo prišli do dinarja kot doslej. Zaposleni bodo potrebovali to in ono. Vsi skupaj bodo našli svoj račun. Skratka, to je velika pridobitev za naš kraj.«

Spričo zgoraj rečenega in napisanega o nerazvitem Kozjanskem tema dvema izjavama ni kaj bistvenega dodati.

# POTRJEN PREDLOG KOMISIJE

Izvršilni odbor je na svoji 8. redni seji dne 7. 5. 1973 obravnaval predlog komisije za razdelitev sredstev za individualno graditev članom kolektiva.

Komisija se je ravnala po že sprejetem sklepu delavskega sveta z dne 2. 4. 1973, in sicer, da se krediti razdelijo le tistim članom kolektiva, ki bi z določeno vsoto sredstev v letu 1973 izpraznili stanovanje, last podjetja. Trenutno je takih proslincev 13. Podpisali so izjave in pripravljene so podpisati pogodbo, da se bodo v letu 1973 brezpogojno izselili v lastne hiše.

Člani izvršilnega odbora so menili, da je ta rešitev najboljša, saj bo podjetje pridobilo 12 stanovanj in eno samsko.

Menili so, da bodo tako rešeni vsaj najhujši stanovanjski problemi naših zaposlenih.

Poleg tega so namenili 540.000 din za blokovsko graditev, kar je prav tako nujno potrebno, saj ima komisija še 40 nerešenih stanovanjskih prošenj. Ta predlog pa ni dokončen, ker bo o njem še razpravljali delavski svet na svoji prihodnji seji.

Predlog komisije, ki ga je potrdil izvršilni odbor, je tale:

1. Vili Jugovar	50.000 din
2. Branko Stojšavljevič	50.000 din
3. Ludvik Matko	50.000 din
4. Ivan Cerovski	30.000 din
5. Tomo Kočica	50.000 din
6. Anica Bernard	40.000 din
7. Rado Drenski	40.000 din
8. Stanko Krofl	50.000 din
9. Franc Komerički	10.000 din
10. Franc Stančin	40.000 din
11. Alojzija Kregar	20.000 din
12. Alojz Sifer	40.000 din
13. Josip Mališ	50.000 din
14. Fanči Sinko	20.000 din

Člani izvršilnega odbora so sprejeli sklep, da se morajo navedeni izseliti v lastne hiše do 30. novembra 1973. Če se v roku ne bi izselili, mora pravna služba vložiti tožbo za vrnitev celotnega zneska.

Predlogi komisije in izvršilnega odbora niso dokončni, kajti o njih bo razpravljala in dokončno sklepal osrednji delavski svet.

M. Š.

# DOGOVOR O KULTURNI AKCIJI

Gibanja v kulturi in za kulturo, ki so bila sprožena v preteklosti, so pomembneje vplivala in še vplivajo na razmere in sedanja prizadevanja v zvezi s kulturo in njenim razvojem. Zato bi morali nadaljevati z vsem tistim, kar se je že doslej pokazalo za uspešno, dobro, napredno. Že velikokrat smo zasledili, da mora z razvojem družbenih odnosov in s splošnim družbenim razvojem nenehno rasti tudi človekova kulturna raven. Očitno pa je, da smo le preveč pozabljali, da ne bo mogoče doseči pomembnejših premikov, če ne bo tudi hotenja, izraženega v povsem določenih oblikah dejavnosti.

Nemalokrat je bilo slišati in je še, da je bila v preteklosti kulturna dejavnost živahnejša, posebno ker vemo, da za to ni bilo takih možnosti, kot jih imamo danes. Upravičeno se vprašujemo, zakaj je tako. Vzrokov je veliko, vendar ni naša naloga, da bi danes, ko si prizadevamo, da bi se naša kulturna dejavnost izboljšala, iskali krivca. Za izboljšanje trenutnega stanja je potrebna trajna in široka kulturna akcija, ki bi spodbujala prizadevanja, odločilno vplivala na spremembo dosedanjih razmer in pospešila rast kulturne ravni.

Kulturna akcija naj bi:

— s povečano dejavnostjo na kulturnem področju pomagala spremenjati miselnost in odnos delovnih ljudi do kulture;

— spodbudila, da bi zagotovili čimvečje možnosti za kulturno-umetniško ustvarjalnost in za čimširše sprejemanje kulturnih dobrin;

— vplivala na premagovanje ovir, ki preprečujejo hitrejši razvoj samoupravljanja v kulturi;

— začela odločnejši boj proti lažni kulturi, ob čemer bi bilo treba bolj uveljavljati kulturne vrednote in usmerjati ljudi h kritični presoji vsega tistega, kar ponujajo posamezni posredniki kulture;

— spodbudila načrtnejša prizadevanja v zvezi s kulturno vzgojo mladine in odraslih itd.

Vse to naj bi vplivalo na zviševanje kulturne ravni; se pravi, da naj bi pripomoglo k razvijanju kulturnih potreb višje stopnje in s tem

pomagalo odpraviti še tako izrazito razdvojenost med ustvarjalnostjo in sprejemanjem.

Poglavitne lastnosti kulturne akcije naj bi bile:

1. akcija naj ne bi bila kampa-nja, marveč stalna pobuda in prizadevanje vseh za kulturo zavzetih,

2. postajal naj bi splošno ljudsko gibanje za kulturo in v kulturi,

3. vse pozitivno, kar je v kulturi že začeto, bi morali spodbujati in doseči višjo stopnjo kakovosti, nove pobude pa naj bi našle ugodna tla za uresničevanje.

Samoupravni procesi v naši družbi naj bi omogočili in spodbudili uresničevanje odnosov, ki jim bo ena bistvenih sestavin kultura in ki bodo povsem nedvoumno izražali pomembnost kulture za vsestranski napredek posameznika in družbe. Delovni ljudje in občani uveljavljajo svoje samoupravne pravice v delovnih in drugih skupnostih in v tem okviru naj bi bolj izražali tudi svoje potrebe po kulturi in čim neposredneje vplivali na snovanje in uresničevanje kulturne politike tako v delovnih organizacijah kot v družbenopolitičnih in interesnih skupnostih. S popolnejšim sprejemanjem odgovornosti za svoj in družbeni napredek bodo delovni ljudje lahko v vedno večji meri sami — brez posrednikov in odtujevanja — odločali o gmotnem deležu za kulturo in na najrazličnejše načine vplivali na kulturne dejavnosti.

Zadnje čase se je v občinskem merilu gmotno stanje kulturne dejavnosti premaknilo na boljše. Še vedno pa je spričo nezadostnih sredstev marsikaj ostalo nedorečeno. V našem krajevnem okviru pa smo bore malo napravili, da bi kulturnoprosvetno dejavnost premaknili z mrtve točke. Postali smo pasivni opazovalci občasnih kulturnih prireditvev, ki jih drugi prirejajo v našem kraju.

Oživljanje nekdanje dejavnosti, prilagojen današnjim razmeram, bi nedvoumno pomenilo veliko pridobitev. Pobuda, naj si bo od sindikata v delovnih organizacijah ali v krajevni skupnosti, bi prav prišla.

MILENA VREČKO

# TABELARIČNI PREGLED DELAVCEV FLUKTUACIJE ZA PRVO ČETRTLETJE 1973

	Sprejeti	Odjavljeni
I.	1	13
II.	8	2
III.	16	10
IV.	2	4
	27	29

stanje na dan 1. 1. 1973	1067
— povečanje	27
	1094
— zmanjšanje	29
stanje na dan 30. 4. 1973	1065

Vzroki osipa:

— odhod v JA	9
— upokojeni redno in invalidsko	5
— zaporna kazeni	3
— umrli	4
— izključeni	5
— dali odpoved	3
	29

Upokojeni so bili:

1. Ladislav Debelak, r. 10. 3. 1920, poliranje v kislinski polirnici
2. Karl Ogrinc, roj. 3. 11. 1932, del. v pripravi znesi
3. Stanko Grahovar, r. 10. 4. 1921, mojster steklopihalec
4. Marica Šipeč, roj. 17. 9. 1928, steklobrusilka
5. Julijana Novak, roj. 27. 2. 1951, vezalka stekla

Umrli:

1. Stanko Mašera, roj. 21. 10. 1956, odnašalec stekla
2. Anton Lupinšek, roj. 23. 6. 1954, poliranje v kislini
3. Jože Zalokar, roj. 22. 9. 1939, poslovodja
4. Anton Geršak, roj. 11. 5. 1951, odnašalec stekla

Poročili so se:

1. Vera Gobec in Mato Sabljak
2. Amalija Krumpak, poročena Romih
3. Ana Kuraj, poročena Fideršek
4. Vera Škrabl, poročena Kralj
5. Anica Gorišek, poročena Humski

D. S.



FRANCI VUKOVIČ: prosti met in — koš!

## USPEŠEN ŠTART KOŠARKARJEV

Košarkarji Steklarja so v času od občnega zbora, ki je bil že februarja, utrdili svoje vrste. Uspešno so igrali v zimski štajerski ligi, kjer so bili trd oreh tudi tako slovitim moštvom, kot so: KK Maribor, Marles in Radenska. Samo pomanjkanje izkušenosti je krivo, da se niso uvrstili boljše.

Pri košarkarskem klubu Steklar niso skrbeli samo za člansko vrsto. Prizadevni odborniki so menili, da je treba posvetiti veliko pozornost najmlajšim pionirjem in ženski vrsti. Tako načrtno delo bo nedvomno pripomoglo k hitremu razmahu košarkarskega športa v Rogaški Slatini.

Clani so začeli prvenstvene tekme prejšnji petek, pionirji in ženska vrsta (prvič od obstoja kluba) pa

so začeli tekmovati pred dobrim tednom.

Objektivnim opazovalcem, ki spremljajo košarkarski šport, se bo zdela trditev, da so naši košarkarji dosegli v prvem kolu lep uspeh, popolnoma upravičena.

Gostje naših košarkarjev so bili štorski košarkarji; ti sodijo v najožji krog tistih, ki se bodo potegovali za vrh prvenstvene lestvice.

Z veliko borbenostjo, zlasti v drugem polčasu, so domači igralci počasi, a zanesljivo zmanjševali razliko, ki je bila v prvem polčasu 36:29 v korist gostov, 9 minut pred koncem pa so prišli v vodstvo. Do konca srečanja so igralci Steklarja dosegli lepo razliko: 66:56. To lepo zmago je doseglo moštvo v postavi: Krivec, Zore, Tanjšek, Kranjc, Vuković in Aco Jugovar.

## ZA DOBRO VOLJO

OČE IN SIN

»Povej sinko, kaj ti je učitelj rekel za tisto nalogo, ki sem ti jo sestavil?«

»Rekel je: Veš, šolar, ti si pa vsak dan bolj neumen...«

ČETVERONOŽEC

Nekdo je vprašal lenega Pepija: »Ali ti veš, kateri četveronožec je najbolj koristen človeku?«

»Postelja,« odgovori lenuh.

PRED ODHODOM NA DOPUST

»Si zaprl plin?« na kolodvoru sprašuje moža skrbna ženka.

»Sem!«

»Pa vodo tudi?«

»Da!«

»In elektriko?«

»Jasno!«

»Si zaklenil vrata?«

»Menda ja!«

»Kje imaš pa ključ?«

»Vraga, v vratih sem ga pozabil!«