

ZE TRETJA RAZPRAVA NA OBČINSKEM IZVRŠNEM SVETU

O osnutku Ljubljane 2000

Čeprav je tudi naša občina del Ljubljane pa je po razvitosti oziroma naravnem dohodu na prebivalca na zadnjem mestu. In ne samo to. Med zadnjimi je celo v republiknem merilu. Prav zato in ne nazadnje zaradi možnosti, naravnih in prostorskih, naj bi v naslednjih letih in desetletjih pri razvoju mesta to upoštevali in razvoj usmerili na jug, torej v našo občino. To naj bi bilo očitno že v smernicah in osnutkih načrtov Ljubljana 2000, vendar vse kaže, da je v praksi vsa stvar nekoliko drugačna.

Naš izvršni svet je o osnutku dolgoročnega razvojnega plana razpravljal že trikrat in tudi povedal, kaj vse v tem osnutku ni prav in kaj manjka. Zadnje, torej tretje besedilo pa se ne razlikuje veliko od prvega, kar pomeni, da so sle pripombe članov našega izvršnega sveta mimo načrtovalcev. Izvršni svet sicer pripominja, da se zaveda, da takega dokumenta ni lahko pripraviti, lahko pa bi na Zavodu za načrtovanje Ljubljane odpravili vsaj tiste najbolj v oči bodoče pomanjkljivosti in napake.

V našo občino naj bi usmerili polovico delovnih mest, ki naj bi jih v Ljubljani in širši regiji odprli v naslednjih letih, vendar pa so obenem v našo občino »postavili« tudi večino stanovanjske gradnje, kar pomeni, da bomo še na slabšem kot smo sedaj. Pri tem se droben utrinek. Povprečna stanovanjska površina v Ljubljani naj bi se v bodočnosti zmanjšala kar samo na nekaj nad 50 kvadratnih metrov, čeprav imajo druga republiška središča v Jugoslaviji ta normativ precej višji. Tako zmanjševanje standarda ni sprejemljivo. Poleg tega so člani IS pripomnili, da morda to lahko pomeni tudi še večje zmanjševanje natalitete in ali je to namen načrtovanja za bodočnost.

Seveda pa je za našo občino najbolj pomemben razvoj industrije, za katero imamo že zdaj odprte dve industrijski coni, ki industriji ponujata dovolj možnosti za zidavo proizvodnih objektov. Res je sicer, da je gradnja v naših industrijskih conah precej dražja zaradi slabše kakovosti terena in komunalne neopremljenosti, ki pa je seveda posledica dejstva, da v preteklosti Vič na tem področju ni dobival nesar in je bil ves ta razvoj usmerjen v druge ljubljanske občine. Ker pa obenem vemo, da tudi v drugih občinah – torej

moščanski, bežigrski in šišenski – načrtujejo industrijske cone na zemljiščih prve kakovosti, ki naj bi jih varovali za kmetijstvo, bi morali vztrajati na tem, da je Vič prva prioriteta pri določanju lokacij za industrijo in tudi to, katere objekte bomo v te cone dobili. Ne smemo pozabiti, da je v prvem trenutku gradnja na dobri zemlji res najcenejša, vendar pa je v bistvu vsa stvar veliko dražja, saj so ta zemljišča za pridelavo hrane potem za vedno izgubljena. Žal pa bomo to ugotavljali prepozno.

Kar zadeva opremljenost zemljišč, še to: tudi stanovanjska gradnja je zaradi pomanjkljive opremljenosti zgraditvenih objektov veliko dražja kot v drugih občinah, čeprav je nekaj let govorimo, da bi morali te stroške v Ljubljani seštetiti (iz vsake zgraditvenih objektov) in jih nato obravnati enotno oziroma bi moral biti ta del cene kvadratnega metra stanovanjske površine za vso Ljubljano enak.

V gradivu je še vrsta pomanjkljivosti, kot je na primer to, da pri prometu (v gradivu) tirnice za tramvaj niso predvidene po Tržaški cesti, oziroma je Tržaška cesta izpuščena. Pa na primer to, da so pripravljali gradnjo pri delovnih mestih (obstoječih) v krajih zunaj mestnega središča – kot so na primer Velike Lašče, Podpeč, Ig... – bolj na primer pisal številke, po 20, 30 ali 40, čeprav je tudi delovnih mest v krajih veliko več. Tako kasneje načrtovanje delovnih mest in razvoja ne more biti realno.

Ker se je rok za pripravo gradiva za skupščinske razprave tako rekoč iztekel, naj bi delegati razpravljali o gradivu, kakršno pač je. Člani našega izvršnega sveta s tem seveda ne soglašajo, ker njihove pripombe niso bile upoštevane in tako ne morejo dopustiti, da bi delegati razpravljali o tako nepopolnem gradivu in ne nazadnje »obsojili« izvršni svet, da njegovo delo ni bilo temeljito. Bolje bi bilo, če bi skupščinske razprave prestavili na kasnejše čase in pripravili tak osnutek razvojnih načrtov, ki ne bi bil tako pomanjkljiv. Če pa delegati že morajo dobiti gradivo, naj poleg njega dobijo tudi seznam vseh pripomb, ki jih je naš izvršni svet dal in jih pri obravnavi osnutka tudi upoštevati.

Problemi Ljubljanskega barja

Ko že vrsto let spremljam nedorečena dogajanja na Ljubljanskem barju, ne morem mimo enkratnega zaključka, da ravno zato, ker je redno vzdrževanje barjanskih vodotokov tako drago in ko so izračunali, da bi stala sanacija barja toliko in toliko milijard, ne naredimo na barju nič oziroma skoraj nič.

Po najnovejših podatkih, ki jih je sestavil znani strokovnjak tov. ing. Vinko Brežnik, bi že sama obnova oziroma sanacija vseh sedanjih vodotokov na Ljubljanskem barju stala okoli 2.000.000.000 din. Vsekakor je ta izračun tako za ljubljanske in delno tudi za vrhniške gospodarske razmere zelo težka ugotovitev. Toda ob nesporni ugotovitvi, da smo na barju zaradi nerednega obdelovanja zemljišča splošnega ljudskega premoženja zelo veliko površin povsem zanemarili in to do tiste mere, da so se že osušene površine znova zamočvirile in je se dobre travnike prerastla preslica, da so propadli leseni mostovi, da je jelovina in grmovje prerastlo velike površine travnikov, predvsem pa to, da je v glavno strugo Ljubljanske zdrsnilo že toliko bregov, da je čist prečeni profil Ljubljanske vedno manjši in Ljubljana ravno zaradi tega znova poplavlja in to tudi one površine, ki so bile delno že osušene in da so ravno zaradi zasute Ljubljanske poplave gosteje kot so bile pred leti... je zadnji čas, da zamenjamo vse besede in pogovore z dejanji na terenu.

Ob vseh teh in še drugih ugotovitvah je res, da Ljubljansko barje vse do zadnjih let ni bilo interesantno niti za Ljubljano niti za Vrhniko. Ljubljana se je po liniji manjšega odpora in manjše investicije zavestno in regulativno širila samo proti severu tako, da ni ostalo nič sredstev za trenutno nekoliko dražjo gradnjo na Ljubljanskem barju. Šele, ko je družba ugotovila, da smo na severu učinili najboljše vrtno, predvsem pa nje, smo prišli do spoznanja, da je to zmotno in da moramo začeti ceniti tudi površine že povsem zanemarejenega Ljubljanskega barja.

Vsem je znano, da je bila splošna politika do našega kmetovalca takšna, da je prav do zadnjih let odganjala od dela na zemlji. Saj je bil dosti boljši in rednejši zaslužek v tovarni za vsakega prebivalca bolj vabljiv kot pa garasko delo na zanemarjenem Ljubljanskem barju. Vse to je pogojevalo, da so tudi naši trdi kmetje na barju opustili obdelovanje vedno bolj zanemarejenih površin, ki so ravno zaradi tega vedno bolj propadale. Tako sta se znala sedati, ko je začela družba bolj gospodarsko vrednotiti

Ljubljansko barje in sploh kmetijske proizvode, državni in privatni sektor povsem v enako nezavidljivem stanju.

Oba sektorja sta ugotovila, da se s plačami, pri sedanjih dobrih konjunkturah za mleko in meso, obdelovalci tudi vse slabše površine Ljubljanskega barja, le da so te vedno in stalno vzdrževane.

Zaznali smo, da bodo v okviru teh zaključkov začeli že letos z melioracijo travnikov v Ljubljani in na Vrhniki. Družbena posestva in kmetovalci so družno ugotovili, da uspeva poleg drugih pridelkov na barju zelo dobra koruza in koruzna silaža. Vse to je pogojevalo ponovno veliko akcijo za reševanje barja, kjer so pa ravno večkratne letne poplave še vedno največja in trajna ovira za dober in sigurn letni pridelek.

Gotovo je najbolj zanesljiv način reševanja poplavnega območja z nasipavanjem in to do višine, ki je ne doseže poplavljenega voda. Tako bi morale vse obrobne vasi in Ljubljana ter Vrhnika odvažati ves primeren material na zbrana zemljišča, katera bi tako trajno rešili pred poplavo. Mimo tega pa bi morali meliorirane površine, družbene in privatne, redno vzdrževati tako, da bo voda ob poplavah čim hitreje odtekla v očiščene jarke, ker nam prav voda, ki obliži na njivah nekaj dni, povsem uniči pridelek.

Poleg teh posegov moramo obnovljati vse glavne dolovne ceste, skupaj z mostovi. Tu moramo računati na srednje težko kmetijsko mehanizacijo, ki se vsaj na poteh ne sme pogrežati. Za te potrebe imamo že sedaj ob robu barja veliko opuščenih kamnolomov, kjer imamo velike depozite neuporabnega, slabega, toda nosilnega materiala za ceste in nasipavanje. Sedaj imamo na južni obzovnici 300.000 kubnih metrov viske izkopa, ki ga s pridom lahko porabimo za barje.

Poleg tega moramo tako očistiti Ljubljano na odsekih, kjer so nam sedeseni bregovi skupaj z grmovjem najbolj zasuli in zalozili pretotni profil reke. Tu bomo morali ne glede na težave hitro ukrepati, ker je stanje na Ljubljanskem barju vsak dan slabše in slabše.

Povsem nov problem so na barju vikendisti in črnograditelji, ki so zasedli oba bregova Ljubljanske od Spice na Prulah do izliva išce v Ljubljano in povsem novo naselje, celo južno od avtoceste oziroma bujne obzovnice.

Če bomo Območno vodno skupnost Ljubljana-Sava v eni ali drugi obliki obremenjevali še s temi

problemi reševanja črnograditeljev, potem nam ne bo ostalo prav nič sredstev za redno vzdrževanje vodotokov, za kar je skupnost v osnovi bila ustanovljena. Vodna skupnost ni dolžna graditi, obnovljati in širiti mostov, ni dolžna okoli na črno zgrajenih ali nepravilno grajenih objektov graditi nasipe ali celo dvigati vidno pogreznjene in premalo visoko zgrajene objekte, ni dolžna graditi cest, graditi kanale in vodovode, temveč predvsem vzdrževati vodotoke itd.

Ne glede na vsa zgoraj našeta protislovja pa je le res, da sili regularna, predvsem pa črna gradnja vedno globlje na Ljubljansko barje in da bo ob vsaki večji poplavi temu primerno vedno večja gospodarska škoda, ki jo bo v eni ali drugi obliki plačala družba ali pa neposredni kmetovalec, ki bo pod takšnimi pogoji še sploh delal na barju.

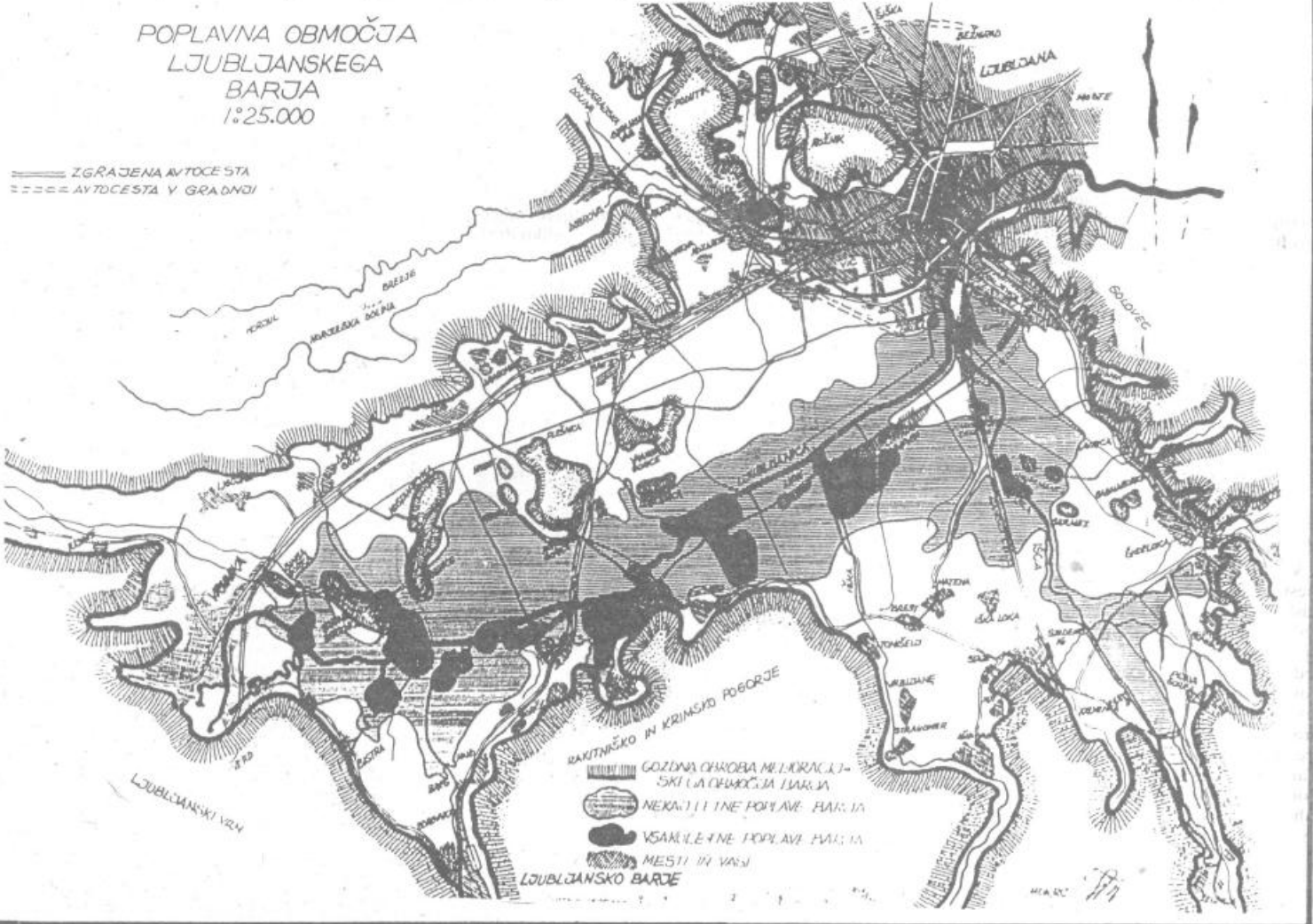
Ko smo neposredno ugotovili, da bomo le z večji akcijami in investicijami reševali Ljubljansko barje, pogledimo, s kakšnimi namenski sredstvi sploh razpolaga naše mesto, koliko denarja zberemo in koliko ga povsem namensko porabimo v Ljubljani in na barju.

Na območja vodne skupnosti Ljubljana-Sava zberemo skupaj okoli 1.022.000.000 ali 100% od tega zberejo občine mesta Ljubljane 750.000.000 ali 75%, od vsega zbranskega se porabi na območju vodni skupnosti Ljubljana-Sava le 620.000.000 ali 63%, od tega se porabi v Ljubljani na območju 5 mestnih občin le 150.000.000 ali 15%, od tega se porabi v občini Vič-Rudnik 46.000.000 ali 4,6%, od tega se porabi izrecno na barju 26.000.000 ali 2,6%.

Iz tega pregleda je jasno razvidno, da tako naprej ni mogoče in da bo treba resneje obravnavati, kako in kje se denar zbere, koliko in kje se ga troši, koliko se ga porabi za čisto komunalno dejavnost in sporedne opravke, koliko se ga porabi za upravno dejavnost pa za študije in raziskave, vodovode, kanale, kanalizacijo, melioracije, čistilne objekte in koliko ostane ob koncu za fizična dela na vodotokih, za katere je vodna skupnost v osnovi ustanovljena. Toda pri vsej dobri volji vpeljanih sestavljalcev plana za leto 1984 smo znova predvideli za Ljubljansko barje samo 2 do 3 odstotke vseh sredstev, ki jih Ljubljana sicer zbere. To je zrcalo gledanja naše družbe na poplavljenno barje.

CIRIL STANIČ

Zeleni plan Ljubljane in Ljubljansko barje



POPRAVEK

V prejšnji številki Naše komunne smo pri poročilih s sej skupščin SIS za raziskovanje in SIS za kulturo storili napako pri imenih izvoljenih novih vodstev omenjenih dveh skupščin.

Na skupščini SIS za raziskovanje so bili izvoljeni: za predsednika Marija Weber, za namestnika Srečko Palčič, za predsednika zbora uporabnikov Franc Jarc, za namestnika predsednika zbora uporabnikov Ludvik Sojer, za predsednico zbora izvajalcev Ana Barbič in za namestnika predsednice zbora izvajalcev Andrej Bidovec.

Na skupščini SIS za kulturo pa so bili izvoljeni: za

predsednico Zdenka Gorjup, za njeno namestnico Lenka Bajželj, za predsednico zbora uporabnikov Nedeljka Lengar, za namestnika predsednice zbora uporabnikov Alojz Peterle, za predsednico zbora izvajalcev Majda Bremš, za njeno namestnico pa Marija Smuk.

Za neljubu napako se opravičujemo.

NINA ČOŽ

TA MESEC V SKUPŠČINI – TA MESEC V SKUPŠČINI – TA MESEC V SKUPŠČINI – TA MESEC V SKUPŠČINI – TA MESEC V SKUPŠČINI

Junijsko zasedanje skupščine občine bo 27. junija ob 15.30

- Delegati vseh treh zborov bodo med drugim obravnavali:
- Davčna politika v gospodarski in socialni funkciji na področju drobnega gospodarstva in kmetijstva
 - Informacija o poslovanju OZD v obdobju januar-marec 1984
 - Poročilo o izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1983 in v obdobju januar-marec 1984
 - Predlog odloka o zaključnem računu o izvršitvi proračuna za leto 1983
 - Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
 - Sklep o zaključnem računu davkov in prispevkov za leto 1983
 - Osnutek odloka o sestavi občinskih komitejev
 - Osnutek odloka o razglasitvi etnološkega spomenika in naravne znamenitosti v Dolenjih Retjah pri Velikih Laščah
 - Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981-1985 za leto 1981, 1982, 1983, v prvem tromesečju leta 1984 z oceno razvoja do konca leta 1984 in prvo oceno možnosti razvoja v letu 1985
 - Osnutek odloka o določitvi šolskih okolišev osnovnih šol v občini Ljubljana Vič-Rudnik
 - Informacija o uresničevanju skupščinskih sklepov o razvoju turizma z nadaljnjimi usmeritvami
 - Informacija o uresničevanju skupščinskih sklepov o razvojnih možnostih drobnega gospodarstva z nadaljnjimi usmeritvami
 - Sklep o soglasju KSS o ustanovitvi občinske kulturne skupnosti
 - Sklep o soglasju k statutu občinske kulturne skupnosti

13. junija zaseda zbor združenega dela

- Na dnevnem redu bo obravnavala
- uresničevanja ukrepov ekonomske stabilizacije
 - predlog uveljave začasnega ukrepa drobnega gospodarstva v DO Pohištvo Rožna dolina

DOBRI GOSPODARSKI REZULTATI

Podrobneje pregledati poslovanje OZD z izgubo

Viško gospodarstvo tudi v prvem četrtletju 1984 ohranja ugodne rezultate. Iz obravnave na seji izvršnega sveta je razvidno, da gospodarske organizacije kar po vrsti dosega-jo in presegajo cilje: izvoz blaga se je v primerjavi z enakim obdobjem lani povečal za 29 odstotkov, konvertibilni pa kar

za 125 odstotkov, uvoz se je zmanjšal in tako smo v prvih treh mesecih prvič priča pokritju uvoza z izvozom tudi na konvertibilnem področju. Zasluge za take rezultate gredo zlasti Hoji TOZD Pohištvo Polhov gradec, ki je s tretjino občinskega izvoza v prvih treh mesecih presegla pričakovanja. Med konvertibilne izvoznike se je zapisal tudi IGO, ki se je doslej pretežno usmerjal na klinički trg. Med desetimi največjimi izvozniki v občini le Iskra Elektrovez TOZD Elektronika Horjul, Ilirija Vedrog in Kolinska TOZD Vincot v prvem tromesečju letos niso dosegle obsega izvoza v enakem obdobju lani, vsi ostali izvozniki pa so bistveno uspešnejši. Izvoz vsaj v občini Vič ne nekaj časa ni več pario, ampak ekonomska stvarnost in nujnost.

Industrijske organizacije združenega dela še naprej povečujejo proizvodnjo. Kljub slabšem rezultatu v lanskem prvem četrtletju je za tretjino večji količinski obseg na začetku letošnjega leta presenetljiv in razveseljen v vsaka-

kor stenja povezan z izvozom. Rekorderji so Ilirija Vedrog, Slovenias Žrnica, Plutal TOZD Zapiralne embalaže, IKO TOZD IPKO Podpeč.

Doseženi finančni rezultati so v veliki meri posledica hitre rasti cen (pri proizvajalcih so bile v prvih treh mesecih letos v primerjavi z enakim obdobjem lani večje za 59,7%, na debelo 64,4%, na drobno pa 57,4%). Celotni prihodek viškega gospodarstva je v primerjavi z enakim obdobjem lani večji za 80 odstotkov (Ljubljana 69), dohodek za 78 (Ljubljana 63), pri tem se je dohodek industrijskih organizacij povečeval hitreje (za 91 odstotkov) kot trgovine (za 82 odstotkov). Izguba je manjša kot v enakem obdobju lani, zabeležili pa so jo v desetih organizacijah: Ilirija Vedrog



Kot kažejo rezultati, smo v zadnjih mesecih uspešno gospodarili!

TOZD Ilirija, SCT TOZD Opekarne (tudi v celem letu 1983), TOZD Tesarstvo, Ljubljanski mekarni TOZD Pevstava, Podjetje za urejanje hudournikov, GG Kovec – Godarstvo Lašče, Ljubljanski mekarni TOZD Strojni obrat Kozarje, Zagradu TOZD Pleskovnica, KPL TOZD Komunalne gradnje in SGP Grupacije TOZD Gradbeni polidekci.

V večini organizacij je izguba sezonskega značaja, povzročila pa jo je zlasti izjemno slabo vreme na začetku leta. Zaposlovanje v gospodarstvu stagnira, saj se je število zaposlenih v primerjavi z enakim obdobjem lani povečalo le za desetino odstotka, nekaj hitrejša pa je zaposlovanje v negospodarskih organizacijah, kjer je rast zaposlovanja 1,6 odstotka. Skupaj je bilo konec marca zaposlenih 18.742 delavcev, ki so prejeli povprečno po 24.321 dinarjev čistih mesečnih osebnih dohodkov, ki so bili nominalno radeš za skoraj 44 odstotkov višji kot v enakem obdobju lani, dejansko pa za desetino manj vredni.

Izvršni svet je ob obravnavi doseženih rezultatov sklenil, da bo podrobno spremljal poslovanje organizacij, ki so imele izgubo lani in v prvem četrtletju ter tistih, ki so poslovale na meji rentabilnosti, spremljal bo likvidnostni položaj organizacij, posebno pozornost pa bo še naprej namenil vključevanju OZD v izvoz, zaposlovanju, rasti koli-

činškega obsega proizvodnje in investicij. Pri tem si bo izvršni svet zlasti prizadeval za pridobitev investitorjev v industrijski coni na Rudniku.

Presoja kršiteljev OD ni lahka!

Izplačevanje osebnih dohodkov v organizacijah združenega dela je že nekaj časa pod strogim očesom tako SOK-ja kot družbenopolitičnih skupnosti. Vse delovne organizacije morajo izplačevati osebne dohodeke v skladu s tem, kakšno maso zapleče imajo, če pa to skupno vsoto denarja prekoračijo, morajo to dejanje tudi oparčiti. To očitno ni tako težko, saj imajo organizacije navadno kar opravljivo razlago za večjo porabo denarja za OD, če pa je ta članom izvršnega sveta, ki morajo vse te razlage in opravila pregledati, okvirno poznati delo in stanje delovne organizacije in se potem na podlagi zbranih podatkov odločiti, ali je delovna organizacija kršitelj družbenega dogovora o razporejanju dohodka ali ne.

Tako živahne razprave o kakšni stvari kot prav o tej na sejah izvršnega sveta, če nekaj časa ni bilo. Ko so namreč člani IS o tih stvareh razpravljali na predzadnji majski seji, so ji posvetili precej živahnega časa. Ni namreč vseno, če prekoračijo maso za osebne dohodeke v delovni organizaciji, kjer so OD že tako ali tako visoki in obenem delo v DO ni tako dobro kot bi lahko bilo. Prav tako ni vseno, če to naredijo v delovni organizaciji, kjer dobro poslujejo, imajo pa zaradi že prej nizkih osnov zelo nizke o osebne dohodeke. Težko se je odločiti, ali je delovna organizacija, ki je poslovala nadpovprečno dobro in ima tudi že vnaprej zagotovljeno dobro poslovanje, obenem pa imajo delavci osebne dohodeke, ki so višji od povprečja v panogi, kršitelji ali ne.

Prvi sklop, ki je v zvezi s tem izvršni svet sprejel, je bil, da so kar avtomatično kršitelji v tistih delovnih organizacijah, kjer se jim ni zdelo vredno (kot kaže), da bi odgovorili na poziv, da naj pošljejo obrazložitve za prekoračitve mase za OD.

Med 22 delovnimi organizacijami, s katerimi so se spopirali člani izvršnega sveta, so bile take kar štiri. Pri tem pa so člani upoštevali, da je v Slovenijalesovi žičnici novo vodstvo (čeprav je še pod začasnim ukrepom družbenega gospodarstva in je v zvezi s tem izvršni svet sprejel, je bil, da so kar avtomatično kršitelji v tistih delovnih organizacijah, kjer se jim ni zdelo vredno (kot kaže), da bi odgovorili na poziv, da naj pošljejo obrazložitve za prekoračitve mase za OD.

stortit? Je prav, da je za njih dohodki višji osebni dohodek ali je to kršitev? Če bi jih spoznali za kršitelje in bi morali osebne dohodeke spustiti na prejšnjo raven, bi bili še tako zavzeti za dobro delo? Smo lahko prepričani, da so dobro delali samo zato, ker se znašli v težavah gospodarskem položaju ali tudi zato, ker tudi družinskemu proračunu v teh časih in pri teh omenjenih ne gre najlažje? Morda iz obeh razlogov in prav je tako.

Ob tem se namreč človeku utrne še ena misel. Tisti delavci, ki z dobrim delom na delovnem mestu lahko zaslužijo za mirno življenje, ne bodo iskali dodatnih zaslužkov v popoldanskem času. Na delo tako lahko naslednji dan pridejo spočiti – in dobro delajo.

V POHIŠTVU DO ROŽNA DOLINA Predlagan ukrep družbenega varstva

»Verjetno bo minilo precej časa predno boste v občini spet imeli delovno organizacijo, v kateri se je nabralo toliko zapletov in nepravilnosti kot v Pohištvo Rožna dolina.« Tako je mnenje družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana, ki je predlagal uvedbo ukrepa začasnega družbenega varstva v delovni organizaciji Pohištvo Rožna dolina. V delovni organizaciji, kjer je zaposlenih 26 delavcev, bo potrebna dva roka, da bi lahko iz sedanja, skoraj lahko rečemo, zmešnjave spet naredili delovno sredino, ki bo lahko delala in ustvarjala dohodek. Pravzaprav ni najbolj pomembno, da je lanske poslovno leto Pohištvo končalo z izgubo nekaj več kot 2,2 milijona dinarjev. Bolj pomembno je to, da so moteni samoupravni odnosi – kolikor so jih v tej delovni organizaciji sploh imeli.

Družbeni pravobranilec samoupravljanja je ob pregledovanju »papirov« namreč ugotovil, da v delovni organizaciji skorajdaj nikoli zakoniko predpisanih pravilnikov in samoupravnih aktov. Kar imajo, pa je staro in tudi neuporabno, ker ni pripravljeno tako kot bi moralo biti. Prav tako je zmanjkal zapisnik s seji organov samoupravljanja. V letih 1981 in 1982 so se delavci zbrali na zboru delavcev skupno trikrat, lani pa zaradi izgube kar štirinjak. Predvsem težko pa bo obvladati sedanja razmere v Pohištvo. V prvi vrsti se bo treba lotiti odnosa do dela oziroma delovne discipline, doseči bo treba, da delavci na delovnih mestih ne bodo več pili, da ne bodo odhajali z dela, da ne bodo »fušali« med delovnim časom in da bodo sprejete posle opravljali kakovostno in v rokih.

Prav zaradi takega odnosa do dela je prišlo do lanske izgube. Le-ta je bila namreč posledica slabše organizacije dela, slabše kakovosti izdelkov in storitev, nespoštovanja pogodbenih rokov, nediscipline delavcev in premalnega varovanja družbenih sredstev.

O uvedbi začasnega ukrepa družbenega varstva v Pohištvo Rožna dolina bodo seveda razpravljali še delegati zbora združenega dela naše občinske skupščine in to kar najhitreje, saj je vsak dan za delovno organizacijo v sedanjem času in v tem stanju velika izguba. Člani našega izvršnega sveta, ki so o predlogu družbenega pravobranilca samoupravljanja razpravljali na predzadnji majski seji, so po-

udarili, da bi bil stečaj velika zmeta, saj so take majhne delovne organizacije s takim programom dela zelo potrebne, seveda pa ne take kot je Pohištvo zdaj. Seveda bo najprej treba pripraviti sanacijski program in tudi razvojni načrt za letošnje leto in tudi kratkoročni plan. Tudi teh dokumentov namreč v DO nimajo – razen nekakšnih smernic, ki pa si z njimi nimajo kaj pomagati.

Člani izvršnega sveta so poudarili, da se je treba zavedati, da naloga ne bo lahka, saj se je stanje, v kakršnem je DO sedaj, »zidalo« počasi. Fluktuacija delavcev v Pohištvo ni nadležna, zato je večina zaposlenih v DO že 10, 15 ali celo dvajset let. Da se bo vsa stvar zdelo izboljša, bodo pri postavljanju Pohištva na nove pomagal tudi vodilni delavci nekaterih drugih delovnih organizacij te stroke v naši občini.

Petina zaposlenih je v drobnem gospodarstvu in obrti

Zasebno delo oziroma drobnega gospodarstva ne pomeni le možnosti za boljši zaslužek za lastni proračun, ampak je obenem velik vir dohodka vsega gospodarstva v občini. V lanskem letu smo imeli v občini DO organizacijo združenega dela, ki jih lahko uvrščamo v drobnega gospodarstva, 1.450 delavcev je bilo zaposlenih na področju osebnega dela. 747 pa je bilo lani občanov, ki opravljajo obrt kot poststranski poklic oziroma kot popoldansko obrt. Teh slednjih je bilo lani kar 107,5 odstotka več kot leto 1980. To povečanje gre predvsem na račun povečanja števila ljudi, ki izdelujejo suho robo na območju kmetijske zadruge Velike Lašče, ki je lani izvozila za več kot 17,5 milijona dinarjev izdelkov suhe robe – na konvertibilno tržišče.

Z delom posameznih enot je lani drobnega gospodarstva ustvarilo nekaj manj kot 6,5 milijarde dinarjev celotnega prihodka, kar je 13,4 odstotka celotnega prihodka viškega gospodarstva. Enote združenega dela so ustvarile 7,6 odstotka celotnega prihodka viškega gospodarstva, zasebni obrtniki pa 5,8 odstotka celotnega prihodka gospodarstva oziroma 43,6 odstotka celotnega prihodka drobnega gospodarstva.

Ob tem pa je treba poudariti, da se pojav iz let 1981 in 1982, ko so majhne organizacije združenega dela dosegale relativno boljše rezultate od velikih DO, v lanskem letu ni nadaljeval. Večje težave pri nabavi reprovornih in surovih, prostorska omejenost, pomanjkanje povezave med seboj in večji OZD ter neuključevanje v izvoz, so zavirale razvoj, ki se je pred nekaj leti začel.

V organizacijah drobnega gospodarstva in v zasebni obrti je bilo lani zaposlenih 20,1 odstotka vseh delavcev v gospodarstvu. Pri tem pa ne moremo mimo dejstva, da se število zaposlenih pri zasebnih obrtnikih v primerjavi s preteklimi leti zmanjšuje. Leta 1980 je bilo namreč pri zasebnih obrtnikih zaposlenih 1,4 delavca, lani pa le še en delavec. Po drugi strani pa se je povečalo število delavcev, kjer je zaposlen en od dva delavca, prav tako pa se je povečalo število delavcev, kjer ni zaposlen noben delavec (razen nosilca obrtnega dovoljenja, seveda). To velja predvsem za klasične storitvene obrti. Narašča pa tudi število obratovni-čev s tri do pet delavci.

Zasključuje je padec na področju kadrovskega štipendiranja, saj so bile lani razpisane le tri kadrovske štipendije organizacij drobnega gospodarstva in zasebnih obrtnikov. Delovne organizacije opozarjajo, da prenaščenost programov in velika obremenitev učencev preprečujejo to, da bi učenci dobili trdnostne praktično znanje.

Že leta gospodarstveniki opozarjajo, da je eden od zavirajalnih faktorjev pri razvoju drobnega gospodarstva prostorska problematika. Vse kaže, da se bo končno morda le kaj premaknilo. V industrijski coni RP-2 na Rudniku je kaj prenameno. V industrijski coni RP-2 na Rudniku je kaj prenameno. V industrijski coni RP-2 na Rudniku je kaj prenameno.

ustvarilo nekaj manj kot 6,5 milijarde dinarjev celotnega prihodka, kar je 13,4 odstotka celotnega prihodka viškega gospodarstva. Enote združenega dela so ustvarile 7,6 odstotka celotnega prihodka viškega gospodarstva, zasebni obrtniki pa 5,8 odstotka celotnega prihodka gospodarstva oziroma 43,6 odstotka celotnega prihodka drobnega gospodarstva.

Ob tem pa je treba poudariti, da se pojav iz let 1981 in 1982, ko so majhne organizacije združenega dela dosegale relativno boljše rezultate od velikih DO, v