

Obisk prof. dr. N. Magana v Sloveniji

Gozdarski inštitut Slovenije je v dneh od 7. do 11. maja 1998 gostil prof. dr. Naresha Magana, vodja Oddelka za uporabno mikologijo Biotehnoškega centra Univerze Cranfield iz Velike Britanije. Univerza Cranfield je največji Britanski in svetovni center za podiplomski študij (MSc., MPhil., PhD.) ter za izvajanje aplikativnih in razvojnih komercialnih raziskav, ki jih financira industrija. Ima več oddelkov, kot so: Education, Consultancy and Continuing Professional Development, Characterising the Soil Resource, Sustainable Soil use and Management, Water Resource and Quality, Waste Management, Remote Sensing, Agricultural and Environmental Engineering, Agriculture, Food & Environment, Crop, Tree & Animal, Post Harvest Technology itd. Univerza zaposluje 660 predavateljev in raziskovalcev, sodeluje na nacionalnem in internacionalnem nivoju letno v več kot 1.500 projektih, s katerimi skušajo podpreti ekonomski razvoj in doseči boljše okolje.



Ogled raziskovalne ploskve Prednji vrh v okolici TE Šoštanj (Foto: Dušan Jurc)

Spomladi leta 1996 je bil med Gozdarskim inštitutom Slovenije, Oddelkom za gozdno biologijo in ekologijo in Cranfield Biotechnology Centre, University of Cranfield, Bedford podpisan ALIS link LJU/984/2-28 (Academic Travel Grants for visits between Britain and Slovenia) za tri leta. ALIS link program predvideva enotedenske izmenjave delovnih obiskov slovenskega in angleškega partnerja, letne predstavitve rezultatov skupnega dela in skupno objavo rezultatov. Tema skupnega projekta je: Study of Endophytic Fungal Populations in the Needles of Norway Spruce (*Picea abies*) with Special Reference to Species as Indicators of Atmospheric Pollutants. Cilj projekta je ugotavljanje, katere specifične endofitne glivne vrste iz iglic smreke lahko uporabimo za bioindikacijo polucijskega stresa (predvsem SO_2) v smrekovih gozdovih v Sloveniji. Raziskava poteka na dveh lokacijah: na trajni raziskovalni ploskvi na Pokljuki - lokacija Šijec (relativno čista rastišča smreke) in okolici TE Šoštanj - lokacija Prednji vrh (relativno onesnažena rastišča). Preliminarni rezultati naše raziskave kažejo, da je število različnih glivnih vrst in tudi številčnost osebkov iste vrste veliko večje na Pokljuki kot na Zavodnju. Meritve rasti izbranih gliv "in vitro" kažejo na (statistično značilno) prilagojenost nekaterih gliv iz iglic, nabranih na lokaciji Zavodnje, na večjo vsebnost SO_2 v hranilni podlagi.

Program obiska prof. dr. N. Magana je obsegal obisk Gozdarskega inštituta Slovenije, spoznavanje raziskovalno-strokovnega dela Oddelka za biologijo in ekologijo, ogled raziskovalne opreme, mikoteke in herbarija GIS ter seznanjanje z vzgojno-izobraževalnim procesom na inštitutu. Obiskali smo tudi raziskovalno ploskev Prednji vrh, na kateri že drugo leto vzorčimo iglice smreke.

Dne 7. 5. je naš gost za širši krog poslušalcev v okviru podiplomskega študija Oddelka za agronomijo ter sodelavcev gozdarstva in biologije v organizaciji GIS in Katedre za varstvo rastlin in fitomedicino predstavil svoje delo na nekaterih EU projektih s predavanjem "Ecophysiological approaches for improving biocontrol of pests and diseases".

Britanskemu svetu iz Ljubljane, Ministrstvu za znanost in tehnologijo ter Gozdarskemu inštitutu Slovenije se zahvaljujemo za sofinansiranje obiska angleškega partnerja.

Doc. dr. Maja Jurc

Gozdarskemu vestniku "s kravato" in "po prepihu" na pot

Najprej malo kesanja! Čeprav sem naročnik Vestnika še iz časov študija—kmalu bo 40 let od tega, mi še nikoli ni prišlo na misel, da bi ga morda kdaj odpovedal.

Res je, da tudi meni vsebina posamezne številke ni vedno v celoti zanimiva, aktualna in je včasih preveč strokovno napisana. Včasih preberem članek ali dva, mnogokrat nobenega; ker si ne vzamem časa, ker se mi ne ljubi, ali pa ga kar pozabim. Toda vse številke imam lepo spravljene in marsikdaj preberem kakšen članek, ki je bil objavljen pred večimi leti.

Ob branju rezultatov ankete naročnikov Vestnika je tudi mene malo zapekla vest, tudi jaz je nisem izpolnil in odposlal. Izmed vsega pa mi je padel v oči podatek, da je kar 20 anketirancev (ali 35 % od 56 prispelih) predlagalo gozdarskemu praktiku bolj prijazen vestnik. Kdo so ti gozdarski praktiki? To je danes armada (verjetno nekaj sto) revirnih gozdarjev na ZGS in še nekaj (verjetno blizu sto) gozdarjev v gozdarskih podjetjih. Nič kolikokrat smo se na gozdnem obratu pogovarjali o vsebini Vestnika in pripombe, da je vsebina večkrat na previsokem nivoju in da je premalo (skoraj nič) člankov iz vsakdanje prakse na terenu, so bile pogoste.

Nikoli v preteklosti (v okviru gozdarskih društev ali naše Zveze inženirjev in tehnikov ali na bivših velikih GG-jih) se nismo znali dogovoriti in določiti osebe, ki ji pisanje lepo teče, da bi imel Vestnik na terenu stalne dopisnike. Toda to pomanjkljivost lahko še vedno popravimo.

Prebral sem tudi anketo, koliko študentov je (ni!) naročenih na Gozdarski Vestnik. Kar stopetdeset študentov gozdarstva ni naročenih nanj, sto bodočih gozdarjev pa revija sploh ne zanima. Ali je to sploh mogoče in res? Veste, kako smo se moji kolegi in jaz naročili na Vestnik? Tako je bilo. Pokojni profesor Zdravko Turk, ki je v tistih časih predaval predmet "Izkoriščanje gozdov", je na svoje predavanje prinesel nekaj izvodov Vestnika, nam študentom povedal, da je to edina slovenska gozdarska revija in da je prav, da se na to revijo naročimo. Študentje smo ga poslušali ter se nanj naročili. Dostikrat smo morali za izpit prebrati v Gozdarskem vestniku kakšen strokovni članek. Kako pa je danes s tem na gozdarski fakulteti, ne vem.

Bralce bi morda tudi zanimalo, kakšna je danes naklada Vestnika. V letošnji prvi številki, na strani 51, je kolega Perko zapisal, da je bila naklada v letih 1972/73 samo 1.000 izvodov. Zanimivo bi bilo izvedeti, kdo so še danes naročniki (pa ne poimensko) in kakšna je struktura naročnikov.

In čisto na koncu: menim, da je "prepih" Vestnika uspel. Zanimiva je tudi Vestnikova nova obleka "s kravato" v letošnjem letu; prava mala revolucija v gozdarskem tisku.

Morda bo uredništvo Vestnika prisluhnilo mojim pripombam in kaj od predlaganega upoštevalo. In še vprašanje: bi bil velik greh, če bi v eni izmed prihodnjih številki objavil vse veljavne gozdarske predpise (brez Zakona o gozdovih) od naše osamosvojitve sem?

Branko Štampar

Uspešnost novega sistema gospodarjenja z gozdovi v Sloveniji - odmev na odmev

Presenetil me je način odgovora mag. Šinka v prejšnji številki Gozdarskega vestnika (1998/3) v rubriki "Stališča in odmevi", naslovljen enako kot moj izvorni članek v 2. številki (GozdV 1998/2), ki je predmet kritike. V smislu odmevov na svoj članek sem namreč pričakoval vse kaj drugega (npr. vsebinsko razpravo s konkretnimi (proti)argumenti oziroma stališči) kot pa tovrstno, bolj ali manj "larpurlartistično" strokovno kritiko, na katero ne bi kazalo niti odgovarjati, če se-

veda ne bi temeljila tudi na "vrednostnih" ocenah in sodbah - na podlagi "argumentov", ki so po svoji naravi daleč od strokovnosti in objektivnosti. Zato sem kot strokovnjak z bogatimi izkušnjami (kot sooblikovalec) na področju sistema v gozdarstvu pa tudi kot človek z izoblikovanim "sistemom" strokovnih vrednot (mimogrede: podobnega imajo številni kolegi "Mlinškove šole sonaravnega gospodarjenja z gozdovi") prisiljen k temu odgovoru.