

SLOVENSKO vestnik

Letnik XXV.

Celovec, petek, 24. julij 1970

Štev. 29 (1463)

Avstrija in EGS

Dolgoletna prizadevanja Avstrije, da bi dosegla poseben sporazum z Evropsko gospodarsko skupnostjo, so se — kakor je razvidno iz tozadevnih poročil — spet premaknila za korak naprej. Ministrski svet evropske skupnosti je namreč v torek po večurnem posvetovanju naročil komisiji EGS, da do septembra pripravi osnutek mandata za začetek pogajanj med EGS in Avstrijo o sklenitvi interimskega sporazuma.

Kako velik (ali tudi majhen) je korak, ki ga je s tem napravila Avstrija na poti do sporazuma z EGS, trenutno še nihče ne ve. Vsekakor je avstrijski zunanji minister dr. Kirchschräger v tej zvezi poudaril, da ni nobenega vzroka za pretirano navdušenje, čeprav iz sedanjega sklepa v Bruslju izhaja, da dosledna politika lahko privede do pozitivnih rezultatov.

Začetek »odkritih pogovorov«

med Sovjetsko zvezo in Zahodno Nemčijo

V nedeljo bo odpotoval zahodnonemški zunanji minister Walter Scheel na čelu zahodnonemške delegacije v Moskvo, kjer bo v ponedeljek začel — kakor se je izrazil kancler Brandt — „odkrite pogovore“ s sovjetskimi voditelji. Pri tem bo šlo pravzaprav za pogajanja za sklenitev sporazuma, s katerim bi se obe državi odpovedali uporabi sile v medsebojnih odnosih, z drugimi besedami: za normalizacijo in izboljšanje teh odnosov.

Podlago za sedanja pogajanja med Bonnom in Moskvo bo predstavljalo gradivo, ki sta ga skupaj pripravila na uvodnih pogovorih v Moskvi sovjetski zunanji minister Andrej Gromiko in zahodnonemški državni sekretar Egon Bahr. To je posebej poudaril tudi kancler Brandt, ki je s tem zavrnil obtožbe krščanskodemokratske opozicije, katera sedaj bonski vladi očita, da se minister Scheel v Moskvi sploh ne bo več pogajal, marveč bo samo še podpisal sporazum, ki da sta ga dosegla Gromiko in Bahr. V resnici pa so, kakor je izjavil Brandt, pripravljene le glavni elemen-

ti predvidenega sporazuma, medtem ko bodo morali o samem sporazumu šele razpravljati.

Sicer pa krščanskodemokratska opozicija sploh zelo negativno ocenjuje „vzhodno politiko“ sedanje bonske vlade ter ji očita, da izdaja temeljne nemške interese. To odklonilno stališče sega tako daleč, da CDU niti ni hotela imenovati svojega predstavnika, ki naj bi skupno z zastopniki ostalih v parlamentu zastopanih strank spremljal zunanjega ministra Scheela v Moskvo.

Je pa seveda veliko vprašanje, kaj bo desničarska opozicija dosegla s svojo trmo. Upoštevati je treba, da Bonn svojega sedanjega koraka v smeri ureditve odnosov s Sovjetsko zvezo ni napravil osamljeno, marveč v sporazumu s svojimi zahodnimi zavezniki. Minister Scheel je namreč pred nedavnim obiskal še London in Washington, malo prej pa razgovarjal tudi s Francozi; povsod je dobil privolitev za razgovore v Moskvi, kamor bo v nedeljo odpotoval — kakor je sam naglasil — „trdno prepričan, da ima vso podporo zahodnih zaveznikov“ glede sklenitve sporazuma o odpovedi uporabe sile v odnosih med Zahodno Nemčijo in Sovjetsko zvezo.

O poteku in zlasti o uspehih bližnjih pogovorov ali pogajanj v Moskvi je seveda še preuranjeno govoriti. Toda že dejstvo samo, da bo končno le prišlo do tega dialoga, dovolj jasno dokazuje, da se je v gledanju na ta vprašanja marsikaj spremenilo na boljše in da danes — to velja zlasti za Bonn — ne prevladujejo več nekdanja trmasta stališča. To je moral priznati celo vzhodnonemški predsednik Walter Ulbricht, ki je dejal: „Odkar je bila ustanovljena nova vlada v Bonnu s kanclerjem Willyjem Brandtom na čelu, je opaziti, da nekoliko bolj priznava stvarno stanje.“

čanje“ kot Canosso, iz katere se je Kosigin vrnil domov popolnoma praznih rok, je danes jasno, da je prav ta kratki postanek sovjetskega premiera v kitajski prestolnici prispeval k temu, da se je led sploh začel tajati.

V odnosih med Sovjetsko zvezo in LR Kitajsko se torej kažejo otipljiva znamenja „politične odjuge“. Zaenkrat gre to še zelo počasi, toda prvi korak je narejen in s tem so ustvarjeni tudi pogoji, da mu bodo sledili še nadaljnji.

Svet je slišal glas mladih

Na sedežu OZN v New Yorku je bil — kakor smo v našem listu že poročali — prvi svetovni mladinski kongres, ki ga je ob svojem 25-letnem jubileju sklicala Organizacija združenih narodov. OZN je sklicala ta kongres zato, da bi slišala avtentični glas mladega rodu, da bi slišala mnenje mladih o najvažnejših problemih današnjega sveta in človeštva. Po devetih dneh živahnih razprav se je kongres zaključil in o njem lahko ugotovimo: Svet je slišal glas mladih.

Kakšen je bil ta glas mladih? Najboljši odgovor na to vprašanje je v dejstvu, da je na kongresu spregovorila mladina, tista mladina, ki se ne boji nikakršnih avtoritet in tudi ne avtoritete OZN. Zato je ta mladina spregovorila brez strahu in brez olepšavanja. Zelo jasno je povedala, da mladi rod ni zadovoljen s sedanjim stanjem po svetu. Toda beseda mladine ni bila le beseda kritike. Na kongresu je mladi rod namreč tudi povedal, da razmišlja in išče izhod iz zagate človeške civilizacije in političnih razprtij. Povedal je, da tega izhoda ni mogoče najti v sporih in vojnah, marveč ga je treba iskati v mednarodnem sodelovanju, zasnovanem na demokratičnih in enakopravnih osnovah.

Svoje poglede na svet in njegove probleme je kongres izoblikoval v vrsti resolucij, med katerimi nedvomno zavzema prvo mesto zaključno sporočilo kongresa letošnjemu jubilejnemu zasedanju glavne skupščine OZN. V tem sporočilu je mladina obsodila blokovsko politiko ter politiko pritiska in vmešavanja v notranje zadeve drugih dežel, hkrati pa izrazila zahtevo po samostojni suverenosti politiki vseh narodov sveta in po mednarodnem sodelovanju na enakopravnih osnovah.

Mlado generacijo pogosto obtožujejo, da samo odklanja sedanji svet, da samo kritizira in zavrača vse, kar je bilo ustvarjeno doslej. Na tem kongresu pa se je pokazalo, da imajo mladi ljudje zelo jasne predstave in predloge v zvezi s tistim, za kar se pozitivno zavzema. Da pa se mladina pozitivno zavzema tudi za aktual-

na politična vprašanja, kažejo zaključki tega kongresa. Med drugim je kongres zavrnil blokovsko politiko ter obsodil primere omejene suverenosti. Pozval je članice OZN, naj znova potrdijo in spoštujejo načela neodvisnosti in suverenosti ter enakopravnosti držav, kakor tudi načela o nevmesavanju. Odločno je obsodil vsako agresijo v kakršnikoli obliki in v tej zvezi konkretno zahteval konec ameriške agresije v Indokini ter umik ameriških čet; zahteval je takojšen umik izraelskih čet s zasedene arabskega ozemlja in priznal pravico Palestincem do samoodločbe kakor tudi pravico do ustanovitve posebne palestinske države; pozval je Sovjetsko zvezo, naj umakne svoje čete iz Češkoslovaške. Prav tako je kongres podprl vsa narodnoosvobodilna gibanja, ki se borijo proti kolonializmu in imperializmu, zahteval je zgraditev učinkovitega sistema evropske varnosti na temelju sedanjih meja, priznanje zakonitih pravic Kitajske v OZN in sprejem razdeljenih držav (kot so na primer Nemčija, Koreja, Vietnam — op. ured.) v svetovno organizacijo, pa tudi nove in bolj učinkovite ukrepe pri splošni in popolni razorožitvi.

Poleg velikih političnih problemov današnjega sveta je mladina na svojem kongresu obravnavala tudi razna druga vprašanja, tako na primer vprašanje šolstva. Tozadevno je kongres izglasoval resolucijo o demokratizaciji šolstva, v kateri mladina zahteva, da se v šolstvu uveljavlja načelo samoupravljanja.

Nedvomno pomenijo rezultati tega prvega svetovnega mladinskega kongresa progresiven pritisk na letošnje jubilejno zasedanje OZN. Kajti večina udeležencev je bila prepričana, da se OZN ne bi smela razvijati v ne- učinkovito in v očeh mladih že naravnost smešno diskusijsko tribuno, marveč bi morala ponovno uveljaviti načela svoje ustanovne listine ter zagotoviti, da bi jih dosledno uveljavljali prav vsi, svoj obstoj pa upravičiti z reševanjem perečih problemov sodobnega človeštva.

SLOVENSKO USTAVNO SODIŠČE:

Dvojezično šolstvo

ni v nasprotju z republiško ustavo

Kakor smo v našem listu že obširno poročali, se je ustavno sodišče SR Slovenije prejšnji mesec bavilo s problemom dvojezičnega šolstva v Prekmurju. Takrat je sodišče na javni obravnavi sklenilo, da bo odločbo izdalo pismeno. Ta odločba je bila objavljena zadnjo soboto.

Ustavno sodišče SR Slovenije je ugotovilo, da republiški zakon o šolah z italijanskim oziroma madžarskim jezikom in o dvojezičnih šolah ni v nasprotju z republiško ustavo, čeprav so v zakonu oziroma v njegovem izvajanju bistvene pomanjkljivosti.

V zvezi z ugotovljenimi pomanjkljivostmi tega zakona je ustavno sodišče poslalo svoje predloge in mnenje skupščini SR Slovenije. Sodišče navaja, da sedanji model dvojezičnih šol ne upošteva dovolj objektivnih in subjektivnih okoliščin v Prekmurju. Ustavno sodišče predlaga skupščini, naj z zakonom določi področja z več narodnostmi, da bo mogoče zagotoviti dosledno enakopravnost jezikov v javnem in družbenem življenju.

S tem se je končal večmesečni postopek, ki ga je sprožila skupina prebivalcev Lendave s trditvijo, da zakon, ki na področju z več narodnostmi določa obisk dvojezičnih šol, krši ustavne pravice državljanov ter še posebej staršev in otrok slovenske narodnosti. Po mnenju ljudi, ki so sprožili postopek, so učenci prikrajšani, ker si ne morejo pridobiti temeljne izobrazbe v materinem jeziku.

Najvišje sodišče Slovenije pa je po temeljiti proučitvi celotnega problema zdaj odločilo, da ti pomisleki niso utemeljeni in da zakon o dvojezičnem šolstvu ni v nasprotju z ustavo.

Obletnica ženevskih sporazumov

Ta teden je minilo šestnajst let od dneva, ko se je v Ženevi končala mednarodna konferenca o Indokini s podpisom sporazumov, ki naj bi narodom Vietnamu, Laosu in Kambodže odprli pot miru, svobode in neodvisnosti. Da so ti sporazumi v resnici ostali le kosi papirja, kažejo dogodki, ki so v teh letih zajeli Indokino in jo pahnili še naprej v krvave boje.

Ob obletnici podpisa ženevskih sporazumov so mnogi časopisi objavili posebne članke. Tako tudi moskovska Pravda, ki je ugotovila,

da je ameriški imperializem prepričan izvajanje sporazumov in pahnil narode Indokine v krvav pokol. Pravda meni, da pomenijo dejanja Amerike v Indokini „nepretrgano verigo kršitev ženevskih sporazumov“ ter izpodbija pravne osnove, s katerimi bi hotela Amerika opravičiti svojo agresijo. List pravi, da se Washington sklicuje pri tem na tri „dokumente“, ki pa nimajo nobene juridične vrednosti.

● Leta 1954 — piše sovjetski dnevnik — je takratni ameriški predsednik Eisenhower poslal južnovietnamskemu predsedniku Ngo Dinh Diemu pismo, v katerem se je Amerika obvezala, da bo „pomagal“ Južnemu Vietnamu. To pismo, ki z vidika mednarodnega prava nima nobene vrednosti, je potem Washington izkoristil, da bi opravičeval enostransko vmešavanje v notranje zadeve Južnega Vietnamu.

● Deset let pozneje — pravi moskovska Pravda — so v Washingtonu izdelali drugi dokument, tako imenovano „Tonkinško resolucijo“, ki je prav tako poneverjena in jo je zdaj ovrgel celo sam ameriški senat. Kljub temu pa je ta poneverjena resolucija pomenila začetek letalske vojne proti Severnemu Vietnamu.

● Kot tretji „dokument“ omenja Pravda govor predsednika Nixona od 30. aprila letos, ko se je začela invazija Kambodže. Ta „dokument“ pomeni očitno kršitev vseh pravil mednarodnega prava.

Potem piše Pravda o dejavnosti osvobodilnih sil v Indokini ter poudarja zakonitost zahteve indokinitajskih narodov: „napadalec, ki je kršil ženevske sporazume, mora oditi!“ List svoj članek ob 16. obletnici podpisa ženevskih sporazumov o Indokini zaključuje z zagotovilom, da uživajo narodi Indokine podporo „Sovjetske zveze, mednarodnega komunističnega gibanja in vseh, ki so jim pri srcu mir, neodvisnost in svoboda“.

