



QIV 284/33, 1992/1993



199300569, 1

COBISS

KATEDRA KATEDRA

(EX)YU ISSN (9296) - LETNIK XXXIII, ŠT. 1 OKTOBER 1992 - CENA 100 SIT

DESNICA BREZ ANTIPODA

KJE SE SKRIVA NOVA LEVICA?

INTERVJU

THE CYNICS

UNIVERZA V MARIBORU

ŠPORTNI CENTER, IZPOSTAVA V ITALIJI...

ARS ELECTRONICA

UMETNOST KOT VISOKA TEHNOLOGIJA

AMERIKA

Petsto let mineva ta mesec, kar je bila odkrita Amerika. S stališča dvajsetega stoletja torej petsto let, kar je bil odkrit svet. Amerika se je vse svoje belo življenje pripravljala na to, kar je danes. Tradicija Amerike je tradicija indijanske Amerike, tiste torej, ki je bila pohojena z ambicioznimi evropskimi prišleki. In prav zaradi njih tradicija Amerike ni več - pa če nam je vseč ali ne - tradicija Majev ali Sedečega bika, ampak je tradicija idealističnih revolucij, hitrega uspeha in show businessa. Morda je temu tako prav zaradi dejstva, da je bilo staro krvavo pohojeno, brez manir in razumevanja za drugačno. Vendar ostaja kot je in na Ameriko hočeš nočeš ne moremo gledati drugače. In za Evropo in njeno kulturo Amerika, zlasti seveda severna, kljub zmrdovanju nad instantnim, ni nič slabega. Išče se tam, kjer je Evropa bistveno bolj bosa, ker se ne more sklicevati na tradicijo. In se najde, ko gre za visoke tehnologije in medije. Amerika je s svojo dominantno vlogo prinesla poenostavljanja v funkciji novega, prinesla je s Fukoyamo konec zgodovine. Prinesla je vse tisto, kar je Evropi manjkalo. In ne samo zaradi sebe, zlasti zaradi Amerike, je Evropa še vedno Evropa. Vse najboljše, Amerika.

S. Marin

OGA

UNIVERZITETNA KNJIŽNICA
MARIBOR P.O.

4-1993/569

PRIPOVEDNIŠTVO

Recimo, da smo romantični naivneži, ki bi radi pretihotapili skozi življenje nepoškodovano kakšno pravljico. Se pravi, da sanjamo. Sanjamo tako daleč preko meja znosnega, tako zelo globoko in blizu smrti, da nas morajo drugi zaradi obče dobrobiti prebujati v vednost. V vednost o tem, da sanjati svoje pripovedke v resničnosti pomeni sanjati scenarije, v katerih igra glavno vlogo denar. Kar nam kot romantičnim naivnežem pomeni, da jih režira hudič osebno. In da je žanr, v katerem pravzaprav nastopamo, grozljivka.

Iz izkušnje vemo, da se v dobrih grozljivkah od začetka dolgo ne zgodi nič posebnega. Podnevi ljudje kupujejo ali prodajajo zijala. Zvečer po zakotjih zadržajo ob prazno embalažo nemirne muce. Ob polnoči z okni v ta svet še zmeraj loputa veter. Takšne prizore podlagamo z dražljivo depresijo sami zaradi prepričanja, da spremljamo nekaj strašnega, v čemer bomo slejkoprej soočeni s Stvarjo po sebi. Potem praviloma naletavamo na stvari za sebe, blago, rezervne dele, klinčke, paste, nogavice, skratka, na izdelke, brez katerih smo "želeči stroji" zgolj "telesa brez organov". Katatoniki v samopostrežbi, ki jim sproščeno tesnobo modelirajo reklame. "Ne bojte se. Nič se ne bo zgodilo. Le stopite bliže... No, zdaj pa plačajte!" Ja, strah in denar sta prekaljena pripovednika, zato sta horror in komercialni spot med redkimi neokrnjenimi oblikami naracije v kulturi, ki se tako rada gonaša z demontažo vsakršnih mitov. Čeprav je samo zamenjala stare bajke z novo, namreč s tisto o vseomogočnosti tehnike.

Vodnarjev fin de siècle je obseden s tehniko pripovedovanja bolj kot z zgodovino, s katero se je itak spriljal kot z "vračanjem večno istega". Kdor se še ni, pač ne more ustrezno dojeti dejstva, da je 'delanje zgodovine' pravzaprav 'delanje zgodb'. In obratno. In da gre tudi po razpadu Velikih zgodb preprosto za to, čigava mala bo obveljala in čigava bo ob veljavo. Pri tem narcizmu malih razlik

MED GROZLJIVKO IN REKLAMO

je zelo pomembno, da dokončno ne prevlada nobena. Da ob reklamah, ki jih prebira kapital, ne pozabimo na grozljivke, ki jih piše beda. Da ob učenem naratologu lahko pove svoje tudi jecljavec iz večerne šole. Ob obrambnem ministru pacifist, ob zunanjem še kakšen tujec ali vsaj katolik...

Večina sodobnega življa si priučuje zgodbarstvo iz dnevnih medijev. Torej iz virov, ki so popolnoma nori v kliničnem pomenu besede. To, da jih ustvarjajo čisto normalni ljudje, ne spreminja njihove psihotične strukture. V kolikor se pred zasloni ali časopisi nismo sposobni skoncentrirati le na eno sekvenco, nas ubijajo, kot bi rekli Beltop. Seveda v metaforičnem pomenu besede. Nato lahko samo še hodimo naokoli kot 'borderline' osebnosti, ki ne znajo več pove-

dati pravljice, ker jim v glavah nenehno brni. Od ujm, ki jih povzročajo orkani in pišev v kozarcih šampanjca ter litrov majoneze in krvi, ki se cedita pod ekrani v naših dnevnih sobicah.

S tokom pripovedi besede in stvari izgubljajo aure večpomenskosti. Valovi iz davno sanjanih obal postajajo RTV difuzija. Lučke postajajo ženske, lizalke ali svetilke. Politika iz navadne kurbe visoko profesionalna 'callgirl'. Slovenci iz zmagoslavni Davidov prestrašeni potrošniki, ki se bodo preslalomirali še skozi to kurilno sezono. Med takšnimi in drugačnimi grozljivkami in reklamami. Aja, pa še voliti se bo dalo, komur se bo hotelo...

Bojan Sedmak

PISMO BRALCA

CENA PROHIBICIJE DROGE

Izkušnje iz ZDA iz časov Al Caponeja kažejo, da je **prohibicija**, t.j. prepoved (alkohola), prinesla dobiček zgolj organiziranemu kriminalu - ker je bil alkohol prepovedan, je njegova cena močno porastla; v promet z alkoholom se je vključila **mafija**.

Promet z **drogo** (kamor spada tudi alkohol) je soroden prometu z "ljubeznijo" (za denar) - **omame**, v pijači ali v objemu strasti, si človeški rod želi, in če **establishment** ("nadzemska", javna, kontrolirana oblast) drogo in prostitucijo prepove, jo zgolj potisne v roke **"podzemski" oblasti**, ki je kontrolirani javnosti mnogo manj dostopna - večkrat gre kar za dva obraza ene in iste oblasti (kot v času Al Caponeja).

Droga ima tudi globalen strateški pomen. Razviti svet razpolaga z **ABC-oborožitvijo** (atomska bomba, biološkim orožjem in kemičnimistrupi). Nerazviti svet ima vse tri komponente *na svoj način*:

- A) atomski bombi odgovarja **demografska eksplozija** ("zajčja" plodnost),
 - B) biološkemu orožju odgovarja **kuga** - AIDS, ki ga nerazviti prenašajo, čeprav v manjši meri obolevajo za njim (trojanski konj iz Homerjeve Iliade je bila kuga, ki so jo oblegovalci v obliki lastnih kužnih trupel katapultirali čez obzidje),
 - C) kemičnimstrupom odgovarjajo **mamila**.
- Mathias Rust, 19-letni zahodni Nемец, je poletel s športnim letalom in pristal v Moskvi. Akcije antiprohibicionistov so nekaj - podobnega.

B. Ogrizek

(PROTESTNO) PISMO SODELAVCA

Spoštovano uredništvo Katedre!

V Vašem časopisu ste mi v št. 7-8, maj-junij 1992, na strani 16 objavili moj esej z naslovom NEBO NAD PREKMURJEM. Izvod časopisa, ki objavlja moj prispevek seveda nisem dobil, a to je zanemarljivo v primeri s tem, kar se je znašlo pod oz. na strani pod mojim tekstom.

Nebo nad Prekmurjem gotovo ni tako kot je slika Zlatka Jakovljeviča, reproducirana pod mojim tekstom! Še zlasti zato, ker reprodukcija nikakor ne sodi v kontekst mojega razmišljanja, še več: sam je niti na robu pameti ne bi istovetil s tistim, kar je ustvarjalnega "nad Prekmurjem". Moje osebno mnenje je, da je s tako potezo povzročena moralna škoda meni kot avtorju, katerega misli so bile usmerjene vse prej drugam kot v neartikuliranost nekakšne slikarske vizije.

Zato zahtevam javno opravičilo, ker je bila brez moje vednosti pod objavljenim tekstom reproducirana slika Zlatka Jakovljeviča.

S spoštovanjem!

Janez Balažič

V Soboti, 17. junija 1992

POJASNILO UREDNIŠTVA

Že pred časom smo se v uredništvu odločili, da sta čas in situacija primerna za refleksijo o regionalnih "scenah". In ko smo se v majsko-junjski številki osredotočili na Pomurje, smo g. Janeza Balažiča poprosili za tekst. To, da naj bi pisal predvsem o likovnem dogajanju (pač glede na njegove profesionalne kompetence), tukaj ni najpomembnejše. In tudi ne to, da se ni odločil za "kvaziintelektualistično iskanje nekakšne scene". In stvar avtorjeve odločitve je, če "kreativnega potenciala in podobe Prekmurstva ne kaže meriti z naštevanjem imen". Je pa stvar uredništva, kako bo stran opremljena. Zlasti še, če avtor ni izrazil svojih želj (kot je bilo to v primeru g. Balažiča) in če tekst ni "ilustriran" s konkretnimi imeni.

Na sosednji strani smo objavili tekst Dejana Sluge ("Vojvoda, njegov grad, slikar in kipar"), ki pa "našteva imena". Govori o težavah (v zvezi z delovnimi prostori) dveh likovnih umetnikov iz Radgone, Zlatka Jakovljeviča in Mirka Bratuše. Če posveča več pozornosti prvemu, je to v skladu s permanentno odločitvijo za promocijo še ne oz. manj uveljavljenih avtorjev. In zato smo se odločili za predstavitev reprodukcij Zlatka Jakovljeviča, ki so, če je že treba razmišljati o "ilustracijah", ilustracija teksta Dejana Sluge. O tem, katera slikarska vizija bi bila dovolj artikulirana in ilustrativna za ponazoritev neba nad Prekmurjem, bi moral g. Balažič razmišljati prej (če o tem že ne govori v tekstu).

Opravičujemo se mu, ker izvoda časopisa, v katerem je objavljen njegov esej, ni dobil pravočasno.

Prav tako se opravičujemo g. Mirku BRATUŠI, ker smo fotografijo njegove skulpture pomotoma pozabili opremiti s podatki o avtorju in delu.

Uredništvo

REŠITEV PREJŠNJE UGANKE

Magični kvadrat 9 x 9 polj; polja na križiščih neparnih vrstic so prazna. Vodravno in navpično: kabriolet, projektil, konkurent, benignost.

Ker ukinjamo "Gojzar sceno", tudi ugank praviloma ne bo več.

Akademski časopis
KATEDRA
Tyrševa 23
62000 Maribor

tel.: (062) 212-004, 221-675
BBS/fax: (062) 222-742
E-MAIL:
KATEDRA@UNI-MB.AC.MAIL-YU
Žiro račun: 61000-678-81846

Ustanovitelj in izdajatelj: Zavod
Akademska založba Katedra (v.u.)

Katedra izhaja ob podpori
Druženega dogovora o
financiranju mladinske periodike
v Sloveniji

Uredništvo:
Danilo Vezjak (glavni urednik),
Sašo Dravinec (odgovorni
urednik), Marjan Praprotnik (tajnik
uredništva), Darinko Kores-Jacks,
Milan Lazarevič, Miro Lenič,
Petra Vidali, Silvo Zapečnik
Naslovnica: Didie Šenekar
Foto: Vojko Stiplovšek
Tisk: Delo, Ljubljana

Cena izvoda: 100 SIT
Polletna naročnina: 400 SIT, za
pravne osebe 800 SIT, celoletna
za tujino 30 DEM ali enak znesek
v drugi valuti.



foto: Vojko Stiplovšek

RAZPAD ČEŠKOSLOVAŠKE FEDERACIJE CILJ: SAMOSTOJNA SLOVAŠKA

YUGO-SCENARIJ NA SREČO NI VERJETEN

Letošnje poletje je bilo v znaku intenzivnih razgovorov in sestankov najpomembnejših političnih sil na Češkem (Državlansko gibanje in GDP - Državlanska demokratska stranka) in Slovaškem. Rezultati dogovorov so neprijetno presenetili približno 50 % državljanov, ki želijo, da bi Češkoslovaška federacija obstajala še naprej.

Večina slovaških strank si prizadeva za nedvoumno formuliran cilj - suvereno in neodvisno Slovaško. Temu cilju podrejajo celo razmišljanja o gospodarski reformi, saj sta politična in gospodarska suverenost nedeljivi. Sedanji model gospodarskih reform, ki ga propagira *Vaclav Klaus*, zvezni finančni minister in hkrati predsednik GDP, je za Slovaško nesprejemljiv.

Slovaške stranke so se že dogovorile o konceptu, na osnovi katerega trenutno postopajo. Razglašajo, da so proti kakršnikoli političnim kompromisom in brez zaprek vodijo Slovaško proti neodvisnosti. Prvi korak naj bi bil razglasitev *Deklaracije o državni suverenosti republike Slovaške* in sprejetje *Ustave*, šele kasneje pa bi se lahko prebivalci Slovaške izrekli o tem, ali želijo živeti v federaciji, konfederaciji ali samostojni državi.

Težave pa so tudi z referendumom. Prav tiste stranke, ki so najhropnejše pri zahtevanju samostojnosti, si pri odločanju o referendumu pogosto premislijo z izgovori, da referendum ČSFR ni potreben. Pri tem navajajo (npr. Slovaška narodna stranka, Slovaško nacionalno-demokratsko gibanje - SNDG, pa tudi vladajoče Krščansko demokratsko gibanje), da bi referendum moral odločiti o odcepitvi Slovaške, temu pa naj bi takoj sledilo tudi udejanjenje pravice slovaškega naroda do samoodločbe. Referendum naj bi bil seveda le na ozemlju Slovaške.

Jiri Svitek



Deklaracijo o državni suverenosti naj bi Slovaški nacionalni svet (parlament) sprejel vsak trenutek. Češke stranke kartekmujejo v opisovanju črnih vizij prihodnosti, če bo Deklaracija sprejeta in se bo Slovaška odcepila. Slovaki na to odvrčajo, da je Deklaracija namenjena tujini - da je njen namen obvestiti države in narode sveta, da Slovaki obstajajo in se borijo za svoje pravice. Predsednik SNDG je celo izjavil, da je Deklaracija edina pot, po kateri se je mogoče izogniti zgodovinsko izpričanim procesom in scenarijem razpadanja, kot se odvijajo v nekdanji Sovjetski zvezi in Jugoslaviji.

Vsekakor ni mogoče dvomiti, da je s proglasitvijo Deklaracije proglašena za legalno medvojna slovaška država žalosnega slovesa. Mimogrede, njeno vodstvo je že zdaj praktično povsem rehabilitirano, gradijo se spomeniki vojnim zločincem, narašča antisemitizem itd. Predsednik slovaške vlade *Crmogurski* (njegov ded je bil minister v medvojni fašistični vladi) ter veleposestnik in podpredsednik vlade *ČSFR Mikloško* celo javno izjavljata, da je bila fašistična Slovaška povsem legitimna tvorba.

Deklaracija o slovaški suverenosti predvideva nadrejenost slovaških zakonov nad zveznimi. Po mnenju večine slovaških strank bo parlament jeseni razglasil suverenost. Na Češkem je v teku velika kampanja, ki prikazuje Slovake v najslabši možni luči - kot fašiste, separatiste, antisemitiste, rasiste in ksenofobe.

Le upamo lahko, da evropska in svetovna javnost ne bo metala vseh separatističnih gibanj v en koš. Slovaško domobranstvo je nekaj povsem drugega kot slovenska ali hrvaška Teritorialna obramba. Na Slovaškem namreč ni sovražnika - Čehi in zvezna armada se ne bi nikoli borili proti Slovakom, ki se tega seveda zavedajo in imajo tako povsem prosto pot. Zanimivo pa je, da se ločevanje Češke in Slovaške tiče predvsem starejših ljudi, medtem ko se mladina za to komajda zmeni - in to tako na Češkem kot na Slovaškem.



Še boji vzhodno od raja, vendar skoraj na nebeški višini, planinarji naš stalni sodelavec Boris Strmšek. Trenutno se nahaja nekje v Himalaji (Kraljevina Nepal), od koder je tudi slikovno gradivo na tej strani.

PREDLOG STATUTA

GNUS - SN

GIBANJE ZA NAPREDEK, UŽIVANJE IN SVOBODO - STRANKA NEZADOVOLJNIH

Izhajajoč iz **Temeljnih načel in programskih izhodišč**

Gibanja za napredek, uživanje in svobodo - stranke nezadovoljnih (objavljena v Katedri XXXII/7-8, maj-junij 1992, str. 15) in dejstva, da se stranke v Sloveniji in ostalem svetu ukvarjajo predvsem z visoko politiko in medsebojnimi obračunavanji, ustanovljamo gibanje-stranko, ki se bo zavzemala predvsem za vsesplošni napredek in normalizacijo (kot deregulacijo in depolitizacijo) ter čim več svobode in ugodja v vsakdanjem življenju.

1. TEMELJNE DOLOČBE

Gibanje za napredek, uživanje in svobodo - stranka nezadovoljnih, s kratico GNUS-SN, je samostojna politična organizacija oz. stranka in pravna oseba, ustanovljena v skladu z ustreznimi zakonodajo Republike Slovenije.

Stranka nima formalnega predsednika in tajnika. Njuno funkcijo navzven opravlja koordinator, ki ga izmed sebe izberejo zainteresirani člani, ali druga pooblaščenca oseba. V skladu s Temelnimi načeli in programskimi izhodišči, sprejetimi odločitvami ter v dogovoru z zainteresiranim članstvom lahko predstavlja stranko vsak njen član.

2. ČLANSTVO

V GNUS-SN se lahko včlani vsak, ki sprejema njena Temeljna načela in programska izhodišča in Statut ter podpiše pristopno izjavo. Članstvo je združljivo s članstvom v drugih političnih združenjih, vendar le pod pogojem zavestne preferenčne opredelitve za GNUS-SN. Člani imajo pravico odločati o delovanju, kandidirati na listah in nastopati v imenu stranke. V delovanju stranke imajo pravico sodelovati tudi simpatizerji (ki soglašajo z načeli, niso pa formalno pristopili), odločati, kandidirati in nastopati v strankinem imenu pa le v dogovoru s stranko. Člani in simpatizerji stranke so lahko tudi pravne osebe ter formalna in neformalna združenja, ki imajo kot taka status posameznega člana oz. simpatizerja.

Članstvo v GNUS-SN preneha z izstopom ali izključitvijo iz stranke. Izključitev iz stranke je možna, če navadna večina zainteresiranega članstva ugotovi, da je član zavestno deloval v nasprotju z interesi in načeli stranke, posebej,

če je to počel kot strankin pooblaščenec.

3. ORGANIZIRANOST

GNUS-SN se organizira in deluje enotno na celotnem ozemlju Republike Slovenije. Skupine članov in simpatizerjev lahko po svojih željah in potrebah ustanovijo teritorialno ali/in interesno opredeljene enote (podružnice, frakcije, delovne skupine itd.), ki v okviru svoje opredelitve delujejo avtonomno, izven tega pa v koordinaciji s stranko kot celoto. Če to ni v izrecnem nasprotju z lokalno zakonodajo, se lahko ustanovijo tudi podružnice v tujini.

Odločitve stranke se sprejemajo z (načeloma tajnim) glasovanjem zainteresiranega članstva. Člani lahko glasujejo osebno (na sklicanih sestankih, skupščinah itd.) ali po pošti na posebnih formularjih.

Tekoče odločitve se sprejemajo z navadno, dolgoročne pa z dvotretjinsko večino zainteresiranega članstva. O statutarnih in temeljnih spremembah se glasuje na predlog navadne večine zainteresiranega članstva. Člani lahko glasujejo osebno (na sklicanih sestankih, skupščinah itd.) ali po pošti na posebnih formularjih.

Odločitve, o katerih se glasuje, lahko osebno ali s podpisano izjavo predlaga katerikoli član stranke, koordinacija stranke pa je dolžna o tem obvestiti vse članstvo in mu omogočiti glasovanje. V primeru kontradiktornih predlogov se dajo v prvem krogu na glasovanje vsi, če nobeden ne dobi potrebne večine, pa se članstvo odloča med dvema, ki sta dobila največ glasov.

Stranka se financira s prostovoljnimi prispevki, sponzorstvom, gospodarsko in negospodarsko dejavnostjo ter drugimi zakonitimi viri.

Delovanje stranke je javno. GNUS-SN o svojem delovanju obvešča sredstva javnega informiranja in sodeluje z njimi. Po možnosti izdaja tudi lastne publikacije. Koordinacija stranke je dolžna o njenem delovanju posebej obveščati člane in evidentirane simpatizerje.

4. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

Rok za pripombe in dopolnila Predloga Statuta, ki jih lahko na strankin naslov pošlje kdorkoli, je 30 (trideset) dni od objave. Pripombe in dopolnila se sprejemajo z navadno večino zainteresiranega članstva.

Statut začne veljati z dnem uradne registracije stranke.

ZAČASNI NASLOV:

Katedra,
Tyrševa 23
62000 Maribor
za GNUS-SN
tel. (062) 212 004

GNUS - SN

PRISTOPNA IZJAVA

H GIBANJU ZA NAPREDEK, UŽIVANJE IN SVOBODO - STRANKI NEZADOVOLJNIH

ime _____
priimek _____
EMŠO _____
št. osebne izkaznice _____
organ, ki jo je izdal _____
datum rojstva _____
naslov stalnega prebivališča _____
poklic _____
službeni naslov _____
telefon (in čas dosegljivosti) _____
lastnoročni podpis _____

Podatke o matični številki in osebnem dokumentu potrebujemo zaradi registracije stranke.

GNUS-SN, Katedra, Tyrševa 23, 62000 Maribor

UNIVERSITY OF MARIBOR INTERNATIONAL

FIRENCE, ITALIJA

Ob dnevu Univerze v Mariboru, 18. septembra 1992, na sedemnajsti rojstni dan UM in triinšestdeset let po začetku delovanja Višje komercialne šole v Mariboru kot prve izmed njenih visokošolskih institucij, se je zgodila ustanovitev prve članice UM, ki ima sedež zunaj Slovenije, se financira izven slovenskih virov, ni slovenska pravna oseba, je povsem pod slovensko akademsko oblastjo in odgovornostjo in izdaja diplome v slovenskem jeziku. To je kratak uvodni povzetek na zunaj vidnega bistva daljšega dogajanja, o katerem naj poroča ta zapis.

■ PRO UNIVERSITATE BARGANIENSIS

Pomladi 1991 se je povsem nepričakovano pojavila na rektoratu Univerze v Mariboru neka delegacija. Iz kdo ve kakšnih razlogov je rektor prof. dr. Lojze Križman določil, da naj se z njo pogovarjam jaz, ki sem tedaj sicer bil odgovoren za področje razvoja raziskovanja in kadrov, ne za mednarodno sodelovanje (ki ga je vodil rektor sam). Bili so iz Italije. Vedeli so, da ni verjetno, da bi mi vedeli, kje je njihov kraj z imenom Barga. V delegaciji so bili župan Barge, njegov svetovalec, mlad poslovnež in dva univerzitetna profesorja, ki sta doma iz tistih krajev, delata pa drugod, kajti tam ni univerze.

Njihov problem je bil naslednji: Barga je kraj, ki je zunaj starih univerzitetnih središč; njeno gospodarstvo se živahno razvija, ustanovitev visokega šolstva bi mu precej pomagala, a z nobeno od starih italijanskih univerz ne morejo doseči dogovora, da bi začele delovati zunaj svojega tradicionalnega sedeža niti z rednim niti z izrednim študijem.

Njihova pobuda je bila jasna njim bolj kot nam: kaj ko bi UM, ki so o njej slišali, da je mlada, živahna in kakovostna univerza, odprla v Bargi svojo enoto, najprej za izredni in kasneje morda tudi za redni študij. Za nas je to seveda bila prva pobuda take vrste - malce šokantno, ne le presenetljivo vabilo. O njem je bilo treba razmisliti in se pogovoriti.

■ OSIMSKI SPORAZUMI

Pred leti, številke zdaj niso važne, sta Jugoslavija in Italija v kraju Osimo podpisali sporazum, s katerim sta uradno razrešili probleme glede razmejitvene črte med njima. To dejstvo nam je bilo znano, manj pa smo vedeli o drugem, za nas kot visoko šolstvo pomembnem dejstvu: eden izmed istočasno, "v istem paketu" podpisanih dokumentov, se nanaša na univerzitetne diplome, ki jih Italija in Jugoslavija druga drugo priznavata, ne da bi za to bila potrebna zelo zapletena procedura t.i. nostrifikacije. Na spisku je bilo tudi nekaj takih študijev, ki so v Italiji organizirani redko ali sploh ne, a vse je vsaj mogoče začeti prirejati in doseči njihovo nostrifikacijo na osnovi Osimskih sporazumov.

Razdružitev Jugoslavije ni ukinila Osimskih sporazumov za Slovenijo. Celotna meja Jugoslavije z Italijo je postala meja Italije s Slovenijo. V tedanjem času (pomladi 1991) je bilo med Italijo in Slovenijo sodelovanje tesno, prijateljstvo jasno in javno. Nevarnost, da bi Osimske sporazume razveljavili, praktično torej ni obstajala, večja je nasprotno bila verjetnost, da bi se še kaj razširilo, vsaj sčasoma in vsaj glede priznavanja študijev in diplom.

Študiji, ki bi jih bilo mogoče priznati in ki so v Italiji deficitarni, bi naj bili področje, s katerim bi se skupaj spopri-

jeli. Nastala naj torej ne bi neka lokalna univerza, ampak taka, ki bi bila usmerjena mednarodno. Za njih bi to bila možnost prispevati k razvoju svojega območja, pa tudi k medsebojnemu zblizovanju, razumevanju in drugim koristnim stikom med obema našima narodoma in tudi med njima in drugimi, iz katerih bi se pojavili študenti. Za nas bi bila to možnost, da Univerza v Mariboru postane univerza na območju Evropske skupnosti, nadaljni korak našega odpiranja v Evropo.

■ BARGA

Pogovor se je končal hitro, a ne zaradi nesporazuma ali kakega načelnega nesoglasja, temveč zato, ker razen izmenjave prvih informacij, virov o Bargi in o Univerzi v Mariboru in nekaj radovednih vprašanj česa nadaljnega nisimo znali niti mogli postaviti na dnevni red, ne da bi se začeli ponavljati. Doblili smo vabilo, naj jih obiščemo. Sprejeli smo ga in čakali, kaj bodo rekli naši organi in kakšna bo konkretizacija ustnega vabila.

Naši organi so ocenili, da je pobuda dovolj zanimiva, da naj gremo pogledat in nadaljevat pogovore, če se bo vabilo ponovilo in s tem potrdilo. V vmesnem času smo z vodstvi obeh fakultet, za katerih dejavnosti je bil tedaj izražen interes - Ekonomsko-poslovne in Pedagoške - ocenili, da bi izvedba ponujenih programov sicer ne bila brez zapletov, a bi bila zanimiva in najbrže možna. Torej se tudi z njihovih vidikov splošno oditi v Barga na nadaljnje pogovore, če pride vabilo.

Vabilo je prišlo kmalu. Junija, malce pred slovensko vojno z JLA, smo šli tja. Barga je oddaljena od Firenc nekoliko več kot Celje od Maribora. Najbolje je iti z avtom. Brž ko prestopiš mejo med Slovenijo in Italijo, si na avtocesti za skoraj vso pot, le zadnjih trideset kilometrov je cesta, kakršnih smo v Sloveniji bolj vajeni kot avtocest. Greš do Trsta, ne da bi vstopil vanj, pa do Benetk, ne da vstopil vanje, dalje po Padski nižini, potem pa se namesto proti Milanu obrneš proti Bologni, zaobideš tudi njo in se po stari Avtocesti sonca prebijaš proti Firencam. Prebijaš, ja, kajti ta del gre čez hribe, je za avtocestne pojme precej zvit in še za italijanske pojme hudo zabasan, zaradi mnogih predorov in mostov pa tudi večje nima prostora za tretjo stezo. Seveda so potrebna tudi vzdrževalna dela in tam se promet upočasnjuje. Mimo Firenc greš dalje v zahodni, ne več južni smeri, proti Pisi. A do njenega poševnega stolpa ne prideš, kajti čez kakšne pol ure si pri Luccii in greš malce v hribe. Še trideset kilometrov.

Pascoli je pisatelj, ki je živel tam in v začetku tega stoletja dobil Nobelovo nagrado za literaturo. Njegovo domovanje, ki je danes simpatičen majhen muzej njegovega življenja in ustvarjanja, je ob vznožju dveh hribov, od daleč podobnih tistim, na katerih je v Istri Motovun ali na

našem Krasu Stanjel. Na prvem je kraj Barga, na drugem turistični center, velik tisoč hektarjev, Ciocco (njegov lastnik je tisti mladi poslovnež, ki je bil v delegaciji v Mariboru; medtem je postal tudi italijanski zvezni parlamentarec). V dolini ob njima pa je industrijska cona z železarno, farmacevtsko industrijo in še čem, kar daje preko dvajset tisoč delovnih mest. Turistični center ima prvorazredne sobe, veliko raznih športnih igrišč, dvorane za skupno okoli tritisoč poslušalcev ali udeležencev kongresov ipd. in za simultano prevajanje, dva helikopterja za prevoz gostov z letališč v Pisi in Firencah in tja. V Bargi sami so že odkupili in začeli prenavljati šolsko stavbo z internatom, ki v njem lahko biva v dvoposteljnih sobah osemdeset študentov, in z dovolj predavalnicami za predavanja, ki ne potrebujejo laboratorijskega dela.

Vtis je dober, dogovarjanje o razvoju programa in sodelovanja konkretni, sogovorniki videti zanesljivi in zares zainteresirani.

Kot zanimivost, ki sicer za ta zapis ni pomembna, naj omenim še to, da ima

Barga v svojem grbu jadrnico, barko. Povedali so nam, da gre za ljudi, ki so v starih časih bivali na obali, ki je do nje samo malo poti čez ne previsoke gore; pred napadom nekkih drugih ljudi so se umaknili čez te gore. Med njimi se zlahka izgubiš: zamudiš eno samo križišče in si v drugi dolini, kot v Slovenskih goricah, le da so bregovi strmejši in soteske ozke kot v Alpah. Tudi nam se je "posrečilo", da smo se izgubili.

■ INTERNATIONAL ACADEMY OF SCIENCES, FIRENCE

Jeseni 1991 so ljudje, ki so nam dali pobudo za sodelovanje in ustanovitev University of Maribor International, zvedeli za načelno soglasje naših organov, da pobudo sprejmemo. Njihov naslednji korak je bil v skladu z italijanskim pravom ta, da so ustanovili novo organizacijo, ki bi bila naš uradni pogodbeni partner. Njeno ime je bilo prvi hip za nas, ki samo solidno, ne pa odlično obvladamo italijanski jezik, ponovno nekoliko šokantno. Če ga prevedemo povsem dobesedno, pomeni lahko Mednarodno akademijo znanosti. To nas je seveda spomnilo na akademijo znanosti v slovenskem običajnem smislu pojma, torej na organizacijo, v katero je izjemno težko priti in ki jo lahko ustanovi in financira samo državni parlament, ne pa kar nekakšna skupina občanov. Šele kasneje smo se spomnili, da lahko pojem akademija pomeni tudi visoko šolo (v Sloveniji smo npr. imeli dve Pedagoški akademiji, Akademijo upodabljaljočih umetnosti, Akademijo za gledališče, film in televizijo; morda se zdaj na pamet ne spomnim njihovih imen povsem natančno, a to za bistvo zgodbe tudi ni odločilnega pomena).

International academy of sciences bi torej pravilno prevedli kot Mednarodno visoko šolo, ne kot Akademijo znanosti podobno ustanovo.

Ustanovili so (ali smo, saj sem bil prisoten in sem soprodpisal ustanovni akt, a kot nekak zunanji član, ker nisem italijanski državljan) jo na način, ki je bil delno slavnosten in delno deloven. Slavnostno je bilo to, da smo bili v slav-

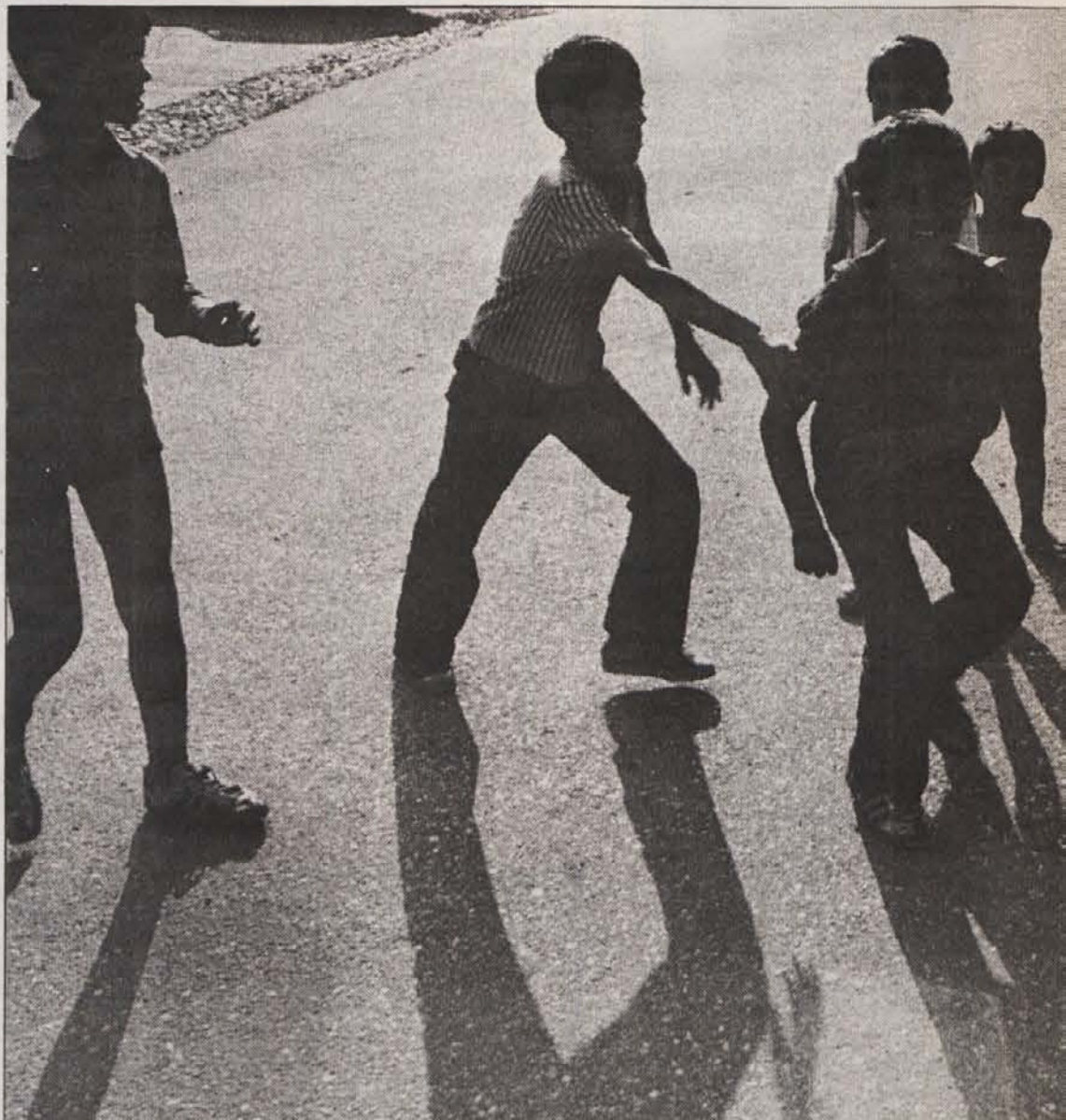
nostni dvorani mestne hiše Firenc, iz zgodovinskega obdobja renesanse znani Palazzo Vecchio, okrašeni v renesančnem stilu. Predvideni predstavnik italijanske zvezne vlade je poslal pozdravni telegram, enako predvideni predstavnik neke ameriške univerze (ki že deluje na italijanskem trgu visokošolskega znanja), prisoten pa je bil predstavnik ambasade neke afriške države, ki ima kar precej študentov v Italiji, vendar manj kot bi radi, ker predpisi ne dajejo prostora za poljubno število (kasneje ga nisem več videl niti o njem slišal).

Delovni del ali značaj pa je bil v tem, da je vse potekalo pred notarjem v obliki javnega branja celotnega besedila ustanovnega akta in osebnega podpisovanja vseh prisotnih občanov - soustanoviteljev IAS. Za njenega predsednika je bil imenovan prof. Giorgio Berloffo, ki je na dan slavnostnega podpisa, omenjen na začetku tega sestavka, tudi podpisal z našim rektorjem sporazum o sodelovanju IAS in UM glede UMI.

IAS je od vsega začetka ustanova s sedežem v Firencah. To omenjam zaradi tega, ker se je v kasnejšem delu pokazalo, da bi za UMI kot univerzitetno enoto tržnega in ne proračunskega značaja bilo bolje, da v svojem nazivu ne bi imela Barge. Le-ta pač ni znana kot univerzitetni kraj in to na trgu odmeva drugače kot Firence, ki so star kulturni in univerzitetni center. Tako smo na koncu tudi za UMI izbrali uradno lokacijo v Firencah, praktično pa bo delovala kjerkoli, tudi v Bargi. Ali se bo s tem kdaj uresničila prvotna pobuda "pro universitate Barganiensis = za univerzo v Bargi", bo pokazal čas. Ljudje, ki so na začetku prišli s tisto pobudo v Maribor, še vedno sodelujejo (prof. Giovanni Notarnicola je podpredsednik IAS).

■ UMI - TRŽNA, NE PRORAČUNSKA UNIVERZA

Za nas iz Slovenije je ena od največjih novosti to, da gre za univerzitetno enoto, ki se njeno delo ne financira iz državnih virov. S tako prakso je primerljiva naša dolgoletna praksa s študijem ob delu ali izrednim študijem (nekoč je



ART D'ECO

EKOLOGIJA
IN UMETNOST

Četrty zaporedni (in hkrati prvi mednarodni) triennale Ekologija in umetnost, ki je v začetku poletja potekal v Umetnostni galeriji Maribor in v starih prostorih Razstavnega salona Rotovž, je imel vse možnosti, da postane pravi mariborski kulturni hit poletja. Vsaj tako se je zdelo na otvoritvi, ki so se je udeležili ne samo avtorji in vsi tisti, ki jim je to službena dolžnost, marveč tudi številni obiskovalci. Prvi odmevi v časopisju so bili nadvse ugodni in že se je zdelo, da je Maribor končno dobil odmevno likovno prireditev - pa vendarle po dveh mesecih, ko so jo zaprli in vrnili eksponate, tega nihče ni več opazil.

Ne da bi se lotevali vzrokov zakaj, kako in čemu (nekateri teh - včasih imenovani tudi *mariborski sindrom* - so tako ali tako že predobro znani in večkrat preleteti), je v prid objektivnosti vendarle treba povedati, da se je neposredno po svečani otvoritvi že začela neke vrste protestna prireditev. Na Slomškovem trgu so svoje nezadovoljstvo po zvočniku javno razglasili "neki čudni mladinci, marginalci in sploh nebodijihtraba". Seveda njihovo kaljenje javnega reda in miru ni okrnilo umetnostnih kvalitet trienala, prav lepo pa se je skladalo z njegovim drugim, torej ekološkim delom. Še posebej, ker je moč celotno prireditev povezati z "ekologijo duha".

Selektorji iz štirih držav, Ernesto L. Francalanci iz Italije, Želimir Koščević iz Hrvaške, Werner Fenz iz Avstrije in Meta Gabršek-Prošenc in Aleksander Bassin iz Slovenije, so se zavestno distancirali od dobesednega razumevanja ekologije kot varovanja neposrednega naravnega ali urbanega okolja. Pritegniti so ga skušali v širše kontekstualno razmerje splošnih miselnih in perceptivnih procesov, te pa aplicirati s svetom umetnosti. Dovolj indikativen je bil že sam naslov letošnjega trienala, Art d'Eco. Ta resda dopušča najraznovrstnejše aluzije, ki pa jih je večina selektorjev vendarle dovolj uspešno usmerila v relevantne duhovno-umetnostne intencije. Z udeležbo

umetnikov in selektorjev iz več držav naj bi bila vsaka prireditev že per definitionem mednarodna, čeprav dejansko internacionalna postane šele zaradi njihovega dovolj smiselnega dela. In Art d'Eco je to po umetnostni plati v veliki meri uspelo.

V intervjuju za *Dialogue* je avstrijski selektor razmerje med statusno internacionalnostjo in realnimi lokalnimi (ne lokalističnimi!) izhodišči letošnjega trienala Ekologija in umetnost strnil z besedami: "Prepričan sem, da je na razstavi predstavljen izredno širok spekter vprašanj, ki si jih zastavljajo današnji umetniki. Cenim prav to, da ne skuša podati odgovorov, marveč gre dejansko za zastavljanje vprašanj, saj umetnost tudi ne more dati dokončnih odgovorov ali rešitev, lahko pa odpira določene teme. Dejal bi, da je dovolj razvidna ideja celotne razstave in tudi - tega seveda ne mislim nacionalistično - kako različni kulturni krogi in različne tradicije obravnavajo isto temo. Zame je pomembno videti, kako se je lotevajo Italijani, kako Hrvati, Slovenci in kako Avstrijci. Iz tega izhaja dovolj bogat dialog, in meni osebno je zelo všeč, da ne gre za v vseh pogledih "izbrušeno" mednarodno razstavo, na kateri bi bila na ogled izključno dela vodilnih umetnostnih zvezd posameznih dežel. Prav lahko si predsta-

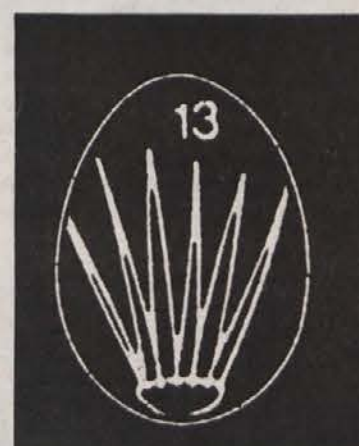
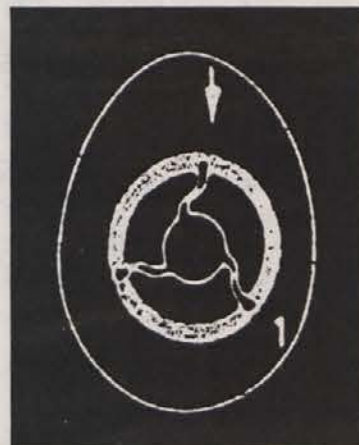
vijam, kako bi takšna razstava izgledala v Kölnu, Zürichu ali Berlinu, tukaj pa smo - s smo mislim nas, Avstrijce - neglede na tematski okvir dobili izredno zanimivo informacijo o hrvaški in slovenski likovni umetnosti. Seveda pa vsi najbolje poznamo tukaj predstavljene italijanske umetnike, saj smo se z imeni Merz, Plessi, Cucchi in Kounellis srečali že na mnogih mednarodnih prireditvah. Vemo, kako ti umetniki delajo in gotovo jih je zanimivo pokazati tudi tukaj. Velika presenečenja - če lahko razstavo ocenjujemo po presenečenjih - pa so drugje, rekel bi, da v tem ali onem prispevku Avstrijcev in slovenskih pa tudi hrvaških umetnikov."

Največ pogledov so seveda pritegnila paradna imena italijanske umetnosti prejšnjega desetletja, a ne zaradi morebitne izjemne kvalitete prav na tej prireditvi razstavljenih eksponatov, marveč predvsem zato, ker se v tem okolju tako sila poredko srečujemo z deli predstavnikov kozmopolitske umetnostne scene. In redke priložnosti je treba dodobra izkoristiti! Ne glede na to pa je treba vsebinsko-tematsko jedro italijanskega prispevka iskati v Francalancijevem uvodnem tekstu. V njem je postavil tezo, da osnov ekologije ne kaže obravnavati parcialno, marveč kot integralni del splošnih dimenzij razmišljanja, kjer pa

jim pripada funkcija vozlišča kompromisne krize znanja.

Tradicionalistično pojmovanje je namreč doslej obravnavalo naravo in umetnost kot dva popolnoma ločena, v posameznih segmentih celo konkurenčna ali antagonistična sistema. To je povzela tudi klasična teorija estetike, ki postavlja ostro ločnico med naravnim (=ekosistemom) na eni in nenaravnim (=umetno ustvarjenim, kar implicira tudi umetnostnim) na drugi strani. Dogmatizacija naravne "lepote" in reduciranje umetnosti zgolj na njeno posnemanje, pa niti v svojih manj ortodoksnih modifikacijah ne omogoča vzajemnosti, s tem pa tudi ne dopolnjevanja obeh sistemov. Šele odmik od preproste mimetične funkcije umetnosti omogoča obema tisto avtonomnost izraza, pri kateri ni več pomembna zgolj estetska plat, marveč in predvsem vključevanje celovitih semantičnih funkcij umetnine. V tem kontekstu postane očitno, da izbrana umetniška dela zavračajo tezo o nepomirljivem nasprotju med sfero narave in sfero umetnosti, brišejo ločnico in vsako na svoj način odpira diskurz o pozicijah ekologije in pozicijah umetnosti. Izbor vseh selektorjev se je uspešno izognil raznim oblikam ekološkega agitatorstva in plakativnim ilustracijam z likovnimi sredstvi ponazorjenega onesnaževanja okolja, namesto tega pa odprl večdimenzionalno plat vzporednih dialogov, pri katerih gre tako za orientacijo odnosa do narave kot za definiranje - v tem sklopu relevantnih - izraznih form oziroma kreativnih impulzov tradicionalnih umetnostnih panog in nove tehnologije medijev.

Razstava je že končana, ostaja pa katalog, v katerem so reproducirana dela vseh sodelujočih umetnikov in objavljeni teksti, ki so se v veliki meri že za časa razstave zdeli tehtnejši kot njihova likovna ilustracija. Torej je s katalogom še zmeraj moč ujeti duha na trienalu izoblikovanih intencij in se vsaj posredno seznaniti z obrisno podobo večine eksponatov. V avstrijski selekciji Wernerja Fenza so ti bili delo Gudrun Bielez, Petra G. Hoffmanna, Gebharda Schatza, Andree van der Straeten in Uda Wida. Hrvaški delež je močno pod vplivom vojnega stanja (ali pa smo ga samo tako dojemali) sestavil Želimir Koščević, ki je izbral Nenada Dančua, Ivana Faktorja, Pina Ivančiča, Ivana Kožarića in Vesno Pokas. Francalancijev izbor so ob že omenjenih umetnikih dopolnjevali Pjero Gilardi, Maurizio Mochetti in Giulio Paolini, številčno najmočnejši pa je bil seveda izbor domačinov. Tako so se v selekciji Aleksandra Bassina pojavili Dušan Kirbiš, Zmago Lenardič, Tadej Pogačar in Nataša Prošenc, kustodinja razstave Meta Gabršek-Prošenc pa je svoj tekst podprla z deli Sandija Červeka, Bojana Štoklja in avtorske dvojice Zdravko Jerkovič/Oto Rimele.

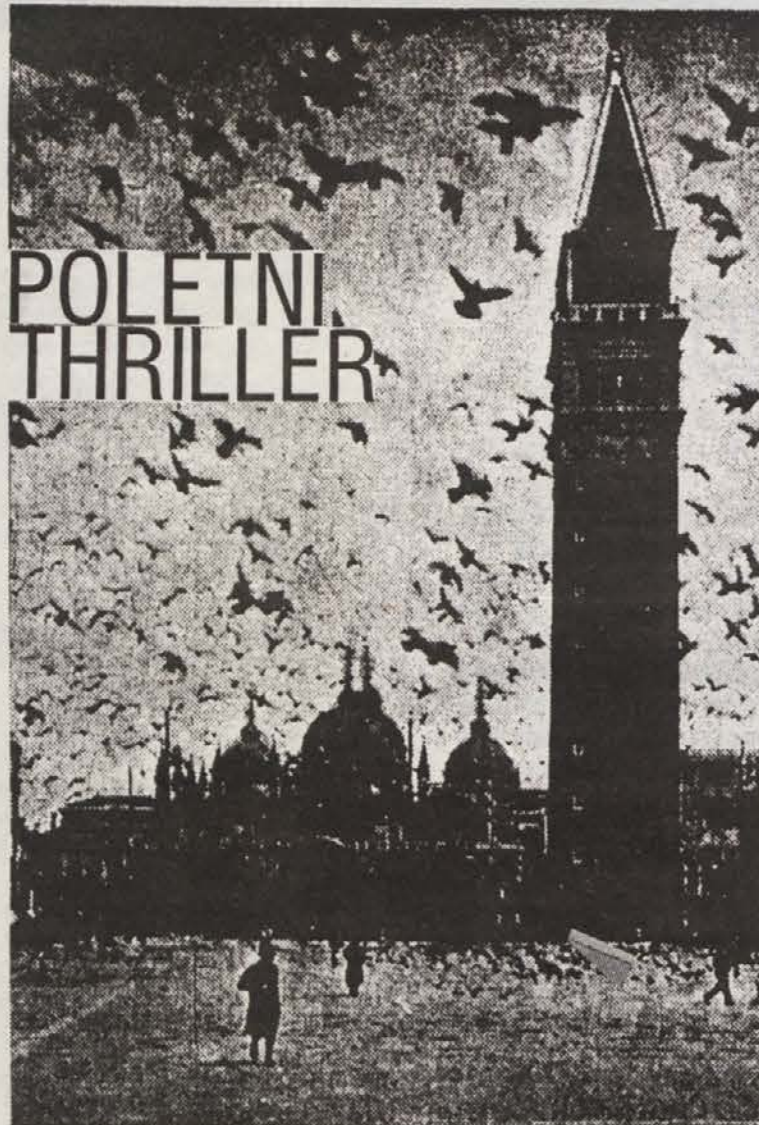


Andrea van der Straeten:
Paralizirana plodnost, 1992

Mitja Visočnik



V poletju domačega mesta, v otrpli vročini in času, ki skoraj stoji, je življenje najbolj "normalno", svet na nek način najbolj idiličen. Takrat je gotovo pripraven teren, da se zgodi "thrill" - dreget, drhtenje, zona, napeta senzacionalna zgodba; močna presunjenost in pretresenost. Film, ki govori o možnosti drugačnega sveta, o neki prikriti grozi, ki je ves čas prisotna in neodstranljiva. Vzoredno z našim vsakdanom teče negativna variacija in kadar ga preseka, se pojavi takorekoč iz nič, vdre v svet, ki smo ga vajeni; takrat govorimo o thrillerju. Po Bonitzerju gre za perverzni element, anomalijo, madež v sistemu. To povzroči ogroženost nič hudega slutečih protagonistov. Naše sočutje je pogoj za "thrill" do končne razrešitve in katarze. Do te se prebijemo skozi mistifikacije, vpletenost nedolžnih, bitko s časom, zasledovanji, neprostovoljnimi bojem posameznika proti zlobnemu svetu, dvojniki, psihologijo...



V prvem filmu, o katerem bo tekla beseda, so psihologijo vzeli zares in dobesedno. V *Final Analysis* Philipa Joana je junak zapeljani psihoanalitik Richard Gere, ki ga s pomočjo labilne sestre Ume Thurman uporabi za svoj načrt premetena fatakla Kim Basinger, po pravilu blondinka. Tu in pa z nekaj praznimi vzporednicami (svetelnik je zvonik iz *Vertiga*...) se pa Hitchcock tudi konča. Trenutek morale, ko se Richard sprašuje, ali je združljivo z zdravniško etiko, da se zaplete s sestro svoje pacientke, je šibek, sicer ga zamenja psihoanaliza, ki je motor in past za vse delujoče. Uokvirja zgodbo od špice, kjer se sučejo sanje, do dramatičnega trenutka na podirajočem se svetelniku, ko kriči veliki junak svoje psihoanalitsko razkritje sestrskje zgodbe bolj zločinski od njiju, in zaključni film z analizo tiste, ki ji je bila za orodje.

Vsa ta glasna modrovanja nado-meščajo stvarnejšo motivacijo dogodkov in odvzamejo ves suspens odnosu glavnega junaka od sester. Nekaj ga ostane le v stiku Kim Basinger s svojim brutalnim možem, ki ne pade v znanstvene krepilje Richardu Geru. Postavo uteleša bad, bad guy, črni detektiv z zlobnim pogledom in poštenim srcem, za katerega ne vemo čisto dobro, zakaj se je znašel v zgodbi.

V *The Hand that Rocks the Cradle* (Roki, ki ziblje zibko) imamo striček Tom varianta mentalno zaostalega črnca. Družino, glavnega junaka, opredeli kot široko in človekoljubno. Sprejmejo in najamejo ga, da bi jim postavil ograjo, ki bi jih naj varovala pred svetom in svet pred njimi. Nobena od namer ne uspe. Noseča mati, ki (zdi se da) jo nadleguje ginekolog pri pregledu, se odloči, da ga bo tožila. Zdravnik se kar ustreli, ob strašnem šoku pa njegova tudi noseča žena izgubi otroka. Vendar za to zlo, ki ga je povzročila, družina za ograjo niti ne izve. In s tem je vprašanje moralne upravičenosti ovadbe odpravljeno, vrata za negativko-maščevalko z izgubljenim družino pa odprta. Kot varuška si siste-

matično poskuša pridobiti, kar ji je bilo odvzeto: na skrivaj doji dojenčka, si pridobi zaupanje hčerke, odstrani črnca, ki jo spregleda, nastavi past svoji tekmiči, a vanjo ujame njeno prijateljico, ki jo je po naključju razkrinkala. Umrla pusti dovolj sledov, da končno odkrije njeno pravo identiteto tudi ogrožena mati sama in jo v krutem finalnem boju s pomočjo črnca, ki se pojavi kot deus ex machina v ključnem trenutku, premaga. Njen mož je bolj ali manj naivni opazovalec, ki se mu stvari dogajajo. Iz končnega obračuna je izločen, ker mu je varuška že prej polomila nogi. Ženski morata obračunati sami med sabo, ker: "Roka, ki ziblje zibko, vlada svetu."

Družina je ena od najvišjih vrednot in maščevanje se ne izplača in podobno - so morale te zgodbe.

Vprašanje identitete pa zadnji film v trojici tistih, o katerih govorimo, spaja z obema prej omenjenima. V *Deceived* (Prevarani) Damiana Harrisa gre za popolno uganko, v katero se na neki točki spremeni mož glavne junakinje, igra jo sicer prvenstveno komična Goldie Hawn. Kot po naključju je tudi v tem filmu scenarist ženska, kakor je to v *Roki, ki ziblje zibko*. Bi lahko rekli, da sta to filma iz ženske perspektive?

Sume glavne junakinje sprožijo banalnosti, ki jih najde v moževih žepih, smrt njegovega sodelavca, izginotje dragocenega eksponata iz muzeja, kjer dela njen mož... Mozaično zgradbo gradi vrsta večjih in manjših vprašajev in presenečenj, ki vzpostavljajo napetost.

Osnovna konstanta v vseh treh filmih pa je hoja po spolzkih tleh: Ali poznaš človeka ob sebi? Niti ne gre toliko za to, ali je zver ali svetnik, ampak za maske, ki si jih nadeva z igro, in utvare, ki smo jih polni.

Konec je, kot se spodobi žanru, v vseh treh filmih labirint, zasledovanje in boj za življenje. Zmaga pa saj vemo kdo in vsi smo potešeni. Zakaj ne ostaja film groznja? Verjetno je ravno zato film.

Katarina Klančnik

Zgodilo se je pravo indijansko poletje, ko so se avgusta živosrebni sokovi termometrov stegovali v povprečju sedem stopinj višje in se je vročina nadaljevala v septembru. V Ljubljani si se počutil kot v L.A. ju, z odprtimi avtomobilskimi okni, nabito glasbo in fotokemičnim smogom. Govorimo o L.A. ju iz filmov, o tistem, ki si ga vsi želimo in nam je še pred kratkim predstavljal sanje o ameriki, srfu in beach walleyu, divah in lepi koži, dolarjih in veselju, ne pa L.A. ju, ki ga prenaša CNN, kjer resda uprizarjajo filmske premiere, a niso kos ekološki apokalipsi. Avgusta so se tam klali tako kot še nikoli do sedaj, črnici so popizdili in okrasili kronike s povsem originalnimi vzorci nasilja, klanja, razsuvanja, umiranja. Rasna nestrpnost in glamour. In to tam, kjer reklame strizirajo potrošništvo v substitut za demokracijo, tako da od gnusa in nesreče čutiš nepremagljivo slo po klanju.

Vsega je pa krivo podnebje. V L.A. ju in okolici so imeli rekordno toplo, sušno, sončno, smrdeče poletje, in v Californiji gorijo neocenljive dragocenosti gozdov in druge vegetacije.

Puščava je, kakor kaže, letošnji absoutni zmagovalc. Dezertifikacija je zrušila krhko "novokomponovano" ekološko ravnovesje zahodne obale mogočne mame Amerike in kurbini sinovi ostajajo glavni šefi. L.A. je svetovni rekorder v proizvodnji smeti, ki jih uspe povprečni megapoličan L.A. cosmopolisa zbrati Odpadke sestavlja raznolika embalaža. Corn flakes, pakiran v pol

POTOPIMO BENETKE*

kubika zraka, tako da ga vidiš v drive-in supermarketu in te tak nakup še osreči ne.

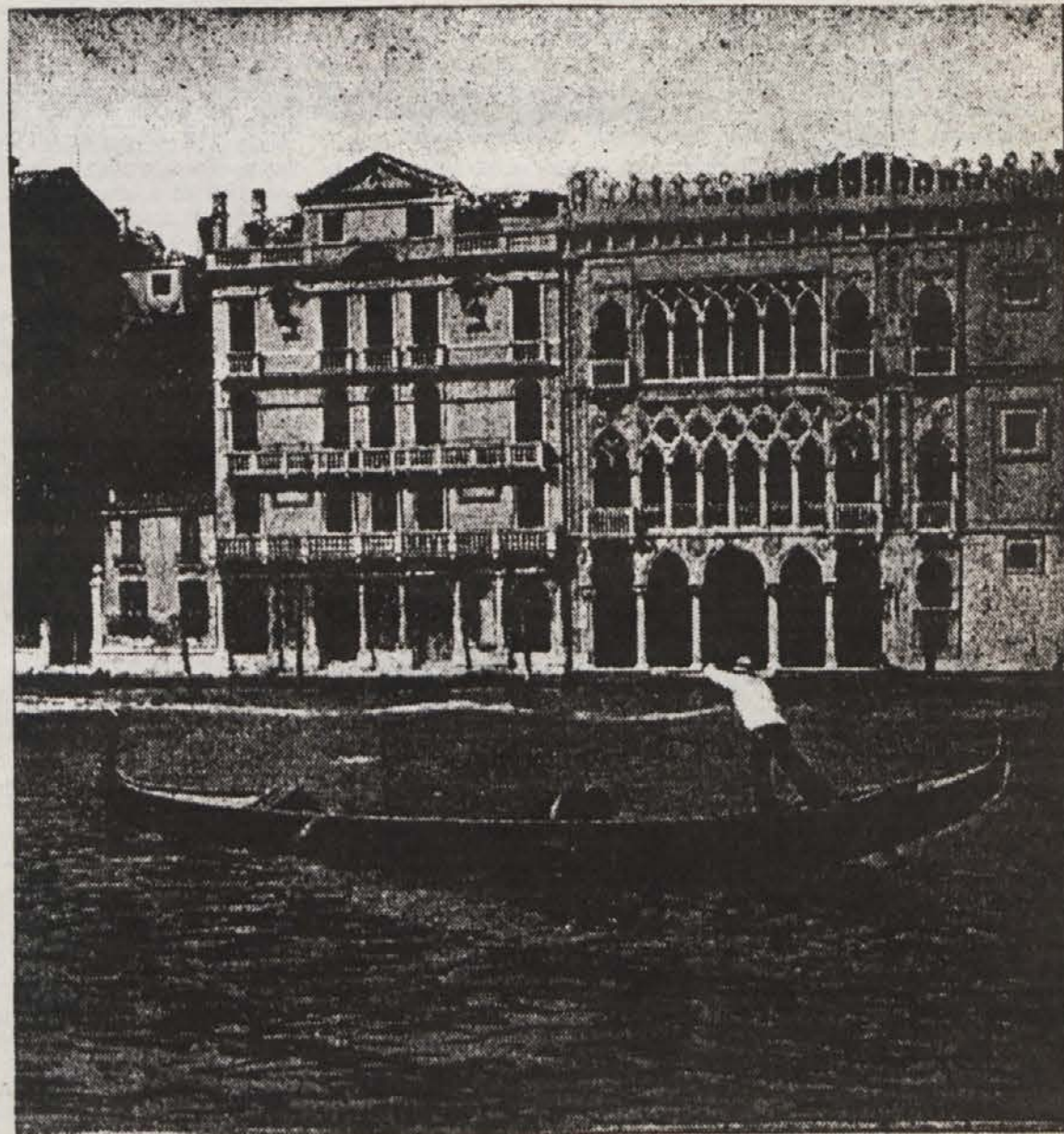
O krivdi ne govorimo, saj je krivec tisti, ki gospodari z resnico. Letošnji požari se niso pustili ugasiti, ker je bilo prevroče, ker je ogenj mogoče res zanel kak otipljiv weekend picnic party gost v Yellowstoneu, ki je ničhudegasluteč odvrigel ogorek v presušen smetnjak, ki je stal ob potki od snack bara do atraktivne lokalne zanimivosti, najstarejše sekvoye, ki je bila orjaška še preden je Kolumbo izvajal trike z jajci.

Prihajalo pa je tudi do samovžigov, ker so ti značilni, ko temperatura doseže prag ... stopinj celzijev in ogenj noče več ugasniti, ampak neustavljivo golta vse organsko, kar sreča z jezikom. In prav ta ogenj se dimi, puha ogljikov dioksid, znani plin tople grede.

Topla greda je ime hipoteze. Hipoteze, ki lahko prestraši tudi korenjake, ki se ne bojijo fronte. Ker se CO₂ razprši v atmosferi, tako da se učinek lagoma razprši po celotni atmosferi, po celi Zemlji. Plin absorbira toploto in globalna temperatura eksponencialno narašča, kakor narašča tudi intenzivnost sončnega obsevanja. Začne se topiti led na Arktiki in Antarktiki, dvigne se vodna gladina, in že pol metra je dovolj, da so Benetke potopljene.

Marko Gabrijelčič

*Namesto poročila iz 49. *Mostra Internazionale d'Arte Cinematica*

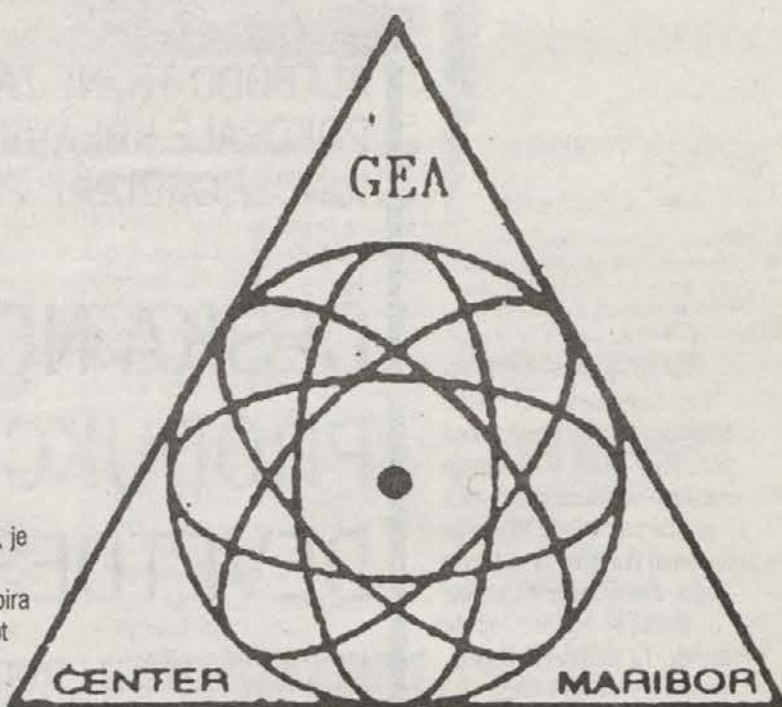


Laibach
Kulturni dom, Rogaska slatina, 17. 10. ob 20.00

HAPPY NEW BABILON

PRVIČ JE BOG LJUDEM, KI SO ZDRUŽILI SVOJA HREPENENJA, ZMEŠAL JEZIKE. JIM BO DRUGIČ ZMEŠAL ŠE GLAVE?

Ko je dr. Boštjan M. Zupancič v zdaj že bivših Naših razgledih raziskoval razloge za trdovraten obstoj slovenskega provincializma, je postavil na prvo mesto slovensko odročnost "tostran Alp". Njegov pojem odročnosti ni vključeval le posvečene gmote kamenja, ki zapira ljudem ogled proti zahodu, onstran Alp, ampak tudi slovenščino kot jezik, v katerem komunicira le določeno število ljudi ("dva milijona pridnih glav in štirje milijoni pridnih rok").



Tudi če pristanemo na stereotip o vsesplošni pridnosti komunikatorjev, moramo namreč slej ko prej priznati, da je tako skromni komunikacijski domet neposredno povezan s slabo cirkulacijo idej. Pri tem ne gre samo za to, da razen svoje zaplankanosti ne moremo svetu ponuditi ničesar "svojega", ampak predvsem zato, da zaradi svoje jezikovne omejenosti ne znamo in ne moremo sprejeti nič "tujega", torej drugačnega od nas samih. S to odročnostjo lahko delno pojasnimo tudi aktualni razvoj nacionalističnih in nacističnih diskurzov, brezdušno prakticiranje liberalno-kapitalističnih metod in znanstveno podprtih represij, ki jih uho vladajočega človeka v Sloveniji tako zlahka prestreže. To, kar ga v svetu, v katerem se "pogledi na svet" vsakodnevno fabricirajo, zanima, je njegov eho. Zato ni nič čudnega, da tam, kjer govori človek "nove dobe" o življenju in zdravju, razmišlja podalpski domorodec o boleznih in smrti. Nič čudnega: od njega pač ne moremo pričakovati pripadnosti novi civilizaciji in novemu svetu, v katerem so ljudje občutljivi zase in za druge in obzirni do sebe in do drugih na tih, nebeseden način. Drugi niso samo ljudje: so živali, rastline, duhovi, zvezde; vse tisto, zaradi česar osamljen človek ni sam na svetu.

S slovensko odročnostjo lahko pojasnimo tudi pozen izid sicer odličnega zbornika "Happy New Age", ki šele zdaj

prevaja v slovenščino prakse, ki spodkopavajo "racionalnost" razvitega kapitalističnega sveta že od hladne vojne naprej. Še huje: poskusi razlag "new age" kot "nove paradigme" prihajajo v te kraje v času, ko so tamkajšnji dečki cvetja že odcveteli. To pomeni: svoje sprehode v "druga stanja zavesti" so že spremenili v industrijo zavesti. Ne gre za golo tripanje; nekaj tako banalnega bi zelo malo prispevalo h koncentraciji moči. Nova paradigma se naslanja na nove in zelo dobičkonosne šole zavesti, agrarne tehnike, prehranjevalne vzorce, razne fosfat frel pripomočke, za drugačno industrijo oblačenja, ličenja, druženja, izkoriščanja. Taylorizem zamenjuje Harrisonova skupinska meditacija kot zelo pomembna tehnika za povečanje storilnosti. Da o horoskopih, branju prihodnosti za 100 DEM, magijah in čarovnijah za preganjanje bolezni sploh ne govorim. Če k vsemu temu dodamo še univerzum, prihajajočega boga, duh pragozda, zemlje, uroke, dobi vsa stvar tudi nekakšen globlji smisel.

Gre za svet, v katerem ne bo več zadoščal Kantov napotek, da se kljub pomanjkanju dokazov za bivanje božje velja obnašati, kot da Bog je; ta svet bo terjal od nas tudi vero v Boga. Ni nujno, da bo terjal od nas, da verjamemo v samo enega boga. To pomeni, da bo zlasti v tem delu sveta imel krščanski Bog-Oče veliko konkurenco in da bo morebitni razmah vzhodnjaških religioznih praks prignal cerkveno hierarhijo v Rimu do spoznanja o skrepenosti obstoječih religioznih institucij. Prav lahko se zgodi, da bo zaradi strahu pred to preizkušnjo vsa ta početja zaokrožila z islamsko nevarnostjo in tako samo še povečala razloge za zapiranje sekt in za razmah različnih ortodoksij.

Pogled na slovensko novodobstvo v zborniku že tako ni razveseljiv: večina respondentov nam ponuja povzdignjene fraze pristojnih mojstrov o smislu življenja, ljubezni, svobodi, seksu, AID-

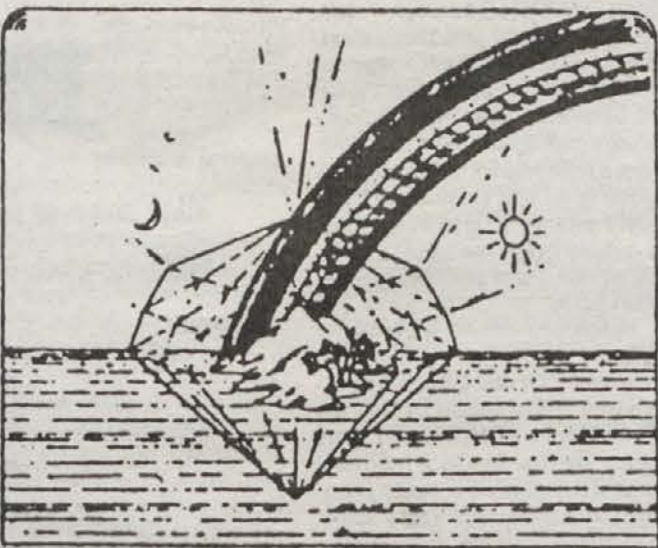
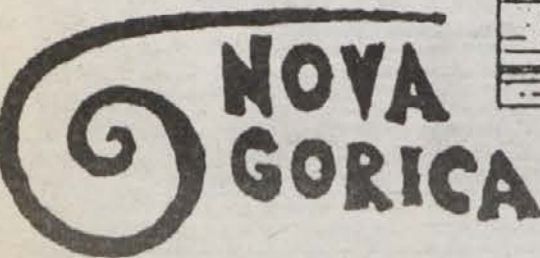
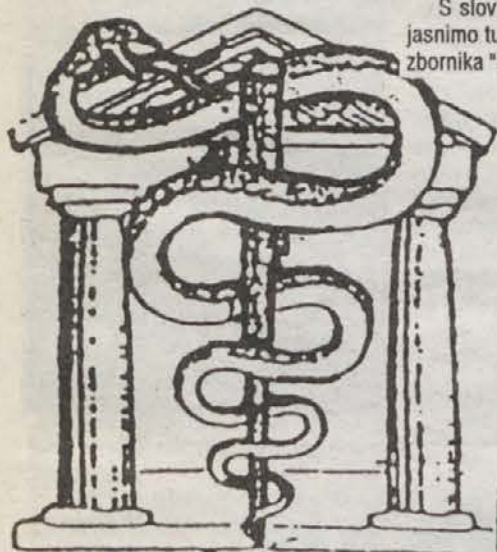
SU, ki je po nakaterih "božja kazen za greh". Točno to trdi tudi rimska hierarhija, ki se sicer resda ponaša s svojimi latinskimi citati. Za razliko od nje slovenska nova doba ponuja modrosti v angleščini.

Ti "pogledi na svet" so poslednje, zaradi česar bi me nova paradigma, ki naj bi sovpadala s prelomom tisočletja in začetkom Vodnarjeve dobe, ko bo menda spet vse lepo in prav, zanimala. Namesto ene dogme ponuja množico drugih, namesto ene iracionalnosti vsiljuje druge. To, zaradi česa si ta paradigma zasluži spoštljive obravnave, je njeno sesutje človeka kot krone stvarstva in njeno dopovedovanje, da ne moreš uničiti drugega, ne da bi uničil samega sebe. Toda: šele ko bo padel Amazonski gozd, bodo vsi Američani priznavali svetost vsega, kar obstaja. Kljub velikemu upanju, ki ga danes izpostavljajo govorniki nove dobe, bo nova doba imela strašen zemeljski obraz, ker so novi milenaristi na praktični ravni povsem podobni prejšnjim: so nepragmatični in so imposibilisti. Tako prvi kot drugi verujejo v radikalno in kompletno družbeno spremembo, ki se bo zgodila v času enega tisočletja. Tako prvi kot drugi govorijo o aktualnem svetu kot o sprijenem, zlobnem, in tako prvi kot drugi verjamejo, da bo do te spremembe prišlo na univerzalni ravni. Oboje povezuje prepričanje, da se zgodovinski napredek dogaja. Ničle v letnicah očitno zmeraj proizvajajo slepila, isto hrano za obupane ljudi. Tako prejšnji kot sedanji milenaristi so nepraktični in utopični. Zlasti v Italiji, Španiji in Franciji so centralne oblasti mesije, ki so prihajali oznanjevat novi moralni in civilni red, ki je temeljil na ideji bratstva, pravičnosti in svobode, preganjalje. Samo upamo lahko, da se ta zgodba ne bo ponovila, če se že ponavljajo "znamenja časa", iz katerih novi odrešeniki odčitujejo "konec tega sveta". Sicer pa je ideja konca ideološka ideja par excellence. "Nehajmo že s tem koncem," nas svari Habermas. To, kar je umrljivo, bo umiralo še naprej, morda se bodo spremenili komemorativni rituali, morda bodo izgube drugače bolele in morda bo kdo koga pogrešal. Tudi ljudje nove dobe namreč lahko delajo dobro in zlo; od drugih se danes lahko razlikujejo samo po tem, da živijo ravno toliko v sebi kot zunaj sebe in da se zmeraj ukvarjajo s svojo dušo. Samo zdi se, da bodo srečnejši.

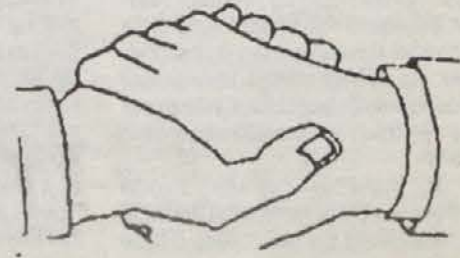
To, kar me ta hip zanima, je, kaj lahko promotorji nove dobe storijo za lačne v Somaliji, Indiji, zaprte na Kitajskem, vojskujoče se v Bosni? Ne kaže, da bi jih vse to posebej zanimalo in vkolikor

jih zanima, jih zanima kot argumentacija za negacijo obstoječega sveta, kot "znamenja", da se ta čas izteka. Pri tem se zavedam civilizacijske pogojenosti tega vprašanja; izhaja namreč iz prepričanja, da zoper vse to sploh lahko kaj storimo in da naše mirovanje ne more biti odgovor. Zanima me tudi, kaj bi storil Bog, če bi se novi Babilonci vendarle spet združili pri zidanju stolpa. Enkrat že je tako človeško slogo označil za človeški napuh. Zadrži čas je torej, da sesujemo tako nadutega Boga. Happy New Tower torej.

Dragica Korade



MAYRIČNI OTOK



Na slovenskem Ministrstvu za notranje zadeve, ki ga, česar seveda ni potrebno prav posebej poudarjati, vodi eden glasnikov slovenske pomladi, se radi pohvalijo, da so med najbolj državotvornimi resorji. Ali pa najbolj državotvorni, ker so na Štefanovi 2 odredili, kdo je lahko in kdo je slovenski državljan. Temeljni dokument, rezultat vseh postopkov s tem v zvezi pa je Potrdilo o državljanstvu, neugleden rumen papirček, s katerim lahko državljani Slovenije uveljavljajo svoje državljanske pravice in na podlagi katerega so dolžni izpolnjevati državljanske obveze, torej plačevati davke in kar je ostalih sitnosti.

Slovenija kot suverena država vseh svojih državljanov ima seveda svoj pravni red. In državljani resne države so lahko samo državljani na podlagi zakonov **svoje** države. Polna suverenost ne dovoljuje zunanjih intervencij pri tako občutljivih vprašanjih, razen seveda upoštevanja mednarodno dogovorjenih konvencij, npr. o človekovih pravicah... In pri potrdilu o državljanstvu, spomnite se, prva serija je bila itak zavrnjena, ker je bil papir napačen, se je pri novih, torej rumenih, v dispozicijo potrdila usidrala dikcija, ki je ne moremo spregledati. Gre za to, da se notranje ministrstvo sklicuje in potrjuje državljanstvo **na podlagi zakonov SFRJ**, torej države, ki je ni več. Še huje, sklicuje se na zakon, objavljen v državi, iz katere smo najprej šli, potem nas je napadla in kasneje crknila.

Kdorkoli si je že dovolil tolikšen lapsus, je kriv. Kriv zato, ker je bila pridobitev državljanstva za marsikoga trnova pot od birokrata do birokrata, in kriv zato, ker je bil ob tem sila dlakocepski, na koncu pa površen kot kak pubertetnik. In da se prav s potrdili o državljanstvu dela kot svinja z mehomo, hkrati pa poudarja svojo strokovnost in profesionalnost, je smešnica, ki dela ministra in njegove dosti manjše, ne samo kot so, ampak kot si je kdorkoli upal misliti, da so. Iz rumenega potrdila fame niso delali državljani. Delala jo je oblast. In se osmešila.

Morda bodo razlagali, češ, Slovenija še nima polnega pravnega sistema, zato uporablja določene zakone iz rajne Jugoslavije. O.K., vendar ne v isti sapi govoriti, koliko boljša da je, koliko bolj urejena. In če že, potem ne mistificirati potrdila o državljanstvu, na katerem je samo en stavek in v njem samo en lapsus. A ta dovolj velik, da je lahko ministra in vse njegove profesionalce sram do kosti.

Tudi na Ministrstvu za notranje zadeve so samo ljudje. Če so o sebi dajali vtis, da so najboljši, naj še povedo, koliko je stalo davkoplačevalce to, da so ga s potrdili o državljanstvu dvakrat posrali. Verjetno dovolj, da jih zamenjajo manj zmotljivi. In še enkrat: sami so mistificirali in problematizirali državljanstvo, sami naj godljo, ki so jo skuhal, tudi požrejo. Tako ali tako pa so pred nami volitve. Boste volili za policijskega ministra, ki vam govori, da ste slovenski državljani samo zaradi tega, ker ste bili prej jugoslovanski?

Datum: _____
 Zaporedna številka potrdila: _____
 Ministrstvo za notranje zadeve Republike Slovenije, Ljubljana, Štefanova 2,
 na podlagi 171. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list
 SFRJ, št. 47/86) v zvezi s 4. členom Ustavnega zakona za izvedbo temeljne
 ustavne listine o neodvisnosti in samostojnosti Republike Slovenije (Uradni
 list RS, št. 1/91-I)

POTRJUJE, da je

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
 61001 LJUBLJANA, ŠTEFANOVA 2

POJASNILO

Zaradi lažjega uveljavljanja vaših pravic, ki so vezane na državljanstvo Republike Slovenije in na prebivališče v Sloveniji, je Ministrstvo za notranje zadeve po uradni dolžnosti izdalo potrdilo o vašem državljanstvu. Potrdilo boste lahko uporabili kot dokaz državljanstva in prebivališča v vseh postopkih pred državnimi organi, organizacijami in skupnostmi, zato priporočamo, da v teh postopkih potrdilo predložite le na vpogled. Potrdilo je izdano na podlagi centralne računalniške evidence državljanov Republike Slovenije po stanju ob izdaji potrdila. Vsakršno kasnejšo spremembo stanja ste dolžni urejati pri upravnem organu za notranje zadeve občine, kjer imate stalno prebivališče.

Igor Bavčar
 Igor Bavčar
 MINISTER



BIROSTROJ
Computers

PRECIZNA MEHANIKA d.o.o.

SERVIS BIROTEHNIKE,
 Gregorčičeva 24, Maribor, tel. (062) 23-886

SALON BIROOPREME
 Gregorčičeva 7, Maribor, tel. (062) 26-992

Poleg servisa in prodaje biroopreme in računalnikov vam nudimo ves pripadajoč potrošni material

NOVO!

Nudimo tudi storitve s področij informatike, inženiringa in računalniškega izobraževanja na vseh zahtevnostnih stopnjah.