

umeva, da iz dejanja, naprtega na grdo ravnanje, »postaja navadno telesna poškodba ali vsaj lahko postane«. Kakor ni toraj potrebno v §-u 152. k. z., da namerava storilec onega, s katerim hudo ravna, telesno poškodovati, ravno tako ni to potrebno tudi v §-u 153. k. z., ki se glede prašanja o naklepu (dolus) ne razlikuje od §-a 152., temveč domneva ono vrsto preišljenosti (dolus), ki jo zakon sploh zahteva o preišljenih telesnih poškodbah. No, zakon proglašá hudo-delskim celo lahko poškodovanje oseb v §-u 153. k. z. navedenih, samo z ozirom na zakonom v večji meri zaščícene predmete zločina po rečenem §-u. Uvaževaje toraj, da je obtoženec, kakor je sodni dvor ustanovil, injurijoznim namenom (namenom dejanske raz-žalitve) s pričo Tomažem B., radi njegovega izpovedanja, grdo ravnal, ter da je povzročilo le-to grdo ravnanje telesno poškodbo Tomaža B. (dasi ne tako izdatno kakor zahteva § 411. kaz. zak.), odgovarjati je obtožencu za to posledico. Uvidé radi tega, da obstaje po državnem pravdnístvu navedeni ničnostni razlog §-a 281., št. 10. k. pr. r., bilo je pritožbi ugoditi, izpodbijano razsodbo razveljaviti in Ivana R. hudodelstva po §-u 153. k. z. krivim pro-glasiti.

Gerkič.



Poziv gospodom članom društva „Pravnik“.

Odbor sklenil je, da se, počenši z mesecem oktobrom t. l., prirejajo društveni večeri za razgovore o novih civilnopolstpnih zakonih. Namen takim razgovorom bode poleg tega, da si ute-meljimo nove slovenske termine in se v obče vadimo v slo-venski pravni frazeologiji, osobito ta, da si temeljito prisvojimo nove zakone. Po menenji odborovem bile bi predmet razgovorom posamične tvarine novih zakonov in pa njih vporabljevanje na praktične slučaje. Pri proučevanji teh zakonov vzbudi se mar-sikak pomislek in, prispodabljaó določbe na konkretne slučaje, se marsikod ne dobi povoljne rešitve. Ako take pomisleke in vprašanja stavimo v občen razgovor in čujemo več drugih

menenj, razbistrijo se pojmi o posamičnih določbah zakonov, dobimo na dvomna vprašanja pravi odgovor, ali pa se pokaže kak nedostatek zakona. Na ta način pridobili si bomo o zakonjenih tvarinah določno občrtane pojme in ž njimi stopivši v prakso ne bode nam težko, udobiti si pravega naziranja konkretnih slučajev.

Odbor pa želi, da bi kolikor možno mnogo nabralo se snoví takim razgovorom. Zato prosi č. člane, da si, proučujoč nove zakone, beležijo točke, katere se jim ne vidijo dovolj jasne, da si sestavljajo konkretne slučaje in stavijo vprašanje, kako jih rešiti in — kar bode osobito dobro došlo — da spisujejo razprave o posamičnih tvarinah. Vsa taka dvomna vprašanja odnosno razprave izvolijo naj vposlati vsaj

do meseca oktobra t. l.

odboru v roke odbornika gosp. Ivana Kavčnika, c. kr. sodnega pristava v Ljubljani. Odbor bode vsa vprašanja in razprave zistematično razvrstil po tvarinah in jih stavil kot vspored posameznim društvenim večerom.

Vsak vspored razglasi se pravočasno v dnevnih listih, da bodo mogli vdeležniki večerov poprej informovati se o dotičnih tvarinah.

Spise in vprašanja, koja vpošljejo unanji člani, čital bode kedo odbornikov, ako bi se vpošiljatelj večera ne vdeležil. Bistvena vsebina vseh razgovorov priobčevala se bode v društvenem glasilu.

Želja odborova je, da bi došlo toliko tvarine, da bi se mogel prirediti vsak teden po jeden tak društveni večer. Čim več takih razgovorov, tem večja bode korist članom v spoznavanju novih zakonov in tem ugledneje bode stališče društva v strokovni vedi.

Odbor.

