

## Pregled pravosodstva.

291. Pravica živeža se ne more zarubiti (§ 448. obč. drž. zak.).

O. z dne 20. februarja 1894, št. 1977. G. Z. št. 22 ex 1894.

292. Če se vrši dražba v zapuščino spadajoče hiše radi zapustnikovega dolga, se ne odkazujejo zapuščinske pristojbine iz skupila.

O. z dne 10. aprila 1894, št. 4311. G. Z. št. 22 ex 1894.

293. Da se uredi meje v smislu §-ov 850. do 853. obč. drž. zak. treba je privoljenja vseh udeležencev.

O. z dne 12. septembra 1893, št. 10028. J. B. št. 21 ex 1894.

294. S tem, da privoli zakupodajalec izvršilni prenos radi tirjatve na najemnici že zarubljenih premičnin, ne izgubi svoje predprave.

O. z dne 14. februarja 1894, št. 1278. J. B. št. 21 ex 1894.

295. Varnost, katero je dobil upnik za prvotno in zapalo tirjatev sodnim potom, se more izpodbijati le po §-u 6. in ne §-u 5. zak. z dne 16. marca 1884, št. 36. drž. zak.

R. z dne 21. novembra 1893, št. 12064. J. M. 979.

296. Pogodba, s katero izroče dolžnikovi stariši njegovi nevesti z ozirom na bližnjo ženitev gotov znesek v plačilo kupnine po nevesti zase kupljenega zemljišča, se ne more izpodbijati po upnikih soproga (ženina) na podlagi §-a 30., št. 4. zak. z dne 16. marca 1884, št. 36. drž. zak.

R. z dne 12. decembra 1893, št. 12322. J. M. 989.

297. Konvencionalna kazen mej trgovci se ne more sodno znižati (čl. 284. trg. zak.).

R. z dne 7. marca 1894, št. 2453. J. B. št. 21 ex 1894.

298. Trgovski pomočnik ne sme zahtevati plačila za čas, ki ga preživi kot rezervni častnik na orožni vaji.

R. z dne 6. marca 1894, št. 1733. J. B. št. 21 ex 1894.

299. Določba čl. 323. trg. zak. govori le o pravih mandatih, ne pa o ponudbah v smislu §-ov 318. do 322. trg. zak.

R. z dne 14. marca 1894, št. 2533. J. B. št. 19 ex 1894.

300. Toženec mora dokazati, da je upravičen zadrževati plačilo vtožene svote.

R. z dne 3. januarja 1894, št. 14962. J. B. št. 19 ex 1894.

301. Cesijonar ne sme zahtevati od cedenta zastopstva.

R. z dne 4. januarja 1894, št. 14837. G. Z. št. 17 ex 1894.

302. Konečni govor dovoliti se sme ne samo pri dovoljenih (§ 54. o. s. r.), ampak tudi pri dopuščenih (§ 53. o. s. r. in dvor. dek. z dne 15. januarja 1787, št. 620. z. j. z.) novih okoliščin v dupliki. — Novot ali pa vsebine končnega govora ni treba navajati.

O. z dne 24. januarja 1894, št. 822. J. B. št. 14 ex 1894.

303. Kuratela, katere se je izrekla tekom instruktorskega postopanja nad delatom radi blaznosti, ne ovira, da bi se razsodilo na položitev prisege po kurandu, ako jo je pravoveljavno vsprejel.

(Tožitelj vsprejel je v repliki po tožencu mu v ugovoru naloženo prisego (sum. post.), potem pa bil proglašen umobolnim. Njegov kurator je poudarjal, da se ne more spoznati na prisego. Sodišče je pa vender razsodilo na tožiteljevo prisego, ker ni izključena možnost, da bo mogel kurand položiti prisego, ko jo je nastopil. Vprašanje pa, če je to prisego smatrati storjeno, se ne more v pravdi rešiti.)

R. z dne 3. januarja 1894, št. 14965. J. B. št. 16 ex 1894.

304. V najemnem postopku mora odpovedovalec dokazati okoliščine, iz katerih izvaja pravico odpovedbe.

R. z dne 28. decembra 1893, št. 15004. G. Z. št. 15 ex 1894.

305. Sekvestracija dohodkov šole za petje je dovoljena, če tudi ta šola ni obrtno podjetje.

O. z dne 6. marca 1894, št. 2799. G. Z. št. 23 ex 1894.

306. Da je bila kriva sodna svedočba brez pomena, ne izključi njene kaznivosti. Ravno tako ne, če se je po končanem zaslišanju prič svedočba preklicala.

R. z dne 23. julija 1893, št. 6282. J. M. 939. G. Z. št. 23 ex 1894.

307. Ako dovrši zapeljivec sam v §-u 128. k. z. omenjeno nenravno dejanje na osebi, katera se mu je zaupala v nadzorstvo, znači to idejalno konkurenco hudodelstev §-a 128. in 132. k. z.

R. z dne 16. marca 1894, št. 809. G. Z. št. 23 ex 1894.

308. S tem, da se predloži v prihranitev višje vstopnine penzijskemu zavodu ponarejeni krstni list, ki navaja manjšo starost pristopnika, dovrši se hudodelstvo goljufije. Večkratno plačevanje premije ni nadaljevanje hudodelstva. Tudi če bi se v istini prejela kaka penzija, bi bilo to le izvrševanje po goljufiji dosežene pravice.

R. z dne 26. januarja 1894, št. 13852. G. Z. št. 20 ex 1894.

309. Kot priče zaslišati se smejo tudi osebe, ki so bile navzoče v dvorani, ko se je vršilo dokazno postopanje. — Ako noče izpovedati v §-u 152. k. p. r. omenjena priča, čitati se tudi ne sme zapisnik o njenih izpovedbah, katere je storila v preiskavi, v kateri se je odpovedala omenjeni svoji pravici.

R. z dne 4. novembra 1893, št. 10969. G. Z. št. 12 ex 1894.

310. Ničnostna pritožba, ki se opira jedino na odst. 4. §-a 281. (odst. 5. §-a 344.) k. pr. r., zavrniti se mora po §-u 1. št. 2. zak. z dne 31. decembra 1877, št. 3. drž. zak., ako se iz zapisnika glavne razprave ne more razvideti, da je pritoževalec v resnici stavil oni predlog, čegar odklonitev stvarja po njegovem mnenju ničnost.

R. z dne 28. junija 1893, št. 7657. J. Bl. št. 23 ex 1894.

---

Slovenski Pravniki“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravniki“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

---

Uredništvo je v Ljubljani, števil. 5 v Gospodski ulici; upravništvo pa na Križevniškem trgu števil. 7.