

ko ganjem mahnil z roko) . . . Khuen je prestrašen zaklical: „Veličanstvo, za božjo voljo . . .“ A Cesar je mirno odgovoril: „Sedaj ni čas za sentimentalnosti — je že tak! Jaz sem celo zadevo dobro premisnil. Meni ne preostaja drugega in Vi morate s tem brez pogojno računati. Rezolucija mora izginiti iz sveta in sicer prav hitro, drugače je prepozno“ . . .

Khuen je potem seveda takoj ustregel cesarjevi želji. Izdal se je tudi posebno pismo na ogrski narod. Prvič je sprožena misel: kaj bo, kaj bo, ako naš tako vroče ljubljeni cesar zapusti habsburški tron? Ta prizor je na vsak način velepomemben in je napravil tudi v vsej javnosti velikanski vtis!

Ta čedni in značajni poslanec imel je dné 3. decembra 1910 in dné 7. decembra 1911 v zbornici govore, v katerih je poštene davko-plačevalce in nemške uradnike na nesramni način opsoval. Obenem je sprožil celo vrsto neresnic, obrekovanj, zavijanj in sumničenj. Takrat mu nikdo ni odgovarjal, kajti vsakdo ne mara dotakniti takega človeka, ki menja svoje politično prepričanje kakor srajco. To je njegovega govora ga je sicer v zbornici predsednik k redu poklical in Verstovšek je tudi ta klic k redu glede psotk sprejel. S tem je torej v javni zbornici sam priznal, da je napacno nastopal. Vkljub temu pa izdal je ta značajne svoje govore v posebni knjižici, da bi nezavedne svoje klerikalne backe hujskal in begal. Ali ni to vrhunec politične podlosti?

Nemški napredni poslanec Marckhl je vsled tega tudi nastopil. Izdal je „odprto pismo“, ki smo ga tudi v „Štajercu“ objavili. V tem pismu očital je nemški poslanec dr. Verstovšek „neresnice“, „zavijanja“, „sumničenja“ i. t. d. Pečatil je torej dra. Verstovšeka v javnosti za lažnika in zahteval, da ga ta toži. Ako bi bil Verstovšek pošten človek in ako bi bil prepričan o resnicu svojih trditev, moral bi poslanca Marckhl tožiti. Tako bi se bilo pred sodnijo dokazalo, kje je resnica in pravica. Ali tega poštenega koraka dr. Verstovšek seveda nisti storil. Molčal je raje 3 tedne dolgo. Potem pa je zopet na podlagi imunitete poslanca iz novega v zbornici psoval, lagal in obrekoval. Dokazati ni mogel resnico svojih trditev, zato je raje naprej lagal . . .

Poslanec Marckhl je bil vsled tega prisilen, da v javni seji zbornice dokaže v složnjivost tega slovensko-klerikalnega voditelja. Storil je to v daljšem govoru, kateremu naj posnamemo le sledeče važnejše točke:

„Popravljam dejansko, da sem v položaju, dokazati svoje proti Verstovšku naperjene trditev pred sodnijo. Dr. Verstovšek trdi, da sem zato izven ture avanziral, kjer sem l. 1895 nekega sedanjega poslanca obozadol (grē se za nekega soc. dem. poslanca, ki ga je Marckhl svoj čas kot sodnik zaradi krive prisege obozadol!) To je največja neresnica, kar jih more biti. Jaz sem avanziral šele pozneje in popolnoma v redu. Verstovšek trdi, da jaz mlade uradnike narodno korumpiram. Vsi uradniki obeh narodnosti mi lahko pričajo, da nisem nikdar ne ustmeno ne pismeno na nobenega uradnika glede rabe jezika vplival. Neresnično je, da 1/4 davkarskih uradnikov na spodnjem Štajerskem ne zna slovensko in da nemški „Volksrat“ nemške uradnike nastavlja ter plačuje. Ali ni to velikansko sumničenje in žaljenje? Dr. Verstovšek je trdil, da pravni praktikant Scheffenerger ne zna slovensko. Res pa je, da je napravil izkušnjo v slovenščini z odliko in da zna celo češko. Verstovšek trdi, da brez ozira nato, ali zna obozzenec nemško ali ne, predsednik in državni pravnik nemško obravnava in da se v kazenskih zadevah le nemške sodbe izdajajo. To je neresnično, kar se vsakdo lahko sam prepriča. Nadalje trdi Verstovšek, da je v Rogatcu nemški sodnik neko slovensko družbo izzival, kjer je slovensko govo-

rila. Res pa je, da so neki slovenski in nemški studenti v nemški gostilni zlasti z življiski na Srbijo Nemci izzivali in travje le sodnik pred tem obvaril, da nis teopeni. Verstovšek trdi, da sta na spodnjem Štajerskem le dve sodišči za Slovence določeni pa je, da imajo sodniji v Gornjemgradu, Ljubljanskem, Sevnici, Brežicah, Sv. Lenartu, Šmarju do zadnjega časa tudi Ormožu slovenska stojnike. Nezaslišano sumničenje je, da se več mu, ki govoril slovensko, nič ne veruje, tukajki govoril nemško, pa vse. Glede slučaja v Ljubljani je preiskava dognala, da je sodnik polnoma pravilno postopal in da so toga očitanja neresnična. Verstovšek je nadaljeo da je bil neki obdolženec (Bratuša) na smrščit sojen, ker sodnik ni znal slovensko. Res je arje da dotočni obdolženec zna oba jezika, sodnik (sedanj državni pravnik v Ljubljani) istotako. Bratuš se je sam pred orozom potem pred sodnikom obdolžil umora hčerana prizanje ponovil je tudi pred porotnim sodnikom. Porotno sodišče je obstajalo iz 3 sodnikov tevenske narodnosti, na porotni klopi so bili dve del Slovenci. Vkljub temu, da se mu je očitelo da bode morda obeseni, je Bratuš svojodgo življek ponovil. Istotako njegova žena, ker je njen spovednik z najboljšim namenom priznala priznanje. (Ves ta slučaj je že davno ispoljen, ali Verstovšek laže naprej!) . . . Turječas so klerikalci slovenskega grada napadal, zdaj napadajo še . . . Jaz sem pripravljen, pošteno in krito za svoje trditev resnico dokazati in grožnja me ne bode vstrašila, da branim ki se tukaj sami braniti ne morejo. Minimpuščam zbornici sodbo (živahnopriznanje).

Tako je nemški pošteni poslanec Marckhl napredno strahopetni lažnik in slično tudi za poštene Slovence — obsojeni.

Telegrami.

Lepa naša zmaga.

Hocé, 3. aprila 1912. Danes so se uge volitve v Bohovici. Prvački nasprotinci so uge peli vse moči, da bi to napredno občeno. Prve roke dobili. Vsi farški hujškači so noma in gonja je bila velika. A vse zamanj. Povečem boju so naši vrlji somišljenci vendar na celi črti z m. galjeko izidu volitev prinesli bodemo prihodnjih nejše poročilo. Za danes čestitamo vred prednjam Bohovčanom prav iz srca! Dokdo dejo tako zvesti in trdni možje v Bohovi časa ne bode zmagala klerikalna zmanjšana zahrbtnost. Op. ur.)

Položaj na Ogrskem.

Budimpešta, 2. aprila. Na Ogrskem postaja politični položaj vedno resnejši. Če je v potrebljivost je prekpite in zato bode bržkone cesar prestolonaslane Franca Ferdinand kot svojega namestnika na Budimpešto poslal. Govori se tudi, da star-

Ameriko. Ko je to slišala, je omedela. Ko zopet zavedla, je jokala ter me pošljala zgodila da bi poiskal Vaclava. Šele tedaj sem jih nameril resnico. Toda ona mi ni verjela. Ko sem jih tem prepričal, je hotela iti na polico, a je naznani. Jokale sem jo prosil, naj tegata medil na kar je zahtevala, naj se sam naznam, tega ni dosegla, sem ji grozil z revoljko. Dajal sem ji denar, toda ona ga ni spremljala. Helena ni nikdar sama od mene zahtevala juna. Dajal sem ji vse dobrovoljno.

Izjava p. Olesinskega.

Tudi p. Olesinski je hotel podati izjavno, v kateri je reklo: „Macoch je nacijo meni, da me je videl prihajati iz samobojlj blagajne. To je popolnoma naravno. Vsemelje mogel videti, vsaj sem bil takrat zakrnjeno mi je ta posel poveril prijor. Toda nihče Macoch me ni videl, da bi kradel.“

Na to je ob splošnem razburjenju

Sredstvo
za varčenje
so praktične
MAGGI JEVE kocke
MAGGI
a 5 h
za 1/4 litra
najokusnejše goveje juhe.
Ime MAGGI jamči za skrbno
pripravo in izvrstno kakovost.

Nesramnosti dra. Verstovšeka.

C. k. profesor na nemški gimnaziji v Mariboru, državni in deželnji poslanec dr. Verstovšek je pravi vzor pobalinskoga politika. Mož se gotovo ne spominja rad svoje ne prelepe preteklosti; saj ve vendar vsak človek, da je dr. Verstovšek prodal svoje nekdaj tako vroče liberalno srce za čisti dobiček, ki ga vživa danes kot klerikalni voditelj. To svojo umazano preteklost hoče zdaj prikriti s pobalinskim kričanjem, psovjanjem in obrekovanjem. V svojem prvaško-klerikalnem pogumu izrablja pri tem poslančevu imuniteto, kar storijo to v splošnem le najbolj korumpirani in propadli poslanci našega itak v vsakem oziru nizke zbornice. Resni ljudje so se že trudili, da bi Verstovšeka dobrih manir pričuli, ali — zamanj. Zato se mu bode moralno pošteno ušesa naviti, da bode njegove pobalinske hujškarje konec.

Cela zadeva z dr. Verstovšekom stoji tako-le:

Zločini v čenstohovskem samostanu.

(Nadaljevanje in konec.)

Piotrkov, 6. marca.

Že dokončano dokazilno postopanje je bilo na željo zagovornika Budnickega zopet v ponedeljek otvoren, da se dopolnijo nekatere izpovede. Nato je včeraj govoril državni pravnik.

O zapuščini p. Bonaventure

je izpovedala sestra umrlega, Ana Kulamovičovna, da je zahtevala zapuščino od prijorja p. Reimanna, toda zastonj.

Priča Szymanski, slaščičar v Čenstohovu, je to potrdil in izpovedal, da je v imenu Ane Kulamovičovne potem sam zahteval, naj mu prijor izroči denar in drugo zapuščino p. Bonaventure, toda tudi popolnoma brezuspešno. Prijor mu je reklo: „Dobro, dobrot, Karlček“ — toda dal mu ničesar.

Zdravniško mnenje.

Dr. Gurbški je v imenu svojih dveh tovarishev izjavil, da je bil umorjeni Vaclav Macoch napaden v spanju.

Macochova izjava.

Nato se je oglasil p. Damas Macoch, da bi rad še nekaj povedal sodišču. Govoril je tako tisto, da ga je moral predsednik poklicati na stopnice tribune. Za Macochom so stali širje stražniki. Macoch je nato izjavil:

„Divan sem prinesel v celico s pomočjo Zaloge. Ta je vložil vanjo traplo in jaz sem mu pri tem pomagal. Ko je bilo vse gotovo in traplo zavito, je poklical Zalog drugega samostanskega hlapca Blasikieviča in oba sta odnesla divan vun. Blasikievič je vprašal, kaj je v divanu, da je tako težak, toda izvedel ni ničesar o traplu. In še par besed hočem izpregovoriti o Heleni Macochovi. Pripeljal sem se z njo v Varšavo ter ji povedal, da je njen mož odšel v

ustavo za nekaj časa razveljaviti in Khuen a za kraljevega komisarja z nemojennimi pravicami določiti. Na vsak način prinesli bodejo že prihodnji dnevi prav resne dogodke za Ogrsko.

Rudarji v Trbovljah.

Trbovlje, 1. aprila. Rudarji so sklenili da ne vstopijo v štrak, marveč da sprejmejo raje od družbe dovoljeno 5% no izboljšanje plač. Obenem so stavili na družbo še nove zahode.

Morska nesreča.

Melbourne, 3 aprila. Parnik „Kooban“ se je pri Avstraliji vsled groznega viharja potopil, nikogar in ničesar ni bilo mogoče rešiti. Utonilo je 130 oseb i. s. 80 mornarjev ter 50 potnikov.

Hrvatska v izjemnem stanju.

Zagreb, 3. aprila. Cesar je imenoval bana Cuvaja za kraljevega komisarja na Hrvatskem in Slavoniji. S tem stoji Hrvatska v izjemnem stanju. Vse zakonodajne in druge pravice so vzete in vsa moč je v komisarjevi roki združena. S tem je odgovorila vlada na brezuspšne poskuse, urediti politične razmere. Ban Cuvaj izdal je takoj oklic na oblastva in narod ter posebna določila glede časopisa, zborovalne pravice in policijstva. Razburjenje po deželi je veliko.

trebujemo nobenih smrkovih komandantov, ker smo sami dovolj stari in pametni. Jerobov ne maramo, posebno pa takih ne, ki v črni sukni hodijo k nam prepire delati. Naj ostanejo hočki črnubi lepo pri miru v hočkem farozu, Tone pa v njegovi „špehkamri“, mariborski hujškač Žebot pa v svojem gnezdu. Mi Bohovčani si budem svoje zadeve že sami uredili! Čez našega „Štajerca“, ki ga vsi ljubimo, si ne pustimo nič reči. Mi ga do dna srca poznamo, da je naš, mi pa njegov. Pri volitvah pa boste črnubi tako tepejni, kot vrbova piškalca. Črnubi, marš domu za peč!

Bohovčani.

(Op. uredn.: Prerokovanje se je že izpolnilo, — pri volitvah so klerikalci grozno propalni, in zmaga je naša).

Polensak. Dragi „Štajerc“, pri nas je bila dosedaj navada, da smo starši vprašali otroke, kaka pridiga da je bila in tudi kaki krščanski nauk da je bil. Dne 24. t. m. je vprašal oče večih otrok, kak krščanski nauk je bil, otroci so bili vsi tini; oče zahruli nad otroki: kaj mi ne boste povedali? Torej najstarejši v strahu reče očetu: ne upamo Vam povedati. Zakaj pa ne? vpraša nadalje po daljšem obotavljanju. Rekel je otrok: Ne vprašajte nas, ker smo druga ne slišali kakor „kurve“! Oče se je prijel za glavo in ni več vprašal ter je tam pri sebi zažugal, da ne pusti več otrok k pridigi in ne k krščanskemu nauku, ker je to pohujšanje otrok. Pri nas je bila tudi poprej navada, da so duhovniki molili za vboge vdove in sirote; tudi so učili, da moramo stare spoštovati. Sedaj je vse drugače. Naš za duhovnika nesposoben Podplatnik pravi, da se stari ljudje „Bogu studio“ in da so stare žene „grde babe“, za vdove pa bi najbolje po njegovem mnenju bilo, da bi jih na gomači sežgali. Poslušajte, dragi bralci! Tukaj imamo vdovo s tremi malimi otroki in njeno zemljišče obseže ¼ orala. Ker je uboga vdova s svojimi otroki res zlo v sili, ji je dala teta eno majhno njivo, zraven zapuščeni vinograd in eno jamo, v kateri je bil pesek in šoder; iz tega je še morala plačati 200 kron. Pokojni župnik Valenko pa je nagovoril omenjeno tetu, da naj napravi testament, da sme cerkev iz iste jame šoder in pesek jemati, katerega tudi ta vdova ni branila. Ker pa je vdova sirota, da večje ni treba iskati, je prodala šoder iz jame okrajnemu zastopu ptujskemu v starem vinogradu, da je zamogla preživeti sebe in svoje male otroke. Nevreden imena župnik Podplatnik pa ji je prepovedal, da ne sme šodra prodajati in jo je šel tožit. Dne 28. marca je bila komisija in so ji vzeli star vinograd z jamo vred in sirota je sedaj brez kroha. Torej zadnji grizelj kroha je iztrgal iz ust vbogi družini! K čemu da sta zlo delovala ključarja Cvetko in Šamperl; zakaj bi nje vse vest pekla, ako bi jo imeli. Ključar Cvetko je tudi dobil od navedene tete lep travnik, iz katerega bi mogel davati svoji materi „zgovern“; ali ta pobožni ključar je začel tako preklinjati, da je mati morala odstopiti od „zgovern“. Torej pozivljamo pobožnega ključarja, naj on tudi da travnik cerkvi, ker je njegova hčer že toliko prislužila, da ja ni taki siromak, kakor uboga vdova njegova sestrana. Sedaj pa se je našla oseba prijateljica pokojne tete in teta je ji rekla, da so jo g. Valenko prosili za peseck iz jame in jim je oblubila: saj vendar ne bodo ubogi vdovi veliko škode delali. Torej poglejmo sedaj: ti požrešneži so hoteli vzeti

celo posestvo ter ji zraven povzročili ogromne stroške! To je novodobno krščanstvo!

Faran.

Polensak. Dragi „Štajerc“, z mojim lastnoročnim podpisom objavi, kake pridige imamo na Polensaku. Naš župnik Podplatnik zdaj vedno pridiguje o „kurvah“ in „kurvežih.“ Tako tudi na Marijin praznik ni tega opustil; pridigal je, da smo vsi brez izjeme, zakonski in ledični „kurve“ in „kurveži.“ Dragi „Štajerc“, kaj pravijo Ti k temu? Ali ni to pohujšanje nedolžnih otrok? Pridigoval je tudi, da nobena ženska ne more drugače v cerkev, da se po moških „rajša“. Jaz svetujem č. g. Podplatniku, da si on naj to pridigo obdrži za svojega mežnarja, za nas vse druge pa naj da napraviti drotnati spicnati plot, da se bodo ženske po droti rajšale, ne pa po moških . . .

Martin Golnar, posestnik v Hlaponcih št. 46.

Sv. Trojica v Slov. gor. Kako lepe uspehe ima nemška šola, se od dneva do dneva natančneje vidi in tembolj veljava te sole raste, čim bolj jo hočejo njeni nasprotniki zaničevati. Še te nedolžne otroke morajo po časnikih psovati, ker so si ti otroci med seboj začeli neko igro učiti, katero so hoteli na velikonočni pondeljek predstaviti. Seveda bi poslušalci tudi sami majhni bili, tedaj rečimo bi bila to otročja nedolžna igra. V trgu o tem drugi ni vedel, nego otroci. Kar naenkrat prinese „Straža“ članek, da bodo v posojilničnih prostorih „šulferajnski“ otroci igrali in to ljudje ne smejo dovoliti, ker prostori so vseh udov itd. Tudi drugo psovjanje ni izostalo. Ta članek je pod naslovom „od Sv. Antona“. Pisal ga je seveda Antonjevčan, ker je pri Sv. Trojici domačih hujškačev nimamo; ali žalibog smo jih od vseh vetrov skup dobili, tako da še sedaj nedolžni otroci nimajo več mira. Nam se zdi, da sedaj nekomur v njegovem prostornem stanovanju že predobro gre! Bodemo ga moralni na tisto „kamrico“ opominiti . . . Ali vas tako grozno peče, da šulferajnski otroci sami sebe k učenju spodbujajo, tako da imajo starši lahko veselje z njimi?! Tukaj v okolici smo od takih predstav že večkrat kaj slišali in v „Slov. Gosp.“ veliko čitali. Ti igralci niso bili nedolžni otroci. Ravnatelji so bili gospod kaplan, neozelenjen učitelj ali pa za silo mladi mežnar. Po vsaki predstavi je „Slov. Gosp.“ vsem igralcem slavo pel, posebno pa Micki ali Aniki, katera je ravno najlepša v fari bila. Gospod kaplan so hiteli večkrat na dom teh deklek se zahvaljevat in dekleta so bila tudi za posebno zabavo večkrat h kaplanu povabljeni. In nazadnje še piše „Štajerc“, ta ojstra krtača, o tem: „Micka, katera je binkoštni pondeljek Marijo predstavljal, je mati postala.“ Tako so končale navadno te igre. Tedaj „Straža“ in „Slov. Gosp.“ in ž njimi ti dopisnici in rešitelj slov. ljudstva in priljubljeni učitelj, piši dragočrat od svojih in kaplanovih pregh in pusti nedolžne naše šolarje pri miru!

Iz Gaberja pri Celju. Očitna tatvina m ladega klerikalca. Prevošček (fijaker) Jožef Jazbinšek iz Gaberja ostavil je dne 25. marca, na praznik, popoldne svoj voz s konjem pred hišo gospoj Ledl v Vojniku, ter šel v goštinstvo pit; a takoj je skočil mlad človek na voz ter zgine z njim in s konjem. Jazbinšek leti hipoma za njim, pa ga ne more dobiti, kajti tat je mladega, čilega konja neusmiljeno bičal, da je ta kar kolopiral. Ljudje, ki so ga srečevali,

6. maja: Površno sem molil. Strastno sem poljubljal neko ženo. Včeraj sem dvakrat grešil z neko omoženo žensko.

3. junija: Površno sem molil. Strastno poljubljal.

18. junija: Površno sem molil. Včeraj ni sem bil pri dveh službah božjih. Skrušal sem zapeljati neko omoženo žensko. Včeraj in predvčerajnjim sem pil.

30. junija: Samo enkrat sem se izpovedal. Maše nisem bral. Grešil sem z bratovo ženo. Poljubljal sem, pil in klel sem. Zvečer pred postom sem bil v gledališču.

5. julija: Površno sem molil. Včeraj sploh nisem molil. Pri božji službi sem bil razmišljen. Včeraj sem pijančeval in pri izpovedanju sem se tresel.

11. julija: Površno sem molil. Pil sem klel sem.

Zobna krēma



Dopisi.

Bohova pri Mariboru. Lepo mirno smo živeli došlej nemški in slovenski kmetje v Bohovi. Nai so bile katerekoli volitve, vedno je bila zmaga gotova na napredni strani. Nobene hujškarje nismo marali, vse klerikalne hecarje smo zapodili iz naše vasi. O klerikalnih advokatih in farjih nismo hoteli nič čuti. Postalo je vse dringač Že znani Kranjc, ki je več s kajho poznani kakor s cerkvijo, je začel hecati. Potem je prišel kaplan Baznik; ta je šele ta pravi! Pomagata mu tehan in kaplan Šeško. Za volitev v gmanjsko starešinstvo so se naši črnubi silovito pripravili. Po noči v hudi temi so imeli neko svoje zborovanje. Pri Jernejčeku se jih je zbral toliko, da je bilo tam bolj črno kot noč. Videl si Baznika, Šeško, suhega Franceljina, grdo gledajočega Štefana, celo iz Maribora je prišel neki hujškač. Pravijo, da je bil povsod znani pretepač Žebot, ki je za svojo klerikalno hujškarijo dobro plačan. Po noči se ti črnubi še kaj upajo, po dnevi pa se skrivajo v svojih smrdljivih luknjah. Pri Jernejčeku so se torej shajali in hujškali. A vse vklip jim nič ne pomaga! Mi ostanemo, kakoršni smo bili, staro pošteni Bohovčani. Bazniku, tehantu, hočkemu Tonetu. Šeškoji in mariborskem hecarju Žebotu pa zatrobimo, da si ne budem dolgo te hujškarje dopasti pustili. Po noči mir! Mi ne po-

p. Olesinski: „P. Bonaventura Gavelčik je imel pod tlami skriven predalček. Tam je shranjeval denar. Imel je tudi svoj ključ od samostanske blagajnice in ključe od vrat. Njegov zaklad, ki ga je imel skritega v tleh, so nekega dne zaledili. Zaklad je kmalu nato izginil in p. Bonaventuro je proglosil, da je bil okraden. Koliko je bilo tega denarja, ne vem povedati. Vsi pa vemo, da ga je bilo mnogo. Pred svojo smrtjo me je pozval p. Bonaventura v svojo celico ter mi rekel, da naj izpod divana potegnem skrinijo z denarjem ter skrijem denar v tla. Našel nisem ničesar, in takrat je začel umirajoči vpit, da je bil okraden. Hotel je, naj se pošlje po policijo. Po njegovi smrti mi je dal Macoch tisoč rubljev ter mi rekel, da je ta denar p. Bonaventure. Obenem me je prosil, naj oddam denar prijorju.“ Nato je Olesinski prosil predsednika koda, da sme to povedati Macochu v brk.

Olesinski in Macoch pred krucifiksom.

Sodni dvor je temu privolil, na kar sta se Macoch in Olesinski postavila pred krucifiks in Olesinski je rekel Macochu v brk:

„Povem ti, zakaj si moril! Umor je bil posledica tvoje tativne.“

Macoch je pri tem dvigal roke proti križu.

Olesinski: On ni vzel denarja iz samostanske blagajnice . . .

Macoch: Ne bi torej potreboval ključa, če bi kradel v celici p. Bonaventure. Nato je goril državni pravnik.

* * *

Da karakterizujejo obtožene menihe, so prebrali na predlog državnega pravnika Katramowskega odломke dnevnika patra Starczewskega. Izmed teh odlomkov navajamo: Zaradi napravilo Verstovščeka še predzrejšega.