

LJUBLJANSKI ŠKOFIJSKI LIST.

Saibacher Dioecesanblatt.

Št. X.

Vsebina: 58. Apostolatus Orationis. — 59. Einführung neuer Stempelmarten. — 60. Instruction für die k. k. Steuerämter in Krain zur Durchführung der Ablösung der auf Realitäten haftenden Geldgigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe nach dem Landesgesetze vom 13. Juni 1882. — 61. Škofijska kronika.

1897.

58.

Apostolatus Orationis.

Nova statuta piae societatis Apostolatus Orationis.

I. Apostolatus Orationis est pia Societas, quae Apostolicum munus divinae gloriae et animarum salutis promovendae exercet Oratione, sive mentali, sive vocali, et aliis etiam piis operibus, quatenus impetratoria sunt, et Sanctissimum Iesu Cor nobis conciliare possunt ad praedictum finem assequendum. Quare licet Apostolatus Orationis quaedam cum aliis piis Societatibus, ex. gr. SS. Cordis Iesu, et Rosarii viventis, communia habere videatur; tamen ab iis omnibus tum fine, qui maxime universalis est, tum mediis peculiaribus, quibus utitur, prorsus distinguitur.

II. Tres sunt huius Apostolatus gradus pro operum varietate, quae exercere curat, unde triplex sociorum ordo. Primus gradus (qui essentialis est et omnibus sociis communis) ab iis constituitur, qui quotidie certa quadam formula suas preces omnes, actiones, et aerumnas Deo offerunt una cum Sanctissimo Corde Iesu, et in eos omnes fines, ob quos Dominus Noster assidue interpellat, et se in sacrificium offert pro nobis. Unde amor et devotio erga Sanctissimum Iesu Cor valde pro-

pria est sociorum omnium qui Apostolatui Orationis accensentur; siquidem devotio haec, licet non constituat finem Societatis, medium est omnium validissimum et prorsus singulare, unde et socii omnes, exemplo Sanctissimi Iesu cordis permoti, ad orationis studium impensius excitentur, et oratio ipsa, una cum eodem Sanctissimo Corde peracta, efficacior evadat, et intentum finem gloriae divinae promovendae assequatur.

Est igitur Apostolatus Orationis Societas ab Archiconfraternitate Sanctissimi Cordis Iesu plane distincta, et ideo Societates, Ecclesiae, iique omnes qui sese huic Pio Operi adscribere minime censeantur in posterum adscripti etiam Archiconfraternitati Sanctissimi Cordis Iesu, Romae erectae in templo S. Mariae de Pace, nisi in eandem Archiconfraternitatem ab eius Moderatore rite recepti fuerint.

III. Alter gradus est eorum qui, praeter illa quae primi gradus propria sunt, idest praeter orationem, qua sibi conciliant Sanctissimi Cordis intercessionem apud Patrem ut gloria divina pro-

moveatur, alias etiam preces fundunt ad B. Virginem Mariam, ut potentissimae Matris opem implorent, et eandem in hoc pium opus salutis animarum procurandae adiutricem sibi adsciscant. Hi scilicet singulis diebus semel precantur „Pater noster“ cum decem „Ave Maria“ ad eam intentionem quae initio cuiusque mensis iisdem indicata, per Romanum Pontificem approbata, quin tamen ideo censi possint adscripti Pio Operi Rosarii viventis, neque legibus adstringantur, quibus id regitur, hoc est ut mysterium sorte sibi attributum inter precandum meditentur, et in turmas distribuuntur quae quindecim sociis singulae constant.

IV. Tertius gradus iis constituitur qui, opera saltem primi gradus exercentes, impedimenta praeterea remove curant, ne preces nostrae pro salute animarum ad Deum fusae effectu fraudentur. In eum finem singulis mensibus vel hebdomadis, ad normam Brevis die 10 Febr. 1882 dati, Communionem Reparatricem paragunt, qua Sanctissimum Iesu Cor peccatis hominum ad iram provocatum placare et precibus nostris propitium reddere contendunt. Quare hi omnes qui tertio huic gradui adscribuntur, et praedictam Communionem secundum normas pro Pio Opere Communionis Reparatricis stabilitas peragunt, huius associationis membra constituuntur, eiusdemque indulgentias lucrantur.

V. Pariter quamvis Pia Sodalitas, ab „Hora Sancta“ nuncupata, diversa sit a „Pia Societate Apostolatus Orationis, tamen omnibus sociis Apostolatus Orationis, qui pium exercitium ab „Hora Sancta“ dictum rite peragunt ut Sanctissimum Iesu Cor iniuriis hominum laessitum placent, nostrisque precibus benignum reddant, integrum est gratias omnes spirituales sibi comparare quae illis, hoc pium exercitium peragentibus, conceduntur Rescripto Pii IX, die 13 Maii 1875, et Brevis Leonis XIII, die 30 Martii 1886. Sed alia pia opera Apostolatus adiicere nemini fas erit, integris tamen perstantibus facultatibus, quibus locorum Ordinarii, pro sua quisque Dioecesi, gaudent.

VI. Christifideles in piam hanc Societatem adsciti qui, prae ceteris pietati dediti, singulari flagrant animarum studio, adeoque Zelatrices dicuntur, omni ope contendunt ut magis in dies divina gloria, animarum salus et cultus Sanctissimi Cordis Iesu secundum Apostolatus Statuta, provehantur. Idcirco statis temporibus simul conveniant, ut de iis omnibus statuatur quae ad hunc finem procurandum magis conferre videantur.

VII. Sedes princeps seu Centrum Societatis constitutum est Tolosae. Moderator vero Generalis est ipse Praepositus Generalis pro tempore Societatis Iesu, qui munus suum delegare potest alii a se deligendo, qui Tolosae resideat.

VIII. Praeter Moderatorem Generalem, erunt quoque Moderatores Dioecesani, qui designandi sunt ab Ordinatore Generali, quem ipse Praepositus delegaverit Tolosae. Directores autem singularum Societatum constituentur, approbante Ordinario, a Moderatore Dioecesano. Tum Moderatores Dioecesani, tum Directores singularum Societatum Ordinario subiiciuntur etiam in iis omnibus quae ad praedicta opera pertinent; iis exceptis quae spectant ad Statuta ab Apostolica Sede approbata.

IX. Ad socios adlegendos satis est, Directores singularum Societatum inscribere eorum nomina in libro indice ecclesiarum vel locorum piorum, ubi Apostolatus institutus est, et tesseras distribuere; quin necesse sit Catalogum Centro principi transmittere.

X. Indulgentiae ceteraeque gratiae praedictis Apostolatus Operibus a Summis Pontificibus hucusque concessae, vel extensae, in suo robore manent.

S. C. Em. et Rev. S. R. E. Card., negotiis et consultationibus Ep. et Reg. praeposita, Statuta, de quibus supra, benigne approbavit et confirmavit.

Datum Romae, ex Secretaria eusdem S. Congregationis, die 11 Julii 1896.

(L. † S.)

I. Card. Verga, Praefectus.

A. Trombetta, Pro-secretarius.

Verordnung des Finanzministeriums vom 9. October 1897,

betreffend die Einführung neuer Stempelmarken.

Vom 1. Jänner 1898 an werden neue Stempelmarken mit der Werthbezeichnung in Kronenwährung in Verschleiß gesetzt.

Dieselben gelangen in 35 Kategorien, und zwar 20 der Heller- und 15 der Kronenkategorien zur Ausgabe und sind aus dünnem, durchscheinendem Papier in zwei Größen hergestellt.

Die Marken der Kronenkategorien sind 41 mm hoch und 31 mm breit, die Marken der Hellekkategorien 36 mm hoch und 27 mm breit.

Die Marken sind mit einem braunvioletten Unterdrucke und mit einem ausgezackten, den verschiedenen Werthkategorien entsprechenden farbigen Rande versehen und enthalten in der Mitte des oberen Theiles ein kreisrundes Medaillon mit dem nach links gewendeten Bildnisse Seiner k. und k. Apostolischen Majestät, welches von der Umschrift:

„K. K. OESTERREICHISCHE STEMPELMARKE“

in braunvioletter Farbe auf weißem Grunde umrahmt wird.

Das Medaillon ist von einem Fruchtgehänge umgeben. Oberhalb des Medaillons ist der Werthbetrag in Ziffern, unterhalb des Medaillons die Bezeichnung: „**KRONE**“ beziehungsweise „**KRONEN**“ oder „**HELLER**“ angebracht. Medaillon, Fruchtgehänge und Werthbezeichnung sind in einer Farbe ausgeführt.

Im unteren, zum Ueberschreiben bestimmten Theile ist auf ausgepartem Grunde eine in olivgrauer Farbe ausgeführte Cartouche angebracht, welche in der Mitte die Jahreszahl der Emission „1898“ in kleinen und beiderseits durch je einen Punkt von derselben getrennt, den Werthbetrag in größeren, weiß ausgeparten Ziffern enthält.

Bei den Marken der Kronenkategorien sind beiderseits im Fruchtgehänge kleine Medaillons eingefügt, in welchen der Werthbetrag in Ziffern in der Farbe des Fruchtgehänges auf weißem Grunde ersichtlich ist.

Dieselben unterscheiden sich überdies von den Marken der Hellekkategorien sowohl durch die Werthbezeichnung als auch durch die in größerer Dimension ausgeführte Zeichnung der beschriebenen Bestandtheile.

Die einzelnen Kategorien selbst unterscheiden sich durch die Werthbezeichnung und durch Combinierung der Farben des Randes und des Stempelbildes, und zwar sind folgende Farbencombinationen angewendet:

		Farbe des	
		Randes:	Stempel- bildes:
bei den	Stempelmarken	à 1 K	blau
" "	"	à 2 "	rothviolett
" "	"	à 3 "	grün
" "	"	à 4 "	braun
" "	"	à 5 "	grüngrau
" "	"	à 6 "	blau
" "	"	à 7 "	rothviolett
" "	"	à 8 "	grün
" "	"	à 10 "	braun
" "	"	à 12 "	grüngrau
" "	"	à 15 "	blau
" "	"	à 20 "	rothviolett
" "	"	à 30 "	grün
" "	"	à 40 "	braun
" "	"	à 50 "	grüngrau
" "	"	à 1 h	blau
" "	"	à 2 "	rothviolett
" "	"	à 4 "	grün
" "	"	à 6 "	braun
" "	"	à 8 "	grüngrau
" "	"	à 10 "	blau
" "	"	à 14 "	rothviolett
" "	"	à 20 "	grün
" "	"	à 24 "	braun
" "	"	à 25 "	grüngrau
" "	"	à 26 "	blau
" "	"	à 30 "	rothviolett
" "	"	à 38 "	grün
" "	"	à 40 "	braun
" "	"	à 50 "	grüngrau
" "	"	à 60 "	blau
" "	"	à 64 "	rothviolett
" "	"	à 72 "	grün
" "	"	à 80 "	braun
" "	"	à 88 "	grüngrau

Die gegenwärtig im Verschleiß befindlichen Stempelmarken der Emission 1893 werden mit 28. Februar 1898 gänzlich außer Verschleiß gesetzt.

Die Verwendung der außer Gebrauch gesetzten Stempelmarken nach diesem Zeitpunkte ist daher der Nichterfüllung der gesetzlichen Stempelpflicht gleichzuhalten und zieht die nach dem Gebührengesetze damit verbundenen nachtheiligen Folgen nach sich.

Die außer Gebrauch gesetzten, unverwendet gebliebenen Stempelmarken werden unter Beobachtung der gesetzlichen Bestimmungen und Vorschriften vom 1. Februar bis einschließlic 31. März 1898 bei den Stempelverlags- und Verschleißämtern gegen neue Stempelmarken unentgeltlich

ausgewechselt. Die bezüglichen Eingaben der Parteien sind stempelfrei.

Die Stempelmarkenverschleißer haben ihre, den Bedarf in den Monaten Jänner und Februar 1898 überschreitenden Vorräthe an außer Gebrauch tretenden Stempelmarken gegen neue Marken vor dem 1. März 1898 umzutauschen.

Nach dem 31. März 1898 findet weder eine Umwechslung, noch eine Vergütung bezüglich der aus dem Verschleiß gezogenen Stempelmarken statt.

Gewerbs- und Handelsbücher, dann Blankette von Wechsell, Rechnungen u. s. w., auf welchen Stempelmarken früherer Emissionen durch vorschriftsmäßige, vor dem 1. März 1898 erfolgte amtliche Ueberstempelung zur Verwendung gelangt sind, können auch nach diesem Zeitpunkte unbeanstandet in Gebrauch genommen werden.

Zu den Zeitungs-, Kalender- und Effectenumsatzsteuer-Stempelmarken, dann in den übrigen Stempelwerthzeichen tritt vorläufig keine Aenderung ein.

Vilinski m. p.

60.

Ablösung der auf Realitäten haftenden Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen und Pfründen und deren Organe in der Diöcese Laibach.

Die k. k. Landesregierung für Krain hat mit Zuschrift vom 10. December 1897, Nr. 17.929, die nachstehende Instruction für die k. k. Steuerämter zur Durchführung der Ablösung der auf Realitäten haftenden Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe nach dem Landesgesetze vom 13. Juni 1882, L.-G.-Bl. Nr. 25 de 1886, zur Mittheilung an die Pfarrämter anher geleitet.

Hievon werden die Pfarrämter mit der Weisung in Kenntnis gesetzt, die den Kirchen und Pfründen zufließenden Ablösungs-Capitalien ohne Verzug in der in den Gesetzen vom 9. August 1854, R.-G.-Bl. Nr. 208 (Diöcesanblatt de 1894,

III. 16), vom 2. Juli 1868, R.-G.-Bl. Nr. 93, vom 14. März 1870, R.-G.-Bl. Nr. 33, dann im § 50 des Gesetzes vom 7. Mai 1874, R.-G.-Bl. Nr. 50 (Kirchl. Ord.-Blatt XXXIV.), beziehungsweise in der Anweisung zur Verwaltung des Kirchen-Stiftungs- und Pfründen-Vermögens in der Laibacher-Diöcese vorgesehenen Weise zu fructificiren und sicherzustellen, ehevor jedoch das Ordinariat um Genehmigung der beabsichtigten Fructifizirung zu ersuchen.

Bei dauernden Elocirungen und Fructificirungen werden die Kriterien der Anlage auch der k. k. Landesregierung im Wege des Ordinariates fallweise bekannt zu geben sein.

I n s t r u c t i o n

für die k. k. Steuerämter im Herzogthume Krain zur Durchführung der Ablösung der auf Realitäten haftenden Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe nach dem Landesgesetze vom 13. Juni 1882 (Landes-Gesetz-Blatt 1886, Nr. 25).

§ 1.

Mitwirkung der Steuerämter beim Vollzuge des Gesetzes.

Die Mitwirkung der Steuerämter beim Vollzuge des Landesgesetzes vom 13. Juni 1882 erstreckt sich auf die Vorschreibung, Einhebung und Verrechnung der von den Verpflichteten einzuzahlenden Ablösungscapitalien und Jahreszinsen, und auf die Vorschreibung, Erfolgung und Verrechnung der den Berechtigten gebührenden Ablösungscapitalien und Jahresrenten.

§ 2.

Abgeforderte Behandlung.

Zu dem Ende haben die Steuerämter für die nothwendigen Vorschreibungen eigene Liquidationsbücher anzulegen

und die vorkommenden Empfänge und Ausgaben in ein besonderes, nach dem zuliegenden Formulare 1 zu führendes Journal einzustellen.

Aus diesem Journale sind die Tagessummen an Einnahmen und Ausgaben in das eigene Depositen-Journal zu übertragen und die sich ergebenden Einnahms-Überschüsse als Cassareste nach Schlußabsatz des § 7. der Instruction II, 1866 im Contocorrente-Journal hinter dem Staatsgelder-Cassareste in die Nachweisung der Cassabestände einzubeziehen.

§ 3.

Erkenntnisbehörden.

Als Local-Commissionen und Erkenntnis-Behörden erster Instanz fungiren die k. k. Bezirkshauptmannschaften, welche

die rechtskräftig gewordenen Ablösungserkenntnisse den Steuerämtern zur weiteren Amtshandlung zustellen werden.

§ 4.

Vorsreibung der von den Verpflichteten einzuzahlenden Gebühren.

Sobald dem Steueramte das rechtskräftige Ablösungs-Erkenntnis von der Localcommission (Bezirkshauptmannschaft) zugestellt wird, hat dasselbe sofort die Vorsreibung des vom Verpflichteten einzuzahlenden Ablösungscapitales in dem nach dem Formulare 2 zu verlegenden Liquidationsbuche A zu veranlassen.

In diesem Liquidationsbuche ist für jeden Verpflichteten ein Conto zu eröffnen, dasselbe mit dem Vor- und Zunamen, dem Vulgarnamen, dem Wohnorte und der Haus-Nr. des Verpflichteten und der Steuergemeinde, in welcher das entlastete Object gelegen ist, zu bezeichnen, und die Vorsreibung der Gebühr in der Art vorzunehmen, dass in der Gegenstandskolonnen Datum und Zahl des Erkenntnisses der Local-Commission, der Betrag des einzuzahlenden Ablösungscapitales und der Berechtigte, zu dessen Händen dasselbe zu erlegen ist, genau ersichtlich gemacht ist.

Sollte ein Verpflichteter für mehrere Berechtigte im selben Steuerbezirke Einzahlungen zu leisten haben, so sind die für sämtliche Berechtigten zu leistenden Einzahlungen unter Anführung der einzelnen Erkenntnisse auf einem Conto des Verpflichteten zusammen zu fassen.

§ 5.

Einzahlungen von den Verpflichteten.

Bei den von den Verpflichteten zu leistenden Einzahlungen ist Nachstehendes zu beobachten:

Ablösungstag ist der erste Jänner nach Rechtskraft des Ablösungsaktes, mit welchem Tage daher auch das erste Ablösungsjahr beginnt. Der Guldenbetrag des Ablösungscapitales ist in zwanzig gleichen, aufeinander folgenden Jahresraten stets am 1. November einzuzahlen, und gleichzeitig mit der ersten Jahresrate auch der Kreuzerbetrag zu entrichten.

Es steht dem Verpflichteten frei, das ganze Ablösungscapital oder mehrere Raten auf einmal zu jeder Zeit zu bezahlen.

Die 5procentigen Jahreszinsen sind von dem mit Schluss des Vorjahres verbliebenen Capitalsreste für die Zeit vom 1. Jänner bis letzten December zu berechnen und gleich den Raten am 1. November jeden Jahres zu bezahlen. Bei Capitalsvorauszahlungen während des Laufes eines Jahres sind die Zinsen für dieses Jahr noch ganzjährig zu berechnen und gleichzeitig zu berichtigen.

Nach diesen Bestimmungen ist der vom Verpflichteten jährlich einzuzahlende Betrag an Ablösungscapital und Jahreszinsen zu ermitteln, im Liquidationsbuche A auf dem Conto desselben als Gebühr vorzuschreiben und mit Berufung auf

das Datum und den Journal-Artikel die hierauf erfolgter Abstattung auf demselben Conto ersichtlich zu machen.

Über die von den Verpflichteten zu leistenden Einzahlungen sind denselben Zahlungsbüchel nach dem Formulare 3 zu erfolgen, in welchen die jährliche Zahlung an Ablösungscapital und Zinsen als Schuldigkeit vorzuschreiben, die hierauf geleistete Einzahlung als Abstattung einzutragen und vom Steuereintnehmer und Controlor zu bestätigen ist.

Das Steueramt hat nach geleisteter Volleinzahlung des Ablösungscapitales die löschungsfähigen Quittungen, auf welchen der Ablösungscapitalbetrag, Datum und Journal-Artikel der Empfangsbestätigung jeder Zahlungsrate zum Behufe der Constatirung derselben ersichtlich zu machen ist, nach Formular 4 auszufertigen, jedoch nicht an die Parteien auszufolgen, sondern mit den Monats-Journalen an die Landesregierung zur Bestätigung vorzulegen.

Die Schuldigkeit an Capital und Zinsen ist nach den Vorschriften über die directen Steuern einzuheben und daher auch deren Eintreibung in der für die Einbringung der directen Steuern vorgeschriebenen Art zu veranlassen.

§ 6.

Vorsreibung der an die Berechtigten zu erfolgenden Gebühren.

Zur Vorsreibung der an die Berechtigten zu erfolgenden Gebühren dient das Liquidationsbuch B, welches nach dem Formulare 5 zu verlegen ist, und in demselben für jeden Berechtigten ein Conto zu eröffnen ist.

Die Gebühren der Berechtigten bestehen:

- a) in der Jahresrente, und
- b) im Ablösungscapitale oder der Capitalsrate.

Die im Laufe eines Jahres vom Verpflichteten eingezahlten Zinsen sind als Jahresrente für den Berechtigten auf Grund der laut Liquidationsbuche A erfolgten Abstattung im Liquidationsbuche B zur Gebühr vorzuschreiben und zwar bei Kirchen für die Kirchenvorsteherung, bei Pfarren für den Pfründengenießter und in den anderen Fällen für die im Ablösungserkenntnisse bezeichneten Bezugsberechtigten.

Die Vorsreibung der zu erfolgenden Ablösungscapitalien und Capitalsraten geschieht ebenfalls auf Grund der Abstattung im Liquidationsbuche A und ist als Bezugsberechtigter bei Kirchen die Kirchenvorsteherung, bei Pfarren der Pfründengenießter und in allen anderen Fällen der im Ablösungserkenntnisse bezeichnete Bezugsberechtigte vorzuschreiben.

Ist der Rentenberechtigte zugleich auch zum Bezuge des Ablösungscapitales oder der Capitalsrate berechtigt, so ist die Ausgabevorsreibung beider Gebühren auf demselben Conto vorzunehmen.

Zugleich sind, wenn mehrere Verpflichtete zu handen desselben Berechtigten Einzahlungen zu leisten haben, die auf Grund der geleisteten Einzahlungen an den Berechtigten zu erfolgenden Gebühren von sämtlichen Verpflichteten auf einen Conto zusammenzufassen.

Über die auf Grund der Abstammungen im Liquidationsbuche A im Liquidationsbuche B gepflogenen Vorschreibungen sind in beiden Büchern in den hiefür bestimmten Columnen die entsprechenden Verurtheilungen vorzunehmen.

§ 7.

Erfolgung an die Berechtigten.

Die Auszahlungen an die Berechtigten sind bedingt durch die vorausgegangenen Einzahlungen von Seite der Verpflichteten.

Die von dem Verpflichteten nach der Größe seines Capitalsrestes eingezahlten Zinsen sind mit Ende jedes Jahres unmittelbar an den Bezugsberechtigten, und zwar:

- bei Kirchen an die Kirchenvorsteherung,
- bei Pfarren an den Pfründengenießler, und

in anderen Fällen an die im Ablösungserkenntnisse bezeichneten Bezugsberechtigten gegen ungestempelte Quittung als Jahresrente zu erfolgen.

Im Falle der Sequestration hat die Ausfolgung der Rente an den von der betreffenden Executionsbehörde dem Steueramte namhaft gemachten Sequester zu geschehen.

Es ist aber Sache der bestellten Sequester die Sequestrationsrechte im Wege der betreffenden Executionsbehörden zur Kenntniss der Localcommission, beziehungsweise des Steueramtes zu bringen.

Das Ablösungscapital oder die Capitalsrate ist:

- a) bei Kirchen der Kirchenvorsteherung,
- b) bei Pfarren der Pfarrvorsteherung, bezüglich der übrigen Bezugsberechtigten demjenigen gegen ungestempelte Quittung zu übergeben, welcher im Ablösungserkenntnisse als bezugsberechtiget angeführt, eventuell von der Gerichtsbehörde zur Erhebung berechtigt wird.

Im Falle a) und b) ist die Quittung von der Kirchen- und Pfarrvorsteherung, in den übrigen Fällen durch die im Ablösungserkenntnisse bezeichneten, eventuell durch die vom Gerichte ermächtigten Personen auszufertigen. Über die den Bezugsberechtigten zu erfolgenden Jahresrenten, dann über

die den Kirchen, Pfarrpfündnern u. c. zu erfolgenden Capitalsraten sind Zahlungsbögen nach dem Formulare 6 auszufertigen.

Dieselben sind bei jeder Erhebung zu produciren und darin die erfolgten Beträge genau ersichtlich zu machen. Über die erfolgten Einzahlungen an Ablösungscapital oder Capitalsraten hat das Steueramt an die Bezirkshauptmannschaft behufs weiterer Verständigung der Bezugsberechtigten und zwar bei Einzahlung des ganzen Ablösungscapitals von Fall zu Fall, sonst aber vierteljährig die Anzeige zu erstatten.

Die Quittungen der Bezugsberechtigten über die vom Steueramte zu erfolgenden Ablösungscapitalien oder Capitalsraten sind insbesondere auch von der Bezirkshauptmannschaft zu vidieren.

§ 8.

Vorlage der Journale sammt Original-Documenten.

Die Journale (§ 2.) sind monatlich abzuschließen, mit den dazu gehörigen Original-Documenten (Ablösungs-Erkenntnisse, Weisungen der Local-Commission, Erfolglassungs-Bewilligungen der Gerichtsbehörden, Quittungen u. s. w.) zu belegen und nach erfolgter Fertigung durch die Cassen-Oberbeamten längstens bis 3. des dem Journalschlusse folgenden Monats dem k. k. Landesregierungs-Rechnungs-Departement, welchem die Prüfung und Controle der Gebarung mit diesen Ablösungsgeldern zusteht, zu übergeben.

Die erforderlichen Drucksorten sind bei der k. k. Landesregierungs-Hilfsämter-Direction unmittelbar zu beziehen, und es wird den Steuerämtern zur Pflicht gemacht, sich bei den diesfälligen Bestellungen auf den strengsten Bedarf zu beschränken.

Alle Amtshandlungen zur Durchführung der Ablösung der Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe aus dem Gesetze vom 13. Juni 1882 sind vermöge Reichsgesetzes vom 3. März 1883 stempel- und Gebührenfrei und genießen zu Folge des Reichsgesetzes vom 2. October 1865 die Portofreiheit.

Formulare 2 zu § 4.**Ablösung**

der Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe
nach dem Landesgesetze vom 13. Juni 1882.

Liquidationsbuch A.

Einzahlung der Verpflichteten.

Folio 1		N. N. Haus Nr. in				Folio 1							
Post- Nr.	Gegenstand	Gebühr an				Post Nr.	Jour- nal- Art.	Datum	Abstattung an				Vorgeschrieben auf dem Liquidations- buche B.
		Ab- lösungs- Capital		Jahres- zinsen					Ab- lösungs Capital		Jahres- zinsen		
		fl.	kr.	fl.	kr.				fl.	kr.	fl.	kr.	
1	Infolge Erlasses der k. k. Bezirkshaupt- mannschaft Nr. vom 1884 Z. das Ablö- sungs-Capital an den Pfarrer in N. ein- zuzahlen mit: 20 fl. 87 kr. 1884.												
1	Der Kreuzerbetrag und I. Jahresrate .	1	87	—	—	1	} 10	1884	1	87	—	—	Folio 1
2	an Jahreszinsen von 20 fl.	—	—	1	—	2		1 November	—	—	1	—	Folio 1
	1885.												
1	Die II. Jahresrate .	1	—	—	—	1	} 28	1885	1	—	—	—	Folio 1
2	an Jahreszinsen von 19 fl.	—	—	—	95	2		1 November	—	—	—	95	Folio 1

Formulare 3 zu § 5.

Zahlungsbüchel

für über die infolge Ablösungs-Erkenntniß der k. k. Bezirkshauptmannschaft
von 3. zu leistenden Einzahlungen.

Post-Nr.	Schuldigkeit	Geld-betrag		Post-Nr.	Journ.-Art.	Tag und Monats-nat.	Abstaltung	Geld-betrag		Empfangsbe-stätigung der beiden Ober-beamten des Steueramtes
		fl.	kr.					fl.	kr.	

Formulare 4 zu § 5.

In Ablösungsfachen stempelfrei, Reichsgesetz Nr. 33 vom 3. März 1883.

Q u i t t u n g.

Da **N. N.** von **S.-Nr.** das auf Grund
 des Ablösungs-Erkenntnisses der k. k. Bezirkshauptmannschaft als Localcommission in
 vom **3.** auf der Realität Grundbucheinlage Nr.
 der **Catastr.-Gemeinde** für die zufolge Landesgesetzes vom 13. Juni 1882 abgelösten
 Leistungen an d pfandreichtlich sichergestellte Capital pr. fl. fr.

und zwar:

am	unter Journal-Art.	mit	fl.	fr.
"	" "	"	"	"
"	" "	"	"	"

somit zusammen . fl. fr.

sammt Zinsen bezahlt hat, so wird ich hierüber von dem Gefertigten k. k. Steueramte die vorliegende
 Quittung mit dem Beifage ausgefertigt, daß die grundbüchliche Löschung des zur Sicherstellung dieses
 Ablösungs-Capitals sammt Zinsen bei der obigen Realität eingetragenen Pfandrechtes keinem An-
 stande unterliegt.

K. k. Steueramt am 18



N. N.
 Steuereinnehmer.

N. N.
 Controlor.

Formulare 5 zu § 6.

Ablösung

der Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe
nach dem Landesgesetz vom 13. Juni 1882.

Liquidationsbuch B.

Auszahlungen an den Berechtigten.

Folio 1		Pfarre (Kirche etc.) in						Folio 1						
Post- Nr.	Gegenstand	Ueber- tragen aus dem Liqui- dations- buche A	Gebühr an				Post- Nr.	Jour- nal- Art.	Datum	Abstattung an				
			Ab- lösungs- Capital		Jahres- Rente					Ab- lösungs- Capital		Jahres- Rente		
			fl.	fr.	fl.	fr.				fl.	fr.	fl.	fr.	
1	Infolge Erlasses der k. k. Bezirkshaupt- mannschaft Nr. vom 18..... Z. das von N. N., Haus-Nr. in N. einzuzahlende Ablösungs - Capital pr. 20 fl. 87 fr. sammt Jahreszinsen													
1	Der unter Art. 10 eingezahlte Kreuzer- betrag und I. Jahres- rate sammt Jahres- zinsen	Folio 1	1	87	1	—	1	15	1884 14. Decem- ber	1	87	1	—	—
1	Die unter Art. 28 eingezahlte II. Jah- resrate und Jahres- zinsen	Folio 1	1	—	—	95	1	42	1885 23. Decem- ber	1	—	—	95	—

Formulare 6 zu § 7.

k. k. Steueramt

Liquidationsbuch B.

Zahlungsbogen

für über die auf Grund des Ablösungs-Erkenntnisses der
k. k. Bezirkshauptmannschaft vom erfolgten Beträge.

Für die Zeit	An Capital		An Jahresrente		Bestätigung der beiden Oberbeamten des Steueramtes
	fl.	fr.	fl.	fr.	

61.

Škofijska kronika.

Kanonično vmeščeni so bili čč. gospodje: Janez Zabukovec na župnijo Zgornji Tuhinj in Matevž Kljun na župnijo Višnja Gora, dne 23. novembra; Janez Pavlin na župnijo Dragatuš, 27. decembra in Janez Jelenc na župnijo Ledine, dne 30. decembra 1897.

Velečastiti gosp. dr. Sebastijan Elbert, kanonik pri stolni cerkvi v Ljubljani, imenovan je prostom v Novem mestu.

Župnija Gojzd podeljena je tamošnjemu župnemu upravitelju gosp. Leopoldu Rihar, župnija Osilnica tudi tamošnjemu župnemu upravitelju g. Antonu Žnidaršič,

župnija Sora beneficijatu na Vrhpolju gosp. Frančišku Hiersche in župnija Preska župniku pri Sv. Gregorju g. Janezu Brenc.

Premeščeni so čč. gospodje kapelani: Jožef Jerše iz Mokronoga v Ribnico, Jožef Erker iz Šempetra v Mokronog, Janez Vole iz Križan v Ribnico in Frančišek Krumpestar iz Ribnice v Št. Gregor kot župni upravitelj.

Umrli je č. gosp. Tomaž Šlibar, upokojeni župnik v Kranju, dne 25. decembra 1897. Priporoča se v molitev častiti duhovščini.

Knezoškofijski ordinarijat Ljubljanski, dné 31. decembra 1897.

Pastoralne konferencije

leta 1895.



Ta zaukazana duhovno-pastirska posvetovanja so se vršila v dōbi od 17. aprila (v Šmariji) do 17. ega oktobra 1895 (v Vipavi). Ker so zaradi žalostnih posledic potresa imeli gg. župniki skoraj po vsej diecezi skrbij in dela veliko, je bila po posameznih dekanijah le po jedna konferenca; samo v Moravčah, Vipavi in Žužemberku so se sešli gospodje dušni pastirji dvakrat k posvetu. Vdeležba pa je tudi v tem letu bila obilna: zborovalcev na vseh dekanjskih sedežih skupaj je bilo 409, vmes sedem redovnikov. V treh krajih so se sešli celō vsi dušni pastirji dekanata. Na stavljen vprašanja je bolj manj temeljite pismene odgovore sestavilo 288 mlajših gospodov; vmes tudi takih, katerih k temu dolžnost ni vezala. Pismenih odgovorov na prvo vprašanje je 102, na drugo 101, na četrto le 85. Tretje vprašanje (*sc. de sollicitatione ad turpia et de absolutione complicitis*) se je, kakor naročeno, obravnavalo le ustno. Po zagotovitlu zapisnikov, katerih nekatere pa je škofijski ordinarijat prejel še le leta 1896., so se dotični poročevalci na ta predmet pripravili prav vestno.

Tudi pri teh konferencijah so nekateri gg. dekani prav hvalevredno porabili priliko pastoralnega zborovanja v to, da so ali na podlagi lastnega opazovanja pri dekanjski vizitaciji, ali drugače podučeni zbranim gosp. duhovnikom na srce pokladali marsikatero za dušno-pastirsko, ali za duhovno-uradno delovanje važno zadevo.

Izmed boljših odgovorov priobčimo letos naslednje tri:

I.

Tullia interrogata Crispinae indicavit aliquod medium aptum ad abortum procurandum.

Deinde vero post aliquod tempus ignorans, utrum effectus revera secutus sit necne, confessarium adit eique rem exponit.

Hic vero recordatus, casum hunc in Dioecesi esse reservatum insuperque excommunicationi latae sententiae Ordinariis reservatae esse subiectum, eo magis dubius haeret, quod nescit, utrum hoc in casu revera adsit peccatum reservatum necne, et quod neque facultate absolventi ab hoc peccato neque ab excommunicatione gaudet, si forte etiam haec locum habuit.

Quaeritur: Quid iudicandum de modo agendi confessarii? potuitne statim absolvere mulierem? Quid si res de effectu secuto etiam postea incerta mansit, eo quod Crispina interim e vivis cessit?

Izpovednik, katerega je Tulija s svojo izpovedjo v zadrego spravila, imel je najbrž pred očmi pravila iz morale: „*Ad honeste operandum semper conscientia certa requiritur*“ in drugo. „*Nunquam licet operari cum dubio practico de honestate actionis.*“ On pa je dvomil, ali je ta grešnica s svojim svētom res pripomogla, da se je zgodil splav. Če bi bilo to resnično, potem bi Tulije ne smel odvezati, zakaj vsled konstitucije „*Apost. Sedis*“ zapadejo „*procurantes abortum, effectu secuto*“ izobčenju, ki je pridržano škofom. Med „*procurantes abortum*“ je po pravici lahko prišteval Tulijo, vse namreč, tudi take „*qui vel quae uti principales, vel ut sociae ad tale facinus committendum opem, consilium, favorem,*

potionem, vel alia medicamenta scienter dederint“, zadene ta cerkvena kazen.

No, če bi bil ta greh kaznovan samo z izobčenjem, pomagal bi si bil izpovednik prav lahko in hitro. Povprašal bi bil izpovedenko, če ji je bilo znano, da je sv. Cerkev temu grehu naložila kazen izobčenja. Ako bi bila Tulija odgovorila, da ne — in to je tudi najverjetneje, zakaj o teh kaznih ljudstvo pri poduku zvé le redkokdaj kaj natančnejega — potem bi tudi izobčenju ne bila zapadla. Kdor namreč ne vé za napovedano cerkveno kazen, njega tudi ne zadene, ampak le tistega, ki se zaveda, da mu je dotični greh prepovedan pod cenzuro, pa le greši. (Izvezeta sta samo dva papeževa pridržaja: 1) *Calumniose denuntiantes innoxios sacerdotes . . . de facta sollicitatione ad turpia . . .*, 2) *Acceptatio munerum notabilium a religiosis.*)

Toda v naši škofiji je „*procuratio abortus*“ pridržana škofu, pri nas torej nevednost ne izgovarja: kdor se v tem pregreši, nakoplje si škofov pridržaj, ne sicer izobčenja, če ni vedel, pač pa je vselej ta greh sam na sebi pridržan. Ako bi bilo gotovo, da je Krispina po Tulijinem nasvetu zares odpravila sad, potem bi je navaden izpovednik ne mogel odvezati. Ali sedaj ta negotovost! Tuliji ni čisto nič znano, kaj je bilo poslej s Krispino! Seveda, če bi bil izpovednik Tulijo lahko odložil, če bi bila ona lahko pozvedela, ne bilo bi nobene težave. Če se splav ne bi bil izvršil, podelil bi ji bil izpovednik brez pomisleka odvezo; za slučaj, da se je zgodil, priskrbel bi si bil od škofa dovoljenje, zopet bi ne bilo sitnostij. Ali kaj, če bi bila Krispina tačas

umrla, sploh če ni mogoče dognati, kaj je storila vsled svèta Tulije? Izpovednik bi bil ravno tam, kakor pri prejšnji izpovedi: zopet bi ne vedel, kaj naj stori.

Zato bi bil moral ta izpovednik vzeti na pomoč tako imenovana *principia reflexa*. Med temi bi mu bilo vsak dvom odvzelo ono znano pravilo: „*Factum non praesumitur, nisi probetur*“. Tulija ne more dognati, sploh ne dá se skazati, da bi bila tista stvar, ki jo je nasvetovala Krispini, res provzročila splav — ergo: *factum non praesumitur*. Tega sklepa tudi ne ovrže načelo, ki trdi: „*Attamen praesumitur factum, quando fieri consuevit; nam praesumptio dicitur nasci ex communiter contingentibus*.“ Zakaj velikokrat se zgodi, da katera veliko poskuša, pa se vendar ne more ogniti sramoti. V našem slučaju pa še tega ne vé nihče, ali si je Krispina sploh omislila nasvetovano sredstvo; morda še poskušala ni, morda ni imelo nobenega učinka. Torej še enkrat: dejanje se ne dá dokazati in zato *non praesumitur*.

Še bolj bi izpovednika potrdilo, da je pravilno ravnal, ako bi se bil domislil drugega takega vodila, namreč: „*In dubio favendum est reo*“, v dvomu mora biti sodnik bolj naklonjen tožencu, kakor postavi. Zato veleva *regula iuris in 6.* „*Videlicet in causa dubia reus absolvi debet*.“ V obče pa velja: „*Odiosa restringenda*“, torej tudi pridržaje je treba kar najtesneje razlagati. Pri vsakem pridržaju je tudi pomniti, da mora biti greh zares smrtni greh, če ne, pridržaj ne nastopi. Ali se je pa Tulija takrat pregrešila, ko je povedala tisto sredstvo, ni gotovo, in izpovednik bi bil moral poskušati to dognati. Morda ji je brez pomisleka, v naglici ušel tisti svèt — potem seveda bi o pridržaju še govoriti ne mogli.

Ta izpovednik je bil potentakem prestrog, s Tulijo je ravnal pretrdo. Res je sicer, da se v izpovednici ne smemo tako brž zadovoljiti z verjetnostjo, temuč da moramo soditi z gotovostjo, toda resnica je pa tudi, da so sv. zakramenti zaradi ljudij, ljudem v prid. V veliki sili je torej pri njih delitvi treba imeti pred očmi, da je vedno boljše poskrbljeno za izveličanje človekovo, če prejme zakrament, kakor če ga ne, in prav zato tudi sv. Cerkev pogosto nadomesti sodnost izpovednikom. Pa kakor dokazano, izpovednik z navadno izpovedno pravico bi bil smel Tulijo odvezati kar naravnost tega greha. In če bi bila tudi pozneje kdaj Tulija zvedela, da se je pri Krispini splav izvršil, zato bi ji ne bilo treba storiti nič drugega, kakor še enkrat se izpovedati tega greha, pa samo zaradi popolnosti obteženja. Pridržaj pa zaradi tega ne bi vnovič nastopil, zakaj „*ablato peccato, ablata est etiam reservatio*.“ — Če si pa Tulijin izpovednik že ni upal naravnost odvezati, smel bi bil to storiti brez vsakega pomisleka vsaj nenaravnost, to je, odvezal bi jo bil naravnost samo drugih grehov, ta pa bi ji bil odpuščen vmes. Vsak izpovednik namreč sme grešniku, ki sicer ni v smrtni nevarnosti, pač pa v veliki sili ter mu je odveza zelo potrebna, veljavno in dopuščeno sveto odvezo dati tudi za tak pridržaj,

čeprav ima le navadno sodnost. Samo naročiti mora izpovedencu, naj pride še enkrat k izpovedi, ali k mašniku, ki ima pravico odvezovati pridržaje, ali pa k njemu samemu, ki si tačas lahko poišče pravico. Ako bi bil torej Tulijin izpovednik vsaj nenaravnost odvezal izpovedenko svojo ter ji naročil, naj pa pozneje zopet pride, potem bi lahko rekli, da je ravnal zelo zelo skrbno in boječe, vendar tega bi mu še ne mogli očitati, da je ravnal čisto napačno. Ker ji pa v veliki veliki sili ni dal sv. odveze, zasluži to očitanje v popolni meri.

Ko bi bila pa Krispina umrla, ne bi bilo to nič izpremenilo slučaja. Dvom bi se nikakor ne dal odpraviti, zato bi po pravilu: „*In causa dubia reus absolvendus est*“ smel in moral dati Tuliji naravnost sveto odvezo.

Jan. Štrukelj.

II.

Caius ante matrimonium peccavit cum Tullia, sponsae suae Euphrosynae in secundo gradu consanguinea. Ex eius cum dicta sponsa matrimonio, nunquam revalidato, numerosa postea secuta est proles, inter quam filius, qui mortuo patre militiae clericali adscribi voluit, susceptus tamen non est, eo quod a parocho, qui casu aliquo in impedimenti notitiam venerat, seminarii superioribus nuntiatum est, illum esse illegitimum proindeque irregularem.

Quaeritur: Caii filius censendusne erat illegitimus?

Quae sunt de legitimatione regulae sive pro foro civili sive ecclesiastico? Quid si matrimonium saltem ex una parte bona fide erat initum?

Ad quaestionem, num Caii filius censendus sit illegitimus, mihi videtur esse distinguendum, utrum matrimonium bona fide sit contractum — saltem ex una parte — an mala ex utraque parte, et utrum hic agatur de illegitimitate pro foro externo an pro foro interno.

Si matrimonium contractum sit bona fide saltem ex una parte, et denuntiationes et reliqua requisita rite facta sint, ita ut communitas Caium et Euphrosynam veros existimet coniuges, Caii filius legitimus habendus est in utroque foro. Omnis enim proles suscepta ex iustis nuptiis in iure canonico pro legitima habetur, etiam in casu, si matrimonium postea nullum sit declaratum vel publica probabilis credulitas defecerit.

Si matrimonium ex utraque parte contractum sit mala fide, Caii filius est illegitimus pro foro interno, et etiam pro foro externo, si mala fides demonstrari possit, secus etiam in hoc casu pro foro externo habendus est legitimus.

In foro civili Caii filius eo ipso est legitimus, quod lex civilis non habet impedimentum dirimens affinitatis ex copula illicita.

Cum irregularitates pertineant ad forum externum, Caii filius in hoc tantum casu tamquam irregularis ob defectum natalium repellendus erat, si parentum eius matrimonium ex utraque parte mala fide erat initum et mala fides in foro externo probari poterat.

Liberi, qui ex matrimonio iusto non sunt suscepti, habentur illegitimi. His et in lege ecclesiastica et in lege civili conceditur favor, ut per fictionem iuris legitimari possint.

Regulae de legitimatione pro foro ecclesiastico et civili hae sunt:

Liberi illegitimi eorum, inter quos tempore conceptionis vel nativitatis aut intermedio tempore saltem dispensatione obtenta matrimonium contrahi potuit, legitimantur — etiam parentibus invitis — per subsequens parentum matrimonium. Ipso momento, quo matrimonium contrahitur, liberi illegitimi iam sunt legitimated.

Lex civilis (C. J. A. §. 161) nullam facit exceptionem, sed omnibus liberis illegitimis, etiam adulterinis, concedit legitimationem per subsequens matrimonium. Rarius tamen occurrent legitimatedi liberi adulterini eo, quod in Austria adulterium est impedimentum dirimens, si ante matrimonium initum coram magistratu politico demonstratur. — Hoc insuper discrimen est inter utrumque ius, ut in lege ecclesiastica legitimated extendantur etiam ad filios naturales iam mortuos, cum in lege civili pro mortuis eorumque successoribus hic favor non concedatur (Lit. pat. 22. febr. 1791.)

Legitimated per subsequens matrimonium plerumque occurrit et dicitur in iure canonico legitimated plenior.

In iure canonico liberi illegitimated legitimatedntur insuper per professionem religiosam et per sanationem matrimonii in radice, quae legitimated dicitur plenissima.

In utroque iure et civili et ecclesiastico mentio fit etiam legitimated per rescriptum superioris — papae, imperatoris — (Cf. C. J. A. §. 162.)

Legitimated in utroque iure plane eandem conditionem habent, ac legitimated.

Lex civilis insuper postulat, ut legitimated per subsequens matrimonium etiam in libro natorum et baptizatorum notetur. Quod eo modo fit, ut pater infantis in libro nat. et bapt. suo loco inscribatur — nisi iam sit inscriptus — et addatur: parentes die . . . anno . . . matrimonium contraxisse. Pater tamen tunc tantum potest inscribi, si coram duobus testibus, quorum alter parochus esse potest, consentiente etiam matre infantis affirmat, se revera esse patrem infantis, quam affirmationem in libro baptizatorum debet subscribere et etiam testes appositis subscriptionibus confirmare.

Ad quaestionem: quid, si matrimonium saltem ex una parte bona fide erat initum, iam satis est responsum. Caii filius legitimus erat.

Ign. Nadrah.

IV.

Fiat brevis ex quatuor s. Evangeliiis descriptio Domini nostri Jesu Christi tamquam curatoris animarum et exinde pia desumantur pro sacerdotibus monita.

Po Kristusu, velikem pastirju naših duš (Hebr. 13. 20.) in poglavarju pastirjev (I. Petr. 5. 4.) ravnati se je vsakemu, ki ga je Bog poklical, da pase njegovo čedo.

Zato pa je treba, da ima duhovnik, dušni pastir, Njega božanski izgled vsigdar pred očmi; in zopet ne more gledati tega izgleda, če ne premišljuje Kristusovega življenja, kakor so je zapisali sv. evangelisti. Zakaj iz sv. evangelija sije Njega prelepa podoba, ki jo mora vsak kristijan v sebi izraziti (Rom. 13. 14. — Gal. 3. 27.), a če vsak kristijan, toliko bolj on, ki mu je druge roditi v Kristusu Jezusu. (I. Cor. 4. 15.)

Kakšna je torej podoba, ki so jo narisali sveti evangelisti v poglavarju pastirjev in velikem pastirju naših duš?

1. »Jaz sem dobri pastir«, dejal je Kristus in sam nam je opisal, kakšen bodi po njegovem izgledu dober pastir. (Joan. 10. 11. 55.) Dober pastir pride skozi vrata v očji hlev, in kdor drugod lazi, tisti je tat in razbojnik. Kristus je prišel skozi vrata, zakaj poslal ga je sam nebeški Oče in le njegovo voljo je v vsem in vedno vršil. (Joan. 4. 34. — Joan. 6. 38.) *Christus non sibi placuit.* Kristus ni sam sebe iskal. Kristus ni sam iz sebe govoril. »Kdor sam iz sebe govori, išče svoje časti; kdor pa išče časti tistega, kateri ga je poslal, on je resničen in v njem ni krivice.« (Joan. 7. 18.) Kar je slišal od svojega Očeta, le to je govoril na svetu. (Joan. 8. 26.) Svojemu nebeškemu Očetu je bil pokoren od onega trenutka, ko se je božanstvo sklenilo s človeško naturo, pa do smrti, smrti na križu. Čudeže je delal, a le, da bi ljudje spoznali Njega, ki ga je poslal, in bi Njemu dali čast. Nasitil je množico, a ko je bil sam lačen, ni spremenil le enega kamena v malo kruha. Ozdravljal je betežne in bolne, hodil je od kraja do kraja, učeč in poln dobrotnosti, a sam sebi ni olajšal ni ene bolečine, ni ene bridkosti. Branil je druge, ko so jih sramotili, a sam je postal — *abiectio plebis.* Zares Kristus je bil tuj vse samosvoje ugodljivosti, tuj vse samopašnosti, tuj vsega samoljublja. Živel je le za čast Božjo (Joan. XVII. 3. 4.) in za odrešenje in zveličanje svetá (Luc. 4. 18. — 19. 10): »Oče, jaz sem te poveličal« — kako? — »delo sem dokončal, katero si mi dal, da je storim.« »Duh Gospodov je nad menoj, zato me je on mazilil in me je poslal evangelij oznanovat ubogim, ozdravljat té, kateri so potrtega srca, oznanovat jetnikom spuščenje in slepim pogled, zatirane v prostost spustit, oznanit prijetno leto Gospodovo in dan vračila.« »Sin človekov je prišel iskat in zveličat, kar je bilo zgubljenega.«

Kakor je Kristus prišel na svet, ker ga je poslal Oče, tako mora vsak dušni pastir priti, ker ga je poslal Kristus. Dober dušni pastir mora priti v ovčji hlev skozi vrata, in vrata k ovcam je Kristus. (Joan. 10. 7.) Dober dušni pastir ne sme iskati sam sebe, kakor Kristus ni sebe iskal. To Kristusovo podobo na sebi otemné, pohabijo in skrivé tisti, ki postanejo dušni pastirji samo radi — kruha; tisti, ki bi radi prišli v to ali ono faro samo radi kruha; tisti, ki vršé vse svoje dolžnosti zopet samo radi kruha; tisti, ki jih nagiblje k vsemu delovanju po resnici sama — samopašnost. To podobo dobrega pastirja otemné in pohabijo na sebi tisti, ki iščejo

vedno in povsod le svoje lagodnosti; ki iščejo mest, kjer ni dela; ki delajo to in le to, kar jim je prijetno in ugodno, a opuščajo ali pa drugim prepuščajo, kjer treba truda, zatajevanja, potrpljenja. To podoba dobrega pastirja otemné in pohabijo na sebi tisti, ki iščejo vedno in povsod le svoje časti; ki propovedujejo, ne božje besede, ampak svojo besedo; ki propovedujejo, da bi se pokazali; vsi tisti, ki je podnet in gibalo vsemu njihovemu delovanju — samoljubje.

2. Le-to splošno podobo dobrega pastirja Kristus spopolnuje.

»Jaz sem dobri pastir.« A dober pastir gre pred ovčami in ovce gredó za njim, ker poznajo njegov glas. Za tujim pa ne gredó. Dober pastir pozná svoje ovce, in ovce poznajo njega. (Cf. Joan. 1. c.)

Kristus je šel pred ovčami z naukom in z izgledom. Kristus je »odprl svoja usta in je učil«. (Mat. 4. 5.) »In obhodil je vso Galilejo, je učil v shodnicah in je oznanoval evangelij kraljestva in ozdravljaval vsako slabost in vsako bolezen med ljudstvom.« (Matth. 4. 23.) Učil je po cele dni — »in kadar je bil množice spustil, je šel na goro sam molit.« (Matth. 14. 23.) Kristus je bil vsem prelep in prečist izgled, tako da je lahko pred vsem svetom vprašal svoje najhujše sovražnike: »Kdo izmed vas me bo greha prepričal?« (Joan. 8. 46.)

To podobo dobrega pastirja kazé v sebi tisti, ki jih je le malo skrb, kaj delajo farani, ki hodijo svoja pota; tisti, ki le redko kdaj ali pa malomarno kličejo in vodijo ovce na pašo božje besede in milosti božje. A še bolj oskruni to podobo dobrega pastirja v sebi, ki ne le da ne hodi pred ovčami z lepim izgledom in božjim glasom božje besede, ampak ki s svojo brezsrčno malomarnostjo ali malovernostjo božjo besedo ljudem pristudi, in ki ljudi s svojim življenjem pohujša. Ti so tatovi, ki o njih govori Kristus, ti so razbojniki; tatovi čednosti, razbojniki neumrjočih duš. »Tat ne pride, kakor da krade in kolje in pokonča.« (Joan. 10. 10.) Ti sicer morda niso prišli za to, a dejanjski vender-le kra-dejo in koljejo in pokončavajo čedo božjo.

3. »Jaz sem dobri pastir.« Najemnik pa beži, ko vidi volka priti, ker je najemnik in mu ni skrb za ovce. (Joan. 10. 13.)

Kristus je živel za druge, krotak in ponižen, poln ljubezni, poln usmiljenja, poln sočutja. Jokal je z žalostnimi in veselil se z veselimi. V vsem je imel za nas — *„viscera misericordiae.“* (Luk. 1. 78.) S kakšno ljubeznijo je ravnal z grešniki? z grešno Marijo (Luk. 7. 37. 55.)? Kako milo in ljubo s prešestnico (Joan. 8.)? Le tedaj je ostrost premenila Njegovo milo obličje in sveta jeza mu je zažarela iz očij, ko je zagledal volkove v ovčjih kožuhih med čedo. Z bičem je izgnal iz svetišča nje, ki so s slabim izgledom skrunili tempelj božji (Luc. 19. 45. — Marc. 11. 15.), in gorjé je klical hinavskim pismarjem in farizejem (Matth. 15. 7. — Matth. 23. — Marc. 12. 38. ss.). Kristus je bil dober pastir, — zato

je čuval čedo volkov; zato jo je svaril pred kvasom farizejev (Matth. 16. 6.), zato jo je vodil na dobro pašo, učeč jo čednostnega življenja (Matth. 5. etc.) in molitve. (Luc. 18. 1.)

Kristus je bil dober pastir, a najemniki so tisti dušni pastirji zlasti v današnjih dneh, ki gledajo pogubo, ki pretí ljudstvu po lažnjivih prerokih, volkovih, ki hodijo v ovčjih kožuhih med ljudstvom, in vendar držijo še vedno brezbrizno križem roké; ki ne pokažejo volkov v njih pravi obleki, ki jih ne prepodé z ostro besedo in svarečimi opomini; ki tiho prenašajo očitno pohujšanje. Če je Kristus take imenoval najemnike, katero ime bi bil dal onim, ki se celó družijo z volkovi, ki reže v druge dobre pastirje!?

4. »Jaz sem dobri pastir.« »In imam še druge ovce, katere niso iz tega hleva; tudi tiste moram pripeljati in bodo moj glas poslušale in bo en hlev in en pastir.« (Joan. 10. 16.) Kristus je delal in molil za svojo čedo; po cele noči je prebdel v molitvi, da bi vsi ljudje spoznali, kaj jim je v pravo srečo.

Ta podoba je tuja tistim, ki živeč le sami za-se popolnoma pozabljajo velikega apostolata, ki ga ima sv. katoliška cerkev, ter niti z darovi niti z molitvijo in sv. daritvami ne pospešujejo izvršitve in izpolnitve tistega srčnega in željnega nje hrepenenja, *ut fiat unum ovile, ut omnes unum sint!*

5. »Jaz sem dobri pastir.« Dober pastir dá svoje življenje za svoje ovce. (Joan. 10. 11.)

In Kristus je dal življenje svoje za nas vse. »Žakaj Sin človekov ni prišel, da bi se mu streglo, temuč da bi stregel in dal svoje življenje v odrešenje za njih veliko.« (Marc. 10. 45.)

Ta vzvišena in vzorita podoba je tuja in bo na veke tuja vsem tistim, ki jih vodi le svoja ugodnost, le samopašje in samoljubje. A izrazijo v sebi to najlepšo podobo dobrega pastirja tisti, ki gledajoč na Kristusa, velikega pastirja, ne mislijo na-se, ampak le na čedo božjo, ne strežejo sebi, ampak živé le zanjo, zanjo trpé in zanjo umirajo. Tudi umirajo! So še pastirji, ki umirajo žrtve svojega zvanja — zmučeni od dela, utrujeni od težavnih potov, ki umirajo sredi kužnih boleznih vršéč dela krščanskega usmiljenja!

* * *

To je v malo potezah podoba dobrega pastirja, ki tako lepo sije iz sv. evangelija. To podoba vtisni vsak dušni pastir vedno bolj in bolj v svoje sree, izrazi, upodobi, obrazi jo v sebi! Na to podobo je gledal sveti Peter, ko je opominjal dušne pastirje (I. 5. 2. ss.):

»Pasite čedo božjo, katera je pri vas, in jo oskrbite, ne prisiljeno, ampak radovoljno po Bogu; ne zavoljo grdega dobička, ampak dobrovoljno; ne kakor da bi gospodovali čez lastnino, ampak kakor izgled čede iz srea. In kadar se bo pokazal poglavar pastirjev, bote prejeli nezvenljivo krono časti!«

Dr. Aleks. Ušeničnik.

