

dela teh delovnih teles, prav tako pa tudi ne določbe o izvolitvi predsednika in članov delovnih teles.

— Naslednja poglavja in členi se ustrezno na novo oštevilčijo.

2. Zbor združenega dela in družbenopolitični zbor sta predlagana sklepa soglasno sprejela, zbor krajevnih skupnosti pa z enim glasom proti.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala komisija za vprašanja borcev NOV. Poročilo so delegati prejeli na mizo.

Izvršni svet je posredoval naslednja stališča:

— Izvršni svet ugotavlja, da so v predlog družbenega dogovora o priznavalninah udeležencev NOV vključene pripombe iz javne obravnave osnutka dogovora, na podlagi katerih je predlog smiselno in vsebinsko dopolnjen.

— Meni, da predlog navedenega družbenega dogovora dolgoročno zaokrožuje sistem socialne varnosti udeležencem NOV, na podlagi katerega bomo z odlokom o priznavalninah in drugih oblikah družbene pomoči udeležencem NOV lahko podrobneje opredelili vrsto in obseg teh pomoči.

— Izvršni svet ne podpira dopolnitev k tretjemu, osmemu, sedemnajstemu in devetnajstemu členu dogovora, ki jih predlaga komisija za vprašanja borcev NOV pri SO Ljubljana-Siška, ker smatra, da so ta vprašanja že rešena in niso usklajena z osnovnim konceptom dogovora.

— Izvršni svet predlaga skupščini, da predlog družbenega dogovora o priznavalninah udeležencev NOV obravnava in sprejme.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Milan Majcen, Podutik, Na jami, Bratov Babnik in Šentvid.

Načelno sicer KS podpirajo sprejem družbenega dogovora, razen nekaterih, ki zavračajo širitev pravic. KS Na jami meni, da so bile premalo upoštevane pripombe, posredovane k osnutku družbenega dogovora.

Na vprašanje KS Milan Majcen je tovariš Košir, predsednik komiteja za družbene dejavnosti, pojasnil, da določila družbenega dogovora ne veljajo za španske borce, medtem ko veljajo za borce za severno mejo.

Predsednik je predlagal sprejem naslednjega

sklepa:

Zbori sprejemajo predlog družbenega dogovora o priznavalninah udeležencem NOV.

Zbor združenega dela in družbenopolitični zbor sta soglasno sprejela predlagani sklep, zbor krajevnih skupnosti pa z enim glasom proti.

K 7. točki dnevnega reda:

Stališče predsedstva OK SZDL so delegati prejeli na mizo.

Brez razprave so vsi trije zbori z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli naslednje:

sklepe:

1. Tovarišica Maruška Letnar se razreši funkcije predsednika komiteja za urejanje prostora z dnem 16. 11. 1986.

2. Tovariš Peter Ogorelec se izvoli za člana izvršnega sveta in imenuje za predsednika komiteja za urejanje prostora.

3. Tovariš Stane Curk se izvoli za člana izvršnega sveta, odgovornega za izvajanje kadrovske politike in kadrovske dejavnosti skupščine občine Ljubljana-Siška.

Po končanem skupnem zasedanju so zbori nadaljevali delo na ločenih sejah.

Sekretar skupščine
za Tatjana Komac, I. r.

Predsednik skupščine
Rado Roter, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Zbor združenega dela

Št.: 1-06-3/86-586/86

Datum: 8. 7. 1986

ZAPISNIK

4. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek, dne 26. 6. 1986 ob 15.30 v desni sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana.

Delegati zbora so poslušali skupne uvode k:

— Poročilu o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka in čistega dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine Ljubljana-Siška;

— Analizi uresničevanja usmeritev resolucije 1986 pri razporejanju dohodka, čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke;

— Poročilu o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška v letu 1985, osnutku odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Siška, osnutku odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Siška ter

— Osnutku družbenega dogovora o priznavalninah udeležencem NOV.

Sejo je vodil tov. Jure Vulkan, podpredsednik zbora združenega dela.

Delegati so obvestili, da umikamo z dnevnega reda točki »Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe občin in mesta Ljubljane za leto 1986« in »Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1986« zaradi novosprejetih ukrepov ZIS na področju skupne in splošne porabe. Hkrati je dnevni red razširil s točko »Predlog odloka o financiranju SIS na področju družbenih dejavnosti za leto 1986—1990«. Obvestilo o razširitvi so delegati zbora prejeli z osnovnim gradivom.

Delegati so se s spremembami in dopolnitvami soglašali in so soglasno potrdili naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela

2. Potrditev zapisnika 2. seje

3. Delegatska vprašanja in pobude

4. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 v letu 1986

5. Poročilo o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka in čistega dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine Ljubljana-Siška

6. Analiza uresničevanja usmeritev resolucije 1986 pri razporejanju dohodka, čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke

7. Poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Siška v letu 1985

8. Osnutek odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Siška

9. Osnutek odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Siška

10. Osnutek družbenega dogovora o priznavalninah udeležencem NOV

11. Osnutek periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje 1986

12. Predlog odloka o financiranju SIS na področju družbenih dejavnosti za leto 1986—1990

13. Obravnava gradiva za sejo ZO SML

14. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Podpredsednik zbora je v komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora predlagal naslednje delegate:

1. Šušteršič Polonco za predsednika,

2. Krušec Stanko za člana,
3. Hovnik Bojana za člana.

Predlagano komisijo so delegati soglasno izvolili.

Predsednik komisije je poročal, da je od 61 delegatskih mest v zboru na seji prisotnih 39 delegatov, odsotnih 19 delegatov, od tega so odsotnost opravičile 3 konference delegacij. Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

1. IKO — DSSS
2. ŽG Mostovna
3. Iskra Avtomatika DSSS — 2 delegata
4. ABC Pomurka
5. AERO Medvode
6. Dekorativna — 1 delegat opravičeno odsoten
7. Litostroj — 2 delegata
8. Tuba — opravičeno odsoten
9. Tiskarna Slovenija
10. Usluga — opravičeno odsoten
11. Integral DO LPP — 1 delegat
12. Šport oprema
13. Unitas
14. Emona — TOZD Maloprodaja
15. Obrtniki — 2 delegata
16. VVO Najdihojca
17. OŠ Franc Rozman-Stane
18. Svobodni umetniki

Zbor je bil sklepčen in je nadaljeval z delom.

K 2. točki dnevnega reda:

Ker ni bilo pripomb k zapisniku 2. seje, so ga delegati soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja in pobude so posredovale konference delegacij št. 8 Iskra, KZ Medvode št. 33 in Lek št. 15. KZ Medvode zahteva ureditev oziroma dostop do kmetijskih zemljišč, ki je sedaj zaradi zunanje ureditve DO Iskra onemogočen, hkrati pa predlagajo usposobitev ostalih poljskih poti za prevoz s kmetijsko mehanizacijo na območju občine Šiška.

Delegat je soglašal s tem, da konferenca delegacij prejme pisni odgovor.

Konferenca delegacij Iskra Avtomatika pa je postavila 3 vprašanja, in sicer:

1. Ali so bili na področju posameznih družbenih dejavnosti v letu 1985 ustvarjeni presežki sredstev, v kakšni višini in kam so bili razporejeni?
2. Katere so nedokončane negospodarske naložbe v Ljubljani in kakšna je njihova vrednost?
3. Kakšna bo usoda novih negospodarskih naložb, ki so bili že sprejete, glede na ukrepe ZIS?

Tudi na ta vprašanja bo konferenca dobila pisne odgovore. Delegati so s predlaganim soglašali.

DO Lek je podala naslednjo pobudo:

Konferenca delegacij daje na predlog DS DO Lek pobudo in zahtevo, da se pospešeno vodi na vseh nivojih akcija za reševanje nastale problematike v zvezi z izvajanjem zakona o deviznem poslovanju pri plačilnem prometu s tujino. Če se zadeve ne bodo hitreje reševale, bodo nastale posledice, ki jih ne bo več mogoče odpraviti. Neplačevanje že dobavljenega repromateriala oziroma že zapadlih obveznosti do tujine namreč pomeni ne samo zamude pri naslednjih dobavah, ampak ustavitev dobav, s tem pa tudi izpad oziroma ustavitev proizvodnje.

Podpredsednik zbora je predlagal, da pobudo posredujemo delegaciji za zbor republik in pokrajin skupščine SFRJ, ki naj pridobi pisni odgovor in z njim seznani zbor. Delegata Leka sta s predlaganim soglašala.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Peter Hočevnar, predsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala IS in podal naslednje pripombe:

— IS meni, da na področju izvajanja družbeno organiziranega varstva in vzgoje predšolskih otrok ne predstavlja ključni problem prispevek staršev, temveč dejstvo, da zaradi nadaljnega zmanjševanja oziroma upadanja naravnega porasta prebivalstva upada tudi število otrok v VVO, kar pogojuje suficit kadra in izpad dohodka v izvajalskih organizacijah;

— na področju zdravstva poročilo v celoti posplošuje stanje na navedenem področju in ne naveda oziroma ne

izpostavlja najbolj perečih problemov zdravstva, ki so v mestu Ljubljana še prisotni (normativi, čakalna doba, ki se povečuje, zlasti na področju zobozdravstva...);

— IS meni, da bi morali v poročilo vključiti informacijo o pripravi SaS za financiranje mejnih dejavnosti. To vprašanje v Ljubljani nismo uspešno rešili v I. polletju letošnjega leta, kar se je negativno izrazilo pri izvajanju programov ZPM, financiranju RK, društev in drugih izvajalcev programov mejnih dejavnosti.

Ker ni bilo pisnih pripomb konferenc delegacij, razprave tudi ne, je podpredsednik zbora dal v sprejem naslednji

sklep:

Zbor pooblašča delegate za ZO SML, da glasujejo za sprejem poročila o uresničevanju resolucije s tem, da uveljavljajo podane predloge in pripombe iz razprave.

Delegati so predlagani sklep soglasno sprejeli.

K 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Saša Sedmak, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali OK SZDL, OS ZSS, katerih stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe sta posredovali DO Rašica in DO Lek.

Tov. Sedmak je pojasnil delegatki iz Rašice, da je njihov problem problem lanskega leta in da so OZD imele možnost, da odklonijo sprejem panožnih sporazumov, pa so jih sprejele. S sprejetjem le-teh pa so se morale podrediti strožjim kriterijem. Letošnje leto pa se je potrebno uskladiti z resolucijskimi okviri in usmeritvami, če so pristopili k panožnem sporazumu ali ne. Pojasnil je še, da bo konferenca dobila še pisni odgovor, zlasti glede zadnjega odstavka, kjer želijo pregled poprečnih OD za OZD v občini s stopnjo dosežene akumulacije v dohodku.

Delegata DO Lek pa sta na podlagi razprave na sami seji zbora svojo pripombo umaknila.

Ker ni bilo več pripomb, je podpredsednik zbora predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Zbor sprejema poročilo o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka in čistega dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine Ljubljana-Šiška s pripombami konferenc delegacij in s stališči OK SZDL ter OS ZSS.

Delegati so soglasno sprejeli predlagani sklep.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Saša Sedmak, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala IS ter sprejel ugotovitve in sklepe, katere so delegati prejeli na mizo.

V razpravi so sodelovali delegati konference delegacij št. 7 Petrol DO Zemeljski plin, št. 15 DO Lek, št. 3 DO Energetika, št. 6 DO Avtomontaža in tov. Saša Sedmak.

Delegat Petrol DO Zemeljski plin je izrazil začudenje, kako da je DO Monter med prekoračiteljji že od leta 1985. Tov. Sedmak je pojasnil, da so OZD, ki so ugotovitve IS postale prekoračiteljice, bile vsaj štirikrat (v vsakem kvartalu) obveščene o tem, koliko so posamezne OZD prekoračile svoje OD. Menil je, da je bil verjetno kratek stik med poslovnimi organi, plansko-analitsko službo in samoupravnimi organi. Delegata DO Energetika in DO Avtomontaža pa sta zahtevala, da se 6. sklep IS dopolni z besedilom: »Komisija mora o realizaciji uskladitve obvestiti zbor združenega dela in IS«, saj sta menila, da drugače predlog ni tako obvezujoč.

Delegati so s predlaganim soglašali.

Delegata DO Lek pa je zanimalo ali bo neupoštevanje ukrepov, navedenih v sklepih IS, imelo za posledico tudi sankcije in kakšne sankcije se predvidevajo.

Tov. Sedmak je pojasnil, da bo predlagana zamrzitev OD v teh OZD, nato ureditveni sklepi, v skrajni fazi pa bo predlagana uvedba ukrepa družbenega varstva.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v le-

tu 1985 z analizo uresničevanja resolucije v letu 1986 glede razporejanja dohodka s stališči OS ZSS, OK SZDL in sklepi IS občinske skupščine. Hkrati soglašajo s selektivnostjo sklepov izvršnega sveta, ki se nanašajo na ravnanje posameznih uporabnikov družbenih sredstev v akciji usklajevanja osebnih dohodkov z rastjo dohodka oziroma družbenega proizvoda.

2. Zbor poziva vse uporabnike družbenih sredstev, da pri usklajevanju OD upoštevajo sklepe in priporočila občinske skupščine v zvezi z gospodarskimi gibanji ter ukrepe zvezne in republiške skupščine.

3. Zbor zavezuje organizacije združenega dela Fructal TOZD Alko, DO Viator TOZD Tovorni promet, DO Zastava avto TOZD Zastava, Rašica, Vektor TOZD Organizacija transporta, ki niso uskladile planskih aktov z določili resolucije, da to storijo do sprejema polletnih periodičnih obračunov za leto 1986.

O uresničevanju sklepov morajo navedene organizacije poročati izvršnemu svetu do 5. 8. 1986, sicer bo ta predlagal ukrepe družbenega varstva v skladu z 2. točko 620. člena Zakona o združenem delu.

4. Zbor ugotavlja, da so v večini organizacij združenega dela samoupravni in poslovodni organi obravnavali problematiko in sprejeli pobudo izvršnega sveta za uskladitev razporejanja dohodka in čistega dohodka ter sredstev za osebne dohodke v skladu z družbenimi usmeritvami.

5. Zbor ugotavlja, da imajo TOZD v sestavi DO IKO, Stavbenik Koper, Avtomontaža, Zastava avto, ABC Pomurka DO Delikatesa, PAP, Energetika, Pivovarna Union, Ingrad Celje in Integral DO Golfurist usklajena delitvena razmerja na nivoju delovnih organizacij in niso prekoračili.

6. Ocenjuje pa, da so organizacije Usluga, POZD Belplast, Elkom POZD TIBA, POZD Ofset, Bayer Pharma, ŽG DO Mostovna, DO Tabor, Iskra Telematika TOZD MSO, Metalka TOZD Skladišča, Iskra Zmaj TOZD Baterije, Tiskarna Slovenija, Slovenijales Sora, Iskra Center za elektrooptiko, Slovina Slovenija vino, Rašica, DO Avtomerkur TOZD RRG, Iskra Avtoelektrika TOZD Žarnice, Iskra Mikroelektronika, Mercator Tehna TOZD Spectrum, Vektor TOZD Izredni prevozi, Šport oprema, DO Donit, Tapo, Aero TOZD Tovarna celuloze in papirja, Slovenija avto DO Avtoimpex in Gorenje Tiki primerno ocenile razporejanje dohodka in ustrezno ukrepale za uskladitev nastalih nesorazmerij.

7. Zbor zadolžuje poslovodne organe v Iskri Elektrozveze, Litostroj, Lek, Dekorativna, Elektromehanika, Iskra IEZE TOZD Magnet, Graverstvo, Mizarstvo, Iskra Avtomatika, Avto Tehna TOZD Vozila in servis, Mercator Hoteli Gostinstvo TOZD Ilirija, Dežnik, KZ Medvode, Fructal TOZD Alko, Giposs Inženiring TOZD »AZA« in »TRGOVINA«, DO Color, DO Tuba, DO Velomotor, DO Elektrovod, Kot, DO Gradbeni finalist TOZD Podi in podloge, Gradles, Iskra IEZE TOZD Feriti, Obrt oprema in Sanitarija, da predlože samoupravnim organom svoje ocene o načinu odprave nesorazmerij v razporejanju dohodka in morebitne ukrepe v skladu z svojimi obveznostmi iz 150. in 513. člena Zakona o združenem delu, oziroma da pripravijo programe za uskladitev delitvenih razmerij in jasno opredelijo, v kolikšni meri bodo uskladili delitev ob devetih mesecih oziroma koliko sredstev bodo morali poračunati še v zadnjem trimesečju in kakšna bodo delitvena razmerja konec leta.

Samoupravni organi teh organizacij morajo ukrepe potrditi z določljivimi polletnimi rezultati ter o tem poročati izvršnemu svetu do 5. 8. 1986. Če se bodo neskladja v teh organizacijah združenega dela pri razporejanju dohodka povečala, mora izvršni svet predlagati zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška uvedbo ukrepov družbenega varstva po 2. členu Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic delavcev in družbene lastnine.

8. Med prekoračitelj se ne uvršča EGS SEL HE Medvode, ker razporeja sredstva za osebne dohodke in skupno porabo v skladu z odločitvami skupne komisije udeležencev sporazuma za elektrogospodarstvo in premogovništvo. Zbor poziva komisijo, da uskladi razporejanje dohodka z določili resolucije. Komisija mora o realizaciji uskladitve obvestiti zbor združenega dela in izvršni svet.

9. Zbor prepušča presojo o aktivnostih izvajanja resolucije v Integralu DO Ljubljanski potniški promet izvršnemu svetu skupščine mesta Ljubljana v skladu z določili 58. člena statuta mesta Ljubljana.

Zbor podpira aktivnosti izvršnega sveta pri odpravljanju nesorazmerij v delitvi dohodka in čistega dohodka v letu 1986.

10. Zbor ugotavlja, da sta v letu 1985 delovni organizaciji Avtomatika in Monter prekoračili možno rast razporejanja sredstev za osebne dohodke in skupno porabo po kriterijih dogovora o razporejanju dohodka za leto 1985. Zato zadolžuje delovni organizaciji, da najkasneje do konca leta 1986 poračunata znesek preveč razporejenih sredstev v višini 456.535.000 din v DO Avtomatika in 24.224.000 din v DO Monter, v kolikor ne bosta pridobili sklepov svojih panožnih komisij glede upravičenosti prekoračitev po kriterijih, veljavnih za elektro in kovinsko industrijo ter gradbeništvo.

K 7. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Jože Predikaka, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali predsedstvo OK SZDL, OS ZSS, katerih stališča so delegati prejeli na mizo.

Stališča OK ZKS je prebral tov. Vulkan na sami seji.

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij DO Lek št. 15.

Delegati so ugotovili, da je poročilo napisano zelo samohvalno, da pa je odnos strokovnih služb oziroma upravnih organov do občanov še vedno birokratski in nehuman, saj se postopki vlečejo, ker se strokovne službe oziroma upravni organi ne držijo rokov po ZUP.

V razpravi so sodelovali delegati konference delegacij št. 15 DO Lek, delegatka konference delegacij št. 6 Avtomontaža in tov. Saša Sedmak, podpredsednik IS.

V razpravi delegati niso soglašali z ugotovitvijo tov. Sedmaka, da za realizacijo 7., 8. in 9. sklepa OS ZSS ni odgovoren IS, saj so menili, da mora IS pridobiti podatke tistih strokovnih služb, ki so pristojne za ureditev problematike na področju stanovanjskega gospodarstva. Menili so, da predlagani sklepi ostanejo v enakem besedilu, kot jih je predlagal OS ZSS. Delegati so menili, da je problematika na področju stanovanjskega gospodarstva tako pereča, da je že skrajni čas, da pristojne službe učinkoviteje pristopijo k razreševanju le-teh. Delegati so bili nato seznanjeni še s stališčem delegatov DPZ, ki so predlagali, da strokovna služba samoupravne stanovanjske skupnosti pripravi celovito poročilo o realizaciji sprejetih sklepov skupščine od 9. 1. 1984 glede problematike stanovanjskega gospodarstva za obravnavo na zborih občinske skupščine in skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti kot 4. zborom v IV. trimesečju 1986. S predlaganim so delegati v celoti soglašali in soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška za leto 1985 s pripombami delegacij, konferenc delegacij, OK SZDL in OK ZKS.

2. V zvezi s podanimi zaključki in predlogi predsedstva občinskega sveta ZSS zbor zadolžuje strokovno službo skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana-Šiška, da pripravi »poročilo o realizaciji sprejetih sklepov in stališč občinske skupščine z dne 9. 1. 1984« za obravnavo v zborih občinske skupščine v IV. trimesečju 1986. Poročilo naj vsebinsko odgovori na odprta vprašanja gospodarjenja in upravljanja s stanovanjskim fondom splošnega ljudskega premoženja, formiranje cen stanovanjske izgradnje, prenovo stanovanj, odpravo barakarskih naselij in izvajanje samoupravljanja v skupnostih stanovalcev. Poročilo bodo obravnavali zbori občinske skupščine skupaj s skupščino samoupravne stanovanjske skupnosti kot 4. zborom v IV. trimesečju 1986.

3. Zbor ugotavlja, da učinkovitost upravnih organov še vedno ni povsem zadovoljiva, zlasti pri izvajanju politike in izvrševanju predpisov, prav tako tudi ne pri dajanju pobud in predlogov skupščini in izvršnemu svetu, zlasti glede vprašanj, ki so ključnega pomena za stanje razmer v družbenopolitični skupnosti. Izvršni svet je še vedno v preveliki meri prevzemal vlogo upravnih organov, kar se je pokazalo v majhnem številu samostojnih nastopanj upravnih organov v skupščini družbenopolitične skupnosti. Upravni organi bi morali prevzemati neposredno odgovornost za svoja stališča in predloge ter bolj samostojno nastopati v skupščini.

4. Kljub temu, da se pri delu upravnih organov še vedno srečujemo z dolgimi postopki, zapletenostjo pri pridobivanju dokumentacije, prepočasnim reagiranjem na pobude in predloge občanov, skupščina ocenjuje, da je bil pri delu upravnih organov kot tudi pri delu delavcev v upravnih organih dosežen določen napredek. Zbor zahteva več neposrednega medsebojnega sodelovanja med upravnimi organi, zlasti z namenom, da se zagotovi hitrejše reševanje vprašanj in problemov občanov.

Izvršni svet naj s svojo koordinativno vlogo, nadziranjem dela upravnih organov in njihovim usmerjanjem prepreči prenašanje odgovornosti upravnih organov na izvršni svet, hkrati pa omogoči bolj neposredno vlogo upravnih organov v delu skupščine.

K 8. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Jože Predikaka, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali OS ZSS, OK SZDL in statutarno-pravna komisija, katerih stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisnih pripomb konference delegacij niso posredovale, razprave tudi ni bilo.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška s stališči in sklepi statutarne-pravne komisije, OK SZDL in iz razprave. Stališča, pripombe in sklepi se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 9. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Jože Predikaka, podpredsednik IS.

O tej točki sta razpravljala OK SZDL in statutarno-pravna komisija, katerih stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisno pripombo je posredovala konferenca delegacij št. 15 DO Lek. Menili so, da je 16. člen osnutka odloka nepotreben, saj bi po njihovem mnenju določbe o dolžnosti in odgovornosti delavcev sekretariata skupščine morali vsebovati drugi akti kot npr. zakon ali statut. Odgovor na pripombo je podala Živa Isajlovič, tajnik zbora, ter pojasnila, da je v statutu opredeljen le funkcionar sekretariata skupščine, ne pa delavci in ker je odlok poleg statuta temeljni akt te službe, je prav, da te določbe 16. člena v odloku ostanejo. V razpravi je delegat konference delegacij št. 24 Metalka menil, da je prav, da določbe 16. člena ostanejo in je soglašal s podanim pojasnilom. Drugi del pripombe Leka, ki se je nanašal na število zaposlenih funkcionarjev in njihovih OD, pa bodo delegati prejeli v pisni obliki. Delegata iz konference delegacij DO Lek sta soglašala s pojasnilom in sta pripombo k 16. členu umaknila.

Ker ni bilo več razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška s stališči in predlogi statutarne-pravne komisije in OK SZDL, ki se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oziroma tiste, ki jih ne bo mogel upoštevati, obrazloži.

K 10. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal tov. Ivan Šlosar, predsednik komisije za zadeve borcev NOV.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali predsedstvo OK SZDL, katerega stališča so delegati prejeli na mizo, in OO ZBZ NOV. Stališča OO ZBZ NOV je prebrala Živa Isajlovič, tajnik zbora. Pisne pripombe so posredovale konference delegacij št. 15 DO Lek, št. 37 OŠ Milan Mravljje in št. 14 TZ Litostroj, katerih delegati so tudi sodelovali v razpravi. Delegatom je bilo pojasnjeno, da glede na to, da je v obravnavi osnutek, bodo njihove pripombe posredovane predlagatelju v proučitev s predlogom, da jih upošteva, v kolikor jih ne bo mogel upoštevati, naj obrazloži, zakaj ne.

Pripombe so se v glavnem nanašale na 3. in 5. člen osnutka družbenega dogovora, saj so delegati menili, da se v teh členih širi krog upravičencev za pridobitev pravice do priznavalnine. Delegate pa je poleg tega motila ugotovitev v obrazložitvi, da bo po približnih ocenah uveljavitev odloka zahtevala 250.000.000 dinarjev. Menili so, da to ni v skladu s tendencami o razbremenjevanju gospodarstva.

Po končani razpravi so delegati z 1 glasom proti sprejeli naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema osnutek družbenega dogovora o priznavalninah udeležencem NOV s stališči OK SZDL, OO ZBZ NOV in iz razprave.

2. Vse pripombe, stališča in predlogi se posredujejo predlagatelju osnutka družbenega dogovora, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga dogovora oziroma obrazloži, zakaj posameznih ni mogel upoštevati.

K 11. točki dnevnega reda:

Predlog sprememb in dopolnitev k osnutku periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje, katere je podal IS, je delegatom obrazložila Živa Isajlovič, tajnik zbora.

Ker ni bilo razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek periodičnega programa dela zborov SO Ljubljana-Šiška za III. trimesečje 1986 s predlaganimi spremembami in predlogi IS.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo programa dela iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje 1986.

K 12. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale konference delegacij št. 16 Dekorativna, št. 26 Integral, št. 27 Slovenija avto, št. 14 TZ Litostroj in št. 15 Lek, katerih delegati so sodelovali tudi v razpravi. Tov. Košir Vladimir je podal odgovore na posamezne pripombe, še zlasti glede informacije o novih prispevnih stopnjah ter pojasnil, da se v globalu povečuje skupna prispevna stopnja za 0,16 %, poleg 1 % za financiranje srednjega usmerjenega izobraževanja.

Delegati so v razpravi kritizirali način posredovanja informacij, katere je bila dolžna posredovati strokovna služba na nivoju mesta Ljubljane. Strokovna služba bi morala posredovati avtentično obrazložitev delegatom glede 1 % za srednje usmerjeno izobraževanje, čeprav je jasno, da gre za sanacijo srednjih šol, ki so v neprimernem stanju. Delegati so že tolikokrat kritizirali take načine in postopke pri sprejemanju novih prispevnih stopenj, pa se praksa iz leta v leto ponavlja.

Po končani dolgi in burni razpravi so delegati sprejeli s 3 vzdržanimi glasovi naslednji

sklep:

Zbor sprejema predlog odloka o financiranju SIS na področju družbenih dejavnosti za leto 1986—1990.

K 13. točki dnevnega reda

Delegati zbora so v razpravi opozorili na to, da niso obravnavali gradiva za seje zborov SML, ker so gradivo dobili prepozno. Glede na to, da je seja zborov SML šele 17. 7. 1986, je podpredsednik zbora tov. Vulkan predlagal, da po posameznih konferencah gradivo obravnavajo in pripombe posredujejo skupni strokovni službi, da jih bo posredovala na SML oziroma do seje skupin delegatov za delegiranje delegatov v ZDZ — SML, ki jih bo tudi posredovala preko delegatov na SML. Pisna stališča do gradiva zbora občin SML je podal IS.

Pripombo k »Osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zakloniščih na območju ljubljanskih občin« je posredovala konferenca delegacij št. 7 Petrol DO Zemeljski plin. Sekretar sekretariata za ljudsko obrambo tov. Hubert Ocvirk je posredoval pisni odgovor na pripombo. Odgovor je sestavni del arhivskega zapisnika.

Po končani razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema predlagana gradiva z dnevnega reda seje ZO SML in pooblašča delegate, da glasujejo za njihov sprejem.

2. Skupna stališča, predloge in pripombe za sejo ZO pripravi skupna strokovna služba občinske skupščine.

3. Delegat za sejo ZO SML, ki bo 17. 7. 1986, je tovariš Jure Vulkan.

K 14. točki dnevnega reda:

Predlagane kadrovske zadeve so delegati soglasno potrdili. Zaradi racionalnosti gradiva so sprejete kadrovske zadeve navedene v zapisniku 3. seje ZKS. Zbor združenega dela pa je imenoval še naslednje delegate v skupščino sklada za financiranje SLO in DS v Ljubljani, in sicer:

1. Bavdež Brane, roj. 25. 4. 1946, VUŠ, upravitelj obrambnih priprav, stanujoč Šentvid pri Stični 127, član delegacije TZ Litostroj DSSS za del. del. v ZSD SO Ljubljana-Šiška.

2. Kulonja Šime, roj. 25. 11. 1951, ing. cestnega prometa, organizator za SLO in DS, stanujoč Rašiška 9, Ljubljana, član delegacije Iskra IEZE DSSS za del. del. v ZSD SO Ljubljana-Šiška.

3. Možina Davorin, roj. 9. 12. 1949, poklicna kovinarska šola in srednja politična šola, referent za SLO in DS, stanujoč Glinškova ploščad 18, Ljubljana, član delegacije Slovenija avto DS za del. del. v ZSD SO Ljubljana-Šiška.

4. Rozman Meta, roj. 22. 5. 1946, gimnaz. mat., vodja blagovne enote, stanujoča Mucherjeva 6, Ljubljana, član delegacije Avto Tehna TOZD Zastopstvo tujih firm, za del. del. v ZSD SO Ljubljana-Šiška.

5. Prešern Zinka, roj. 28. 3. 1948, vzgojiteljica, pedagoški vodja, stanujoča v Ljubljani, Kogojeva 8, član delegacije VVO Koseze za del. del. v ZSD SO Ljubljana-Šiška.

Na koncu seje je tov. Jure Vulkan pozval delegate, da apelirajo na predsednike svojih konferenc, da bodo zagotovili udeležbo delegatov za sejo skupščine dne 24. 7. 1986.

Seja je bila zaključena ob 19.25.

Tajnik ZSD
Živa Isajlovič, i. r.

Podpredsednik ZSD
Jure Vulkan, i. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Zbor združenega dela
Št.: 1-06-3/86-587/86
Datum: 26. 8. 1986

ZAPISNIK

5. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila 24. 7. 1986 po skupnem zasedanju v prostorih SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Borut Eržen.
V sprejem je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora

2. Potrditev zapisnika 2. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja delegatov

4. Poročilo o uresničevanju DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986

5. Sklep o sprejemu amandmajev k predlogu DP občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990

6. Osnutek odloka o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990

7. Osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo

8. Predlog za potrditev lovsko-gospodarskih načrtov za obdobje 1986—1990 lovskih družin, ki imajo sedež na območju občine

9. Predlog za potrditev ribiško-gojitvenega načrta RD Medvode za obdobje 1986—1990

10. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji

11. Kadrovske zadeve

Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednik komisije, katerega so delegati zbora izvolili že na skupnem zasedanju, je poročal, da je od 61 delegatskih mest v zboru na seji prisotnih 34 delegatov. Neupravičeno odsotnih je bilo 20, odsotnost je opravičilo 7 delegatov, in sicer:

— Avtomontaža — en delegat (opr.)

— Iskra — 4 delegati

— ABC Pomurka

— Aero

— Litostroj — 4 delegati

— Dekorativna — en delegat (opr.)

— DO Slovenija vino

— Stavbenik Koper

— Tuba (opr.)

— PAP — (opr.)

— Metalka

— Šport oprema (opr.)

— Emona TOZD Maloprodaja

— Obrtniki — en delegat

— OŠ Milan Mravljje

— OŠ Franc Rozman-Stane

— OŠ Oto Vrhunec-Blaž

— ZD Ljubljana — dva delegata

K 2. točki dnevnega reda:

Delegati na zapisnik 3. seje niso imeli pripomb in so ga soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Pisna delegatska vprašanja je posredovala konferenca delegacij št. 2 — DO IKO, in sicer: »Kaj je z asfaltiranjem ceste J. Jame?«, »Kaj je z napeljavno telefonskega kabla do industrijske cone ŠP-3?«

Predsednik zbora je predlagal, da konferenca delegacij dobi pisni odgovor. Delegat te konference je s predlaganim soglašal.

Tov. Tatalovič Branka — delegatka DO Avtomontaža, je podala poročilo z julijskega zasedanja zbora združenega dela skupščine SR Slovenije. Pojasnila je, da je prišlo do usklajevanja na seji glede problematike elektrogospodarstva in prosila delegate, da podajo podporo delegatom, delegiranim v skupino delegatov za ZSD skupščine SRS pri nadaljnjem usklajevanju in aktivnostih ob obravnavi problematike elektrogospodarstva. Delegati zbora so razpravo podprli in dali vso podporo delegatom za republiško skupščino.

Tov. Eržen je delegatom zbora predlagal, da obravnavajo problematiko DO Vektor ter hkrati pozval direktorja DO Vektor tov. Franca Dejaka, da poda poročilo o uresničevanju sklepov zbora združenega dela z dne 27. 6. 1985.

Tov. Dejak je pojasnil realizacijo ureditvenih sklepov ter dejal, da po njihovem mnenju ni razloga za uvedbo ukrepa družbenega varstva, ker so v roku, ki ga je postavil zbor združenega dela, odpravili motnje v samoupravnih odnosih.

Tov. Eržen je prebral in pojasnil poročilo IS glede uresničevanja ureditvenih sklepov in dejal, da izvršni svet ocenjuje, da ni razlogov za uvedbo ukrepa družbenega varstva samoupravnih pravic v DO Vektor oz. TOZD in DSSS. Hkrati je IS predlagal zboru, da sprejme poročilo DO Vektor o uresničevanju ureditvenih sklepov zbora združenega dela.

Družbeni pravobranilec samoupravljanja je posredoval mnenje, v katerem je predlagal IS, da še enkrat razpravlja o realizaciji sklepov DO Vektor in v kolikor ugotovi, da so sklepi zbora bili v roku realizirani, oz. ugotovi, da ni drugih razlogov za uvedbo ukrepa družbenega varstva, o tem obvesti DO Vektor in zbor združenega dela.

Ker ni bilo razprave, so delegati z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema poročilo DO Vektor o uresničevanju ureditvenih sklepov zbora združenega dela z dne 27. 6. 1985.