

SKUPŠČINA SR SLOVENIJE SPREJELA OSNUTEK ZAKONA O STANOVANJSKEM GOSPODARSTVU

## Izpostavljena solidarnost

**Javna razprava o bodočem zakonu o stanovanjskem gospodarstvu je bila pestra. Skupščina SR Slovenije je na minulem zasedanju sprejela osnutek in predlagatelj je delegatom razložil, kaj je lahko od pobud delegatske baze upošteval in česa ne. Na prvem mestu so še vedno solidarnostna stanovanja pa samski domovi in zbiranje sredstev zanje, ter stanovanja za mlade družine in še kaj.**

Do kakšnih zaključkov je potemtakem prišel predlagatelj. Marija Zupančič Vičar, predsednica republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora je v zvezi s tem obrazložila sedanji osnutek zakona o stanovanjskem gospodarstvu. Izvršni svet skupščine SRS je namreč zavzel stališče, da zaveže vse no-

silce planiranja, da sredstva za solidarnost in za dogovorjeno vzajemnost pri gradnji stanovanj združujejo v stanovanjski skupnosti, pri čemer se vsi odnosi pri združevanju sredstev urejajo s samoupravnimi sporazumi o temeljnih plana stanovanjskih skupnosti in drugimi akti. V zakonu in v teh aktih je treba zagoto-

viti, da se bo pospeševalo solidarnostno in vzajemno razreševanje stanovanjskih vprašanj delavcev znotraj OZD, da bo spodbujena racionalna izraba združenih sredstev, in da se preprečijo možnosti, da bi posamezna organizacija na račun vzajemno združenih sredstev razreševala stanovanjska vprašanja, saj so jih dolžne, in imajo za to tudi možnosti, razrešiti iz svojih sredstev iz sklada skupne porabe.

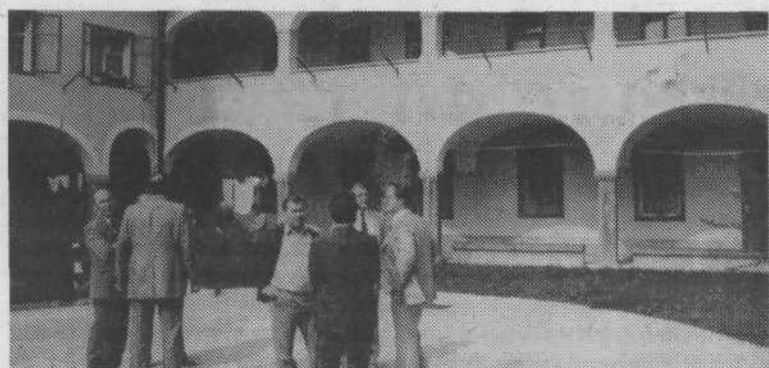
V javni razpravi so nekateri menili, da bi morali med upravičence solidarnostnih stanovanj vključiti tudi mlade družine. Predlagatelj pravi, da tega ni mogoče sprejeti, ker se stanovanjska vprašanja mladih družin v primerih, ko izpolnjujejo pogoje za pridobitev solidarnostnega stanovanja, rešujejo enako kot pri vseh drugih upravičencih. Če ne izpolnjujejo teh pogojev, pa mora postati to skrb slehernega mladega delavca in njegove TOZD.

Predlagatelj tudi meni, da ni mogoče upoštevati predloga, da bi iz sredstev solidarnosti financirali izgradnjo samskih domov. Gradnja le-teh je sestavni del razreševanja stanovanjskih vprašanj vsake TOZD in jih je tudi dolžna načrtovati.

Javna razprava je obravnavala tudi vprašanje domicilnega principa združevanja sredstev za potrebe solidarnosti na področju stanovanjskega gospodarstva. Izvršni svet meni, naj se sredstva za solidarnost združujejo po sedežu OZD.

Poudariti velja obljubo predlagatelja, da bo zakon trdneje kot do sedaj postavil obvezo, da so za gospodarjenje s stanovanjskimi hišami odgovorni stanovalci. V zakonu naj bi tudi določili, da izvajanje nalog zbora stanovalcev in hišnega sveta nadzoruje samoupravni organ kontrole skupnosti stanovalcev in stanovanjske skupnosti.

ANKA ŠTRUKELJ



Po podpisu sporazuma so si predstavniki Bežigrada in Centra ogledali tudi prenovljeno stavbo na Hrenovi ulici.

## Solidarnost ne pozna meja

**Predsednika izvršnih odborov samoupravnih stanovanjskih skupnosti občin Bežigrad in Center, Stjenka Polak in Janez Marinšek, sta 19. septembra podpisala dogovor o sofinanciranju prenove starega mestnega jedra Ljubljane.**

V naslednjem srednjeročnem obdobju je na območju občine Center načrtovana obnova 54 stanovanjskih zgradb v vrednosti 630,227.000 din. Prenova objektov na območju bežigradske občine ni predvidena, pač pa je na območju ožjega središča Ljubljane, zato je treba združiti potrebna sredstva. Samoupravna stanovanjska skupnost občine Bežigrad je razpolagala s prostimi sredstvi v višini 22 milijonov dinarjev, s podpisom dogovora o sofinanciranju pa so naši občini ta sredstva odstopili.

V Stari Ljubljani je okrog 330 hiš starih sto in več let, ki so danes potrebne temeljite obnove. Potres 1895. leta je te hiše dobrodu na načel in razmjal.

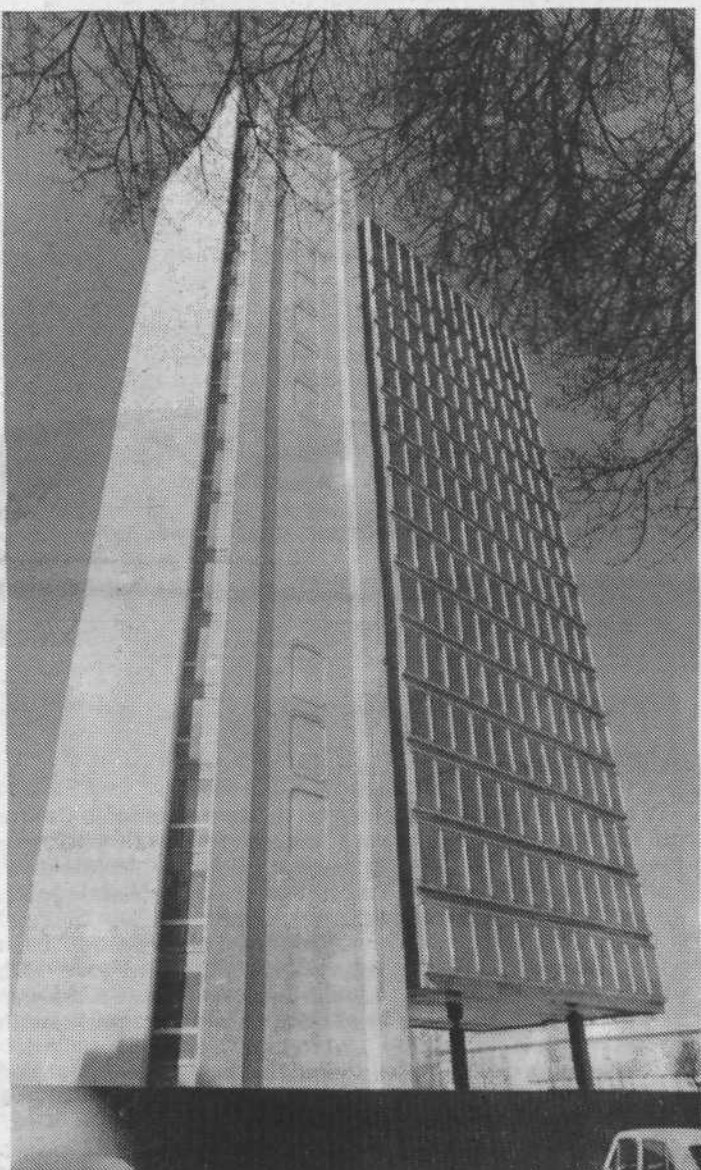
Nekdanji zapori na Hrenovi ulici na Prulah so še nedavno nudili le zasilno streho nad glavo. Stavba je danes preurejena v stanovanjsko hišo s sanitarijami in centralnim ogrevanjem. Pravkar obnavljajo stavbo na Gornjem in Starem trgu, ki so že grozile, da se bodo podrle. Obnovili bodo tudi hiše na Ciril Metodovem trgu 13 in na Starem trgu 15 in 17.

V obdobju 1981 do 1985 bodo obnovili predvsem tiste stavbe, kjer je ogroženo normalno bivanje prebivalcev

Stare Ljubljane. Pri obnovi bodo sodelovali strokovnjaki univerze, spomeniške službe, sociološkega inštituta in urbanističnega zavoda, tako da se z obnovo starega mestnega jedra ne bo ukvarjala samo stanovanjska skupnost občine Center. Pri obnovi starega mestnega jedra bodo sodelovale tudi delovne organizacije, ki imajo tu svoje poslovne prostore.

Podpis družbenega dogovora o sofinanciranju obnove Stare Ljubljane pomeni tudi organiziran pristop k reševanju starih in lepih hiš pod ljubljanskim gradom in ob obeh bregovih Ljubljanice. Kajti le z vztrajnimi naporimi in resnim delom bomo rešili mestno jedro pred propadom. Pa ne le to! Vse probleme našega mesta bomo rešili le na tak način in s tako pripravljenostjo, kakršno so pokazali Bežigradjani. Dobro so se zavedali, da 22 milijonov dinarjev sami ne morejo porabiti za obnovo starega mestnega jedra, zato so jih solidarno odstopili naši občini. Če bomo na vseh področjih pokazali tako solidarnost, potem bo tudi problemov vse manj in manj. Solidarnost — ne le gola beseda, ampak dejanski odsev naših dogovorov in skupnih prizadevanj.

TEKS IN FOTO: PRIMOŽ HIENG



## Steklena lepota oživila

Ob gradnji in pridobivanju uporabnega dovoljenja stolpnice na Bavarskem dvoru, ki stoji med Titovo cesto in Cesto VII. korpusa, je bilo veliko zapletljajev, zdaj pa je končno sprejela prve uslužbenke. Prvi so se vselili uslužbenki »Intertransporta«, in to v prostore od 11. do 15. nadstropja, v prvih šestih nadstropjih delajo delavci Slovenija ceste-Tehnika, v sedmem je Zvezni devizni inšpektorat, v osmem in šestnajstem Beogradska banka ter v devetem in desetem Samoupravna interesna skupnost za ekonomske stike s tujino.

CVETO PAVLIN  
Foto: Igor Lapajne

## Akcijski odbor za prenavo Stare Ljubljane

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je imenoval iniciativni odbor za koordinacijo pri prenavi Stare Ljubljane. Sestavljajo ga Jure Lenart iz Zavoda za družbeni razvoj Ljubljane TOZD Urbanizem, Staš Olup iz Stanovanjske skupnosti občine Center, Stane Adamič iz Komunalne skupnosti občine Center, Ruža Aljančič iz Staninvesta, Janko Rednak iz krajevne skupnosti Stara Ljubljana, Oliva Pogačnik iz Sekretariata za občno upravo SO Ljubljana Center, Martin Zorec iz Komiteja za urbanizem, komunalno in gradbene zadeve SO Ljubljana Center ter arhitekta Vlado Ribič in Boro Rotovnik.

ALENKA VILFAN

## REKONSTRUKCIJA IN GRADNJA CEST

### Brez razloga zavrtnjeni podpisi

Že 1974. leta je bil v Ljubljani sprejet 10-letni program izgradnje cest. V široko zasnovanem programu del so bile načrtovane rekonstrukcije ali pa izgradnje cest v samem mestu in tudi zunaj njega. Mnoge od njih so danes realnost. Promet že teče čez Dolenjski most, tu je Prešernova, Celovška in Drenikova, dela pa potekajo na Šmartinski cesti, na obvoznicah in še kje. Vrednost del v letošnjem letu bo 840 milijonov dinarjev.

Do leta 1984 bo potrebno še nadaljnjih 8.980 milijonov dinarjev, če hočemo, da bo program, kakršen je zastavljen, v celoti izpolnjen. Od tega naj bi mesto Ljubljana zbralo 4.917 milijonov in Republiška skupnost za ceste 4.063 milijona dinarjev. Skupna vsota vsekakor presega vsoto predvideno ob oceni investicijskega programa, ki je bila narejena 1974. leta. Le ta je bila narejena na podlagi izkušenj z gradnje avtomobilske ceste Vrhnika-Postojna. Vsi izraču-

ni pa so sloneli na stalnih cenah v letu 1973. Jasno je, da je bil potreben bolj ali manj točen izračun in ob tem je bilo treba upoštevati tudi povprečne letne podražitve. To pa so naredili v lanskem letu.

Sredstva za ceste, ki so predvidena v tem 10-letnem programu, dotekajo iz prispevkov TOZD. TOZD so do sedaj prispevale 3,5 odstotka od ostanka dohodka. V lanskem decembru pa je stekla akcija za podpis sporazuma o 5 odstotkih. Ob tem je potrebno omeniti, da so delovne organizacije v večini že podpisale ta sporazum. Če bi to izrazili v odstotkih, pomeni kar 95 odstotkov vseh. Vendar pa so tudi take, ki še niso pristopile k podpisu prvega sporazuma, in takšne, ki drugega še niso obravnavale, ali pa so ga celo odklonile!

Ob pogledu na odklonilne odgovore lahko ugotovimo, da so le ti v večini brez določenih razlogov. Podpis pač enostavno zavračajo. Najdejo pa se tudi takšne, ki za vzrok

navajajo prepoved vožnje z vozili ob določenih dnevih, ali da niso neposredni uporabniki cestnega omrežja. Človek se lahko ob tem samo trpko nasmehne.

Drugi vir sredstev je prispevek občin oziroma njihovih komunalnih skupnosti po družbenem dogovoru. Tu gre za določen odstotek od dela bencinskega dinarja, pristojbin za registracijo motornih vozil in od zbranih sredstev od uporabe mestnega zemljišča.

Tretji vir pa je prispevek republiške skupnosti za ceste.

SIS za izgradnjo cest Ljubljana mesečno obvešča skupščine občin o izpolnjenih obveznostih, vendar ugotavljajo, da jih nekatere komunalne skupnosti vedno ne izpolnjujejo redno.

Tozdi redno nakazujejo dogovorjena sredstva. Morali pa bi postaviti vprašanje tistim, ki so sporazum zavrtnili, ga še niso obravnavali, ali pa sploh še ne sprejeli.

IGOR KREVL