

**ZAKLJUČNO POROČILO**  
**O REZULTATIH OPRAVLJENEGA RAZISKOVALNEGA DELA**  
**NA PROJEKTU V OKVIRU CILJNEGA RAZISKOVALNEGA**  
**PROGRAMA (CRP) »KONKURENČNOST SLOVENIJE 2006 – 2013«**

**I. Predstavitev osnovnih podatkov raziskovalnega projekta**

1. Naziv težišča v okviru CRP:

Družba znanja: izobraževanje, vzgoja, raziskave in razvoj

2. Šifra projekta:

V5-0225

3. Naslov projekta:

Abstraktna struktura kot idealni oz. optimalni model mreže visokega šolstva

**3. Naslov projekta**

3.1. Naslov projekta v slovenskem jeziku:

Abstraktna struktura kot idealni oz. optimalni model mreže visokega šolstva

3.2. Naslov projekta v angleškem jeziku:

Abstract structure as an ideal or optimal model of network of higher education institutions

**4. Ključne besede projekta**

4.1. Ključne besede projekta v slovenskem jeziku:

visoko šolstvo, mreža, kompleksni sistem, optimizacija, abstraktna struktura

4.2. Ključne besede projekta v angleškem jeziku:

higher education, network, complex system, optimization, abstract structure

5. Naziv nosilne raziskovalne organizacije:

Univerza na Primorskem, Fakulteta za management Koper

5.1. Seznam sodelujočih raziskovalnih organizacij (RO):

-

6. Sofinancer/sofinancerji:

-

7. Šifra ter ime in priimek vodje projekta:

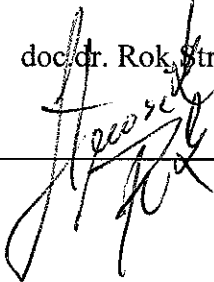
17808

doc.dr. Rok Strašek

Datum: 31.3.2008

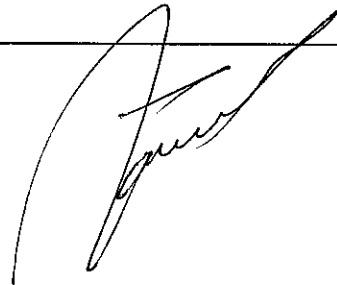
Podpis vodje projekta:

doc.dr. Rok Strašek



Podpis in žig izvajalca:

prof.dr. Rado Bohinc, rektor  
p.p. prof. dr. Egon Žižmond, dekan



## II. Vsebinska struktura zaključnega poročila o rezultatih raziskovalnega projekta v okviru CRP

### 1. Cilji projekta:

1.1. Ali so bili cilji projekta doseženi?

- a) v celoti  
 b) delno  
 c) ne

Če b) in c), je potrebna utemeljitev.

1.2. Ali so se cilji projekta med raziskavo spremenili?

- a) da  
 b) ne

Če so se, je potrebna utemeljitev:

## 2. Vsebinsko poročilo o realizaciji predloženega programa dela<sup>1</sup>:

Prvi vsebinski sklopa projekta je bil namenjen primerjavi razvitosti posameznih statističnih regij Republike Slovenije, kar nam je v nadaljevanju projekta služilo za ustrezno osvetlitev regionalnih razlik v izobraženosti prebivalstva oziroma vključenosti le-tega v terciarno izobraževanje.

V drugem sklopu smo analizirali obstoječo mrežo institucij ter oblik terciarnega izobraževanja v Sloveniji, tako na globalnem nivoju, kot tudi na nivoju posameznih statističnih regij Republike Slovenije.

Pri analizi razmestitve institucij terciarnega izobraževanja je bila ugotovljena relativno visoka koncentracija omenjenih institucij na območju Osrednjeslovenske statistične regije, v kateri je lociranih kar 55 institucij od skupno 137 institucij delujočih v študijskem letu 2007/08. Osrednjeslovenski statistični regiji sledi Podravska statistična regija, v kateri je lociranih 24 institucij, od tega 10 višjih šol in 14 visokošolskih zavodov. V Zasavski statistični regiji ni locirane nobene institucije, izredno nizko število institucij pa lahko ugotovimo tudi v Pomurski (1), Notranjsko-kraški (1), Spodnje-posavski (2) ter Koroški (3) statistični regiji. V večini teh je bila ugotovljena tudi relativno nižja stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje. Ob primerjavi vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, po posameznih statističnih regijah Republike Slovenije je bila ugotovljena najnižja stopnja vključenosti v terciarno izobraževanje v Pomurski regiji, ki je bila v opazovanem obdobju za približno četrtno nižja od vse slovenskega povprečja. Najvišji delež prebivalstva je v terciarno izobraževanje vključen v Osrednjeslovenski statistični regiji, ki ji sledi Goriška statistična regija.

Med vsemi študenti dodiplomskega študija, jih le dobra tretjina študira v enem izmed visokošolskih zavodov v okviru domače regije, približno 44% pa jih študira v sosednjih statističnih regijah. Največji delež študentov študira v domači regiji v okviru Osrednjeslovenske statistične regije (81,4%), sledijo pa študentje s stalnim prebivališčem na območju Podravske regije (60,4%), kar je razumljivo, glede na vodilni položaj obeh regij po številu visokošolskih zavodov.

Na podlagi analize učinkovitosti rednega visokošolskega študija lahko sklenemo, da učinkovitost visokošolskega študija v Sloveniji ni zadovoljiva. Povprečni čas trajanja študija oziroma diplomiranja je pri rednem visokošolskem strokovnem študiju v povprečju za 1,9 let daljši od predvidenega trajanja, pri rednem univerzitetnem študiju pa v povprečju za 2,1 leti daljši od predvidenega trajanja. Slednje predstavlja kar 50% oziroma 40% več časa kot je predvideno s študijskim programom. Število diplomantov v letu 2005 je bilo kar za polovico manjše od predvidenega števila v primeru rednega napredovanja oziroma zaključka študija. Nekoliko bolj spodbudna je ugotovitev o zmanjšanju deleža ponovno vpisani študentov, ki se je od leta 2003/04 do leta 2006/07 zmanjšal. Delež ponovno vpisanih študentov v prvi letnik se je zmanjšal približno za eno tretjino, delež ponovno vpisanih študentov v vseh letnikih pa za približno četrtno. Sicer se ta delež med posameznimi zavodi močno razlikuje. Analiza razmerja med študenti in visokošolskimi učitelji oziroma pedagoškim osebjem, po posameznih visokošolskih zavodih je pokazala, da obstajajo med posameznimi zavodi v okviru istega študijskega področja razlike, ki so največje med zavodi s področja poslovnih in upravnih ved.

Tretji vsebinski sklop je bil namenjen mednarodni primerjavi visokošolskega sistema v Republiki Sloveniji oziroma izbranih tujih državah, pri čimer smo povečini izhajali iz primerjave z izbranimi evropskimi državami, ki kažejo na evropske trende razvoja sistemov visokega šolstva. Pri izbiri držav, smo primarno izhajali iz kriterija razvitosti (država je v letu 2006 dosegla višji BDP na prebivalca kot znaša povprečje v celotni skupini držav EU 27) ter kriterija financiranja visokega šolstva (država nima uvedenega sistema šolnin v okviru financiranja visokošolskega študija). Države, ki izpolnjujejo navedena kriterija so Belgija, Danska, Nemčija, Irska, Francija, Luksemburg, Finska, Švedska, Islandija in Norveška. Luksemburg, ki sicer izpolnjuje omenjena kriterija, je bil izvzet iz analize zaradi nerazpoložljivosti večine podatkov. Poleg

<sup>1</sup> Potrebno je napisati vsebinsko raziskovalno poročilo, kjer mora biti na kratko predstavljen program dela z raziskovalno hipotezo in metodološko-teoretičen opis raziskovanja pri njenem preverjanju ali zavračanju vključno s pridobljenimi rezultati projekta.

omenjenih evropskih držav, smo v analizo vključili še Veliko Britanijo, Nizozemsko in ZDA, kot primer neevropske države, za katero je značilen izredno visoka stopnja učinkovitosti in razvitosti sistema visokega šolstva.

Temeljne ugotovitve mednarodne primerjave so, da stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji močno presega povprečno stopnjo v skupini držav EU, sicer pa je raven primerljiva s stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v skandinavskih državah in ZDA. Kljub zadovoljivi stopnji vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji, je delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo precej nižji kot v analizo vključenih državah. V primerjavi z Nemčijo oziroma Francijo, v katerih je delež prebivalstva s terciarno izobrazbo relativno nizek, je zaostanek Slovenije 20%, v primerjavi z večino ostalih primerjanih držav pa zaostanek presega 30%.

Za Slovenijo je mogoče ugotoviti relativno visok delež študentov vpisanih v študijske programe tipa B, ki predstavljajo bolj praktično oziroma strokovno naravnane programe. Tako visok delež je posledica relativno velikega števila študentov vpisanih v višješolske in visokošolske strokovne programe. Ob pogledu na delež študentov doktorskega študija (ISCED 6), lahko vidimo, da je le-ta v Sloveniji relativno slabo zastopan.

V Sloveniji je delež študentov, kakor tudi diplomantov, relativno visok na področju storitev (ISCED 8), na področju družbenih ved, poslovnih ved in prava (ISCED 3) ter na področju kmetijstva in veterine (ISCED 6). Največji primanjkljaj študentov pa lahko opazimo na področju znanosti, matematike in računalništva (ISCED 4), kjer je delež študentov oziroma diplomantov v Sloveniji najnižji med evropskimi državami. Prav tako je v Sloveniji relativno nizek delež študentov na področju umetnosti in humanistike (ISCED 2) ter zdravstva in sociale (ISCED 7).

Kljub dejstvu, da je stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji med najvišjimi v primerjavi z izbranimi državami, je relativno število diplomantov med najnižjimi, kar nakazuje, da učinkovitost študija v Sloveniji zaostaja za primerjanimi državami. Podobno ugotovitev lahko sklenemo tudi ob primerjavi povprečne starosti diplomantov med državami, ki je tako na področju univerzitetnih (ISCED 5A-d1) kakor tudi na področju strokovnih programov (ISCED 5B-q1), nekoliko višja kot v večini primerjanih držav.

Iz vidika kakovosti izobraževalnega procesa, ki je med drugim opredeljena tudi s količnikom števila študentov na profesorja, Slovenija precej zaostaja za vsemi primerjanimi državami. Število študentov na profesorja je v Sloveniji približno za polovico večje kot v primerjanih državah.

V sklopu četrtega dela aktivnosti projekta, smo na podlagi realnih (opisnih) modelov razvili formalne (matematično-formalno-logične) modele, ki predstavljajo osnove za oblikovanje različnih predlogov mrež slovenskih visokošolskih zavodov. Naša prizadevanja so bila najprej usmerjena k opredelitvi kazalnikov za proučevanje strukturnih in vedenjskih lastnosti mrež visokošolskih zavodov, v nadaljevanju pa k oblikovanju objektivnega vrednostnega sistema – kriterijev vrednotenja na podlagi katerih je mogoče vsakega od obravnavanih modelov ovrednotiti.

Osrednji del raziskave je bil namenjen evalvaciji kvalitete in vlogi ter pomenu njenih evalvatorjev. Oblikovani formalni modeli služijo za eksaktno objektivno opredelitev pojma kvalitete kompleksnega sistema. V projektu razviti formalni modeli so odprti v smislu generalizacije na poljubne mreže ustanov, zato jih je seveda mogoče uporabiti tudi za oblikovanje mreže visokošolskih zavodov. Na osnovi nekaterih znanih kazalnikov optimalnosti postavitve mreže visokošolskih zavodov smo v sklepnem delu projekta k obstoječi postavitvi mreže visokošolskih zavodov predlagali alternativni predlog postavitve. Določitev (popolnega) nabora kriterijev optimalnosti postavitve visokošolske mreže je domena ustreznega evalvacijskega telesa. Šele na osnovi v projektu razvitih formalnih modelov in izbranega nabora kriterijev bi bilo mogoče določiti optimalno postavitev mreže visokega šolstva.

### 3. Izkoriščanje dobljenih rezultatov:

3.1. Kakšen je potencialni pomen<sup>2</sup> rezultatov vašega raziskovalnega projekta za:

- a) odkritje novih znanstvenih spoznanj;
- b) izpopolnitev oziroma razširitev metodološkega instrumentarija;
- c) razvoj svojega temeljnega raziskovanja;
- d) razvoj drugih temeljnih znanosti;
- e) razvoj novih tehnologij in drugih razvojnih raziskav.

3.2. Označite s katerimi družbeno-ekonomskimi cilji (po metodologiji OECD-ja) sovpadajo rezultati vašega raziskovalnega projekta:

- a) razvoj kmetijstva, gozdarstva in ribolova - Vključuje RR, ki je v osnovi namenjen razvoju in podpori teh dejavnosti;
- b) pospeševanje industrijskega razvoja - vključuje RR, ki v osnovi podpira razvoj industrije, vključno s proizvodnjo, gradbeništvom, prodajo na debelo in drobno, restavracijami in hoteli, bančništvom, zavarovalnicami in drugimi gospodarskimi dejavnostmi;
- c) proizvodnja in racionalna izraba energije - vključuje RR-dejavnosti, ki so v funkciji dobave, proizvodnje, hranjenja in distribucije vseh oblik energije. V to skupino je treba vključiti tudi RR vodnih virov in nuklearne energije;
- d) razvoj infrastrukture - Ta skupina vključuje dve podskupini:
  - transport in telekomunikacije - Vključen je RR, ki je usmerjen v izboljšavo in povečanje varnosti prometnih sistemov, vključno z varnostjo v prometu;
  - prostorsko planiranje mest in podeželja - Vključen je RR, ki se nanaša na skupno načrtovanje mest in podeželja, boljše pogoje bivanja in izboljšave v okolju;
- e) nadzor in skrb za okolje - Vključuje RR, ki je usmerjen v ohranjanje fizičnega okolja. Zajema onesnaževanje zraka, voda, zemlje in spodnjih slojev, onesnaženje zaradi hrupa, odlaganja trdnih odpadkov in sevanja. Razdeljen je v dve skupini:
- f) zdravstveno varstvo (z izjemo onesnaževanja) - Vključuje RR - programe, ki so usmerjeni v varstvo in izboljšanje človekovega zdravja;
- g) družbeni razvoj in storitve - Vključuje RR, ki se nanaša na družbene in kulturne probleme;
- h) splošni napredek znanja - Ta skupina zajema RR, ki prispeva k splošnemu napredku znanja in ga ne moremo pripisati določenim ciljem;
- i) obramba - Vključuje RR, ki se v osnovi izvaja v vojaške namene, ne glede na njegovo vsebino, ali na možnost posredne civilne uporabe. Vključuje tudi varstvo (obrambo) pred naravnimi nesrečami.

---

<sup>2</sup> Označite lahko več odgovorov.

3.3. Kateri so **neposredni rezultati** vašega raziskovalnega projekta glede na zgoraj označen potencialni pomen in razvojne cilje?

Osrednji namen pričujočega projekta je bil podrobno analizirati obstoječo "postavitev" terciarnega izobraževanja v Republiki Sloveniji ter na osnovi mednarodne primerljivosti predlagati alternativni predlog postavitve le-tega. Glavni cilj projekta smo avtorji poskušali doseči z analizo trenutnih razmer na področju terciarnega izobraževanja ter identifikacijo ključnih problemov obstoječe mreže visokošolskih ustanov v Sloveniji, mednarodno primerjavo na podlagi primerljivih indikatorjev z izbranimi državami ter pripravo predloga mreže ustanov terciarnega izobraževanja, ki bi omogočile učinkovitejše delovanje celotnega sistema terciarnega izobraževanja.

3.4. Kakšni so lahko **dolgoročni rezultati** vašega raziskovalnega projekta glede na zgoraj označen potencialni pomen in razvojne cilje?

Pričakovani rezultati projekta bodo prispevali k uresničitvi ciljev, zastavljenih z razpisom CRP Konkurenčnost Slovenije 2006-2013 na področju teme Učinkovitejša mreža visokošolskih ustanov. Rezultati projekta bodo pomagali doseči večjo odzivnost visokošolskega sistema na potrebe gospodarstva oziroma družbe kot celote, spodbuditi raziskovalno usmerjenost visokošolskih zavodov, kar bi pripomoglo k učinkovitejšemu študiju. Hkrati bi rezultati projekta lahko omogočili kakovostno visoko šolstvo, dostopno vsem, ki želijo študirati, ne glede na njihov socialni in ekonomski položaj. Vsi navedeni rezultati bodo lahko uporabljeni pri izboljševanju usposobljenosti in učinkovitosti izvajalcev visokošolskega izobraževanja ter pri zagotavljanju večje konkurenčnosti med izobraževalnimi ustanovami z zagotovitvijo možnosti izbire za študente. Rezultati projekta bodo prav tako prispevali k dvigu splošne izobrazbene ravni prebivalstva Republike Slovenije, kar naj bi pripomoglo k bolj fleksibilnemu delovanju trga dela, zmanjševanju splošne stopnje brezposelnosti, višji stopnji gospodarske rasti, zmanjšanju dohodkovne neenakosti, večji socialni koheziji, večji vključenosti žensk v politično življenje ....

V razvojnem smislu projekt prispeva nova spoznanja in nakazuje nekatere rešitve na področju oblikovanja mrež oziroma načinov povezovanja različnih ustanov terciarnega izobraževanja, ki bi lahko pomembno prispevale k večji kakovosti sistema terciarnega izobraževanja v Republiki Sloveniji.

3.5. Kje obstaja verjetnost, da bodo vaša znanstvena spoznanja deležna zaznavnega odziva?

- a) v domačih znanstvenih krogih;
- b) v mednarodnih znanstvenih krogih;
- c) pri domačih uporabnikih;
- d) pri mednarodnih uporabnikih.

3.6. Kdo (poleg sofinancerjev) že izraža interes po vaših spoznanjih oziroma rezultatih?

-

3.7. Število diplomantov, magistrstov in doktorjev, ki so zaključili študij z vključenostjo v raziskovalni projekt?

-

#### 4. Sodelovanje z tujimi partnerji:

4.1. Navedite število in obliko formalnega raziskovalnega sodelovanja s tujimi raziskovalnimi inštitucijami.

-

4.2. Kakšni so rezultati tovrstnega sodelovanja?

-

#### 5. Bibliografski rezultati<sup>3</sup> :

*Za vodjo projekta in ostale raziskovalce v projektni skupini priložite bibliografske izpise za obdobje zadnjih treh let iz COBISS-a) oz. za medicinske vede iz Inštituta za biomedicinsko informatiko. Na bibliografskih izpisih označite tista dela, ki so nastala v okviru pričujočega projekta.*

---

<sup>3</sup> Bibliografijo raziskovalcev si lahko natisnete sami iz spletne strani:<http://www.izum.si/>



**ABSTRAKTNA STRUKTURA KOT IDEALNI OZ.  
OPTIMALNI MODEL MREŽE VISokeGA ŠOLSTVA**

**Doc. dr. Rok Strašek**

**Asist. Borut Kodrič**

**Doc. dr. Nada Trunk – Širca**

**Izr. prof. dr. Milan Vodopivec**

**Prof. dr. Dušan Lesjak**

**Fakulteta za management Koper**

**Univerza na Primorskem**

**Koper, Marec 2008**

## Povzetek

Predmet obravnave prvega vsebinskega sklopa projekta je primerjava razvitosti posameznih statističnih regij Republike Slovenije, kar nam je v nadaljevanju projekta služilo za ustrezno osvetlitev regionalnih razlik v izobraženosti prebivalstva oziroma vključenosti le-tega v terciarno izobraževanje.

V drugem sklopu smo analizirali obstoječo mrežo institucij ter oblik terciarnega izobraževanja v Sloveniji, tako na globalnem nivoju, kot tudi na nivoju posameznih statističnih regij Republike Slovenije.

Pri analizi razmestitve institucij terciarnega izobraževanja je bila ugotovljena relativno visoka koncentracija omenjenih institucij na območju Osrednjeslovenske statistične regije, v kateri je lociranih kar 55 institucij od skupno 137 institucij delujočih v študijskem letu 2007/08. Osrednjeslovenski statistični regiji sledi Podravska statistična regija, v kateri je lociranih 24 institucij, od tega 10 višjih šol in 14 visokošolskih zavodov. V Zasavski statistični regiji ni locirane nobene institucije, izredno nizko število institucij pa lahko ugotovimo tudi v Pomurski (1), Notranjsko-kraški (1), Spodnje-posavski (2) ter Koroški (3) statistični regiji. V večini teh je bila ugotovljena tudi relativno nižja stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje. Ob primerjavi vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, po posameznih statističnih regijah Republike Slovenije je bila ugotovljena najnižja stopnja vključenosti v terciarno izobraževanje v Pomurski regiji, ki je bila v opazovanem obdobju za približno četrtno nižja od vse slovenskega povprečja. Najvišji delež prebivalstva je v terciarno izobraževanje vključen v Osrednjeslovenski statistični regiji, ki ji sledi Goriška statistična regija.

Med vsemi študenti dodiplomskega študija, jih le dobra tretjina študira v enem izmed visokošolskih zavodov v okviru domače regije, približno 44% pa jih študira v sosednjih statističnih regijah. Največji delež študentov študira v domači regiji v okviru Osrednjeslovenske statistične regije (81,4%), sledijo pa študentje s stalnim prebivališčem na območju Podravske regije (60,4%), kar je razumljivo, glede na vodilni položaj obeh regij po številu visokošolskih zavodov.

Na podlagi analize učinkovitosti rednega visokošolskega študija lahko sklenemo, da učinkovitost visokošolskega študija v Sloveniji ni zadovoljiva. Povprečni čas trajanja študija oziroma diplomiranja je pri rednem visokošolskem strokovnem študiju v povprečju za 1,9 let daljši od predvidenega trajanja, pri rednem univerzitetnem študiju pa v povprečju za 2,1 leti daljši od predvidenega trajanja. Slednje predstavlja kar 50% oziroma 40% več časa kot je predvideno s študijskim programom. Število diplomantov v letu 2005 je bilo kar za polovico manjše od predvidenega števila v primeru rednega napredovanja oziroma zaključka študija. Nekoliko bolj spodbudna je ugotovitev o zmanjšanju deleža ponovno vpisanih študentov, ki se je od leta 2003/04 do leta 2006/07 zmanjšal. Delež ponovno vpisanih študentov v prvi letnik se je zmanjšal približno za eno tretjino, delež ponovno vpisanih študentov v vseh letnikih pa za približno četrtno. Sicer se ta delež med posameznimi zavodi močno razlikuje. Analiza razmerja med študenti in visokošolskimi učitelji oziroma pedagoškim osebjem, po posameznih visokošolskih zavodih je pokazala, da obstajajo med posameznimi zavodi v okviru istega študijskega področja razlike, ki so največje med zavodi s področja poslovnih in upravnih ved.

Tretji vsebinski sklop je bil namenjen mednarodni primerjavi visokošolskega sistema v Republiki Sloveniji oziroma izbranih tujih državah, pri čemer smo povečini izhajali iz primerjave z izbranimi evropskimi državami, ki kažejo na evropske trende razvoja sistemov visokega šolstva. Pri izbiri držav, smo primarno izhajali iz kriterija razvitosti

(država je v letu 2006 dosegla višji BDP na prebivalca kot znaša povprečje v celotni skupini držav EU 27) ter kriterija financiranja visokega šolstva (država nima uvedenega sistema šolnin v okviru financiranja visokošolskega študija). Države, ki izpolnjujejo navedena kriterija so Belgija, Danska, Nemčija, Irska, Francija, Luksemburg, Finska, Švedska, Islandija in Norveška. Luksemburg, ki sicer izpolnjuje omenjena kriterija, je bil izvzet iz analize zaradi nerazpoložljivosti večine podatkov. Poleg omenjenih evropskih držav, smo v analizo vključili še Veliko Britanijo, Nizozemsko in ZDA, kot primer neevropske države, za katero je značilen izredno visoka stopnja učinkovitosti in razvitosti sistema visokega šolstva.

Temeljne ugotovitve mednarodne primerjave so, da stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji močno presega povprečno stopnjo v skupini držav EU, sicer pa je raven primerljiva s stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v skandinavskih državah in ZDA. Kljub zadovoljivi stopnji vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji, je delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo precej nižji kot v analizo vključenih državah. V primerjavi z Nemčijo oziroma Francijo, v katerih je delež prebivalstva s terciarno izobrazbo relativno nizek, je zaostanek Slovenije 20%, v primerjavi z večino ostalih primerjanih držav pa zaostanek presega 30%.

Za Slovenijo je mogoče ugotoviti relativno visok delež študentov vpisanih v študijske programe tipa B, ki predstavljajo bolj praktično oziroma strokovno naravnane programe. Tako visok delež je posledica relativno velikega števila študentov vpisanih v višješolske in visokošolske strokovne programe. Ob pogledu na delež študentov doktorskega študija (ISCED 6), lahko vidimo, da je le-ta v Sloveniji relativno slabo zastopan.

V Sloveniji je delež študentov, kakor tudi diplomantov, relativno visok na področju storitev (ISCED 8), na področju družbenih ved, poslovnih ved in prava (ISCED 3) ter na področju kmetijstva in veterine (ISCED 6). Največji primanjkljaj študentov pa lahko opazimo na področju znanosti, matematike in računalništva (ISCED 4), kjer je delež študentov oziroma diplomantov v Sloveniji najnižji med evropskimi državami. Prav tako je v Sloveniji relativno nizek delež študentov na področju umetnosti in humanistike (ISCED 2) ter zdravstva in sociale (ISCED 7).

Kljub dejstvu, da je stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji med najvišjimi v primerjavi z izbranimi državami, je relativno število diplomantov med najnižjimi, kar nakazuje, da učinkovitost študija v Sloveniji zaostaja za primerjanimi državami. Podobno ugotovitev lahko sklenemo tudi ob primerjavi povprečne starosti diplomantov med državami, ki je tako na področju univerzitetnih (ISCED 5A-d1) kakor tudi na področju strokovnih programov (ISCED 5B-q1), nekoliko višja kot v večini primerjanih držav.

Iz vidika kakovosti izobraževalnega procesa, ki je med drugim opredeljena tudi s količnikom števila študentov na profesorja, Slovenija precej zaostaja za vsemi primerjanimi državami. Število študentov na profesorja je v Sloveniji približno za polovico večje kot v primerjanih državah.

V sklopu četrtega dela aktivnosti projekta, smo na podlagi realnih (opisnih) modelov razvili formalne (matematično-formalno-logične) modele, ki predstavljajo osnove za oblikovanje različnih predlogov mrež slovenskih visokošolskih zavodov. Naša prizadevanja so bila najprej usmerjena k opredelitvi kazalnikov za proučevanje strukturnih in vedenjskih lastnosti mrež visokošolskih zavodov, v nadaljevanju pa k oblikovanju objektivnega vrednostnega sistema – kriterijev vrednotenja na podlagi katerih je mogoče vsakega od obravnavanih modelov ovrednotiti.

Osrednji del raziskave je bil namenjen evalvaciji kvalitete in vlogi ter pomenu njenih evalvatorjev. Oblikovani formalni modeli služijo za eksaktno objektivno opredelitev

pojma kvalitete kompleksnega sistema. Ker so v projektu razviti formalni modeli odprti v smislu generalizacije na poljubne mreže ustanov, jih je seveda mogoče uporabiti tudi za oblikovanje mreže visokošolskih zavodov. Na osnovi nekaterih znanih kazalnikov optimalnosti postavitve mreže visokošolskih zavodov smo v sklepnem delu projekta k obstoječi postavitvi mreže visokošolskih zavodov predlagali alternativni predlog postavitve. Določitev (popolnega) nabora kriterijev optimalnosti postavitve mreže je domena ustreznega evalvacijskega telesa. Šele na osnovi izbranega nabora kriterijev bi z v projektu razvitimi formalnimi modeli bilo mogoče določiti optimalno postavitev mreže visokega šolstva.

## Kazalo

Povzetek.....	ii
Uvod.....	1
Izbrani kazalniki razvitosti in demografskih trendov v Sloveniji.....	2
Pomen izobraževanja za gospodarsko rast.....	2
Izobraženost prebivalstva.....	3
Življenjska raven.....	4
Trg dela.....	5
Prebivalstvo.....	6
Sintezna ocena razvitosti regij Republike Slovenije.....	8
Terciarno izobraževanje v Sloveniji.....	10
Institucije terciarnega izobraževanja v Sloveniji.....	10
Vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje.....	11
Značilnosti študentov terciarnega izobraževanja v Sloveniji.....	13
Sintezna ocena regionalnih razlik glede vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje.....	22
Analiza diplomantov.....	23
Učinkovitost terciarnega izobraževanja.....	26
Kazalci notranje učinkovitosti visokega izobraževanja.....	27
Kakovost visokošolskega izobraževanja.....	32
Financiranje izobraževalnih institucij terciarnega izobraževanja.....	35
Mednarodna primerjava visokošolskih sistemov.....	38
Opredelitev vzorca držav.....	38
Izobraženost prebivalstva.....	38
Vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje.....	39
Ureditev sistemov terciarnega izobraževanja po posameznih državah.....	40
Belgija – Flamski del.....	40
Belgija – Francoski del.....	41
Belgija – Nemški del.....	41
Danska.....	41
Finska.....	41
Francija.....	42
Irska.....	43
Islandija.....	43
Nemčija.....	44
Nizozemska.....	45
Norveška.....	45
Švedska.....	46
Velika Britanija.....	47
Združene države Amerike.....	49

Značilnosti študentov terciarnega izobraževanja .....	49
Analiza diplomantov .....	55
Kakovost visokošolskega izobraževanja.....	58
Sintezna ocena mednarodne primerjave značilnosti visokošolskih sistemov izbranih držav.....	59
Struktura abstraktnega modela visokošolskega sistema .....	60
Uvod.....	60
Modeliranje in evalvacija.....	61
Izbrani kazalniki evalvacije visokošolskega sistema ter predlog (optimalnega) modela .....	62
Kazalniki povezani z organizacijsko strukturo visokošolskega sistema.....	62
Kazalniki povezani s študijskimi programi univerz in visokošolskih zavodov .....	67
Kazalniki povezani s sistemom financiranja.....	72
Literatura.....	74
Viri .....	77
Dodatek - Novi formalni (matematično-formalnologični) modeli .....	79
Priloga .....	80

## Kazalo tabel

Tabela 1.1: Prebivalci starosti 15 let ali več, z doseženo terciarno izobrazbo, po statističnih regijah, Slovenija, 1991 in 2002.....	4
Tabela 1.2.: BDP na prebivalca po statističnih regijah, tekoče cene, Slovenija, v EUR, 2004-2005.....	5
Tabela 1.3.: Povprečna letna stopnja registrirane brezposelnosti po statističnih regijah, Slovenija, 2004-2007.....	6
Tabela 1.4: Prebivalci starosti 18-24 let, Slovenija, 2001-2007 in projekcija 2010 in 20196	
Tabela 1.5 : Stopnja naravnega in skupnega prirasta prebivalstva po statističnih regijah, na 1000 prebivalcev, Slovenija, 2004-2006.....	7
Tabela 1.6 : Indeks staranja po statističnih regijah, Slovenija, 2004-2006.....	8
Tabela 1.7 : Izbrani kazalniki, Slovenija, 2002 oziroma 2005.....	8
Tabela 2.1: Visokošolski zavodi po vrstah, Slovenija, februar 2008.....	10
Tabela 2.2: Institucije terciarnega izobraževanja po regijah in vrstah, Slovenija, februar 2008.....	11
Tabela 2.3: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura študentov po načinu študija (redni, izredni) (v %), Slovenija, 1999/00-2006/07.....	12
Tabela 2.4: Vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje, v %, Slovenija, 2004/05-2006/07.....	13
Tabela 2.5: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura le-teh po vrsti programa in načinu študija (v %), Slovenija, 1999/00-2007/08.....	14
Tabela 2.6: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa, Slovenija, 2004/05-2007/08.....	14
Tabela 2.7: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in statističnih regijah, Slovenija, 2006/07.....	15
Tabela 2.8: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po načinu študija in statističnih regijah, Slovenija, 2006/07.....	16
Tabela 2.9: Študenti terciarnega izobraževanja po starosti, Slovenija, 1999/00-2006/07.....	17
Tabela 2.10: Študenti terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97, Slovenija, 2006/07.....	18
Tabela 2.11: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97 (v %), Slovenija, 2006/07.....	18
Tabela 2.12: Struktura študentov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 1999/00-2006/07.....	19
Tabela 2.13: Število študentov rednega in izrednega dodiplomskega študija po statističnih regijah stalnega prebivališča in statističnih regijah kraja študija, Slovenija, 2006/07.....	20
Tabela 2.14: Struktura študentov rednega in izrednega dodiplomskega študija po statističnih regijah stalnega prebivališča in statističnih regijah kraja študija, Slovenija, 2006/07.....	21
Tabela 2.15: Število študentov rednega in izrednega dodiplomskega študija po statističnih regijah stalnega prebivališča in lokaciji študija, Slovenija, 2006/07.....	22
Tabela 2.16: Število diplomantov po vrsti programa, Slovenija, 1999-2006.....	23

Tabela 2.17: Struktura diplomantov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2001-2005 .....	24
Tabela 2.18: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja po starosti in vrsti programa, Slovenija, 2006 .....	25
Tabela 2.19: Število diplomantov na 1000 prebivalcev po statističnih regijah stalnega prebivališča, Slovenija, 1999-2006.....	26
Tabela 2.20: Povprečno trajanje študija po visokošolskih zavodih, vrsti programa in načinu študija, Slovenija (v letih), 2006 .....	28
Tabela 2.21: Število diplomantov na študenta po področjih ISCED97 klasifikacije, trajanju in vrsti programa, Slovenija, 2005.....	30
Tabela 2.22: Razmerje med študenti in visokoškolskimi učitelji in med študenti in pedagoškim osebjem po študijskih področjih ISCED97, Slovenija, 2005/06 .....	34
Tabela 2.23: Delež javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP, izbrane države EU, 2001-2004, v %.....	36
Tabela 2.24: Izbrani kazalniki financiranja terciarnega izobraževanja, Slovenija in EU; 2003.....	36
Tabela 2.25: Izdatki na dijaka/študenta v javnih izobraževalnih institucijah glede na BDP p.c., v %, Slovenija in izbrane države EU, 2004 .....	37
Tabela 3.1: Delež prebivalstva starosti od 25 do 64 let z zaključeno terciarno izobrazbo, v%, Slovenija in izbrane države, 2005.....	38
Tabela 3.2: Razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in prebivalstvom starosti 20-24, v %, Slovenija in izbrane države, 1999-2005 .....	39
Tabela 3.3: Študenti terciarnega izobraževanja kot delež teoretične populacije, v %, Slovenija in izbrane države, 2005.....	40
Tabela 3.4: Razdelitev programov terciarnega izobraževanja stopnje ISCED 5 po ISCED 97 klasifikaciji ter primerljivost vrst programov terciarnega izobraževanja v Sloveniji... 51	51
Tabela 3.5: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrstah študijah (ISCED), v %, Slovenija in izbrane države, 2005.....	52
Tabela 3.6: Razmerje med študenti terciarnega izobraževanja rednega in izrednega študija, po vrstah študijah (ISCED), v %, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	53
Tabela 3.7: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja (ISCED97), v %, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	54
Tabela 3.8: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po starostnih skupinah, v %, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	55
Tabela 3.9: Diplomanti terciarnega izobraževanja na 1000 prebivalcev starosti 20-29, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	56
Tabela 3.10: Povprečna starost diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5A – d1, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	56
Tabela 3.11: Povprečna starost diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5B – q1, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	57
Tabela 3.12: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja (ISCED97), v %, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	57
Tabela 3.13: Razmerje med številom študentov terciarnega izobraževanja in pedagoškim osebjem na visokošolskih institucijah, v ekvivalentih rednih študentov na FTE pedagoškega osebja, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	58



## Uvod

Temeljni namen projekta »Abstraktna struktura kot idealni oz. optimalni model mreže visokega šolstva« je analizirati obstoječo postavitev terciarnega izobraževanja v Republiki Sloveniji, ter na osnovi mednarodne primerljivosti predlagati alternativni predlog postavitve le-tega. Slednja bi naj prispevala k večji učinkovitosti terciarnega izobraževanja, in s tem posledično k hitrejšemu doseganju ciljev Lizbonske strategije. Glavni cilj projekta smo avtorji poskušali doseči z analizo trenutnih razmer na področju terciarnega izobraževanja ter identifikacijo ključnih problemov obstoječe mreže visokošolskih ustanov v Sloveniji, mednarodno primerjavo na podlagi primerljivih indikatorjev z izbranimi državami ter pripravo nekaj predlogov oblikovanja mrež ustanov terciarnega izobraževanja, ki bi omogočile učinkovitejše delovanje celotnega sistema terciarnega izobraževanja.

Pričakovani rezultati projekta bodo prispevali k uresničitvi ciljev, zastavljenih z razpisom CRP Konkurenčnost Slovenije 2006-2013 na področju teme Učinkovitejša mreža visokošolskih ustanov. Rezultati projekta bodo pomagali doseči večjo odzivnost visokošolskega sistema na potrebe gospodarstva oziroma družbe kot celote, spodbuditi raziskovalno usmerjenost visokošolskih zavodov, kar bi pripomoglo k učinkovitejšemu študiju. Hkrati bi rezultati projekta lahko omogočili kakovostno visoko šolstvo, dostopno vsem, ki želijo študirati, ne glede na njihov socialni in ekonomski položaj.

Vsi navedeni rezultati bodo lahko uporabljeni pri izboljševanju usposobljenosti in učinkovitosti izvajalcev visokošolskega izobraževanja ter pri zagotavljanju večje konkurenčnosti med izobraževalnimi ustanovami z zagotovitvijo možnosti izbire za študente.

Rezultati projekta bodo prav tako prispevali k dvigu splošne izobrazbene ravni prebivalstva Republike Slovenije, kar naj bi pripomoglo k bolj fleksibilnemu delovanju trga dela, zmanjševanju splošne stopnje brezposelnosti, višji stopnji gospodarske rasti, zmanjšanju dohodkovne neenakosti, večji socialni koheziji, večji vključenosti žensk v politično življenje...

V razvojnem smislu projekt prispeva nova spoznanja in nakazuje nekatere rešitve na področju oblikovanja mrež oziroma načinov povezovanja različnih ustanov terciarnega izobraževanja, ki bi lahko pomembno prispevale k večji kakovosti sistema terciarnega izobraževanja v Republiki Sloveniji.

## Izbrani kazalniki razvitosti in demografskih trendov v Sloveniji

### *Pomen izobraževanja za gospodarsko rast*

V zgodovini razvoja ekonomske teorije je mogoče zaslediti vrsto modelov gospodarske rasti, katerih ugotovitve glede dejavnikov gospodarske rasti so si precej različne. Vrsta avtorjev (Klenow, Rodriguez, 1997; O'Mahony, Van Ark 2005; Prescott, 1998) ugotavlja, da so razlike v stopnjah gospodarske rasti med državami večinoma posledica razlik v rasti produktivnosti. Rast produktivnosti je odraz tehnološkega napredka, ki je značilno povezan z izobraženostjo prebivalstva (Klenow, Rodriguez, 1997).

Modeli endogene rasti, predstavljeni v delih Romer-ja (1986) in Lucas-a (1988) predpostavljajo, da je del inovacijskega procesa del procesa akumulacije kapitala, pri čemer je koncept kapitala razširjen in zajema tudi vlaganja v znanje oziroma človeški kapital. Proces akumulacije novega znanja je povsem izenačen z ostalimi oblikami investicij, s čimer se inovacijski proces smatra kot endogeni proces. Dolgoročna gospodarska rast je v glavnem posledica akumulacije znanja.

Romer (1986) je v svojem modelu opustil predpostavko o padajočem donosu kapitala, ki je lastna neoklasičnemu modelu. Za znanje kot proizvodni dejavnik je predpostavil naraščajočo mejno produktivnost oziroma naraščajoče donose. Skladno z njegovim predlogom lahko produktivnost dela v konkurenčnem ravnovesju raste neomejeno, celo z monotono naraščajočo stopnjo rasti. Ravno tako lahko stopnja investiranja in stopnja donosa na kapital v času naraščata, kljub povečevanju obsega kapitala, kar pomeni, da med državami ne prihaja nujno do konvergence oziroma, da je v manj razvitih državah lahko gospodarska rast konstantno nižja ali pa je sploh ni. (Romer, 1986, str. 1003).

V zadnjih letih je mogoče zaslediti veliko empiričnih raziskav dejavnikov gospodarske rasti, pri čemer njihovi rezultati ne ponujajo enotnega odgovora glede pomena človeškega kapitala. Študija, ki sta jo izvedla Bassanini in Scarpetta (2001) na podlagi vzorca 21 OECD držav, za obdobje 1971-98, kaže na močno značilen vpliv akumulacije človeškega kapitala na rast BDP na prebivalca. Dodatno leto izobrazbe naj bi, po njuni oceni, povzročilo dolgoročno povečanje BDP na prebivalca v višini 6%.

Klenow in Rodriguez (1997) ugotavljata, da so ključni dejavnik mednarodnih razlik v razvitosti razlike v produktivnosti, sama produktivnost pa je močno pozitivno povezana z relativno ravnijo človeškega kapitala.

Primerjava opravljenih študij o pomenu človeškega kapitala in zunanjih učinkih terciarnega šolanja je sicer otežkočena, zaradi različnih metodoloških predpostavk (različne definicije odvisne spremenljivke: rast BDP ali rast produktivnosti dela; zaloga ali tok človeškega kapitala; različni vzorčni podatki in teoretična izhodišča) in časovnih obdobjih raziskav. Tovrstne raziskave upoštevajo le formalno pridobljeno izobrazbo posameznikov iz proučevane statistične populacije in ne upoštevajo nekaterih dejavnikov kot so kakovost izobraževalnega procesa, različni izobraževalni sistemi. Tako so prezrte vrednosti izobraževanja na delavnem mestu, vseživljenjskega in neformalnega izobraževanja. Poleg tega imajo raziskovalci na tem področju velike težave pri pridobivanju primernih statističnih podatkov.

Investicije v posamezne ravni izobraževanja lahko presojamo zgolj na segmentiranih podatkih za posamezne ravni izobraževanja in opazovanju interakcije med samimi ravnimi izobraževanja in vplivom na gospodarsko rast.

Pri interpretaciji povezav med dejavniki oziroma viri gospodarske rasti velja biti tudi pazljiv, saj so viri gospodarske rasti namreč med seboj močno povezani in ne neodvisni, kot to predvideva neoklasična teorija. Investicije v fizični oziroma človeški kapital generirajo tehnološki napredek, hkrati, pa sta donosnost na vloženi kapital in višja izobraženost odvisni od tehnološkega napredka. V primeru nižje stopnje tehnološkega napredka, bi padajoča mejna produktivnost kapitala vodila do znižanja stopnje donosnosti kapitala in s tem do nižjih investicijskih stopenj. Ravno tako bi, v primeru počasnejšega tehnološkega napredka, bilo povpraševanje po visoko izobraženem kadru (inženirji, znanstveniki, vodstveni delavci) manjše (Nelson, 1981).

Skladno z ugotovitvami o pozitivnem vplivu akumulacije človeškega kapitala na gospodarsko rast, smo skušali v tem poglavju osvetliti problematiko razlik v razvitosti posameznih statističnih regij Republike Slovenije, v naslednjem poglavju pa prikazati kako so ugotovljene razlike v razvitosti povezane z razlikami v izobraženosti prebivalstva posameznih regij. Izbranim kazalnikom razvitosti smo dodali še ključne kazalnike demografskih trendov, saj menimo, da so le-ti močno povezani s prihodnjim razvojem visokega šolstva.

Regionalna analiza temelji na opredelitvi statističnih regij skladno s Standardno klasifikacijo teritorialni enot (SKTE) (UL RS, št. 9/2007, 2.2.2007). Razporeditev občin po posameznih statističnih regijah, skladno s SKTE, je prikazana v prilogi v tabeli A.1. Obdobje analize v nadaljevanju je pogojeno z razpoložljivostjo podatkov o posameznem kazalniku, objavljenih na nivoju statističnih regij oziroma občin. Določeni podatki se nanašajo na zadnja popisa prebivalstva, ki sta bila izvedena v letu 1991 in 2002, večina pa jih je pridobljenih iz podatkovne baze SI-Stat, ki jo ureja Statistični urad RS (SURS v nadaljevanju).

### *Izobraženost prebivalstva*

Pri analizi izobraženosti prebivalstva smo se omejili zgolj na prebivalstvo z doseženo terciarno izobrazbo, pri čemer smo izhajali iz podatkov o deležu prebivalstva starosti 15 let ali več, z doseženo terciarno izobrazbo, zbranih ob zadnjih dveh popisih prebivalstva v RS, v letu 1991 in letu 2002.

V izračun kazalnika za leto 1991 so bili zajeti prebivalci starosti 15 let in več, z zaključeno višjo oziroma visoko izobrazbo. Višja izobrazba je izobrazba, ki jo je oseba pridobila z dokončanjem višje šole oziroma I. stopnje fakultete ali akademije, visoka izobrazba pa predstavlja dokončanje visoke šole, fakultete ali akademije. V letu 2002 so bili zajeti prebivalci starosti 15 let in več, z zaključeno višjo, visoko dodiplomsko oziroma visoko podiplomsko izobrazbo.

Odstotek prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo, se je od leta 1991, do leta 2002 povečal za nekaj manj kot 50% (glej tabelo 1.1). Najvišji delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo, lahko zasledimo v Osrednjeslovenski statistični regiji, v kateri je omenjeni delež približno 50% višji od slovenskega povprečja. Najnižji delež prebivalstva s terciarno izobrazbo, pa je značilen za Pomursko oziroma Spodnjesavsko statistično regijo.

Na podlagi koeficienta varibilnost je razvidno, da so se razlike v izobraženosti prebivalstva, med statističnimi regijami, v obravnavanem obdobju, sicer nekoliko zmanjšale. Kljub temu ostaja razmerje med najnižjim in najvišjim deležem prebivalstva, z doseženo terciarno izobrazbo, ki je značilen za Pomursko oziroma Osrednjeslovensko statistično regijo, večje od 2. Podrobnejša razčlenitev prebivalstva s terciarno izobrazbo je podana v tabelah A.2 in A.3 v prilogi.

Tabela 1.1: Prebivalci starosti 15 let ali več, z doseženo terciarno izobrazbo, po statističnih regijah, Slovenija, 1991 in 2002

Statistična regija	1991		2002	
	% <sup>1</sup>	I <sub>SLO=100</sub>	% <sup>2</sup>	I <sub>SLO=100</sub>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>8,84</b>	<b>100,0</b>	<b>12,93</b>	<b>100,0</b>
Pomurska statistična regija	5,07	57,4	7,96	61,6
Podravska statistična regija	7,81	88,4	11,48	88,8
Koroška statistična regija	6,48	73,3	9,77	75,6
Savinjska statistična regija	6,65	75,3	10,13	78,3
Zasavska statistična regija	6,08	68,8	9,42	72,9
Spodnjeposavska statistična regija	5,43	61,5	9,08	70,2
Jugovzhodna Slovenija	6,24	70,6	9,91	76,7
Osrednjeslovenska statistična regija	13,73	155,3	18,75	145,1
Gorenjska statistična regija	8,53	96,6	13,14	101,7
Notranjsko-kraška statistična regija	7,11	80,5	10,69	82,7
Goriška statistična regija	8,44	95,5	11,90	92,1
Obalno-kraška statistična regija	10,49	118,6	14,59	112,9
<b>Koeficient varibilnosti (%)</b>	<b>26,3</b>		<b>21,9</b>	

Vir: Popis 1991 in 2002, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

1 – V letu 1991 so zajeti prebivalci starosti 15 let in več, z zaključeno višjo oziroma visoko izobrazbo.

2 – V letu 2002 so zajeti prebivalci starosti 15 let in več, z zaključeno višjo, visoko dodiplomsko oziroma visoko podiplomsko izobrazbo.

**Življenjska raven**

Kot indikator življenjske ravni se najpogosteje uporablja kazalnik bruto domači proizvod na prebivalca, ki odraža končni rezultat proizvodne dejavnosti rezidenčnih proizvodnih enot. Skladno s proizvodno metodo, je bruto domači proizvod (BDP) enak vsoti dodane vrednosti v osnovnih cenah vseh domačih (rezidenčnih) proizvodnih enot in neto davkov na proizvode in storitve (davki na proizvode in storitve, zmanjšani za subvencije po proizvodih in storitvah).

Na podlagi primerjave BDP na prebivalca po posameznih statističnih regijah, v letu 2004 oziroma 2005 (glej tabelo 1.2), lahko ugotovimo velike razlike v življenjski ravni po posameznih regijah. Najvišja življenjska raven je značilna za območje Osrednjeslovenske statistične ravni, v kateri je bil, v letu 2004 oziroma 2005, BDP na prebivalca za 44% višji od slovenskega povprečja. Najnižjo življenjsko raven lahko zasledimo v Pomurski, Zasavski in Notranjsko-kraški regiji, v katerih je BDP na prebivalca od 33% do 25% nižji od slovenskega povprečja.

Na podlagi primerjave BDP na prebivalca po posameznih statističnih regijah, v obdobju 1999-2005 (glej tabelo A.4 v prilogi), je razvidno, da se regionalne razlike v življenjski ravni povečujejo.

Tabela 1.2.: BDP na prebivalca po statističnih regijah, tekoče cene, Slovenija, v EUR, 2004-2005

Statistična regija	2004		2005	
	EUR	I <sub>SLO=100</sub>	EUR	I <sub>SLO=100</sub>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>13.400</b>	<b>100,0</b>	<b>14.116</b>	<b>100,0</b>
Pomurska statistična regija	9.173	68,5	9.399	66,6
Podravska statistična regija	11.344	84,7	11.825	83,8
Koroška statistična regija	10.256	76,5	11.029	78,1
Savinjska statistična regija	11.852	88,4	12.556	88,9
Zasavska statistična regija	9.558	71,3	9.962	70,6
Spodnjeposavska statistična regija	10.564	78,8	11.319	80,2
Jugovzhodna Slovenija	12.205	91,1	12.914	91,5
Osrednjeslovenska statistična regija	19.327	144,2	20.364	144,3
Gorenjska statistična regija	11.488	85,7	12.018	85,1
Notranjsko-kraška statistična regija	10.194	76,1	10.514	74,5
Goriška statistična regija	12.689	94,7	13.496	95,6
Obalno-kraška statistična regija	13.748	102,6	14.616	103,5

Vir: SI-Stat, SURS

### *Trg dela*

Analiza stanja na trgu dela je bila izvedena na podlagi stopnje registrirane brezposelnosti, pri čimer velja opozoriti na dejstvo, da podatki o registrirano brezposelnih oseb kažejo formalni in ne dejanski položaj delovne sile na trgu dela. Stopnja anketne brezposelnosti, ki odraža dejanski status delovne sile na trgu dela in bi bila primernejša osnova za analizo življenjske ravni, je razpoložljiva zgolj na ravni celotne Slovenije, ne pa nivoju posameznih regij.

Osnova za analizo so bili podatki o stopnji registrirane brezposelnosti ter delovno aktivnem prebivalstvu, ki jih Zavod za zaposlovanje objavlja mesečno na ravni občin. Na podlagi mesečnih podatkov, v obdobju 2004-2007, smo izračunali povprečne letne stopnje brezposelnosti oseb ter povprečna letna števila delovno aktivnih prebivalcev (obrazec za enostavno aritmetično sredino). V naslednjem koraku smo izračunali povprečno letno število aktivnih prebivalcev ter povprečno letno število brezposlenih oseb. Podatke na ravni občin smo združili v agregate na ravni posameznih statističnih regij, pri čimer smo izhajali iz Standardne klasifikacije teritorialni enot, ki je prikazana v tabeli A.1 v prilogi.

Povprečna letna stopnja registrirane brezposelnosti v Sloveniji, se je v obdobju 2004-2007 zmanjšala za približno 30% (glej tabelo 1.3), pri čimer velja opozoriti na velike razlike v brezposelnosti po posameznih regijah. Najvišje stopnje registrirane brezposelnosti lahko opazimo v regijah za katere je bila v predhodno ugotovljena relativno nižja življenjska raven. Razlike v brezposelnosti med posameznimi regijami so se v obravnavanem obdobju povečale, kar kaže naraščajoča vrednost koeficienta variabilnosti.

Tabela 1.3.: Povprečna letna stopnja registrirane brezposelnosti po statističnih regijah, Slovenija, 2004-2007

Statistična regija	2004		2005		2006		2007	
	%	I <sub>SLO=100</sub>	%	I <sub>SLO=100</sub>	%	I <sub>SLO=100</sub>	%	I <sub>SLO=100</sub>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>10,7</b>	<b>100,0</b>	<b>10,0</b>	<b>100,0</b>	<b>9,2</b>	<b>100,0</b>	<b>7,5</b>	<b>100,0</b>
Pomurska statistična regija	16,8	156,9	16,9	168,5	15,4	167,2	13,2	176,8
Podravska statistična regija	15,1	141,4	14,1	140,5	13,2	143,0	10,7	142,7
Koroška statistična regija	11,6	108,6	10,4	104,1	10,1	109,0	8,0	107,6
Savinjska statistična regija	13,1	122,3	12,9	128,4	11,8	127,3	9,4	126,3
Zasavska statistična regija	15,1	141,0	14,0	139,8	12,2	132,0	9,8	130,6
Spodnjeposavska statistična regija	13,0	121,4	11,5	115,1	10,5	113,6	9,0	119,8
Jugovzhodna Slovenija	8,4	78,4	8,8	87,5	8,6	92,8	6,9	92,6
Osrednjeslovenska statistična regija	8,4	78,7	8,1	80,8	7,7	83,5	6,3	84,2
Gorenjska statistična regija	8,0	75,0	7,5	75,0	6,6	71,5	5,0	66,3
Notranjsko-kraška statistična regija	8,3	77,6	7,8	78,3	6,9	74,5	5,4	72,0
Goriška statistična regija	6,9	64,2	6,5	64,7	6,1	66,1	4,8	64,7
Obalno-kraška statistična regija	8,0	75,2	7,5	74,7	7,2	78,3	6,2	83,5
<b>Koeficient varibilnosti (%)</b>	<b>30,9</b>		<b>31,9</b>		<b>31,0</b>		<b>33,1</b>	

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

### *Prebivalstvo*

Vključenost prebivalstva v terciarno izobrazbo je najvišja v starostni skupini 18 do 24 let, zaradi česar utegne biti zanimiva projekcija gibanja te skupine v prihodnjih letih. V obdobju 2000-2007 se je število prebivalcev starosti 18-24 zmanjšalo za približno 23.500 prebivalcev oziroma za 12% (glej tabelo 1.4). Glede na dejstvo, da se je stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v zadnjih letih povečevala, zmanjšanje števila prebivalcev v navedenem starostnem razredu ni povzročilo zmanjšanja skupnega števila terciarnih študentov. Ob predpostavki, da se stopnja vključenosti prebivalstva v obravnavanem starostnem razredu v nadaljnje ne bo povečevala, gre v prihodnjih letih pričakovati upadanje števila študentov terciarnega izobraževanja, kar že nakazujejo podatki o zmanjšanjem vpisu v dodiplomske programe v študijskem letu 2007/08. V obdobju do leta 2019 je pričakovati zmanjšanje števila prebivalcev starosti 18-24 za nadaljnjih 50.000 (glej tabelo 1.4 in A.5 v prilogi).

Tabela 1.4: Prebivalci starosti 18-24 let, Slovenija, 2001-2007 in projekcija 2010 in 2019

Starost	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2010	2019
<b>18-24</b>	209.838	207.677	204.484	200.909	196.364	191.953	188.748	186.336	173.042	134.916

Vir: SI-stat, SURS; Eurostat

#### **Opombe:**

\* Podatki o številu prebivalcev starosti 18-24 let, so za obdobje 2000-2006 izračunani kot povprečno letno število prebivalcev omenjene starostne skupine, za leto 2007 je podano stanje na dan 30.6.2007, za leti 2010 in 2019 pa sta navedeni projekciji EUROSTAT-a.

Ob pogledu na gibanje prebivalstva po posameznih statističnih regijah v letu 2004 (glej tabelo 1.5), lahko ugotovimo, da je v večini regij, za katere je bila ugotovljena podpovprečna življenjska raven, stopnja naravnega kakor tudi stopnja skupnega prirasta prebivalstva bila negativna. V letu 2006 se je slika nekoliko izboljšala, saj je skupni prirast prebivalstva bil negativen zgolj v 3 izmed 12 statističnih regij (Pomurska, Koroška in Zasavska regija). Najvišji prirast prebivalstva je mogoče zaslediti v Osrednjeslovenski ter Obalno-kraški regiji, najvišji upad pa v Zasavski in Pomurski regiji.

Tabela 1.5 : Stopnja naravnega<sup>1</sup> in skupnega<sup>2</sup> prirasta prebivalstva po statističnih regijah, na 1000 prebivalcev, Slovenija, 2004-2006

Statistična regija	2004		2005		2006	
	Naravni pr. na 1000 preb	Skupni pr. na 1000 preb	Naravni pr. na 1000 preb	Skupni pr. na 1000 preb	Naravni pr. na 1000 preb	Skupni pr. na 1000 preb
<b>SLOVENIJA</b>	<b>-0,28</b>	<b>0,67</b>	<b>-0,33</b>	<b>2,88</b>	<b>0,37</b>	<b>3,50</b>
Pomurska statistična regija	-2,86	-3,57	-3,61	-3,03	-2,85	-2,82
Podravska statistična regija	-1,90	-0,91	-1,81	0,49	-1,63	-0,85
Koroška statistična regija	0,05	-0,77	-1,33	-1,33	-0,04	-1,11
Savinjska statistična regija	-0,50	-0,32	0,10	3,27	0,37	4,13
Zasavska statistična regija	-2,96	-5,34	-4,14	-3,48	-1,59	-3,29
Spodnjeposavska statistična regija	-2,24	-1,74	-2,00	2,39	-1,31	2,37
Jugovzhodna Slovenija	0,17	1,81	0,01	3,96	1,41	4,44
Osrednjeslovenska statistična regija	1,41	3,98	1,63	6,63	2,38	7,54
Gorenjska statistična regija	2,07	1,78	1,64	2,86	2,93	3,77
Notranjsko-kraška statistična regija	-0,75	2,37	-0,90	3,33	-0,49	4,38
Goriška statistična regija	-1,15	-1,30	-1,66	0,42	-1,40	0,36
Obalno-kraška statistična regija	-1,35	0,32	-1,37	5,59	-0,84	6,29

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

Opombe:

1 – Stopnja naravnega prirasta predstavlja razliko med živorojenimi in umrlimi prebivalci v povprečju na 1000 prebivalcev

2 – Stopnja skupnega prirasta odraža spremembo prebivalstva kot posledico naravnih (rojstva, smrti) in selitvenih gibanj prebivalstva (priselitve, odselitve). Izražena je kot sprememba števila prebival

Indeks staranja, ki je opredeljen kot razmerje med prebivalstvom starim 65 let in več ter prebivalstvom starosti 0-14 let ima najvišjo vrednost v Obalno-kraški regiji, najnižjo pa v Jugovzhodni Sloveniji, Koroški in Savinjski regiji.

Tabela 1.6 : Indeks staranja po statističnih regijah, Slovenija, 2004-2006

Statistična regija	2004		2005		2006	
	Indeks staranja	I <sub>SLO=100</sub>	Indeks staranja	I <sub>SLO=100</sub>	Indeks staranja	I <sub>SLO=100</sub>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>104,9</b>	<b>100,0</b>	<b>108,7</b>	<b>100,0</b>	<b>112,1</b>	<b>100,0</b>
Pomurska statistična regija	110,3	105,1	113,4	104,3	116,8	104,2
Podravska statistična regija	113,2	107,9	117,1	107,7	120,7	107,7
Koroška statistična regija	92,3	88,0	96,7	88,9	101,2	90,3
Savinjska statistična regija	94,7	90,3	98,1	90,3	101,1	90,2
Zasavska statistična regija	119,8	114,2	124,1	114,2	127,9	114,1
Spodnjeposavska statistična regija	109,7	104,6	113,3	104,3	116,0	103,5
Jugovzhodna Slovenija	91,2	87,0	95,0	87,4	98,2	87,6
Osrednjeslovenska statistična regija	101,8	97,0	105,2	96,8	108,0	96,4
Gorenjska statistična regija	96,7	92,2	100,7	92,7	104,6	93,4
Notranjsko-kraška statistična regija	114,3	109,0	118,0	108,6	121,8	108,6
Goriška statistična regija	122,3	116,6	126,5	116,4	130,6	116,5
Obalno-kraška statistična regija	133,4	127,2	139,1	128,0	143,8	128,3

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

*Sintezna ocena razvitosti regij Republike Slovenije*

V tabeli 1.7 so povzeti izbrani kazalniki razvitosti oziroma demografskih trendov po posameznih statističnih regijah Republike Slovenije. Z izjemo deleža prebivalstva starosti 15 let in več, z doseženo terciarno izobrazbo, ki je podan za leto 2002, so ostali kazalniki podani za leto 2005.

Tabela 1.7 : Izbrani kazalniki, Slovenija, 2002 oziroma 2005

Statistična regija	Delež preb. s terc izobrazbo (2002)		BDP na prebivalca (2005)		St. reg.brezp. (2005)		Gibanje prebivalstva (2005)	
	%	I <sub>SLO=100</sub>	EUR	I <sub>SLO=100</sub>	%	I <sub>SLO=100</sub>	Naravni pr. na 1000 preb	Skupni pr. na 1000 preb
<b>SLOVENIJA</b>	<b>12,93</b>	<b>100</b>	<b>14.116</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>-0,33</b>	<b>2,88</b>
Pomurska statistična regija	7,96	61,6	9.399	66,6	16,9	168,5	-3,61	-3,03
Podravska statistična regija	11,48	88,8	11.825	83,8	14,1	140,5	-1,81	0,49
Koroška statistična regija	9,77	75,6	11.029	78,1	10,4	104,1	-1,33	-1,33
Savinjska statistična regija	10,13	78,3	12.556	88,9	12,9	128,4	0,1	3,27
Zasavska statistična regija	9,42	72,9	9.962	70,6	14	139,8	-4,14	-3,48
Spodnjeposavska statistična regija	9,08	70,2	11.319	80,2	11,5	115,1	-2	2,39
Jugovzhodna Slovenija	9,91	76,7	12.914	91,5	8,8	87,5	0,01	3,96
Osrednjeslovenska statistična regija	18,75	145,1	20.364	144,3	8,1	80,8	1,63	6,63
Gorenjska statistična regija	13,14	101,7	12.018	85,1	7,5	75	1,64	2,86
Notranjsko-kraška statistična regija	10,69	82,7	10.514	74,5	7,8	78,3	-0,9	3,33
Goriška statistična regija	11,9	92,1	13.496	95,6	6,5	64,7	-1,66	0,42
Obalno-kraška statistična regija	14,59	112,9	14.616	103,5	7,5	74,7	-1,37	5,59

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.



Najslabše razmere lahko, na podlagi zbranih kazalnikov, zasledimo v Pomurski regiji. Zanj je značilna najnižja vrednost BDP na prebivalca, najvišja stopnja registrirane brezposelnosti, najnižji delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo ter najvišji upad prebivalstva. Sledi ji Zasavska regija, v kateri je upadanje prebivalstva še nekoliko večje.

Najvišjo življenjsko raven lahko, na podlagi večine kazalnikov, ugotovimo za Osrednjeslovensko regijo, v kateri je BDP na prebivalca skoraj polovico višji od slovenskega povprečja. Prav tako močno izstopa delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo, stopnja registrirane brezposelnost pa je relativno nizka. Za regijo lahko ugotovimo najvišjo stopnjo naravnega in skupnega prirasta prebivalstva. Osrednjeslovenski regiji sledi Obalno-kraška regija.

Na podlagi analize izbranih kazalnikov v celotnem obdobju, za katerega so bili razpoložljivi podatki, lahko ugotovimo, da so se razlike v razvitosti med regijami nekoliko povečale.

## Terciarno izobraževanje v Sloveniji

Poglavje je namenjeno predstavitvi pomembnejših vsebinskih in strukturnih sprememb na področju terciarnega izobraževanja v Sloveniji v zadnjih letih. Predstavljeni so podatki o vpisu, številu diplomantov, podatki o učinkovitosti študija ter kakovosti izobraževalnega procesa na visokošolskih zavodih. Kjer podatkovni viri dovoljujejo je predstavljeno celotno področje terciarnega izobraževanja, v večini primerov pa je bila analiza izvedena zgolj za področje visokošolskega dodiplomskega izobraževanja, ki predstavlja največji delež v okviru celotnega terciarnega izobraževanja.

V okviru pričujoče raziskave smo se omejili v večini primerov na obdobje od študijskega leta 1999/00 do leta 2006/07, kar po našem mnenju zadostuje za osvetlitev trenutnega stanja.

Pregled stanja na področju terciarnega izobraževanja začenjamo s pregledom institucij terciarnega izobraževanja v Sloveniji.

### *Institucije terciarnega izobraževanja v Sloveniji*

Terciarno izobraževanje se v Sloveniji izvaja na višjih strokovnih šolah in visokošolskih zavodih. Višješolsko strokovno izobraževanje je organizirano kot samostojno področje terciarnega izobraževanja in ne kot integralni del visokega šolstva. Prve višje strokovne šole so bile ustanovljene v študijskem letu 1996/97, v študijskem letu 2007/08 pa je bilo aktivnih 59 višjih strokovnih šol. Njihovi programi so praktično usmerjeni ter naravnani neposredno na potrebe gospodarstva. Seznam aktivnih višjih strokovnih šol je prikazan v prilogi v tabeli B.1.

Visokošolski zavodi, to so visoke strokovne šole, fakultete in umetniške akademije, so organizirani bodisi kot samostojni visokošolski zavodi oziroma v okviru ene izmed 4 univerz – Univerze v Ljubljani, Univerze v Mariboru, Univerze na Primorskem in Univerze v Novi Gorici<sup>1</sup> (glej tabelo 2.1). Celoten seznam visokošolskih zavodov je podan v prilogi v tabeli B.2.

Tabela 2.1: Visokošolski zavodi po vrstah, Slovenija, februar 2008.

	Št.akademij	Št.fakultet	Št. visokih šol	SKUPAJ
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>57</b>	<b>18</b>	<b>78</b>
Univerza v Ljubljani	3	22	1	26
Univerza v Mariboru	-	16	-	16
Univerza na Primorskem	-	4	2	6
Univerza v Novi Gorici	-	5	1	6
Samostojni visokošolski zavodi	-	10	14	24

Vir: MVZT

Največje število višjih strokovnih šol (22) in visokošolskih zavodov (33) je lociranih na območju Osrednjeslovenske statistične regije (glej tabelo 2.2). Z izjemo 2 višjih šol, so vse institucije v omenjeni regiji locirane na območju občine Ljubljana. Sledi Podravska statistična regija, v kateri je lociranih 10 višjih šol in 14 visokošolskih zavodov. V Zasavski statistični

<sup>1</sup> Univerza v Novi Gorici je nastala s preoblikovanjem samostojnega visokošolskega zavoda Politehnik Nova Gorica.

regiji ni locirane nobene institucije, izredno nizko število institucij pa lahko ugotovimo v Pomurski (1), Notranjsko-kraški (1), Spodnjeposavski (2) ter Koroški (3) statistični regiji.

V okviru posamezne regije je večina institucij lociranih v središču regije, in sicer v občini Ljubljana (53), Maribor (23), Celje (10), Nova Gorica (10) in Kranj (6). Izjemo predstavlja Obalno-kraška statistična regija, v kateri je večina institucij razporejenih med dvema obalnima občinama, Piran (5) in Koper (4).

Tabela 2.2: Institucije terciarnega izobraževanja po regijah in vrstah, Slovenija, februar 2008.

Statistična regija	Št.višjih šol	Št.akademij	Št.fakultet	Št. visokih šol	SKUPAJ
<b>SKUPAJ</b>	<b>59</b>	<b>3</b>	<b>57</b>	<b>18</b>	<b>137</b>
Pomurska statistična regija	1				1
Podravska statistična regija	10		13	1	24
Koroška statistična regija	2			1	3
Savinjska statistična regija	7		2	3	12
Zasavska statistična regija					0
Spodnjeposavska statistična regija	1		1		2
Jugovzhodna Slovenija	4		1	3	8
Osrednjeslovenska statistična regija	22	3	25	5	55
Gorenjska statistična regija	6		3	1	10
Notranjsko-kraška statistična regija	1				1
Goriška statistična regija	3		7	1	11
Obalno-kraška statistična regija	2		5	3	10

Vir: MVZT, preračuni Strašek et al.

### *Vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje*

Število študentov terciarnega izobraževanja<sup>2</sup> v Sloveniji, se v zadnjih letih povečuje (glej Tabelo 2.3). V obdobju 1999/00-2006/07, se je skupno število študentov terciarnega izobraževanja povečalo za 36,8 %<sup>3</sup>, pri čemer se je število rednih študentov povečalo za 31,6 %, število izrednih pa za 48 %.

Rast študentov se je v študijskem letu 2002/03 umirila in ustalila na ravni 2,3 do 2,9-odstotne letne stopnje rasti, pri čemer predstavlja izjemo študijsko leto 2004/05, v katerem je mogoče opaziti nekoliko večji porast. Omenjeno študijsko leto je sicer povezano tudi s spremembo v metodologiji spremljanja podiplomskih študentov<sup>4</sup>, na račun katere se je število vpisanih študentov v letu 2004/05 povečalo za 964. V kolikor doktorskih študentov v letu 2004/05 ne upoštevamo, predstavlja povečanje vpisa preostalih študentov v višini 6.868 študentov, 6,5-odstotno povečanje v primerjavi s preteklim letom, kar kljub vsemu predstavlja nekoliko večji porast, v primerjavi s preostalimi leti.

<sup>2</sup> Študenti terciarnega izobraževanja so študenti vpisani v višješolske strokovne programe, visokošolske strokovne in univerzitetne programe, bolonjske programe 1. stopnje, specialistične, magistrske in doktorske podiplomske programe ter bolonjske programe 2. in 3. stopnje (vključeno z absolventi).

<sup>3</sup> Zaradi primerljivosti s preteklimi leti so izvzeti doktorski študenti in študenti programov 3.stopnje v štud.letih 2004/05, 2005/06 in 2006/07.

<sup>4</sup> Skupno število terciarnih študentov za obdobje pred študijskim letom 2004/05, ne vključujejo študentov doktorskega študija, po tem letu pa so navedeni študenti zajeti v skupnem številu terciarnih študentov.

V študijskem letu 2006/07 je mogoče opaziti nižjo rast skupnega števila študentov terciarnega izobraževanja v primerjavi s predhodnimi leti, kar gre pripisati zmanjšanemu vpisu študentov izrednega študija.

Povprečna letna stopnja rasti števila študentov terciarnega izobraževanja je bila v obdobju 1999/00-2004/05 5,8% in je bila hitrejša od rasti povprečja EU25 (3%).

V tabeli 2.3 je prikazan tudi kazalnik vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, ki je, skladno z metodologijo Eurostata, opredeljen kot razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in številom prebivalcev starostnega razreda 20-24. Razvidno je, da se je vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje, v Sloveniji, v obdobju od leta 1999/00 dalje, povečala za približno 50% in močno presega povprečno stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v skupini držav EU, ki je v letu 2004/05 znašala 57,4%.

Tabela 2.3: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura študentov po načinu študija (redni, izredni) (v %), Slovenija, 1999/00-2006/07.

Leto	Vključ. preb. v terc. izobr. <sup>1</sup>	Skupaj		Redni študij		Izredni študij	
		Število študentov	Indeksi rasti (pred. Leto = 100)	Število študentov	Delež (v %)	Število študentov	Delež (v%)
1999/00	55,4	83.816	-	56.906	67,9%	26.910	32,1%
2000/01	60,3	91.494	109,2	60.180	65,8%	31.314	34,2%
2001/02	65,7	99.214	108,4	63.725	64,2%	35.489	35,8%
2002/03	68,0	101.458	102,3	65.177	64,2%	36.281	35,8%
2003/04	71,3	104.396	102,9	67.579	64,7%	36.817	35,3%
2004/05*	78,3	112.228	107,5	71.401	63,6%	40.827	36,4%
2005/06*	81,7	114.794	102,3	72.680	63,3%	42.114	36,7%
2006/07 <sup>†</sup>	84,3	115.944	101,0	75.309	65,0%	40.635	35,0%

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

1: Kazalnik vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje je, skladno z metodologijo Eurostata, opredeljen kot razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in številom prebivalcev starostnega razreda 20-24.

\*Opomba: Do študijskega leta 2004/05 so pri podiplomskem študiju zajeti zgolj študenti vpisani na magistrski in specialistični študij, od študijskega leta 2004/05 dalje, pa so v skupnem številu zajeti tudi študenti doktorskega študija.

Ob primerjavi vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, po posameznih statističnih regijah RS (glej tabelo 2.4), lahko zasledimo najnižjo stopnjo vključenosti v terciarno izobraževanje v Pomurski regiji, ki je bila v opazovanem obdobju za približno četrtno nižja od slovenskega povprečja. Najvišji delež prebivalstva je v terciarno izobraževanje vključen v Osrednjeslovenski statistični regiji, ki ji sledi Goriška statistična regija. Na podlagi izračunene koeficienta variabilnosti ugotavljamo, da se razlike v stopnji vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, med regijami, počasi zmanjšujejo.

Ugotovitve o večji vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v regijah, v katerih je delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo že tako višji, so skladne z ugotovitvami raziskave "Vpliv socialno-ekonomskega položaja družin in enake možnosti s predlogi ukrepov" (Flere et al., 2006), iz katerih lahko razberemo, da imajo otroci visokošolsko in bolj izobraženih staršev večjo verjetnost vstopa v vrste študentov. Med slovenskimi študenti je bilo v študijskem letu 2003/04, po ocenah, dobrih 6-krat več otrok očetov z visokošolsko in višjo izobrazbo, v primerjavi s tistimi, katerih očetje nimajo končane niti osnovne šole.

Tabela 2.4: Vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje, v %, Slovenija, 2004/05-2006/07.

Statistična regija	2004/05		2005/06		2006/07	
	%	I <sub>SLO=100</sub>	%	I <sub>SLO=100</sub>	%	I <sub>SLO=100</sub>
<b>SLOVENIJA</b>	78,3	100,0	81,7	100,0	84,3	100,0
Pomurska statistična regija	58,3	74,4	62,4	76,4	66,1	78,4
Podravska statistična regija	73,1	93,4	74,4	91,0	76,3	90,6
Koroška statistična regija	75,4	96,2	78,1	95,5	81,6	96,8
Savinjska statistična regija	72,9	93,1	78,2	95,6	81,8	97,1
Zasavska statistična regija	70,2	89,7	74,9	91,6	77,1	91,5
Spodnjeposavska statistična regija	72,7	92,8	75,9	92,9	78,4	93,0
Jugovzhodna Slovenija	73,1	93,4	76,1	93,1	79,5	94,4
Osrednjeslovenska statistična regija	90,1	115,1	93,9	114,9	95,8	113,6
Gorenjska statistična regija	80,4	102,6	82,7	101,1	85,9	101,9
Notranjsko-kraška statistična regija	80,1	102,2	85,0	104,0	86,1	102,2
Goriška statistična regija	87,3	111,4	91,1	111,5	93,4	110,8
Obalno-kraška statistična regija	79,5	101,6	83,9	102,6	84,5	100,3
<b>Koeficient varibilnosti (%)</b>		<b>9,8</b>		<b>9,4</b>		<b>8,6</b>

Vir: SI-stat, SURS, preračuni Strašek et al.

### *Značilnosti študentov terciarnega izobraževanja v Sloveniji*

Med študenti posameznih vrst programov, se je v obdobju 1999/00-2006/07, najbolj povečalo število študentov vpisanih v višješolske strokovne programe, in sicer kar 6,5-krat (glej tabelo 2.5). Število visokošolskih podiplomskih študentov se je v obravnavanem obdobju več kot podvojilo, število visokošolskih dodiplomskih študentov pa povečalo za slabih 18 %.

V strukturi študentov visokošolskega dodiplomskega študija je mogoče zaznati trend zmanjševanja deleža študentov izrednega študija, zaradi vse manjšega vpisa študentov v te programe. Podatki o vpisu v programe višjega strokovnega izobraževanja sicer ne kažejo na manjši vpis v programe izrednega študija, se pa njihov delež tudi počasi zmanjšuje na račun hitrejše rasti števila študentov rednega študija.

V študijskem letu 2006/07 ter 2007/08 je mogoče opaziti nekoliko manjši vpis v visokošolske dodiplomske programe, v primerjavi z letoma 2004/05 in 2005/06 (glej tabelo 2.6). Število študentov rednega študija se je v letu 2006/07 in 2007/08 nekoliko povečalo v primerjavi s preteklim letom, število študentov izrednega študija pa se zmanjšuje.

V študijskem letu 2006/07 je bilo med vsemi študenti terciarnega izobraževanja največ visokošolskih dodiplomskih študentov (78,8 %), med njimi pa največji delež študentov vpisanih na dodiplomske univerzitetne programe (39,3 %), katerim sledijo visokošolski strokovni programi (28,0 %). Sicer lahko v študijskih letih 2005/06, 2006/07 ter 2007/08 opazimo upadanje vpisa v navedeni vrsti programov, saj se le-ti ponekod<sup>5</sup> ukinjajo in zamenjujejo z novimi bolonjskimi programi prve stopnje (glej tabelo 2.6).

<sup>5</sup> Prenovljeni programi so se v študijskih letih 2005/06, 2006/07 in 2007/08 izvajali predvsem na področju družboslovnih, poslovnih in upravnih ved.

Tabela 2.5: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura le-teh po vrsti programa in načinu študija (v %), Slovenija, 1999/00-2007/08.

Leto	Študenti SKUPAJ	Višješolski strokovni				Visokošolski dodiplomski				Visokošolski podiplomski			
		Študenti	%	Redni	Izredni	Študenti	%	Redni	Izredni	Študenti	%	Redni	Izredni
				%	%			%	%				
1999/00	83.816	2.447	2,9	48,6	51,4	77.609	92,6	70,4	29,6	3.760	4,5	29,6	70,4
2000/01	91.494	4.760	5,2	41,3	58,7	82.812	90,5	68,8	31,2	3.922	4,3	30,8	69,2
2001/02	99.214	6.170	6,2	38,3	61,7	88.100	88,8	68,5	31,5	4.944	5,0	20,8	79,2
2002/03	101.458	8.796	8,7	33,8	66,2	87.056	85,8	69,9	30,1	5.606	5,5	24,1	75,9
2003/04	104.396	11.099	10,6	31,3	68,7	87.205	83,5	72,3	27,7	6.092	5,9	18,1	81,9
2004/05*	112.228	12.621	11,2	32,5	67,5	91.229	81,3	71,9	28,1	8.378	7,5	20,9	79,1
2005/06*	114.794	14.246	12,4	33,6	66,4	92.204	80,3	72,0	28,0	8.344	7,3	18,1	81,9
2006/07*	115.944	15.831	13,7	34,9	65,1	91.426	78,8	74,5	25,5	8.687	7,5	18,6	81,4
2007/08**	-	17.119	-	35,4	64,6	89.593	-	76,4	23,6	-	-	-	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

\*Opomba: Do študijskega leta 2004/05 so pri podiplomskem študiju zajeti zgolj študenti vpisani na magistrski in specialistični študij, od študijskega leta 2004/05 dalje, pa so v skupnem številu zajeti tudi študenti doktorskega študija.

\*\* Opomba: Podatki o vpisu so začasni, in sicer so zajeti tisti, ki so bili zbrani do 31.10.2007. Študenti, vpisani po tem datumu, niso upoštevani. Podatki o vpisu v podiplomske študijske programe, v času priprave poročila, še niso bili na voljo.

Tabela 2.6: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa, Slovenija, 2004/05-2007/08

Leto	Študenti	Skupaj	VIŠ.STR. <sup>1</sup>	Dodiplomski progr. <sup>2</sup>		Bolonjski programi 1.st.		Podiplomski programi <sup>7</sup>			Bolonjski prog. 2. st. (MAG)	Bolonjski prog. 3. st. (DR)
				VS <sup>3</sup>	UNI <sup>4</sup>	VS <sup>5</sup>	UNI <sup>6</sup>	SPEC <sup>8</sup>	MAG <sup>9</sup>	DR <sup>10</sup>		
2004/05	Študenti	112.228	12.621	41.235	49.994	-	-	1.249	6.165	964	-	-
	%	100	11,2	36,7	44,5	-	-	1,1	5,5	0,9	-	-
2005/06	Študenti	114.794	14.246	36.822	48.286	3.486	3.610	706	5.473	1.012	1.108	45
	%	100	12,4	32,1	42,1	3,0	3,1	0,6	4,8	0,9	1,0	0,0
2006/07	Študenti	115.944	15.831	32.411	45.552	6.592	6.871	695	4.635	1.151	2.107	99
	%	100	13,7	28,0	39,3	5,7	5,9	0,6	4,0	1,0	1,8	0,1
2007/08*	Študenti	NP	17.119	25.767	41.572	11.111	11.143	NP	NP	NP	NP	NP
	%	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- 1: Programi višjih strokovni šol.
- 2: Dodiplomski programi visokošolskih zavodov. Z Bolonjsko reformo se ti programi nadomeščajo s programi 1.stopnje.
- 3 in 4: Visokošolski strokovni in univerzitetni programi.
- 5 in 6: Visokošolski strokovni oziroma univerzitetni programi 1.stopnje (Bolonjska reforma).
- 7: Podiplomski programi visokošolskih zavodov, ki prehajajo z bolonjsko reformo v programe 2.stopnje (magistrski program) oziroma programe 3.stopnje (doktorski program).
- 8, 9 in 10 Podiplomski specialistični, magistrski in doktorski programi.

\*: Podatki o vpisu so začasni, in sicer so zajeti tisti, ki so bili zbrani do 31.10.2007. Študenti, vpisani po tem datumu, niso upoštevani. Podatki o vpisu v podiplomske študijske programe, v času priprave poročila, še niso bili na voljo.

Na osnovi strukture študentov po posameznih vrstah programov in statističnih regijah (glej tabelo 2.7), je razvidno, da je za regije, v katerih je vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje nižja od slovenskega povprečja (glej tabelo 2.4), značilen nekoliko višji delež študentov vpisanih v višješolske strokovne programe oziroma nižji delež visokošolskih študentov (dodiplomski in podiplomski programi oziroma programi 1., 2. in 3. stopnje skladno z Bolonjsko reformo). Poleg relativno nižje stopnje vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, lahko za navedene statistične regije torej ugotovimo tudi relativno nižji delež visokošolskih študentov. Natančnejša struktura študentov po posameznih vrstah programov in statističnih regijah RS v letu 2006/07 je podana v prilogi v tabeli B.3.

Tabela 2.7: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in statističnih regijah, Slovenija, 2006/07

Statistična regija	SKUPAJ	Višješolski strok.prog. <sup>1</sup>	Dodipl. prog. in prog. 1.st. <sup>2</sup>	Podipl. prog. in prog. 2. in 3.st. <sup>3</sup>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>100,0</b>	<b>13,8</b>	<b>78,9</b>	<b>7,3</b>
Pomurska statistična regija	100,0	17,2	77,6	5,3
Podravska statistična regija	100,0	16,2	75,9	7,9
Koroška statistična regija	100,0	20,3	72,8	6,9
Savinjska statistična regija	100,0	17,7	76,1	6,2
Zasavska statistična regija	100,0	16,3	77,6	6,2
Spodnjeposavska statistična regija	100,0	14,1	80,5	5,4
Jugovzhodna Slovenija	100,0	14,0	80,2	5,8
Osrednjeslovenska statistična regija	100,0	10,8	80,5	8,7
Gorenjska statistična regija	100,0	13,3	80,0	6,7
Notranjsko-kraška statistična regija	100,0	13,2	79,3	7,5
Goriška statistična regija	100,0	10,5	82,5	7,0
Obalno-kraška statistična regija	100,0	8,7	82,2	9,1

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- 1: Programi višjih strokovni šol.
- 2: Visokošolski strokovni in univerzitetni dodiplomski programi ter visokošolski strokovni in univerzitetni programi I.stopnje (Bolonjska reforma).
- 3: Podiplomski specialistični, magistrski in doktorski programi ter programi 2.stopnje in 3.stopnje (Bolonjska reforma)

Med študenti s stalnim prebivališčem v izbrani statistični regiji, je delež izrednih študentov najvišji v Osrednjeslovenski in Obalno-kraški regiji (glej tabelo 2.8), za katere je značilna najvišja vrednost BDP na prebivalca (glej tabelo 1.7). Najnižji delež izrednih študentov lahko zasledimo v Spodnjeposavski regiji in Jugovzhodni Sloveniji. Sicer lahko ugotovimo, da je v večini regij, v katerih je življenjska raven relativno nižja, delež izrednih študentov v povprečju nekoliko nižji.

Tabela 2.8: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po načinu študija in statističnih regijah, Slovenija, 2006/07

Regija	2004/05		2005/06		2006/07	
	Redni študij (%)	Izredni študij (%)	Redni študij (%)	Izredni študij (%)	Redni študij (%)	Izredni študij (%)
<b>SLOVENIJA</b>	<b>63,5</b>	<b>36,5</b>	<b>63,1</b>	<b>36,9</b>	<b>64,8</b>	<b>35,2</b>
Pomurska statistična regija	67,0	33,0	66,5	33,5	69,7	30,3
Podravska statistična regija	62,2	37,8	62,0	38,0	64,1	35,9
Koroška statistična regija	66,3	33,7	66,8	33,2	68,9	31,1
Savinjska statistična regija	64,1	35,9	63,3	36,7	65,6	34,4
Zasavska statistična regija	61,5	38,5	61,8	38,2	63,2	36,8
Spodnjeposavska statistična regija	68,9	31,1	68,8	31,2	70,5	29,5
Jugovzhodna Slovenija	68,1	31,9	69,3	30,7	70,3	29,7
Osrednjeslovenska statistična regija	61,1	38,9	60,3	39,7	61,1	38,9
Gorenjska statistična regija	64,1	35,9	63,9	36,1	64,5	35,5
Notranjsko-kraška statistična regija	65,1	34,9	63,4	36,6	65,0	35,0
Goriška statistična regija	66,7	33,3	66,3	33,7	69,0	31,0
Obalno-kraška statistična regija	58,4	41,6	58,2	41,8	61,8	38,2

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

Največji delež študentov izhaja iz starostne skupine 19-23 let (glej tabelo 2.9), pri čemer pa je mogoče opaziti upadanje tega deleža v celotnem opazovanem obdobju (kljub absolutnemu povečanju). Na drugi strani je za starostne razrede nad 25. letom starosti razvidna hitrejša rast števila študentov, kar se odraža v njihovem vse večjem deležu v skupnem številu.

Vzroke za to lahko v pretežni meri pripišemo starostni strukturi študentov na višjih strokovnih šolah. Iz tabele 2.5 je razvidno, da med študenti višjih strokovnih šol prevladujejo študenti izrednega študija, ki so večinoma že zaposleni ljudje (nekoliko starejši), ki so se vrnili v izobraževalni sistem z namenom nadgraditi svoja znanja in pridobiti višjo izobrazbo. To je bil tudi prvi poglobitveni cilj Nacionalnega programa visokega šolstva (NPVŠ v nadaljevanju) sprejetega 2002<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Cilj 2.1.1. izvzet iz NPVŠ: povečati delež zaposlenega prebivalstva z višjo, visoko oziroma podiplomsko izobrazbo na 25% leta 2005.



Tabela 2.9: Študenti terciarnega izobraževanja po starosti, Slovenija, 1999/00-2006/07

Starost	Študenti terciarnega izobraževanja							
	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05*	2005/06*	2006/07*
<b>Skupaj</b>	<b>83.816</b>	<b>91.494</b>	<b>99.214</b>	<b>101.458</b>	<b>104.396</b>	<b>112.228</b>	<b>114.794</b>	<b>115.944</b>
do 18 let	1.452	1.453	1.250	1.228	1.252	1.137	1.164	1.353
19 - 23 let	54.377	56.852	60.941	61.265	60.976	62.702	63.326	64.603
24 - 29 let	17.117	20.441	22.570	24.727	26.910	30.323	30.897	31.559
30 - 34 let	4.746	5.363	5.955	5.972	6.361	7.516	7.856	7.372
35 - 39 let	3.121	3.911	4.517	4.373	4.679	5.260	5.499	5.220
40 let +	3.003	3.474	3.981	3.893	4.218	5.290	6.052	5.832
Starost	Struktura študentov (v %)							
	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05*	2005/06*	2006/07*
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
do 18 let	1,73	1,59	1,26	1,21	1,20	1,01	1,01	1,17
19 - 23 let	64,88	62,14	61,42	60,38	58,41	55,87	55,16	55,72
24 - 29 let	20,42	22,34	22,75	24,37	25,78	27,02	26,92	27,22
30 - 34 let	5,66	5,86	6,00	5,89	6,09	6,70	6,84	6,36
35 - 39 let	3,72	4,27	4,55	4,31	4,48	4,69	4,79	4,50
40 let +	3,58	3,80	4,01	3,84	4,04	4,71	5,27	5,03

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

\*Opomba: Do študijskega leta 2004/05 so pri podiplomskem študiju zajeti zgolj študenti vpisani na magistrski in specialistični študij, od študijskega leta 2004/05 dalje, pa so v skupnem številu zajeti tudi študenti doktorskega študija.

V letu 2006/07 je bilo največ študentov vpisanih v programe s področja družboslovnih in poslovnih ved ter prava, in sicer po vseh vrstah programov (glej tabelo 2.10 in 2.11), najmanj pa v programe s področja kmetijstva in veterine. Na podlagi podatkov v Tabeli 2.10 oziroma 2.11 je razvidno, da se prenove študijskih programov skladno z Bolonjsko reformo, niso še lotili na področju izobraževalnih ved na vseh stopnjah, na področju znanosti, matematike in računalništva pa ne v okviru programov I.stopnje.

Tabela 2.10: Študenti terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97, Slovenija, 2006/07

ISCED97	Terc.izobr. VSI	Programi pred sprejetjem ZviS 2004						Programi po sprejetju ZviS 2004			
		Višješol. strokovni	Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi			1.stopnja		2. stopnja MAG	3. stopnja DR
			VS	UNI	SPEC	MAG	DR	VS	UNI		
<b>Skupaj</b>	<b>115.944</b>	<b>15.831</b>	<b>32.411</b>	<b>45.552</b>	<b>695</b>	<b>4.635</b>	<b>1.151</b>	<b>6.592</b>	<b>6.871</b>	<b>2.107</b>	<b>99</b>
1 Izobr.	9.703	-	1.514	7.875	19	247	48	-	-	-	-
2 Umet. in humanistika	9.022	234	289	7.143	45	568	148	118	419	40	18
3 Dr. vede, posl. vede in pravo	48.310	7.324	12.042	13.562	448	2.350	165	5.213	5.481	1.724	1
4 Znan., matematika in rač.	6.446	586	1.513	3.650	1	402	259	-	-	27	8
5 Tehnika, proizvod. in predel. tehn. gradb.	19.374	3.955	6.475	7.502	60	535	348	265	210	24	-
6 Kmetijstvo in veterina	3.705	613	1.225	1.397	-	99	38	295	38	-	-
7 Zdravstvo in sociala	8.381	26	4.285	3.334	66	240	91	-	267	-	72
8 Storitve	11.003	3.093	5.068	1.089	56	194	54	701	456	292	-

Vir: SI-Stat, SURS

Tabela 2.11: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97 (v %), Slovenija, 2006/07

ISCED97	Struktura študentov terciarnega izobraževanja (v %)										
	Terc.izobr. VSI	Programi pred sprejetjem ZviS 2004						Programi po sprejetju ZviS 2004			
		Višješol. strokovni	Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi			1.stopnja		2. stopnja MAG	3. stopnja DR
VS	UNI		SPEC	MAG	DR	VS	UNI				
<b>Skupaj</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
1 Izobr.	8,4	-	4,7	17,3	2,7	5,3	4,2	-	-	-	-
2 Umet. in humanistika	7,8	1,5	0,9	15,7	6,5	12,3	12,9	1,8	6,1	1,9	18,2
3 Dr. vede, posl. vede in pravo	41,7	46,3	37,2	29,8	64,5	50,7	14,3	79,1	79,8	81,8	1,0
4 Znan., matematika in rač.	5,6	3,7	4,7	8,0	0,1	8,7	22,5	-	-	1,3	8,1
5 Tehnika, proizvod. in predel. tehn. gradb.	16,7	25,0	20,0	16,5	8,6	11,5	30,2	4,0	3,1	1,1	-
6 Kmetijstvo in veterina	3,2	3,9	3,8	3,1	-	2,1	3,3	4,5	0,6	-	-
7 Zdravstvo in sociala	7,2	0,2	13,2	7,3	9,5	5,2	7,9	-	3,9	-	72,7
8 Storitve	9,5	19,5	15,6	2,4	8,1	4,2	4,7	10,6	6,6	13,9	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

Število rednih dodiplomskih študentov, se je v obdobju 1999/00-2006/07 povečalo za 19,6%. Delež študentov na Univerzi v Ljubljani in Mariboru je nekoliko upadel, povečuje pa se delež študentov v novonastalih visokošolskih zavodih (Univerzi na Primorskem, Politehnika Nova Gorica oziroma Univerza v Novi Gorici ter samostojni visokošolski zavodi).

Tabela 2.12: Struktura študentov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 1999/00-2006/07

Visokošolski zavod	Študenti rednega dodiplomskega študija <sup>1</sup>							
	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
<b>SKUPAJ</b>	<b>44.552</b>	<b>45.681</b>	<b>47.839</b>	<b>49.818</b>	<b>50.369</b>	<b>51.882</b>	<b>52.386</b>	<b>53.304</b>
Univerza v Ljubljani	32.155	33.085	34.060	35.580	35.884	36.739	36.826	37.104
Univerza v Mariboru	11.441	11.557	12.221	12.484	12.262	12.595	12.785	13.186
Univerza na Primorskem	697	667	753	909	1.374	1.721	1.913	2.218
Politehnika Nova Gorica <sup>2</sup>	100 <sup>3</sup>	144 <sup>3</sup>	226 <sup>4</sup>	271 <sup>4</sup>	293 <sup>4</sup>	315 <sup>4</sup>	349 <sup>5</sup>	338 <sup>5</sup>
Samostojni visokošolski zavodi (koncesije) <sup>6</sup>	159	228	579	574	556	512	513	458
	<b>Struktura študentov (v%)</b>							
Visokošolski zavod	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
<b>SKUPAJ</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Univerza v Ljubljani	72,2	72,4	71,2	71,4	71,2	70,8	70,3	69,6
Univerza v Mariboru	25,7	25,3	25,5	25,1	24,3	24,3	24,4	24,7
Univerza na Primorskem	1,6	1,5	1,6	1,8	2,7	3,3	3,7	4,2
Politehnika Nova Gorica	0,2	0,3	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6
Samostojni visokošolski zavodi (koncesije)	0,4	2,9	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9

Vir: SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- 1: Absolventi rednega dodiplomskega študija niso zajeti.
- 2: Samostojni visokošolski zavod Politehnika Nova Gorica se je v študijskem letu 2006/07 preoblikoval v Univerzo v Novi Gorici.
- 3: Politehnika Nova Gorica je imela v letih 99/00 in 2000/01 koncesijo za en dodiplomski študijski program.
- 4: Politehnika Nova Gorica je imela v letih 01/02, 02/03, 03/04 in 04/05 koncesijo za dva dodiplomska študijska programa.
- 5: Politehnika Nova Gorica oz. Univerza v Novi Gorici je imela v letih 05/06 in 06/07 koncesijo za tri dodiplomske študijske programe.
- 6: V obravnavanem obdobju sta imela zavoda Gea College – Visoka šola za podjetništvo Piran in Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto koncesijo vsak za en dodiplomski študijski program.

Podrobnejši pregled gibanja študentov rednega dodiplomskega študija, po programih posameznih visokošolskih zavodov, za obdobje 1997/98-2006/07, je podan v tabeli B.4 v prilogi.

Pregled značilnost študentov terciarnega izobraževanja v Sloveniji zaključujemo z analizo migracijskih tokov med posameznimi regijami. V tabelah 2.13 oziroma 2.14 je prikazana

struktura študentov dodiplomskega študija (redni in izredni) glede na kraj stalnega bivališča ter glede na kraj študija, pri čimer se za kraj študija smatra lokacija visokošolskega zavoda, v katerega je posamezni študent vpisan. Iz podatkov je razvidno, da je slabi dve tretjini študentov dodiplomskega študija, v študijskem letu 2006/07, študiralo v zavodih na območju Osrednjeslovenske statistične regije.

Tabela 2.13: Število študentov rednega in izrednega dodiplomskega študija po statističnih regijah stalnega prebivališča in statističnih regijah kraja študija, Slovenija, 2006/07

Statistična regija stalnega prebivališča	Statistična regija kraja študija							
	SLOVENIJA	Podravska	Savinjska	Jugovzhodna	Osrednjeslovenska	Gorenjska	Goriška	Obalno-kraška
<b>SLOVENIJA</b>	<b>90.506</b>	<b>16.953</b>	<b>2.748</b>	<b>986</b>	<b>57.165</b>	<b>4.514</b>	<b>659</b>	<b>7.481</b>
Pomurska statistična regija	4.205	2.002	50	8	1.864	85	2	194
Podravska statistična regija	12.240	7.394	453	89	3.499	373	24	408
Koroška statistična regija	3.073	1.350	62	9	1.441	82	2	127
Savinjska statistična regija	11.464	3.763	1.204	9	5.414	314	19	741
Zasavska statistična regija	1.880	237	69	5	1.339	134	3	93
Spodnjeposavska statistična regija	3.075	528	244	106	1.932	78	6	181
Jugovzhodna Slovenija	6.593	298	111	364	5.196	258	12	354
Osrednjeslovenska statistična regija	25.277	672	406	349	20.577	1.743	58	1.472
Gorenjska statistična regija	9.618	276	49	29	7.292	1.210	20	742
Notranjsko-kraška statistična regija	2.481	58	21	7	1.880	71	20	424
Goriška statistična regija	5.891	148	58	7	4.177	120	420	961
Obalno-kraška statistična regija	4.709	227	21	4	2.554	46	73	1.784

Vir: SI-Stat SURS, preračuni Strašek et al.

Tabela 2.14: Struktura študentov rednega in izrednega dodiplomskega študija po statističnih regijah stalnega prebivališča in statističnih regijah kraja študija, Slovenija, 2006/07

Statistična regija stalnega prebivališča	Statistična regija kraja študija							
	SLOVENIJA	Podravska	Savinjska	Jugovzhodna	Osrednjeslovenska	Gorenjska	Goriška	Obalno-kraška
<b>SLOVENIJA</b>	<b>100,0</b>	18,7	3,0	1,1	63,2	5,0	0,7	8,3
Pomurska statistična regija	<b>100,0</b>	47,6	1,2	0,2	44,3	2,0	0,0	4,6
Podravska statistična regija	<b>100,0</b>	60,4	3,7	0,7	28,6	3,0	0,2	3,3
Koroška statistična regija	<b>100,0</b>	43,9	2,0	0,3	46,9	2,7	0,1	4,1
Savinjska statistična regija	<b>100,0</b>	32,8	10,5	0,1	47,2	2,7	0,2	6,5
Zasavska statistična regija	<b>100,0</b>	12,6	3,7	0,3	71,2	7,1	0,2	4,9
Spodnjeposavska statistična regija	<b>100,0</b>	17,2	7,9	3,4	62,8	2,5	0,2	5,9
Jugovzhodna Slovenija	<b>100,0</b>	4,5	1,7	5,5	78,8	3,9	0,2	5,4
Osrednjeslovenska statistična regija	<b>100,0</b>	2,7	1,6	1,4	81,4	6,9	0,2	5,8
Gorenjska statistična regija	<b>100,0</b>	2,9	0,5	0,3	75,8	12,6	0,2	7,7
Notranjsko-kraška statistična regija	<b>100,0</b>	2,3	0,8	0,3	75,8	2,9	0,8	17,1
Goriška statistična regija	<b>100,0</b>	2,5	1,0	0,1	70,9	2,0	7,1	16,3
Obalno-kraška statistična regija	<b>100,0</b>	4,8	0,4	0,1	54,2	1,0	1,6	37,9

Vir: SI-Stat SURS, preračuni Strašek et al.

Med vsemi študenti dodiplomskega študija, jih dobra tretjina študira v enem izmed visokošolskih zavodov v okviru domače regije, približno 44% pa jih študira v sosednjih statističnih regijah (glej tabelo 2.15). Največji delež študentov študira v domači regiji v okviru Osrednjeslovenske statistične regije (81,4%), sledijo pa študentje s stalnim prebivališčem na območju Podravske regije (60,4%), kar je razumljivo, glede na vodilni položaj obeh regij po številu visokošolskih zavodov.

Študentje s stalnim prebivališčem na območju Pomurske, Koroške, Zasavske, Spodnjeposavske in Notranjsko-kraške statistične regije, niso imeli možnosti študija v okviru domače regije, glede na odsotnost visokošolskih zavodov.

Tabela 2.15: Število študentov rednega in izrednega dodiplomskega študija po statističnih regijah stalnega prebivališča in lokaciji študija, Slovenija, 2006/07

Statistična regija stalnega prebivališča	SKUPAJ		V okviru iste regije		V okviru sosednjih regij		Ostalo	
	Študenti	%	Študenti	%	Študenti	%	Študenti	%
<b>SLOVENIJA</b>	<b>90.506</b>	<b>100,0</b>	<b>32.953</b>	<b>36,4</b>	<b>39.536</b>	<b>43,7</b>	<b>18.017</b>	<b>19,9</b>
Pomurska statistična regija	4.205	100,0	0	0,0	2.002	47,6	2.203	52,4
Podravska statistična regija	12.240	100,0	7.394	60,4	453	3,7	4.393	35,9
Koroška statistična regija	3.073	100,0	0	0,0	1.412	45,9	1.661	54,1
Savinjska statistična regija	11.464	100,0	1.204	10,5	9.177	80,1	1.083	9,4
Zasavska statistična regija	1.880	100,0	0	0,0	1.413	75,2	467	24,8
Spodnjeposavska statistična regija	3.075	100,0	0	0,0	2.282	74,2	793	25,8
Jugovzhodna Slovenija	6.593	100,0	364	5,5	5.196	78,8	1.033	15,7
Osrednjeslovenska statistična regija	25.277	100,0	20.577	81,4	2.556	10,1	2.144	8,5
Gorenjska statistična regija	9.618	100,0	1.210	12,6	7.312	76,0	1.096	11,4
Notranjsko-kraška statistična regija	2.481	100,0	0	0,0	2.402	96,8	79	3,2
Goriška statistična regija	5.891	100,0	420	7,1	5.258	89,3	213	3,6
Obalno-kraška statistična regija	4.709	100,0	1.784	37,9	73	1,6	2.852	60,6

Vir: SI-Stat SURS, preračuni Strašek et al.

### *Sintezna ocena regionalnih razlik glede vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje*

Ob primerjavi vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, po posameznih statističnih regijah RS je bila ugotovljena najnižja stopnja vključenosti v terciarno izobraževanje v Pomurski regiji, ki je bila v opazovanem obdobju za približno četrtno nižja od slovenskega povprečja. Najvišji delež prebivalstva je v terciarno izobraževanje vključen v Osrednjeslovenski statistični regiji, ki ji sledi Goriška statistična regija.

Poleg nižje vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v navedenih regijah, je zanje značilen nekoliko višji delež študentov vpisanih v višješolske strokovne programe oziroma nižji delež visokošolskih študentov (dodiplomski in podiplomski programi oziroma programi 1., 2. in 3. stopnje skladno z Bolonjsko reformo).

Pri analizi razmestitve institucij terciarnega izobraževanja je bila ugotovljena relativno visoka koncentracija omenjenih institucij na območju Osrednjeslovenske statistične regije, v kateri je lociranih kar 55 institucij od skupno 137 institucij delujočih v študijskem letu 2007/08. Osrednjeslovenski statistični regiji sledi Podravska statistična regija, v kateri je lociranih 10 višjih šol in 14 visokošolskih zavodov (24 institucij). V Zasavski statistični regiji ni locirane

nobene institucije, izredno nizko število institucij pa lahko ugotovimo v Pomurski (1), Notranjsko-kraški (1), Spodnjeposavski (2) ter Koroški (3) statistični regiji, v večini katerih je bila ugotovljena tudi relativno nižja stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje.

Med študenti s stalnim prebivališčem v izbrani statistični regiji, je delež izrednih študentov najvišji v Osrednjeslovenski in Obalno-kraški regiji, za katere je značilna najvišja vrednost BDP na prebivalca. Najnižji delež izrednih študentov lahko zasledimo v Spodnjeposavski regiji in Jugovzhodni Sloveniji. Sicer lahko ugotovimo, da je v večini regij, v katerih je življenjska raven relativno nižja, delež izrednih študentov v povprečju nekoliko nižji.

Med vsemi študenti dodiplomskega študija, jih dobra tretjina študira v enem izmed visokošolskih zavodov v okviru domače regije, približno 44% pa jih študira v sosednjih statističnih regijah. Največji delež študentov študira v domači regiji v okviru Osrednjeslovenske statistične regije (81,4%), sledijo pa študentje s stalnim prebivališčem na območju Podravske regije (60,4%), kar je razumljivo, glede na vodilni položaj obeh regij po številu visokošolskih zavodov.

### *Analiza diplomantov*

Število diplomantov terciarnega izobraževanja se je v obdobju 1999-2006 povečalo za približno 63% (glej tabelo 2.16). V letu 2006 je mogoče opaziti prihod diplomantov prenovljenih študijskih programov prve in druge stopnje.

Tabela 2.16: Število diplomantov po vrsti programa, Slovenija, 1999-2006

Leto	Diplomanti SKUPAJ	Indeks rasti 1999=100	Programi pred sprejetjem ZviS 2004						Programi po sprejetju ZviS 2004		
			Višješol. strokovni	Višješol. (stari)	Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi		1.stopnja		2.stopnja MAG
					VS	UNI	MAG in SPEC	DR	VS	UNI	
1999	10.536	100,0	170	2.355	2.122	4.868	761	260	-	-	-
2000	11.497	109,1	215	1.674	3.621	4.937	754	296	-	-	-
2001	11.991	113,8	413	1.041	4.374	4.960	905	298	-	-	-
2002	14.278	135,5	873	1.123	5.038	5.868	1.058	318	-	-	-
2003	13.931	132,2	1.250	-	5.575	5.657	1.082	367	-	-	-
2004	14.888	141,3	1.829	-	5.703	5.905	1.096	355	-	-	-
2005	15.787	149,8	2.330	-	5.745	6.191	1.146	369	-	6	-
2006	17.145	162,7	2.834	-	5.775	6.290	1.504	395	7	320	20

Vir: SI-Stat, SURS, , preračuni Strašek et al.

Na podlagi analize gibanja diplomantov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih (glej tabelo 2.17), lahko vidimo, da se povečuje število diplomantov na Univerzi na Primorskem oziroma v samostojnih visokošolskih zavodih. Ob tem velja opozoriti, da večje število diplomantov ni posledica povečane učinkovitosti študija, temveč zaključka začetnih generacij študentov na že omenjenih visokošolskih zavodih. Podrobnejši pregled gibanja diplomantov rednega dodiplomskega študija, po programih posameznih visokošolskih zavodov, za obdobje 2001-2005, je podan v tabeli B.5 v prilogi.

Tabela 2.17: Struktura diplomantov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2001-2005

Zavod	2001		2002		2003		2004		2005		2006 <sup>1</sup>	
	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%
<b>SKUPAJ</b>	<b>6.470</b>	<b>100,0</b>	<b>7.460</b>	<b>100,0</b>	<b>7.789</b>	<b>100,0</b>	<b>7.635</b>	<b>100,0</b>	<b>7.881</b>	<b>100,0</b>	<b>10.073</b>	<b>100,0</b>
Univerza v Ljubljani	4.694	72,6	5.531	74,1	5.688	73,0	5.608	73,5	5.856	74,3	6.690	66,4
Univerza v Mariboru	1.648	25,5	1.724	23,1	1.869	24,0	1.767	23,1	1.705	21,6	2.707	26,9
Univerza na Primorskem <sup>2</sup>	99	1,5	151	2,0	132	1,7	137	1,8	170	2,2	427	4,2
Politehnika Nova Gorica <sup>3</sup>	-	-	12	0,2	20	0,2	20	0,2	22	0,2	40	0,4
Samostojni visokošolski zavodi <sup>4</sup>	29	0,4	42	0,5	80	1,1	103	1,4	132	1,7	209	2,1

**Vir:** MVZT, , preračuni Strašek et al.

1: Za leto 2006 so vključeni samo diplomanti, ki pred vpisom na ta študijski program še niso bili vpisani v noben drug višješolski strokovni ali visokošolski študijski program.

2: Univerzo na Primorskem je z odlokom ustanovil Državni zbor RS 29. januarja 2003. Ob nastanku so njene članice postale Fakulteta za humanistične študije, Pedagoška fakulteta, Fakulteta za management Koper, Visoka zdravstvena šola Izola ter Visoka šola za turizem – Turistica.

3: Samostojni visokošolski zavod Politehnika Nova Gorica se je v študijskem letu 2006/07 preoblikoval v Univerzo v Novi Gorici. Politehnika Nova Gorica je imela v letih 99/00 in 2000/01 koncesijo za en dodiplomski študijski program, v letih 01/02, 02/03, 03/04, 04/05 in 05/06 pa koncesijo za dva dodiplomska študijska programa.

4: V obravnavanem obdobju sta imela zavoda Gea College – Visoka šola za podjetništvo Piran in Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto koncesijo vsak za en dodiplomski študijski program.

Večina diplomantov visokošolskega strokovnega dodiplomskega študija je bila v letu 2006 starosti 30 let in več, diplomanti univerzitetnega dodiplomskega študija pa starosti 25 oziroma 26 let (glej Tabela 2.18). Starost diplomantov je povezana s povprečno dolžino trajanja študija do diplomiranja, ki je analizirana v okviru analize učinkovitosti študija.



Tabela 2.18: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja po starosti in vrsti programa, Slovenija, 2006

Starost	Število diplomantov										
	Diplomanti SKUPAJ	Višješol. strokovni	Programi pred sprejetjem ZviS 2004					Programi po sprejetju ZviS 2004			
			Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi			1.stopnja		2.stopnja MAG	
			VS	UNI	SPEC	MAG	DR	VS	UNI		
Skupaj	17.145	2.834	5.775	6.290	456	1.048	395	7	320	20	
20	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	31	24	7	-	-	-	-	-	-	-	
22	167	84	70	13	-	-	-	-	-	-	
23	675	148	385	141	-	-	-	1	-	-	
24	1.610	208	567	831	1	-	-	-	3	-	
25	2.200	155	722	1.291	16	9	-	1	5	1	
26	2.025	145	603	1.210	34	20	-	1	11	1	
27	1.497	130	486	787	35	42	4	-	12	1	
28	1.081	130	329	501	36	61	12	-	11	1	
29	866	122	229	310	48	101	43	1	12	-	
30-34	2.739	556	842	588	105	377	203	-	61	7	
35-39	1.701	481	641	220	59	174	61	1	61	3	
40 +	2.544	650	894	390	122	264	72	2	144	6	

Starost	Struktura diplomantov (v %)										
	Diplomanti SKUPAJ	Višješol. strokovni	Programi pred sprejetjem ZviS 2004					Programi po sprejetju ZviS 2004			
			Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi			1.stopnja		2.stopnja MAG	
			VS	UNI	SPEC	MAG	DR	VS	UNI		
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
20	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	
21	0,2	0,8	0,1	-	-	-	-	-	-	-	
22	1,0	3,0	1,2	0,2	-	-	-	-	-	-	
23	3,9	5,2	6,7	2,2	-	-	-	14,3	-	-	
24	9,4	7,3	9,8	13,2	0,2	-	-	-	0,9	-	
25	12,8	5,5	12,5	20,5	3,5	0,9	-	14,3	1,6	5,0	
26	11,8	5,1	10,4	19,2	7,5	1,9	-	14,3	3,4	5,0	
27	8,7	4,6	8,4	12,5	7,7	4,0	1,0	-	3,8	5,0	
28	6,3	4,6	5,7	8,0	7,9	5,8	3,0	-	3,4	5,0	
29	5,1	4,3	4,0	4,9	10,5	9,6	10,9	14,3	3,8	-	
30-34	16,0	19,6	14,6	9,3	23,0	36,0	51,4	-	19,1	35,0	
35-39	9,9	17,0	11,1	3,5	12,9	16,6	15,4	14,3	19,1	15,0	
40 +	14,8	22,9	15,5	6,2	26,8	25,2	18,2	28,6	45,0	30,0	

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

Analizo diplomantov zaključujemo s pregledom diplomantov po statističnih regijah Republike Slovenije (glej Tabela 2.19). V obdobju 1999-2006 se je letno število diplomantov na 1000 prebivalcev RS povečalo za 60%. Najnižjo vrednost obravnavanega kazalca lahko zaznamo v

Pomurski, najvišjo pa v Osrednjeslovenski regiji, kar je skladno z že ugotovljenimi razlikami v stopnji vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje. Najhitreje se je kazalnik povečeval v Savinjski regiji, kjer se je letno število diplomantov na 1000 prebivalcev kar podvojilo in tako preseгло slovensko povprečje.

Tabela 2.19: Število diplomantov na 1000 prebivalcev po statističnih regijah stalnega prebivališča, Slovenija, 1999-2006

Statistična regija	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	I <sub>2006/1999</sub>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>5,26</b>	<b>5,73</b>	<b>5,97</b>	<b>7,11</b>	<b>6,89</b>	<b>7,36</b>	<b>7,83</b>	<b>8,45</b>	<b>160,6</b>
Pomurska	3,25	3,84	4,28	4,96	5,07	5,25	5,14	5,65	173,8
Podravska	4,28	4,71	5,42	6,18	5,74	6,2	6,5	7,37	172,2
Koroška	4,48	4,99	5,88	6,32	6,2	7,08	7,05	7,73	172,5
Savinjska	3,98	4,69	5,22	6,61	6,1	7,12	7,97	8,51	213,8
Zasavska	4,71	4,91	4,83	6,47	5,9	6,78	6,97	7,10	150,7
Spodnjeposavska	4,74	5,47	5,00	6,35	6,68	7,46	7,18	7,32	154,4
Jugovzhodna Slovenija	5,23	5,95	5,93	6,76	7,03	7,87	8,18	9,02	172,5
Osrednjeslovenska	6,81	7,02	6,97	8,67	8,35	8,68	9,44	9,61	141,1
Gorenjska	6,01	6,76	6,83	7,53	6,98	7,47	8,17	8,54	142,1
Notranjsko-kraška	5,08	5,32	6,11	6,78	7,27	7,9	7,82	9,05	178,1
Goriška	5,8	5,91	5,9	7,21	7,85	7,48	7,67	9,44	162,8
Obalno-kraška	5,71	6,37	6,53	7,44	6,96	6,86	7,37	8,78	153,8

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

### *Učinkovitost terciarnega izobraževanja*

Enotne opredelitve koncepta učinkovitosti ni, vsem definicijam pa je skupno, da se učinkovitost nanaša na odnos med vložki v proizvodni proces (inputi) in končnimi rezultati tega procesa (output). Bevc (1996, str.3) navaja 3 pristope k obravnavi učinkovitosti:

- Analiza **Paretove učinkovitosti**, ki temelji na najpogostejšem pristopu iz ekonomske teorije.

Po definiciji Paretove učinkovitosti, je optimalen položaj tisti, pri katerem ni mogoče izboljšati položaja posameznika, ne da bi se poslabšal položaj nekoga drugega. Omenjeni koncept vključuje učinkovito potrošnjo, učinkovito proizvodnjo in učinkovito izbiro outputov.

- Analiza **notranje in zunanje** učinkovitost:
  - **Notranja** učinkovitost se nanaša na pretvorbo inputov (študenti, predavatelji...) prek izobraževalnega procesa (učni načrt, pedagoške metode, organizacija in upravljanje...) v output (pridobljeno znanje) in kot taka kaže, kaj se dogaja v samih izobraževalnih ustanovah.
  - **Zunanja** učinkovitost označuje realizacijo družbenih ciljev izobraževanja izven izobraževalnega procesa (vpliv na zdravje, rodnost in smrtnost prebivalcev, proizvodnja v gospodinjstvih, produktivnost dela, gospodarska rast...). Zajema vprašanje optimalne razporeditve sredstev med različne ravni in oblike izobraževanja, da bi kar najbolje dosegli družbene cilje. Analiza zunanje učinkovitosti kaže, kaj se dogaja s študenti po zaključenem izobraževanju, zunaj izobraževalnih institucij.

- Analiza **tehnične** in **alokativne** učinkovitost izobraževanja:
  - **Tehnična** učinkovitost opredeljuje največji možni output, ki ga omogočajo dani inputi in razpoložljiva tehnologija.
  - **Alokativna** učinkovitost pa je tehnično učinkovita kombinacija inputov pri danih cenah le-teh.

V okviru naše analize se omejujemo zgolj na analizo notranje učinkovitosti visokošolskih zavodov, pri čemer je potrebno upoštevati dve omejitvi takega pristopa (Bevc, 1996, str.7):

- Zaradi nedeljivosti koncepta učinkovitosti v širšem prostoru, je doseganje notranje učinkovitosti v izobraževalnih ustanovah povezano z učinkovitostjo tudi zunaj tega sektorja (oziroma z učinkovitostjo celotnega narodnega gospodarstva).
- Notranja učinkovitost je povezana z zunanjo učinkovitostjo, pri čemer povezava ni nujno istosmerna. Kot primer lahko navedemo uspešne in sposobne diplomante določenega visokošolskega zavoda, ki v družbi oziroma gospodarstvu ne dajejo družbeno željenih učinkov.

Hkrati velja poudariti, da je output visokošolskih zavodov raznovrsten, saj vključuje tako rezultate izobraževalnega kot raziskovalnega procesa. V okviru dane analize se omejujemo zgolj na analizo notranje učinkovitosti izobraževalnega procesa.

### **Kazalci notranje učinkovitosti visokega izobraževanja**

Bevc (1996, str. 24) navaja 3 skupine prepostih kazalcev notranje učinkovitosti:

- kazalci, ki predstavljajo razmerje med inputi in outputom;
- kazalci izgub v procesu izobraževanja in
- kazalci stroškov izobraževanja na enoto.

V okviru dane analize smo se omejili na analizo naslednjih kazalnikov notranje učinkovitosti:

- analiza povprečnega časa, potrebnega za proizvodnjo diplomanta;
- analiza razmerja med številom diplomantov in številom študentov;
- analize stopnje ponavljanja in

#### Povprečno število let trajanja študija

Kazalec nam pove povprečno število let potrebnih za proizvodnjo enega diplomanta, pri čemer v izračunu niso upoštevani tudi tisti, ki so izstopili iz procesa izobraževanja. Zaradi te omejitve, se lahko siceršnje večje število diplomantov v določenem letu (še posebej, če so to diplomanti z daljšim trajanjem študija), izkaže v višji oceni povprečnega trajanja študija, kljub morebitni povečani učinkovitosti študija.

Osnova za oceno povprečnega trajanja študija je razvrstitev diplomantov, ki so zaključili študij v izbranem letu, glede na leta trajanja študija (tabele B.6, B.7 in B.8 v prilogi). Skladno z metodologijo SURS-a, so diplomanti razdeljeni v 9 razredov, pri čemer so v prvem razredu diplomanti s trajanjem študija 2 leti, v zadnjem razredu pa tisti, katerih trajanje je 10 ali več let. Pri izračunu povprečnega trajanja študija, je bila v zadnjem razredu upoštevana povprečna doba trajanja študija 12 let.

V letu 2006 je mogoče zaslediti prihod prvih diplomantov prenovljenih študijskih programov (glej tabelo 2.16). Glede na njihovo relativno majhno število, njihove učinkovitosti nismo analizirali ločeno, saj bi bili rezultati nereprezentativni. Diplomanti visokošolskih strokovnih programov prve stopnje so uvrščeni k diplomantom visokošolskih strokovnih dodiplomskih programov, diplomanti univerzitetnih programov prve stopnje pa k diplomantom univerzitetnih dodiplomskih programov.

Avtorji raziskave menimo, da bi analiza na nivoju posameznih programov osvetlila razlike med posameznimi programi oziroma področji, ki zagotovo obstajajo, vendar razpoložljivi podatki tega ne omogočajo.

Na podlagi ocenjenega trajanja študija, po visokošolskih zavodih, v letu 2006, ugotavljamo (glej tabelo 2.20):

- Ob predpostavkah, da je trajanje večine visokošolskih strokovnih programov 6 semestrov in upoštevanju 2 semestrov časa za pripravo diplomske naloge, je povprečno trajanje rednega visokošolskega strokovnega študija v povprečju za 1,9 let oziroma skoraj za 50% daljše od predvidene dobe trajanja. Zanimiva je ugotovitev, da je povprečno trajanje rednega visokošolskega strokovnega študija skoraj enako kot pri izrednem študiju.
- Ob predpostavkah, da je trajanje večine univerzitetnih programov 8 semestrov in upoštevanju 2 semestrov časa za pripravo diplomskega dela, je povprečno trajanje rednega univerzitetnega študija v povprečju za 2,1 leti daljše od predvidene dobe trajanja, kar predstavlja približno 40% daljši čas od potrebnega.
- Najdaljšo povprečno dobo trajanja študija oziroma najmanjšo učinkovitost le-tega, opazamo pri izrednem univerzitetnem študiju na Univerzi v Ljubljani (7,9 let) in Univerzi v Mariboru (7,8 let).

Tabela 2.20: Povprečno trajanje študija po visokošolskih zavodih, vrsti programa in načinu študija, Slovenija (v letih), 2006

Visokošolski zavod	Vrsta programa	Redni	Izredni
SKUPAJ	VS <sup>1</sup>	5,9	6,1
	UN <sup>2</sup>	7,1	7,8
Univerza v Ljubljani	VS	5,8	6,3
	UN	7,1	7,9
Univerza v Mariboru	VS	6,1	6,1
	UN	6,9	7,8
Univerza na Primorskem	VS	6,0	6,6
	UN	6,2	6,3
Samostojni visokošolski zavodi	VS	5,3	4,9
	UN	5,2	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:** 1 – VS je oznaka za visokošolske strokovne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004) in visokošolske strokovne programe I.stopnje

2 – UN je oznaka za visokošolske univerzitetne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004) in univerzitetne programe I.stopnje

## Razmerje diplomant/študent

Primerjava števila diplomantov s številom študentov v istem letu pokaže približni delež generacije, ki v roku<sup>7</sup> zaključi študij (Bevc, 1996, str. 25). Glede na to, da se večji oziroma manjši vpis študentov v izbranem študijskem letu, še posebej v prvi letnik, odrazi v večjem oziroma manjšem številu diplomantov z določenim časovnim odlogom (v dolžini trajanja študija), menimo, da primerjava števila diplomantov s številom študentov istega leta ne odraža prave slike o učinkovitosti izobraževalnega procesa.

Za potrebe analize je bil oblikovan kazalnik, s katerim diplomante v izbranem letu primerjamo s povprečnim številom študentov v dobi predvidenega trajanja študija. Pri opredelitvi ustreznega časovnega odloga, je poleg dolžine trajanja programa upoštevano dodatno leto za pripravo diplomske naloge oziroma diplomskega dela.

$$\text{število\_diplomantov\_na\_študenta}_{i,t} = \frac{\text{diplomanti}_{i,t}}{\frac{1}{j_i} * \text{študenti}_{i,t-j-1} + \dots + \frac{1}{j_i} * \text{študenti}_{i,t-3} + \frac{1}{j_i} * \text{študenti}_{i,t-2}}$$

Pri čemer pomenijo oznake sledeče:

- $t$ : izbrano koledarsko leto
- $j_i$ : predvidena dolžina trajanja programa  $i$  v letih
- $\text{diplomanti}_{i,t}$ : število diplomantov izbranega programa v določenem koledarskem letu
- $\text{študenti}_{i,t-2}$ ,  $\text{študent}_{i,t-3}, \dots$ : število študentov (brez absolventov) izbranega programa v določenem študijskem letu

Za ponazoritev je prikazan izračun omenjenega kazalnika za leto 2005, za program s predvidenim trajanjem 8 semestrov oziroma 4 leta:

$$\text{število\_diplomantov\_na\_študenta}_{i,2005} = \frac{\text{diplomanti}_{i,2005}}{\frac{1}{4} * \text{študenti}_{2000/01} + \frac{1}{4} * \text{študenti}_{2001/02} + \frac{1}{4} * \text{študenti}_{2002/03} + \frac{1}{4} * \text{študenti}_{2003/04}}$$

Delež generacije, ki v posameznem letu zaključi študij (razmerje med številom diplomantov in povprečnim številom študentov), smo primerjali s kazalnikom, ki predstavlja dokončanje študija v rednem roku za povprečno velikost generacije (zadnji stolpec v tabeli 2.21). V primeru programa trajanja 8 semestrov bi to pomenilo, da vsako leto diplomira v povprečju četrtina povprečnega letnega števila študentov.

<sup>7</sup> Čas predviden s študijskim programom.

Tabela 2.21: Število diplomantov na študenta po področjih ISCED97 klasifikacije, trajanju in vrsti programa, Slovenija, 2005

ISCED	Trajanje	Vrsta	2005	Indeks učinkovitosti
<b>Programi 6 semestrov</b>			<b>0,16</b>	<b>48</b>
<b>Programi 8 semestrov</b>			<b>0,17</b>	<b>68</b>
<b>Programi 9 semestrov</b>			<b>0,13</b>	<b>58</b>
<b>Programi 10 semestrov</b>			<b>0,16</b>	<b>80</b>
<b>Programi 12 semestrov</b>			<b>0,15</b>	<b>90</b>
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	6	VS <sup>1</sup>	0,33	99
	8	UN <sup>2</sup>	0,17	68
21 - Umetnost	6	VS, UNB <sup>3</sup>	-	-
	8	UN	0,24	96
22 - Humanistične vede	6	VS, UNB	-	-
	8	UN	0,12	48
	10	UN	0,15	75
31 - Družbene vede	6	VS, VSB <sup>4</sup> , UNB	-	-
	8	UN	0,18	72
32 - Novinarstvo in informiranje	6	UNB	-	-
	8	UN	0,19	76
34 - Poslovne in upravne vede	6	VS	0,19	57
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,17	68
38 - Pravo	8	UN	0,20	80
42 - Vede o živih živalih	8	UN	0,24	96
44 - Vede o neživi naravi	6	VS	0,10	30
	8	UN	0,14	56
46 - Matematika in statistika	6	VS	0,16	48
	8	UN	0,11	44
48 - Računalništvo	6	VS	0,12	36
	8	UN	-	-
	9	UN	0,08	36
52 - Tehniške vede	6	VS	0,10	30
	8	UN	0,15	60
	9	UN	0,13	59
54 - Proizvodne tehnologije	6	VS	0,12	36
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,14	56
58 - Arhitektura in gradbeništvo	6	VS	0,11	33
	8	UN	0,12	48
	9	UN	0,15	68

Nadaljevanje tabele 2.21

ISCED	Trajanje	Vrsta	2005	Indeks učinkovitosti
62 - Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	6	VS	0,13	39
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,13	52
64 - Veterinarstvo	10	UN	0,17	85
721 - Medicina	12	UN	0,16	96
723 - Zdravstvena nega	6	VS	0,24	72
724 - Dentalna medicina	12	UN	0,12	72
725 - Zdravstvene tehnike	6	VS	0,24	72
	8	VS	0,18	72
726 - Rehabilitacijske tehnike	6	VS	0,20	60
727 - Farmacija	6	VS	0,26	78
	9	UN	0,17	77
76 - Socialno delo	6	VS	0,27	81
	8	UN	-	-
81 - Osebne storitve	6	VS	0,17	72
84 - Transportne storitve	6	VS	0,14	30
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,17	48
85 - Varstvo okolja	8	UN	0,44	100
86 - Varnost	6	VS	0,19	45
	8	UN	-	-

Vir: MVZT, preračuni Strašek et al.

Opombe: 1 – VS je oznaka za visokošolske strokovne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004).

2 – UN je oznaka za visokošolske univerzitetne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004).

3 – UNB je oznaka za visokošolske univerzitetne programe 1.stopnje (Programi po sprejetju ZviS 2004).

4 – VSB je oznaka za visokošolske strokovne programe 1.stopnje (Programi po sprejetju ZviS 2004).

Analiza kazalnika po posameznih programih oziroma po področjih ISCED97 klasifikacije za obdobje 2001-2005 je prikazana v tabelah B.9 in B.10 v prilogi, v Tabeli 2.21 pa povzemamo zgolj ocene kazalnika po ISCED97 področjih v letu 2005. Ključne ugotovitve analize so:

- Najnižjo učinkovitost izobraževanja, merjeno z že omenjenim razmerjem med številom diplomantov in študentov, lahko ugotovimo za visokošolske strokovne programe (programi trajanja 6 semestrov), pri katerih je število diplomantov v letu 2005, predstavljalo v povprečju manj kot polovico pričakovanega letnega števila. Med omenjenimi programi lahko najvišjo učinkovitost opazimo pri programih s področja izobraževanja učiteljev in izobraževalnih ved, najnižjo pa pri programih s področja ved o neživi naravi, tehniških ved in gradbeništva.
- Zanimiva je ugotovitev, da lahko najvišjo učinkovitost v povprečju pripišemo programom z najdaljšo predvideno dobo trajanja (medicina, dentalna medicina).
- Pri univerzitetnih programih s trajanjem 8 semestrov se je učinkovitost v obdobju 2002-2005 v povprečju celo zmanjšala za 11%. Najnižjo učinkovitost med omenjenimi programi lahko zasledimo pri programih s področja računalništva, matematike in statistike, najvišjo pa pri programih s področja ved o živih živalih.

## Stopnja ponavljanja

Za oceno stopnje ponavljanja smo imeli na voljo podatke o vpisu za redni študij v študijskem letu 2003/04 ter podatke o vpisu v študijskem letu 2006/07, na podlagi katerih smo izračunali delež ponovno vpisanih študentov v prvem letniku oziroma delež ponovno vpisanih študentov v vseh letnikih (glej tabelo B.11 v prilogi). Od leta 2003/04 do leta 2006/07, se je delež ponovno vpisanih študentov v prvi letnik zmanjšal približno za eno tretjino, delež ponovno vpisanih študentov v vseh letnikih pa za približno četrtno. Sicer lahko najnižji odstotek ponavljalcev opazimo pri umetniških akademijah, najvišji pa pri zavodih s področja družboslovnih ved, kjer ponovno vpisani študenti v prvi letnik predstavljajo v povprečju med petino in četrtno vseh študentov prvega letnika. Podobne ugotovitve lahko sklenemo ob pogledu na odstotek ponovno vpisanih med študenti vseh letnikov, kjer je ta najnižji pri umetniških akademijah, najvišji pa pri zavodih s področja s področja gradbeništva in arhitekture oziroma računalništva.

Na podlagi analize učinkovitosti rednega visokošolskega študija, izvedene na osnovi posameznih kazalnikov predstavljenih v predhodnih točkah, lahko sklenemo sledeče:

- Povprečni čas diplomiranja je pri rednem visokošolskem strokovnem študiju v povprečju za 1,9 let daljši od predvidenega trajanja, pri rednem univerzitetnem študiju pa v povprečju za 2,1 leti daljši od predvidenega trajanja, kar predstavlja *50% oziroma 40% več potrebne časa diplomiranja*.
- Na podlagi ocene deleža generacije, ki v posameznem letu zaključi študij (razmerje med številom diplomantov in povprečnim številom študentov), smo za programe visokošolskega strokovnega študija odkrili zelo nizko učinkovitost. *Število diplomantov v letu 2005 je bilo kar za polovico manjše od predvidenega števila* v primeru rednega napredovanja oziroma zaključka študija. Med omenjenimi programi lahko najnižjo učinkovitost ugotovimo za programe s področja ved o neživi naravi, tehniških ved in gradbeništva. Prav tako je bilo pri univerzitetnih programih s trajanjem 9 semestrov, ki so značilni za področje tehniških ved, gradbeništva in računalništva, *število diplomantov skoraj polovico manjše od predvidenega števila*. Pri ostalih univerzitetnih programih je učinkovitost, merjena na podlagi omenjenega kazalnika, nekoliko višja, vsekakor pa ne zadovoljiva.
- Nekoliko bolj spodbudna je ugotovitev o zmanjšanju deleža ponovno vpisanih študentov, ki se je od leta 2003/04 do leta 2006/07 zmanjšal. Delež ponovno vpisanih študentov v prvi letnik se je zmanjšal približno za eno tretjino, delež ponovno vpisanih študentov v vseh letnikih pa za približno četrtno. Sicer se ta delež med posameznimi zavodi močno razlikuje.

## ***Kakovost visokošolskega izobraževanja***

Z učinkovitostjo študija je tesno povezan koncept kakovosti izobraževalnega procesa, saj ima lahko višja raven kakovosti ugoden vpliv na učinkovitost izobraževalnega procesa.

Kakovost visokošolskega izobraževanja lahko spremljamo s pomočjo vrste indikatorjev:

- finančna sredstva za izobraževalno dejavnost na posameznega študenta,
- razmerje med številom študentov in številom profesorjev (učiteljev),
- površina laboratorijev oziroma drugih učnih prostorov na posameznega študenta,



- vrednost sredstev informacijsko-komunikacijske tehnologije na posameznega študenta,
- delež dohodka, ki ga visokošolski zavod ustvari z raziskovalno dejavnostjo,
- delež dohodka, ki ga visokošolski zavod ustvari v sodelovanju z gospodarstvom,
- število objav na posameznega zaposlenega,
- zaposljivost diplomantov...

V anglosaksonskem svetu so indikatorji kakovosti namenjeni predvsem razvrščanju univerz ali visokošolskih zavodov in benchmarkingu, ki ga lahko razumemo kot način usmerjanju razvoja z ustreznim postavljanjem ciljnih vrednosti posameznih indikatorjev. Indikatorji lahko predstavljajo tudi podlago za alokacijo sredstev in navsezadnje kot izkaz javnosti (študentom, delodajalcem) o kvaliteti pridobljene izobrazbe, pri čemer pa je relevantnost določenega indikatorja odvisna od narave izobraževalnega procesa, ki se razlikuje po posameznih študijskih področjih.

Kompleksna analiza kakovosti visokošolskega izobraževanja presega okvire dane študije, hkrati pa velja poudariti, da obstoječi podatkovni viri omogočajo izračun le nekaj od zgoraj navedenih indikatorjev. V nadaljevanju smo se omejili zgolj na analizo razmerja med številom študentov in številom pedagoškega osebja, saj naj bi najučinkovitejšo obliko poučevanja predstavljala ravno interakcija študent – profesor.

Interpretacija je odvisna od načina izračunavanja indikatorja. Razmerje med številom študentov in številom profesorjev ne predstavlja direktne mere velikosti razreda (na VIZ), če pri izračunavanju izhajamo iz količine časa v FTE<sup>8</sup>, ki ga vsi učitelji na šoli porabijo na račun predavanj. Pozorni moramo biti tudi na to, kateri zaposleni na visokošolskem zavodu so vključeni v izračunavanje kazalca (visokošolski učitelji, visokošolski sodelavci ali znanstveni sodelavci). Indikator tudi ne upošteva kvalitete ali ustreznosti kurikula oz. programa.

Skladno z metodologijo SURS-a lahko pedagoško osebje, zaposleno na visokošolskih zavodih, razdelimo v naslednje skupine:

- *Visokošolski učitelji* v katero sodijo redni profesorji, izredni profesorji, docenti, višji predavatelji, predavatelji in lektorji;
- *Visokošolski sodelavci* v katero sodijo asistenti, učitelji veščin, strokovni sodelavci s posebnim nazivom in bibliotekarji ter
- *Znanstveni delavci* v katero sodijo znanstveni svetniki, višji znanstveni sodelavci in znanstveni sodelavci.

Za potrebe analize smo oblikovali dva kazalnika:

- razmerje med *ekvivalentnim številom rednih študentov<sup>9</sup> in številom visokošolskih učiteljev<sup>10</sup>*;
- razmerje med *ekvivalentnim številom rednih študentov in ekvivalentnim številom pedagoškega osebja<sup>11</sup>*.

<sup>8</sup> FTE: full-time equivalent oziroma ekvivalent polnega delovnega časa

<sup>9</sup> Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

<sup>10</sup> Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

<sup>11</sup> Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavci. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Analiza razmerja med študenti in visokoškolskimi učitelji oziroma pedagoškim osebjem, po posameznih visokoškolskih zavodih, je prikazana v tabelah B.12, B.13, B.14 in B.15 v prilogi, v nadaljevanju pa so podane zgolj ključne ugotovitve.

Najnižja vrednost obeh indikatorjev je značilna za umetniške akademije, najvišja pa za visokošolske zavode na področju poslovnih in upravnih ved (glej tabelo 2.22 in tabelo B.16 v prilogi). Za področje poslovnih in upravnih ved lahko ugotovimo tudi največje razlike med posameznimi visokoškolskimi zavodi. Najnižjo vrednost kazalnika lahko med omenjenimi zavodi pripišemo samostojnemu visokoškolskemu zavodu Gea College – Visoka strokovna šola za podjetništvo Piran, najvišjo pa Ekonomski fakulteti oziroma Fakulteti za upravo v okviru Univerze v Ljubljani.

Tabela 2.22: Razmerje med študenti in visokoškolskimi učitelji in med študenti in pedagoškim osebjem po študijskih področjih ISCED97, Slovenija, 2005/06

	Študent/visokoškolski učitelj			Študent/pedagoško osebje		
	Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
<b>Skupaj</b>	<b>2,2</b> (UL AGRFT)	<b>81,0</b> (UL EF)	<b>27,2</b>	<b>1,8</b> (UL AGRFT)	<b>48,2</b> (UL FU)	<b>15,3</b>
<b>14 – Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede</b>	22,6 (UP PEF)	33,7 (UL FŠ)	28,3	11,1 (UL FŠ)	17,1 (UM PEF)	15,1
<b>21 - Umetnost</b>	<b>2,2</b> (UL AGRFT)	3,3 (UL ALUO)	3,1	<b>1,8</b> (UL AGRFT)	3,2 (UL ALUO)	2,7
<b>22 – Humanistične vede</b>	15,1 (UL TEOF)	19,7 (UL FF)	19,3	11,5 (UL TEOF)	14,0 (UL FF)	13,8
<b>31 – Družboslovne vede</b>	22,3 (UP FHŠ)	52,3 (UL FDV)	45,2	17,9 (UP FHŠ)	37,4 (UL FDV)	33,2
<b>34 – Poslovne in upravne vede</b>	20,8 (VSŠP)	<b>81,0</b> (UL EF)	57,9	19,8 (VSŠP)	<b>48,2</b> (UL FU)	33,4
<b>38 – Pravo</b>	44,4 (UL PF)	47,3 (UM PF)	45,6	30,6 (UM PF)	34,1 (UL PF)	32,5

Nadaljevanje Tabele 2.22

	Študent/visokošolski učitelj			Študent/pedagoško osebje		
	Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
44 – Vede o neživi naravi	-	-	21,4	-	-	12,5
48 – Računalništvo	-	-	46,5	-	-	17,4
52 – Tehniške vede	19,9 (UL FS)	47 (UL FE)	25,6	10,8 (UM FS)	13,7 (UL FE)	11,8
54 – Proizvodne tehnologije	18,0 (POLITEH)	25,2 (UL FKKT)	23,7	8,9 (UL FKKT)	15,2 (UL NTF)	11,5
58 – Arhitektura in gradbeništvo	21,0 (UM FG)	28,3 (UL FA)	24,1	11,9 (UL FA)	15,7 (UL FGG)	13,7
62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	17,0 (UM FK)	30,8 (UL BF)	27,9	10,2 (UM FK)	17,1 (UL BF)	15,8
64 – Veterinarstvo	-	-	16,7	-	-	7,0
76 – Socialno delo	-	-	63,5	-	-	30,1
81 – Osebne storitve	-	-	59,0	-	-	29,1
84 – Transportne storitve	17,6 (UM FL)	29,4 (UL FPP)	25,9	14,7 (UM FL)	18,9 (UL FPP)	17,9
86 – Varnost	-	-	40,4	-	-	37,5
721 – Medicina	18,9 (UL MF)	35,2 (UM MF)		5,5 (UL MF)	14,9 (UM MF)	5,8
723 – Zdravstvena nega	9,5 (UM VZŠ)	24,1 (UL VŠZ)	17,0	7,5 (UM VZŠ)	12,9 (UP VZŠI)	7,9
727 – Farmacija	-	-	23,7	-	-	8,5

Vir: SURS, preračuni Strašek et al.

### *Financiranje izobraževalnih institucij terciarnega izobraževanja*

Na tem mestu povzemamo zgolj ključne značilnosti sistema financiranja visokega šolstva v Sloveniji, podrobna analiza pa je na voljo v zaključnem poročilu raziskovalnega projekta "Izdelava ekonomskega modela za simulacijo učinkov sprememb sistema financiranja terciarnega izobraževanja" (Trunk-Širca et al., 2007).

Za Slovenijo je trenutno značilno pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja, pri čemer pa se delež javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP, v zadnjih letih zmanjšuje

(glej tabelo 2.23). V primerjavi s skandinavskimi državami, za katere je značilno tudi pretežno javno financiranje visokega šolstva, je delež javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP bistveno nižji, saj le-te namenijo za terciarno izobraževanje od 2% (Švedska) do 2,5% (Danska) svojega BDP.

Tabela 2.23: Delež javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP, izbrane države EU, 2001-2004, v %

Država/skupina	2001	2002	2003	2004
<b>EU27</b>	<b>1,05</b>	<b>1,11</b>	<b>1,13</b>	<b>1,13</b>
Belgija	1,34	1,33	1,31	1,29
Danska	2,71	2,70	2,50	2,53
Nemčija	1,10	1,16	1,19	1,16
Irska	1,22	1,18	1,09	1,11
Francija	0,99	0,99	1,19	1,21
Finska	1,99	2,02	2,05	2,07
Švedska	2,00	2,10	2,11	2,04
Islandija	1,07	1,25	1,33	1,39
Norveška	1,84	2,08	2,29	2,40
<b>Slovenija</b>	<b>1,43</b>	<b>1,29</b>	<b>1,32</b>	<b>1,32</b>

Vir: Eurostat

Izpostaviti velja tudi dejstvo, da je četrtnina javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v Sloveniji namenjenih za sredstva za študente (študentska prehrana, štipendije). Ta delež je precej višji od povprečja v državah EU (glej tabelo 2.24)

Tabela 2.24: Izbrani kazalniki financiranja terciarnega izobraževanja, Slovenija in EU, 2003

Kazalnik	Oznaka	Slo	EU25	Država z najnižjo vrednostjo	Država za najvišjo vrednostjo
Celotni javni izdatki za terciarno izobraževanje (ISCED 5-6) v % BDP	fp02_3	1,34	1,15	0,74 (Latvija)	2,48 (Danska)
Letni izdatki za javne in zasebne izobr. institucije terc.izobr. (ISCED 5-6), na študenta v EUR PKM	ft01_4	5.743	8.060	3.245 (Litva)	13.717 (Švedska)
Letni izdatki za javne in zasebne izobr. institucije terc.izobr. (ISCED 5-6), na študenta, v % BDP na prebivalca	ft02_4	34,8	36,7	27,4 (Irska)	54,5 (Švedska)
Delež sredstev za študente terciarnega izobraževanja, v celotnih javnih izdatkih za terciarno izobraževanje	fd01_3	25,2	16,1	0,4 (Poljska)	56 (Ciper)

Vir: Eurostat

Relativna višina izdatkov na študenta, glede na višino BDP p.c., je v Sloveniji nižja od povprečja držav EU oziroma nižja od večine izbranih držav (glej tabelo 2.24 in tabelo 2.25). Slovenija tudi močno izstopa po razmerju med izdatki na učenca primarnega oziroma izdatki na študenta terciarnega izobraževanja (glej tabelo 2.25). V večini primerjanih držav je navedeno razmerje okrog 2, v Sloveniji pa le 1.

Tabela 2.25: Izdatki na dijaka/študenta v javnih izobraževalnih institucijah glede na BDP p.c., v %, Slovenija in izbrane države EU, 2004

Država/skupina	Primarno	Sekundarno	Terciarno	Terciarno/ primarno
<i>EU27</i>	<i>20,8</i>	<i>26,4</i>	<i>39,5</i>	<i>1,9</i>
Belgija	23,3	25,4	34,8	1,5
Danska	26,5	28,2	47,3	1,8
Nemčija	16,4	19,0	40,9	2,5
Irski	14,7	19,3	28,9	2,0
Francija	18,2	32,5	37,8	2,1
Finska	18,6	24,7	43,1	2,3
Švedska	23,4	24,8	51,1	2,2
Islandija	25,0	25,0	29,5	1,2
Norveška	20,3	18,9	38,7	1,9
<b>Slovenija</b>	<b>33,2</b>	<b>22,7</b>	<b>34,8</b>	<b>1,0</b>

**Vir:** Eurostat

V okviru zaključenega raziskovalnega projekta so bili analizirani tudi stroški visokošolskih zavodov, pri čemer je bila analiza, skladno z razpoložljivostjo podatkov, osredotočena na študijsko dejavnost rednega dodiplomskega študija. Ključne ugotovitve so, da se stroški izvajanja študijske dejavnosti, med zavodi posamezne študijske skupine kakor tudi med zavodi posameznega študijskega področja, precej razlikujejo, kar naj bi bilo po naših ocenah odraz predvsem različne strukture stroškov dela (učitelji z višjimi oz. nižjimi habilitacijskimi nazivi, število študentov in način izvajanja) in materialnih stroškov, ki so pogojeni v veliki meri s prostorskimi pogoji dela posameznih visokošolskih zavodov (starost zavoda, najemnine, učni laboratoriji). Podrobnejše izsledke analize pa je, kot že rečeno, mogoče najti v omenjenem poročilu o raziskovalnem projektu.

## Mednarodna primerjava visokošolskih sistemov

### *Oprelitev vzorca držav*

V okviru mednarodne primerjave, smo povečini izhajali iz primerjave z izbranimi evropskimi državami, ki kažejo na evropske trende razvoja sistemov visokega šolstva. Pri izbiri držav, smo primarno izhajali iz naslednjih kriterijev:

- država je v letu 2006 (zadnji razpoložljivi podatki EUROSTAT-a) dosegla višji BDP na prebivalca kot znaša povprečje v celotni skupini držav EU (EU 27),
- država nima uvedenega sistema šolnin v okviru financiranja visokošolskega študija.

Prvi kriterij označuje razvite evropske države, drugi kriterij pa je bil postavljen zaradi primerljivosti sistema terciarnega izobraževanj v Sloveniji, ki je načeloma javno financiran. Države, ki izpolnjujejo navedena kriterija so Belgija, Danska, Nemčija, Irska, Francija, Luksemburg, Finska, Švedska, Islandija in Norveška, pri čimer je bil Luksemburg izvzet iz nadaljnje analize zaradi nerazpoložljivosti večine podatkov.

Poleg omenjenih držav, so bile v analizo vključene še Velika Britanija, Nizozemska in ZDA, kot primer neevropske države, za katero je značilen izredno razvit sistem visokega šolstva.

### *Izobraženost prebivalstva*

Tabela 3.1: Delež prebivalstva starosti od 25 do 64 let z zaključeno terciarno izobrazbo, v%, Slovenija in izbrane države, 2005

Država/skupina	Prebivalstvo 25-64 s terc.izobrazbo (%)
Slovenija	20
OECD	26
Belgija	30*
Danska	34*
Finska	35
Francija	25
Irska	29*
Islandija	39
Nemčija	25
Nizozemska	31
Norveška	33
Švedska	38
Velika Britanija	30
ZDA	38

**Vir:** Education at a Glance 2007, OECD

\*: Iz objavljenih podatkov je razvidno, da prebivalci z zaključenim doktoratom znanosti niso zajeti.

V Sloveniji se delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo v zadnjih letih povečuje (glej tabelo 1.1), kljub temu pa Slovenija še vedno precej zaostaja za razvitimi državami (glej tabelo 3.1). V primerjavi z Nemčijo oziroma Francijo, v katerih je delež prebivalstva s terciarno izobrazbo relativno nizek, je zaostanek Slovenije 20%, v primerjavi z večino ostalih primerjavnih držav pa zaostanek presega 30%.

### *Vključenost prebivalstva v terciarno izobraževanje*

V tabeli 3.2 je prikazan kazalnik vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, ki je, skladno z metodologijo Eurostata, opredeljen kot razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in številom prebivalcev starostnega razreda 20-24. Za vse države je razviden trend povečevanja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje. V državah EU, se je v obdobju 1999-2005, stopnja vključenosti v povprečju povečala za 10 odstotnih točk oziroma za približno 20%. V Sloveniji se je stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, v enakem obdobju, povečala kar za 25,6 odstotnih točk, kar znaša približno 50% povečanje. S tem je Slovenija dosegla raven vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje, ki močno presega povprečno stopnjo v skupini držav EU, sicer pa je raven primerljiva s stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v skandinavskih državah oziroma ZDA.

Tabela 3.2: Razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in prebivalstvom starosti 20-24, v %, Slovenija in izbrane države, 1999-2005

Država/skupina	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Slovenija	53,2	55,4	60,3	65,7	68,0	71,3	78,8
EU27	47,5	48,9	51,0	52,9	54,9	56,4	57,4
Belgija	56,1	56,6	56,5	57,1	58,0	59,9	60,7
Danska	54,3	55,7	58,5	61,8	65,4	72,7	79,4
Finska	80,6	82,4	85,5	87,2	89,1	90,6	91,8
Francija	53,9	54,3	53,7	52,4	53,9	54,7	53,5
Irska	49,9	51,8	52,7	54,1	54,3	55,7	54,8
Islandija	41,3	45,9	46,9	52,6	60,0	66,6	69,8
Nemčija	46,7	45,4	44,9	45,4	46,3	47,8	46,4
Nizozemska	48,6	51,0	52,4	53,3	54,1	56,1	58,3
Norveška	65,8	68,5	69,1	72,2	77,3	78,0	78,1
Švedska	62,8	66,7	69,3	74,2	80,2	82,6	81,7
Velika Britanija	60,0	58,1	58,3	62,0	62,2	59,3	59,0
ZDA	75,4	70,6	70,3	79,9	81,2	81,5	82,3

Vir: Populations and social conditions, Eurostat

Slovenija izstopa tudi po deležu šolajočega se prebivalstva starosti 19-26 let (glej tabelo 3.3), saj je le-ta približno 2-krat večji kot v večini primerjanih držav.

Tabela 3.3: Študenti terciarnega izobraževanja kot delež teoretične populacije, v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država/skupina	Vključenosti generacije
Slovenija	40,2
EU27	:
Belgija	21,1
Danska	11,0
Finska	19,1
Francija	:
Írska	25,4
Íslandija	16,2
Nemčija	6,4
Nizozemska	15,1
Norveška	15,9
Švedska	12,6
Velika Britanija	20,2
ZDA	23,1

Vir: Populations and social conditions, Eurostat

### *Ureditev sistemov terciarnega izobraževanja po posameznih državah*

Pred samo primerjavo značilnosti študentov po posameznih državah, se je potrebno seznaniti z nacionalnimi posebnostmi ureditve visokega šolstva, saj le-te pomembno vplivajo na smiselnost oziroma interpretacijo izbranih indikatorjev za primerjavo. V nadaljevanju poglavja so zato povzete ključne značilnosti sistemov terciarnega izobraževanja v vseh primerjanih državah, v prilogi pa so opisani sistemi tudi grafično prikazani.

#### **Belgija – Flamski del**

Visoke šole (university college) ponujajo strokovne bachelor programe, akademske bachelor programe (v povezavi z univerzami) in magistrske programe (v povezavi z univerzami). Univerze pa akademske bachelor programe, magistrske programe, enovite magistrske in doktorske programe.

Institucije se ločijo na uradno registrirane institucije in registrirane institucije za visokošolsko izobraževanje. Prve so lahko zanesejo na državno financiranje za izobraževanje in raziskave.

Prelomnica pri omogočanju fleksibilnosti visokega šolstva je uvedba kreditnega sistema, kjer se opravljene programe ne gleda po letih študija, ampak po opravljenih obveznostih v kreditnih točkah. Iz tega razloga imajo študenti sedaj možnost vpisati program na prvi stopnji (Bachelor) kot redni študenti (opravijo 60 kreditnih točk), izredni študenti (opravijo 30 kreditnih točk), delno opravljanje programa, individualno opravljanje (prilagajanje lastnim zmožnostim), po pogodbi, ki omogoča opravljanje posameznih predmetov, po izpitni pogodbi, ki omogoča opravljanje izpitov brez prisotnosti na predavanjih.



Šolnina je določena po Dekretu iz leta 2004 in je različna glede na študentsko štipendijo, vrsto programa (Bachelor, magisterij ipd.), državljanstvo v EU in glede na število kreditnih točk.

### **Belgija – Francoski del**

Francoski del Belgije je po strukturi podoben Flamskemu delu in je ravno tako po letu 2004 prevzel strukturo visokega šolstva po Bolonjski deklaraciji, tako da imajo tri stopnje, ovrednotene s kreditnimi točkami (Bachelor oz. 1. stopnja (180 ECTS), magisterij (60 ali 120 ECTS) in doktorat 180 kreditnih točk).

### **Belgija – Nemški del**

Nemški del ima ravno tako strukturo s tremi stopnjami in kreditnim sistemom, čeprav nimajo popolnega sistema, saj je daljši programi ne izvajajo. Tudi programa nudijo samo dva: izobraževanje učiteljev in študij nege. 70-80% študentov iz tega dela Belgije namreč študira ali v Francoskem delu Belgije ali pa v Nemčiji.

### **Danska**

Visoko šolstvo na Danskem spada pod okrilje treh ministrstev. Ministrstvo, pristojno za znanost, tehnologijo in razvoj je odgovorno za dolgo terciarno univerzitetno izobraževanje kot tudi za raziskovalne programe. Za kratke in srednje dolge terciarne programe je odgovorno Ministrstvo, pristojno za izobraževanje. Ministrstvo, pristojno za kulturo, je odgovorno za terciarne študijske programe iz področja arhitekture, design-a, vizualne umetnosti, glasbe, filma, teatra, plesa kot tudi za programe bibliotekarstva, informacijske znanosti in knjigarstva.

Na Danskem ločijo tri tipe institucij, ki ponujajo visokošolske programe:

- strokovne akademije nudijo dvoletne programe na področjih poslovnih ved, tehnologije in informacijske tehnologije. Ti programi združujejo teoretična znanja s praktično naravnanim pristopom, ki se običajno zaključijo s projektnim delom, ki traja tri mesece;
- specializirane visoke šole (college) in centri za visoko šolstvo nudijo tri do štiri letne strokovne programe (bachelor programi) na področjih poslovnih ved, izobraževanja, inženirstva in nege. Teoretična znanja, praktično usposabljanje in različni projekti so deli teh programov;
- univerze nudijo na raziskavah zasnovane, dolge visokošolske programe. Nekatere danske univerze združujejo več fakultet, spet druge so specializirane za posamezna področja. Univerze ponujajo triletno bachelor programe, dvoletne magistrske programe in triletno doktorske programe. Univerze imajo svoje upravljanje, financirane so s strani države.

### **Finska**

Visokošolsko izobraževanje na Finskem lahko razmejimo na univerze (yliopistot/universitet) in politehnične institucije (ammattikorkeakoulut/yrkeshögskolor).

Politehnične institucije so se razvile iz institucij, ki so predhodno ponujale višje izobraževanje (vocational post-secondary education). Lahko so privatne ali pa mestne, sofinancirane s strani

vlade in lokalnih oblasti. Običajno ponujajo zelo različna področja izobraževanja. Študenti s končanjem politehnične institucije pridobijo strokovno diplomu, ki bi naj bila uporabna na delovnem trgu. Izobraževanje traja od 3 to 4 let. Novost je tudi podiplomska politehnična diploma, ki je namenjena predvsem za tiste, ki so zaključili dodiplomski program na politehnični šoli (ali podobni visokošolski instituciji) in imajo vsaj tri leta delovnih izkušenj. Program traja od 2 do 3 let, saj je organiziran tako, da je primeren za tiste, ki so že zaposleni. Pridobljena diploma je tako narejena v skladu z izkušnjami iz delovnega trga, s čimer se hkrati uresničujejo tudi cilji vseživljenjskega učenja.

Na Finskem je 20 univerz, od tega jih je 10 tradicionalnih ter multidisciplinarnih in 10 jih je specializiranih institucij. Tri od njih so šole za ekonomijo, tri od njih za tehnologijo in štiri so umetnostne akademije. Univerze se financirajo iz državnega proračuna.

V kolikor želimo pridobiti Bachelor's Degree, traja izobraževanje vsaj 3 leta in je mogoče izbrati med vsemi smermi, le inženirstvo in medicina sta izvzeti. Nivo magisterija (Master's Degree) traja vsaj 5 let rednega študija ali pa 2 leti po opravljeni Bachelor's Degree. Področja, kot so medicina, zobozdravstvo in veterinarstvo, trajajo od 5 do 6 let rednega študija, pridobljena diploma se imenuje *Licentiate Degree* (univerzitetna diploma). Slednja diploma se na drugih področjih lahko pridobi kot pred-doktorska stopnja diplome. Študij za pridobitev doktorskega naziva traja približno 4 leta rednega študija po magistrski stopnji (ali po *Licentiate Degree* na področju medicine, zobozdravstva in veterinarstva) ali približno dve leti po *Licentiate Degree* na drugih področjih študija. Študenti, ki pa že imajo *Licentiate Degree*, pa lahko na področju medicine, zobozdravstva in veterinarstva pridobijo tudi specializirano visokošolsko diplomu, ki jo pridobijo po 3 do 6 letih specializiranega študija.

Število mest za vpis je rezultat pogajanj med Ministrstvom, pristojnim za šolstvo, in univerzami. Imajo omejen vpis za vsa področja študija in ker je prijavljenih mnogo več kot je število mest, imajo univerze različne kriterije za vpis (ocene iz prejšnje stopnje izobraževanja, rezultati vpisnih testiranj ali oboje, posebne zahteve za specifična področja ipd.).

Univerzitetno izobraževanje je na Finskem brezplačno. Dodiplomski študenti (sem se štejejo Bachelor in magistrski programi) plačajo majhno članarino študentski organizaciji vsako leto; v zameno zanjo dobijo po znižani ceni obroke hrane, zdravstvene storitve in druge socialne podpore. Neodvisna šolnina pa je za podiplomske študente.

## Francija

Visoko šolstvo v Franciji je raznoliko, saj obstaja več institucij z različnimi nameni, strukturo in vpisnimi pogoji. Ločimo lahko:

- univerze,
- établissements publics à caractère administratif (EPA), ki spadajo pod nadzor različnih ministrstev in
- instituts ou écoles supérieures privés, ki nudijo univerzitetne programe ter druge (tehnične, specializirane, v licejih ipd.).

Francija se je s svojim visokošolskim sistemom poskušala približati Evropi in z reformo pridobila novo diplomsko strukturo:

- diploma, pridobljena po 2 letih kot post-baccalauréat študij (120 kreditnih točk),
- diploma, pridobljena po 3 letih kot post-baccalauréat študij (180 kreditnih točk),
- vmesna stopnja, ki traja 4 leta (240 ECTS) in daje magistrsko diplomu,
- magistrska diploma, pridobljena po 5 letih in 300 ECTS,
- doktorski naziv po opravljenih 480 kreditih.

## Irska

V tretjo stopnjo v izobraževalnem sistemu na Irskem spadajo univerzitetni sektor, tehnološki sektor in visoke šole (college). Vse so avtonomne in imajo svoje upravljanje, so pa hkrati tudi vse javno financirane. V zadnjih letih se je ob njih ustanovilo večje število neodvisnih majhnih visokih šol (college), ki ponujajo različne poslovne smeri in strokovne kvalifikacije, nekatere celo priznane diplome.

Vpisni pogoji za tretjo stopnjo izobraževanja so načeloma rezultati nacionalnih preverjanj.

Tretja stopnja omogoča pridobivanje certifikatov, diplom, Bachelor diplom, magistrskih diplom in doktorskih diplom za različne stopnje in področja.

Študenti, ki so prvič vpisani in imajo evropsko državljanstvo (ali begunci, živijo v EU vsaj tri leta od zadnjih petih), imajo izobraževanje brezplačno, saj jim država krije stroške šolnine. Imajo tudi možnosti za štipendije.

## Islandija

Čeprav se na področju visokega šolstva na Islandiji v zadnjih tridesetih letih pojavljajo novi, bolj specializirani visokošolski zavodi s programi, ki težijo k večji raznolikosti, ostaja primat na tem področju še vedno Islandski univerzi (Univerzi v Islandiji).

Na Islandiji se visokošolsko izobraževanje izvaja v institucijah, ki so v zakonodaji, ki ureja visokošolsko izobraževanje, zajete s pojmom *haskoli*. Tamkajšnja zakonodaja ne razlikuje med univerzami in institucijami, ki ne spadajo pod univerzo (ne-univerzami). Vsi visokošolski zavodi nudijo univerzitetno izobrazbo (diplomo), njihove raziskovalne obveznosti (dejavnosti) pa določa Ministrstvo pristojno za šolstvo, znanost in kulturo. Institucije (visokošolski zavodi), ki so v preteklosti spadale v zasebni sektor (t.i. ne-univerzitetni sektor), so danes izboljšane, nadgrajene in spojene z univerzitetnimi institucijami (Univerzo). Tako danes, na Islandiji, sestavlja (predstavlja) visokošolski sektor 8 Univerz oz. t.i. *haskoli*.

Zakonodaja, ki ureja področje visokega šolstva kot vpisne pogoje določa, da morajo imeti študenti opravljen islandski sprejemni izpit (matriculation examination) ali končano drugo ustrezno izobraževanje ali izkazati ustrezno zrelost in znanje, ki zadovoljuje visokošolske standarde. Poleg navedenih zakonskih pogojev, pa lahko visokošolski zavodi sami postavijo dodatne pogoje, vključujoč lastne sprejemne izpite.

Čeprav javni visokošolski zavodi ne poznajo šolnin, mora študent ob vpisu plačati vpisnino (registration fee), medtem ko zasebni visokošolski zavodi zaračunajo šolnino. Zaradi tega so islandski študenti, ki so vpisani na takšne visokošolske zavode, upravičeni do posojil »Islandskega študentskega posojilnega sklada«. Višina posojila do katerega je študent upravičen na leto, zavisi od prihodkov študenta in njegovega partnerja. Začetek odplačevanja posojila se začne dve leti po koncu študija oz. njegovi prekinitvi. Ministrstvo pristojno za šolstvo, znanost in kulturo letno razpiše določeno število štipendij za tuje študente, ki želijo študirati islandski jezik in književnost na Univerzi na (v) Islandiji.

Bachelor-degree programi trajajo štiri leta in zajemajo področje (smeri) humanistike, teologije, družboslovja, ekonomije, naravoslovja, zdravstvenih ved, poslovedenja (business administration), študij o ribolovu (fishery science), kmetijstva, inženirstva, izobraževanje učiteljev za predšolsko vzgojo (teacher education) in socialne pedagogike. The Candidatus programi trajajo od štiri do šest, končajo s poklicno diplomo (professional degree) in se izvajajo na področju (smereh) teologije, medicine, farmacije, prava in stomatologije. Enoletno

podiplomski študijski programi (po bachelor degree) pa se izvajajo na področju izobraževanja srednješolskih učiteljev, pedagogike (student counselling), socialnega dela, novinarstva in medijskih študij. Programi ki vodijo do master degree pa so možni na področju humanistike, družboslovja in naravoslovja ter od nedavnega tudi na področju ekonomije. Doktorski študiji (doctoral programmes) se izvajajo na dveh visokošolskih zavodih, in sicer na Univerzi na Islandiji University of Iceland) in Islandski univerzi izobraževanja (Iceland University of Education).

## Nemčija

V sektor terciarnega izobraževanja lahko vključimo različne tipe univerz in tudi nekaj ne-univerzitetnih institucij. Nekatere dežele imajo tudi strokovne akademije ob visokošolskih institucijah. Slednje dajejo višješolsko izobrazbo, s katero se lahko posamezniki vključijo v visokošolsko usposabljanje, ki predstavlja neke vrste alternativo univerzitetnemu študiju.

### Ne-univerzitetne institucije

Poklicne akademije (Berufsakademien) so del terciarnega sektorja v osmih nemških deželah in združujejo teoretično izobraževanje na institucijah (Studienakademie) s praktičnim znanjem v poslovnem svetu. Okvir je postavljen kot nek dualen sistem. Poklicne akademije primarno nudijo poslovne, inženirske in družbene programe. Glede na zakonodajo v posamezni deželi so določeni tudi vpisni pogoji (nekateri imajo vpisne izpite).

### Univerzitetno izobraževanje

Nemčija ima zelo raznolik sistem z različnimi tipi visokošolskih institucij.

#### Univerze

Univerze in ekvivalentne visokošolske institucije (npr. tehnične univerze) so odgovorne za raziskovanje, izobraževanje in študije, kot tudi za promoviranje visoko kvalificiranih znanstvenikov in akademikov.

Študijski programi nekaterih univerz vodijo do *Hochschulprüfungen* (sem spada Bachelor, magisterij, diploma ipd.), drugi vodijo do državnih izpitov (*Staatsprüfungen*) in nekateri celo do cerkvenih izpitov. Študij običajno traja od osem do deset mesecev.

### Pedagoške visoke šole (*Pädagogische Hochschulen*)

Večina pedagoških visokih šol je bilo v 70. letih integriranih v univerze, kot neodvisne institucije so se obdržale le v deželi Baden-Württemberg. Na njih je mogoče pridobiti izobrazbo za učitelje osnovnih šol (razredni pouk) in šol s prilagojenim programom, pa tudi diplomu iz pedagogike. Vso ostalo izobraževanje učiteljev se izvaja na univerzah, tehničnih univerzah, umetnostnih in glasbenih akademijah.

### Visoka šola za umetnost in glasbo (*Kunsthochschulen and Musikhochschulen*)

Visoke šole za umetnost in glasbo ponujajo študij umetnosti in glasbo, nekatere od njih tudi v povezavi z akademskimi disciplinami (zgodovina umetnosti, glasbena pedagogika, muzikologija ipd.). Hkrati ponujajo programe za izobraževanje učiteljev. Posebnost teh šol je predvsem v individualnem pristopu ali v zelo majhnih skupinah.

### Višje šole – univerze uporabnih ved (Fachhochschulen)

Višje šole imajo znotraj sistema namen neodvisno ponujati poklicno usposabljanje. Ponujajo predvsem programe za inženirstvo, ekonomske in poslovne vede, družbene vede, informatiko in komunikacijo. Programi so naravnani praktično-uporabno in za poklicne potrebe ter vodijo do diplome (Diplomprüfung). Študij običajno traja osem semestrov, vključno s semestrom, ki zahteva praktično delo.

Na visokošolske institucije se lahko vpišejo učenci, ki so obiskovali splošne ali poklicne sekundarne šole, si izbrali primerne predmete in hkrati naredili tudi zahtevane zaključne izpite.

Za dodiplomski študij načeloma šolnine niso zahtevane (v nekaterih zveznih državah so jih v zadnjih letih uvedli), morajo pa študenti prispevati za socialne koristi.

## **Nizozemska**

Institucije za visoko strokovno izobraževanje in univerze so popolnoma avtonomne na Nizozemskem. Visoko šolstvo je binarno, sestavljeno iz visokega strokovnega izobraževanja (higher professional education – HBO) in univerzitetnega izobraževanja (university education – WO). Ta dva tipa izobraževanja sta ponujena na HBO institucijah – visokih šolah (“hogescholen”) in univerzah.

### Visoko strokovno izobraževanje

Visoke šole (HBO institucije) omogočajo teoretično in praktično usposabljanje za poklice, za katere je potrebna ali uporabna visoka poklicna kvalifikacija. Diplomanti lahko pridobijo bachelor ali magistrsko diplomu, ko opravijo zaključni izpit. Programi se izvajajo za različna področja.

### Univerzitetno izobraževanje

Univerze združujejo akademsko raziskovanje in poučevanje. Obstajajo splošne univerze, pa tudi specializirane (tehnične, za agrikulturo, ki je tudi financirana iz Ministrstva, pristojnega za to področje) ter različne visoke šole (college). Univerzitetno izobraževanje se osredotoča na usposabljanje v akademskih disciplinah. Diplomanti pridobijo bachelor ali magistrski naziv, ki ga s krajšavo B. ali M. uporabljajo za imenom ali pa doktorski naziv.

## **Norveška**

Ministrstvo, pristojno za izobraževanje in raziskovanje, je odgovorno za javno visokošolsko izobraževanje, z izjemo visokih šol (college) za policiste in vojaško osebje.

K visokošolskim institucijam štejemo univerze, specializirane univerze, univerzitetne visoke šole (*university college*) in visoke šole za umetnost. Obstajajo tudi različne privatne visokošolske institucije (specializirane univerzitetne institucije, visokošolske institucije ipd.). Približno 13% študentske populacije je vpisanih v privatne visokošolske institucije.

Visokošolsko izobraževanje je na Norveškem večinoma financirano od države. To pokriva predvsem plače, investicije in novo opremo oz. to, kar je potrebno za vodenje institucije. Institucije dobijo celoten znesek denarja in imajo možnost same deliti in razporejati le-tega na različna področja. Državne visokošolske institucije imajo možnost pridobiti denar še s programi na daljavo, pogodbenimi raziskavami, projekti, prodajo publikacij ipd.

Vpisna mesta za visokošolsko izobraževanje se določajo centralizirano, s strani vlade.

Študij na javnih (državnih) institucijah za visokošolsko izobraževanje je brez šolnin, manjši znesek se prispeva za dobrobit študentske organizacije.

Diplomska struktura je sprejeta po Bolonjskem procesu:

- Bachelor diploma (*Bachelor's Degree*) - tri leta,
- magisterij (*Master's Degree*) - dve leti,
- doktorat (*Ph.D.*) – tri leta.

Obstajajo v tem sistemu tudi spremembe, kot so npr. daljši programi, ki za posamezna področja trajajo dlje (arhitektura, inženirstvo, zobozdravstvo, farmacija ipd.).

Hkrati so se na Norveškem ohranile prejšnje univerzitetne visoke šole (*university college*), ki daje možnost nadaljevanja šolanja do Bachelor diplome.

## Švedska

Večina visokošolskih zavodov na Švedskem spada pod okrilje vlade. Pri čemer vlada določi predvsem finančne okvirje izobraževanja, medtem ko je vse ostalo v pristojnosti samih visokošolskih in višješolskih zavodov. Tako na primer zavodi sami odločajo o uporabi razpoložljivih sredstev, o vsebini in načinu izvajanja študija.

Visokošolsko izobraževanje je financirano neposredno iz državnega proračuna. Denarna sredstva za visokošolske in višješolske zavode predlaga vlada, končni pavšalni znesek, ki pripada določenemu zavodu pa določi parlament. Osnovno načelo pri delitvi denarnih sredstev za dodiplomsko izobraževanje je, da se denarna sredstva razporedijo glede na dosežene rezultate. Rezultati se nanašajo na število doseženih kreditnih točk s strani študentov in število vpisanih rednih študentov na posameznem zavodu.

Terciarno izobraževanje je na Švedskem razdeljeno na dodiplomski in podiplomski študij, ki se izvaja na visokošolskih (univerzitet) in višješolskih zavodih (*högskola*). Na Švedskem ne obstaja terciarno izobraževanje izven univerzitetnega okvira. Programi na visokošolskem in višješolskem študiju so izenačeni. Razlika je le v možnosti podiplomskega študija in raziskovalnih dejavnosti, ki jih omogoča visokošolski študijski program.

Poleg državnih visokošolskih in višješolskih zavodov obstaja tudi nekaj samostojnih zavodov terciarnega izobraževanja. Vsi so deležni denarnih subvencij s strani države. Trije od samostojnih visokošolskih zavodov so upravičeni izvajati podiplomski program (*postgraduate qualifications*).

Študentje, vpisani na samostojne izobraževalne ustanove s pravico izvajanja verificiranih programov, so prav tako deležni denarne pomoči.

Državni visokošolski in višješolski zavodi spadajo pod državno upravo, zaposleni pa se smatrajo kot javni uslužbenci.

Dolžina študija traja od nekaj tednov pa do več let. Študij je ocenjevan s kreditnimi točkami, kjer ena kreditna točka ustreza tednu študija.

Pogoji za vpis na dodiplomski študijski program se delijo na osnovne vpisne pogoje, ki so skupni vsem zavodom, in na posebne vpisne pogoje, ki jih določijo zavodi sami ter se razlikujejo glede na izbrano smer študija.

Na Švedskem javni visokošolski in višješolski zavodi ne zaračunavajo šolnin. Čeprav ni šolnin, imajo študentje možnost zaprositi za denarno pomoč v času študija, ki je lahko v obliki nepovratnih sredstev in večjih posojil. Za pomoč lahko zaprosijo tako redni kot izredni študentje.

Vsi dodiplomski študijski programi se izvajajo v obliki tečajev (courses). Enopredmetni tečaji trajajo od 5 tednov do 1 leta, osnovni študijski program traja od 2 do 5 let. Čas študija je merjen v kreditnih točkah. Teden študija je enakovreden eni kreditni točki, kar na semester znese 20 kreditnih točk.

Dodiplomski študij se konča s splošno (generella examina) ali poklicno diplomom (yrkesexamina). Splošne diplome so:

- Higher education Diploma (högskoleexamen) zahteva 80 kreditnih točk (2 leti študija) s specializacijo, ki jo določi visokošolski oz. višješolski zavod;
- Bachelor degree (kandidatexamen) zahteva 120 kreditnih točk (3 leta študija) in pisni izdelek vreden 10 kreditnih točk pri predmetu vrednem 60 kreditnih točk;
- Master degree (academic) (magisterexamen med ämnesdjup) zahteva 160 kreditnih točk in poglobljene študije pri glavnem predmetu, vrednem 80 kreditnih točk od katerih 20 kreditnih točk prinese enojna disertacija ali dve ločeni disertaciji vredni vsaka po 10 kreditnih točk;
- Master degree (professional) (magisterexamen med ämnebredd) se podeljuje študentom, ki so pridobili najmanj 40 kreditnih točk s specializacijo (special orientation). Zahtevana je tudi disertacija, vredna najmanj 10 kreditnih točk. Pogoj za vpis na ta študij je pridobljena diploma vredna najmanj 120 kreditnih točk (enakovredna 3 letom rednega študija) ali pridobljena enakovredna diploma v tujini.

Obstaja približno 55 različnih programov, ki omogočajo pridobitev poklicnih diplom po končanem 2 ali 5 letnem študijskem programu. Program običajno vključuje diplomski projekt (diploma project) in vodi do poklica (specific profession), kot na primer University Diploma in Medicine or Education.

## **Velika Britanija**

Visokošolsko izobraževanje v Veliki Britaniji (VB) se večinoma financira z državnega proračuna. V ta namen obstajata organa Higher Education Funding Councils for England in Higher Education Funding Councils for Wales, ki sta odgovorna za določanje metode, na podlagi katere se denarna sredstva razdelijo med visokošolske zavode, pri tem pa so vezani na smernice vladne politike. Porazdelitev sredstev za poučevanje je v večini odvisno od števila študentov in področja izobraževanja. Skoraj vse investicije v raziskovalno dejavnost so neposredno povezane s kakovostjo in količino raziskav.

Ostala sredstva za financiranje visokošolskega izobraževanja se pridobijo s subvencijami za raziskovalno dejavnost in pogodbami z Svetom za raziskovalno dejavnost (Research Councils), s šolninami tujih študentov (od leta 1998) in prispevki domačih študentov, s prostovoljnimi prispevki, s subvencijami ipd.

Ker so vse univerze in visokošolski zavodi avtonomne, so za vso porabo in finančno poslovanje odgovorni upravni odbori. Šolnine zaračunavajo vsi visokošolski zavodi.

### Zasebne šole

V Veliki Britaniji obstaja veliko število samostojnih izobraževalnih ustanov, ki ponujajo nadaljevalno izobraževanje. Večina teh je akreditiranih pri British Accreditation Council for Independent Further and Higher Education. Osnovni vir financiranja samostojnih izobraževalnih ustanov predstavljajo šolnine, saj niso deležne neposrednega financiranja s strani vlade, čeprav nudijo isto stopnjo javno priznanih kvalifikacij kot javne izobraževalne ustanove. Obstaja pa le ena samostojna neodvisna univerza v Veliki Britaniji, to je University of Buckingham, ki je avtonomen organ s pooblastilom podeljevati lastne diplome.

### Visokošolsko izobraževanje

Definicija visokošolskega izobraževanja je podana v Zakonu o izobraževanju (The Education Reform Act 1998), ki visokošolsko izobraževanje definira kot izobraževanje višjega standarda kot je standard izobraževanja, ki vodi do Splošnega certifikata izobrazbe na nadaljevalni stopnji (*General Certificate of Education Advanced-level - GCE A-level*).

Politika na področju visokošolskega izobraževanja gre v smeri povečanja participacije, saj si vlada želi, da bi polovica populacije vstopila v visokošolski system, preden ko dosežejo 30 let.

Univerze v Veliki Britaniji so raznolike, predvsem po velikosti, poslanstvu in zgodovini. Imajo lastno samo-upravljanje in vsaka zase določa, katere diplome in kvalifikacije bo ponudila in katere vpisne pogoje za program zahtevala. Univerze lahko ločimo na »stare« oz. tiste, ki so bile ustanovljene pred letom 1992 in »nove« oz. tiste, ki so bile ustanovljene po letu 1992. Upravljane so s strani različnih teles.

Ne-univerzitetne visokošolske institucije vključujejo visokošolske kolidže (higher education colleges) in univerzitetne kolidže (higher education colleges). Univerzitetni kolidži so neodvisne institucije; ne smemo jih zamenjati s kolidži, ki so del državnih univerz, kot npr. Univerze v Londonu.

Visokošolsko izobraževanje je možno na dveh institucijah:

- univerzah, ki so neodvisne ustanove in
- visokih šolah (college) ter institucijah za višješolsko izobraževanje.

Prvostopenjsko izobraževanje v Angliji, severni Irski in Walesu traja večinoma tri leta. Mnogo programov vsebuje tudi čas, ki je porabljen izven institucij, npr. delo v industriji ali leto v tujini (potem traja skupaj štiri leta). Mnogo izobraževanj na Škotskem traja štiri leta. V Veliki Britaniji je nekaj strokovnih izobraževalnih programov, ki trajajo celo dlje, npr. arhitektura, zobozdravstvo traja pet let, medicina šest let.

Dokazilo o usposobljenosti je visokošolska diploma, ki je pridobljena po dveh letih študija.

### Podiplomski študij

Podiplomska dokazila in diplome so po naravi poklicne in ponavadi ponujajo profesionalne kvalifikacije. Izobraževanje traja 1-2 leti in lahko mu sledi čas nadzorovane prakse (poskusno leto), preden se študentu priznajo kvalifikacije.

Visokošolske diplome so magisteriji in doktorati. Magisterij vključuje čisto raziskovanje ali predavanja z malo raziskavami in končnimi izpiti. Doktorat zahteva vsaj tri leta nadzorovanega raziskovanja, lahko pa traja tudi dlje časa.



## Združene države Amerike

V ZDA najdemo različne tipe institucij:

- raziskovalne univerze (za doktorske programe),
- univerze za pridobivanje magisterija in kolidži (college),
- Baccalaureate kolidži,
- kolidži za umetnost,
- specializirane institucije,
- post-sekundarne in poklicne šole.

Ameriško visokošolsko izobraževanje je mnogovrstno in obširno. Ni strogo ločeno na univerzitetno in ne-univerzitetno, saj je bolj splošno. Institucije so avtonomne, lahko javne ali zasebne. Ameriški sistem je znan po dostopnosti, avtonomiji, velikosti in kakovosti.

Religijske institucije se jemljejo kot zasebne in neodvisne ter so lahko profitne ali pa tudi ne.

Na univerzitetni ravni je mogoče dobiti naslednje diplome na prvi stopnji: izredna diploma (Associate Degree), diploma-1. stopnje (Bachelor Degree), nadaljevalni certifikat (Advanced Certificate), prva strokovna diploma (First Professional Degree) – za medicino, veterinarstvo, farmacijo ipd. Na drugi stopnji je mogoče pridobiti magistrsko diplomu (Master's Degree), po-magistrski certifikat (Post-Master's Degree/Certificate), diplomski certifikat (Diploma/Certificate), diploma izobraževalnega specialista (Degree of Education Specialist). Na tretji stopnji je mogoče zaključiti raziskovalni doktorat.

### *Značilnosti študentov terciarnega izobraževanja*

Pri primerjavi značilnosti študentov terciarnega izobraževanja po posameznih državah, smo izhajali iz podatkovne baze, ki jo ureja Evropski statistični urad (Eurostat v nadaljevanju)<sup>12</sup>. Vsi podatki s področja izobraževanja, v omenjeni bazi, so usklajeni z mednarodno klasifikacijo izobraževanja (ISCED97), ki zagotavlja mednarodno primerljivost izbranih indikatorjev. Kljub temu pa velja opozoriti na omejitve tovrstne primerjave. Prvo omejitev predstavlja vsekakor raznolikost sistemov terciarnega izobraževanja v primerjanih državah, ki je razvidna iz predhodne predstavitve nacionalnih sistemov. Kljub teoretični primerljivosti indikatorjev, določenih med njimi, iz vsebinskega vidika, ni smiselno primerjati<sup>13</sup>. Drugo omejitev pa predstavlja razpoložljivost podatkov, saj le-ti niso razpoložljivi vselej za celoten vzorec držav.

Prva primerjava, ki utegne biti zanimiva, je primerjava strukture študentov po posameznih vrstah oziroma stopnjah izobraževanja. Skladno z ISCED97 klasifikacijo, se programi terciarnega izobraževanja delijo na programe 1. stopnje (ISCED 5) ter na programe 2. stopnje (ISCED 6).

<sup>12</sup> Podatkovna baza je dostopna na spletnem naslovu:

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?\\_pageid=0.1136184.0\\_45572595&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=0.1136184.0_45572595&_dad=portal&_schema=PORTAL)

<sup>13</sup> V nekaterih državah ni mogoče zaslediti vseh vrst izobraževanja skladno z ISCED97 klasifikacijo. V nekaterih državah je v okviru vrste ISCED 5A mogoče najti samo programe prve stopnje (ISCED 5A – D1), medtem ko programov druge stopnje (ISCED 5A – D2) ne poznajo. Podobno lahko ugotovimo za vrsto ISCED 5B, kjer tovrstni programi sploh ne obstajajo (Nizozemska) oziroma je mogoče zaslediti zgolj programe prve stopnje.

## ISCED 5

Programi izvajajo univerze, kolidži in podobne institucije visokošolskega izobraževanja. Na tej stopnji je mnogo različnih programov in tudi velika raznolikost v načinu izvajanja. Večina programov se izvaja kot redno izobraževanje, v katerem so študenti ves čas prisotni, drugi programi pa se izvajajo kot izredni študij, ki so primerna oblika za študij ob delu. Enakovredni programi, ki jih izvajajo odprte univerze ali druge podobne dopisne institucije, so postali prav tako popularni v zadnjih letih.

Glavne značilnosti programov na stopnji ISCED 5 so naslednje:

1. **Vpisni pogoji** - uspešno dokončanje programa, ki spada v okvir stopenj ISCED 3A, 3B ali ISCED 4A, je minimalni pogoj za vpis v program na stopnji ISCED 5.
2. **Trajanje programa** – izvajanje programov na tej stopnji naj bi trajalo skupno vsaj 2 leti, sicer pa trajanje programov na tej stopnji zelo variira; vse od 2 pa do 10 let, odvisno od študijskega programa in kvalifikacije, ki jo omogoča pridobiti uspešen zaključek študija.
3. **Kvalifikacija**, ki jo je mogoče pridobiti z zaključkom študija lahko ima akademsko vsebino ali ne, vsekakor pa ne predstavlja neposredno najvišje akademske izobrazbe, kar je značilnost programov stopnje ISCED.

V nekaterih državah se programi stopnje ISCED 5 ločujejo na programe, ki omogočajo pridobitev prve univerzitetne izobrazbe (Bachelor's degree ali tej enakovredno) oziroma na programe višje zahtevnosti, ki omogočajo pridobitev višje univerzitetne izobrazbe (Master's degree ali tej enakovredno). V drugih državah poznajo samo eno vrsto, dolgo trajajočih programov, ki omogočajo pridobitev bodisi izobrazbe Bachelor's degree, v drugih državah pa neposredno Master's degree. Programi stopnje ISCED 5 se delijo na programe tipa A in programe tipa B.

Programi ISCED 5 - tip A so povečini teoretično zasnovani programi, ki nudijo osnovo za vpis na nadaljevalne raziskovalne programe na stopnji ISCED 6 (na primer doktorat) oziroma za poklice, ki zahtevajo visoke poklicne kompetence (medicina, pravo, tehnika, arhitektura). Programi se lahko izvajajo na univerzah ali drugih institucijah, pedagoško osebje pa ima najvišja raziskovalna priporočila, kot so doktorska izobrazba ter objavljena raziskovalna dela.

Minimalno trajanje programov je 3 leta, če gre za program rednega izobraževanja, oziroma temu enakovreden program izrednega izobraževanja, običajno pa je trajanje programa rednega izobraževanja praviloma 4 leta ali več. ISCED določa, da naj bi v primerih, ko traja program 3 leta, uporabili dodatno merilo, to je najmanj 13 let predhodnega šolanja. Vendar pa imajo nekatere države programe za pridobitev prvostopenjske visokošolske izobrazbe v trajanju 3 leta tudi pa samo 12 letih predhodnega šolanja. Tudi ti programi so lahko uvrščeni v ISCED 5A, če izpolnjujejo večino ostalih meril za razvrstitev to stopnjo. Program lahko zahteva izdelavo raziskovalnega projekta ali naloge.

Programi ISCED 5 - tip B so bolj praktični oziroma strokovno naravnani. Trajanje programov je najmanj 2 leti enakovredno rednemu izobraževanju, na splošno pa ne več kot 3 leta.

Programi s krajšim trajanjem (recimo manj kot 3 leta v primeru ISCED 5A in manj kot 2 leti v primeru ISCED 5B), se lahko razvrščajo med programe na stopnje ISCED 5, če jih lahko štejemo kot prvo obdobje sicer daljšega programa na ti stopnji, vendar pa diplomantov iz tega prvega obdobja študija ne smemo šteti med diplomante programov stopnje ISCED 5.

V kolikor je v neki državi možnost neposrednega vpisa v programe za pridobitev najzahtevnejše akademske izobrazbe, se del programa, ki je posvečen raziskovanju, razvršča v stopnjo ISCED 6, začetni pripravljalni letniki pa v stopnjo ISCED 5.

Programi na stopnji ISCED 5, se glede na nacionalni sistem pridobivanja izobrazb in kvalifikacij delijo na programe prve (ISCED 5A-1d) oziroma druge diplome (ISCED 5A-2d) ter na programe prve (ISCED 5B-1q) oziroma druge kvalifikacije (ISCED 5B-2q).

V mnogih državah je jasna razmejitev med prvo in drugo univerzitetno diplomom (dodiplomski in podiplomski programi oziroma Bachelor's in Master's degree), v drugih pa te razmejitve ni. V nekaterih sistemih (na primer Nemčija in Avstrija) so programi, ki imajo dolg študijski proces, mednarodno primerljivi z magistrskimi programi.

Dejstvo je, da se mnoga delovna mesta razpisujejo za stopnjo izobrazbe, ki je prva v sistemu terciarnega izobraževanja ne glede na trajanje izobraževalnega programa, zato je pomembno razvrščanje programov po tem, ali omogočajo pridobitev prve ali druge diplome. Medtem ko v večini držav zagotavlja prva diploma (Bachelor's degree), v trajanju 3-4 leta, dostop do široke palete poklicev, omogoča enake zaposlitvene možnosti prva diploma v Nemčiji in Avstriji, pridobljena šele po 5 letih rednega študija.

Od interne hierarhije diplom znotraj nacionalnega sistema bo odvisno, ali dani program omogoča pridobitev prve diplome, druge ali nadaljnje diplome oziroma akademske izobrazbe (research degree) tiste vrste, ki jo razvrščamo v ISCED 5 in ne v ISCED 6. V nekaterih državah takšno akademsko diplomu podeljujejo po končanem raziskovalno zasnovanem programu in je na splošno poznana kot Master of Philosophy (M. Phil.) degree. Le-ta je na višji ravni kot druga diploma (Master's degree), hkrati pa nižja od doktorske akademske izobrazbe.

Shematski prikaz razdelitev programov stopnje ISCED 5 ter primerljivost z vrstami terciarnega izobraževanja v Sloveniji, je prikazana v tabeli 3.4.

Tabela 3.4: Razdelitev programov terciarnega izobraževanja stopnje ISCED 5 po ISCED 97 klasifikaciji ter primerljivost vrst programov terciarnega izobraževanja v Sloveniji

<b>ISCED 5</b>	
<b>Tip 5A</b>	<b>Tip 5B</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- teoretično zasnovani programi;</li> <li>- trajanje 4 ali več let;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praktično zasnovani programi;</li> <li>- trajanje 2 do 4 leti;</li> </ul>
<p><b>Prva diploma: 5A – 1d</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bachelor's degree</li> <li>- SLO: univerzitetni dodiplomski programi in univerzitetni programi 1.stopnje (bolonjski programi)</li> </ul>	<p><b>Prva kvalifikacija: 5B – 1q</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SLO: višješolski strokovni programi, visokošolski strokovni dodiplomski programi in visokošolski strokovni programi 1.stopnje (bolonjski programi)</li> </ul>
<p><b>Druga diploma: 5A – 2d</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Master's degree</li> <li>- M. Phil. Degree</li> <li>- SLO: magistrski programi in programi 2.stopnje (bolonjski programi)</li> </ul>	<p><b>Druga kvalifikacija: 5B – 2q</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SLO: specialistični programi</li> </ul>

Vir: ISCED 1997, UNESCO; Strašek et al.

### ISCED 6

V to stopnjo so uvrščeni programi terciarnega izobraževanja, ki omogočajo pridobitev najzahtevnejše akademske kvalifikacije, kot je doktorat znanosti. Programi predvidevajo zahteven študij in izvirno raziskovalno delo, često so lahko obvezna tudi predavanja.

Glavne značilnosti programov na stopnji ISCED 6 so:

1. **Vpisni pogoji** - Vpisni pogoj v takšen program je praviloma zaključen ISCED 5A program (navadno druga diploma ali akademska diploma na ISCED 5A).

2. **Obveznosti študentov** - Program predvideva predložitev doktorskega dela oziroma dizertacije, primerne za objavo, ki je rezultat izvirnega raziskovanja in predstavlja pomemben prispevek k znanosti. Doktorsko delo običajno ocenjujejo eksperti, ki ga potrdijo kot primernega za podelitev najzahtevnejšega akademskega naslova. Program lahko obsega tudi predavanja, ki so lahko celo bistvena sestavina programa.
3. **Destinacija diplomantov** - Kdor uspešno zaključi program na 6. stopnji, je na splošno primeren za učiteljsko delovno mesto na univerzah in drugih institucijah, ki izvajajo ISCED 5A programe, kot tudi za delovna mesta v raziskovalnih institucijah.

Kot je že bilo izpostavljeno pri opisu programov stopnje ISCED 5, lahko obstajajo programi za pridobitev najzahtevnejše akademske izobrazbe, v katere se študenti vpišejo neposredno takoj na začetku stopnje ISCED 5. V takih primerih se samo del programa, ki je posvečen zahtevnemu raziskovalnemu delu, upošteva na stopnji ISCED 6; ostali del programa naj bi razvrstili na stopnjo ISCED 5. Študenti programov, ki omogočajo pridobitev vmesne ("intermediate") akademske kvalifikacije, kot so Diplôme d'études approfondies (DEA) v Franciji, ki je bistven pogoj za pristop k doktorskemu delu, se lahko razvrstijo v stopnjo ISCED 6, sama vmesna diploma oziroma diplomanti pa se ne štejejo kot diplomanti stopnje ISCED 6, temveč stopnje ISCED 5A.

V tabeli C.2 v prilogi je za izbrane države prikazano število študentov po posameznih stopnjah ISCED97 klasifikacije, v tabeli 3.5 pa je prikazana ustrezna struktura študentov. Za Slovenijo je mogoče ugotoviti relativno visok delež študentov vpisanih v programe tipa B, ki predstavljajo bolj praktično oziroma strokovno naravnane programe. Tako visok delež je posledica relativno velikega števila študentov vpisanih v višješolske in visokošolske strokovne programe. Ob pogledu na delež študentov doktorskega študija (ISCED 6), lahko vidimo, da je le-ta v Sloveniji relativno nižji.

Tabela 3.5: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrstah študijah (ISCED), v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	ISCED							
	5 in 6	5A	5A - D1	5A - D2	5B	5B - Q1	5B - Q2	6
Slovenija	100,0	50,0	44,5	5,5	49,1	48,0	1,1	0,9
EU27	100,0	83,5	70,4	(13,1)	13,7	13,3	(0,4)	(2,8)
Belgija	100,0	46,4	42,4	4,0	51,7	50,8	0,9	1,9
Danska	100,0	84,3	64,2	20,1	13,8	13,8	-	1,9
Finska	100,0	92,9	:	:	0,0	0,0	-	7,1
Francija	100,0	72,2	72,2	:	24,0	24,0	:	3,8
Irska	100,0	67,4	:	:	30,0	:	:	2,6
Islandija	100,0	95,1	84,5	10,6	4,0	4,0	-	0,9
Nemčija	100,0	85,0	81,7	3,2	15,0	15,0	-	:
Nizozemska	100,0	98,7	93,1	5,6	-	-	-	1,3
Norveška	100,0	96,7	85,9	10,8	1,2	1,2	-	2,0
Švedska	100,0	90,6	90,6	:	4,2	4,2	-	5,2
Velika Britanija	100,0	73,4	54,1	19,3	22,6	22,6	:	4,0
ZDA	100,0	76,7	64,5	12,2	21,1	21,1	-	2,2

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Tabela 3.6: Razmerje med študenti terciarnega izobraževanja rednega in izrednega študija, po vrstah študijah (ISCED), v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	5 in 6		5A		5B		6	
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni
Slovenija	63,6	36,4	80,9	19,1	46,5	53,5	38,2	61,8
EU27	82,0	18,0	83,5	16,5	74,4	25,6	:	:
Belgija	80,4	19,6	93,2	6,8	69,5	30,5	68,0	32,0
Danska	87,6	12,4	92,8	7,2	54,7	45,3	100,0	0,0
Finska	56,2	43,8	60,5	39,5	100,0	-	-	100,0
Francija	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-
Irska	76,9	23,1	84,3	15,7	59,5	40,5	87,4	12,6
Islandija	75,3	24,7	76,4	23,6	46,1	53,9	84,3	15,7
Nemčija	94,2	5,8	96,2	3,8	83,3	16,7	:	-
Nizozemska	82,2	17,8	83,3	16,7	-	-	-	100,0
Norveška	72,3	27,7	71,7	28,3	80,7	19,3	97,8	2,2
Švedska	51,9	48,1	50,8	49,2	84,5	15,5	44,9	55,1
Velika Britanija	60,8	39,2	72,6	27,4	24,4	75,6	51,3	48,7
ZDA	61,4	38,6	64,7	35,3	48,7	51,3	68,1	31,9

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Študenti terciarnega izobraževanja se delijo na študente rednega študija (full-time) ter na študente, ki študirajo ob delu (part-time), pri čemer je slednjih, v večini evropskih držav relativno manj. V tem pogledu je opredelitev izrednega študija v Sloveniji izjema, saj velik del študentov izrednega študija, še posebej na dodiplomskih programih oziroma programih 1.stopnje, študira na povsem enak način kot študentje rednega študija, z razliko da plačujejo za študij šolnino. Iz vsebinskega vidika opredelitev izrednega študija ni povsem primerljiva s študijem ob delu, zaradi česar relativno visok delež izrednih študentov v Sloveniji, ni povsem primerljiv z ustreznimi deleži študentov ob delu v ostalih državah. Sicer so visoki deleži študentov ob delu značilni za Finsko, Švedsko, Veliko Britanijo in ZDA.

Slovenija tudi izstopa po razmerju med študenti rednega oziroma izrednega doktorskega študija, ki je v večini primerjanih držav ravno nasprotno kot v Sloveniji.

V tabeli 3.7 je podana struktura študentov po področjih izobraževanja, ki so skladno z ISCED97 klasifikacijo razdeljeni v 8 širše opredeljenih področij:

- **ISCED 1:** programi s področja izobraževanja;
- **ISCED 2:** programi s področja umetnosti in humanistike;
- **ISCED 3:** programi s področja družbenih in poslovnih ved ter prava;
- **ISCED 4:** programi s področja znanosti, matematike in računalništva;
- **ISCED 5:** programi s področja tehnike, proizvodne in predelovalne tehnologije ter gradbeništva;
- **ISCED 6:** programi s področja kmetijstva in veterine;
- **ISCED 7:** programi s področja zdravstva in sociale ter
- **ISCED 8:** programi s področja storitev.

Ob primerjavi strukture študentov terciarnega izobraževanja, po področjih izobraževanja, v Sloveniji in ostalih državah (glej tabelo 3.7), lahko ugotovimo naslednje:

- V Sloveniji je delež študentov relativno visok na področju storitev (ISCED 8), na področju družbenih ved, poslovnih ved in prava (ISCED 3) ter na področju kmetijstva in veterine (ISCED 6).
- Največji primanjkljaj študentov pa lahko opazimo na področju znanosti, matematike in računalništva (ISCED 4), kjer je delež študentov v Sloveniji najnižji med evropskimi državami. Prav tako je v Sloveniji relativno nizek delež študentov na področju umetnosti in humanistike (ISCED 2) ter zdravstva in sociale (ISCED 7).
- Delež študentov na področju tehnike, proizvodne in predelovalne tehnologije ter gradbeništva (ISCED 5), je primerljiv s povprečjem v državah EU27, v primerjavi z vrsto posameznih držav pa celo višji, čeprav po besedah bivšega ministra Zupana (Vir: Dnevnik, 10.2.2007) trenutno primanjkuje strojnikov in elektrotehnikov ter inženirjev metalurgije.

Tabela 3.7: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja (ISCED97), v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Področje izobraževanja ISCED97								
	SKUPAJ	1	2	3	4	5	6	7	8
Slovenija	100,0	9,1	7,6	43,8	5,4	15,8	3,2	7,2	7,9
EU27	100,0	9,5	12,7	34,3	10,7	14,7	2,1	12,1	3,8
Belgija	100,0	14	11,3	34,5	6,7	11,3	2,7	18,2	1,2
Danska	100,0	11,2	15,0	29,8	8,2	10,3	1,4	22,0	2,0
Finska	100,0	5,3	14,5	22,3	11,6	26,4	2,3	12,9	4,7
Francija	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Irska	100,0	6,1	20,3	26,2	14,7	12,4	1,5	13,8	5,0
Islandija	100,0	19,7	14,3	35,5	8,7	6,7	0,6	12,6	1,8
Nemčija	100,0	7,3	15,7	27,5	15,0	15,7	1,4	14,7	2,5
Nizozemska	100,0	14,9	7,9	40,0	7,6	7,9	1,6	15,8	3,0
Norveška	100,0	14,9	11,7	32,7	9,6	7,0	0,9	19,3	3,9
Švedska	100,0	15,1	13,0	26,5	9,5	16,5	0,8	16,9	1,7
Velika Britanija	100,0	9,3	17,7	28,4	15,0	8,6	0,9	19,6	0,7
ZDA	100,0	11,4	12,8	33,2	10,8	8,1	0,7	16,9	6,2

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Primerjava starostne strukture študentov, ki je prikazana v tabeli 3.8 je močno povezana z ureditvijo sistemov izobraževanja v posameznih državah. S trajanjem izobrazbe na predhodnih stopnjah (primarno in in sekundarno izobraževanje) je namreč povezana običajna starost, pri kateri večji del populacije vstopa v terciarno izobraževanje. Prav tako je z organizacijo izvajanja oziroma trajanjem programov terciarnega izobraževanja povezana običajna starost zaključka študija. Zaradi navedene omejitve, starostna struktura študentov, še posebej delež študentov starih 19 let ali manj, ni povsem primerljiva med izbranimi državami. Sicer lahko na podlagi relativno višjega deleža študentov starosti 20-24 let oziroma relativno nižjega deleža študentov starosti nad 25 let, sklepamo, da je vključenost prebivalstva starostne skupine 20-24 v Sloveniji zadovoljiva, nekoliko manjša pa je vključenost odraslega prebivalstva.

Tabela 3.8: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po starostnih skupinah, v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Starost		
	Do 19 let	Od 20 do 24 let	Nad 25 let
Slovenija	11,4	54,3	34,3
EU27	15,3	48,3	36,4
Belgija	26,1	51,0	22,9
Danska	1,0	35,5	63,4
Finska	4,2	43,6	52,2
Francija	25,6	53,7	20,7
Irski	27,0	42,4	30,6
Islandija	0,4	37,9	61,7
Nemčija	5,2	48,0	46,8
Nizozemska	19,1	51,2	29,8
Norveška	3,7	40,8	55,5
Švedska	4,0	37,8	58,2
Velika Britanija	19,6	34,3	46,1
ZDA	22,1	40,5	37,4

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

### *Analiza diplomantov*

Kljub dejstvu, da je stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji med najvišjimi, v primerjavi z izbranimi državami, je relativno število diplomantov med najnižjimi. Nižje relativno število diplomantov lahko sicer opazimo v Nemčiji, vendar je potrebno upoštevati, da je v ti državi, stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje zelo nizka (glej tabeli 3.2 in 3.3). Sklenemo lahko, da učinkovitost študija v Sloveniji zaostaja za primerjanimi državami.

V tabelah C.5, C.6, C.7 in C8 v prilogi je prikazano število oziroma struktura diplomantov po starosti za dve najmnožiščnejši vrsti terciarnega izobraževanja, to je za programe prve univerzitetne diplome (ISCED 5A – 1d) in prve kvalifikacije (ISCED 5B – 1q), v tabelah 3.10 in 3.11 pa je ocenjena povprečna starost diplomantov za navedeni vrsti izobraževalnih programov po primerjanih državah. Ob tem velja poudariti na omejitve tovrstne primerjave, saj je starost diplomantov močno povezana s samo organizacijo oziroma trajanjem programov v okviru obravnavane stopnje in zato je ni primerno interpretirati zgolj kot kazalca učinkovitosti študija. V kolikor pa na povprečno starost diplomantov gledamo iz perspektive potreb na trgu delovne sile, je povprečna starost diplomantov vsekakor kazalec pripravljenosti delovne sile za vstop v proces proizvodnje.

Tabela 3.9: Diplomanti terciarnega izobraževanja na 1000 prebivalcev starosti 20-29, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Št.diplomantov na 1000 preb. 20-29	Št.diplomantov 20-29 na 1000 preb. 20-29
Slovenija	53,6	32,6
EU27	:	:
Belgija	61,4	45,0
Danska	77,9	54,7
Finska	58,1	38,7
Francija	:	:
Irska	86,9	:
Islandija	68,4	35,9
Nemčija	35,7	19,6
Nizozemska	54,4	44,5
Norveška	56,6	38,1
Švedska	53,9	31,0
Velika Britanija	83,5	56,1
ZDA	62,9	:

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

Povprečna starost diplomantov v Sloveniji, je tako na področju univerzitetnih (ISCED 5A-d1 – glej tabelo 3.10) kakor tudi na področju strokovnih programov (ISCED 5B-q1 – glej tabelo 3.11), nekoliko višja kot v večini primerjanih držav.

Tabela 3.10: Povprečna starost diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5A – d1, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Povprečna starost*
Slovenija	28,6
Belgija	23,8
Danska	28,6
Finska	29,7
Francija	:
Irska	:
Islandija	31,9
Nemčija	27,5
Nizozemska	25,7
Norveška	28,9
Švedska	30,7
Velika Britanija	26,0
ZDA	:

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

**Opomba:** \* Pri izračunu povprečne starosti diplomantov, je bila v zadnji starostni skupini, to je skupini starosti 40 let in več, upoštevana srednja starost 50 let.



Tabela 3.11: Povprečna starost diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5B – q1, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Povprečna starost*
Slovenija	32,2
Belgija	24,2
Danska	29,0
Finska	36,2
Francija	:
Irska	:
Islandija	38,4
Nemčija	25,8
Nizozemska	-
Norveška	29,9
Švedska	31,3
Velika Britanija	34,5
ZDA	:

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Opomba: \* Pri izračunu povprečne starosti diplomantov, je bila v zadnji starostni skupini, to je skupini starosti 40 let in več, upoštevana srednja starost 50 let.

Tabela 3.12: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja (ISCED97), v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Področje izobraževanja ISCED97								
	SKUPAJ	1	2	3	4	5	6	7	8
Slovenija	100,0	10,2	5,5	45,5	4,0	14,3	2,4	10,9	7,2
EU27	100,0	9,9	11,4	36,2	10,0	12,7	1,6	14,2	3,9
Belgija	100,0	18,7	10,3	30,4	8,6	9,9	2,1	18,2	1,8
Danska	100,0	8,8	13,5	29,4	8,4	10,5	1,8	24,3	3,2
Finska	100,0	7,2	12,7	22,9	8,8	21,2	2,3	19,0	6,1
Francija	100,0	1,9	12,5	42,1	12,3	14,6	0,6	12,2	3,8
Irska	100,0	5,5	23,2	29,9	16,2	12,0	0,6	10,6	2,0
Islandija	100,0	28,2	11,3	32,7	9,0	5,8	0,7	11,2	1,2
Nemčija	100,0	7,5	10,5	24,3	10,9	16,3	2,3	24,2	3,9
Nizozemska	100,0	16,8	8,0	37,8	7,5	8,4	2,2	16,9	2,5
Norveška	100,0	19,0	7,1	25,8	8,2	7,7	1,2	25,9	5,0
Švedska	100,0	16,8	5,9	24,0	7,9	17,9	1,0	24,4	2,0
Velika Britanija	100,0	10,8	15,6	31,1	14,3	8,1	0,9	18,5	0,7
ZDA	100,0	11,5	13,2	38,4	9,4	7,4	1,1	12,8	6,2

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Ob pogledu na strukturo diplomantov po področjih izobraževanja (glej tabelo 3.12), so ugotovitve praktično enake kot pri analizi strukture študentov po področjih izobraževanja. V Sloveniji je delež diplomantov relativno visok na področju storitev (ISCED 8), na področju družbenih ved, poslovnih ved in prava (ISCED 3) ter na področju kmetijstva in veterine (ISCED 6). Največji primanjkljaj diplomantov pa lahko opazimo na področju znanosti, matematike in računalništva (ISCED 4), kjer je njihov delež, enako kot delež študentov na tem področju, v Sloveniji najnižji med evropskimi državami.

### ***Kakovost visokošolskega izobraževanja***

Kakor je bilo že v enem predhodnih poglavij predstavljeno, lahko kakovost izobraževalnega procesa merimo z različnimi kazalniki. Skladno z razpoložljivostjo podatkov, smo za analizo oblikovali kazalnik opredeljen kot razmerje med številom študentov in številom pedagoškega osebja za celoten sistem terciarnega izobraževanja. Število študentov je, skladno z metodologijo Eurostat-a, izraženo v ekvivalentih študentov rednega študija, pri čimer je za preračun števila študentov izrednega študija v ustrezni ekvivalent, upoštevana obremenitev institucij oziroma pedagoškega osebja s pedagoškim procesom izrednega študija. Iz tabele C.4 v prilogi je razvidno, da se faktor preračuna študentov izrednega študija, v ekvivalentno število študentov rednega študija, med državami razlikuje, povečini pa znaša med 0,35 in 0,5. Za Slovenijo je mogoče razbrati, da je pri preračunu študentov izrednega študija upoštevan faktor 0,08, kar je po naši oceni bistveno prenizka vrednost. Glede na to, da predstavlja običajni obseg kontaktnih ur za študente izrednega študija približno 30% kontaktnih ur predvidenih za programe rednega študija, smo za potrebe dane analize ustrezno revidirali ocenjeno število terciarnih študentov izraženo v ekvivalentih rednih študentov (upoštevaje faktor preračuna 0,3).

Tabela 3.13: Razmerje med številom študentov terciarnega izobraževanja in pedagoškim osebjem na visokošolskih institucijah, v ekvivalentih rednih študentov na FTE pedagoškega osebja, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Ekv.rednih štud. na FTE ped.osebja
Slovenija	23,03 (26,19)*
Belgija	19,62
Danska	:
Finska	12,48
Francija	16,70
Irska	17,00
Islandija	10,65
Nemčija	12,37
Nizozemska	14,50
Norveška	:
Švedska	8,93
Velika Britanija	18,25
ZDA	15,70

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

**Opombe:** Ocena v oklepaju je izračunana na podlagi ekvivalentnega števila študentov rednega študija, dobljenega z upoštevanjem faktorja preračuna študentov izrednega študija v ekvivalente rednega študija 0,3.

Na podlagi ocenjenega razmerja med številom študentov in številom profesorjev (glej tabelo 3.13) je razvidno, da Slovenija precej zaostaja za vsemi primerjanimi državami. Število študentov na profesorja je v Sloveniji približno za polovico večje kot v primerjanih državah.

### *Sintezna ocena mednarodne primerjave značilnosti visokošolskih sistemov izbranih držav*

V Sloveniji stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje močno presega povprečno stopnjo v skupini držav EU, sicer pa je raven primerljiva s stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v skandinavskih državah oziroma ZDA. Kljub zadovoljivi stopnji vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji, je delež prebivalstva z doseženo terciarno izobrazbo precej nižji kot v izbranih razvitih državah. V primerjavi z Nemčijo oziroma Francijo, v katerih je delež prebivalstva s terciarno izobrazbo relativno nizek, je zaostanek Slovenije 20%, v primerjavi z večino ostalih primerjavnih držav pa zaostanek presega 30%.

Za Slovenijo je mogoče ugotoviti relativno visok delež študentov vpisanih v programe tipa B, ki predstavljajo bolj praktično oziroma strokovno naravnane programe. Tako visok delež je posledica relativno velikega števila študentov vpisanih v višješolske in visokošolske strokovne programe. Ob pogledu na delež študentov doktorskega študija (ISCED 6), lahko vidimo, da je le-ta v Sloveniji relativno nižji.

Iz vsebinskega vidika opredelitev izrednega študija ni povsem primerljiva s študijem ob delu v ostalih državah, zaradi česar relativno visok delež izrednih študentov v Sloveniji, ni povsem primerljiv z ustreznimi deleži študentov ob delu v ostalih državah. Sicer so visoki deleži študentov ob delu značilni za Finsko, Švedsko, Veliko Britanijo in ZDA.

V Sloveniji je delež študentov, kakor tudi diplomantov, relativno visok na področju storitev (ISCED 8), na področju družbenih ved, poslovnih ved in prava (ISCED 3) ter na področju kmetijstva in veterine (ISCED 6). Največji primanjkljaj študentov pa lahko opazimo na področju znanosti, matematike in računalništva (ISCED 4), kjer je delež študentov oziroma diplomantov v Sloveniji najnižji med evropskimi državami. Prav tako je v Sloveniji relativno nizek delež študentov na področju umetnosti in humanistike (ISCED 2) ter zdravstva in sociale (ISCED 7).

Kljub dejstvu, da je stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v Sloveniji med najvišjimi, v primerjavi z izbranimi državami, je relativno število diplomantov med najnižjimi, kar nakazuje, da učinkovitost študija v Sloveniji zaostaja za primerjanimi državami. Podobno ugotovitev lahko sklenemo tudi ob primerjavi povprečne starosti diplomantov med državami, ki je tako na področju univerzitetnih (ISCED 5A-d1) kakor tudi na področju strokovnih programov (ISCED 5B-q1), nekoliko višja kot v večini primerjanih držav.

Iz vidika kakovosti izobraževalnega procesa, ki je med drugim opredeljena s količnikom števila študentov na profesorja, Slovenija precej zaostaja za vsemi primerjanimi državami. Število študentov na profesorja je v Sloveniji približno za polovico večje kot v primerjanih državah.

## Struktura abstraktnega modela visokošolskega sistema

### Uvod

V nadaljevanju bodo naša prizadevanja usmerjena k oblikovanju formalne strukture kot idealnega modela slovenskega visokošolskega sistema. Za doseg tega cilja smo načrtovali oblikovanje nekaj različnih predlogov visokošolskih sistemov oziroma načinov povezovanja visokošolskih ustanov (povezovanje v okviru posameznih regij, povezovanje v okviru študijskih področij, ...) ter na osnovi ustreznega modela in mednarodne primerljivosti skušali ovrednoti posamezen predlog v luči doseganja večje kakovosti sistema terciarnega izobraževanja (vzpodbujanja konkurenčnosti med ustanovami vključenih v sistem, poudarek na pridobivanju relevantnih in uporabnih znanj, večjega poudarka na individualni obravnavi študentov, še posebej boljših, ...), večje fleksibilnosti sistema terciarnega izobraževanja (medsebojna povezanost ustanov znotraj slovenskega visokošolskega sistema, odprtost za povezovanje in vključitev tujih ustanov v slovenski visokošolski sistem, možnost prehajanja študentov med ustanovami, ...) in nenazadnje večje učinkovitosti sistema terciarnega izobraževanja (prilagojenost strukture visokošolskega sistema, ustanov in diplomantov potrebam gospodarstva).

Pri vrednotenju različnih predlogov visokošolskih sistemov so bile upoštevane vse ključne specifičnosti slovenskega visokošolskega sistema in visokošolskega izobraževanja kot dejavnosti nasploh; in sicer:

- ohlapnost opredeljenosti učinkovitosti izobraževanja; strokovnjaki med ključne dejavnike, ki prispevajo k učinkovitosti (visokošolskega) izobraževanja uvrščajo strokovnost in kohezivnost predavateljev, njihovo motiviranost in zavzetost, ustvarjeno klimo ter prisotnost vpliva uporabnikov oz. udeležencev izobraževanja.
- avtomatizem financiranja; država financira javno visoko šolstvo »avtomatično«, tj. po natančnem, v naprej določenem ključu, ki je le posredno in nepopolno povezan z rezultati izobraževanja – pridobljenim znanjem;
- avtonomnost upravljanja; v skladu z zgoraj navedenim bi bilo pričakovati, da bi financer želel kar najbolj aktivno sodelovati pri upravljanju visokošolskega zavoda, vendar je v veljavi načelo, da so tako univerza kot njene članice pri sprejemanju odločitev popolnoma avtonomne oziroma je njih avtonomnost premosorazmerna z njih ocenjeno kvaliteto. Popolnoma avtonomni so torej lahko le kvalitetni visokošolski zavodi..
- brezplačnost študija; študij na javnih visokošolskih zavodih je s strani države izdatno subvencioniran. Zaradi brezplačnosti študija so tako javne visokošolske ustanove v privilegiranem položaju glede na zasebne ustanove, če le-te ne prejemajo državnih subvencij. Slednje zmanjšuje konkurenčnost obstoječih in v precejšnji meri ovira vstop novih ustanov v slovenski visokošolski prostor.
- konkurenčnost; v slovenskem visokošolskem prostoru velja izpostaviti relativno skromno konkurenco zaradi majhnega števila ustanov terciarnega izobraževanja (še posebej izrazito na področju naravoslovja in tehnike) in relativno nepovezanost posameznih visokošolskih ustanov.

Vsem zgoraj omenjenim specifičnostim navkljub, smo kot osrednjo težavo pri vzpostavitvi modela vrednotenja identificirali problem objektivne opredelitve pojma kvalitete visokošolskega sistema, njegovih podsistemov oz. posameznih komponent ter opozorili na

vlogo evalvatorjev. V delu raziskave, ki je namenjen oblikovanju formalnega modela (glej Dodatek – Novi formalni (matematično-formalnologični) modeli), je evalvaciji kakovosti visokošolskega sistema in njenih evalvatorjih namenjen osrednji del. Kljub zelo analitičnemu pristopu k raziskavi, vendarle ostajajo odprta nekatera ključna vprašanja, kot npr. oblikovanje in opredelitev osrednjih kriterijev in kazalcev, ki bodo v kvantitativnem smislu opredeljevali kakovost posameznega modela. Zaradi navedenega je v raziskavi razvita zgolj množica formalnih (matematično-formalno logičnih) pod-modelov, ki jih je v skladu s predstavljeno metodologijo potrebno integrirati v model, ki lahko služi za eksaktno in objektivno evalvacijo kvalitete visokošolskega sistema.

### *Modeliranje in evalvacija*

Vsakršen opis ali ponazoritev stvarnega sveta predstavlja njegov ustrezno osmišljen model, ki kot tak predstavlja le izbrano abstrakcijo stanja v določenem trenutku. Naša zaznavanja, pojmovanje in predstave največkrat opredeljuje poenostavljen diskreten model izbranega dela stvarnega sveta, ki pa ni nikoli popolno nadomestilo dejanskega stanja stvarnega sveta. Izbrani objekti in pojavi so namreč v modelu poenostavljeni tako glede njihovih značilnosti kot medsebojnih odnosov.

Za modele, ki so elementi človekove objektivne stvarnosti pravimo, da so stvarni, za tiste, ki so element njegove duhovne komponente, pa pravimo da so abstraktni. Obe vrsti modelov lahko opišemo. Če gre za opis modela z vsakdanjim jezikom (besedami), govorimo o opisnih modelih, če pa jih opišemo s formalnimi izrazi (formulami) pa govorimo o formalnih modelih. Če je model opisen, je za njegovo ponazoritev praviloma potreben daljši in kompleksnejši opis, pri formalnem modelu pa se je za njegov opis potrebno upreti na sklop kompleksnejših formalnih izrazov. Slednji seveda morajo biti vsi (razen temeljnih aksiomov) strogo formalno logično dokazani z ustreznimi postopki dokazovanja. V primeru formalnega modela imamo torej opravka s sklopom matematičnih in logičnih formul, s katerimi opišemo strukturo in vedenje obravnavanega sistema, v primeru formalnega podmodela pa z manjši sklopom (podmnožico) formul, ki jih lahko smiselno združimo v formalni model.

V Dodatku »Zbirka formalnih komponent, potrebnih za formalno modeliranje visokošolskih sistemov« (glej priloga...) je izčrpno predstavljena temeljna raziskava, katere namen je oblikovati formalne modele, ki so primerni za analizo in sintezo optimalnega slovenskega visokošolskega sistema. Optimalni slovenski visokošolski sistem bi bilo mogoče realizirati le s temeljito sintezo ter na osnovi natančno opredeljenih (objektivnih) kriterijev (meril), kazalnikov in standardov kakovosti. Avtorji raziskave smo z namenom določitve optimalnega visokošolskega sistema razvili pojem realne cene (visokošolskega) sistema. Slednjo opredelimo kot ceno sistema na enoto kakovosti le-tega. Medtem, ko je pojem cene ali tudi vrednost sistema mogoče opredeliti na povsem naraven način, je opredelitev pojma kakovosti visokošolskega sistema kompleksno in zapleteno. V zadnjem času se v Sloveniji s kakovostjo v visokem šolstvu intenzivno ukvarja tako laična kot politična in strokovna javnost. Še posebej so aktualne javne razprave o vplivih pospešene privatizacije na kvaliteto visokošolskega izobraževanja in na stroškovno učinkovitost visokošolskega sistema.

Pri proučevanju kakovosti je uvid v njeno subjektivno poreklo še posebej pomemben. Kakovost namreč ni naravna oziroma objektivna lastnost sistema presoje, temveč je vrednostna sodba posameznega ocenjevalca. Individualna presoja tako pogosto temelji na subjektivnih značilnostih presojevalca in njegovi vlogi v ocenjevanem sistemu. V strokovni presoji kakovosti nekega sistema je potrebno te individualne subjektivne vplive kar se da omejiti in v največji možni meri objektivizirati. Posamezen kriterij oziroma kazalnik

kakovosti pa pridobi svojo strokovno veljavnost le, kadar je pridobljen na osnovi ustrezne znanstvene metode. Uporaba takih metod proučevanja in interpretacija rezultatov zahteva kompleksna strokovna znanja. Prav zato lahko kriterije in kazalnike opredeljujejo ter ustrezno in legitimno interpretirajo le ustrezno strokovno usposobljeni ocenjevalci. Kako je mogoče to postoriti je predstavljeno na v Dodatku opisan način.

O strokovni presoji kakovosti posameznega modela visokošolskega sistema bo mogoče govoriti šele, ko bodo sprejeti ustrezni standardi kakovosti. Standardi kakovosti kot množica splošno sprejetih kriterijev in kazalnikov kakovosti, z natančno opredeljenimi merilnimi metodami in dogovorjenimi referenčnimi vrednostmi za vsak posamezen kazalnik, lahko pridobijo obliko formalne veljave šele, ko jih potrdi strokovna javnost ali ustrezna institucija (npr. strokovno združenje, komisija, inštitut ali agencija za kakovost). Ker v Sloveniji v tem trenutku žal (še) nimamo oblikovanih ustreznih standardov, je rezultat omenjene raziskave zgolj zbirka formalnih komponent, potrebnih za formalno modeliranje visokošolskih sistemov in nabor kriterijev in kazalnikov, ki bi lahko ocenjevalcem služili pri opredelitvi optimalnega modela visokošolskega sistema.

### ***Izbrani kazalniki evalvacije visokošolskega sistema ter predlog (optimalnega) modela***

V nadaljevanju so predstavljeni nekateri kazalci, ki bi jih veljalo upoštevati pri snovanju predlogov mrež slovenskega visokošolskega prostora. Pri oblikovanju optimalne mreže visokošolskega bo v primeru uporabe v projektu predstavljenega modela za evalvacijo, ustrezne kazalce potrebno najprej identificirati, v nadaljevanju proučiti njihovo morebitno medsebojno povezanost ter jih končno ustrezno kvantificirati.

Zaradi kompleksne narave številnih kazalcev in predvsem medsebojne interakcije številnih je predlagan model postavitve visokošolske mreže izrazito subjektiven, čeprav je oblikovan na osnovi nekaterih splošnih sklepov in ugotovitev, oblikovanih na osnovi analize obstoječe mreže visoke šolstva in mednarodne primerljivosti. Kriterije smo avtorji raziskovalnega projekta razvrstili v tri kategorije:

- vezane na organizacijsko strukturo sistema visokega šolstva;
- povezane s študijskimi programi univerz, visokošolskih zavodov in njihovih centrov;
- povezane s sistemom financiranja.

V nadaljevanju so opredeljene nekatere bistvene lastnosti posameznega kazalnika in podan predlog načina upoštevanja v predstavljenem modelu.

### **Kazalniki povezani z organizacijsko strukturo visokošolskega sistema**

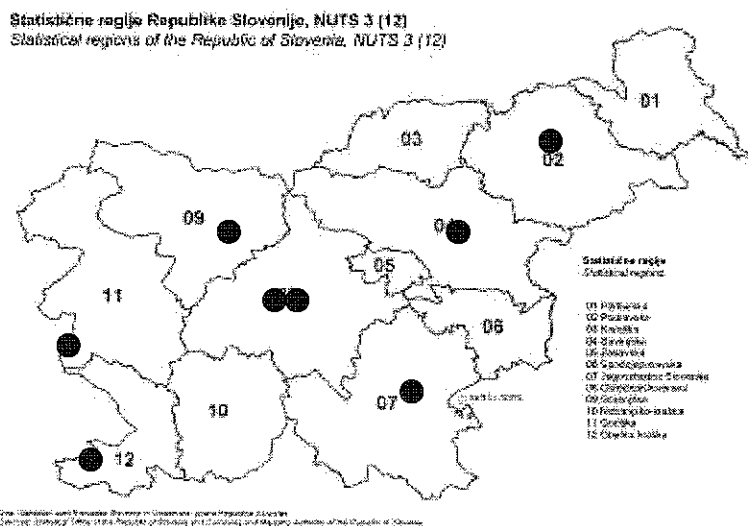
#### Stopnja decentraliziranosti sistema visokega šolstva - regionalizacija

Glede položaja in ugleda slovenskih univerz in visokošolskih zavodov je bilo v zadnjem obdobju veliko razprav. Primerjalne študije z drugimi evropskimi državami kažejo, da imamo razmeroma malo univerz na milijon prebivalcev. Prav tako je število univerz pod evropskim povprečjem tudi glede na države s primerljivo gostoto prebivalstva in primerljivim BDP-jem. Upoštevajoč kriterija gostote prebivalstva in BDP-ja bi šele z vzpostavitvijo osmih univerz dosegli evropsko povprečje. Število je skladno tudi s predlogom Ukrepa 28 »Okvira

gospodarskih in socialnih reform za povečanje blaginje Slovenije«, ki v slovenskem prostoru predvideva 7 do 10 državnih in zasebnih univerz.

Širitev mreže visokošolskih zavodov naj bi bila postopna in ob hkratni vzpostavitvi sistema, ki bo skrbel za zagotavljanje kakovosti in bdel nad izpolnjevanjem ustreznih kadrovskih in finančnih pogojev. Predlagano število univerz bi dejansko lahko dosegli le v daljšem časovnem obdobju. V prvi fazi bi širitev mreže temeljila na konceptu regionalizacije s podporo dejavnostim tamkajšnjega gospodarstva, ki bi s povezovanjem sedanjih izobraževalnih in razvojnih enot prispevala k ustanavljanju visokošolskih in inovacijskih središč regij ter prihodnjih univerz (trenutno že obstaja osem »regijskih študijskih središč«). Visokošolska in inovacijska središča naj bi nastajala v mestih, ki svoja visokošolska središča že imajo ali pa jih šele razvijajo, oziroma tam, kjer je to mogoče. Takšna postavitve bi prispevala k oblikovanju decentralizirane mreže visokega šolstva ter skladnemu regionalnemu razvoju.

Predlog postavitve mreže visokošolskega sistema predvideva poleg obstoječih (štirih) univerz umestitev še dodatnih štirih. Po načelu enakomerne regionalne zastopanosti bi bile smiselne ustanovitve novih v Gorenjski (Kranj), Savinjski (Celje) in Jugovzhodni (Novo Mesto) statični regiji in preoblikovanje Univerze v Ljubljani v dve manjši.



Glede na obstoječe stanje (število fakultet, študijskih programov, pedagoškega in raziskovalnega osebja ter študentov) in ocene raziskovalnih dosežkov bi bila smiselna delitev na družboslovno-humanistično in naravoslovno-tehniško univerzo. S takšno postavitvijo mreže visokošolskega sistema bi bila zagotovljena možnost študija na univerzi v isti oziroma kvečjemu sosednji regiji.

#### Odprtost za vključitev univerz in visokošolskih zavodov v mednarodno mrežo

Z vidika zagotavljanja konkurenčnosti študijskih programov bi se slovenski visokošolski prostor moral odpreti in omogočiti vključitev obstoječih univerz in visokošolskih zavodov v mednarodne mreže in hkrati ponuditi možnost za nastanek ali prihod novih kakovostnih univerz, predvsem iz Evropske unije, lahko pa tudi drugih delov sveta. S strategijo odpiranja visokošolskega prostora bi se v sistem pritegnilo večje število študentov iz drugih držav, hkrati z njimi pa tudi precej več visokošolskih učiteljev in raziskovalcev iz tujine.

## Sodelovanje na relaciji: visoko šolstvo – znanost – gospodarstvo

Pri preoblikovanju in nastajanju novih univerz bi morale biti upoštrevane predvsem zmožnosti ter potrebe gospodarstva in trga dela. Ustanavljanje regionalnih visokošolskih in inovacijskih središč ter univerz bi moralo biti v oporo lokalnemu gospodarskemu okolju, hkrati pa bi moralo izhajati in temeljiti na raziskovalno-razvojnih projektih, ki v danem okolju potekajo ter lahko pripomorejo k razvoju tehnološke ravni in napredku regije. Z njimi bi lahko k študiju pritegnili študente, k sodelovanju pa tudi dodatne visokošolske učitelje iz gospodarstva. Na ta način bi se dosegel dvojni učinek: znižali bi se stroški študija za študente in izboljšala bi se kadrovska podpora podjetjem v regiji. Pogoj za to so usklajeni strateško gospodarski načrti vsake posamezne regije. Visokošolska in inovacijska središča bi lahko bila zasnova prihodnjih univerz, v katere pa bi se lahko razvila le ob zagotovitvi vseh preostalih potrebnih pogojev, zlasti kakovosti. Univerze, ki bi nastale na ta način, bi bile manjše, lahko tudi bolj specializirane ter močno raziskovalno usmerjene, vsaj četrtnina (torej dve) bi naj bilo zasebnih. Povečanje števila univerz in visokošolskih zavodov bi povečalo konkurenco med študijskimi programi in s tem vplivalo na njihovo kakovost.

Najkakovostnejše svetovne univerze so raziskovalne. Z namenom dviga njihove kakovosti je torej nujno potrebno izboljšati raziskovalno raven s povečanjem institucionalne pripravljenosti za prevzemanje zahtevnejših raziskovalnih projektov v kombinaciji s prijavi na evropske projekte kakor tudi v sodelovanju z gospodarstvom in univerzami iz celotne Evropske unije. Ker so visokošolski učitelji močno obremenjeni s predavanji (njihova plača je v precejšnji meri povezana s pedagoško obremenitvijo), nimajo dovolj časa za raziskovanje. Raziskovalne zmogljivosti na univerzah tako lahko povečamo z razbremenitvijo visokošolskih učiteljev in hkratno vključitvijo novih raziskovalcev in raziskovalcev iz raziskovalnih organizacij in gospodarstva v pedagoški proces, s povečanjem začasnega dela dodiplomskih študentov v laboratorijih in povečanjem števila podiplomskih študentov v raziskovalnih programih. Slednji so pod vodstvom izkušenih raziskovalcev najzanesljivejša pot k izboljšanju kakovosti in obsega raziskav.

## Povezovanje univerz in visokošolskih zavodov ter njihova avtonomnost

Med vsemi institucijami skupnega raziskovalno-visokošolskega prostora je potrebno na vsebinski pedagoško-raziskovalni ravni povečati izmenjavo (mobilnost) študentov, raziskovalcev in visokošolskih učiteljev. Hkrati pa je treba čim bolj izkoristiti raziskovalno opremo teh institucij. Zato je tesnejša, vendar prožno zasnovana povezava med javnimi visokošolskimi in javnimi raziskovalnimi zavodi nujna. Skladno s stališči EU o močnih univerzah in trendom zmanjševanja administrativnih stroškov je zaželena tudi formalna povezava med manjšimi institucijami in vključevanje manjših institucij v večje, vendar ne na račun izgube kvalitete in specifičnega značaja specializiranih manjših institucij. Proučiti je potrebno možnosti za povezovanje institutov in univerz na vseh področjih delovanja vendar hkrati ohraniti avtonomijo raziskovalne in izobraževalne dejavnosti.

Če želimo učinkovito izrabiti tudi prostorske zmogljivosti, je treba iskati prostorske rešitve v skupnem načrtovanju nove infrastrukture in obnovah visokošolskih in raziskovalnih zavodov. Ob namenskem financiranju in vodenju programov in projektov in ob hkratnem preglednem financiranju ustanoviteljskih obveznosti ter preprečevanju prelivanja sredstev od boljših k slabšim bo zagotovljen hitrejši napredek kakovostnih univerz in njenih članic.



### Konkurenčnost - odprava monopolov univerz in visokošolskih zavodov

Izvedenci bruseljskega inštituta Bruegel (<http://www.bruegel.org>) so v sklopu raziskave uspešnosti najboljših svetovnih univerz šanghajske lestvice prišli do zaključka, da številne evropske univerze potrebujejo reforme, ker zaostajajo za svojimi ameriškimi konkurentkami. V Brueglu navajajo dva ključna razloga za zaostanek. Članice EU po njihovem mnenju premalo investirajo v visokošolsko izobraževanje, poleg tega pa evropske univerze kažejo izrazito neučinkovitost; so slabo vodene, niso dovolj avtonomne in za boljše delo niso ustrezno nagrajene.

Visokošolski izobraževalni sistemi v večini članic EU temeljijo na praksah in teorijah, ki so zastarele. Čeprav so oblasti možnosti in strukturo izobraževanja postopno razširile, se v praksi bolj ali manj niso spremenile. Glavno ozko grlo številnih visokošolskih sistemov članic EU predstavlja njihov monopol. Študenti namreč nimajo dovolj široke izbire konkurenčnih študijskih programov, visokošolski učitelji pa morajo slediti zahtevam kurikulumu.

### Notranja organiziranost - ločitev pedagoško raziskovalnega dela od poslovodnega

Notranja organiziranost visokošolskih zavodov je sicer njihova avtonomna pravica, vendar pa morata biti vodenje in upravljanje učinkovita in kakovostna. Ena od možnosti za zagotovitev tega je tudi ločitev pedagoškega in raziskovalnega dela od poslovođenja. Ustanoviteljske obveznosti morajo biti ustrezno razmejene od izobraževalnega in raziskovalnega dela. Za financiranje po Uredbi o financiranju visokošolskih in drugih zavodov se bosta kakovost in cenovni faktor ravnala po programih, razvrščenih v skladu s klasifikacijo ISCED, avtonomnost pri upravljanju s financami zavoda pa mora biti sorazmerna s kvaliteto le-tega.

### Infrastruktura: učni prostori, laboratoriji, študentski kampusi, knjižnice, športno rekreacijski centri, kulturne ustanove, laboratoriji,...

Z manjšanjem števila domačih študentov in ustanavljanjem novih regijsko porazdeljenih visokošolskih in inovacijskih središč z novimi ali gostujočimi oddelki in visokošolskimi zavodi bo treba čim bolj izrabiti vse prostorske zmogljivosti in smiselno načrtovati novogradnje. Za skupno investicijsko politiko bo potrebno oblikovati enotno raziskovalno-visokošolsko strategijo graditve objektov in laboratorijev.

### Kakovost pedagoških delavcev in njihovih sodelavcev

Ena od slabosti pri ocenjevanjih pedagoškega in raziskovalnega dela je enačenje meril oziroma uporaba ene same vrste meril (tj. meril znanstvene odličnosti: števila publikacij, odmevnosti revij in publikacij) za vse vede in področja ter za vse vrste razpisov. To so merila, ki so sicer dobro uporabna pri vseh vedah, vendar je treba upoštevati, da imajo pri različnih vedah različno težo. Hkrati je treba upoštevati in podrobneje izdelati vsaj še dve vrsti meril in urediti razmerja med posameznimi kazalniki: merila strokovnosti in inovativnosti (patenti, novi proizvodi, prenosi v prakso, strokovne publikacije in strokovna dela, ekspertize) in merila nacionalne pomembnosti (dosežki v umetniškem ustvarjanju in poustvarjanju, jezikoslovni, zgodovinski in politični pomen, kulturna in nacionalna dediščina itd.). Pri

habilitacijah in zlasti pri napredovanjih v pedagoških nazivih je potrebno bistveno bolj poudariti pedagoške sposobnosti in dobre lastnosti posameznika.

Težave našega dosedanjega ocenjevalnega sistema so predvsem v tem, da poleg znanstvenih meril nismo razvili in uporabljali tudi drugih strokovnih in nacionalnih, zlasti v tehniki, družboslovju in humanistiki. Predlagamo, da vsaka stroka avtonomno sodeluje pri pripravi svojih meril, vendar morajo biti le-ta mednarodno primerljiva. Kakovost posameznikov in zavodov naj se meri po presoji stroke, vendar vedno v primerjavi s sorodnimi posamezniki in institucijami iz tujine.

### Mobilnost pedagoškega in raziskovalnega osebja ter študentov

Mobilnost pedagoškega in raziskovalnega osebja ter študentov znotraj EU je eden od dejavnikov, ki spodbujajo razvoj evropskega trga dela. Mobilnost slovenskih študentov na območju, ki vključuje EU 25, države kandidatke in EEA je na ravni povprečja, vendar nižja kot v nekaterih drugih državah z majhnim številom prebivalstva (Ciper, Malta, Irska, Slovaška). Slednje namreč sodijo med članice z najvišjimi deleži študentov, ki študirajo v tujini. V majhnih državah je visok delež študentov v tujini lahko povezan tudi z omejeno ponudbo študijskih programov v domači državi. Vendar je v Sloveniji nizek tudi delež študentov iz drugih držav EU 25, držav kandidatki ali EEA. Leta 2004 je delež namreč dosegel le 0,7% (leta 2003: 0,6%) vseh študentov.

Večina tujih študentov prihaja iz držav republik bivše Jugoslavije. Leta 2004 je bilo v Sloveniji 1.108 tujih študentov, od tega jih je bilo 83,5% iz območja bivše Jugoslavije (iz Hrvaške 45,6%, Bosne in Hercegovine 19,5%, Srbije in Črne gore 12,1% in Makedonije 6,3%), s katerim nas povezujejo zgodovinske vezi, sorodnost jezika in geografska bližina. Delež se je v obdobju 2000–2004 še nekoliko povečal, in sicer za 3,4%. V letu 2004 je bilo 9,7% študentov iz drugih držav EU 25, 6,8% študentov pa iz preostalih držav sveta.

Velika večina slovenskih študentov, ki so v tujini, študira v drugi državi EU 25. Število slovenskih študentov v tujini je približno dvakrat večje od števila tujih študentov pri nas in je leta 2004 doseglo 2.527 študentov (leta 2000: 2.095). V drugi državi EU 25 je v letu 2004 študiralo 83,3% slovenskih študentov na študiju v tujini, večinoma v starih članicah EU 15, največ v Nemčiji (24,9%), Avstriji (24,5%), Italiji (12,9%) in Združenem kraljestvu (10,5%). V ZDA je študiralo 8,3% študentov.

### Ustreznost sistemizacije delovnih mest, zaposlovanja in habilitacijske politika

Sistemizacijo delovnih mest visokošolskih učiteljev na javnih zavodih bi bilo potrebno urediti prožneje in ob tem poskrbeti za povečanje dotoka univerzitetnih učiteljev iz drugih držav. Posebej je treba poudariti nujnost povečanja obsega zaposlitev za določen čas za večino akademskega osebja in ohraniti zaposlitve za nedoločen čas oziroma stalne zaposlitve samo za osebje z najvišjimi visokošolskimi in raziskovalnimi nazivi in najboljšimi referencami. Uvedba bi morala biti postopna ob doslednem ločevanju izvolitev v pedagoški oziroma raziskovalni naziv in od zasedbe delovnega mesta. Posledica takega načina zaposlovanja bi bila vključitev zaposlenih za nedoločen čas v integralno financiranje univerz.

Zaposlovanje za nedoločen čas naj poteka po dobro določenem postopku. Vsebuje naj javni razpis za ponujeno delovno mesto, z objavo v najmanj dveh tujih znanstvenih in strokovnih publikacijah, ki mora biti odprt najmanj pol leta. V komisiji, ki vodi razpis in predlaga kandidata, morajo biti zastopani strokovnjaki iz najmanj treh različnih visokošolskih

organizacij (po možnosti iz ene tuje) in morajo imeti le najvišje pedagoške ali raziskovalne nazive. Nobena institucija v komisiji ne bi smela imeti večine.

Slabost sedanjega sistema napredovanj v visokošolske in raziskovalne nazive (docent, izredni profesor, profesor, raziskovalec, višji raziskovalec, svetnik) v Sloveniji je v tem, da pomeni istočasno tudi napredovanje na delovnem mestu. Ker je slednje povezano s povečanjem plače, je pritisk na napredovanja zelo velik. Napredovanja se obravnavajo kot obveznost, pravica in nujnost. To povzroča približno enakomerno porazdelitev števila zaposlenih v vseh skupinah, rednih profesorjev pa je celo precej več kot izrednih.

Za izboljšanje kakovosti, ugleda in bolj uspešno delovanje visokošolskih zavodov v okviru nacionalnega in evropskega visokošolskega sistema so potrebna habilitacijska merila in postopki, ki spodbujajo habilitiranje novih strokovnjakov z ustreznimi sposobnostmi poučevanja in učenja. Pri habilitacijah in napredovanjih se naj torej v večji meri kot doslej upoštevajo tako pedagoške sposobnosti kot tudi prispevek k potrebam gospodarstva. Glede na zahtevnost in vsebine so mednarodno primerljivi kriteriji odličnosti pedagoškega in znanstvenega dela glavni pogoj za mednarodno konkurenčnost univerz in so tako najboljši porok za prodorno in kakovostnejše delovanje.

## **Kazalniki povezani s študijskimi programi univerz in visokošolskih zavodov**

### Akreditacijska in evalvacijska politika

Akreditacije visokošolskih študijskih programov v Sloveniji trenutno izvaja Svet RS za visoko šolstvo. Kljub nasprotujočim si stališčem strokovne javnosti, naj akreditacije še naprej izvaja strokovni organ v sestavi Sveta RS za visoko šolstvo ali komisija neodvisnih domačih in tujih strokovnjakov, je potrebno čimprej ustanoviti akreditacijsko telo, ki bo delovalo neodvisno in v skladu z načeli ENQA in EUA. Zagotoviti je namreč potrebno neodvisno evalvacijo zavodov in programov in pri tem uporabljati merila, ki jih določijo glavni partnerji v visokem šolstvu. Predvidevamo, da bo treba glede na dosedanje izkušnje merila za akreditacijo novih bolonjskih programov dopolniti in opredeliti z več in bolj natančnimi navodili.

Pri uvedbi bolonjskih programov na vseh treh stopnjah vidimo najboljšo možnost za izboljšanje kakovosti slovenskih visokošolskih zavodov predvsem z vključevanjem večjega števila zunanjih predavateljev, vpeljavo več praktičnega dela in povezovanjem z drugimi (zunanji ali domači) visokošolskimi zavodi pri skupnih programih. Vzpostaviti je potrebno strokoven in učinkovit sistem zunanjega in notranjega zagotavljanja kakovosti. Slednje se lahko uresniči le s tesnejšim povezovanjem med gospodarstvom, raziskovalnimi organizacijami in visokošolskimi zavodi. Uvajanje več praktičnih vaj in eksperimentalnega dela ter inovativno in uporabno zasnovana diplomska dela bodo prispevala k izboljšanju kompetenc študentov oziroma diplomantov. Pri načrtovanju in izvedbi novih študijskih programov je nujna jasna opredelitev vhodnih in izhodnih kompetenc ne le pri študijskih programih, ampak tudi pri posameznih predmetih. S tem se bo povečala in olajšala horizontalna in vertikalna prehodnost med programi, pa tudi nadzor in evalvacija kakovosti programov bosta bistveno lažja in preglednejša. Nujno je treba uvesti enoten sistem spremljanja karier diplomantov na vseh visokošolskih institucijah, in sicer zaradi oblikovanja politike vpisa, posredovanja informacij potencialnim študentom in dopolnjevanja študijskih programov in študijskega procesa.

## Strukturiranost visokošolskih študijskih programov in njih izvedba

Do študijskega leta 2009/10 bo v slovenski visokošolski prostor v celoti vpeljan bolonjski tristopenjski študij. Prva stopnja ima dve vrsti študijskih programov: univerzitetne in visokošolske strokovne. Trajanje dodiplomskih študijskih programov je opredeljeno s 180 oziroma 240 kreditnimi točkami (60 KT/leto). Kot splošni pogoj za vpis v visokošolske strokovne programe sta določeni matura in poklicna matura. Če se prva stopnja konča z diplomskim delom prve stopnje, mora biti opravljeno v zadnjem, tj. v šestem ali osmem semestru. Absolventskega staža po prvi stopnji ni. Študijski programi, ki izobražujejo za poklice, urejene z direktivami EU, ter izjemoma, če je tako določeno s posebnimi predpisi, tudi za druge nacionalno regulirane poklice, lahko imajo drugačno trajanje, sistem in organizacijo študija.

Druga stopnja ima samo eno vrsto študijskih programov. Obsega od 60 do 120 kreditnih točk (60 KT/leto), odvisno od trajanja prvostopenjskega programa. Splošni pogoj za vpis vanje je uspešno končan program prve stopnje. Natančneje morajo biti vpisni pogoji določeni v posameznem študijskem programu. Prav tako je treba opredeliti študijske programe z ustreznih strokovnih področij, s katerih se kandidati lahko vpišejo brez dodatnih pogojev. Hkrati je treba omogočiti vpis tudi kandidatom z drugih področij, tako da se določijo premostitvene obveznosti v obsegu od 10 do 60 kreditnih točk in načini za njihovo izpolnitev. Če se študijski program druge stopnje zaključi z diplomskim delom, se mora priprava le-tega začeti najkasneje v začetku zadnjega, tj. desetega semestra študija. Absolventski staž po končanem programu druge stopnje ni predviden. Smiselno je proučiti možnost, da bi imeli v okviru vsake od prvih dveh diplomskih stopenj študentje pravico enkrat ponavljati (ne glede na letnik študija) ali se enkrat prepisati.

Tretja stopnja predpostavlja samo eno vrsto študijskih programov: doktorat znanosti, vendar o tej stopnji na evropski ravni dogovori še niso končani. V nekaterih državah EU resno razpravljajo o uvedbi strokovnega doktorata (Professional doctorate), v nekaterih pa so ga kot obliko že uvedli (Velika Britanija). Splošni pogoj za vpis v 3. stopnjo je končan študij druge stopnje. Čeprav v EU o pogojih in okvirih študijev na tretji stopnji še ni dokončno dogovorjeno, bo ostalo trajanje študija na 3. stopnje 3 leta. Veljavni Zakon o visokem šolstvu predpisuje najmanj 3 letni študij (180 kreditnih točk) z najmanj 60 KT organiziranega pouka.

Vsaka diplomska stopnja mora biti celovita in zaokrožena ter omogočati nadaljevanje študija ter hkrati vstop na trg dela.

Poleg omenjenih študijskih programov bodo visokošolski in raziskovalni zavodi lahko pripravljali in organizirali različne programe za izpopolnjevanje v obliki vseživljenjskega učenja. Za uveljavljanje koncepta vseživljenjskega učenja v visokem šolstvu bosta poleg ponudbe različnih programov za izpopolnjevanje ter različnih oblik neformalnega učenja pomembni tudi omogočanje prehodov med študijskimi programi ter priznavanje predhodno neformalno in priložnostno pridobljenih znanj in spretnosti. Pri vseh predmetih vseh programov bo nujno treba pripraviti vhodne kompetence in znanja kakor tudi izhodne kompetence in znanje, ki bi jih študent naj pridobil, ko je opravil izpit iz posameznega predmeta. Poleg tega bodo morali visokošolski zavodi razviti tudi učinkovite metode in oblike učenja in poučevanja, ki bodo prilagojene vseživljenjskemu učenju ter ustrezne metode preverjanja in ocenjevanja znanja.

## Mednarodna primerljivost

Na vseh univerzah v Sloveniji je potrebno pospešiti prizadevanja za čim višjo kakovost novih oziroma prenovljenih bolonjskih študijskih programov in to predvsem v neposredni primerjavi z vedno močnejšo mednarodno konkurenco. Kratkoročen cilj je uvrstitev vsaj ene univerze v skupino najbolj uveljavljenih univerz v Evropi v smislu priznanih mednarodnih ocenjevanj. Hkrati bi bilo zaželeno, da vse ostale univerze dosežejo vsaj regionalno pomembnost.

Predlagamo, da si z namenom samoevalvacije vsak visokošolski zavod izbere skupino univerz ali drugih visokošolskih zavodov med univerzami vodilnih držav v EU, s katerimi naj potem primerja svoje študijske programe in raziskovalno kakovost svojih visokošolskih učiteljev. Z identifikacijo in opredelitvijo ustreznih kazalnikov bi se lahko visokošolski zavodi ustrezno usmerjali z namenom pridobitve podobnega ugleda in uveljavitve primerljive kakovostne ravni. Enostaven, kakovosten in selektiven način primerjave raziskovalnih uspešnosti posameznih programskih skupin, oddelkov ali celo fakultet je pred nedavnim vpeljani kazalnik t.i. h-indeks. Tako predlagane univerze oziroma študijski programi bi morali biti izhodiščne točke pri določanju meril za akreditacijo programov, habilitacijskih meril in postopkov, za določanje raziskovalne uspešnosti (odmevnosti in visoko citiranih objav ali h-indeksa), pa tudi pri izmenjavi profesorjev, raziskovalcev in študentov.

Dodatna možnost za izboljšanje kakovosti visokošolskih zavodov je pospešen razvoj evropskih centrov odličnosti, ki bi uveljavljali kakovost slovenske znanosti v evropskem in svetovnem merilu. Realen cilj je ustanovitev najmanj enega centra odličnosti na tri ali štiri visokošolske enote (npr. fakultete) do leta 2010. Del sredstev iz povečanega systemskega financiranja in večino evropskih strukturnih skladov, ki so namenjeni raziskavam, razvoju in infrastrukturi visokega šolstva, je treba nameniti raziskovalnim skupinam, ki so blizu evropskim merilom za center odličnosti, tako da bi lahko v najkrajšem mogočem času izpolnile te pogoje.

## Razpisna politika in analitično spremljanje dogajanja na trgu delovne sile

Pregled strukture slovenskih diplomantov v primerjavi z diplomanti drugih držav EU pokaže razlike, ki jih kaže posebej omeniti zlasti v primerjavi z bolj razvitimi državami EU. Opazimo lahko, da obstajajo relativno največji primanjkljaji diplomantov v naravoslovju, matematiki in računalništvu, zdravstvu in socialni ter umetnosti in humanistiki. Na drugi strani pa opažamo relativno največje presežke pri storitvah, v kmetijstvu in veterini, družbenih, poslovnih vedah in pravu ter tehniki, proizvodnih tehnologijah in gradbeništvu. Posebej opazno je slovensko razmerje med diplomanti družboslovnih, pravnih in ekonomskih ved na eni strani in diplomanti naravoslovnih ved na drugi, ki znaša 12,6. Vse države EU, razen Nizozemske, imajo to razmerje manjše od 5. Če v omenjenem razmerju upoštevamo še diplomante tehniških strok, se državam EU približamo nekoliko bolj, vendar stanje še zdaleč ni zadovoljivo. Te razlike je mogoče pojasnjevati predvsem z gospodarskimi razvojnimi dejavniki, kot sta kriza tradicionalnih industrijskih proizvodenj in širjenje storitvenega sektorja, pa tudi s socialno-političnimi, kot so tradicija, popularizacija posameznih poklicev in strok, kakovost izvajanja predmetov v osnovnih in srednjih šolah, vrednotenje posameznih poklicev, plačni sistem, vlaganja v razvoj posameznih dejavnosti in podobni. V obdobju od 2002 do 2005 se je delež diplomantov s področij družbenih in poslovnih ved ter prava še povečal.

Vpisna politika kakor tudi finančne spodbude morajo biti naravnane na ukrepe, ki bodo spodbujali srednješolce k vpisovanju v najbolj kakovostne in zahtevne programe z vseh področij, zlasti trenutno s področij naravoslovja, tehnike in zdravstva, v prihodnosti pa si prizadevati, da struktura študentov sledi zeleni strukturi družbe. Zaposlovanje na teh področjih je namreč nujno za ustrezen tehnološki in družbeni napredek in s tem konkurenčnost Slovenije v evropskem in svetovnem okolju. Za izboljšanje omenjenih razmerij je treba sistemsko spodbuditi tudi zanimanje za naravoslovje in tehniko na nižjih stopnjah izobraževanja. Z vidika ohranjanja in razvoja nacionalne identitete ter njenega umeščanja v svetovni prostor bomo morali zagotoviti tudi ustrezne pogoje za akademsko osebje in študente humanističnih in umetniških študijskih področij.

Treba bi bilo okrepiti analitično spremljanje dogajanja na trgu delovne sile ter s tem dobro seznaniti potencialne študente, da bodo sami lahko sprejemali odgovorne odločitve. Tako bi kazalo spodbujati večji interes za vpisovanje v programe naravoslovja, matematike in računalništva zaradi velikega zaostajanja, pa tudi zaradi informatizacije vseh dejavnosti. Podobno velja tudi za programe zdravstva in sociale, in sicer zaradi naraščajočih potreb, ki izhajajo iz staranja prebivalstva kot iz spremenjene strukture porabe, ki jo prinaša rastoča življenjska raven, ter v programe umetnosti in humanistike zaradi ohranjanja nacionalne identitete in pričakovane večje porabe kulturnih dobrin, ki spremlja naraščajočo življenjsko raven. Iz velikega povpraševanja po diplomantih tehnike, proizvodnih tehnologij in gradbeništva pa sledi, da je treba usmerjati študente tudi na ta področja.

#### Skupni študijski programi visokošolskih zavodov

Vzpodbujati je potrebno oblikovanje in izvajanje tako imenovanih skupnih študijskih programov (joint-degrees). Gre za študijske programe, ki jih sestavlja več domačih in tujih visokošolskih zavodov in se v njih tudi izvajajo. V skladu s specifičnimi zahtevami priprave in izvedbe je potrebno predvideti in uveljaviti posebna skupna pravila. Zaželeni so predvsem tisti skupni študijski programi, ki so rezultat sinergijskega sodelovanja med dvema ali več visokošolskimi institucijami in razvijajo novo interdisciplinarno znanje.

#### Vključenost odraslega prebivalstva v oblike ti. vseživljenjskega učenja

Zaradi nižje izobrazbene strukture prebivalstva Slovenije v primerjavi z najbolj razvitimi državami EU, v katerih se izobrazbena raven še naprej izboljšuje, bo te države v doglednem času izredno težko dohiteti le z vključevanjem velikega deleža mlade generacije v visokošolsko izobraževanje. Večina članic EU ima že več kot 25% prebivalstva v starosti nad 15 let z več kot srednjo izobrazbo, skandinavske države in Irska pa že več kot 30%. V Sloveniji je ta delež okrog 18%. Nujno bo potrebno dodatno izobraziti tudi odraslo populacijo po načelu vseživljenjskega učenja.

V ta namen bo potrebno razviti posebne programe vračanja v programe terciarnega izobraževanja za zaposlene, brezposelne in neaktivne. Skladno s tem bo v tovrstno izobraževanje potrebno vložiti več javnih sredstev.

#### Spodbujanje študijskih programov nacionalnega pomena

Za spodbujanje k vpisu v študijske programe, ki izobražujejo za deficitarne in perspektivne poklice s področja naravoslovja, tehniških in zdravstvenih ved predlagamo usmerjeno in

diferencirano štipendijsko politiko ter ustrezna merila financiranja visokošolskih zavodov. Seveda je ob tem potrebno zagotoviti tudi obstoj študijskih programov s področij, za katere se odloča relativno manjše število študentov, vendar so nacionalnega pomena (na primer: slavistika, zgodovina, etnologija, etnične študije ...).

Ukrepi naj bodo usmerjeni k vzpodbujanju zanimanja za naravoslovje in tehniko s predstavljanjem programov znanosti mladine, v financiranje hiš eksperimentov, različnih naravoslovno-tehniških in drugih tekmovanj ipd. Najpomembnejši pri tem je seveda vzpon ustreznih gospodarskih vej in področij visoke tehnologije, ki bodo te strokovnjake potrebovali in zaposlovali. Pomembno uveljavljanje naravoslovno-tehniških poklicev je tudi načrtno usmerjanje naravoslovno in tehniško usmerjenih mladih raziskovalcev v raziskovalna in pedagoška mesta na visokošolskih zavodih in v gospodarstvu. S tem se bo med raziskovalnim ali pedagoškim delom na univerzah izboljšala ponudba za raziskovalno delo v gospodarstvu. Ta bo posledično izboljšala izobrazbeno strukturo zaposlenih in delovanje celotnega inovacijskega sistema.

### Kakovost študijskih programov in povprečni čas trajanja študija

Spremljanju in spodbujanju kakovosti in učinkovitosti študija bo potrebno nameniti še več pozornosti kot do slej. Izboljšati je potrebno učinkovitost študija, povečati prehodnost med letniki, zmanjšati osip in skrajšati čas od vpisa do diplomiranja. K uresničevanju teh ciljev bodo pomembno pripomogli izboljšanje razmerja med učitelji in študenti, ustrezna štipendijska politika in ukrepi, usmerjeni k spodbujanju za študij. Cilj slovenskih bolonjskih reform je skrajšati povprečni čas trajanja študija najmanj za eno leto (s 6,9 na 5,9) in povečati število diplomantov pri visokošolskih in univerzitetnih programih s približno 6000 na 8000.

### Štipendije

Kot vsaka država tudi Slovenija vidi eno od svojih prednostnih nalog v vlaganju zadostnih sredstev v človeške vire. Pri tem je velikega pomena predvsem oblikovanje ustrezne štipendijske sheme za posameznike, ki želijo študirati. Na ta način se skušajo vsem zagotoviti enake možnosti za uresničenje njihovih osebnih zmožnosti in poklicnih ambicij ter hkrati zagotavlja prispevek izboljšanju razmer za študij. Predvidevamo, da bo v prihodnjem obdobju štipendijska politika načeloma še raznovrstnejša in bo predvidevala vsaj naslednje oblike štipendiranja

- kadrovske štipendije za usmerjanje v poklice, v katerih kadrov najbolj primanjkuje;
- regijske štipendije za iskane in perspektivne strokovnjake;
- državne štipendije za socialno ogrožene skupine študentov;
- štipendije za najboljše dijake in študente (Zoisove štipendije)
- štipendije namenjene študiju na priznanih tujih univerzah.

### Študentsko delo

Raziskava Evrostudent 2005 je pokazala, da v Sloveniji dela kar 66% vseh študentov. Delež dohodka, ki si ga naši študenti zagotavljajo s plačanim delom (74%), je najvišji med vsemi državami, vključenimi v evropsko raziskavo Evrostudent. Najbližji po tem kazalniku sta nam Irska (72%) in Španija (70%). Študentskega dela kot dodatnega vira financiranja stroškov študija, se trenutno poslužuje 66% študentske populacije. Podoben del študentske populacije, ki dela v času študija, imajo še: Avstrija (67%), Nemčija (66%), Finska (65%) in Irska (69%). Na Nizozemskem pa se dela ob študiju poslužuje kar 91% študentske populacije. Trenutno

predstavlja zaslužek s pomočjo študentskega dela povprečno med 52% in 58% celotnih študentskih prihodkov. Iz slednjega je mogoče sklepati, da predstavlja študentsko delo pomemben in temeljni prihodek za študentsko populacijo. Prizadevati si je potrebno, da bo študentsko delo ostalo ena izmed fleksibilnih možnosti za občasno zaposlitev študenta, vendar je ob tem nujno zagotoviti ustrezen sistem nadzora nad izvajanjem panoge študentskega dela. Poleg tega bi študentsko delo moralo pridobiti status delovnih izkušenj. S tem bi se deloma odpravil tudi problem zaposljivosti diplomantov. Večinoma predstavlja oviro za njihovo zaposlitev prav pomanjkanje »konkretnih« delovnih izkušenj, saj delodajalci pogosto izkušnje, ki si jih študent pridobi preko študentskega dela, ne prepoznavajo kot ustrezne. V praksi to pomeni, da bi bilo treba vzpostaviti in urediti primeren sistem evidentiranja opravljanja del preko študentskih servisov v času študija.

### Študentsko bivanje

V smislu zagotavljanja kar najboljših pogojev za študij je potrebno nadaljevati z graditvijo študentskih domov oziroma povečevanjem bivalnih zmogljivosti za študente, vse dokler se ne doseže zadostne pokritosti študentske populacije s študentskimi posteljami oziroma ugodno razmerje med prosilci in upravičenci študentskih postelj.

### Kazalniki povezani s sistemom financiranja

Potrebna je vzpostavitev sistema financiranja visokega šolstva, ki bo prispeval k razvoju učinkovitega, kakovostnega in dostopnega slovenskega visokega šolstva.

Za Slovenijo je trenutno značilno pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja, ki se odraža v nadpovprečno visokem deležu javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP (1,34 % BDP). Glede na ugotovljen zaostanek Slovenije glede vlaganj v terciarno izobraževanje, v primerjavi z vodilnimi državami EU, pa bo potrebno iskati dodatne vire v prispevkih posameznikov oziroma gospodarstva. V prid večjemu deležu zasebnega financiranja terciarnega izobraževanja govorijo tudi izsledki mnogih raziskav, ki kažejo, da je pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja v bistvu neučinkovito in nepravilno. Razlogi za to so naslednji: odsotnost evidence realnih stroškov (stroškov poučevanja, življenjskih stroškov študenta), velike izgub v procesu izobraževanja (visok osip, velik delež ponavljavcev, dolgo trajanje študija), neenake možnosti dostopa do izobraževanja za različne socialne sloje (bogatejšim je po opravljenih analizah IER to izobraževanje dostopnejše kot drugim slojem), velike razlike med financiranjem in stroški rednega in izrednega načina študija.

Neodvisno od proučitve sistema financiranja je potrebno proučiti uvedbo sistema, ki bi zagotavljal nadzor in pregled nad vpisi tako, da se vsak državljan lahko vpiše in študira na visokošolskih zavodih le na enem študijskem programu brezplačno. Pri tem mora biti dana tudi možnost drugega vpisa zaradi zmote pri izbiri vpisa. Drugi in vsak ponovni vpis v kateri koli drug program ali visokošolski zavod mora sicer biti omogočen, vendar v breme tistega, ki se ponovno vpisuje. S tem bi lahko preprečili zlorabe sistema visokega šolstva kot socialnega korektiva.

Letni stroški študija se po študijskih smereh razlikujejo, prav tako skupni kumulativni stroški, pri čemer upoštevamo celotno uradno trajanje izobraževanja, ko izobraževalni zavodi dobijo za vsakega študenta državna sredstva (letni stroški, pomnoženi z uradnim številom let študija). Toda dejansko trajanje študija je precej daljše od uradnega, obenem imajo študenti



vrsto ugodnosti (razne državne subvencije ipd.) iz študija, ki pritekajo praviloma dalj časa od uradnega trajanja študija. Obstoječo formulo za razdelitev sredstev za študijsko dejavnost, ki jo predvideva Uredba, je torej potrebno popraviti in dopolniti z ustreznimi kazalniki, ki bi zavode spodbujali k večji učinkovitosti (npr. zmanjšati obseg financiranja ponovno vpisanih študentov, nagrajevati zavode, ki dosegajo krajši čas študija) in s tem racionalnejši izrabi (javnih) sredstev.

V integralno financiranje visokošolskih zavodov je treba vnesti faktor kakovosti študijskih programov oziroma posameznih zavodov; ta naj bo v začetnem obdobju, ko evalvacija še ne bo dala ustreznih in primerljivih rezultatov, enak za vse. Pomemben prispevek k preglednosti financiranja naj bo v prihodnje tudi predvidena bolj natančna opredelitev ustanoviteljskih obveznosti; ta se sedaj izraža v deležu v Uredbi o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, označenem kot OLS (osnovna letna sredstva). Za določitev povečanja ali zmanjšanja ustanoviteljskih obveznosti pri javnih visokošolskih in raziskovalnih zavodih bo treba vpeljati sistem pogajanj med vodstvom univerze ali raziskovalnega zavoda in ministrstvom. Potrebno bi bilo razmisliti tudi o morebitni vključitvi dela sredstev za izvajanje raziskovalne dejavnosti v integralno financiranje univerz.

Pri prihodnjih naložbah v visoko šolstvo in raziskovalno dejavnost se moramo še gospodarneje vesti ob nezmanjšani skrbi za kakovost. Tako naj bodo naložbe v prostore koncentrirane, kar pomeni, da se hkrati rešujejo infrastrukturni problemi na ravni celotnih univerz oziroma samostojnih visokošolskih zavodov. Predvsem naj se krepí vlaganje v zaokroževanje infrastrukture, kar bo pripeljalo do sodobnih kampusnih kompleksov, na katerih bo mogoče gospodarneje delovati, lažje zagotavljati mobilnost in izbirnost ter približati učitelje in študente, kar bo vse vplivalo na večjo kakovost študijske in tudi raziskovalno-umetniške dejavnosti. Kampusni kompleksi naj poleg prostorov za izobraževalno in raziskovalno-umetniško dejavnost zagotavljajo tudi bivalne prostore za gostujoče učitelje, tuje študente in študente s posebnimi potrebami ter infrastrukturo za obštudijsko dejavnost.

Ustrezno je treba financirati tudi raziskovalno dejavnost na vseh področjih. Študentom in raziskovalcem s teh področij je treba omogočiti seznanjanje s sodobnimi dosežki na svojih področjih, terensko delo, opremljenost laboratorijev, kjer so potrebni, primerno informacijsko tehnologijo in izmenjave s kolegi raziskovalci iz tujine. Zaradi preglednosti obremenitev posameznikov je poenotenje načina financiranja izobraževalnih in raziskovalnih zmogljivosti ter obremenitev v visokošolski in raziskovalni dejavnosti nujna. Pri izboljšavah visokega šolstva je treba del sredstev nameniti tudi za financiranje instituta sobotnega leta. Z njim bomo dosegli večjo mobilnost profesorjev v univerzitetnem prostoru in med fakultetami, raziskovalnimi organizacijami in gospodarstvom. S financiranjem, raziskovalno opremljenostjo in ustvarjanjem nastanitvenih možnosti je treba spodbujati gostovanja tujih profesorjev in raziskovalcev na slovenskih institucijah.

## Literatura

Barro, R.J. (1998). Human Capital and Growth in Cross-country regressions. Mimeo, Harvard University.

Barro, R.J., Xavier S.M. (2003): Economic Growth, 2nd Edition. MIT Press.

Bassanini, A. and S. Scarpetta (2001), "Does Human Capital Matter for Growth in OECD Countries?: Evidence from Pooled Mean-Group Estimates", *OECD Economics Department Working Papers*, No. 282, OECD Publishing.

Baumgartner, H.J., Steiner V. (2004). Enrolment into Higher Education and Changes in Repayment Obligations of Student Aid – Microeconomic Evidence for Germany. DIW Berlin, Discussion Paper No. 444.

Baumgartner, H.J., Steiner V. (2006). Does More Generous Student Aid Increase Enrolment Rates into Higher Education? Evaluating the German Student Aid Reform of 2001. IZA Discussion Paper No. 2034.

Beath, J., Poyago-Theotoky, J., Ulph D. (2005). University Funding Systems and their Impact on Research and Teaching: A General Framework. [<http://www.lboro.ac.uk/departments/ec/Researchpapers/2005/UniversityFundingSystems.pdf>], 9.10.2006, 15:30.

Bergh, A., Fink G.(2006). Higher Education: Does Public Expenditure Increase Enrollment? [[http://www.ratio.se/pdf/wp/ab\\_gf\\_enrollment.pdf](http://www.ratio.se/pdf/wp/ab_gf_enrollment.pdf)], 10.10.2006 8:00.

Bertola, G. (1999). Microeconomic Perspectives on Aggregate Labor Markets, v Ashenfelter, O. in Card, David (1999), *Handbook of Labor Economics*, North-Holland, Amsterdam.

Bevc, M. (2002). Pravičnost državnega financiranja izobraževanja - opredelitev v okviru širšega pojma pravičnosti in financiranja izobraževanja ter njeno merjenje. *Organizacija (Kranj)*, letn. 35, št. 9, str. 559-568.

Bevc, M. (2003a). Učinkovitost in pravičnost visokošolskega izobraževanja v Sloveniji. *Teor. praksa*, let. 40, št. 1, str. 90-102.

Brunello, G., Winter-Ebmer R. (2002). Why Do Students Expect to Stay Longer in College? Evidence from Europe. IZA Discussion Paper No. 658.

Canton, E. Venniker, R. (2002) Economics of Higher Education v Higher Education Reform. Getting the Incentives Right, University of Twente.

Card, D., Lemieux, T. (2000). "Dropout and Enrolment Trends in the Post-War Period: What went wrong in the 1970s?" NBER Working Paper Series 7658.

Chapman, B. (2005). Income Contingent Loans for Higher Education: International Reform. The Australian National University Centre for Economic Policy Research, Discussion Paper No. 491.

Dynarski, S. M. (1999). "Does Aid matter? Measuring the Effect of Student Aid on College Attendance and Completion." NBER Working Paper Series 7422.

Eurydice (2007). Focus on the Structure of Higher Education in Europe 2006/07, National Trends in the Bologna Process. The information network on education in Europe, Directorate-General for Education and Culture, European Commission, Belgium

European Commission (2004). The Financing of Higher Education in Europe.

European Commission (2007). PLA on "Steering on System Performance". The Hague, 7.-9.March 2007.

Filer, R.K., Münich, D. (2000). Responses of Private and Public Schools to Voucher Funding: The Czech and Hungarian Experience. William Davidson Institute Working Paper No. 360.

Flere, S. et al. (2006). Vpliv socialno-ekonomskega položaja družin in enake možnosti s predlogi ukrepov. Zaključno poročilo o raziskovalnem delu v okviru Ciljnih raziskovalnih programov. Pedagoška fakulteta, Univerza v Mariboru.

Fredriksson, P. (1997). Economics Incentives and the Demand for Higher Education. *Scandinavian Journal of Economics* 99(1), 129-142.

Fuente, A., Jimeno J.F., (2005). The Private and Fiscal Returns to Schooling and the Effect of Public Policies on Private Incentives to Invest in Education: A General Framework and Some Results for the EU. CESifo Working Paper No. 1392.

Hanushek, E.A. (2002). Publicly provided education v A.J. Auerbach in Feldstein, M. eds., *Handbook of Public Economics*, 2047-2143 (Amsterdam North-Holland).

Haupt, A. (2005). The Evolution of Public Spending on Higher Education in a Democracy. CESifo Working Paper No. 1631.

Jacobs, B. (2002). An Investigation of Education Finance Reform: Graduate Taxes and Income Contingent Loans in the Netherlands. CPB Discussion Paper No. 9.

Jacobs, B., Ploeg F. (2005). Guide to Reform of Higher Education: A European Perspective. Tilburg University, CentER, University of Amsterdam and Tinbergen Institute EUI, Florence, University of Amsterdam, CEPR and CESifo.

Klenow P., Rodriguez-Clare A.: The Neoclassical Revival in Growth Economics: Has it Gone Too Far? *NBER Macroeconomics Annual* 12, 1997, str. 73-103.

Levy, J.S. (2005). Quality Audit in Norway. International Institute for Educational Planning, OECD.

Lucas R.E.: On the Mechanics of Economic Development. *Journal of Monetary Economics* 22 (1988), str. 3-42.

MVZT (2007). Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007-2010

Nelson R.: Research on Productivity Growth and Productivity Differences: Dead Ends and New Departures. *Journal of Economic Literature* 19 (1981), str. 1029-1064.

Oliveira, T. (2006). Tuition Fees and Admission Standards: How do Public and Private Universities Really Compete for Students? University of Leicester, UK, Working Paper No. 06/6.

O'Mahony M., Van Ark, B.: Analysis of Labour Productivity, Multifactor Productivity, Prices and Industry Structure, Research Ideas for WP7 in the EU KLEMS project, 2005. 22 str. [<http://www.euklems.net/>], 14.4.2006

Palacios, M. (2002). Human Capital Contracts "Equity-like" Instruments for Financing Higher Education. School of Business Administration, University of Virginia. Policy Analysis, No. 462.

Prescott E. C.: Needed a theory of total factor productivity. *International Economic Review*, 39 (1998), str. 525-51.

Romer P.M.: Increasing Returns and Long-Run Growth, *Journal of Political Economy*, 94 (1986), 5/II, str. 1002-1037.

Salmi, J. (2000). Tertiary Education in the Twenty-First Century Challenges and Opportunities. World Bank - Human Development Department LCSHD Paper Series No. 62 [http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/145d45c4b49a8bb88525673600695e5f/2d9645fd1eaab499852569ed005ccbc3/\\$FILE/62.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/145d45c4b49a8bb88525673600695e5f/2d9645fd1eaab499852569ed005ccbc3/$FILE/62.pdf)

Trunk-Širca, N. et al. (2007). Izdelava ekonomskega modela za simulacijo učinkov sprememb sistema financiranja terciarnega izobraževanja – zaključno poročilo o raziskovalnem projektu. Fakulteta za management, Koper.

Uradni list (2006): Resolucija o Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006–2010 (ReNRRP)

Weiler, H.N. (2001). States and Markets: Competing Paradigms for the Reform of Higher Education in Europe. National Center for the Study of Privatization in Education Teachers College, Columbia University. Occasional Paper No. 16.

Whitfield, K., Wilson, R. A. (1991). "Staying on in Full-time Education: The Educational Participation Rate of 16-year-olds." *Economica* 58: 391-404.

Winter, E.R., Wirz A. (2002). Public Funding and Enrolment into Higher Education in Europe. IZA Discussion Paper No. 503.

Zgaga, P., Peršak M., Volf B., Videnšek A. (2004): *Analiza gibanj v strukturi študentov in diplomantov v terciarnem izobraževanju (1981 – 2004)*. Raziskava za pripravo strategije razvoja slovenije, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta, CEPS – Center za študije edukacijskih politik.

## Viri

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, Germany 2002/2003, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, Finland 2007, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, Ireland 2003, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, Iceland 2003, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, Norway 2007, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, Sweden 2006/07, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Structures of Education, Vocational Training, and Adult Education, Systems in Europe, United Kingdom 2003, Eurydice Unit

<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/PubContents?pubid=041EN&country=null>

Organisation of the education system in the Flemish Community of Belgium 2005/06, The Information Database on Education Systems in Europe, Eurybase

French Community of Belgium, September 2006, National summary sheets on education systems in Europe and ongoing reforms, Eurydice

German-speaking Community of Belgium, September 2007, National summary sheets on education systems in Europe and ongoing reforms, Eurydice

Denmark, October 2007, National summary sheets on education systems in Europe and ongoing reforms, Eurydice

France, January 2007, National summary sheets on education systems in Europe and ongoing reforms, Eurydice

The Ministry of Education, Science and Culture Iceland  
[http://eng.menntamalaraduneyti.is/education-in-iceland/Educational\\_system/](http://eng.menntamalaraduneyti.is/education-in-iceland/Educational_system/)

The Netherlands, December 2004, National summary sheets on education systems in Europe and ongoing reforms, Eurydice

United States of America - Education system, 2005, World Higher Education Database (WHED), Unesco  
<http://www.unesco.org/iau/onlinedatabases/index.html>

WORLD DATA ON EDUCATION, Unesco  
<http://www.ibe.unesco.org/countries/WDE/2006/index.html>

---

## **Dodatek - Novi formalni (matematično-formalnologični) modeli**

---

## Priloga



## Seznam tabel

Tabela A.1: Razporeditev občin po statističnih regijah Republike Slovenije, skladno s Standardno klasifikacijo teritorialnih enot (SKTE) .....	1
Tabela A.2: Prebivalci starosti 15 let ali več, z doseženo višjo oziroma visoko izobrazbo, po statističnih regijah, Slovenija, 1991 .....	6
Tabela A.3: Prebivalci starosti 15 let ali več, z doseženo višjo oziroma visoko izobrazbo, po statističnih regijah, Slovenija, 2002 .....	7
Tabela A.4: BDP na prebivalca po statističnih regijah, tekoče cene, Slovenija, v EUR in indeks ravnj (Slovenija=100), 1999-2005 .....	8
Tabela A.5 : Prebivalci starosti 18 do 24 let, po starostnih razredih, Slovenija, 2000-2019 .....	9
Tabela B.1: Seznam višjih strokovnih šol, Slovenija, februar 2008 .....	10
Tabela B.2: Seznam visokošolskih zavodov, Slovenija, 15.februar 2008 .....	12
Tabela B.3: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in statističnih regijah, Slovenija, 2006/07.....	16
Tabela B.4: Gibanje študentov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija 1997/98 - 2006/07 .....	18
Tabela B.5: Gibanje diplomantov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija, 2001 - 2005.....	31
Tabela B.6: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004 .....	44
Tabela B.7: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 .....	46
Tabela B.8: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2006* .....	48
Tabela B.9: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po programih, Slovenija, 2001 - 2005 .....	51
Tabela B.10: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po področjih ISCED97 klasifikacije, Slovenija, 2001 - 2005 .....	64
Tabela B.11: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija, Slovenija, 2003/04 in 2006/07.....	66
Tabela B.12: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2003/04 .....	68
Tabela B.13: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2004/05 .....	70
Tabela B.14: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2005/06 .....	72
Tabela B.15: Razmerje med ekvivalentnim številom rednih študentov in ekvivalentnim številom pedagoškega osebja po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2003/04 - 2005/06 .....	74
Tabela B.16: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje po področjih izobraževanja ISCED97, Slovenija, 2005/06 .....	76
Tabela C.1: Razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in prebivalstvom starosti 20-24, v %, izbrane države, 1999-2005 .....	79
Tabela C.2: Število študentov terciarnega izobraževanja po vrstah študijah (ISCED), Slovenija in izbrane države, 2005 .....	80
Tabela C.3: Število študentov terciarnega izobraževanja po vrstah študijah (ISCED) in načinu študija (redni, izredni), Slovenija in izbrane države, 2005.....	80
Tabela C.4: Študenti terciarnega izobraževanja in pedagoško osebje na visokošolskih institucijah, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	81
Tabela C.5: Diplomanti terciarnega izobraževanja vrste ISCED5A – d1 po starosti, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	83
Tabela C.6: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5A – d1 po starosti, v %, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	84
Tabela C.7: Diplomanti terciarnega izobraževanja vrste ISCED5B – q1 po starosti, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	85

---

Tabela C.8: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5B – q1 po starosti, v %, Slovenija in izbrane države, 2005 .....	86
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

## Seznam slik

Slika 1: Sistem terciarnega izobraževanja v Belgiji – Nemški del.....	87
Slika 2: Sistem terciarnega izobraževanja v Belgiji – francoski del .....	88
Slika 3: Sistem terciarnega izobraževanja v Belgiji – Flamski del .....	89
Slika 4: Sistem terciarnega izobraževanja na Danskem .....	90
Slika 5: Sistem terciarnega izobraževanja na Finskem .....	91
Slika 6: Sistem terciarnega izobraževanja na Irskem .....	92
Slika 7: Sistem terciarnega izobraževanja na Islandiji.....	93
Slika 8: Sistem terciarnega izobraževanja v Nemčiji.....	94
Slika 9: Sistem terciarnega izobraževanja na Nizozemskem .....	95
Slika 10: Sistem terciarnega izobraževanja na Norveškem.....	96
Slika 11: Sistem terciarnega izobraževanja na Švedskem.....	97
Slika 12: Sistem terciarnega izobraževanja v Veliki Britaniji .....	98
Slika 13: Sistem terciarnega izobraževanja v ZDA.....	99

Tabela A.1: Razporeditev občin po statističnih regijah Republike Slovenije, skladno s Standardno klasifikacijo teritorialnih enot (SKTE)

Šifra statistične regije	Ime statistične regije	Šifra občine	Ime občine
01	Pomurska	195	Apače
		002	Beltinci
		152	Cankova
		015	Črenšovci
		156	Dobrovnik/Dobronak
		029	Gornja Račgona
		031	Gornji Petrovci
		158	Grad
		161	Hodoš/Hodos
		047	Kobilje
		166	Križevci
		056	Kuzma
		059	Lendava/Lendva
		063	Ljutomer
		078	Moravske Toplice
		080	Murska Sobota
		086	Odranci
		097	Puconci
		100	Radenci
		176	Razkrižje
		105	Rogašovci
		116	Sveti Jurij
		033	Šalovci
		010	Tišina
		132	Turnišče
		187	Velika Polana
		188	Veržej
		02	Podravska
153	Cerkvenjak		
196	Cirkulane		
018	Destrnik		
024	Dornava		
026	Duplek		
028	Gorišnica		
159	Hajdina		
160	Hoče - Slivnica		
042	Juršinci		
045	Kidričevo		
055	Kungota		
058	Lenart		
167	Lovrenc na Pohorju		
069	Majšperk		
198	Makole		
070	Maribor		
168	Markovci		

Nadaljevanje tabele A.1

Šifra statistične regije	Ime statistične regije	Šifra občine	Ime občine
02	Podravska	169	Miklavž na Dravskem polju
		171	Oplotnica
		087	Ormož
		089	Pesnica
		172	Podlehnik
		200	Poljčane
		096	Ptuj
		098	Rače - Fram
		108	Ruše
		178	Selnica ob Dravi
		113	Slovenska Bistrica
		202	Središče ob Dravi
		115	Starše
		181	Sveta Ana
		204	Sveta Trojica v Slov. goricah
		182	Sveti Andraž v Slov. goricah
		210	Sveti Jurij v Slov. goricah
		205	Sveti Tomaž
		118	Šentilj
		185	Trnovska vas
135	Videm		
143	Zavrč		
191	Žetale		
03	Koroška	016	Črna na Koroškem
		025	Dravograd
		074	Mežica
		076	Mislinja
		081	Muta
		093	Podvelka
		175	Prevalje
		101	Radlje ob Dravi
		103	Ravne na Koroškem
		177	Ribnica na Pohorju
112	Slovenj Gradec		
141	Vuzenica		
04	Savinjska	149	Bistrica ob Sotli
		151	Braslovče
		011	Celje
		154	Dobje
		155	Dobrna
		030	Gornji Grad
		051	Kozje
		057	Laško
		062	Ljubno
		067	Luče
079	Mozirje		
083	Nazarje		

## Nadaljevanje tabele A.1

Šifra statistične regije	Ime statistične regije	Šifra občine	Ime občine
04	Savinjska	092	Podčetrtek
		173	Polzela
		174	Prebold
		099	Radeče
		209	Rečica ob Savinji
		106	Rogaška Slatina
		107	Rogatec
		114	Slovenske Konjice
		180	Solčava
		120	Šentjur
		124	Šmarje pri Jelšah
		125	Šmartno ob Paki
		126	Šoštanj
		127	Štore
		184	Tabor
		133	Velenje
		137	Vitanje
		139	Vojnik
		189	Vransko
		144	Zreče
		190	Žalec
05	Zasavska	034	Hrastnik
		129	Trbovlje
		142	Zagorje ob Savi
06	Spodnjeposavska	009	Brežice
		197	Kostanjevica na Krki
		054	Krško
		110	Sevnica
07	Jugovzhodna Slovenija	017	Črnomelj
		157	Dolenjske Toplice
		048	Kočevje
		165	Kostel
		066	Loški Potok
		073	Metlika
		170	Mirna Peč
		199	Mokronog - Trebelno
		085	Novo mesto
		088	Osilnica
		104	Ribnica
		109	Semič
		179	Sodražica
		203	Straža
		119	Šentjernej
		211	Šentrupert
		121	Škocjan
		206	Šmarješke Toplice
		130	Trebnje
		193	Žužemberk

## Nadaljevanje tabele A.1

Šifra statistične regije	Ime statistične regije	Šifra občine	Ime občine
08	Osrednjeslovenska	005	Borovnica
		008	Brezovica
		020	Dobrepolje
		021	Dobrova - Polhov Gradec
		022	Dol pri Ljubljani
		023	Domžale
		032	Grosuplje
		162	Horjul
		037	Ig
		039	Ivančna Gorica
		043	Kamnik
		164	Komenda
		060	Litija
		061	Ljubljana
		208	Log - Dragomer
		064	Logatec
		068	Lukovica
		071	Medvode
		072	Mengeš
		077	Moravče
		123	Škofljica
		194	Šmartno pri Litiji
		186	Trzin
		134	Velike Lašče
		138	Vodice
		140	Vrhnika
09	Gorenjska	003	Bled
		004	Bohinj
		012	Cerklje na Gorenjskem
		027	Gorenja vas - Poljane
		207	Gorje
		041	Jesenice
		163	Jezerško
		052	Kranj
		053	Kranjska Gora
		082	Naklo
		095	Preddvor
		102	Radovljica
		117	Šenčur
		122	Škofja Loka
		131	Tržič
		146	Železniki
		147	Žiri
		192	Žirovnica

Nadaljevanje tabele A.1

Šifra statistične regije	Ime statistične regije	Šifra občine	Ime občine
10	Notranjsko-kraška	150	Bloke
		013	Cerknica
		038	Ilirska Bistrica
		065	Loška dolina
		091	Pivka
		094	Postojna
		11	Goriška
006	Bovec		
007	Brda		
014	Cerkno		
036	Idrija		
044	Kanal		
046	Kobarid		
075	Miren - Kostanjevica		
084	Nova Gorica		
201	Renče - Vogrsko		
183	Šempeter - Vrtojba		
128	Tolmin		
136	Vipava		
12	Obalno-kraška		
		035	Hrpelje - Kozina
		040	Izola/Isola
		049	Komen
		050	Koper/Capodistria
		090	Piran/Pirano
		111	Sežana

Vir: Uradni list RS št.9/2007, 2.2.2007

Tabela A.2: Prebivalci starosti 15 let ali več, z doseženo višjo oziroma visoko izobrazbo, po statističnih regijah, Slovenija, 1991

Statistična regija	Prebivalci starosti 15 let ali več			Delež prebivalcev starosti 15 let ali več z zaključeno		
	SKUPAJ	Višja izobrazba <sup>1</sup>	Visoka izobrazba <sup>2</sup>	Višjo izobrazbo	Visoko izobrazbo	Terciarno izobrazbo <sup>3</sup>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>1.561.628</b>	<b>70.779</b>	<b>67.233</b>	<b>4,53</b>	<b>4,31</b>	<b>8,84</b>
Pomurska statistična regija	104.500	3.318	1.982	3,18	1,90	5,07
Podravska statistična regija	259.287	11.833	8.418	4,56	3,25	7,81
Koroška statistična regija	57.634	2.251	1.484	3,91	2,57	6,48
Savinjska statistična regija	200.847	7.889	5.475	3,93	2,73	6,65
Zasavska statistična regija	37.958	1.416	892	3,73	2,35	6,08
Spodnjeposavska statistična regija	56.969	1.815	1.279	3,19	2,25	5,43
Jugovzhodna Slovenija	104.785	3.763	2.778	3,59	2,65	6,24
Osrednjeslovenska statistična regija	373.313	20.919	30.321	5,60	8,12	13,73
Gorenjska statistična regija	149.791	6.761	6.023	4,51	4,02	8,53
Notranjsko-kraška statistična regija	39.753	1.664	1.163	4,19	2,93	7,11
Goriška statistična regija	96.139	4.349	3.762	4,52	3,91	8,44
Obalno-kraška statistična regija	80.652	4.801	3.656	5,95	4,53	10,49

Vir: Popis 1991, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- 1 - Višja izobrazba je izobrazba, ki jo je oseba pridobila z dokončanjem višje šole oziroma I. stopje fakultete ali akademije.
- 2 - Visoka izobrazba je izobrazba, ki jo je oseba pridobila z dokončanjem visoke šole, fakultete ali akademije.
- 3 - Terciarna izobrazba je višja ali visoka izobrazba.



Tabela A.3: Prebivalci starosti 15 let ali več, z doseženo višjo oziroma visoko izobrazbo, po statističnih regijah, Slovenija, 2002

Statistična regija	Prebivalci starosti 15 let ali več				Delež prebivalcev starosti 15 let ali več z zaključeno		
	SKUPAJ	Višja izobrazba <sup>1</sup>	Visoka dodipl.izob. <sup>2</sup>	Visoka podipl.izob. <sup>3</sup>	Višjo izobrazbo	Visoko izobrazbo <sup>4</sup>	Terciarno izobrazbo <sup>5</sup>
<b>SLOVENIJA</b>	<b>1.663.869</b>	<b>84.044</b>	<b>114.630</b>	<b>16.388</b>	<b>5,05</b>	<b>7,87</b>	<b>12,93</b>
Pomurska statistična regija	103.272	3.920	3.923	373	3,80	4,16	7,96
Podravska statistična regija	266.296	13.567	14.923	2.083	5,09	6,39	11,48
Koroška statistična regija	61.597	2.787	2.955	277	4,52	5,25	9,77
Savinjska statistična regija	213.604	9.729	10.853	1.048	4,55	5,57	10,13
Zasavska statistična regija	38.932	1.719	1.805	142	4,42	5,00	9,42
Spodnjeposavska statistična regija	57.892	2.312	2.693	249	3,99	5,08	9,08
Jugovzhodna Slovenija	112.916	4.779	5.820	590	4,23	5,68	9,91
Osrednjeslovenska statistična regija	412.782	24.452	44.213	8.748	5,92	12,83	18,75
Gorenjska statistična regija	164.050	8.462	11.658	1.436	5,16	7,98	13,14
Notranjsko-kraška statistična regija	42.737	2.094	2.281	193	4,90	5,79	10,69
Goriška statistična regija	101.112	4.849	6.606	581	4,80	7,11	11,90
Obalno-kraška statistična regija	88.679	5.374	6.900	668	6,06	8,53	14,59

Vir: Popis 2002, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

1 - Višja izobrazba je izobrazba, ki jo je pridobila oseba, ki je končala program višjega strokovnega izobraževanja, I. stopnjo visokega izobraževanja ali specialistični program po končanem višješolskem izobraževanju.

2 - Visoka dodiplomska izobrazba je izobrazba, ki jo je pridobila oseba, ki je končala program visokošolskega strokovnega ali univerzitetnega izobraževanja.

3 - Visoka podiplomska izobrazba je izobrazba, ki jo je pridobila oseba, ki je končala specializacijo po končanem visokem dodiplomskem izobraževanju, magisterij ali doktorat.

4 - Visoka izobrazba je visoka dodiplomska ali visoka podiplomska izobrazba.

5 - Terciarna izobrazba je višja ali visoka izobrazba.

Tabela A.4: BDP na prebivalca po statističnih regijah, tekoče cene, Slovenija, v EUR in indeks ravnih (Slovenija=100), 1999-2005

Statistična regija	BDP na prebivalca v EUR						
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Slovenija</b>	<b>10.194</b>	<b>10.701</b>	<b>11.298</b>	<b>12.084</b>	<b>12.695</b>	<b>13.400</b>	<b>14.116</b>
Pomurska	7.306	7.622	7.870	8.303	8.629	9.173	9.399
Podravska	8.380	9.032	9.422	10.186	10.613	11.344	11.825
Koroška	8.200	8.849	9.203	9.634	9.811	10.256	11.029
Savinjska	9.266	9.665	9.977	10.786	11.234	11.852	12.556
Zasavska	8.321	8.758	8.517	8.782	9.047	9.558	9.962
Spodnjescavska	8.517	9.030	9.502	10.031	9.937	10.564	11.319
Jugovzhodna Slovenija	9.252	9.682	10.297	10.909	11.435	12.205	12.914
Osrednjeslovenska	14.244	14.747	15.923	17.079	18.377	19.327	20.364
Gorenjska	8.967	9.334	10.011	10.637	10.984	11.488	12.018
Notranjsko-kraška	7.920	8.422	8.828	9.489	9.698	10.194	10.514
Goriška	10.114	10.612	11.086	11.654	12.061	12.689	13.496
Obalno-kraška	10.759	11.108	11.739	12.623	13.189	13.748	14.616
<b>Koeficient variabilnosti (%)</b>	<b>17,2</b>	<b>16,4</b>	<b>17,7</b>	<b>18,2</b>	<b>19,5</b>	<b>19,3</b>	<b>19,6</b>
	<b>BDP na prebivalca – indeks ravnih (Slovenija=100)</b>						
Statistična regija	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Slovenija</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pomurska	71,7	71,2	69,7	68,7	68,0	68,5	66,6
Podravska	82,2	84,4	83,4	84,3	83,6	84,7	83,8
Koroška	80,4	82,7	81,5	79,7	77,3	76,5	78,1
Savinjska	90,9	90,3	88,3	89,3	88,5	88,4	88,9
Zasavska	81,6	81,8	75,4	72,7	71,3	71,3	70,6
Spodnjescavska	83,5	84,4	84,1	83,0	78,3	78,8	80,2
Jugovzhodna Slovenija	90,8	90,5	91,1	90,3	90,1	91,1	91,5
Osrednjeslovenska	139,7	137,8	140,9	141,3	144,8	144,2	144,3
Gorenjska	88,0	87,2	88,6	88,0	86,5	85,7	85,1
Notranjsko-kraška	77,7	78,7	78,1	78,5	76,4	76,1	74,5
Goriška	99,2	99,2	98,1	96,4	95,0	94,7	95,6
Obalno-kraška	105,5	103,8	103,9	104,5	103,9	102,6	103,5

Vir: SI-Stat, SURS

Tabela A.5 : Prebivalci\* starosti 18 do 24 let, po starostnih razredih, Slovenija, 2000-2019

Starost	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>SKUPAJ</b>										
<b>18-24</b>	<b>209.838</b>	<b>207.677</b>	<b>204.484</b>	<b>200.909</b>	<b>196.364</b>	<b>191.953</b>	<b>188.748</b>	<b>186.336</b>	<b>181.993</b>	<b>177.540</b>
18 let	28.671	27.597	26.738	26.222	25.589	25.452	25.650	24.290	23.588	22.639
19 let	29.665	28.725	27.659	26.829	26.326	25.711	25.658	26.388	25.583	23.668
<i>Skupaj</i>										
<b>20-24</b>	<b>151.502</b>	<b>151.355</b>	<b>150.087</b>	<b>147.858</b>	<b>144.449</b>	<b>140.790</b>	<b>137.440</b>	<b>135.658</b>	<b>132.822</b>	<b>131.233</b>
20 let	30.218	29.710	28.807	27.770	26.928	26.442	25.941	26.277	25.913	25.689
21 let	30.342	30.320	29.840	28.936	27.872	27.054	26.674	25.735	25.483	26.042
22 let	30.273	30.478	30.434	29.987	29.049	27.989	27.259	27.464	26.498	25.623
23 let	30.375	30.377	30.567	30.525	30.035	29.158	28.211	27.774	27.080	26.649
24 let	30.294	30.470	30.439	30.640	30.565	30.147	29.355	28.408	27.848	27.230
Starost	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>SKUPAJ</b>										
<b>18-24</b>	<b>173.042</b>	<b>167.425</b>	<b>162.306</b>	<b>156.331</b>	<b>150.032</b>	<b>145.755</b>	<b>141.828</b>	<b>138.323</b>	<b>136.087</b>	<b>134.916</b>
18 let	22.022	20.476	20.334	20.078	19.475	19.473	18.797	18.546	18.177	19.057
19 let	22.712	22.094	20.519	20.371	20.114	19.512	19.513	18.838	18.595	18.235
<i>Skupaj</i>										
<b>20-24</b>	<b>128.308</b>	<b>124.855</b>	<b>121.453</b>	<b>115.882</b>	<b>110.443</b>	<b>106.770</b>	<b>103.518</b>	<b>100.939</b>	<b>99.315</b>	<b>97.624</b>
20 let	23.761	22.803	22.152	20.564	20.416	20.162	19.561	19.565	18.896	18.663
21 let	25.812	23.876	22.876	22.212	20.621	20.476	20.224	19.624	19.637	18.977
22 let	26.179	25.950	23.961	22.945	22.279	20.687	20.545	20.295	19.702	19.724
23 let	25.764	26.324	26.046	24.036	23.017	22.354	20.759	20.621	20.378	19.792
24 let	26.792	25.902	26.418	26.125	24.110	23.091	22.429	20.834	20.702	20.468

Vir: SI-stat, SURS; Eurostat

**Opombe:**

\* Podatki o številu prebivalcev starosti 18-24 let, so za obdobje 2000-2006 izračunani kot povprečno letno število prebivalcev omenjene starostne skupine, za leto 2007 je podano stanje na dan 30.6.2007, za obdobje 2008-2019 pa so navedene projekcije EUROSTAT-a.

Tabela B.1: Seznam višjih strokovnih šol, Slovenija, februar 2008

Naziv šole	Naslov	Zasebna
Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled	Prešernova cesta 32, 4260 Bled	Ne
Ekonomska in trgovska šola Brežice, OE Višja strokovna šola	Bizeljska cesta 45, 8250 Brežice	Ne
Abitura, Podjetje za izobraževanje, d.o.o., Celje	Lava 7, 3000 Celje	Da
ABITURA d.o.o., Celje, Višja strokovna šola	Lava 7, 3000 Celje	Da
Poslovno komercialna šola Celje, Višja strokovna šola	Kosovelova ulica 4, 3000 Celje	Ne
Šolski center Celje, Višja strokovna šola	Pot na Lavo 22, 3000 Celje	Ne
Vrtnarska šola Celje, Višja strokovna šola	Ljubljanska cesta 97, 3000 Celje	Ne
MINERVA, inštitut za spodbujanje razvoja osebnosti, OE Višja šola	Valvazorjev dvor 13, 1290 Grosuplje	Ne
INTER-ES, d.o.o., Višja strokovna šola za komercialiste	Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana	Ne
INTER-ES, d.o.o., OE VSS v Črnomlju	Zadružna cesta 1, 8340 Črnomelj	Ne
INTER-ES, d.o.o., OE VSS v Šempetru pri Gorici	Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici	Ne
B & B, Izobraževanje in usposabljanje d.o.o., OE Višja strokovna šola v Kranju,	Cesta Staneta Žagarja 27 A, 4000 Kranj	Ne
Edukacijski center EDC Kranj, OE Višja strokovna šola	Gorenjesavska cesta 9, 4000 Kranj	Ne
Tehniški šolski center Kranj, Višja strokovna šola	Kidričeva cesta 55, 4000 Kranj	Ne
GRI, Izobraževanje, storitve, trgovina d.o.o., podružnica Višja strokovna šola	Trg na Stavbah 8, 1270 Litija	Ne
B & B, Izobraževanje in usposabljanje d.o.o., OE Višja strokovna šola v Ljubljani	Letališka cesta 16, 1000 Ljubljana	Ne
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana, Višja strokovna šola	Ižanska cesta 10, 1000 Ljubljana	Ne
ELEKTRO SLOVENIJA, d.o.o., Izobraževalni center elektrogospodarstva Slovenije, Višja strokovna šola za elektroenergetiko	Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana	Ne
EMONA EFEKTA d.o.o., izobraževanje in svetovanje, OE Višja strokovna šola	Stegne 21 C, 1000 Ljubljana	Ne
GEA College - CVS, Družba za višješolsko izobraževanje - Center višjih šol, d.o.o. OE Višja strokovna šola	Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana	Ne
GEA COLLEGE PIC poslovnoizobraževalni center, d.o.o.	Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana	Ne
Gospodarska zbornica Slovenije, Center za poslovno usposabljanje	Dimičeva ulica 9, 1000 Ljubljana	Ne
Inštitut in akademija za multimedije, Ljubljana, OE Višja strokovna šola	Leskoškova cesta 12, 1000 Ljubljana	Ne
ELEKTRO SLOVENIJA, d.o.o., a Višje strokovne šole za elektroenergetiko v Ljubljani	Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana	Ne
ELEKTRO SLOVENIJA, d.o.o., a Višje strokovne šole za elektroenergetiko v Mariboru	Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	Ne
Izobraževalni zavod HERA Ljubljana, OE Višja šola	Kržičeva ulica 7, 1000 Ljubljana	Ne
Izobraževalno razvojni zavod IZRAZ, Ljubljana, OE Višja strokovna šola	Poklukarjeva ulica 70, 1000 Ljubljana	Ne
MUCH, izobraževanje d.o.o., OE Višja strokovna šola	Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana	Ne
SKALDENS, OE Višja strokovna šola za ustne higienike	Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana	Ne
Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, OE Višja strokovna šola	Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana	Ne
Višja policijska šola	Rocenska ulica 56, 1211 Ljubljana - Šmartno	Ne

Nadaljevanje tabele B.1

Naziv šole	Naslov	Zasebna
ZARIS, Zavod za razvoj, izobraževanje in svetovanje, OE Višja strokovna šola	Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana	Ne
ZAVOD B2 izobraževalni center, OE Višja strokovna šola Ljubljana - zasebna šola	Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana	Ne
ZAVOD B2 izobraževalni center, OE VSS Primorska - zasebna šola	Obala 22, 6320 Portorož - Portorose	Ne
Zavod izobraževalno razvojni center, OE Višja strokovna šola	Šmartinska cesta 106, 1000 Ljubljana	Ne
ACADEMIA d.o.o., OE Višja strokovna šola ACADEMIA	Glavni trg 17 B, 2000 Maribor	Ne
DOBA Evropsko poslovno izobraževalno središče	Prešernova ulica 1, 2000 Maribor	Da
DOBA EPIS, OE Višja strokovna šola	Prešernova ulica 1, 2000 Maribor	Da
Lesarska šola Maribor, Višja strokovna šola	Lesarska ulica 2, 2000 Maribor	Ne
Prometna šola Maribor, Višja strokovna šola	Preradovičeva ulica 33, 2000 Maribor	Ne
Višja strokovna šola za gostinstvo Maribor	Zagrebška cesta 18, 2000 Maribor	Ne
Višja strokovna šola za gostinstvo Maribor	Zagrebška cesta 18, 2000 Maribor	Ne
Živilska šola Maribor, Višja strokovna šola	Park mladih 3, 2000 Maribor	Ne
Ekonomska šola Murska Sobota, Višja strokovna šola	Slovenska ulica 11, 9000 Murska Sobota	Ne
Biotehniški center Naklo, Višja strokovna šola	Strahinj 99, 4202 Naklo	Ne
LAMPRET CONSULTING d.o.o., OE Višja strokovna šola	Ulica tolminskih puntarjev 4, 5000 Nova Gorica	Ne
Tehniški šolski center Nova Gorica, Višja strokovna šola	Cankarjeva ulica 10, 5000 Nova Gorica	Ne
Ekonomska šola Novo mesto, OE Višja strokovna šola	Ulica talcev 3 A, 8000 Novo mesto	Ne
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Višja strokovna šola	Sevno 13, 8000 Novo mesto	Ne
Šolski center Novo Mesto, Višja strokovna šola	Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto	Ne
GEA College - CVS, Družba za višješolsko izobraževanje - Center višjih šol, d.o.o., OE Višje strokovne šole v Piranu	Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran - Pirano	Ne
Šolski center Postojna, OE Višja strokovna šola	Ljubljanska cesta 2, 6230 Postojna	Ne
Šolski center Ptuj, Višja strokovna šola	Volkmerjeva cesta 19, 2250 Ptuj	Ne
Šolski center Ravne na Koroškem, Višja strokovna šola	Koroška cesta 1, 2390 Ravne na Koroškem	Ne
Šolski center Slovenj Gradec, Višja strokovna šola	Koroška ulica 11, 2380 Slovenj Gradec	Ne
Šolski center Šentjur, OE Višja strokovna šola	Cesta na kmetijsko šolo 9, 3230 Šentjur	Ne
Šola za strojništvo Škofja Loka, OE Višja šola za strojništvo	Podlubnik 1 B, 4220 Škofja Loka	Ne
Šolski center Velenje, Višja strokovna šola	Trg mladosti 3, 3320 Velenje	Ne
LEILA D.O.O., Višja strokovna šola	Mencingerjeva 7, 1000 Ljubljana	Ne

Vir: MŠŠ

Tabela B.2: Seznam visokošolskih zavodov, Slovenija, 15. februar 2008

Kratica	Naziv	Naslov	Spletna stran
UL	UNIVERZA V LJUBLJANI	Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.uni-lj.si">http://www.uni-lj.si</a>
UL AG	Akademija za glasbo	Stari trg 34, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.ag.uni-lj.si">http://www.ag.uni-lj.si</a>
UL AGRFT	Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	Nazorjeva ulica 3, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.agrft.uni-lj.si">http://www.agrft.uni-lj.si</a>
UL ALUO	Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	Erjavčeva cesta 23, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.alu.uni-lj.si">http://www.alu.uni-lj.si</a>
UL BF	Biotehniška fakulteta	Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.bf.uni-lj.si">www.bf.uni-lj.si</a>
UL EF	Ekonomska fakulteta	Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.ef.uni-lj.si">www.ef.uni-lj.si</a>
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	Zoisova cesta 12, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.arh.uni-lj.si">http://www.arh.uni-lj.si</a>
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fdv.uni-lj.si">http://www.fdv.uni-lj.si</a>
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fe.uni-lj.si">http://www.fe.uni-lj.si</a>
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	Aškerčeva cesta 7, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.ffa.uni-lj.si">http://www.ffa.uni-lj.si</a>
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	Jamova cesta 2, 1000 Ljubljana	<a href="http://www2.fgg.uni-lj.si/">http://www2.fgg.uni-lj.si/</a>
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	Aškerčeva cesta 5, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fkkt.uni-lj.si">http://www.fkkt.uni-lj.si</a>
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	Jadranska ulica 19, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fmf.uni-lj.si">http://www.fmf.uni-lj.si</a>
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	Pot pomorščakov 4, 6320 Portorož	<a href="http://www.fpp.uni-lj.si">http://www.fpp.uni-lj.si</a>
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in informatiko	Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fri.uni-lj.si">http://www.fri.uni-lj.si</a>
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	Topniška ulica 31, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fsd.si/">http://www.fsd.si/</a>
UL FS	Fakulteta za strojništvo	Aškerčeva cesta 6, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fs.uni-lj.si">http://www.fs.uni-lj.si</a>
UL FŠ	Fakulteta za šport	Gortanova ulica 22, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fsp.uni-lj.si">http://www.fsp.uni-lj.si</a>
UL FU	Fakulteta za upravo	Gosarjeva ulica 5, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fu.uni-lj.si">http://www.fu.uni-lj.si</a>
UL FF	Filozofska fakulteta	Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.ff.uni-lj.si">http://www.ff.uni-lj.si</a>
UL MF	Medicinska fakulteta	Vrazov trg 2, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.mf.uni-lj.si">http://www.mf.uni-lj.si</a>
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	Aškerčeva cesta 12, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.ntf.uni-lj.si">http://www.ntf.uni-lj.si</a>
UL PEF	Pedagoška fakulteta	Kardeljeva ploščad 16, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.pef.uni-lj.si">http://www.pef.uni-lj.si</a>
UL PF	Pravna fakulteta	Poljanski nasip 2, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.pf.uni-lj.si/">http://www.pf.uni-lj.si/</a>
UL TEOF	Teološka fakulteta	Poljanska cesta 4, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.teof.uni-lj.si">http://www.teof.uni-lj.si</a>
UL VF	Veterinarska fakulteta	Gerbičeva ulica 60, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.vf.uni-lj.si">http://www.vf.uni-lj.si</a>
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	Poljanska cesta 26A, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.vsz.uni-lj.si">http://www.vsz.uni-lj.si</a>

## Nadaljevanje tabele B.2

Kratica	Naziv	Naslov	Spletna stran
<b>UM</b>	<b>UNIVERZA V MARIBORU</b>	<b>Slomškov trg 15, 2000 Maribor</b>	<a href="http://www.uni-mb.si">http://www.uni-mb.si</a>
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	Razlagova ulica 14, 2000 Maribor	<a href="http://www.epf.uni-mb.si/podrocje.aspx">http://www.epf.uni-mb.si/podrocje.aspx</a>
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	Smetanova ulica 17, 2000 Maribor	<a href="http://www.feri.uni-mb.si">http://www.feri.uni-mb.si</a>
UM FE	Fakulteta za energetiko	Hočevarjev trg 1, 8270 Krško	-
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	Smetanova ulica 17, 2000 Maribor	<a href="http://fg.uni-mb.si">http://fg.uni-mb.si</a>
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	Smetanova ulica 17, 2000 Maribor	<a href="http://atom.uni-mb.si/index.html">http://atom.uni-mb.si/index.html</a>
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	Vrbanska cesta 30, 2000 Maribor	<a href="http://fk.uni-mb.si">http://fk.uni-mb.si</a>
UM FL	Fakulteta za logistiko	Mariborska cesta 7, 3000 Celje	<a href="http://fl.uni-mb.si/">http://fl.uni-mb.si/</a>
UM FNM	Fakulteta za naravoslovje in matematiko	Koroška cesta 160, 2000 Maribor	<a href="http://www.fnm.uni-mb.si">http://www.fnm.uni-mb.si</a>
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	Kidričeva cesta 55A, 4000 Kranj	<a href="http://oraport.fov.uni-mb.si/portal/page?_pageid=33,44305,33_46493&amp;_dad=portal&amp;_schema=PORTAL">http://oraport.fov.uni-mb.si/portal/page?_pageid=33,44305,33_46493&amp;_dad=portal&amp;_schema=PORTAL</a>
UM FS	Fakulteta za strojništvo	Smetanova ulica 17, 2000 Maribor	<a href="http://www.fs.uni-mb.si/podrocje.aspx">http://www.fs.uni-mb.si/podrocje.aspx</a>
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	Kotnikova ulica 8, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.fpvv.uni-mb.si/">http://www.fpvv.uni-mb.si/</a>
UM FZV	Fakulteta za zdravstvene vede	Žitna ulica 15, 2000 Maribor	<a href="http://www.fzv.uni-mb.si/page/">http://www.fzv.uni-mb.si/page/</a>
UM FF	Filozofska fakulteta	Koroška cesta 160, 2000 Maribor	<a href="http://www.ff.uni-mb.si/">http://www.ff.uni-mb.si/</a>
UM MF	Medicinska fakulteta	Slomškov trg 15, 2000 Maribor	<a href="http://www.mf.uni-mb.si/">www.mf.uni-mb.si/</a>
UM PEF	Pedagoška fakulteta	Koroška cesta 160, 2000 Maribor	<a href="http://www.pfmb.uni-mb.si">http://www.pfmb.uni-mb.si</a>
UM PF	Pravna fakulteta	Mladinska ulica 9, 2000 Maribor	<a href="http://www.pf.uni-mb.si">http://www.pf.uni-mb.si</a>
<b>UP</b>	<b>UNIVERZA NA PRIMORSKEM</b>	<b>Titov trg 4, 6000 Koper</b>	<a href="http://www.upr.si">http://www.upr.si</a>
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	Titov trg 5, 6000 Koper	<a href="http://www.fhs.upr.si">http://www.fhs.upr.si</a>
UP FM	Fakulteta za management Koper	Cankarjeva ulica 5, 6000 Koper	<a href="http://www.fm-kp.si/">http://www.fm-kp.si/</a>
UP FAMNIT	Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Koper	Glagoljaška ulica 8, 6000 Koper	<a href="http://www.famniti.upr.si/">http://www.famniti.upr.si/</a>
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	Cankarjeva ulica 5, 6000 Koper	<a href="http://www.pef.upr.si">http://www.pef.upr.si</a>
UP TUR	Turistica - Visoka šola za turizem Portorož	Senčna pot 10, 6320 Portorož	<a href="http://www.turistica.si">http://www.turistica.si</a>
UP VŠZ	Visoka šola za zdravstvo Izola	Polje 42, 6310 Izola	<a href="http://www.vszi.upr.si">http://www.vszi.upr.si</a>

Nadaljevanje tabele B.2

Kratica	Naziv	Naslov	Spletna stran
UNG	<b>UNIVERZA V NOVI GORICI</b>	Kostanjeviška cesta 16, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si">http://www.p-ng.si</a>
UNG FAN	Fakulteta za aplikativno naravoslovje	Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/3000/">http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/3000/</a>
UNG FH	Fakulteta za humanistiko	Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/4000/">http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/4000/</a>
UNG FPS	Fakulteta za podiplomski študij	Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/6000/">http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/6000/</a>
UNG FZO	Fakulteta za znanosti o okolju	Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/1000/">http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/1000/</a>
UNG PTF	Poslovno-tehniška fakulteta	Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/2000/">http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/2000/</a>
UNG VŠVV	Visoka šola za vinogradništvo in vinarstvo	Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/5000/">http://www.p-ng.si/si/o-univerzi/sole/5000/</a>
	<b>SAMOSTOJNI VISOKOŠOLSKI ZAVODI</b>		
EVRO-PF	Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici	Kidričeva ulica 9, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.evro-pf.si">http://www.evro-pf.si</a>
ESM	Evropsko središče Maribor	Gospodarska ulica 1, 2000 Maribor	-
FDS	Fakulteta za državne in evropske študije	Predoslje 39, 4000 Kranj	<a href="http://www.fds.si">http://www.fds.si</a>
FIŠ	Fakulteta za informacijske študije	Ljubljanska cesta 28, 8000 Novo mesto	-
FaM	Fakulteta za medije	Leskoškova 12, 1000 Ljubljana	-
FUDŠ	Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici	Kidričeva ulica 9, 5000 Nova Gorica	<a href="http://www.fuds.si">www.fuds.si</a>
VŠP	Gea College - Visoka šola za podjetništvo	Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran	<a href="http://www.gea-college.si/vsp">http://www.gea-college.si/vsp</a>
IEDC	IEDC - Poslovna šola Bled, Fakulteta za podiplomski študij managementa	Prešernova cesta 33, 4260 Bled	<a href="http://www.iedc.si">http://www.iedc.si</a>
ISH	ISH - Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Ljubljana	Breg 12, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.ish.si">http://www.ish.si</a>
MFDPS	Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije	Ljubljanska cesta 5A, 3000 Celje	<a href="mailto:srecko.natek@mfdps.si">srecko.natek@mfdps.si</a>
MPŠJS	Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana	Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.mps.si">http://www.mps.si</a>
VŠRS	Šola za risanje in slikanje	Ulica Jožeta Jame 12, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.arthouse-si.com">http://www.arthouse-si.com</a>
VGS	Visoka gospodarska šola	Mariborska cesta 2, 3000 Celje	
VKŠC	Visoka komercialna šola Celje	Lava 7, 3000 Celje	<a href="http://www.vks-celje.si">http://www.vks-celje.si</a>
VPSM	Visoka poslovna šola Doba Maribor	Prešernova ulica 1, 2000 Maribor	<a href="http://www.vpsm.si/">http://www.vpsm.si/</a>
VŠD	Visoka šola za dizajn v Ljubljani	Gerbičeva ulica 51, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.vsd.si">www.vsd.si</a>
VŠR	Visoka šola za računovodstvo	Dunajska c. 101, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.vsr.si/">http://www.vsr.si/</a>
VIST	Visoka šola za storitve	Cesta na Brdo 69, 1000 Ljubljana	<a href="http://www.vist.si/">http://www.vist.si/</a>



Nadaljevanje tabele B.2

Kratica	Naziv	Naziv	Spletna stran
VITES	Visoka šola za tehnologije in sisteme	Na Loko 2, 8000 Novo mesto	<a href="http://www.vites.si/">http://www.vites.si/</a>
VŠTP	Visoka šola za tehnologijo polimerov	Glavni trg 1, 2380 Slovenj Gradec	<a href="http://www.vstp.si/">http://www.vstp.si/</a>
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto	Na Loko 2, 8000 Novo mesto	<a href="http://www.visoka-sola.com">http://www.visoka-sola.com</a>
VŠVO	Visoka šola za varstvo okolja	Mariborska cesta 2, 3000 Celje	<a href="http://vsvo.velenje.si/">http://vsvo.velenje.si/</a>
VŠZNJ	Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice	Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice	<a href="http://www.vszn-je.si/">http://www.vszn-je.si/</a>
VŠZNM	Visoka šola za zdravstvo Novo mesto	Na Loko 2, 8000 Novo mesto	-

Vir: MVZT

Tabela B.3: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in statističnih regijah, Slovenija, 2006/07

Statistična regija	Skupaj	VIŠ.STR. <sup>1</sup>	VS in VS 1.stopnja <sup>2</sup>	UNI in UN 1.stopnja <sup>3</sup>	SPEC <sup>4</sup>	MAG in II.st. <sup>5</sup>	DR in III.st. <sup>6</sup>
<b>Slovenija</b>	<b>100,0</b>	<b>13,8</b>	<b>33,8</b>	<b>45,1</b>	<b>0,6</b>	<b>5,7</b>	<b>1,0</b>
Pomurska statistična regija	100,0	17,2	33,0	44,6	0,2	4,2	0,9
Podravska statistična regija	100,0	16,2	30,5	45,5	0,6	5,9	1,4
Koroška statistična regija	100,0	20,3	28,3	44,6	0,4	5,9	0,6
Savinjska statistična regija	100,0	17,7	35,6	40,6	0,5	4,9	0,8
Zasavska statistična regija	100,0	16,3	36,1	41,5	0,6	4,9	0,7
Spodnjeposavska statistična regija	100,0	14,1	37,1	43,4	0,4	4,3	0,6
Jugovzhodna Slovenija	100,0	14,0	37,9	42,3	0,4	5,0	0,4
Osrednjeslovenska statistična regija	100,0	10,8	33,2	47,3	0,6	6,9	1,3
Gorenjska statistična regija	100,0	13,3	33,9	46,0	0,6	5,2	0,8
Notranjsko-kraška statistična regija	100,0	13,2	36,7	42,6	0,7	5,9	0,8
Goriška statistična regija	100,0	10,5	34,5	48,0	0,9	5,3	0,9
Obalno-kraška statistična regija	100,0	8,7	35,7	46,5	1,5	6,6	1,1

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- 1: Programi višjih strokovni šol.
- 2: Visokošolski strokovni dodiplomski programi ter visokošolski strokovni programi I.stopnje (Bolonjska reforma).
- 3: Univerzitetni dodiplomski programi ter univerzitetni programi I.stopnje (Bolonjska reforma).
- 4: Specialistični podiplomski programi
- 5: Magistrski podiplomski programi in programi 2.stopnje (Bolonjska reforma)
- 6: Doktorski podiplomski programi in programi 3.stopnje (Bolonjska reforma)



Tabela B.4: Gibanje študentov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija 1997/98 - 2006/07

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/	1998/	1999/	2000/	2001/	2002/	2003/	2004/	2005/	2006/	06/07	06/07
						1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	05/06	06/07
	Skupaj					40.204	43.482	44.552	45.681	47.839	49.818	50.369	51.882	52.386	53.304	101,8	132,6
	Skupaj Univerza v Ljubljani					29.493	31.778	32.155	33.085	34.060	35.580	35.884	36.739	36.826	37.104	100,7	125,8
4	UL AG	Cerkvena glasba – UN	UN	21	8	20	15	14	15	10	13	263	7	10	11	110,0	55,0
5	UL AG	Dirigiranje – UN	UN	21	8	2	2	2	3	4	3	-	5	6	5	83,3	250,0
6	UL AG	Glasbena pedagogika – UN	UN	14	8	61	61	59	63	61	69	79	69	67	73	109,0	119,7
7	UL AG	Godala in drugi instrumenti s strunami – UN	UN	21	8	61	64	62	72	83	81	-	83	83	76	91,6	124,6
8	UL AG	Instrumenti s tipkami – UN	UN	21	8	57	50	45	51	48	53	-	44	43	41	95,3	71,9
9	UL AG	Kompozicija in glasbena teorija – UN	UN	21	8	15	11	15	13	14	14	-	12	13	17	130,8	113,3
10	UL AG	Operna šola – VS	VS	21	6	6	15	8	5	5	3	1	-	-	-	-	-
11	UL AG	Peje – UN	UN	21	8	15	16	13	15	14	15	-	18	18	18	100,0	120,0
12	UL AG	Pihala, trobila in tolkala – UN	UN	21	8	125	121	123	104	91	94	-	82	84	90	107,1	72,0
13	UL AGRFT	Dramaturgija – UN	UN	21	8	19	20	23	20	15	18	18	23	20	17	85,0	89,5
14	UL AGRFT	Dramska igra in umetniška beseda – UN	UN	21	8	43	46	36	35	31	29	30	36	39	37	94,9	86,0
15	UL AGRFT	Filmska in televizijska režija – UN	UN	21	8	10	14	13	15	10	14	13	14	15	13	86,7	130,0
16	UL AGRFT	Gledališka in radijska režija – UN	UN	21	8	10	12	8	8	8	10	10	9	10	12	120,0	120,0
17	UL ALUO	Kiparstvo – UN	UN	21	8	25	27	26	27	27	29	31	32	34	37	108,8	148,0
18	UL ALUO	Oblikovanje – UN	UN	21	8	126	119	123	125	133	145	143	149	150	147	98,0	116,7
19	UL ALUO	Restavracija – UN	UN	21	8	21	31	42	44	46	48	50	44	45	44	97,8	209,5
20	UL ALUO	Slikarstvo – UN	UN	21	8	63	64	68	66	71	72	73	71	67	63	94,0	100,0
21	UL BF	Biologija – UN	UN	42	8	310	321	324	307	333	325	327	317	311	326	104,8	105,2
22	UL BF	Biotehnologija – UN	UN	42	8	-	-	-	-	-	-	-	42	82	122	148,8	-
23	UL BF	Gozdarstvo – UN	UN	62	8	143	141	147	153	158	173	152	150	163	160	98,2	111,9
24	UL BF	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri – VS	VS	62	6	53	86	111	107	142	136	133	129	129	129	100,0	243,4
25	UL BF	Kmetijstvo - agronomija – UN	UN	62	8	283	283	265	274	277	288	313	322	319	334	104,7	118,0

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07	
																05/06	06/07
26	UL BF	Kmetijstvo - agronomija in hortikultura - VS	VS	62	6	139	223	265	256	292	302	287	299	279	263	94,3	189,2
27	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika - UN	UN	62	8	125	143	175	186	172	194	202	190	204	202	99,0	161,6
28	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika - VS	VS	62	6	138	184	164	154	162	180	172	175	178	167	93,8	121,0
29	UL BF	Krajinska arhitektura - UN	UN	58	8	96	124	129	121	131	125	122	127	127	134	105,5	139,6
30	UL BF	Lesarstvo - UN	UN	54	8	168	182	175	163	164	164	160	159	153	155	101,3	92,3
31	UL BF	Lesarstvo - VS	VS	54	6	137	199	231	232	252	272	269	238	233	240	103,0	175,2
32	UL BF	Mikrobiologija - UN	UN	42	8	183	188	203	222	208	231	229	218	220	200	90,9	109,3
33	UL BF	Živilska tehnologija - UN	UN	54	8	232	241	249	246	257	269	264	266	238	248	104,2	106,9
34	UL EF	Ekonomija - UN	UN	34	8	2674	2619	2640	2699	2708	2627	2627	2853	2038	1359	66,7	50,8
35	UL EF	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	888	1469	165,4	-
36	UL EF	Visoka poslovna šola - VS	VS	34	6	1332	1662	1694	1691	1738	1810	1859	1541	870	514	59,1	38,6
37	UL EF	Visoka poslovna šola - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	564	858	152,1	-
38	UL FA	Arhitektura - UN	UN	58	9	706	676	660	660	702	671	698	737	767	766	99,9	108,5
39	UL FDV	Analitska politologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	67	106	158,2	-
40	UL FDV	Analitska sociologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	60	105	175,0	-
41	UL FDV	Družboslovna informatika - VS	VS	31	6	-	-	-	-	-	-	-	40	17	13	76,5	-
42	UL FDV	Družboslovna informatika - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	43	89	207,0	-
43	UL FDV	Družboslovna informatika - VSB	VSB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	58	84	144,8	-
44	UL FDV	Evropske študije - družboslovni vidiki - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	52	106	203,8	-
331	UL FDV	Komunikologija - UN	UN	34	8	470	498	462	483	527	525	554	561	386	263	68,1	56,0
45	UL FDV	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	67	109	162,7	-
48	UL FDV	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	71	117	164,8	-
49	UL FDV	Kulturologija - UN	UN	31	8	136	156	158	141	149	142	158	176	127	92	72,4	67,6
50	UL FDV	Kulturologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	65	105	161,5	-
51	UL FDV	Mednarodni odnosi - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	58	109	187,9	-

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07	
																05/06	06/07 97/98
52	UL FDV	Novinarstvo - UN (dvoopred.)	UN	32	8	-	-	-	-	-	-	50,5	52	39	26	66,7	-
53	UL FDV	Novinarstvo - UN	UN	32	8	242	236	187	193	196	194	210	204	137	95	69,3	39,3
54	UL FDV	Novinarstvo - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-	-	-	64	117	182,8	-
333	UL FDV	Politologija - UN	UN	31	8	734	765	762	884	906	1002	1102	1125,5	739	484	65,5	65,9
55	UL FDV	Politologija - analiza politik in javna uprava - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	73	112	153,4	-
56	UL FDV	Politologija - obramboslovje - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	80	121	151,3	-
334	UL FDV	Sociologija - UN	UN	31	8	517	559	497	539	577	657	690	688	501	330	65,9	63,8
65	UL FDV	Sociologija - kadrovski menedžment - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	63	106	168,3	-
68	UL FE	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	834	819	835	892	946	983	970	984	1039	1003	102,3	127,5
69	UL FE	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	589	613	706	757	800	805	851	817	813	871	107,1	147,9
70	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN (dvoopred.)	UN	14	8	192	215	212	203	183	200	115,5	120	129,5	127	98,1	66,1
71	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN	UN	22	8	235	271	291	304	318	313	307	280	286	288	100,7	122,6
72	UL FF	Arheologija - UN	UN	22	8	77	89	110	118	120	141	139	132	125	109	87,2	141,6
73	UL FF	Bibliotekarstvo - UN (dvoopred.)	UN	52	8	102	111	88	79	62	80	42,5	44,5	45	73	162,2	71,6
74	UL FF	Bibliotekarstvo - UN	UN	32	8	84	122	138	127	124	129	132	122	128	78	60,9	92,9
75	UL FF	Bibliotekarstvo in informatika - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-
76	UL FF	Češki jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	23	33,5	42,5	253,7	-
77	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN (dvoopred.)	UN	31	8	49	43	34	20	9	3	-	-	-	-	-	-
78	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN	UN	31	8	60	75	104	142	166	199	209	231	239	248	103,8	413,3
79	UL FF	Filozofija - UN (dvoopred.)	UN	14	8	197	218	198	185	174	177	121,5	134	132	128,5	97,3	65,2
80	UL FF	Filozofija - UN	UN	22	8	170	173	155	140	139	153	144	154	151	163	107,9	95,9
81	UL FF	Francoski jezik in književnost - UN	UN	14	8	149	166	152	141	134	142	98,5	109,5	109	103,5	95,0	69,5
83	UL FF	Geografija - UN	UN	31	8	138	159	216	222	242	229	242	258	259	257	99,2	186,2
82	UL FF	Geografija - UN (dvoopred.)	UN	14	8	177	206	209	196	188	188	105	99,5	107,5	104,5	97,2	59,0
84	UL FF	Grški jezik in književnost - UN	UN	14	8	14	28	22	16	29	26	12	18	17,5	17	97,1	121,4

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07	
																05/06	06/07
85	UL FF	Hrvaški, srbski in makedonski jezik in književnost - UN	UN	14	8	43	54	66	67	66	74	87	88,5	80	77	96,3	179,1
86	UL FF	Italijanski jezik in književnost - UN	UN	14	8	125	138	143	138	109	114	80,5	87	86	80	93,0	64,0
87	UL FF	Latinski jezik in književnost - UN	UN	14	8	23	23	36	32	37	31	24	26,5	27,5	24	174,5	208,7
88	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-fra UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
89	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-ita UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
90	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-nem UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
91	UL FF	Muzikologija UN (dvo pred.)	UN	22	8	4	2	4	3	2	3	3,5	8	11	13	118,2	325,0
92	UL FF	Muzikologija UN	UN	22	8	26	26	29	33	31	37	35	43	54	64	118,5	246,2
93	UL FF	Nemški jezik in književnost UN (dvo pred.)	UN	14	8	108	100	95	91	85	89	85,5	90	81	91,5	113,0	84,7
94	UL FF	Nemški jezik in književnost UN	UN	22	8	170	197	224	237	245	258	277	253	233	188	80,7	110,6
95	UL FF	Pedagogika UN (dvo pred.)	UN	14	8	45	33	18	19	112	110	87	84,5	79,5	69	86,8	153,3
96	UL FF	Pedagogika - andragogika UN	UN	14	8	119	121	131	136	146	149	150	147	136	123	90,4	103,4
97	UL FF	Pedagogika - pedagogika UN	UN	14	8	100	102	106	107	117	121	119	128	126	112	88,9	112,0
98	UL FF	Poljski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	20,5	29,5	43,5	147,5	-
99	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italija UN	UN	22	8	18	34	54	57	49	56	58	60	72	43	59,7	238,9
100	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francošč UN	UN	22	8	22	42	58	82	57	70	80	81	89	62	69,7	281,8
101	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina UN	UN	22	8	46	93	120	153	125	150	156	152	185	132	71,4	287,0
102	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev nemščina-angleščina UN	UN	22	8	-	21	38	56	48	63	72	78	85	52	61,2	-
103	UL FF	Primerjalna književnost UN (dvo pred.)	UN	22	8	51	139	85	94	92	109	90	103,5	99,5	100,5	101,0	197,1
104	UL FF	Primerjalna književnost UN	UN	22	8	54	52	54	66	76	84	83	85	80	81	101,3	150,0
105	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN (dvo pred.)	UN	22	8	55	3	35	34	35	39	38	39	39,5	40,5	102,5	73,6
106	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07	
																05/06	06/07
107	UL FF	Primerjalno slovansko jezikoslovje UN	UN	22	8	-	1	3	8	13	13	29	30	24	20	83,3	-
108	UL FF	Psihologija UN	UN	31	8	226	231	221	234	233	229	230	260	258	255	98,8	112,8
109	UL FF	Ruski jezik in književnost UN	UN	14	8	76	87	83	87	91	97	95	87,5	80,5	78,5	97,5	103,3
110	UL FF	Slovaški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	16,5	27	37	137,0	-
111	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN (dvo pred.)	UN	14	8	184	159	159	142	135	149	173,5	159,5	150	134,5	89,7	73,1
112	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN	UN	22	8	152	139	150	149	160	191	219	228	225	212	94,2	139,5
113	UL FF	Sociologija UN	UN	14	8	14	42	51	74	68	80	105	115	118,5	107,5	90,7	767,9
114	UL FF	Sociologija kulture UN	UN	31	8	197	253	255	238	168	170	215,5	204	207,5	185,5	89,4	94,2
115	UL FF	Splošno jezikoslovje UN (dvo pred.)	UN	22	8	41	43	56	50	53	44	48	47,5	47	51	108,5	124,4
116	UL FF	Splošno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	3	4	14	-	10	16	19	21	20	95,2	-
117	UL FF	Španski jezik in književnost UN	UN	14	8	43	34	54	67	55	65	138	140	130	123,5	95,0	287,2
118	UL FF	Umetnostna zgodovina UN (dvo pred.)	UN	14	8	30	34	34	22	25	24	52	46,5	47	47	100,0	156,7
119	UL FF	Umetnostna zgodovina UN	UN	22	8	92	99	117	121	132	165	143	150	140	131	93,6	142,4
120	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Japonologija UN	UN	22	8	93	140	117	102	86	89	58,5	67	65,5	56	85,5	60,2
121	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Sinologija UN	UN	22	8	91	139	115	95	86	94	80,5	82	83,5	75,5	90,4	83,0
123	UL FF	Zgodovina - UN	UN	22	8	133	123	129	128	130	138	136	120	111	106	95,5	79,7
122	UL FF	Zgodovina - UN (dvo pred.)	UN	14	8	173	134	145	114	104	107	189,5	189	184,5	185,5	100,5	107,2
124	UL PFA	Farmacija – UN	UN	727	9	591	615	641	632	689	740	747	727	732	750	102,5	126,9
125	UL PFA	Laboratorijska biomedicina – VS	VS	727	6	103	108	122	119	115	120	122	117	118	128	108,5	124,3
126	UL FGG	Geodezija – UN	UN	58	9	165	174	159	187	179	168	170	187	184	171	92,9	103,6
127	UL FGG	Geodezija – VS	VS	58	6	162	140	144	140	135	122	128	145	148	148	100,0	91,4
128	UL FGG	Gradbeništvo – UN	UN	58	9	374	509	514	615	656	690	452	488	504	521	103,4	139,3
129	UL FGG	Gradbeništvo – VS	VS	58	6	255	229	231	223	224	233	224	260	253	267	105,5	104,7
130	UL FGG	Vodarstvo in komunalno inženirstvo – UN	UN	85	8	-	-	-	-	-	-	220	228	221	228	103,2	-
131	UL FKKT	Biokemija – UN	UN	44	8	-	51	85	119	155	160	155	171	165	182	110,3	-
132	UL FKKT	Kemija – UN	UN	52	8	279	329	328	308	332	288	270	260	263	283	107,6	101,4
133	UL FKKT	Kemijska tehnologija – VS	VS	54	6	202	234	205	210	231	205	207	207	223	246	110,3	121,8
134	UL FKKT	Kemijsko inženirstvo – UN	UN	54	8	186	179	195	212	205	173	198	207	206	234	113,6	125,8



## Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/1998		1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007		06/07	
						1997	1998	1998	1999	1999	2000	2000	2001	2001	2002	2002	2003	2003	2004	2004	2005	2005	2006	2006	05/06	06/07	06/07
135	UL FKKT	Varstvo pri delu in požarno varstvo – VS	VS	86	6	177	284	271	274	273	306	286	303	312	331	106,1	187,0										
136	UL FMF	Fizika – UN	UN	44	8	234	256	273	267	302	299	305	328	317	327	103,2	139,7										
137	UL FMF	Fizikalna merilna tehnika – VS	VS	44	6	33	59	80	92	106	103	106	98	121	137	113,2	415,2										
138	UL FMF	Matematika – UN	UN	46	8	247	275	277	273	297	286	280	260	259	258	99,6	104,5										
139	UL FMF	Praktična matematika – VS	VS	46	6	50	77	96	89	98	112	87	121	140	120	85,7	240,0										
140	UL FMF, FRI	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-	-	63	98	123	251	-										
141	UL FPP	Pomorstvo - ladijsko strojništvo – VS	VS	52	6	45	66	69	83	88	99	91	77	64	73	114,1	162,2										
142	UL FPP	Pomorstvo - navtika – VS	VS	84	6	73	105	122	125	138	137	133	140	137	137	100,0	187,7										
143	UL FPP	Prometno-energetska tehnika – VS	VS	84	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
144	UL FPP	Tehnologija prometa – UN	UN	84	8	290	275	266	274	291	312	304	283	211	180	85,3	62,1										
145	UL FPP	Tehnologija prometa – VS	VS	84	6	248	421	348	352	352	400	422	411	382	364	95,3	146,8										
146	UL FPP	Transportna logistika – UN	UN	84	8	-	-	-	-	-	-	-	25	52	89	171,2	-										
147	UL FRI	Računalništvo in informatika – UN	UN	48	9	628	670	708	709	660	684	740	771	772	770	99,7	122,6										
148	UL FRI	Računalništvo in informatika – VS	VS	48	6	295	422	501	491	475	434	493	489	407	487	119,7	165,1										
150	UL FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	506	434	406	420	470	644	642	670	705	794	112,6	156,9										
151	UL FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	686	627	629	684	747	862	822	845	875	927	105,9	135,1										
152	UL FSD	Sociarno delo – UN	UN	76	8	-	-	-	-	-	-	-	135	280	401	143,2	-										
153	UL FSD	Sociarno delo – VS	VS	76	8	426	450	483	489	488	495	511	380	272	151	55,5	35,4										
154	UL FŠ	Športna vzgoja – UN	UN	14	8	608	681	725	801	774	790	738	746	737	744	100,9	122,4										
155	UL FŠ	Športno treniranje – VS	VS	81	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	141	276,5	-									
156	UL FU	Javna uprava – VS	VS	34	6	676	699	637	740	844	970	1021	1119	605	253	41,8	37,4										
157	UL FU	Uprava – UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-	-	132	85	81	95,3	-										
158	UL FU	Uprava – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	236	416	176,3	-									
159	UL FU	Uprava – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	335	480	143,3	-									
160	UL MF	Dentálna medicina – UN	UN	724	12	277	280	261	263	289	297	310	301	291	320	110,0	115,5										
161	UL MF	Medicina – UN	UN	721	12	938	930	936	959	1004	1051	1119	1149	1179	1241	105,3	132,3										
162	UL NTF	Geologija – UN	UN	44	8	99	149	153	157	176	167	162	170	151	157	104,0	158,6										
163	UL NTF	Grafična in medijska tehnika – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-										
164	UL NTF	Grafična tehnika – VS	VS	54	6	131	204	222	257	244	220	222	205	199	121	60,8	92,4										

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 07/98
165	UL NTF	Grafične in interaktivne komunikacije - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
166	UL NTF	Konfeksijska tehnika - VS	VS	54	6	152	214	240	240	165	170	152	134	119	29	24,4	19,1
167	UL NTF	Metallurgija in materiali - UN	UN	52	8	72	138	111	145	100	105	113	75	60	96	160,0	133,3
168	UL NTF	Metallurške tehnologije - VS	VS	52	6	76	100	115	117	113	159	148	125	102	112	109,8	147,4
169	UL NTF	Načrtovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
170	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil - UN	UN	21	8	118	129	139	134	145	152	139	132	121	79	65,3	66,9
171	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
172	UL NTF	Proizvodnja tekstilij in oblačil - VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	121	-	-
173	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija - UN	UN	54	8	70	95	108	118	112	101	77	58	58	44	75,9	62,9
174	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija - VS	VS	54	6	38	75	91	89	97	101	122	72	56	63	112,5	165,8
175	UL NTF	Tekstilna tehnika - VS	VS	54	6	106	121	124	113	175	148	104	94	93	8	8,6	7,5
176	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafično oblikovanje - UN	UN	54	8	-	-	-	-	-	46	114	179	215	135	62,8	-
177	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo - UN	UN	54	8	-	-	-	-	-	67	110	87	57	19	33,3	-
186	UL PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	245	271	264	243	236	261	192	193	187	189	101,1	77,1
328	UL PEF	Univ. dvopredmetni programi	UN	14	8	1527	1496	1512	1537	1690	1761	644	-	682	636	93,3	41,7
329	UL PEF	Univ. enopredmetni pedagoški programi	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	980	1672	1002	1020	101,8	-
190	UL PF	Pravo - UN	UN	38	8	1148	1143	1134	1143	1210	1294	1348	1469	1465	1376	93,9	119,9
191	UL TEOF	Teologija - UN dvopredmetna	UN	22	8	4	-	-	-	-	-	60,5	69	76,5	83,5	109,1	2087,5
192	UL TEOF	Teologija - UN enopredmetna	UN	22	10	399	400	270	322	320	319	322	307	336	352	104,8	88,2
193	UL TEOF	Teologija - VS	VS	22	6	-	-	-	-	-	-	-	62	121	168	138,8	-
194	UL VF	Veterinarstvo - UN	UN	64	10	301	305	308	315	311	320	313	323	315	338	107,3	112,3
195	UL VŠZ	Babištvo - VS	VS	723	6	64	97	105	97	90	95	93	95	101	93	92,1	145,3
196	UL VŠZ	Delovna terapija - VS	VS	726	6	151	135	144	151	137	122	131	136	144	123	85,4	81,5
197	UL VŠZ	Fizioterapija - VS	VS	726	6	221	196	176	172	172	173	166	186	173	211	122,0	95,5
198	UL VŠZ	Ortopedska tehnika - VS	VS	725	6	40	20	32	26	24	38	36	34	34	24	70,6	60,0
199	UL VŠZ	Radiologija - VS	VS	725	6	147	129	131	129	145	137	125	142	145	139	95,9	94,6
200	UL VŠZ	Sanitarno inženirstvo - VS	VS	725	8	139	180	169	169	172	155	159	166	164	153	93,3	110,1
201	UL VŠZ	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	373	279	258	276	282	300	316	341	348	347	99,7	93,0

## Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07	
																05/06	06/07
<b>Skupaj Univerza v Mariboru</b>																	
202	UM EPF	Ekonomija - UN	UN	34	8	1344	1292	1291	1233	1263	1259	1224	1246	1253	858	68,5	63,8
203	UM EPF	Ekonomске in poslovne vede - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	372	-	-
204	UM EPF, FERI	Gospodarsko inženirstvo - smer Elektrotehnika - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-	56	11	19	32	168,4	-
205	UM EPF, FG	Gospodarsko inženirstvo - smer Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	-	-	128	113	109	115	105,5	-
206	UM EPF, FS	Gospodarsko inženirstvo - smer Strojništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	-	-	94	89	81	86	106,2	-
207	UM EPF	Poslovna ekonomija - VS	VS	34	6	672	1014	1004	855	944	921	840	870	862	490	56,8	72,9
208	UM EPF	Poslovna ekonomija - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	374	-	-
209	UM FERI	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	364	309	295	296	290	329	291	300	283	286	101,1	78,6
210	UM FERI	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	345	352	423	446	493	493	457	431	434	436	100,5	126,4
212	UM FERI	Medijske komunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	43	85	122	163	176	108,0	-
213	UM FERI	Računalništvo in informatika - UN	UN	48	9	177	195	252	267	327	366	393	402	417	442	106,0	249,7
214	UM FERI	Računalništvo in informatika - VS	VS	48	6	234	233	310	290	292	313	318	280	287	359	125,1	153,4
215	UM FERI	Telekomunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	32	53	68	84	76	87	114,5	-
216	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109,5	-	-
217	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
218	UM FF	Filozofija in .. UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
219	UM FF	Filozofija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
220	UM FF	Geografija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80,5	-	-
221	UM FF	Geografija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
222	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
223	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	06/07	
																05/06	97/98
224	UM FF	Nemški jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
225	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32,5	-	-
226	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-
227	UM FF	Pedagogika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82,5	-	-
228	UM FF	Pedagogika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-
229	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
230	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,5	-	-
231	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-
232	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
233	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	227	-	-
234	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
235	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
236	UM FF	Sociologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	124,5	-	-
237	UM FF	Sociologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
238	UM FF	Zgodovina UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128	-	-
239	UM FF	Zgodovina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,5	-	-
240	UM FF	Zgodovina in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-
242	UM FG	Gradbeništvo - UN	UN	58	8	180	215	230	269	310	336	214	187	174	193	110,9	107,2
243	UM FG	Gradbeništvo - VS	VS	58	6	358	381	373	368	367	347	300	294	277	280	101,1	78,2
244	UM FG	Promet - UN	UN	84	8	82	91	98	132	140	138	118	90	83	75	90,4	91,5
245	UM FG	Promet - VS	VS	84	6	114	194	269	323	337	304	280	264	247	221	89,5	193,9
336	UM FK	Agronomija - VS	VS	62	6	227	231	208	214	214	229	195	187	195	101	51,8	44,5
246	UM FK	Agronomija - okr. rastline, zelenjava in poljšč. VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
249	UM FK	Biosistemsko inženirstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
250	UM FK	Ekološko kmetijstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-

Nadaljevanje tabele B.4

ID Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/1998		1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006		2006/2007		2007/2008	
					1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010									
251	UM FK	Kmetijska tehnika - VS	62	6	47	44	73	68	86	76	70	66	57	25	43,9	53,2										
252	UM FK	Kmetijstvo - UN	62	8	40	60	68	77	133	105	111	124	113	81	71,7	202,5										
253	UM FK	Kmetijstvo - UNB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-										
254	UM FK	Management v agroživilstvu in razvoj podeželja - VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-										
255	UM FK	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo - VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-										
256	UM FK	Zootehnika - VS	62	6	72	72	90	96	103	123	104	102	51	50,0	70,8											
257	UM FK	Živinoreja - VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-										
258	UM FKKT	Kemijaska tehnologija - UN	54	8	74	67	68	77	106	118	129	171	174	200	114,9	270,3										
259	UM FKKT	Kemijaska tehnologija - VS	54	6	141	170	177	175	166	156	166	180	167	166	99,4	117,7										
260	UM FL	Gospodarska in tehniška logistika - VSB	84	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	208	153,4	-										
261	UM FL	Logistika sistemov - UNB	84	6	-	-	-	-	-	-	-	-	100	245	245,0	-										
262	UM FNM	Biologija in ... UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-										
263	UM FNM	Biologija in ... ** UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-										
264	UM FNM	Fizika UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-										
265	UM FNM	Fizika in ... UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-										
266	UM FNM	Fizika in ... ** UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-										
267	UM FNM	Kemija in ... UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-										
268	UM FNM	Kemija in ... ** UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-										
269	UM FNM	Matematika UN	46	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-										
270	UM FNM	Matematika UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-										
271	UM FNM	Matematika in ... UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-										
272	UM FNM	Matematika in ... ** UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-										
273	UM FNM	Proizvodno tehnična vzgoja in... ** UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-										
274	UM FNM	Proizvodno-tehnična vzgoja in... UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-										
275	UM FNM	Računalništvo in ... UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38,5	-	-										
276	UM FNM	Računalništvo in ... ** UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-										
277	UM FOV	Organizacija dela - UN	34	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	431	175	-										
278	UM FOV	Organizacija in management - VS	34	6	372	519	649	712	722	713	688	669	587	247	42,1	66,4										

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/		1998/		1999/		2000/		2001/		2002/		2003/		2004/		2005/		2006/		2007/		
						1998	1997	1999	1998	2000	1999	2000	2001	2000	2001	2002	2003	2004	2003	2004	2005	2006	2007	05/06	06/07	06/07	06/07	
279	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
280	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
281	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr. sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
282	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr. sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
283	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
284	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
285	UM FOV	Organizacija in management sistemov - UN	UN	34	8	626	631	652	665	694	743	357	572	659	402	61,0	64,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
287	UM FS	Oblikovanje in tekstilni materiali - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
288	UM FS	Strojništvo - UN	UN	52	9	372	274	237	219	332	279	194	231	264	297	112,5	79,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
289	UM FS	Strojništvo - VS	VS	52	6	323	345	346	434	435	435	446	397	337	358	106,2	110,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
290	UM FS	Tekstilstvo - UN	UN	54	8	73	75	74	63	67	70	59	33	23	15	65,2	20,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
291	UM FS	Tekstilstvo - VS	VS	54	6	299	309	370	398	357	270	288	231	170	115	67,6	38,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
292	UM FVV	Varnost in notranje zadeve - VS	VS	86	6	191	161	160	162	192	243	287	193	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
293	UM FVV	Varstvoslovje - UN	UN	86	8	-	-	-	-	-	-	-	114	201	236	117,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
294	UM FVV	Varstvoslovje - VS	VS	86	6	-	-	-	-	-	-	-	102	283	264	93,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
295	UM MF	Splošna medicina - UN	UN	721	12	-	-	-	-	-	-	-	89	176	267	151,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
296	UM PEF	Glasbena pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
297	UM PEF	Likovna pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
298	UM PEF	Matematika - nepedagoška - UN	UN	46	8	102	110	119	108	-	128	48	59	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
299	UM PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	168	266	292	266	-	248	239	256	241	239	99,2	142,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
301	UM PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
303	UM PEF	Trener izbrane športne panoge - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	06/07 05/06	06/07 06/07
300	UM PEF	univerzitetni dvopredmetni nepedagoški programi - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	85	-	119	148	-	-	-
302	UM PEF	Univerzitetni dvopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	1176	1092	1107	1170	2656	1317	1207,5	-	1213	-	-	-
330	UM PEF	Univerzitetni enopredmetni programi - UN	UN	14	8	809	1003	1046	1028	-	929	1092	2346	1137	687	60,4	84,9
305	UM PEF	Zgodovina - nepedagoška - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	54	67	105	121	-	-	-
306	UM PF	Pravo - UN	UN	38	8	814	775	881	847	882	935	902	914	913	877	96,1	107,7
307	UM VZŠ	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	280	328	279	297	281	326	325	375	373	387	103,8	138,2
<b>Skupaj Univerza na Primorskem</b>						<b>576</b>	<b>760</b>	<b>697</b>	<b>667</b>	<b>753</b>	<b>909</b>	<b>1.374</b>	<b>1.721</b>	<b>1.913</b>	<b>2.218</b>	<b>115,9</b>	<b>385,1</b>
311	UP FHŠ	Dediščina Evrope in Sredozemlja - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
313	UP FHŠ	Filozofija - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-
314	UP FHŠ	Geografija kontaktnih prostorov - UN	UN	31	8	-	-	-	-	30	71	100	130	134	157	117,2	-
315	UP FHŠ	Italijanistika - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
316	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UN	UN	31	8	-	-	-	-	63	100	142	187	146	130	89,0	-
317	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
318	UP FHŠ	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	46	68	83	122,1	-
319	UP FHŠ	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	44	80	109	136,3	-
320	UP FM	Management - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	220	203	92,3	-
321	UP FM	Management - VS	VS	34	6	225	402	374	361	358	360	386	432	207	34	16,4	15,1
322	UP FM	Management - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	124	358	288,7	-
323	UP PEF	Matematika in računalništvo - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	65	81	84	96	114,3	-
324	UP PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-	110	127	133	131	98,5	-
325	UP PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	141	157	171	180	105,3	-
326	UP TURISTIC A	Hotelirstvo in turizem - VS	VS	81	6	351	358	323	306	302	316	308	344	366	382	104,4	108,8
327	UP VŠZI	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	-	-	-	-	-	62	122	173	180	229	127,2	-

Nadajjevanje tabele B.4

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 06/07
<b>Skupaj samostojni visokošolski zavodi</b>																	
1	VŠSP	Podjetništvo - VS	VS	34	6	59	90	159	228	299	291	267	229	234	196	83,8	332,2
2	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VS	VS	34	6	-	-	-	-	280	283	289	283	279	156	55,9	-
3	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	106	-	-
308	POLITEH	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov - VS	VS	54	6	-	46	100	144	170	180	189	166	165	143	86,7	-
309	POLITEH	Okolje - UN	UN	85	8	-	-	-	-	56	91	104	107	115	108	93,9	-
310	POLITEH	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	42	69	87	126,1	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Strašek et al.



Tabela B.5: Gibanje diplomantov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija, 2001 - 2005

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
<b>Skupaj</b>											
						6.470	7.460	7.789	7.635	7.881	121,8
<b>Skupaj Univerza v Ljubljani</b>						4.694	5.531	5.688	5.608	5.856	124,7
4	UL AG	Cerkvena glasba – UN	UN	21	8	1	1	1	7	1	100,0
5	UL AG	Dirigiranje – UN	UN	21	8	-	1	-	-	1	-
6	UL AG	Glasbena pedagogika – UN	UN	14	8	4	20	12	14	19	475,0
7	UL AG	Godala in drugi instrumenti s strunami – UN	UN	21	8	7	9	29	20	21	300,0
8	UL AG	Instrumenti s tipkami – UN	UN	21	8	7	18	21	23	17	242,9
9	UL AG	Kompozicija in glasbena teorija – UN	UN	21	8	2	2	3	1	6	300,0
10	UL AG	Operna šola – VS	VS	21	6	2	-	-	-	-	-
11	UL AG	Petje – UN	UN	21	8	2	4	2	4	3	150,0
12	UL AG	Pihala, trobila in tolkala – UN	UN	21	8	30	32	30	30	36	120,0
13	UL AGRFT	Dramaturgija – UN	UN	21	8	7	6	5	5	5	71,4
14	UL AGRFT	Dramska igra in umetniška beseda – UN	UN	21	8	10	10	7	14	7	70,0
15	UL AGRFT	Filmska in televizijska režija – UN	UN	21	8	2	1	1	5	3	150,0
16	UL AGRFT	Gledališka in radijska režija – UN	UN	21	8	1	2	1	1	1	100,0
17	UL ALUO	Kiparstvo – UN	UN	21	8	4	7	7	4	10	250,0
18	UL ALUO	Oblikovanje – UN	UN	21	8	13	22	12	25	22	169,2
19	UL ALUO	Restavracijsko – UN	UN	21	8	3	6	2	13	10	333,3
20	UL ALUO	Slikarstvo – UN	UN	21	8	11	10	8	18	17	154,5
21	UL BF	Biologija – UN	UN	42	8	64	73	61	75	80	125,0
22	UL BF	Biotehnologija – UN	UN	42	8	-	-	-	-	-	-
23	UL BF	Gozdarstvo – UN	UN	62	8	11	29	10	20	22	200,0
24	UL BF	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri – VS	VS	62	6	13	8	7	14	22	169,2

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
25	UL BF	Kmetijstvo - agronomija - UN	UN	62	8	20	48	47	42	44	220,0
26	UL BF	Kmetijstvo - agronomija in hortikultura - VS	VS	62	6	22	24	39	49	54	245,5
27	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika - UN	UN	62	8	17	15	19	17	16	94,1
28	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika - VS	VS	62	6	12	23	26	28	25	208,3
29	UL BF	Krajinska arhitektura - UN	UN	58	8	4	18	22	25	20	500,0
30	UL BF	Lesarstvo - UN	UN	54	8	26	40	21	19	20	76,9
31	UL BF	Lesarstvo - VS	VS	54	6	14	15	34	23	38	271,4
32	UL BF	Mikrobiologija - UN	UN	42	8	-	32	31	36	51	-
33	UL BF	Živilska tehnologija - UN	UN	54	8	41	50	34	28	53	129,3
34	UL EF	Ekonomija - UN	UN	34	8	470	479	491	495	456	97,0
35	UL EF	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
36	UL EF	Visoka poslovna šola - VS	VS	34	6	294	289	449	307	418	142,2
37	UL EF	Visoka poslovna šola - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
38	UL FA	Arhitektura - UN	UN	58	9	97	96	90	88	100	103,1
39	UL FDV	Analitska politologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
40	UL FDV	Analitska sociologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
42	UL PDV	Družboslovna informatika - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
43	UL PDV	Družboslovna informatika - VSB	VSB	31	6	-	-	-	-	-	-
41	UL FDV	Družboslovna informatika - VS	VS	31	6	-	-	-	-	-	-
44	UL FDV	Evropske študije - družboslovni vidiki - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
45	UL FDV	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
48	UL FDV	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
331	UL FDV	Komunikologija - UN	UN	34	8	92	100	118	121	117	127,2
49	UL FDV	Kulturologija - UN	UN	31	8	12	31	34	42	28	233,3
50	UL FDV	Kulturologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
51	UL FDV	Mednarodni odnosi - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
54	UL FDV	Novinarstvo – UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
53	UL FDV	Novinarstvo - UN	UN	32	8	56	40	38	43	34	60,7
52	UL FDV	Novinarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	-	-	6,5	7	6,5	-
55	UL FDV	Politologija - analiza politik in javna uprava – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
56	UL FDV	Politologija - obramboslovje – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
333	UL FDV	Politologija - UN	UN	31	8	117	173	174,5	196,5	194,5	166,2
65	UL FDV	Sociologija - kadrovski menedžment – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
334	UL FDV	Sociologija - UN	UN	31	8	80	119	101	138	120	150,0
68	UL FE	Elektrotehnika – UN	UN	52	9	120	123	110	114	121	100,8
69	UL FE	Elektrotehnika – VS	VS	52	6	107	89	94	108	101	94,4
71	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN	UN	22	8	30	59	44	40	45	150,0
70	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN (dvopred.)	UN	14	8	45	74	27,5	23,5	18	40,0
72	UL FF	Arheologija - UN	UN	22	8	13	11	15	9	15	115,4
74	UL FF	Bibliotekarstvo - UN	UN	32	8	17	18	23	23	23	135,3
73	UL FF	Bibliotekarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	15	21	8,5	9,5	13	86,7
75	UL FF	Bibliotekarstvo in informatika - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
76	UL FF	Češki jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
78	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN	UN	31	8	8	10	11	24	31	387,5
77	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN (dvopred.)	UN	31	8	10	13	8	6,5	2,5	25,0
80	UL FF	Filozofija - UN	UN	22	8	17	13	19	15	17	100,0
79	UL FF	Filozofija - UN (dvopred.)	UN	14	8	14	30	19	19	11	78,6
81	UL FF	Francoski jezik in književnost - UN	UN	14	8	15	26	23,5	19,5	11,5	76,7
83	UL FF	Geografija - UN	UN	31	8	16	30	33	40	34	212,5
82	UL FF	Geografija - UN (dvopred.)	UN	14	8	37	47	22	16	24	64,9
84	UL FF	Grški jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	1	1	2,5	2,5	-
85	UL FF	Hrvaški, srbski in makedonski jezik in književnost - UN	UN	14	8	2	4	1	1,5	3,5	175,0

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>Z005/Z001</sub>
86	UL FF	Italijanski jezik in književnost - UN	UN	14	8	10	28	13	14	6	60,0
87	UL FF	Latinski jezik in književnost - UN	UN	14	8	1	8	3	4	2	200,0
88	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-fra UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
89	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-ita UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
90	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-nem UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
92	UL FF	Muzikologija UN	UN	22	8	7	8	3	7	2	28,6
91	UL FF	Muzikologija UN (dvpred.)	UN	22	8	-	-	0,5	0,5	0,5	-
94	UL FF	Nemški jezik in književnost UN	UN	22	8	31	30	38	33	42	135,5
93	UL FF	Nemški jezik in književnost UN (dvpred.)	UN	14	8	23	29	18,5	16,5	14	60,9
96	UL FF	Pedagogika - andragogika UN	UN	14	8	18	39	22	27	25	138,9
97	UL FF	Pedagogika - pedagogika UN	UN	14	8	19	27	28	19	23	121,1
95	UL FF	Pedagogika UN (dvpred.)	UN	14	8	11	17	16	15,5	25	227,3
98	UL FF	Poljski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
99	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italija UN	UN	22	8	-	1	1	5	6	-
100	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francošč UN	UN	22	8	-	1	1	6	10	-
101	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina UN	UN	22	8	-	3	8	25	19	-
102	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev nemščina-angleščina UN	UN	22	8	-	-	1	6	5	-
104	UL FF	Primerjalna književnost UN	UN	22	8	3	9	11	8	10	333,3
103	UL FF	Primerjalna književnost UN (dvpred.)	UN	22	8	6	12	12	14,5	11,5	191,7
105	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN (dvpred.)	UN	22	8	-	4	0,5	1,5	1	-
106	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
107	UL FF	Primerjalno slovansko jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	0,5	-	-
108	UL FF	Psihologija UN	UN	31	8	36	54	78	50	52	144,4

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
109	UL FF	Ruski jezik in književnost UN	UN	14	8	5	6	7	9	9	180,0
110	UL FF	Slovaški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
112	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN	UN	22	8	27	25	21	30	17	63,0
111	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN (dvo pred.)	UN	14	8	56	72	28,5	24,5	28,5	50,9
114	UL FF	Sociologija kulture UN	UN	31	8	22	27	33	30,5	31	140,9
113	UL FF	Sociologija UN	UN	14	8	-	2	26,5	23	16,5	-
116	UL FF	Splošno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	1	1	-	-
115	UL FF	Splošno jezikoslovje UN (dvo pred.)	UN	22	8	3	2	4	4	2	66,7
117	UL FF	Španski jezik in književnost UN	UN	14	8	6	4	7,5	9	8,5	141,7
119	UL FF	Umetnostna zgodovina UN	UN	22	8	12	21	11	10	22	183,3
118	UL FF	Umetnostna zgodovina UN (dvo pred.)	UN	14	8	10	16	10,5	5	6,5	65,0
120	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Japonologija UN	UN	22	8	2	2	3,5	4,5	7,5	375,0
121	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Sinologija UN	UN	22	8	1	2	6,5	11	11	1100,0
123	UL FF	Zgodovina - UN	UN	22	8	34	23	23	16	23	67,6
122	UL FF	Zgodovina - UN (dvo pred.)	UN	14	8	40	71	28	33,5	40,5	101,3
124	UL FFA	Farmacija – UN	UN	727	9	81	108	102	120	120	148,1
125	UL FFA	Laboratorijska biomedicina – VS	VS	727	6	23	32	36	25	31	134,8
126	UL FGG	Geodezija – UN	UN	58	9	23	24	18	32	36	156,5
127	UL FGG	Geodezija – VS	VS	58	6	13	17	16	29	23	176,9
128	UL FGG	Gradbeništvo – UN	UN	58	9	31	39	38	77	73	235,5
129	UL FGG	Gradbeništvo – VS	VS	58	6	16	12	25	28	23	143,8
130	UL FGG	Vodarstvo in komunalno inženirstvo – UN	UN	85	8	-	-	6	16	26	-
131	UL FKKT	Biokemija – UN	UN	44	8	-	1	8	26	31	-
132	UL FKKT	Kemija – UN	UN	52	8	44	47	46	36	53	120,5
133	UL FKKT	Kemijska tehnologija – VS	VS	54	6	27	29	21	34	37	137,0
134	UL FKKT	Kemijsko inženirstvo – UN	UN	54	8	26	18	29	35	24	92,3
135	UL FKKT	Varstvo pri delu in požarno varstvo – VS	VS	86	6	26	28	39	39	45	173,1

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
136	UL FMF	Fizika – UN	UN	44	8	37	28	33	26	28	75,7
137	UL FMF	Fizikalna merilna tehnika – VS	VS	44	6	2	5	10	13	11	550,0
138	UL FMF	Matematika – UN	UN	46	8	32	37	43	28	39	121,9
139	UL FMF	Praktična matematika – VS	VS	46	6	4	14	7	15	16	400,0
140	UL FMF, FRI	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-
141	UL FPP	Pomorstvo - ladijsko strojništvo – VS	VS	52	6	7	5	10	6	7	100,0
142	UL FPP	Pomorstvo - navtika – VS	VS	84	6	14	14	19	22	15	107,1
143	UL FPP	Prometno-energetska tehnika – VS	VS	84	6	-	-	-	-	-	-
144	UL FPP	Tehnologija prometa – UN	UN	84	8	47	53	44	55	41	87,2
145	UL FPP	Tehnologija prometa – VS	VS	84	6	73	85	86	59	41	56,2
146	UL FPP	Transportna logistika – UN	UN	84	8	-	-	-	-	-	-
147	UL FRI	Računalništvo in informatika – UN	UN	48	9	63	89	45	52	60	95,2
148	UL FRI	Računalništvo in informatika – VS	VS	48	6	21	31	37	43	70	333,3
150	UL FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	89	76	113	49	75	84,3
151	UL FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	56	84	86	111	95	169,6
152	UL FSD	Socialno delo – UN	UN	76	8	-	-	-	-	3	-
153	UL FSD	Socialno delo – VS	VS	76	8	78	102	101	93	134	171,8
154	UL FŠ	Športna vzgoja – UN	UN	14	8	82	117	178	141	147	179,3
155	UL FŠ	Športno treniranje – VS	VS	81	6	-	-	-	-	-	-
156	UL FU	Javna uprava – VS	VS	34	6	150	124	163	169	167	111,3
157	UL FU	Uprava – UN	UN	34	8	-	-	-	-	7	-
158	UL FU	Uprava – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
159	UL FU	Uprava – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
160	UL MF	Dentalna medicina – UN	UN	724	12	42	33	33	39	33	78,6
161	UL MF	Medicina – UN	UN	721	12	123	170	163	152	162	131,7

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
162	UL NTF	Geologija – UN	UN	44	8	5	12	11	16	23	460,0
163	UL NTF	Grafična in medijska tehnika – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
164	UL NTF	Grafična tehnika – VS	VS	54	6	31	25	43	44	38	122,6
165	UL NTF	Grafične in interaktivne komunikacije - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-
166	UL NTF	Konfekcijska tehnika – VS	VS	54	6	21	30	25	24	28	133,3
167	UL NTF	Metalurgija in materiali – UN	UN	52	8	6	5	7	2	8	133,3
168	UL NTF	Metalurške tehnologije – VS	VS	52	6	5	2	10	12	9	180,0
169	UL NTF	Načrtovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-
170	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UN	UN	21	8	22	16	27	18	21	95,5
171	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
172	UL NTF	Proizvodnja tekstilij in oblačil – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
173	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – UN	UN	54	8	2	5	4	3	7	350,0
174	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – VS	VS	54	6	-	-	3	1	8	-
175	UL NTF	Tekstilna tehnika – VS	VS	54	6	1	9	9	7	6	600,0
176	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafično oblikovanje - UN	UN	54	8	21	18	1	-	-	-
177	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo - UN	UN	54	8	-	-	6	13	6	-
186	UL PEF	Predšolska vzgoja – VS	VS	14	6	61	50	141	53	58	95,1
328	UL PEF	Univerzitetni dvopredmetni programi - UN	UN	14	8	281	289	78	254	88	31,3
329	UL PEF	Univerzitetni enopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	-	-	244	75	243	-
190	UL PF	Pravo – UN	UN	38	8	226	274	258	212	254	112,4
191	UL TEOF	Teologija – UN dvopredmetna	UN	22	8	-	-	4	4	6,5	-
192	UL TEOF	Teologija – UN enopredmetna	UN	22	10	44	56	47	34	47	106,8
193	UL TEOF	Teologija – VS	VS	22	6	-	-	-	-	-	-
194	UL VF	Veterinarstvo – UN	UN	64	10	52	66	45	78	54	103,8

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
195	UL VŠZ	Babištvo – VS	VS	723	6	37	38	20	24	28	75,7
196	UL VŠZ	Delovna terapija – VS	VS	726	6	39	42	50	36	25	64,1
197	UL VŠZ	Fizioterapija – VS	VS	726	6	39	57	42	52	35	89,7
198	UL VŠZ	Ortopedska tehnika – VS	VS	725	6	9	3	5	6	3	33,3
199	UL VŠZ	Radiologija – VS	VS	725	6	30	36	41	30	38	126,7
200	UL VŠZ	Sanitarno inženirstvo – VS	VS	725	8	46	33	29	28	29	63,0
201	UL VŠZ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	69	78	64	79	72	104,3
<b>Skupaj Univerza v Mariboru</b>						<b>1.648</b>	<b>1.724</b>	<b>1.869</b>	<b>1.767</b>	<b>1.705</b>	<b>103,5</b>
202	UM EPF	Ekonomija - UN	UN	34	8	210	259	272	224	218	103,8
203	UM EPF	Ekonomske in poslovne vede - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
207	UM EPF	Poslovna ekonomija - VS	VS	34	6	190	150	160	183	165	86,8
208	UM EPF	Poslovna ekonomija - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
204	UM EPF, UM FERI	Gospodarsko inženirstvo - smer Elektrotehnika - UN	UN	52	8	-	-	9	8	13	-
205	UM EPF, UM FG	Gospodarsko inženirstvo - smer Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	-	9	12	7	-
206	UM EPF, UM FS	Gospodarsko inženirstvo - smer Strojništvo - UN	UN	58	8	-	-	21	19	16	-
209	UM FERI	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	39	46	28	27	49	125,6
210	UM FERI	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	34	46	42	48	47	138,2
212	UM FERI	Medijske komunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-
213	UM FERI	Računalništvo in informatika - UN	UN	48	9	19	20	16	20	22	115,8
214	UM FERI	Računalništvo in informatika - VS	VS	48	6	11	8	17	19	20	181,8
215	UM FERI	Telekomunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-



Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
216	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
217	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
218	UM FF	Filozofija in .. UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
219	UM FF	Filozofija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
220	UM FF	Geografija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
221	UM FF	Geografija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
222	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
223	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
225	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
226	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
224	UM FF	Nemški jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
228	UM FF	Pedagogika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
227	UM FF	Pedagogika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
229	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
230	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina in .. UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
231	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
232	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
234	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
235	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
233	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
236	UM FF	Sociologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
237	UM FF	Sociologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
238	UM FF	Zgodovina UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
239	UM FF	Zgodovina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
240	UM FF	Zgodovina in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
242	UM FG	Gradbeništvo - UN	UN	58	8	21	20	13	22	12	57,1
243	UM FG	Gradbeništvo - VS	VS	58	6	14	14	26	31	30	214,3
244	UM FG	Promet - UN	UN	84	8	8	11	13	14	12	150,0
245	UM FG	Promet - VS	VS	84	6	12	17	15	33	30	250,0
246	UM FK	Agronomija - okr. rastline, zelenjava in poljšč. VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
336	UM FK	Agronomija - VS	VS	62	6	38	14	19	21	20	52,6
249	UM FK	Biosistemsko inženirstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
250	UM FK	Ekološko kmetijstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
251	UM FK	Kmetijska tehnika - VS	VS	62	6	6	1	5	3	1	16,7
252	UM FK	Kmetijstvo - UN	UN	62	8	1	2	12	11	11	1100,0
253	UM FK	Kmetijstvo - UNB	UNB	62	6	-	-	-	-	-	-
254	UM FK	Management v agroživilstvu in razvoj podeželja - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
255	UM FK	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
256	UM FK	Zootehnika - VS	VS	62	6	10	11	6	10	7	70,0
257	UM FK	Živinoreja - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
258	UM FKKT	Kemijska tehnologija - UN	UN	54	8	13	8	12	13	13	100,0
259	UM FKKT	Kemijska tehnologija - VS	VS	54	6	11	13	17	20	11	100,0
260	UM FL	Gospodarska in tehniška logistika - VSB	VSB	84	6	-	-	-	-	-	-
261	UM FL	Logistika sistemov - UNB	UNB	84	6	-	-	-	-	-	-
262	UM FNM	Biologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
263	UM FNM	Biologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
265	UM FNM	Fizika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
266	UM FNM	Fizika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
264	UM FNM	Fizika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
268	UM FNM	Kemija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
267	UM FNM	Kemija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
271	UM FNM	Matematika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
272	UM FNM	Matematika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
270	UM FNM	Matematika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
269	UM FNM	Matematika UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
273	UM FNM	Proizvodno tehnična vzgoja in... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
274	UM FNM	Proizvodno-tehnična vzgoja in... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
276	UM FNM	Računalništvo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
275	UM FNM	Računalništvo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
277	UM FOV	Organizacija dela - UN	UN	34	8	136	125	127	97	98	72,1
278	UM FOV	Organizacija in management - VS	VS	34	6	86	109	99	133	100	116,3
279	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
280	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
281	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr. sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
282	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr. sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
283	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
284	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
285	UM FOV	Organizacija in management sistemov - UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-
287	UM FS	Oblikovanje in tekstilni materiali - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
288	UM FS	Strojništvo - UN	UN	52	9	48	38	24	49	20	41,7
289	UM FS	Strojništvo - VS	VS	52	6	62	29	31	24	26	41,9
290	UM FS	Tekstilstvo - UN	UN	54	8	14	17	8	14	14	100,0
291	UM FS	Tekstilstvo - VS	VS	54	6	46	40	38	37	31	67,4

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
292	UM FVV	Varnost in notranje zadeve - VS	VS	86	6	30	39	114	55	33	110,0
293	UM FVV	Varstvoslovje - UN	UN	86	8	-	-	-	-	-	-
294	UM FVV	Varstvoslovje - VS	VS	86	6	-	-	-	-	-	-
295	UM MF	Splošna medicina - UN	UN	721	12	-	-	-	-	-	-
296	UM PEF	Glasbena pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
297	UM PEF	Likovna pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
298	UM PEF	Matematika - nepedagoška - UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
299	UM PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	50	71	67	55	68	136,0
301	UM PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
303	UM PEF	Trener izbrane športne panoge - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-
300	UM PEF	univerzitetni dvopredmetni nepedagoški programi - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
302	UM PEF	Univerzitetni dvopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	333	402	199	153	182	54,7
330	UM PEF	Univerzitetni enopredmetni programi - UN	UN	14	8	-	-	212	180	177	-
305	UM PEF	Zgodovina - nepedagoška - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
306	UM PF	Pravo - UN	UN	38	8	132	136	158	156	170	128,8
307	UM VZŠ	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	74	78	80	76	82	110,8
<b>Skupaj Univera na Primorskem</b>						<b>99</b>	<b>151</b>	<b>132</b>	<b>137</b>	<b>170</b>	<b>171,7</b>
311	UP FHŠ	Dediščina Evrope in Sredozemlja - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
313	UP FHŠ	Filozofija - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
314	UP FHŠ	Geografija kontaktnih prostorov - UN	UN	31	8	-	-	-	-	2	-
315	UP FHŠ	Italijanistika - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
316	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UN	UN	31	8	-	-	-	-	1	-
317	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
318	UP FHŠ	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
319	UP FHŠ	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.5

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I <sub>2005/2001</sub>
320	UP FM	Management - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
321	UP FM	Management - VS	VS	34	6	52	82	69	54	51	98,1
322	UP FM	Management - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
323	UP PEF	Matematika in računalništvo - UN	UN	14	8	-	-	-	-	2	-
324	UP PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	-	-	1	11	17	-
325	UP PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	21	23	-
	UP										
326	TURISTICA	Hotelirstvo in turizem - VS	VS	81	6	47	69	62	51	74	157,4
327	UP VŠZI	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	-	-	-	-	-	-
<b>Skupaj samostojni visokošolski zavodi</b>						<b>29</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>123</b>	<b>150</b>	<b>517,2</b>
1	IVŠP	Podjetništvo - VS	VS	34	6	13	14	30	48	60	461,5
2	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VS	VS	34	6	16	28	50	55	68	425,0
3	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
	UNG	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov - VS	VS	54	6	-	12	20	20	18	-
308	POLITEH		VS	54	6	-	12	20	20	18	-
	UNG	Okolje - UN	UN	85	8	-	-	-	-	4	-
309	POLITEH		UN	85	8	-	-	-	-	4	-
	UNG	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
310	POLITEH		UN	22	8	-	-	-	-	-	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Strašek et al.

Tabela B.6: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
SKUPAJ	SKUPAJ		11.608	549	592	1.256	2.315	2.501	1.726	1.146	528	995
	Visokošolski strokovni		5.703	529	451	1.093	1.307	1.034	641	367	105	176
	Univerzitetni		5.905	20	141	163	1.008	1.467	1.085	779	423	819
	Univerza v Ljubljani		7.358	218	233	642	1.576	1.734	1.257	741	354	603
	Visokošolski strokovni		3.123	206	196	526	803	581	378	212	84	137
	Univerzitetni		4.235	12	37	116	773	1.153	879	529	270	466
	Univerza v Mariboru		3.377	101	254	409	585	653	434	385	171	385
	Visokošolski strokovni		1.728	93	153	362	365	341	228	136	18	32
	Univerzitetni		1.649	8	101	47	220	312	206	249	153	353
	Univerza na Primorskem		341	42	32	67	88	62	26	16	3	5
Redni	Visokošolski strokovni		320	42	29	67	73	60	26	15	3	5
	Univerzitetni		21	-	3	-	15	2	-	1	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi		532	188	73	138	66	52	9	4	-	2
	Visokošolski strokovni		532	188	73	138	66	52	9	4	-	2
	Univerzitetni		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SKUPAJ		7.652	26	134	677	1.749	1.984	1.366	792	364	560
	Visokošolski strokovni		2.622	17	70	554	813	579	332	170	50	37
	Univerzitetni		5.030	9	64	123	936	1.405	1.034	622	314	523
	Univerza v Ljubljani		5.600	6	71	381	1.253	1.481	1.059	611	290	448
	Visokošolski strokovni		1.610	3	38	279	525	369	215	111	41	29
Univerzitetni		3.990	3	33	102	728	1.112	844	500	249	419	
Univerza v Mariboru		1.769	7	46	198	420	460	290	167	72	109	
Visokošolski strokovni		750	1	18	177	227	169	100	46	7	5	
Univerzitetni		1.019	6	28	21	193	291	190	121	65	104	
Univerza na Primorskem		144	3	7	33	43	28	14	12	2	2	
Visokošolski strokovni		123	3	4	33	28	26	14	11	2	2	
Univerzitetni		21	-	3	-	15	2	-	1	-	-	

Nadaljevanje tabele B.6

Redni	Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija										
				SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +	
		Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	139	10	10	10	65	33	15	8	2	-	1
			Visokošolski strokovni	139	10	10	10	65	33	15	3	2	-	1
			Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Izredni</b>		<b>SKUPAJ</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>3.956</b>	<b>523</b>	<b>458</b>	<b>579</b>	<b>566</b>	<b>517</b>	<b>360</b>	<b>354</b>	<b>164</b>	<b>435</b>	
			Visokošolski strokovni	3.081	512	381	539	494	455	309	197	55	139	
			Univerzitetni	875	11	77	40	72	62	51	157	109	296	
		<b>Univerza v Ljubljani</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.758</b>	<b>212</b>	<b>162</b>	<b>261</b>	<b>323</b>	<b>253</b>	<b>198</b>	<b>130</b>	<b>64</b>	<b>155</b>	
			Visokošolski strokovni	1.513	203	158	247	278	212	163	101	43	108	
			Univerzitetni	245	9	4	14	45	41	35	29	21	47	
		<b>Univerza v Mariboru</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.608</b>	<b>94</b>	<b>208</b>	<b>211</b>	<b>165</b>	<b>193</b>	<b>144</b>	<b>218</b>	<b>99</b>	<b>276</b>	
			Visokošolski strokovni	978	92	135	185	138	172	128	90	11	27	
			Univerzitetni	630	2	73	26	27	21	16	128	88	249	
		<b>Univerza na Primorskem</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>197</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>45</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	
			Visokošolski strokovni	197	39	25	34	45	34	12	4	1	3	
			Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		<b>Samostojni visokošolski zavodi</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>393</b>	<b>178</b>	<b>63</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	
			Visokošolski strokovni	393	178	63	73	33	37	6	2	-	1	
			Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Vir: SI-Stat, SURS

Tabela B.7: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
SKUPAJ	SKUPAJ	SKUPAJ	10.205	158	346	1.044	2.176	2.340	1.734	1.118	570	719
		Visokošolski strokovni	4.789	132	230	909	1.243	943	617	386	224	105
	Univerza v Ljubljani	Univerzitetni	5.416	26	116	135	933	1.397	1.117	732	346	614
		SKUPAJ	6.997	108	185	608	1.478	1.636	1.241	830	394	517
	Univerza v Mariboru	Visokošolski strokovni	2.745	84	98	504	752	534	365	231	124	53
		Univerzitetni	4.252	24	87	104	726	1.102	876	599	270	464
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	2.595	42	122	283	520	562	444	263	162	197
		Visokošolski strokovni	1.437	40	93	255	316	267	203	130	86	47
	Samostojni visokošolski zavodi	Univerzitetni	1.158	2	29	28	204	295	241	133	76	150
		SKUPAJ	298	-	4	48	89	88	33	19	12	5
SKUPAJ	Visokošolski strokovni	295	-	4	45	89	88	33	19	12	5	
	Univerzitetni	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	
Redni	SKUPAJ	SKUPAJ	315	8	35	105	89	54	16	6	2	-
		Visokošolski strokovni	312	8	35	105	86	54	16	6	2	-
	Univerza v Ljubljani	Univerzitetni	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-
		SKUPAJ	7.674	24	101	648	1.725	1.964	1.397	882	421	512
	Univerza v Mariboru	Visokošolski strokovni	2.660	11	63	526	825	597	332	183	106	17
		Univerzitetni	5.014	13	38	122	900	1.367	1.065	699	315	495
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	5.717	19	67	421	1.267	1.455	1.059	695	315	419
		Visokošolski strokovni	1.714	8	46	322	561	371	216	118	62	10
	SKUPAJ	Univerzitetni	4.003	11	21	99	706	1.084	843	577	253	409
		SKUPAJ	1.685	3	30	150	378	448	316	173	96	91
Univerza v Mariboru	Visokošolski strokovni	680	1	13	130	187	165	94	51	34	5	
	Univerzitetni	1.005	2	17	20	191	283	222	122	62	86	
SKUPAJ	SKUPAJ	128	-	2	28	32	29	15	11	9	2	
	Visokošolski strokovni	125	-	2	25	32	29	15	11	9	2	
Redni	Univerzitetni	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	



Nadaljevanje tabele B.7

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
Redni	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	144	2	2	49	48	32	7	3	1	-
		Visokošolski strokovni	141	2	2	49	45	32	7	3	1	-
		Univerzitetni	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-
Izredni	SKUPAJ	SKUPAJ	2.531	134	245	396	451	376	337	236	149	207
		Visokošolski strokovni	2.129	121	167	383	418	346	285	203	118	88
		Univerzitetni	402	13	78	13	33	30	52	33	31	119
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	1.280	89	118	187	211	181	182	135	79	98
		Visokošolski strokovni	1.031	76	52	182	191	163	149	113	62	43
		Univerzitetni	249	13	66	5	20	18	33	22	17	55
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	910	39	92	133	142	114	128	90	66	106
		Visokošolski strokovni	757	39	80	125	129	102	109	79	52	42
		Univerzitetni	153	-	12	8	13	12	19	11	14	64
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	170	-	2	20	57	59	18	8	3	3
		Visokošolski strokovni	170	-	2	20	57	59	18	8	3	3
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	171	6	33	56	41	22	9	3	1	-
		Visokošolski strokovni	171	6	33	56	41	22	9	3	1	-
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vir: SI-Stat, SURS

Tabela B.8: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2006\*

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
SKUPAJ	SKUPAJ	SKUPAJ	10.073	104	232	1.020	2.011	2.334	1.765	1.136	629	842
		Visokošolski strokovni	4.706	68	192	877	1.113	902	661	429	230	234
		Univerzitetni	5.356	36	40	140	895	1.429	1.104	706	399	607
		I.stopnja – VS	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	9	-	-	1	3	3	-	1	-	1
		SKUPAJ	6.690	56	122	542	1.349	1.592	1.255	745	452	577
		Visokošolski strokovni	2.585	41	103	440	688	480	365	222	130	116
		Univerzitetni	4.105	15	19	102	661	1.112	890	523	322	461
		I.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Univerza v Mariboru	SKUPAJ	SKUPAJ	2.707	47	86	338	519	570	405	338	162	242
		Visokošolski strokovni	1.491	26	65	304	309	258	193	155	85	96
		Univerzitetni	1.216	21	21	34	210	312	212	183	77	146
		I.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Univerza na Primorskem	SKUPAJ	SKUPAJ	427	-	3	67	75	122	77	46	15	22
		Visokošolski strokovni	386	-	3	60	52	115	75	45	15	21
		Univerzitetni	30	-	-	4	20	4	2	-	-	-
		I.stopnja – VS	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	SKUPAJ	249	1	21	73	68	50	28	7	-	1
		Visokošolski strokovni	244	1	21	73	64	49	28	7	-	1
		Univerzitetni	5	-	-	-	4	1	-	-	-	-
		I.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Nadaljevanje tabele B.8

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
Redni	SKUPAJ	SKUPAJ	7.741	21	88	633	1.638	1.952	1.464	886	475	584
		Visokošolski strokovni	2.713	4	56	527	768	562	400	217	100	79
		Univerzitetni	5.027	17	32	105	870	1.390	1.064	669	375	505
		I.stopnja – VS	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	5.640	11	63	404	1.174	1.438	1.111	622	375	442
		Visokošolski strokovni	1.735	4	46	330	527	350	250	118	67	43
		Univerzitetni	3.905	7	17	74	647	1.088	861	504	308	399
		I.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	1.780	10	21	153	376	453	298	241	96	132
		Visokošolski strokovni	693	-	6	126	177	156	97	76	29	26
		Univerzitetni	1.087	10	15	27	199	297	201	165	67	106
		I.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	210	-	2	47	46	43	38	20	4	10
		Visokošolski strokovni	179	-	2	42	26	39	36	20	4	10
		Univerzitetni	30	-	-	4	20	4	2	-	-	-
		I.stopnja – VS	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	111	-	2	29	42	18	17	3	-	-
		Visokošolski strokovni	106	-	2	29	38	17	17	3	-	-
		Univerzitetni	5	-	-	-	4	1	-	-	-	-
		I.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		I.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.8

Način študija	Vrsta programa	Trajanje študija									
		SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
Izredni	SKUPAJ	2.332	83	144	387	373	382	301	250	154	258
	Visokošolski strokovni	1.993	64	136	350	345	340	261	212	130	155
	Univerzitetni	329	19	8	35	25	39	40	37	24	102
	1.stopnja – VS	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja - UNI	9	-	-	1	3	3	-	1	-	1
	Univerza v Ljubljani	1.050	45	59	138	175	154	144	123	77	135
	Visokošolski strokovni	850	37	57	110	161	130	115	104	63	73
	Univerzitetni	200	8	2	28	14	24	29	19	14	62
	1.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Univerza v Mariboru	SKUPAJ	927	37	65	185	143	117	107	97	66	110
	Visokošolski strokovni	798	26	59	178	132	102	96	79	56	70
	Univerzitetni	129	11	6	7	11	15	11	18	10	40
	1.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SKUPAJ	217	-	1	20	29	79	39	26	11	12
Univerza na Primorskem	Visokošolski strokovni	207	-	1	18	26	76	39	25	11	11
	Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja – VS	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja - UNI	9	-	-	1	3	3	-	1	-	1
	SKUPAJ	138	1	19	44	26	32	11	4	-	1
	Visokošolski strokovni	138	1	19	44	26	32	11	4	-	1
Samostojni visokošolski zavodi	Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja – VS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.stopnja - UNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SKUPAJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vir: SI-Stat, SURS

Opombe:

\* Za leto 2006 so vključeni samo diplomanti, ki pred vpisom na ta študijski program še niso bili vpisani v noben drug višješolski strokovni ali visokošolski študijski program.

Tabela B.9: Gibanje kazalnika diplomanti/študent za redni dodiplomski študij, po programih, Slovenija, 2001 - 2005

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
<b>Programi UL – 6 semestrov</b>											
10	UL AG	Operna šola – VS	VS	21	6	0,21	-	-	-	-	-
31	UL BF	Lesarstvo – VS	VS	54	6	0,07	0,07	0,14	0,09	0,14	194,1
24	UL BF	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri – VS	VS	62	6	0,16	0,08	0,06	0,11	0,16	103,0
26	UL BF	Kmetijstvo - agronomija in hortikultura – VS	VS	62	6	0,11	0,10	0,14	0,17	0,18	174,7
28	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – VS	VS	62	6	0,07	0,14	0,16	0,17	0,15	197,0
35	UL EF	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
36	UL EF	Visoka poslovna šola – VS	VS	34	6	0,19	0,17	0,26	0,18	0,23	123,3
37	UL EF	Visoka poslovna šola – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
39	UL FDV	Analitska politologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
40	UL FDV	Analitska sociologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
42	UL FDV	Družboslovna informatika – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
43	UL FDV	Družboslovna informatika – VSB	VSB	31	6	-	-	-	-	-	-
41	UL FDV	Družboslovna informatika - VS	VS	31	6	-	-	-	-	-	-
44	UL FDV	Evropske študije - družboslovni vidiki – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
45	UL FDV	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
48	UL FDV	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
50	UL FDV	Kulturologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
51	UL FDV	Mednarodni odnosi – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
54	UL FDV	Novinarstvo – UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
55	UL FDV	Politologija - analiza politik in javna uprava – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
56	UL FDV	Politologija - obramboslovje – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
65	UL FDV	Sociologija - kadrovski menedžment – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
69	UL FE	Elektrotehnika – VS	VS	52	6	0,17	0,13	0,12	0,14	0,12	73,3
88	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-fta UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
89	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-ita UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
90	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-nem UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
75	UL FF	Bibliotekarstvo in informatika - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
125	UL FFA	Laboratorijska biomedicina – VS	VS	727	6	0,21	0,28	0,30	0,21	0,26	125,7
127	UL FGG	Geodezija – VS	VS	58	6	0,09	0,12	0,11	0,22	0,18	205,0
129	UL FGG	Gradbeništvo – VS	VS	58	6	0,07	0,05	0,11	0,12	0,10	150,9
133	UL FKKT	Kemijska tehnologija – VS	VS	54	6	0,13	0,13	0,10	0,16	0,17	136,6
135	UL FKKT	Varstvo pri delu in požarno varstvo – VS	VS	86	6	0,11	0,10	0,14	0,14	0,16	146,5
137	UL FMF	Fizikalna merilna tehnika – VS	VS	44	6	0,03	0,06	0,11	0,13	0,10	300,3
139	UL FMF	Praktična matematika – VS	VS	46	6	0,05	0,16	0,07	0,15	0,16	300,3
141	UL FPP	Pomorstvo - ladijsko strojništvo – VS	VS	52	6	0,12	0,07	0,13	0,07	0,08	64,7
142	UL FPP	Pomorstvo - navtika – VS	VS	84	6	0,14	0,12	0,15	0,17	0,11	78,8
143	UL FPP	Prometno-energetska tehnika – VS	VS	84	6	-	-	-	-	-	-
145	UL FPP	Tehnologija prometa – VS	VS	84	6	0,22	0,23	0,25	0,16	0,10	48,7
148	UL FRI	Računalništvo in informatika – VS	VS	48	6	0,05	0,07	0,08	0,09	0,15	289,6
151	UL FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	0,09	0,13	0,13	0,15	0,12	135,5
155	UL FŠ	Športno treniranje – VS	VS	81	6	-	-	-	-	-	-
156	UL FU	Javna uprava – VS	VS	34	6	0,22	0,18	0,22	0,20	0,18	79,0
158	UL FU	Uprava – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
159	UL FU	Uprava – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
171	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
163	UL NTF	Grafična in medijska tehnika – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
164	UL NTF	Grafična tehnika – VS	VS	54	6	0,17	0,11	0,18	0,18	0,17	99,5
165	UL NTF	Grafične in interaktivne komunikacije - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
166	UL NTF	Konfekcijska tehnika – VS	VS	54	6	0,10	0,13	0,12	0,13	0,17	165,9
168	UL NTF	Metalurške tehnologije – VS	VS	52	6	0,05	0,02	0,09	0,09	0,06	124,7
169	UL NTF	Načrtovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-
172	UL NTF	Proizvodnja tekstilij in oblačil – VSB	VS	54	6	-	-	-	-	-	-
174	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – VS	VS	54	6	-	-	0,03	0,01	0,08	-
175	UL NTF	Tekstilna tehnika – VS	VS	54	6	0,01	0,08	0,07	0,05	0,04	493,2
186	UL PEF	Predšolska vzgoja – VS	VS	14	6	0,23	0,19	0,57	0,21	0,25	107,6
193	UL TEOF	Teologija – VS	VS	22	6	-	-	-	-	-	-
195	UL VŠZ	Babištvo – VS	VS	723	6	0,42	0,38	0,21	0,26	0,30	72,4
196	UL VŠZ	Delovna terapija – VS	VS	726	6	0,27	0,29	0,35	0,26	0,19	70,7
197	UL VŠZ	Fizioterapija – VS	VS	726	6	0,20	0,31	0,24	0,30	0,21	104,14
198	UL VŠZ	Ortopedska tehnika – VS	VS	725	6	0,29	0,12	0,18	0,20	0,09	31,3
199	UL VŠZ	Radiologija – VS	VS	725	6	0,22	0,28	0,30	0,22	0,28	126,7
201	UL VŠZ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	0,23	0,29	0,24	0,28	0,24	105,7
<b>Programi UL 8 semestrov</b>						-	<b>0,19</b>	<b>0,18</b>	<b>0,18</b>	<b>0,18</b>	<b>94,7</b>
6	UL AG	Glasbena pedagogika – UN	UN	14	8	-	0,33	0,20	0,22	0,28	85,2
4	UL AG	Cerkvena glasba – UN	UN	21	8	-	0,06	0,07	0,54	0,01	21,3
5	UL AG	Dirigiranje – UN	UN	21	8	-	0,44	-	-	0,40	90,0
7	UL AG	Godala in drugi instrumenti s strunami – UN	UN	21	8	-	0,14	0,41	0,27	0,36	256,1
8	UL AG	Instrumenti s tipkami – UN	UN	21	8	-	0,35	0,43	0,47	0,45	126,1
9	UL AG	Kompozicija in glasbena teorija – UN	UN	21	8	-	0,15	0,23	0,07	0,59	395,1
11	UL AG	Petje – UN	UN	21	8	-	0,27	0,14	0,28	0,27	100,6
12	UL AG	Pihala, trobila in tolkala – UN	UN	21	8	-	0,27	0,27	0,29	0,50	184,1
13	UL AGRFT	Dramaturgija – UN	UN	21	8	-	0,29	0,26	0,26	0,28	96,2
14	UL AGRFT	Dramska igra in umetniška beseda – UN	UN	21	8	-	0,25	0,19	0,43	0,22	89,6
15	UL AGRFT	Filmska in televizijska režija – UN	UN	21	8	-	0,08	0,08	0,38	0,23	300,0
16	UL AGRFT	Gledališka in radijska režija – UN	UN	21	8	-	0,21	0,11	0,12	0,11	52,8

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
17	UL ALUO	Kiparstvo – UN	UN	21	8	-	0,27	0,26	0,15	0,35	131,6
18	UL ALUO	Oblikovanje – UN	UN	21	8	-	0,18	0,10	0,19	0,16	90,3
19	UL ALUO	Restavracijsko – UN	UN	21	8	-	0,17	0,05	0,29	0,21	122,3
20	UL ALUO	Slikarstvo – UN	UN	21	8	-	0,15	0,12	0,26	0,24	157,3
21	UL BF	Biologija – UN	UN	42	8	-	0,23	0,19	0,23	0,25	107,0
22	UL BF	Biotehnologija – UN	UN	42	8	-	-	-	-	-	-
32	UL BF	Mikrobiologija – UN	UN	42	8	-	0,16	0,15	0,17	0,23	142,5
29	UL BF	Krajinska arhitektura – UN	UN	58	8	-	0,15	0,17	0,20	0,16	104,6
30	UL BF	Lesarstvo – UN	UN	54	8	-	0,23	0,12	0,11	0,12	52,8
33	UL BF	Živilska tehnologija – UN	UN	54	8	-	0,21	0,14	0,11	0,20	99,0
23	UL BF	Gozdarstvo – UN	UN	62	8	-	0,20	0,07	0,13	0,14	69,7
25	UL BF	Kmetijstvo - agronomija – UN	UN	62	8	-	0,17	0,17	0,15	0,15	87,9
27	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – UN	UN	62	8	-	0,10	0,11	0,09	0,08	89,0
34	UL EF	Ekonomija – UN	UN	34	8	-	0,18	0,18	0,19	0,17	94,9
331	UL FDV	Komunikologija - UN	UN	34	8	-	0,21	0,24	0,24	0,22	107,1
49	UL FDV	Kulturologija - UN	UN	31	8	-	0,21	0,23	0,28	0,19	90,5
53	UL FDV	Novinarstvo – UN	UN	32	8	-	0,19	0,19	0,22	0,17	92,0
52	UL FDV	Novinarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	-	-	-	-	0,51	-
333	UL FDV	Politologija - UN	UN	31	8	-	0,22	0,21	0,22	0,20	90,8
334	UL FDV	Sociologija - UN	UN	31	8	-	0,23	0,19	0,24	0,19	86,5
70	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,36	0,14	0,12	0,10	28,5
79	UL FF	Filozofija - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,15	0,10	0,10	0,07	44,5
81	UL FF	Francoski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,17	0,16	0,14	0,09	52,2
82	UL FF	Geografija - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,24	0,11	0,08	0,14	59,4
84	UL FF	Grški jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,05	0,04	0,11	0,12	241,0
		Hrvaški, srbski in makedonski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,07	0,02	0,02	0,05	68,4
86	UL FF	Italijanski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,21	0,10	0,11	0,05	26,4
87	UL FF	Latinski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,28	0,09	0,12	0,06	23,0



Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
93	UL FF	Nemški jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,29	0,20	0,18	0,16	54,3
96	UL FF	Pedagogika - andragogika UN	UN	14	8	-	0,31	0,16	0,19	0,17	55,9
97	UL FF	Pedagogika - pedagogika UN	UN	14	8	-	0,26	0,26	0,17	0,20	76,2
95	UL FF	Pedagogika UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,59	0,35	0,24	0,30	51,6
109	UL FF	Ruski jezik in književnost UN	UN	14	8	-	0,07	0,08	0,10	0,10	135,0
111	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,45	0,19	0,17	0,19	42,5
113	UL FF	Sociologija UN	UN	14	8	-	0,04	0,45	0,34	0,20	456,6
117	UL FF	Španski jezik in književnost UN	UN	14	8	-	0,08	0,14	0,15	0,10	129,5
118	UL FF	Umetnostna zgodovina UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,53	0,37	0,19	0,21	39,6
122	UL FF	Zgodovina - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,50	0,23	0,29	0,31	62,8
71	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	0,21	0,15	0,13	0,14	67,6
72	UL FF	Arheologija - UN	UN	22	8	-	0,11	0,14	0,07	0,12	103,7
76	UL FF	Češki jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
80	UL FF	Filozofija - UN	UN	22	8	-	0,08	0,13	0,10	0,12	144,8
92	UL FF	Muzikologija UN	UN	22	8	-	0,28	0,10	0,22	0,06	21,0
91	UL FF	Muzikologija UN (dvopred.)	UN	22	8	-	-	0,18	0,17	0,17	-
94	UL FF	Nemški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	0,14	0,17	0,14	0,17	114,0
98	UL FF	Poljski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
99	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italija UN	UN	22	8	-	0,02	0,02	0,09	0,11	444,6
100	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francošč UN	UN	22	8	-	0,02	0,02	0,09	0,14	705,9
101	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina UN	UN	22	8	-	0,03	0,07	0,18	0,13	446,8
102	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev nemščina-angleščina UN	UN	22	8	-	-	0,02	0,12	0,08	-
104	UL FF	Primerjalna književnost UN	UN	22	8	-	0,16	0,18	0,11	0,13	81,3
103	UL FF	Primerjalna književnost UN (dvopred.)	UN	22	8	-	0,13	0,12	0,15	0,12	91,9
105	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	-	0,13	0,02	0,04	0,03	21,8
106	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
107	UL FF	Primerjalno slovensko jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	0,05	-	-

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
110	UL FF	Slovaški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
112	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	0,17	0,14	0,18	0,09	55,8
116	UL FF	Splošno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	0,00	0,19	0,14	0,00	-
115	UL FF	Splošno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	-	0,04	0,08	0,08	0,04	97,4
119	UL FF	Umetnostna zgodovina UN	UN	22	8	-	0,20	0,09	0,07	0,16	80,1
120	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Japonologija UN	UN	22	8	-	0,02	0,03	0,05	0,09	505,2
121	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Sinologija UN	UN	22	8	-	0,02	0,06	0,11	0,12	680,7
123	UL FF	Zgodovina – UN	UN	22	8	-	0,18	0,18	0,12	0,17	96,4
74	UL FF	Bibliotekarstvo – UN	UN	32	8	-	0,15	0,18	0,18	0,18	117,6
73	UL FF	Bibliotekarstvo – UN (dvopred.)	UN	32	8	-	0,22	0,10	0,12	0,20	89,3
78	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija – UN	UN	31	8	-	0,10	0,09	0,16	0,17	165,0
77	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija – UN (dvopr.)	UN	31	8	-	0,36	0,30	0,39	0,31	87,7
83	UL FF	Geografija – UN	UN	31	8	-	0,16	0,16	0,18	0,15	89,1
108	UL FF	Psihologija UN	UN	31	8	-	0,24	0,34	0,22	0,22	94,8
114	UL FF	Sociologija kulture UN	UN	31	8	-	0,11	0,14	0,15	0,16	136,8
130	UL FGG	Vodarstvo in komunalno inženirstvo – UN	UN	85	8	-	-	-	-	0,12*	-
131	UL FKKT	Biokemija – UN	UN	44	8	-	0,02	0,08	0,20	0,21	1342,1
132	UL FKKT	Kemija – UN	UN	52	8	-	0,15	0,14	0,11	0,18	117,1
134	UL FKKT	Kemijsko inženirstvo – UN	UN	54	8	-	0,09	0,15	0,18	0,12	130,6
136	UL FMF	Fizika – UN	UN	44	8	-	0,11	0,12	0,09	0,10	87,8
138	UL FMF	Matematika – UN	UN	46	8	-	0,14	0,15	0,10	0,14	99,5
140	UL FMF	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-
144	UL FPP	Tehnologija prometa – UN	UN	84	8	-	0,19	0,16	0,19	0,14	72,4
146	UL FPP	Transportna logistika – UN	UN	84	8	-	-	-	-	-	-
149	UL FRI	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-
152	UL FSD	Socialno delo – UN	UN	76	8	-	-	-	-	-	-
153	UL FSD	Socialno delo – VS	VS	76	8	-	0,22	0,21	0,19	0,27	122,4
154	UL FŠ	Športna vzgoja – UN	UN	14	8	-	0,17	0,24	0,18	0,19	114,0

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
157	UL FU	Uprava – UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-
170	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UN	UN	21	8	-	0,12	0,20	0,13	0,15	119,8
162	UL NTF	Geologija – UN	UN	44	8	-	0,09	0,07	0,10	0,14	161,6
167	UL NTF	Metalurgija in materiali – UN	UN	52	8	-	0,04	0,06	0,02	0,07	161,0
173	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – UN	UN	54	8	-	0,05	0,04	0,03	0,07	134,2
176	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafično oblikovanje	UN	54	8	-	-	-	-	-	-
177	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo	UN	54	8	-	-	-	0,78	0,14	-
328	UL PEF	Univerzitetni dvopredmetni programi	UN	14	8	-	0,19	0,05	0,16	0,06	32,8
329	UL PEF	Univerzitetni enopredmetni pedagoški programi	UN	14	8	-	-	-	-	0,99	-
190	UL PF	Pravo – UN	UN	38	8	-	0,24	0,22	0,18	0,20	84,8
191	UL TEOF	Teologija – UN dvopredmetna	UN	22	8	-	-	-	-	0,43	-
200	UL VŠZ	Sanitarno inženirstvo – VS	VS	725	8	-	0,20	0,17	0,17	0,18	88,2
<b>Programi UL 9 in 10 semestrov</b>						-	-	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>	<b>0,14</b>	<b>107,7</b>
38	UL FA	Arhitektura – UN	UN	58	9	-	-	0,13	0,13	0,15	111,5
68	UL FE	Elektrotehnika – UN	UN	52	9	-	-	0,13	0,13	0,13	102,9
124	UL PFA	Farmacija – UN	UN	727	9	-	-	0,16	0,18	0,17	108,1
126	UL FGG	Geodezija – UN	UN	58	9	-	-	0,10	0,18	0,21	200,2
128	UL FGG	Gradbeništvo – UN	UN	58	9	-	-	0,07	0,13	0,12	175,1
147	UL FRI	Računalništvo in informatika – UN	UN	48	9	-	-	0,07	0,08	0,09	128,5
150	UL FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	-	-	0,25	0,10	0,15	57,5
192	UL TEOF	Teologija – UN enopredmetna	UN	22	10	-	-	0,14	0,10	0,15	110,2
194	UL VF	Veterinarstvo – UN	UN	64	10	-	-	0,15	0,25	0,17	118,0
<b>Programi UL 12 semestrov</b>						-	-	-	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>100,0</b>
160	UL MF	Dentalna medicina – UN	UN	724	12	-	-	-	0,14	0,12	83,0
161	UL MF	Medicina – UN	UN	721	12	-	-	-	0,16	0,16	100,0

## Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	Programi UM 6 semestrov						I
						2001	2002	2003	2004	2005	2006	
203	UM EPF	Ekonomske in poslovne vede - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-
207	UM EPF	Poslovna ekonomija - VS	VS	34	6	0,21	0,16	0,17	0,20	0,18	0,18	86,4
208	UM EPF	Poslovna ekonomija - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-
214	UM FERI	Računalništvo in informatika - VS	VS	48	6	0,04	0,03	0,06	0,06	0,07	0,07	153,1
210	UM FERI	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	0,09	0,11	0,09	0,10	0,10	0,10	107,3
243	UM FG	Gradbeništvo - VS	VS	58	6	0,04	0,04	0,07	0,09	0,09	0,09	235,0
245	UM FG	Promet - VS	VS	84	6	0,06	0,06	0,05	0,10	0,10	0,10	156,6
254	UM FK	Management v agroživilstvu in razvoju podeželja - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-
246	UM FK	Agromija - okr. rastline, zelenjava in poljšč. VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-
336	UM FK	Agromija - VS	VS	62	6	0,17	0,06	0,09	0,10	0,09	0,09	55,0
249	UM FK	Biosistemsko inženirstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-
250	UM FK	Ekološko kmetijstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-
251	UM FK	Kmetijska tehnika - VS	VS	62	6	0,11	0,02	0,07	0,04	0,01	0,01	11,8
253	UM FK	Kmetijstvo - UNB	UNB	62	6	-	-	-	-	-	-	-
255	UM FK	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-
256	UM FK	Zootehnika - VS	VS	62	6	0,13	0,13	0,06	0,09	0,07	0,07	51,2
257	UM FK	Živinoreja - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-
259	UM FKKT	Kemijska tehnologija - VS	VS	54	6	0,07	0,07	0,10	0,12	0,07	0,07	100,0
260	UM FL	Gospodarska in tehniška logistika - VSB	VSB	84	6	-	-	-	-	-	-	-
261	UM FL	Logistika sistemov - UNB	UNB	84	6	-	-	-	-	-	-	-
278	UM FOV	Organizacija in management - VS	VS	34	6	0,17	0,17	0,14	0,19	0,14	0,14	84,4
279	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-
280	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-
281	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-
282	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
283	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
284	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
287	UM FS	Oblikovanje in tekstilni materiali - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
289	UM FS	Strojništvo - VS	VS	52	6	0,18	0,08	0,08	0,06	0,06	32,3
291	UM FS	Tekstilstvo - VS	VS	54	6	0,14	0,11	0,10	0,11	0,10	72,0
292	UM FVV	Varnost in notranje zadeve - VS	VS	86	6	0,18	0,24	0,67	0,28	0,14	78,0
294	UM FVV	Varstvoslovje - VS	VS	86	6	-	-	-	-	-	-
299	UM PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	0,21	0,26	0,36	0,32	0,42	202,7
303	UM PEF	Trener izbrane športne panoge - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-
307	UM VZŠ	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	0,25	0,26	0,28	0,25	0,26	105,5
<b>Programi UM 8 semestrov</b>						<b>-</b>	<b>0,18</b>	<b>0,19</b>	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>83,3</b>
202	UM EPF	Ekonomija - UN	UN	34	8	-	0,20	0,21	0,18	0,18	87,2
204	UM EPF, FERI	Gospodarsko inženirstvo - smer Elektrotehnika - UN	UN	52	8	-	-	-	-	0,93	-
205	UM EPF, FG	Gospodarsko inženirstvo - smer Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	0,22	-
206	UM FS	Gospodarsko inženirstvo - smer Strojništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	0,68	-
212	UM FERI	Medijske komunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-
215	UM FERI	Telekomunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-
216	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
217	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
218	UM FF	Filozofija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
219	UM FF	Filozofija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
220	UM FF	Geografija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
221	UM FF	Geografija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
222	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
223	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
225	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
226	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
224	UM FF	Nemški jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
228	UM FF	Pedagogika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
227	UM FF	Pedagogika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
229	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
230	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
231	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
232	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
234	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
235	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
233	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
236	UM FF	Sociologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
237	UM FF	Sociologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
239	UM FF	Zgodovina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
240	UM FF	Zgodovina in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
238	UM FF	Zgodovina UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
242	UM FG	Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	0,09	0,05	0,08	0,04	47,5
244	UM FG	Promet - UN	UN	84	8	-	0,11	0,11	0,11	0,09	83,3
252	UM FK	Kmetijstvo - UN	UN	62	8	-	0,03	0,14	0,11	0,10	316,3
258	UM FKKT	Kemijska tehnologija - UN	UN	54	8	-	0,11	0,15	-0,14	0,12	108,1
262	UM FNM	Biologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
263	UM FNM	Biologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
265	UM FNM	Fizika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
266	UM FNM	Fizika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
264	UM FNM	Fizika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
268	UM FNM	Kemija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
267	UM FNM	Kemija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
271	UM FNM	Matematika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
272	UM FNM	Matematika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
270	UM FNM	Matematika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
273	UM FNM	Proizvodno tehnična vzgoja in... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
274	UM FNM	Proizvodno-tehnična vzgoja in... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
276	UM FNM	Računalništvo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
275	UM FNM	Računalništvo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
269	UM FNM	Matematika UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
277	UM FOV	Organizacija dela - UN	UN	34	8	-	-	-	-	0,91	-
285	UM FOV	Organizacija in management sistemov - UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-
290	UM FS	Tekstilstvo – UN	UN	54	8	-	0,24	0,11	0,20	0,22	90,6
293	UM FVV	Varstvoslovje - UN	UN	86	8	-	-	-	-	-	-
296	UM PEF	Glasbena pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
297	UM PEF	Likovna pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
301	UM PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
302	UM PEF	Univerzitetni dvopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	-	0,35	0,13	0,10	0,11	32,4
330	UM PEF	Univerzitetni enopredmetni programi - UN	UN	14	8	-	-	0,28	0,24	0,23	-
300	UM PEF	univerzitetni dvopredmetni nepedagoški programi - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
305	UM PEF	Zgodovina - nepedagoška - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
298	UM PEF	Matematika - nepedagoška - UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
306	UM PF	Pravo – UN	UN	38	8	-	0,16	0,19	0,18	0,19	116,3

Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
<b>Programi UM 9 semestrov</b>											
213	UM FERJ	Računalništvo in informatika - UN	UN	48	9	-	-	0,07	0,07	0,07	104,4
209	UM FERJ	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	-	-	0,09	0,09	0,16	181,2
288	UM FS	Strojništvo - UN	UN	52	9	-	-	0,08	0,18	0,08	94,8
<b>Programi UM 12 semestrov</b>											
295	UM MF	Splošna medicina - UN	UN	721	12	-	-	-	-	-	-
<b>Programi UP 6 semestrov</b>											
311	UP FHŠ	Dediščina Evrope in Sredozemlja - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
313	UP FHŠ	Filozofija - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
315	UP FHŠ	Italijanistika - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
317	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
320	UP FM	Management - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
321	UP FM	Management - VS	VS	34	6	0,16	0,22	0,19	0,15	0,14	88,9
322	UP FM	Management - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
324	UP PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	-	-	-	-	0,15	-
326	TURISTICA	Hotelirstvo in turizem - VS	VS	81	6	0,14	0,21	0,20	0,17	0,24	175,5
327	UP VŠZI	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	-	-	-	-	-	-
						<b>0,15</b>	<b>0,21</b>	<b>0,20</b>	<b>0,17</b>	<b>0,18</b>	<b>120,0</b>



Nadaljevanje tabele B.9

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
<b>Programi UP 8 semestrov</b>											
318	UP FHŠ	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
319	UP FHŠ	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
314	UP FHŠ	Geografija kontaktnih prostorov - UN	UN	31	8	-	-	-	-	0,03**	-
316	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UN	UN	31	8	-	-	-	-	0,01**	-
323	UP PEF	Matematika in računalništvo - UN	UN	14	8	-	-	-	-	0,03*	-
325	UP PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	0,16*	-
<b>Programih samostojnih visokošolskih zavodov 6 semestrov</b>						<b>0,13</b>	<b>0,10</b>	<b>0,15</b>	<b>0,17</b>	<b>0,19</b>	<b>146,1</b>
UNG	308	POLITEH	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov - VS	VS	54	6	0,12	0,14	0,12	0,10	-
1	VŠP	Podjetništvo - VS	Podjetništvo - VS	VS	34	6	0,09	0,13	0,18	0,21	165,9
2	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VS	Upravljanje in poslovanje - VS	VS	34	6	-	0,18*	0,20**	0,24	-
3	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VSB	Upravljanje in poslovanje - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-
<b>Programih samostojnih visokošolskih zavodov 8 semestrov</b>						<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,06</b>	<b>-</b>
UNG	310	POLITEH	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-
UNG	309	POLITEH	Okolje - UN	UN	85	8	-	-	-	0,06	-

**Vir:** MVZT, SURS, preračuni Strašek et al.

\*: Opomba: V imenovalcu kazalnika so zajeti zgolj študenti študijskega leta 2003/04 (prvi vpis)

\*\* : Opomba: V imenovalcu kazalnika so zajeti zgolj študenti študijskih let 2001/02, 2002/03, 2003/04.

Tabela B.10: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po področjih ISCED97 klasifikacije, Slovenija, 2001 - 2005

ISCED	Trajanje	Vrsta	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Programi 6 semestrov</b>			<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>0,18</b>	<b>0,16</b>	<b>0,16</b>
<b>Programi 8 semestrov</b>			-	<b>0,19</b>	<b>0,18</b>	<b>0,17</b>	<b>0,17</b>
<b>Programi 9 semestrov</b>			-	-	<b>0,12</b>	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>
<b>Programi 10 semestrov</b>			-	-	<b>0,14</b>	<b>0,18</b>	<b>0,16</b>
<b>Programi 12 semestrov</b>			-	-	-	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	6	VS	0,22	0,23	0,48	0,28	0,33
	8	UN	-	0,21	0,19	0,17	0,17
21 - Umetnost	6	VS	0,21	-	-	-	-
	6	UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,20	0,21	0,25	0,24
	6	VS, UNB	-	-	-	-	-
22 - Humanistične vede	8	UN	-	0,12	0,12	0,12	0,12
	10	UN	-	-	0,14	0,10	0,15
31 - Družbene vede	6	VS, VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,20	0,20	0,21	0,18
32 - Novinarstvo in informiranje	6	UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,18	0,18	0,21	0,19
34 - Poslovne in upravne vede	6	VS	0,20	0,18	0,21	0,19	0,19
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,19	0,20	0,18	0,17
38 - Pravo	8	UN	-	0,21	0,21	0,18	0,20
42 - Vede o živih živalih	8	UN	-	0,20	0,17	0,21	0,24
44 - Vede o neživi naravi	6	VS	0,03	0,06	0,11	0,13	0,10
	8	UN	-	0,09	0,10	0,12	0,14
46 - Matematika in statistika	6	VS	0,05	0,16	0,07	0,15	0,16
	8	UN	-	0,10	0,12	0,08	0,11
48 - Računalništvo	6	VS	0,05	0,05	0,07	0,08	0,12
	8	UN	-	-	-	-	-
	9	UN	-	-	0,07	0,07	0,08
52 - Tehniške vede	6	VS	0,13	0,11	0,11	0,12	0,10
	8	UN	-	0,12	0,14	0,10	0,15
	9	UN	-	-	0,14	0,12	0,13
54 - Proizvodne tehnologije	6	VS	0,10	0,10	0,12	0,12	0,12
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
58 - Arhitektura in gradbeništvo	8	UN	-	0,18	0,13	0,14	0,14
	6	VS	0,06	0,06	0,09	0,12	0,11
62 - Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	8	UN	-	0,11	0,17	0,19	0,12
	9	UN	-	-	0,11	0,14	0,15
	6	VS	0,12	0,09	0,11	0,13	0,13
64 - Veterinarstvo	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,15	0,13	0,13	0,13
721 - Medicina	10	UN	-	-	0,15	0,25	0,17
721 - Medicina	12	UN	-	-	-	0,16	0,16

## Nadaljevanje tabele B.10

ISCED	Trajanje	Vrsta	2001	2002	2003	2004	2005
723 - Zdravstvena nega	6	VS	0,26	0,29	0,25	0,25	0,24
724 - Dentalna medicina	12	UN	-	-	-	0,14	0,12
725 - Zdravstvene tehnike	6	VS	0,23	0,25	0,28	0,22	0,24
	8	VS	-	0,20	0,17	0,17	0,18
726 - Rehabilitacijske tehnike	6	VS	0,23	0,30	0,29	0,28	0,20
727 - Farmacija	6	VS	0,21	0,28	0,30	0,21	0,26
	9	UN	-	-	0,16	0,18	0,17
76 - Socialno delo	6	VS	-	0,22	0,21	0,19	0,27
	8	UN	-	-	-	-	-
81 - Osebne storitve	6	VS	0,14	0,21	0,20	0,17	0,24
84 - Transportne storitve	6	VS	0,16	0,15	0,15	0,14	0,10
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,17	0,15	0,17	0,12
85 - Varstvo okolja	8	UN	-	-	0,43	0,44	0,25
86 - Varnost	6	VS	0,14	0,15	0,34	0,19	0,15
	8	UN	-	-	-	-	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Strašek et al.

Tabela B.11: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija, Slovenija, 2003/04 in 2006/07

Zavod	Naziv	2003/04		2006/07	
		Delež ponavljalcev v 1.letniku	Delež ponavljalcev v vseh letnikih	Delež ponavljalcev v 1.letniku	Delež ponavljalcev v vseh letnikih
<b>Skupaj</b>		<b>0,23</b>	<b>0,13</b>	<b>0,15</b>	<b>0,10</b>
<b>Univerza v Ljubljani</b>		<b>0,23</b>	<b>0,13</b>	<b>0,18</b>	<b>0,11</b>
UL AG	Akademija za glasbo	0,09	0,08	0,02	0,03
UL ALUO	Akad. Za likovno umetnost	0,00	0,03	0,06	0,08
UL AGRFT	AGRFT	0,00	0,01	-	0,01
UL FF	Filozofska fakulteta	0,53	0,20	0,27	0,15
UL EF	Ekonomska fakulteta	0,26	0,11	0,24	0,09
UL PF	Pravna fakulteta	0,19	0,07	0,22	0,12
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	0,13	0,09	0,12	0,06
UL FŠ	Fakulteta za šport	0,19	0,13	0,13	0,13
UL PEF	Pedagoška fakulteta	0,13	0,07	0,13	0,07
UL TEOF	Teološka fakulteta	0,08	0,06	0,07	0,11
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	0,08	0,09	0,03	0,06
UL FU	Fakulteta za upravo	0,24	0,16	0,11	0,09
UL FS	Fakulteta za strojništvo	0,20	0,12	0,13	0,10
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	0,14	0,12	0,13	0,11
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	0,15	0,12	0,14	0,13
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	0,30	0,23	0,21	0,19
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kem. Tehnologijo	0,22	0,16	0,18	0,14
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	0,19	0,13	0,13	0,10
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	0,13	0,09	0,11	0,10
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in informatiko	0,19	0,12	0,24	0,19
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	0,22	0,12	0,24	0,17
UL BF	Biotehniška fakulteta	0,24	0,15	0,19	0,12
UL VF	Veterinarska fakulteta	0,42	0,12	0,19	0,12
UL MF	Medicinska fakulteta	0,10	0,06	0,08	0,06
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	0,32	0,12	0,08	0,07
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	0,24	0,10	0,19	0,12
<b>Univerza v Mariboru</b>		<b>0,23</b>	<b>0,13</b>	<b>0,12</b>	<b>0,09</b>
UM PEF	Pedagoška fakulteta	0,13	0,09	0,04	0,05
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	0,34	0,15	0,13	0,09
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	0,34	0,13	0,23	0,14
UM PF	Pravna fakulteta	0,17	0,20	0,10	0,12
UM FVV	Fakulteta za policijsko-varnostne vede	0,15	0,14	0,01	0,03
UM FERJ	Fak. za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	0,18	0,10	0,12	0,07
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	0,47	0,23	0,23	0,15

Nadaljevanja Tabele B.11

UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kem. tehnologijo	0,24	0,16	0,11	0,12
UM FS	Fakulteta za strojništvo	0,10	0,12	0,11	0,10
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	0,21	0,18	-	0,03
UM FL	Fakulteta za logistiko	-	-	0,07	0,04
UM FF	Filozofska fakulteta	-	-	0,13	0,08
UM MF	Medicinska fakulteta	-	-	0,04	0,05
UM FNM	Fakulteta za naravoslovje in matematiko	-	-	0,07	0,07
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	0,14	0,08	0,07	0,03
<b>Univerza na Primorskem</b>		<b>0,24</b>	<b>0,11</b>	<b>0,09</b>	<b>0,07</b>
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije	0,04	0,05	0,05	0,06
UP FM	Fakulteta za management	0,45	0,19	0,18	0,09
UP PEF	Pedagoška fakulteta	0,16	0,06	0,01	0,03
UP TURISTICA	Turistica, Visoka šola za turizem	0,24	0,12	0,09	0,11
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo	0,21	0,11	0,04	0,04
<b>Univerza v Novi Gorici <sup>1</sup></b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,11</b>	<b>0,15</b>
UNG FSŠ	Fakulteta za slov.štud. Stanislava Š.	-	-	0,09	0,10
UNG FAN	Fakulteta za aplik. naravoslovje	-	-	-	-
UNG FZO	Fakulteta za znanost o okolju	-	-	0,17	0,17
UNG PTF	Poslovno - tehniška fakulteta	-	-	0,10	0,20
UNG ŠVV	Šola za vinogradništvo in vinarstvo	-	-	0,06	0,04
<b>Samostojni visokošolski zavodi</b>		<b>0,23</b>	<b>0,14</b>	<b>0,05</b>	<b>0,15</b>
VŠŠP	Visoka šola za podjetništvo	0,09	0,05	-	0,01
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	0,31	0,17	0,10	0,11
VŠRS	Visoka šola za risanje in slikanje	-	-	0,00	0,06
VKŠ	Visoka komercialna šola Celje	-	-	0,08	0,04
VPŠ	Visoka poslovna šola Maribor	-	-	-	-
VŠD	Visoka šola za dizajn	-	-	-	-
EPF	Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici	-	-	-	-
POLITEH	Politehnika	0,25	0,19	-	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

1: Univerza v Novi Gorici je nastala v študijskem letu 2006/07 s preoblikovanjem samostojnega visokošolskega zavod Politehnika Nova Gorica.

Tabela B.12: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2003/04

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni <sup>*</sup>	Visok. učitelji (FTE) <sup>**</sup>	Ekviv. pedagog.os. (FTE) <sup>***</sup>	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
<b>Skupaj</b>		<b>77.014</b>	<b>2.868</b>	<b>5.030</b>	<b>26,8</b>	<b>15,3</b>
<b>Skupaj UL</b>		<b>54.246</b>	<b>2.060</b>	<b>3.722</b>	<b>26,3</b>	<b>14,6</b>
UL AG	Akademija za glasbo	458,7	137,5	194,7	3,3	2,4
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	105,3	56,3	72,2	1,9	1,5
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	487,3	78,6	86,1	6,2	5,7
UL BF	Biotehniška fakulteta	3.604,6	128,2	227,8	28,1	15,8
UL EF	Ekonomska fakulteta	7.651,9	38,1	76,5	200,8	100,0
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	930,0	36,5	85,8	25,5	10,8
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.390,9	109,1	166,1	40,2	26,4
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.336,7	71,6	155,8	32,6	15,0
UL FF	Filozofska fakulteta	8.153,2	353,1	491,6	23,1	16,6
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.149,4	41,0	110,7	28,0	10,4
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.824,9	73,4	121,2	24,9	15,1
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.575,6	79,2	149,8	19,9	10,5
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.061,3	71,1	126,6	14,9	8,4
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.761,9	50,6	76,8	34,8	22,9
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.560,3	28,5	83,5	54,7	18,7
UL FS	Fakulteta za strojništvo	1.979,5	79,3	190,1	25,0	10,4
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	851,3	14,8	31,2	57,5	27,3
UL FŠ	Fakulteta za šport	1.124,0	34,3	85,0	32,8	13,2
UL FU	Fakulteta za upravo	2.211,0	62,3	79,5	35,5	27,8
UL MF	Medicinska fakulteta	1.817,6	131,7	423,2	13,8	4,3
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	2.091,5	67,8	126,0	30,8	16,6
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.649,3	109,7	183,2	24,2	14,5
UL PF	Pravna fakulteta	1.851,5	65,0	76,5	28,5	24,2
UL TEOF	Teološka fakulteta	450,7	35,4	43,1	12,7	10,5
UL VF	Veterinarska fakulteta	521,3	34,3	67,5	15,2	7,7
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.646,0	72,3	191,4	22,8	8,6
<b>Skupaj UM</b>		<b>18.151</b>	<b>676</b>	<b>1.095</b>	<b>26,8</b>	<b>16,6</b>
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.229,3	78,6	132,0	41,1	24,5
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.338,7	53,7	86,9	24,9	15,4
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	621,0	60,6	137,4	10,2	4,5
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	380,7	10,2	27,4	37,3	13,9
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.639,7	77,8	121,8	46,8	29,9
UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.474,7	60,5	121,3	24,4	12,2
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	663,7	23,6	25,8	28,1	25,7
UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.666,0	186,8	294,5	25,0	15,8
UM PF	Pravna fakulteta	1.491,0	32,0	52,0	46,6	28,7
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	646,0	92,5	95,5	7,0	6,8

## Nadaljevanje Tabele B.12

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedag.os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
<b>Skupaj UP</b>		<b>2.901</b>	<b>83</b>	<b>147</b>	<b>35,2</b>	<b>19,8</b>
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	263,0	10,4	16,1	25,3	16,3
UP FM	Fakulteta za management Koper	1.162,7	21,3	34,0	54,6	34,2
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	378,0	24,1	38,2	15,7	9,9
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	975,0	20,2	49,5	48,3	19,7
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	122,0	6,5	8,8	18,8	13,8
<b>Skupaj samostojni visokošolski zavodi</b>		<b>1.717</b>	<b>49,5</b>	<b>66,7</b>	<b>34,7</b>	<b>25,7</b>
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	374,3	19,2	26,6	19,5	14,1
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	571,7	21,3	23,5	26,8	24,3
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	771,0	9,0	16,6	85,7	46,4

Vir: SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- \*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).
- \*\* : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).
- \*\*\*: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela B.13: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2004/05

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni <sup>a</sup>	Visok. učitelji (FTE) <sup>ab</sup>	Ekviv. pedagog. os. (FTE) <sup>abc</sup>	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped. os.
<b>Skupaj</b>		<b>82.892</b>	<b>2.867</b>	<b>5.263</b>	<b>28,9</b>	<b>15,8</b>
<b>Skupaj UL</b>		<b>57.057</b>	<b>1.940</b>	<b>3.773</b>	<b>29,4</b>	<b>15,1</b>
UL AG	Akademija za glasbo	446,0	139,1	197,1	3,2	2,3
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	124,7	53,9	67,3	2,3	1,9
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	524,7	89,9	96,7	5,8	5,4
UL BF	Biotehniška fakulteta	4.252,7	132,2	239,1	32,2	17,8
UL EF	Ekonomska fakulteta	8.084,7	39,6	84,0	204,2	96,2
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	950,3	50,9	89,5	18,7	10,6
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.583,7	87,8	117,8	52,2	38,9
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.362,0	52,3	184,6	45,2	12,8
UL FF	Filozofska fakulteta	8.338,7	357,2	536,3	23,3	15,5
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.122,7	39,9	118,5	28,1	9,5
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.881,3	70,8	112,0	26,6	16,8
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.632,0	66,2	183,5	24,7	8,9
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.083,0	71,1	128,2	15,2	8,4
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.672,3	56,6	85,6	29,5	19,5
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.657,3	37,0	94,5	44,8	17,5
UL FS	Fakulteta za strojništvo	2.037,7	63,3	158,5	32,2	12,9
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1.000,0	14,8	30,2	67,6	33,1
UL FŠ	Fakulteta za šport	1.116,7	25,9	74,5	43,1	15,0
UL FU	Fakulteta za upravo	2.809,7	51,5	77,1	54,6	36,4
UL MF	Medicinska fakulteta	1.822,0	106,8	422,9	17,1	4,3
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	1.941,7	75,1	133,1	25,9	14,6
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.689,7	79,1	173,9	34,0	15,5
UL PF	Pravna fakulteta	2.172,0	48,9	65,2	44,4	33,3
UL TEOF	Teološka fakulteta	499,0	33,6	42,1	14,9	11,9
UL VF	Veterinarska fakulteta	496,3	29,3	71,6	16,9	6,9
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.756,3	67,0	189,3	26,2	9,3
<b>Skupaj UM</b>		<b>20.644</b>	<b>767</b>	<b>1.231</b>	<b>26,9</b>	<b>16,8</b>
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.322,3	72,1	125,5	46,1	26,5
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	2.200,7	92,8	184,6	23,7	11,9
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.249,0	52,4	90,8	23,8	13,8
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	591,0	39,4	61,8	15,0	9,6
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	435,7	15,3	33,7	28,5	12,9
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.777,0	77,8	118,3	48,5	31,9
UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.350,3	57,5	118,6	23,5	11,4
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	881,0	27,6	28,9	31,9	30,5
UM MF	Medicinska fakulteta	89,0	2,6	5,7	34,2	15,6
UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.781,7	195,2	303,2	24,5	15,8
UM PF	Pravna fakulteta	1.282,3	24,1	45,1	53,2	28,4
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	684,3	109,9	114,5	6,2	6,0



Nadaljevanje Tabele B.13

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedagog.os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
<b>Skupaj UP</b>		<b>3.466</b>	<b>95</b>	<b>170</b>	<b>36,6</b>	<b>20,4</b>
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	444,3	18,4	28,1	24,1	15,8
UP FM	Fakulteta za management Koper	1.312,7	26,1	43,4	50,3	30,2
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	490,3	21,0	42,4	23,3	11,6
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	1.029,0	21,6	41,9	47,6	24,6
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	189,3	7,6	14,1	24,9	13,4
<b>Skupaj samostojni visokošolski zavodi</b>		<b>1.724</b>	<b>66</b>	<b>89</b>	<b>26,2</b>	<b>19,4</b>
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	452,0	20,4	25,7	22,2	17,6
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	514,7	26,4	34,8	19,5	14,8
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	757,7	19,1	28,4	39,7	26,7

Vir: SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

- \*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).
- \*\* : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).
- \*\*\*: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela B.14: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2005/06

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni <sup>a</sup>	Visok. učitelji (FTE) <sup>**</sup>	Ekviv. pedag.os. (FTE) <sup>***</sup>	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
<b>Skupaj</b>		<b>83.312</b>	<b>3.065</b>	<b>5.429</b>	<b>27,2</b>	<b>15,3</b>
<b>Skupaj UL</b>		<b>56.683</b>	<b>2.138</b>	<b>3.958</b>	<b>26,5</b>	<b>14,3</b>
UL AG	Akademija za glasbo	431,0	135,4	171,2	3,2	2,5
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	121,0	54,1	66,3	2,2	1,8
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	526,0	158,7	165,8	3,3	3,2
UL BF	Biotehniška fakulteta	4.165,9	135,3	243,2	30,8	17,1
UL EF	Ekonomska fakulteta	7.891,1	97,4	213,6	81,0	36,9
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	1.003,0	35,4	84,1	28,3	11,9
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.595,1	87,9	122,9	52,3	37,4
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.338,3	49,8	170,9	47,0	13,7
UL FF	Filozofska fakulteta	8.306,1	421,6	593,1	19,7	14,0
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.073,7	45,3	127,0	23,7	8,5
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.903,8	78,6	121,6	24,2	15,7
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.675,5	66,5	187,4	25,2	8,9
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.125,7	52,6	90,3	21,4	12,5
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.603,5	54,6	84,8	29,4	18,9
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.605,0	34,5	92,0	46,5	17,4
UL FS	Fakulteta za strojništvo	2.048,5	102,7	187,0	19,9	11,0
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1.054,0	16,6	35,0	63,5	30,1
UL FŠ	Fakulteta za šport	1.166,3	34,6	105,0	33,7	11,1
UL FU	Fakulteta za upravo	2.862,3	38,4	59,4	74,5	48,2
UL MF	Medicinska fakulteta	1.828,9	97,0	334,9	18,9	5,5
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	1.807,8	72,6	118,8	24,9	15,2
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.557,0	79,0	170,9	32,4	15,0
UL PF	Pravna fakulteta	2.145,8	48,3	63,0	44,4	34,1
UL TEOF	Teološka fakulteta	597,3	39,6	51,9	15,1	11,5
UL VF	Veterinarska fakulteta	461,2	27,7	65,7	16,7	7,0
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.789,3	74,2	232,4	24,1	7,7
<b>Skupaj UM</b>		<b>20.702</b>	<b>743</b>	<b>1.202</b>	<b>27,9</b>	<b>17,2</b>
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.127,0	69,1	123,7	45,3	25,3
UM FERİ	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	2.142,7	91,3	188,2	23,5	11,4
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.132,7	53,9	88,2	21,0	12,8
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	603,7	35,6	59,0	17,0	10,2
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	434,7	19,9	43,7	21,8	9,9
UM FL	Fakulteta za logistiko	405,3	23,0	27,6	17,6	14,7
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.446,7	70,6	96,5	48,8	35,7
UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.144,0	55,4	105,6	20,6	10,8
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	1.062,0	26,3	28,3	40,4	37,5
UM MF	Medicinska fakulteta	176,0	5,0	11,8	35,2	14,9
UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.811,3	183,2	281,3	26,3	17,1
UM PF	Pravna fakulteta	1.466,7	31,0	48,0	47,3	30,6
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	749,3	79,0	100,4	9,5	7,5

## Nadaljevanje Tabele B.14

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedagog.os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
<b>Skupaj UP</b>		<b>4.171</b>	<b>113</b>	<b>183</b>	<b>37,0</b>	<b>22,9</b>
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	602,7	27,0	33,6	22,3	17,9
UP FM	Fakulteta za management Koper	1.713,3	31,9	45,8	53,7	37,4
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	549,0	24,3	46,2	22,6	11,9
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	1.027,0	17,4	35,3	59,0	29,1
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	278,7	12,2	21,6	22,8	12,9
<b>Skupaj samostojni visokošolski zavodi</b>		<b>1.756</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	<b>24,8</b>	<b>20,5</b>
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	488,7	27,2	34,0	18,0	14,4
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	560,0	26,9	28,3	20,8	19,8
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	707,3	16,6	23,3	42,6	30,4

Vir: SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

\*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

\*\* : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

\*\*\*: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela B.15: Razmerje med ekvivalentnim številom rednih študentov\* in ekvivalentnim številom pedagoškega osebja\*\* po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2003/04 - 2005/06

Zavod	Naziv	2003/04	2004/05	2005/06	I <sub>2005/06 / 2003/2004</sub>
<b>Skupaj</b>		<b>15,3</b>	<b>15,8</b>	<b>15,3</b>	<b>100,0</b>
<b>Univerza v Ljubljani</b>					
		<b>14,6</b>	<b>15,1</b>	<b>14,3</b>	<b>97,9</b>
UL AG	Akademija za glasbo	2,4	2,3	2,5	106,9
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	1,5	1,9	1,8	125,1
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	5,7	5,4	3,2	56,1
UL BF	Biotehniška fakulteta	15,8	17,8	17,1	108,3
UL EF	Ekonomska fakulteta	100,0	96,2	36,9	36,9
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	10,8	10,6	11,9	110,0
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	26,4	38,9	37,4	141,4
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	15,0	12,8	13,7	91,2
UL FF	Filozofska fakulteta	16,6	15,5	14,0	84,4
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	10,4	9,5	8,5	81,4
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	15,1	16,8	15,7	104,0
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	10,5	8,9	8,9	85,0
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	8,4	8,4	12,5	148,7
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	22,9	19,5	18,9	82,4
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	18,7	17,5	17,4	93,4
UL FS	Fakulteta za strojništvo	10,4	12,9	11,0	105,2
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	27,3	33,1	30,1	110,4
UL FŠ	Fakulteta za šport	13,2	15,0	11,1	84,0
UL FU	Fakulteta za upravo	27,8	36,4	48,2	173,3
UL MF	Medicinska fakulteta	4,3	4,3	5,5	127,2
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	16,6	14,6	15,2	91,7
UL PEF	Pedagoška fakulteta	14,5	15,5	15,0	103,5
UL PF	Pravna fakulteta	24,2	33,3	34,1	140,7
UL TEOF	Teološka fakulteta	10,5	11,9	11,5	110,1
UL VF	Veterinarska fakulteta	7,7	6,9	7,0	91,0
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	8,6	9,3	7,7	89,5
<b>Univerza v Mariboru</b>					
		<b>16,6</b>	<b>16,8</b>	<b>17,2</b>	<b>103,6</b>
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	24,5	26,5	25,3	103,3
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	-	11,9	11,4	-
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	15,4	13,8	12,8	83,4
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	4,5	9,6	10,2	226,4
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	13,9	12,9	9,9	71,6
UM FL	Fakulteta za logistiko	-	-	14,7	-
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	29,9	31,9	35,7	119,5
UM FS	Fakulteta za strojništvo	12,2	11,4	10,8	89,1
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	25,7	30,5	37,5	145,9
UM MF	Medicinska fakulteta	-	15,6	14,9	-
UM PEF	Pedagoška fakulteta	15,8	15,8	17,1	108,0
UM PF	Pravna fakulteta	28,7	28,4	30,6	106,6
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	6,8	6,0	7,5	110,3

## Nadaljevanje tabele B.15

Zavod	Naziv	2003/04	2004/05	2005/06	I <sub>2005/06 / 2003/2004</sub>
<b>Univerza na Primorskem</b>		<b>19,8</b>	<b>20,4</b>	<b>22,9</b>	<b>115,6</b>
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije KP	16,3	15,8	17,9	109,8
UP FM	Fakulteta za management KP	34,2	30,2	37,4	109,3
UP PEF	Pedagoška fakulteta KP	9,9	11,6	11,9	120,1
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	19,7	24,6	29,1	147,7
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	13,8	13,4	12,9	93,4
<b>Samostojni visokošolski zavodi</b>		<b>25,7</b>	<b>19,4</b>	<b>20,5</b>	<b>79,8</b>
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	14,1	17,6	14,4	102,0
VSŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	24,3	14,8	19,8	81,3
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	46,4	26,7	30,4	65,4

Tabela B.16: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje po področjih izobraževanja ISCED97, Slovenija, 2005/06

ISCED	Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedagog. os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped. os.
<b>Skupaj</b>			<b>83.312</b>	<b>3.065</b>	<b>5.429</b>	<b>27,2</b>	<b>15,3</b>
<b>14 – Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede</b>			<b>9.084</b>	<b>321</b>	<b>603</b>	<b>28,3</b>	<b>15,1</b>
14	UL FŠ	Fakulteta za šport	1.166	35	105	33,7	11,1
14	UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	549	24	46	22,6	11,9
14	UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.557	79	171	32,4	15,0
14	UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.811	-183	281	26,3	17,1
<b>21 - Umetnost</b>			<b>1.078</b>	<b>348</b>	<b>403</b>	<b>3,1</b>	<b>2,7</b>
21	UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	121	54	66	2,2	1,8
21	UL AG	Akademija za glasbo	431	135	171	3,2	2,5
21	UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	526	159	166	3,3	3,2
<b>22 – Humanistične vede</b>			<b>8.903</b>	<b>461</b>	<b>645</b>	<b>19,3</b>	<b>13,8</b>
22	UL TEOF	Teološka fakulteta	597	40	52	15,1	11,5
22	UL FF	Filozofska fakulteta	8.306	422	593	19,7	14,0
<b>31 – Družboslovne vede</b>			<b>5.198</b>	<b>115</b>	<b>157</b>	<b>45,2</b>	<b>33,2</b>
31	UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	603	27	34	22,3	17,9
31	UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.595	88	123	52,3	37,4
<b>34 – Poslovne in upravne vede</b>			<b>20.308</b>	<b>351</b>	<b>591</b>	<b>57,9</b>	<b>34,4</b>
34	VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	560	27	28	20,8	19,8
34	UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.127	69	124	45,3	25,3
34	VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	707	17	23	42,6	30,4
34	UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.447	71	97	48,8	35,7
34	UL EF	Ekonomska fakulteta	7.891	97	214	81,0	36,9
34	UP FM	Fakulteta za management Koper	1.713	32	46	53,7	37,4
34	UL FU	Fakulteta za upravo	2.862	38	59	74,5	48,2
<b>38 – Pravo</b>			<b>3.613</b>	<b>79</b>	<b>111</b>	<b>45,6</b>	<b>32,5</b>
38	UM PF	Pravna fakulteta	1.467	31	48	47,3	30,6
38	UL PF	Pravna fakulteta	2.146	48	63	44,4	34,1
<b>44 – Vede o neživi naravi</b>			<b>1.126</b>	<b>53</b>	<b>90</b>	<b>21,4</b>	<b>12,5</b>
44	UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.126	53	90	21,4	12,5
<b>48 – Računalništvo</b>			<b>1.605</b>	<b>35</b>	<b>92</b>	<b>46,5</b>	<b>17,4</b>
48	UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.605	35	92	46,5	17,4

Nadaljevanje tabele B.16

ISCED	Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedag.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
<b>52 – Tehniške vede</b>			<b>7.674</b>	<b>299</b>	<b>652</b>	<b>25,6</b>	<b>11,8</b>
52	UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.144	55	106	20,6	10,8
52	UL FS	Fakulteta za strojništvo	2.049	103	187	19,9	11,0
52	UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	2.143	91	188	23,5	11,4
52	UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.338	50	171	47,0	13,7
<b>54 – Proizvodne tehnologije</b>			<b>4.407</b>	<b>186</b>	<b>384</b>	<b>23,7</b>	<b>11,5</b>
54	UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.676	67	187	25,2	8,9
54	UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	435	20	44	21,8	9,9
54	POLITEH	Politehnika Nova Gorica	489	27	34	18,0	14,4
54	UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	1.808	73	119	24,9	15,2
<b>58 – Arhitektura in gradbeništvo</b>			<b>4.040</b>	<b>168</b>	<b>294</b>	<b>24,1</b>	<b>13,7</b>
58	UL FA	Fakulteta za arhitekturo	1.003	35	84	28,3	11,9
58	UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.133	54	88	21,0	12,8
58	UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.904	79	122	24,2	15,7
<b>62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo</b>			<b>4.770</b>	<b>171</b>	<b>302</b>	<b>27,9</b>	<b>15,8</b>
62	UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	604	36	59	17,0	10,2
62	UL BF	Biotehniška fakulteta	4.166	135	243	30,8	17,1
<b>64 - Veterinarstvo</b>			<b>461</b>	<b>28</b>	<b>66</b>	<b>16,7</b>	<b>7,0</b>
64	UL VF	Veterinarska fakulteta	461	28	66	16,7	7,0
<b>76 – Socialno delo</b>			<b>1.054</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>63,5</b>	<b>30,1</b>
76	UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1.054	17	35	63,5	30,1
<b>81 – Osebne storitve</b>			<b>1.027</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>59,0</b>	<b>29,1</b>
81	UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	1.027	17	35	59,0	29,1
<b>84 – Transportne storitve</b>			<b>2.009</b>	<b>78</b>	<b>112</b>	<b>25,9</b>	<b>17,9</b>
84	UM FL	Fakulteta za logistiko	405	23	28	17,6	14,7
84	UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.604	55	85	29,4	18,9
<b>86 – Varnost</b>			<b>1.062</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>40,4</b>	<b>37,5</b>
86	UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	1.062	26	28	40,4	37,5
<b>721 – Medicina</b>			<b>2.005</b>	<b>102</b>	<b>347</b>	<b>19,7</b>	<b>5,8</b>
721	UL MF	Medicinska fakulteta	1.829	97	335	18,9	5,5
721	UM MF	Medicinska fakulteta	176	5	12	35,2	14,9

## Nadaljevanje tabele B.16

ISCED	Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedag.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
<b>723 – Zdravstvena nega</b>			<b>2.817</b>	<b>165</b>	<b>354</b>	<b>17,0</b>	<b>7,9</b>
723	UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	749	79	100	9,5	7,5
723	UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.789	74	232	24,1	7,7
723	UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	279	12	22	22,8	12,9
<b>727 – Farmacija</b>			<b>1.074</b>	<b>45</b>	<b>127</b>	<b>23,7</b>	<b>8,5</b>
727	UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.074	45	127	23,7	8,5

Vir: SURS, preračuni Strašek et al.

**Opombe:**

\*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

\*\* : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

\*\*\*: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).



Tabela C.1: Razmerje med številom vseh študentov terciarnega izobraževanja in prebivalstvom starosti 20-24, v %, izbrane države, 1999-2005

Država/skupina	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<i>EU27</i>	<i>47,5</i>	<i>48,9</i>	<i>51,0</i>	<i>52,9</i>	<i>54,9</i>	<i>56,4</i>	<i>57,4</i>
Slovenija	53,2	55,4	60,3	65,7	68,0	71,3	78,8
Belgija	56,1	56,6	56,5	57,1	58,0	59,9	60,7
Bolgarija	42,4	41,6	42,9	40,2	41,2	41,4	43,9
Češka republika	25,4	28,5	30,5	35,1	37,1	43,1	47,4
Danska	54,3	55,7	58,5	61,8	65,4	72,7	79,4
Nemčija	46,7	45,4	44,9	45,4	46,3	47,8	46,4
Estonija	51,5	56,7	60,5	62,7	64,8	65,3	65,9
Irska	49,9	51,8	52,7	54,1	54,3	55,7	54,8
Grčija	46,2	50,3	57,2	64,3	69,7	75,9	84,3
Španija	54,3	56,3	57,1	58,1	59,3	60,6	61,1
Francija	53,9	54,3	53,7	52,4	53,9	54,7	53,5
Italija	46,2	47,8	51,3	54,6	58,1	61,2	62,8
Ciper	22,2	20,8	22,7	26,0	32,8	35,8	32,2
Latvija	50,6	56,5	63,8	68,3	72,2	74,9	74,7
Litvanija	44,8	51,5	57,7	62,6	69,2	73,4	77,4
Luksemburg	11,1	9,7	9,8	11,4	11,9	-	-
Madžarska	32,4	36,4	40,7	45,3	52,2	59,0	63,4
Malta	20,3	21,71	24,9	24,4	29,8	26,0	31,4
Nizozemska	48,6	51,0	52,4	53,3	54,1	56,1	58,3
Avstrija	53,0	55,7	56,3	46,4	46,1	46,7	46,6
Poljska	44,9	49,9	56,7	60,6	62,0	62,6	64,1
Portugalska	43,9	46,8	49,5	51,6	53,0	53,0	52,3
Romunija	22,7	25,2	29,7	32,8	37,3	41,3	45,3
Slovaška	26,0	28,6	30,5	32,5	34,0	35,9	40,2
Finska	80,6	82,4	85,5	87,2	89,1	90,6	91,8
Švedska	62,8	66,7	69,3	74,2	80,2	82,6	81,7
Velika Britanija	60,0	58,1	58,3	62,0	62,2	59,3	59,0
Hrvaška	-	-	-	-	39,2	40,7	43,4
Makedonija	21,7	22,6	24,4	27,1	28,1	28,5	29,9
Turčija	-	-	-	-	28,2	29,3	31,7
Islandija	41,3	45,9	46,9	52,6	60,0	66,6	69,8
Liechtenstein	-	23,3	-	-	20,9	24,7	23,9
Norveška	65,8	68,5	69,1	72,2	77,3	78,0	78,1
Švica	-	-	-	40,0	43,1	44,9	45,2
Albanija	-	-	-	-	-	20,5	-
ZDA	75,4	70,6	70,3	79,9	81,2	81,5	82,3
Japonska	42,6	44,8	47,2	48,4	49,7	51,3	52,3

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

Tabela C.2: Število študentov terciarnega izobraževanja po vrstah študijah (ISCED), Slovenija in izbrane države, 2005

Država	ISCED							
	5 in 6	5A	5A - D1	5A - D2	5B	5B - Q1	5B - Q2	6
<b>Slovenija</b>	<b>112.228</b>	<b>56.159</b>	<b>49.994</b>	<b>6.165</b>	<b>55.105</b>	<b>53.856</b>	<b>1.249</b>	<b>964</b>
EU27	18.530.167	15.471.972	13.045.050	:	2.534.804	2.460.524	:	:
Belgija	389.547	180.647	165.245	15.402	201.509	197.883	3.626	7.391
Danska	232.255	195.742	149.173	46.569	32.128	32.128	-	4.385
Finska	305.996	284.320	:	:	95	95	-	21.581
Francija	2.187.383	1.579.292	1.579.292	:	525.395	525.395	:	82.696
Irska	186.561	125.799	:	:	55.938	:	:	4.824
Islandija	15.169	14.426	12.819	1.607	609	609	-	134
Nemčija	2.268.741	1.927.299	1.853.579	73.720	341.442	341.442	-	:
Nizozemska	564.983	557.540	525.741	31.799	-	-	-	7.443
Norveška	213.940	206.913	183.742	23.171	2.667	2.667	-	4.360
Švedska	426.723	386.656	386.656	:	17.851	17.851	-	22.216
Velika Britanija	2.287.541	1.678.686	1.237.662	441.024	517.248	517.248	:	91.607
ZDA	17.272.044	13.251.603	11.144.766	2.106.837	3.635.864	3.635.864	-	384.577

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

Tabela C.3: Število študentov terciarnega izobraževanja po vrstah študijah (ISCED) in načinu študija (redni, izredni), Slovenija in izbrane države, 2005

Država	5 in 6		5A		5B		6	
	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni
<b>Slovenija</b>	<b>71.401</b>	<b>40.827</b>	<b>45.406</b>	<b>10.753</b>	<b>25.627</b>	<b>29.478</b>	<b>368</b>	<b>596</b>
EU27	15.198.728	3.331.439	12.919.996	2.551.976	1.884.749	650.055	:	:
Belgija	313.324	76.223	168.285	12.362	140.015	61.494	5.024	2.367
Danska	203.524	28.731	181.576	14.166	17.563	14.565	4.385	0
Finska	172.066	133.930	171.971	112.349	95	-	-	21.581
Francija	2.187.383	-	1.579.292	-	525.395	-	82.696	-
Irska	143.546	43.015	106.057	19.742	33.271	22.667	4.218	606
Islandija	11.421	3.748	11.027	3.399	281	328	113	21
Nemčija	2.137.604	131.137	1.853.171	74.128	284.433	57.009	:	-
Nizozemska	464.668	100.315	464.668	92.872	-	-	-	7.443
Norveška	154.778	59.162	148.362	58.551	2.152	515	4.264	96
Švedska	221.513	205.210	196.450	190.206	15.087	2.764	9.976	12.240
Velika Britanija	1.391.503	896.038	1.218.198	460.488	126.312	390.936	46.993	44.614
ZDA	10.610.177	6.661.867	8.579.459	4.672.144	1.768.990	1.866.875	261.729	122.849

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

Tabela C.4: Študenti terciarnega izobraževanja in pedagoško osebje na visokošolskih institucijah, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	Študenti terciarnega izobraževanja				Faktor izredni/redni	Pedagoško osebje v FTE	Ekv.rednih štud. na FTE ped.osebja
	SKUPAJ	Redni	Izredni	Ekvivalent rednih			
Slovenija	112.228	71.401	40.827	74.764 (85.010)*	0,082 (0,300)*	3.246	23,03 (26,19)*
Belgija	389.547	313.324	76.223	351.436	0,500	17.912	19,62
Danska	232.255	203.524	28.731	208.039	0,157	:	:
Finska	305.996	172.066	133.930	223.873	0,387	17.940	12,48
Francija	2.187.383	2.187.383	-	2.187.383	-	130.970	16,70
Irski	186.561	143.546	43.015	168.713	0,585	9.925	17,00
Islandija	15.169	11.421	3.748	13.209	0,477	1.240	10,65
Nemčija	2.268.741	2.137.604	131.137	2.203.173	0,500	178.086	12,37
Nizozemska	564.983	464.668	100.315	514.826	0,500	35.511	14,50
Norveška	213.940	154.778	59.162	184.076	0,495	:	:
Švedska	426.723	221.513	205.210	294.673	0,357	33.010	8,93
Velika Britanija	2.287.541	1.391.503	896.038	1.704.803	0,350	93.439	18,25
ZDA	17.272.044	10.610.177	6.661.867	13.125.670	0,378	835.926	15,70

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Opombe:

\*: Napiši, da gre za našo oceno na podlagi običajnega razmerja med obsegom kontaktnih ur za izredne študente oziroma za redne študente.



Tabela C.5: Diplomanti terciarnega izobraževanja vrste ISCED5A – d1 po starosti, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	SKUPAJ	Starost v letih													
		20 in manj	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Od 30 do 34	Od 35 do 39	40 in več	
Slovenija	6.197	1	1	12	148	877	1.267	1.067	799	442	284	606	229	464	
Belgija	16.979	2	127	4.216	5.528	2.990	1.820	865	495	275	580	43	19		
Danska	31.222	48	378	1.645	3.390	4.458	4.250	3.415	2.371	1.832	1.403	3.645	1.855	2.532	
Finska	35.957	1	21	971	2.801	4.513	5.274	4.341	3.277	2.418	1.800	4.200	2.445	3.895	
Francija	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	
Irska	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	
Islandija	2.457	0	4	7	167	283	282	246	178	140	110	393	216	431	
Nemčija	197.770	85	747	4.176	12.434	23.708	31.449	31.274	26.246	18.964	12.396	24.484	7.221	4.586	
Nizozemska	90.033	6.758	11.025	13.494	13.931	11.543	7.997	5.408	3.345	2.203	1.587	4.566	3.014	5.162	
Norveška	24.987	100	1.241	2.718	3.138	2.880	2.477	1.895	1.470	991	819	2.595	1.888	2.775	
Švedska	46.046	9	256	1.377	3.145	5.221	5.607	4.654	3.552	2.717	2.243	6.927	4.445	5.893	
Velika Britanija	221.951	0	84.520	40.884	20.387	11.654	7.258	4.970	3.872	3.220	2.761	11.753	10.850	19.822	
ZDA	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

Tabela C.6: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5A – dl po starosti, v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	SKUPAJ	Starost v letih																
		20 in manj	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Od 30 do 34	Od 35 do 39	40 in več				
Slovenija	100,0	0,0	0,2	2,4	14,2	20,4	17,2	12,9	7,1	4,6	9,8	3,7	7,5					
Belgija	100,0	0,0	0,7	24,8	32,6	17,6	5,1	2,9	1,6	3,4	0,3	0,1	0,1					
Danska	100,0	0,2	1,2	5,3	10,9	14,3	10,9	7,6	5,9	4,5	11,7	5,9	8,1					
Finska	100,0	0,0	0,1	2,7	7,8	12,6	14,7	12,1	9,1	6,7	11,7	6,8	10,8					
Francija	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:					
Irska	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:					
Islandija	100,0	0,0	0,2	0,3	6,8	11,5	10,0	7,2	5,7	4,5	16,0	8,8	17,5					
Nemčija	100,0	0,0	0,4	2,1	6,3	12,0	15,9	13,3	9,6	6,3	12,4	3,7	2,3					
Nizozemska	100,0	7,5	12,2	15,0	15,5	12,8	8,9	6,0	3,7	2,4	5,1	3,3	5,7					
Norveška	100,0	0,4	5,0	10,9	12,6	11,5	9,9	7,6	5,9	4,0	3,3	10,4	11,1					
Švedska	100,0	0,0	0,6	3,0	6,8	11,3	12,2	10,1	7,7	5,9	15,0	9,7	12,8					
Velika Britanija	100,0	0,0	38,1	18,4	9,2	5,3	3,3	2,2	1,7	1,5	5,3	4,9	8,9					
ZDA	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:					

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.

Tabela C.7: Diplomanti terciarnega izobraževanja vrste ISCED5B – q1 po starosti, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	SKUPAJ	Starost v letih															
		20 in manj	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Od 30 do 34	Od 35 do 39	40 in več			
Slovenija	8.075	0	14	146	529	806	873	687	570	400	352	1.266	1.018	1.414			
Belgija	36.115	156	8.813	9.206	6.213	3.492	1.891	1.106	708	526	1.077	1.136	799	992			
Danska	7.508	137	375	660	709	716	679	623	495	399	371	1.024	627	693			
Finska	149	0	0	2	0	0	3	2	6	9	7	46	43	31			
Francija	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:			
Irski	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:			
Islandija	158	0	1	1	5	3	7	7	6	5	9	22	30	62			
Nemčija	12.390	45	876	2.979	2.029	1.191	874	662	546	497	410	1.399	652	230			
Nizozemska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Norveška	1.050	39	82	107	111	92	71	56	51	39	33	109	103	157			
Švedska	5.332	217	303	355	364	361	341	316	294	225	206	833	636	881			
Velika Britanija	133.959	13.510	7.829	6.599	5.621	5.085	4.473	3.839	3.524	3.494	3.509	16.818	18.464	41.194			
ZDA	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:			

Vir: Population and Social Condition, Eurostat

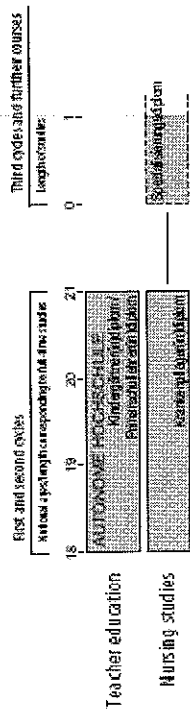
Tabela C.8: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja vrste ISCED5B -- q1 po starosti, v %, Slovenija in izbrane države, 2005

Država	SKUPAJ	Starost v letih																
		20 in manj	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Od 30 do 34	Od 35 do 39	40 in več				
Slovenija	100,0	0,0	0,2	1,8	6,6	10,0	10,8	8,5	7,1	5,0	4,4	15,7	12,6	17,5				
Belgija	100,0	0,4	24,4	25,5	17,2	9,7	5,2	3,1	2,0	1,5	3,0	3,1	2,2	2,7				
Danska	100,0	1,8	5,0	8,8	9,4	9,5	9,0	8,3	6,6	5,3	4,9	13,6	8,4	9,2				
Finska	100,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	2,0	1,3	4,0	6,0	4,7	30,9	28,9	20,8				
Francija	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:				
Irska	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:				
Islandija	100,0	0,0	0,6	0,6	3,2	1,9	4,4	4,4	3,8	3,2	5,7	13,9	19,0	39,2				
Nemčija	100,0	0,4	7,1	24,0	16,4	9,6	7,1	5,3	4,4	4,0	3,3	11,3	5,3	1,9				
Nizozemska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Norveška	100,0	3,7	7,8	10,2	10,6	8,8	6,8	5,3	4,9	3,7	3,1	10,4	9,8	15,0				
Švedska	100,0	4,1	5,7	6,7	6,8	6,8	6,4	5,9	5,5	4,2	3,9	15,6	11,9	16,5				
Velika Britanija	100,0	10,1	5,8	4,9	4,2	3,8	3,3	2,9	2,6	2,6	2,6	12,6	13,8	30,8				
ZDA	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:				

Vir: Population and Social Condition, Eurostat, preračuni Strašek et al.



Slika 1: Sistem terciarnega izobraževanja v Belgiji – Nemški del

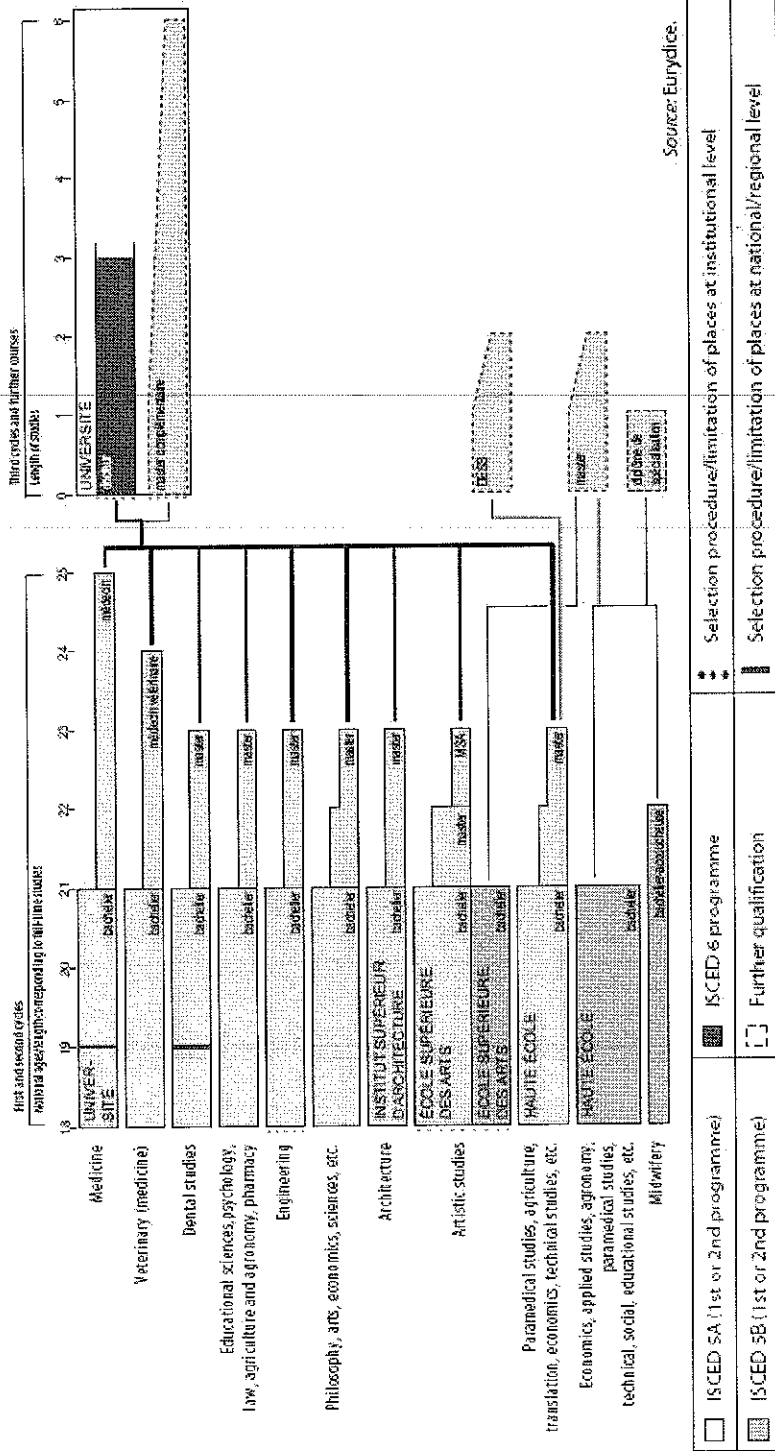


Source: Eurydice.

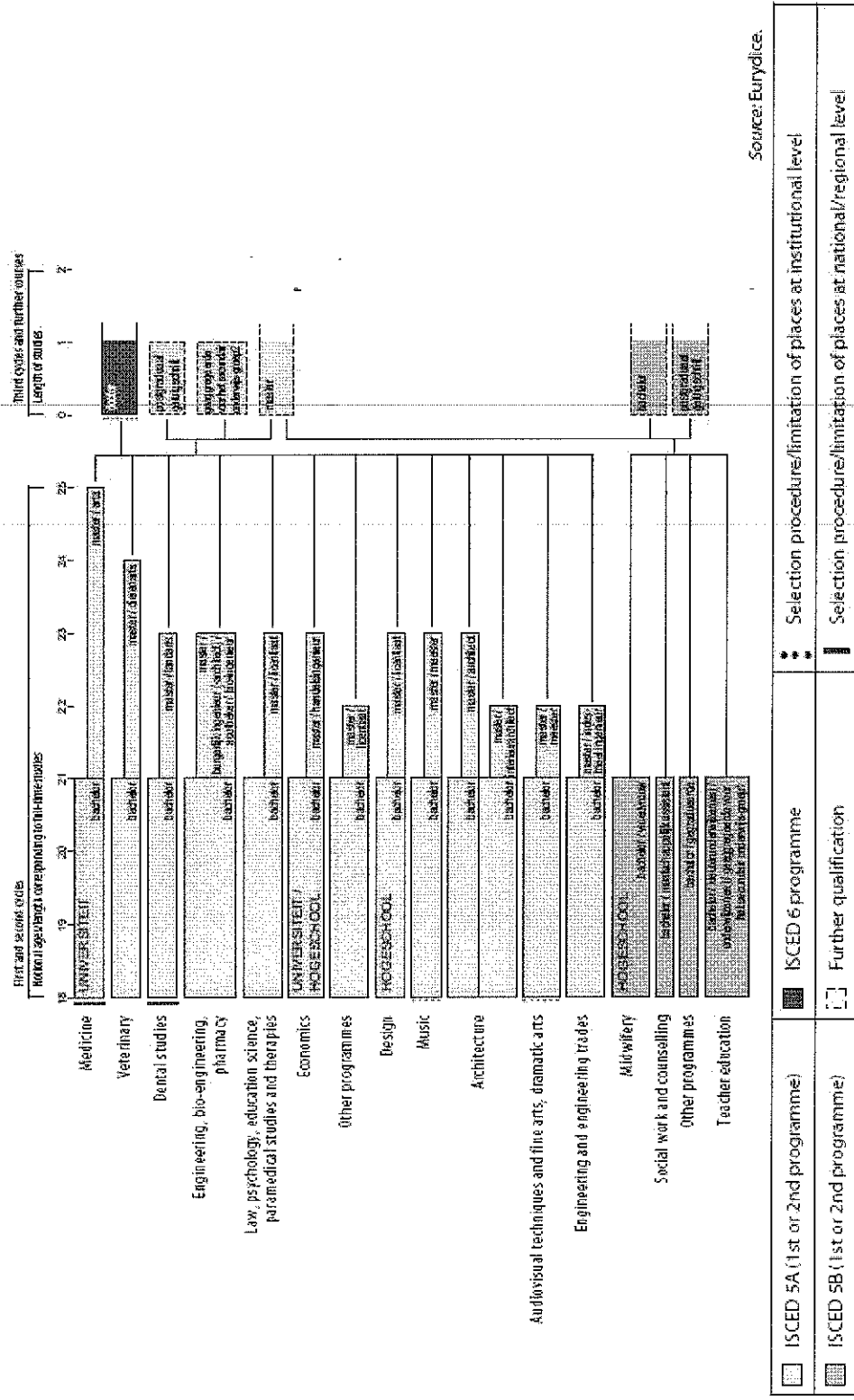
ISCED 5A (1st or 2nd programme)	ISCED 6 programme	Selection procedure/limitation of places at institutional level
ISCED 5B (1st or 2nd programme)	Further qualification	Selection procedure/limitation of places at national/regional level

The *Autonome Hochschule* will award the Bachelor's Degree beginning in 2007/08.

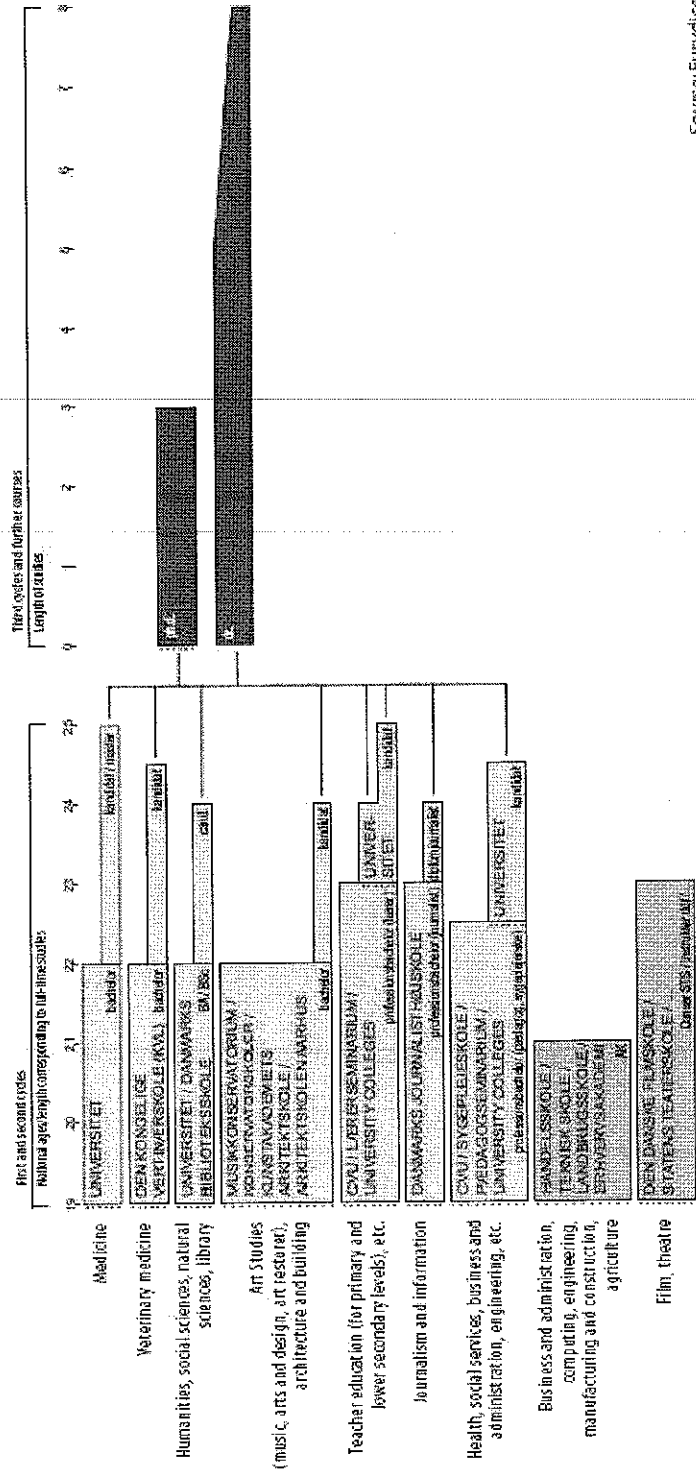
Slika 2: Sistem terciarnega izobraževanja v Belgiji – francoski del



Slika 3: Sistem terciarnega izobraževanja v Belgiji – Flamski del



Slika 4: Sistem terciarnega izobraževanja na Danskem



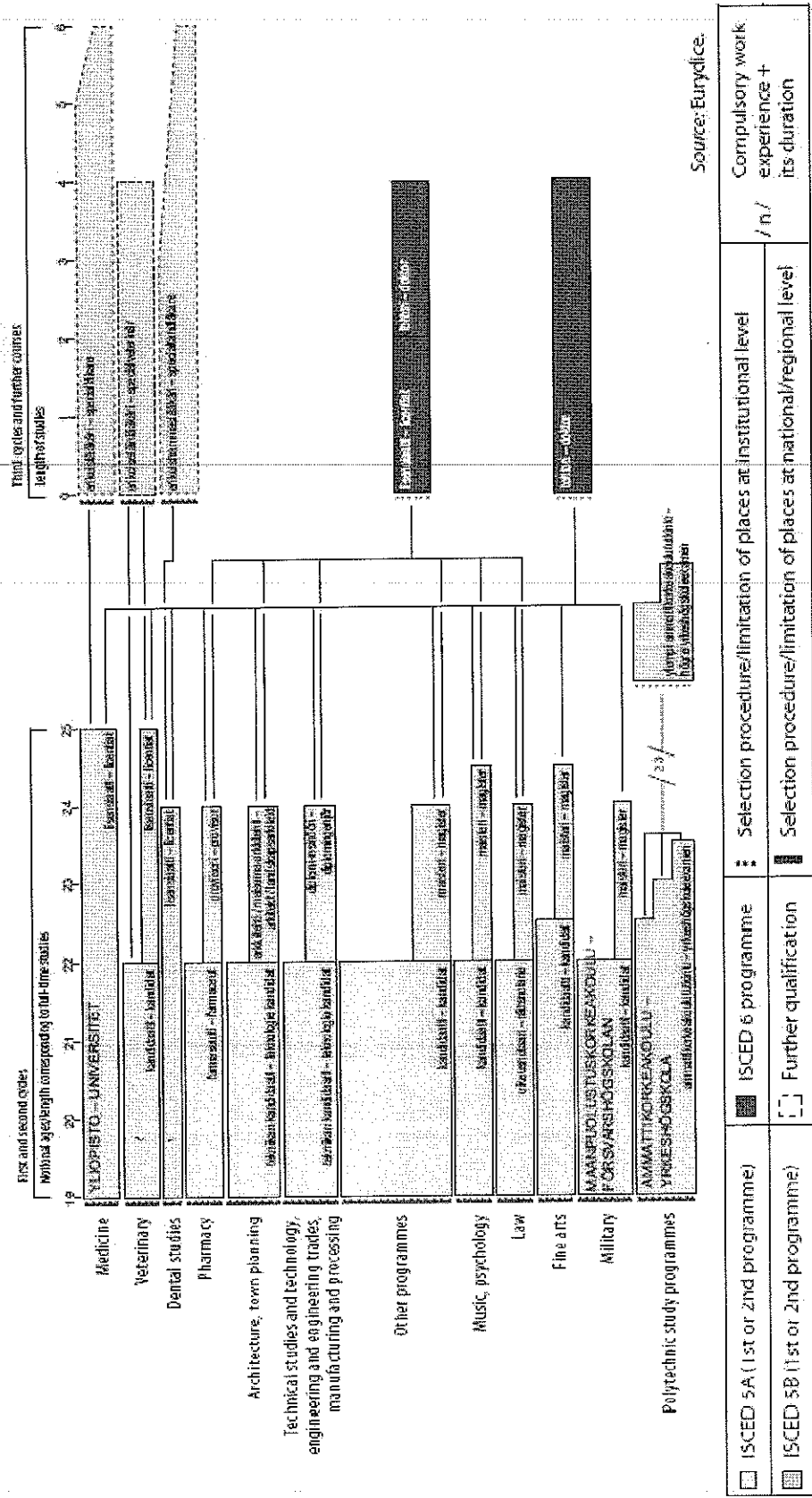
Source: Eurydice.

<input type="checkbox"/> ISCED 5A (1st or 2nd programme)	<input checked="" type="checkbox"/> ISCED 6 programme	<input checked="" type="checkbox"/> Selection procedure/limitation of places at institutional level
<input checked="" type="checkbox"/> ISCED 5B (1st or 2nd programme)	<input type="checkbox"/> Further qualification	<input checked="" type="checkbox"/> Selection procedure/limitation of places at national/regional level

AK	Akademiiveau	cand.	Candidatus	STS	Statens Teaterskole
BA	Bachelor of arts	CVU	Center for Videregående Uddannelse	dr.	Doctor
BSc	Bachelor of science	dalf	Den Danske Filmskole	ph.d.	Doctor philosophiae/Philosophiae Doctor

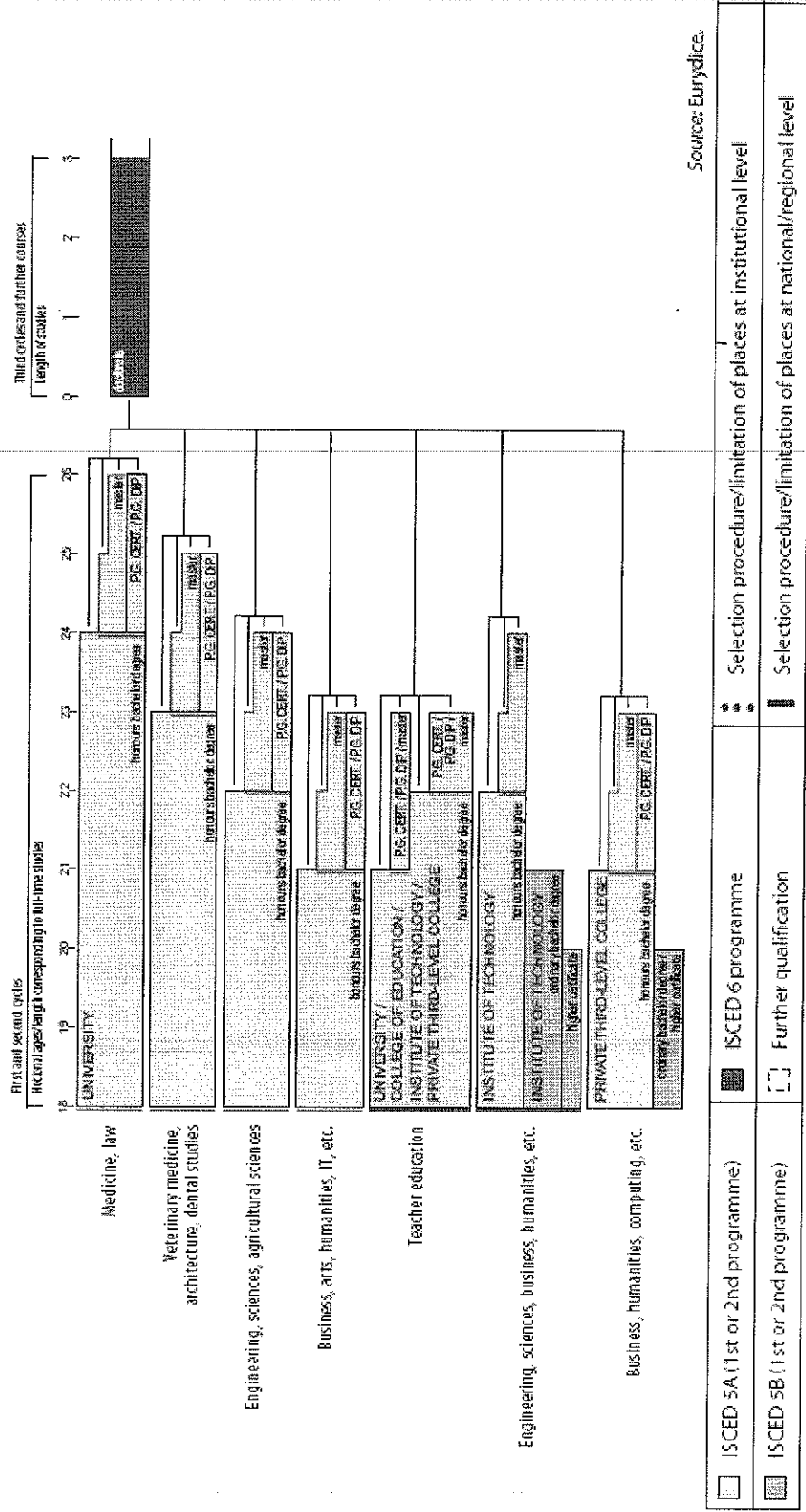
The Professionsbachelor gives access primarily to candidatus programmes related to the professional field in question. However, the institution offering the candidatus programme determines the specific requirements for access.

Slika 5: Sistem terciarnega izobraževanja na Finskem



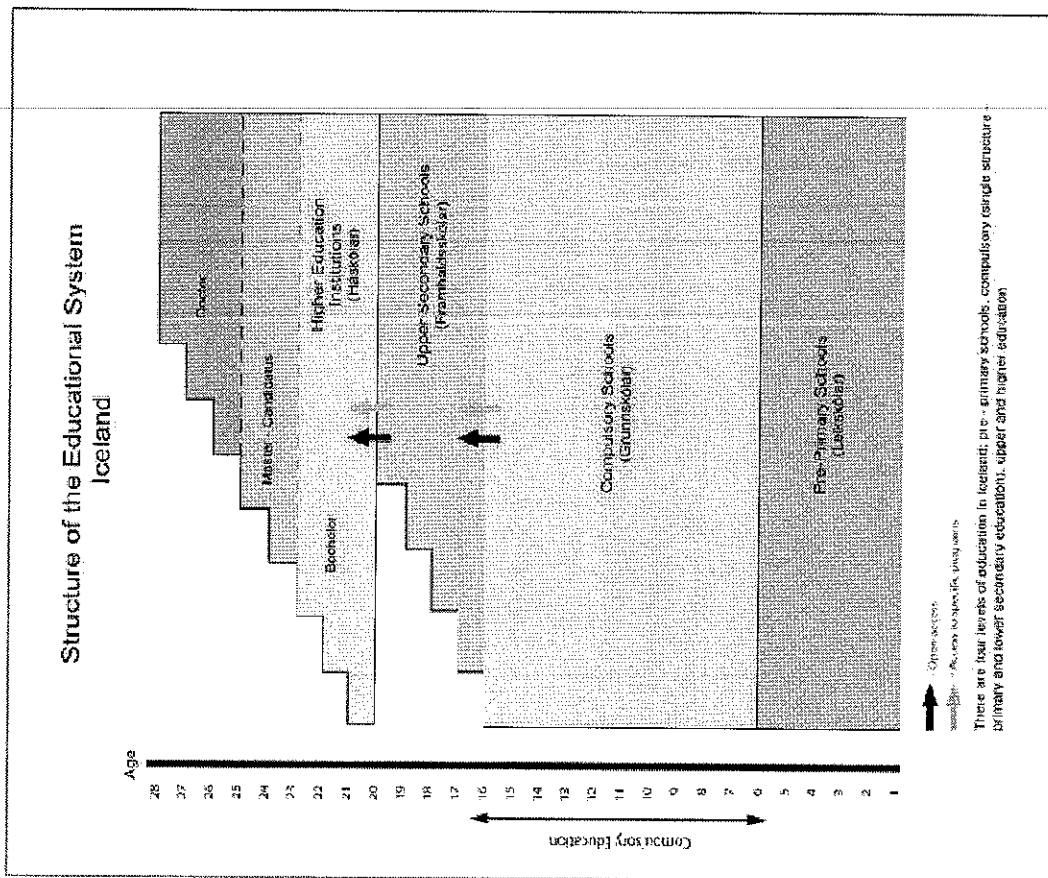
Second polytechnic ISCED 5A degrees correspond to 60-90 ECTS (around one to one-and-a-half years of study), but programmes usually last 2-3 years because they are organised in such a way that they can be completed by students in employment.

Slika 6: Sistem terciarnega izobraževanja na Irskem



P.G. CERT. Postgraduate Certificate | P.G.DIP. Postgraduate Diploma

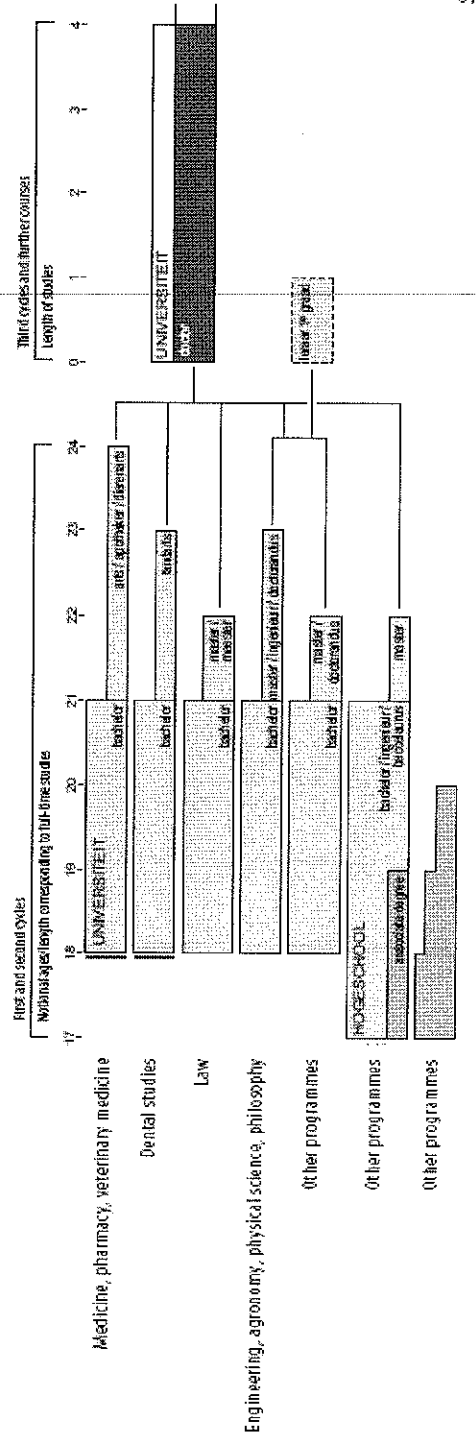
Slika 7: Sistem terciarnega izobraževanja na Islandiji







Slika 9: Sistem terciarnega izobraževanja na Nizozemskem



Source: Eurydice.

□ ISCED 5A (1st or 2nd programme)	▨ ISCED 6 programme	⊛ Selection procedure/limitation of places at institutional level
▤ Further qualification	⊞ Selection procedure/limitation of places at national/regional level	

In addition to institutions shown in the diagram, there are a number of non-government-funded private higher education institutions (*ongewezen instellingen*) that award qualifications equivalent to those awarded by government-funded higher education institutions.

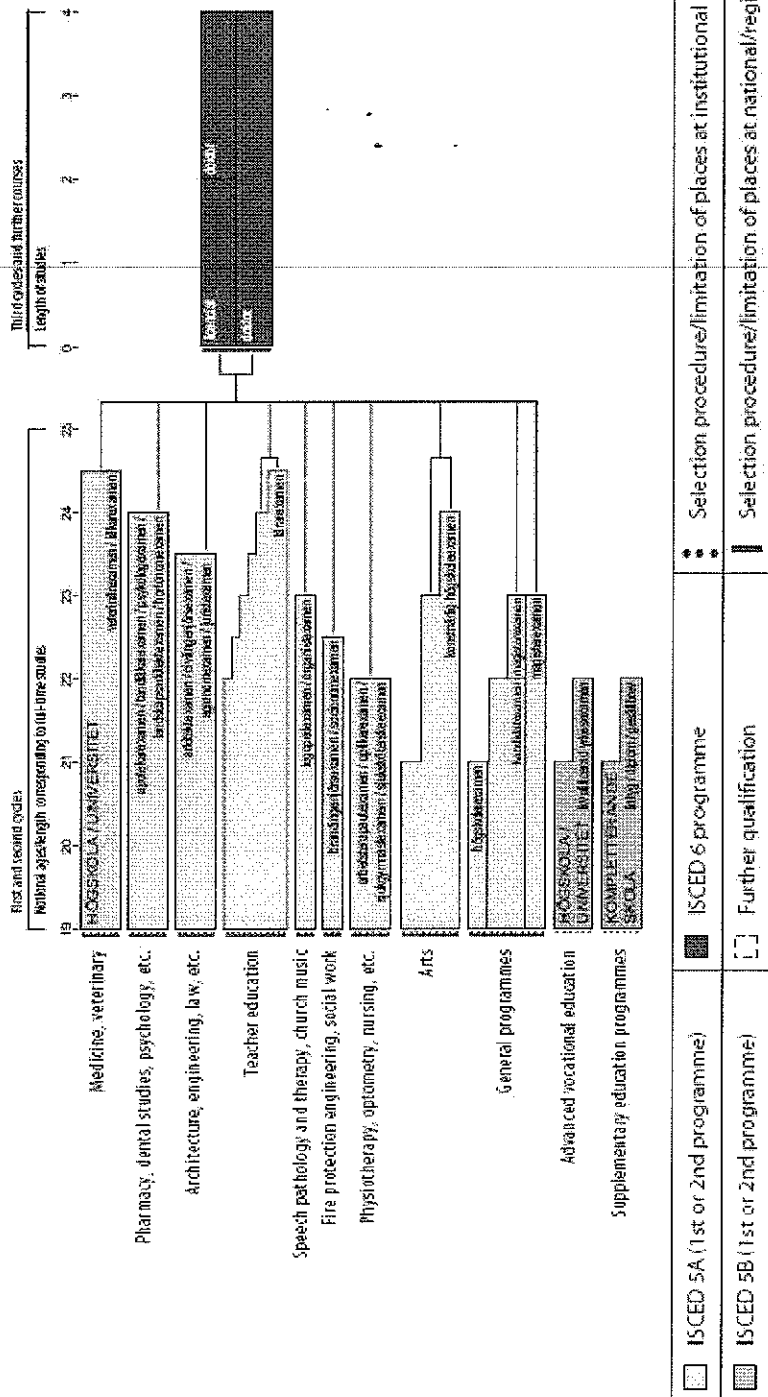
Students awarded a *bachelor* qualification by a *Hogeschool* may move on to a research university *master*, either directly or via a bridging programme, depending on the arrangement between the *Hogeschool* and research university concerned.

Since 2006/07, a two-year programme (leading to an associate degree) has become part of the ISCED 5B Bachelor programmes offered at *Hogeschool*.

The ISCED 5B programmes offered at *Hogeschool* will be phased out by 31 December 2007.



Slika 11: Sistem terciarnega izobraževanja na Švedskem



Source: Eurydice.

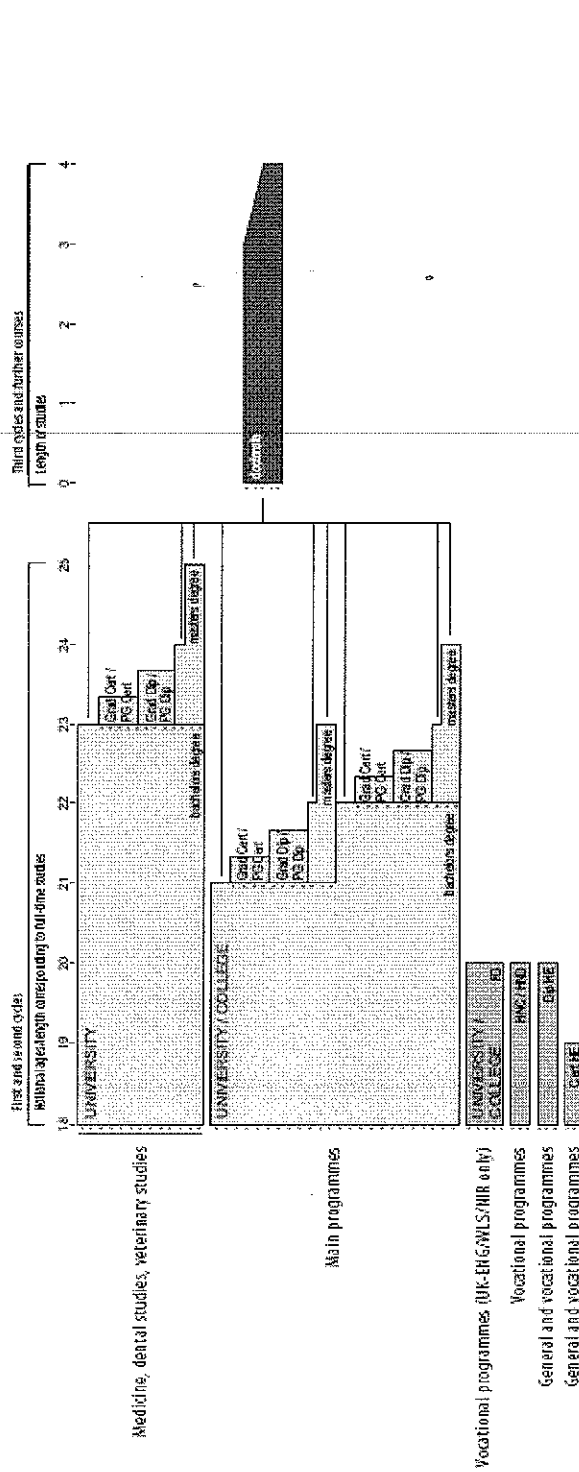
The professional degrees shown are only a representative selection; there are around 50 in total. Some advanced, supplementary undergraduate professional degree courses are based on a first professional degree. Next to the formal higher education system, advanced vocational education may be provided by various types of institutions and organisations, such as *universitet/högskolor*, municipalities or companies.

The institutions known as *kompletterande skolor* include various private education institutions, depending on the programme concerned, and are not part of the higher education system.

*Intyg/diplom/gesällbrev* are types of certificates.

The diagram shows the structure for 2006/07. The accompanying text describes the new three-cycle structure that will come into effect as of 1 July 2007.

Slika 12: Sistem terciarnega izobraževanja v Veliki Britaniji



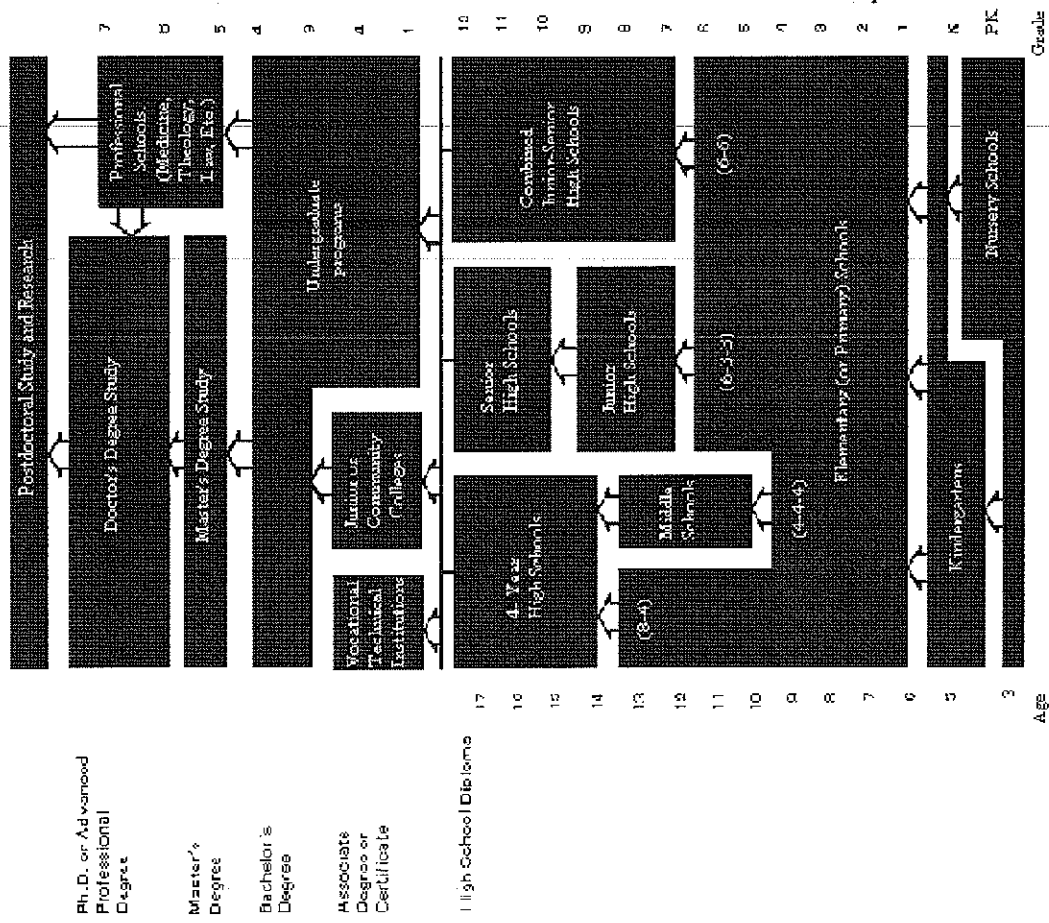
Source: Eurydice.

ISCED 5A (1st or 2nd programme)	ISCED 5B (1st or 2nd programme)	Further qualification	Selection procedure/limitation of places at institutional level	Selection procedure/limitation of places at national/regional level
Cert HE	Grad Cert	Grad Cert	HND	Higher National Diploma
Dip HE	Grad Dip	Grad Dip	PG Cert	Postgraduate Certificate
FD	HNC	HNC	PG Dip	Postgraduate Diploma

The full flexibility of learning paths is not apparent from the above diagram, as opportunities for transferring from one programme to another and the flexibility at the end of undergraduate programmes (ISCED level 5A 1st programmes) are not illustrated.

Programmes are available on a full-time, part-time or flexible basis to students of all ages. In Scotland appropriately qualified students can start at 17. Many different types of programme are available, not all of which can be distinguished in the diagram. In Scotland, courses leading to an ordinary bachelors degree normally last three years, while courses leading to a bachelors degree with honours are typically four years. In the rest of the UK, three-year honours degree courses are more common, but there are also many four-year courses, particularly those which include UK or overseas placements. Masters degrees are awarded after completion of taught courses lasting typically one calendar year, programmes of research (typically two years), or a mixture of both. Research masters programmes may lead to the degree of MPhil (Master of Philosophy) or MRes (Master of Research). Some masters degrees in, for instance, chemistry, engineering, mathematics, pharmacy and physics are integrated into undergraduate programmes lasting a year longer than honours degree programmes. Doctorates normally require a minimum of three years of original research which may include the time spent working towards an MPhil. Some doctoral programmes also include a taught element.

Slika 13: Sistem terciarnega izobraževanja v ZDA



---

DODATEK

NOVI FORMALNI  
(MATEMATIČNO – FORMALNOLOGIČNI)  
MODELI

# **Kazalo**

<b>1 OSNOVNI POJMI IN IDEJE</b>	<b>3</b>
1.1 Uvod	3
1.2 Splošna terminologija	3
1.3 Specialna terminologija	4
1.4 Kvaliteta sistemov	5
1.5 Realna cena sistema	6
<b>2 ZNAČILNOSTI SISTEMOV</b>	<b>8</b>
2.1 Splošno o vrednotenju sistema	8
2.2 Kvantitativno vrednotenje komponent sistema	10
2.3 Kvalitativno vrednotenje komponent sistema	12
2.4 Vedenje vrednotenih sistemov	14
<b>3 DEFINICIJE LASTNOSTI SISTEMA</b>	<b>16</b>
3.1 Strogo n-lična evalvacija	16
3.2 Evalvacija kvalitete sistema	18
<b>4 SKLEP</b>	<b>21</b>
<b>5 LITERATURA</b>	<b>22</b>

# 1 OSNOVNI POJMI IN IDEJE

## 1.1 Uvod

V raziskavi bomo uporabljali 5 nivojski kibernetični sistem, analogen zgledoma 3.6.2 oziroma 3.6.4, ki uporabljata teorijo, razvito v poglavju 3 HIERARIČNE STRUKTURE.

4. Najvišji, četrti nivo bo predstavljal Visokošolski sistem EU.
3. Tretji nivo bodo nacionalni visokošolski sistemi (slovenski, britanski, ...).
2. Drugi nivo so nacionalne univerze ( $U$ ) in visokošolski centri ( $W$ ).
1. Prvi nivo predstavljajo fakultete ( $F$ ) univerz, oziroma visoke šole ( $\check{S}$ ) univerz ( $U$ ) in visokošolskih centrov ( $W$ ).
0. Osnovni nivo so zaposleni in študentje na  $F$  oziroma  $\check{S}$ .

## 1.2 Splošna terminologija

Najprej bomo uporabili terminologijo, kot jo je uporabil avtor v svoji disertaciji "Statistični model zanesljivosti verjetnostnega sistema" (Fakulteta za elektrotehniko Ljubljana, 1980). Po nivojih bomo uporabili 5 različnih vrst črk, in sicer:

Nivo 4. hebrejske črke:  $\aleph$ ;  $\beth$ ,  $\daleth$ ,  $\beth$ , (1.2.1)

nivo 3. velike gotske črke:  $\mathfrak{A}$ ;  $\mathfrak{X}$ ,  $\mathfrak{Y}$ ,  $\mathfrak{Z}$ , (1.2.2)

nivo 2. velike pisne latinske črke:  $\mathcal{A}$ ;  $\mathcal{X}$ ,  $\mathcal{Y}$ ,  $\mathcal{Z}$ , (1.2.3)

nivo 1. velike tiskane latinske črke:  $A$ ;  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$ , (1.2.4)

nivo 0. male tiskane latinske črke:  $a$ ;  $x$ ,  $y$ ,  $z$ . (1.2.5)

Na vsakem nivoju od 4. do 1. je prva črka parameter, ki predstavlja sistem, ostale tri črke pa so spremenljivke, ki predstavljajo komponente tega sistema, zato velja, v skladu z aksiomom o spremenljivki 3.4.8:

Nivo 4.  $\aleph \in \{\beth, \daleth, \beth\} \Leftrightarrow [[\aleph = \beth] \vee [\aleph = \daleth] \vee [\aleph = \beth]]$ , (1.2.6)

nivo 3.  $\mathfrak{A} \in \{\mathfrak{X}, \mathfrak{Y}, \mathfrak{Z}\} \Leftrightarrow [[\mathfrak{A} = \mathfrak{X}] \vee [\mathfrak{A} = \mathfrak{Y}] \vee [\mathfrak{A} = \mathfrak{Z}]]$ , (1.2.7)

nivo 2.  $\mathcal{A} \in \{\mathcal{X}, \mathcal{Y}, \mathcal{Z}\} \Leftrightarrow [[\mathcal{A} = \mathcal{X}] \vee [\mathcal{A} = \mathcal{Y}] \vee [\mathcal{A} = \mathcal{Z}]]$ , (1.2.8)

nivo 1.  $A \in \{X, Y, Z\} \Leftrightarrow [[A = X] \vee [A = Y] \vee [A = Z]]$ , (1.2.9)

nivo 0.  $a \in \{x, y, z\} \Leftrightarrow [[a = x] \vee [a = y] \vee [a = z]]$ . (1.2.10)

Kot vidimo se je nabralo precej znakov. Poenostavitev bomo napravili tako, da bomo



vpeljali nadspremenljivki “ $\star$ ” in “ $\bullet$ ” in sicer:

$$\star \in \{\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{R}, A\} \Leftrightarrow [[\star = \mathbb{N}] \vee [\star = \mathbb{Z}] \vee [\star = \mathbb{R}] \vee [\star = A]], \quad (1.2.11)$$

pri čemer tedaj pomeni nadspremenljivka “ $\star$ ” sistem, vse ostale spremenljivke pa lahko nadomestimo s “ $\bullet$ ”, npr. tudi z indeksiranimi nadspremenljivkami “ $\bullet_1$ ”, “ $\bullet_2$ ”, ..., “ $\bullet_n$ ”.

Tako imamo v splošnem

$$\star \in \{\bullet_1, \dots, \bullet_n\} \Leftrightarrow [[\star = \bullet_1] \vee \dots \vee [\star = \bullet_n]]. \quad (1.2.12)$$

### 1.3 Specialna terminologija

V raziskavo bomo vpeljali naslednje termine:

termin “*VS*” bo sinonim za “visokošolski sistem”. Tako bomo označili

$$EUVS = \text{Visokošolski sistem EU} \quad (1.3.1)$$

Posamezne nacionalne visokošolske sisteme bomo označili na primer kot

$$AVS = \text{Avstrijski nacionalni visokošolski sistem,} \quad (1.3.2)$$

$$GBVS = \text{Britanski nacionalni visokošolski sistem,} \quad (1.3.3)$$

$$SLOVS = \text{Slovenski nacionalni visokošolski sistem,} \quad (1.3.4)$$

Od nacionalnih *VS* se bomo ukvarjali zlasti s slovenskim. Tu bomo označevali univerze z “*U*”, visokošolske centre pa z “*W*”. Nekaj zgledov:

$$UL = \text{Univerza v Ljubljani,} \quad (1.3.5)$$

$$UP = \text{Univerza na Primorskem,} \quad (1.3.6)$$

$$UM = \text{Univerza v Mariboru,} \quad (1.3.7)$$

in potencialna

$$PU = \text{Ptujška univerza,} \quad (1.3.8)$$

oziroma

$$WNM = \text{Visokošolski center v Novem mestu.} \quad (1.3.9)$$

V okviru univerz bomo označevali s “*F*” fakultete, v okviru univerz in visokošolskih centrov

☛ Primerjaj str. 168 *Kompleksni sistemi 1*.

pa s "Š" visoke šole. Nekaj zgledov

$$EFUL = \text{Fakulteta za elektrotehniko Univerze v Ljubljani,} \quad (1.3.10)$$

$$FMUP = \text{Fakulteta za management Univerze na Primorskem,} \quad (1.3.11)$$

$$SFUM = \text{Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru,} \quad (1.3.12)$$

in potencialna

$$- \quad KSFPU = \text{Fakulteta za kompleksne sisteme Ptujске univerze,} \quad (1.3.13)$$

ter

$$SŠWNM = \text{Visoka šola za sisteme Visokošolskega centra Novo mesto.} \quad (1.3.14)$$

Profesorja *AB* s Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani bomo na primer označili kot

$$ABEFUL. \quad (1.3.15)$$

Docenta *CD* s Fakultete za kompleksne sisteme Ptujске univerze pa kot

$$CDKSFPU. \quad (1.3.16)$$

## 1.4 Kvaliteta sistemov

Vsem navedenim bitim, od *EUVS*, prek *SLOVS*, *UL*, *EFUL*, do *ABEFUL* lahko pripišemo kvaliteto<sup>2</sup>  $q_{\star}$ , ki jo bomo merili v zaprtim intervalu  $[0, 100]$ , pri čemer torej velja

$$\begin{aligned} \star &\in \{EUVS, SLOVS, EFUL, ABEFUL, \dots\} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow [[\star=EUVS] \vee [\star=SLOVS] \vee \dots \vee [\star=EFUL] \vee \dots \vee [\star=ABEFUL] \vee \dots] \end{aligned} \quad (1.4.1)$$

velja pa zaradi (4.3.3) iz *Kompleksni sistemi 1* tudi

$$q_{\star} = q(\star) \in [0, 100]; \quad (1.4.2)$$

v primeru, da merimo kvaliteto v intervalu  $[0, 100]$ , imenujemo *enoto kvalitete* "kvalitetna točka" in jo označimo s "T".

---

<sup>2</sup> O evalvaciji kvalitete bomo še pisali.

Kot zgled v nekem izbranem trenutku je kvaliteta nekaterih fakultet kot dinamičnih sistemov na primer

$$\begin{aligned} q_{EFUL} &= 91,4T, \\ q_{FMUP} &= 89,0T, \\ q_{KSFPFU} &= 82,1T. \end{aligned} \tag{1.4.3}$$

Enako velja tudi za univerze in visokošolske centre kot tudi za posameznike, kot zgled navedimo

$$\begin{aligned} q_{ABEFLU} &= 88,6T, \\ q_{CDKSFPFU} &= 93,3T. \end{aligned} \tag{1.4.4}$$

Drug pomemben podatek je cena (v €) ki je plačana na posamezno bit pri dani kvaliteti. Označili jo bomo zaradi (4.3.3) iz *Kompleksni sistemi* 1 kot

$$\pi_{\star} = \pi(\star) \in \mathbb{R}_+[\text{€}]. \tag{1.4.5}$$

Kot zgled:

$$\pi_{CDKSFPFU} = 3700 \text{ €}.$$

## 1.5 Realna cena sistema

Resen kupec<sup>2</sup> je pripravljen ob nakupu ustreznega sistema  $\star$  (izdelka, storitve, ...) odšteti primerno ceno. Problema izbire pa ni, ko imata istovrstna izdelka isto kvaliteto: kupimo cenejšega. Prav tako ni problema, če nam za isto ceno ponudi kdo kvalitetnejšo storitev: izberemo le-to. Problem izbire pa nastane v primeru, ko na primer storitev A stane 12.000 €, storitev B pa 13.000 €, pri tem pa je storitev A 7 % manj kvalitetna. V ta namen je avtor razvil pojem *realne cene sistema*,  $\gamma_{\star}$ , ki jo bomo zdaj predstavili.

*Realna cena*  $\gamma_{\star}$  sistema  $\star$  je cena sistema  $\pi_{\star}$ , ki smo jo plačali na kvalitetno točko  $T$  sistema, definiramo jo kot

$$\gamma_{\star} = \frac{\pi_{\star}}{q_{\star}} = \frac{\pi(\star)}{q(\star)} [\text{€}/T], \tag{1.5.1}\Delta$$

**Zgled 2.5.1:** Če stane izdelek 12.000 €, njegova kvaliteta pa je 75  $T$ , je njegova realna cena

<sup>2</sup> Kupce sistemov (izdelkov, storitev, ...) lahko porazdelimo na 4 skupine:

1. Ne zanima jih niti cena niti kvaliteta (kar je pogosto nespametno).
2. Zanima jih le nizka cena (ponavadi je drago kupovati cenene sisteme nizke kvalitete).
3. Zanima jih zgolj visoka kvaliteta, ne glede na ceno (to je pogosto neutemeljeni perfekcionizem).
4. Za solidno ceno zahtevajo solidno kvaliteto, in obratno so za solidno kvaliteto pripravljeni plačati solidno ceno. To so realni kupci.

$$\gamma^* = \frac{\pi^*}{q^*} = \frac{12.000 \text{ €}}{75 T} = 160 \text{ €/T}. \quad (1.5.2)$$

Če stane analogen izdelek 13.000 €, njegova kvaliteta pa znaša 80 T, je njegova realna cena

$$\gamma^* = \frac{\pi^*}{q^*} = \frac{13.000 \text{ €}}{80 T} = 162,5 \text{ €/T}. \quad (1.5.3)$$

Cenejši je tedaj prvi sistem za 1,5 %, zato se ga izplača izbrati, zlasti pri nakupu velikega števila enakih sistemov.

Iz matematike so znane naslednje štiri pravilne izjave

$$1. \quad \frac{0}{0} \text{ je nedoločen izraz} \quad (1.5.4)$$

$$2. \quad \frac{\infty}{\infty} \text{ je nedoločen izraz} \quad (1.5.5)$$

$$3. \quad \lim_{q \rightarrow 0} \frac{\pi}{q} = \infty \quad (1.5.6)$$

$$4. \quad \lim_{q \rightarrow \infty} \frac{\pi}{q} = 0 \quad (1.5.7)$$

Vse štiri izjave 1. do 4. lahko uporabimo tudi pri realni ceni (1.5.1)

$$\gamma^* = \frac{\pi^*}{q^*},$$

na naslednji način:

1. Če poceni kupimo nizko kvaliteten sistem je to lahko nakup "mačka v žaklju".
2. Analogno velja, če za zelo visoko ceno kupimo zelo kvaliteten sistem.
3. Če smo po zmerni ceni kupili nizko kvaliteten sistem, smo realno kupili drago.
4. Če smo po zmerni ceni kupili zelo kvaliteten sistem, smo realno kupili poceni.

Vse povedano bomo združili v tako imenovani (avtorjev) "zakon o minimalni realni ceni":

***Če imamo na izbiro več istovrstnih sistemov z različnimi realnimi cenami, je optimalno izbrati sistem, ki ima minimalno realno ceno.***

Minimalno realno ceno lahko zmanjšamo na 3 razumne načine:

1. Z minimalno ceno  $\pi^*$  (ni priporočljivo).
2. Z maksimalno kvaliteto  $q^*$  (tu je treba biti previden, da ne zapademo v perfekcionizem).
3. Z optimalnim (minimalnim) razmerjem  $\gamma^* = \frac{\pi^*}{q^*}$  (priporočljivo bolj na račun visoke kvalitete, kot nizke cene)

## 2 ZNAČILNOSTI SISTEMOV

Obravnavali bomo najprej tri značilnosti sistemov<sup>‡</sup>, in sicer

1. Vrednotenje sistemov
2. Evalvacija kvalitete sistemov
3. Vedenje vrednotenih sistemov

### 2.1 Splošno o vrednotenju sistema

V raziskovalni nalogi nam bosta zadoščali za vrednotenje poljubnih sistemov, od EUVS do vrednotenja posameznikov na  $F$  in  $W$  zgolj dve preslikavi, prva z eno nadspremenljivko “ $\star$ ”

$$\mu: \star \rightarrow V, \quad (2.1.1)$$

in druga z dvema nadspremenljivkama, “ $\star$ ” in “ $\blacktriangle$ ”, v obliki

$$\mu: \star \times \blacktriangle \rightarrow V. \quad (2.1.2)$$

Pri tem bomo  $\mu$  imenovali *vrednostna preslikava*,  $V$  *zaloga vrednosti* (parameter) in:  $v \in V$  *posamezno vrednost* iz zaloge vrednosti.

V skladu z (2.2.21) iz Kompleksni sistemi 1 velja za (2.1.1):

$$[\mu: \star \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall \bullet \in \star)(\exists! v \in V)[v = \mu(\bullet)]. \quad (2.1.3)$$

V skladu s splošno terminologijo iz 1.2 velja sedaj za nivoje 4. do 1.:

#### Zgled 2.1.1:

Nivo 4.: EUVS:

$$[\mu: \aleph \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall \pi \in \aleph)(\exists! v \in V)[v = \mu(\pi)], \quad (2.1.4)$$

nivo 3.: nacionalni VS

$$[\mu: \aleph \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall \mathfrak{X} \in \aleph)(\exists! v \in V)[v = \mu(\mathfrak{X})], \quad (2.1.5)$$

nivo 2.: nacionalne  $U$ , nacionalni visokošolski centri  $W$

$$[\mu: \aleph \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall \mathcal{Z} \in \aleph)(\exists! v \in V)[v = \mu(\mathcal{Z})], \quad (2.1.6)$$

nivo 1.: fakultete univerz  $F$ ,  $\check{S}$  univerz in centrov

<sup>‡</sup> Opisni in formalni modeli, ki so uporabljeni v raziskavi, so razširitev modelov iz avtorjeve knjige *Kompleksni sistemi 1*.

$$[\mu: A \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall X \in A)(\exists v \in V)[v = \mu(X)], \quad (2.1.7)$$

V skladu s splošno terminologijo to lahko opišemo<sup>2</sup> kot (2.1.3), torej kot:

$$[\mu: \star \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall \bullet \in \star)(\exists v \in V)[v = \mu(\bullet)].$$

Tudi vrednotenje z dvema nadspremenljivkama lahko najdemo v knjigi *Kompleksni sistemi 1*

$$\mu: \star \times \blacktriangle \rightarrow V \quad (2.1.8)$$

in je ekvivalentno izjavi

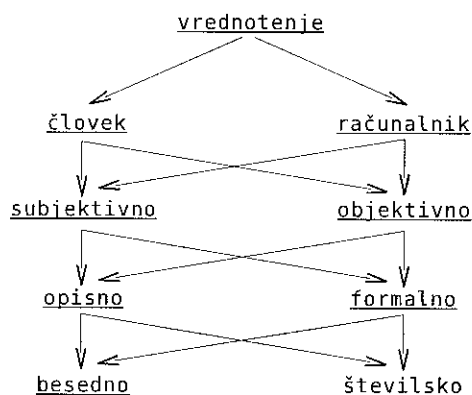
$$(\forall \bullet \in \star)(\forall \blacksquare \in \blacktriangle)(\exists v \in V)[v = \mu(\bullet, \blacksquare)], \quad (2.1.9)$$

pri čimer pa se ne bomo podrobno ukvarjali, vsemi izrazi, le v izrazu “ $\mu(\bullet, \blacksquare)$ ”, nam bo nadspremenljivka “ $\bullet$ ” služila kot parameter. Tedaj velja, v skladu s (3.3.2),

$$\mu(\blacksquare; \bullet) = \mu(\bullet, \blacksquare) = \mu(\bullet, \blacksquare), \quad (2.1.10)$$

kar bomo potrebovali pri strogo  $n$ -lični evalvaciji.

Če opisujemo lastnosti sistema z besedami, imenujemo takšno vrednotenje *besedno*, če opisujemo s številkami, pa *številsko*, torej imamo porazdelitev po 4. deliteljih, kot kaže slika



Slika 2.1.1: Porazdelitev vrednotenja.

**Zgled 2.1.2:** V slikarski galeriji s 50 slikami opazujeta dva opazovalca isto (npr. peto) sliko. Prvi pravi: “To je odlična slika!”, drugi pa: “Fej, kakšen zmazek!”. Tu imamo opraviti s

- 2 Splošno vrednotenje je namreč proces, ko vsaki komponenti  $\bullet$  sistema  $\star$  pripada natanko ena vrednost  $v \in V$ , tako da velja  $[v = \mu(\bullet)]$ . To je *enolično* vrednotenje, poznamo pa tudi *dvoično* in *strogo n-lično* vrednotenje; v skladu z okvirom  $n$ -lične evalvacije, ki sledi ( $n$  evalvatorjev) pripišemo namreč vsaki komponenti  $\bullet$  sistema  $\star$  natanko  $n$  (v splošnem različnih) vrednosti, kar bomo uporabljali na primer v primeru evalvacije povprečne kvalitete na komponento sistema.

subjektivnim besednim ocenjevanjem, ki ga lahko formaliziramo. Imamo dva evalvatorja  $\{e_1, e_2\} = E$  in zalogo dveh vrednosti:  $\{\text{odlično}, \text{zmazek}\} = V$ . Če označimo množico vseh 50 slik s terminom "S", označimo opazovano (peto) sliko s " $s_5$ ". Evalvaciji sta

$$q(e_1; s_5) = \text{odlično},$$

$$q(e_2; s_5) = \text{zmazek}.$$

Če vzamemo  $s_5$  kot parameter imamo vrednostno preslikavo

$$q_{s_5}: \{e_1, e_2\} \rightarrow \{\text{odlično}, \text{zmazek}\}.$$

To je poseben primer subjektivne preslikave

$$q_{s_5}: E \rightarrow V.$$

Če " $s_5$ " zamenjamo z nadspremenljivko " $\bullet$ ", ki jo obravnavamo kot parameter, dobimo vrednostno preslikavo

$$q_{\bullet}: E \rightarrow V,$$

ki smo jo uporabili v razdelku o subjektivni evalvaciji. Seveda imata gledalca lahko o nekaterih slikah zamenjano mnenje, pri nekaterih se lahko strinjata pozitivno, pri nekaterih pa negativno. Tudi subjektivno vrednotenje je lahko dinamično (se spreminja s časom).

Podajmo še nekaj zgledov za boljše razumevanje.

**Zgled 2.1.3:** Besedno opišemo zanesljivost sistema, če rečemo: "Ta sistem je zelo zanesljiv." Če pa rečemo: "Ta sistem (npr. avtomobil) bo imel 1 leto po začetku uporabe zanesljivost 81 %, smo ga ovrednotili številsko.

**Zgled 2.1.4:** Stabilnost sistema je lažje primerjalno vrednotiti besedno, kot pa številsko. Vendar je avtor uspel tudi ta problem rešiti številsko (kvantitativno) v svojem originalnem članku: "*Reliability of system stability*", *Automatika* 22 (1981) 3-4, p.p. 109-112.

**Zgled 2.1.5:** Vrednotenje tipa: "Ta sistem pa je (zelo) dober", je hkrati besedno in subjektivno. Spomnimo se lahko Shakespearove izjave: "Nič ni samo po sebi niti dobro niti slabo – takšno naredijo šele naše misli!". V znanosti se torej poskušamo izogniti tovrstnim enoličnim subjektivnim vrednotenjem; če že uporabljamo subjektivna opisna vrednotenja jih uporabljamo v množici več ljudi, v obliki anket, ki jih obdelamo še statistično. Tudi računalnik se lahko obnaša subjektivno zaradi naključnega vedenja v hardveru ali softveru.

## 2.2 Kvantitativno vrednotenje komponent sistema

Sistem  $\star$  bomo podali z množico njegovih komponent

$$\star \in \{\bullet_1, \bullet_2, \dots, \bullet_n\} \Leftrightarrow [[\star = \bullet_1] \vee [\star = \bullet_2] \vee \dots \vee [\star = \bullet_n]]. \quad (2.2.1)$$

V skladu z 2.4 *Kardinalno število potenčne množice*\* predstavlja izraz

$$\#(\star) = \#\star = n, \quad (2.2.2)$$

pri končnem sistemu  $\star$  število njegovih komponent.

Uporabili bomo še (2.3.1)

$$\mu: \star \rightarrow V, \quad (2.2.3)$$

za katerega velja zaradi (2.1.3)

$$[\mu: \star \rightarrow V] \Leftrightarrow (\forall \bullet \in \star)(\exists! v \in V)[v = \mu(\bullet)], \quad (2.2.4)$$

Ko bomo kvantitativno (številsko) vrednotili stanje komponent  $\bullet$  v sistemu, bomo ponavadi vzeli kot zalogo vrednosti  $V = \mathbb{R}$ , to je množico vseh realnih števil, za vrednostno preslikavo  $\mu$  pa katero od fizikalnih količin, npr. maso, čas, moč, ceno, ... V tem primeru preide (2.2.3) v obliko:

$$\begin{aligned} \# : \mathcal{A} &\rightarrow \mathbb{N} \quad \dots \text{ število komponent,} \\ t : \star &\rightarrow \mathbb{R} \quad \dots \text{ čas,} \\ \pi : \star &\rightarrow \mathbb{R} \quad \dots \text{ cena,} \\ &\vdots \end{aligned} \quad (2.2.5)$$

Za maso se npr. (2.2.4) glasi

$$[t: \star \rightarrow \mathbb{R}] \Leftrightarrow (\forall \bullet \in \star)(\exists! v \in \mathbb{R})[v = t(\bullet)], \quad (2.2.6)$$

kar pomeni, da vsaki komponenti  $\bullet$  sistema  $\star$  pripada natanko en realen čas.

Povprečni čas sistema na komponento izračunamo kot

$$\bar{t}_\star = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n t(\bullet_k). \quad (2.2.7)$$

Naštejmo nekaj možnih količin, ki pripadajo komponentam sistema  $\star$ , ki ima več komponent,  $\#\star > 1$ .

$$\begin{aligned} t(\bullet_1) &= 5 \text{ h} \quad \dots \text{ čas,} \\ \pi(\bullet_2) &= 16.000 \text{ €} \quad \dots \text{ cena,} \\ \gamma(\bullet_5) &= 56 \text{ €/T} \quad \dots \text{ realna cena} \\ &\dots \end{aligned} \quad (2.2.8)$$

Vsaki količini pripada poleg *merskega števila* tudi pripadajoča *merska enota*, npr. v izrazu

\* Primerjaj str. 70 *Kompleksni sistemi* 1.



“ $\gamma(\bullet_3) = 56 \text{ €/T}$ ” je 56 *mersko število*, izraz “ $\text{€/T}$ ” (evri na točko) pa pripadajoča *merska enota*. Če pa je npr.  $\mu$  neka količina, označimo z “ $[\mu]$ ” njeno mersko enoto, na primer

$[t]=h \Leftrightarrow$  Enota časa je ura.

$[\pi]=\text{€} \Leftrightarrow$  Enota cene je evro. (2.2.9)

$[\gamma]=\text{€/T} \Leftrightarrow$  Enota realne cene je evro na točko.

Seveda lahko pri isti komponenti  $\bullet$  določimo več količin, npr. pri komponenti  $\bullet_2 \in \star$  podajmo (v primeru, da je  $\bullet_2$  neka laboratorijska naprava)

$$m(\bullet_2) = 1350 \text{ kg},$$

$$P(\bullet_2) = 98 \text{ kW}, \quad (2.2.10)$$

$$\gamma(\bullet_2) = 196 \text{ €/T}.$$

### 2.3 Kvalitativno vrednotenje komponent sistema

Tudi za osnovo določanja kvalitete komponent sistema bomo uporabili preslikavo

$$\mu: \star \rightarrow V, \quad (2.3.1)$$

le da bomo vrednostno preslikavo označevali  $[\mu=q]$ , zalogo vrednosti pa dosledno v zaprtem intervalu od 0 točk =  $0T$  (minimalna), do 100 točk =  $100T$  (maksimalna). Veljalo bo torej

$$V = [0T, 100T], \quad (2.3.2)$$

tako da bo vrednostna preslikava (2.3.1) imela obliko

$$q: \star \rightarrow [0T, 100T], \quad (2.3.3)$$

ali krajše tudi

$$q: \star \rightarrow [0, 100]. \quad (2.3.4)$$

Tudi tu velja definicija

$$[q: \star \rightarrow [0, 100]] \Leftrightarrow (\forall \bullet \in \star)(\exists! v \in [0, 100])[v = q(\bullet)], \quad (2.3.5)$$

kar pomeni, da pripada vsaki komponenti  $\bullet$  sistema  $\star$  natanko ena kvaliteta  $v$  v intervalu med 0 in 100 točk.

**Zgled 2.3.1:** Sistem  $\star$  naj sestavljajo trije študentje:

• O evalvaciji kvalitete bomo še pisali.

- prvi študent  $\bullet_1$ , ki ima kvaliteto znanja 82 točk

$$q(\bullet_1) = 82T,$$

- drugi študent  $\bullet_2$  naj bo s kvaliteto znanja

$$q(\bullet_2) = 46T,$$

- tretji študent  $\bullet_3$  pa

$$q(\bullet_3) = 93T,$$

Kolikšna je povprečna kvaliteta znanja na študenta\*?

$$\bar{q}_\star = \frac{q(\bullet_1) + \dots + q(\bullet_n)}{n} = \frac{82T + 46T + 93T}{3} = 73,7T \quad (2.3.6)$$

**Zgled 2.3.2:** Visokošolski center W sestavljajo 4 visoke šole Š in sicer

$$\star \in \{\bullet_1, \bullet_2, \bullet_3, \bullet_4\}$$

Kvalitete šol naj bodo\*\*

$$q(\bullet_1) = 96T$$

$$q(\bullet_2) = 48T$$

$$q(\bullet_3) = 71T$$

$$q(\bullet_4) = 89T$$

(2.3.7)

Vse šole naj bodo po velikosti primerljive in naj v enakem obdobju porabijo na primer po  $\pi = 1.200.000 \text{ €}$ . Kako je z realno ceno po šolah?

Izračunamo najprej realne cene. Vzemimo za cene:

$$\pi(\bullet_1) = \pi(\bullet_2) = \pi(\bullet_3) = \pi(\bullet_4) = 1.200.000 \text{ €} \quad (2.3.8)$$

Izračunamo tedaj posamezne realne cene:

$$\gamma(\bullet_1) = \frac{\pi(\bullet_1)}{q(\bullet_1)} = \frac{1.200.000 \text{ €}}{96T} = 12.500 \text{ €}/T \quad (2.3.9)$$

$$\gamma(\bullet_2) = \frac{\pi(\bullet_2)}{q(\bullet_2)} = \frac{1.200.000 \text{ €}}{48T} = 25.000 \text{ €}/T \quad (2.3.10)$$

\* Splošne formule bomo še podali.

\*\* Za začetek smo izbrali preprost primer.

$$\gamma(\bullet_3) = \frac{\pi(\bullet_3)}{q(\bullet_3)} = \frac{1.200.000 \text{ €}}{71T} = 16.900 \text{ €/T} \quad (2.3.11)$$

$$\gamma(\bullet_4) = \frac{\pi(\bullet_4)}{q(\bullet_4)} = \frac{1.200.000 \text{ €}}{89T} = 13.483 \text{ €/T} \quad (2.3.12)$$

Če šole razvrstimo po padajočem zaporedju njih realne cene, je le-to naslednje

$$(\bullet_2, \bullet_3, \bullet_4, \bullet_1) \quad (2.3.13)$$

V zvezi s stabilizacijo bi bili potrebni analogni ukrepi zmanjšanja  $\gamma$ , začenši s šolo  $\bullet_2$ , ki ima najvišjo realno ceno.

## 2.4 Vedenje vrednotenih sistemov

Kot je razvidno s slike 2.1.1 je vrednotenje sistemov lahko objektivno ali subjektivno.

Objektivno vrednotenje opišemo z vrednostno preslikavo

$$[\mu: \star \rightarrow V], \quad (2.4.1)$$

oziroma za kvaliteto

$$[q: \star \rightarrow [0, 100]]. \quad (2.4.2)$$

Če imamo opraviti z evalvatorji, uporabimo vrednostni preslikavi

$$\mu: \star \times \blacktriangle \rightarrow V, \quad (2.4.3)$$

ali

$$q: \star \times \blacktriangle \rightarrow [0, 100], \quad (2.4.4)$$

vendar lahko opišemo tako objektivno, kot subjektivno vrednotenje s (2.4.3) oziroma (2.4.4), če v njiju uporabimo avtorjev izrek o spremenljivki v obliki, tako da nadspremenljivko “ $\blacktriangle$ ” nadomestimo:

$$\blacktriangle \in \begin{cases} \emptyset & \dots \text{ objektivno vrednotenje} \\ \{E\} & \dots \text{ subjektivno vrednotenje.} \end{cases} \quad (2.4.5)$$

Vrednoteni sistem  $\star$  se lahko obnaša točno na štiri načine. Objektivni:

$$1. \quad \mu: \star \rightarrow V \quad \dots \text{ statično,} \quad (2.4.6)$$

$$2. \quad \mu: \star \times T \rightarrow V \quad \dots \text{ dinamično,} \quad (2.4.7)$$

$$3. \quad \mu: \star \times \Omega \rightarrow V \quad \dots \text{ naključno,} \quad (2.4.8)$$

☛  $\blacktriangle \in \emptyset \Rightarrow$  nadspremenljivko “ $\blacktriangle$ ” opustimo, ker je element prazne množice (torej  $\blacktriangle$  ni !); v tem primeru smo iz (2.4.3) dobili (2.4.5), oziroma iz (2.4.4) dobimo (2.4.5) (objektivno vrednotenje). Druga vrsta (2.4.5) pa pomeni ekvivalenco  $\blacktriangle \in \{E\} \Leftrightarrow \blacktriangle = E$ , torej dobimo iz (2.4.3) oziroma (2.4.4) evalvacijo (primerjaj poglavje 3).

$$4. \quad \mu: \star \times T \times \Omega \rightarrow V \quad \dots \quad \text{stohastično.} \quad (2.4.9)$$

Statično in dinamično vedenje je vsakomur razumljivo, ne pa tudi naključno in stohastično, ki je najbližje objektivni stvarnosti. Obe vsebujeta matematikom znana zapletena pojma  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , kjer pomeni " $\Omega$ " vzorčni prostor, " $\mathcal{F}$ " t.i. " $\sigma$ -algebro", " $P$ " pa verjetnostno mero. Vsi ti pojmi so opisani v avtorjevi knjigi (monografiji) *Zanesljivost in vzdrževanje sistemov*, (ZRS Bistra Ptuj, 2003), vendar se jim bom zaradi velike kompleksnosti izognil, saj lahko dovolj dobro obravnavamo vrednotene sistema kot dinamične (s časom spreminjajoče se).

Analogno porazdelimo tudi evalvirane sisteme po kvaliteti:

$$1. \quad q: \star \times E \rightarrow V \quad \dots \quad \text{statično,} \quad (2.4.10)$$

$$2. \quad q: \star \times E \times T \rightarrow V \quad \dots \quad \text{dinamično,} \quad (2.4.11)$$

$$3. \quad q: \star \times E \times \Omega \rightarrow V \quad \dots \quad \text{naključno,} \quad (2.4.12)$$

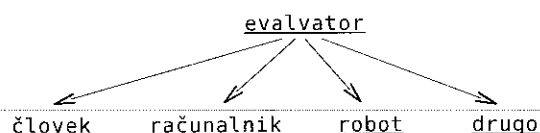
$$4. \quad q: \star \times E \times T \times \Omega \rightarrow V \quad \dots \quad \text{stohastično.} \quad (2.4.13)$$

Tu je najenostavneje uporabiti formulo (2.4.10), najugodnejše pa (2.4.11) (dinamično), ker je kljub sorazmerni enostavnosti dovolj blizu resnici (najbližje resnici je (2.4.13)).

### 3 DEFINICIJE LASTNOSTI SISTEMA

#### 3.1 Strogo $n$ -lična evalvacija

*Evalvacija* je postopek, v katerem *evalvator* (ocenjevalec) določi lastnost (vrednost) vsaj eni izmed komponent  $\bullet$  sistema  $\star$ . Evalvatorji so lahko



Slika 3.1.1: Vrste evalvatorjev.

Očitno imamo opraviti s subjektivnim vrednotenjem, pri čemer velja vrednostna preslikava z dvema nadospremenljivkama, torej (2.1.8) oziroma (2.1.9).

$$\mu: \star \times \blacktriangle \rightarrow V. \quad (3.1.1)$$

V (3.1.1) nadomestimo

$$\blacktriangle = E, \quad (3.1.2)$$

kjer je  $E$  množica evalvatorjev, termin “ $e$ ” pa je simbol posameznega evalvatorja, tako da velja

$$E = \{e_1, e_2, \dots, e_n\} = \{e_j: j \in [1, n]\}. \quad (3.1.3)$$

Vrednost  $\mu$  komponente  $\bullet \in \star$  je lahko ocenjena enkrat, dva krat ali v splošnem  $n$ -krat (govorimo o *strogo  $n$ -lični evalvaciji*). Opravi jo lahko en evalvator z  $n$ -kratnim zaporednim vrednotenjem oziroma  $n$  evalvatorjev s po enim ocenjevanjem, lahko pa uporabimo tudi takšno kombinacijo obojega, da je komponenta skupaj ovrednotena točno  $n$ -krat.

V opisanem primeru imamo tedaj dve biti: komponento  $\bullet \in \star$ , ki jo vrednotimo in evalvatorje  $e \in E$ , ki vrednotijo  $\bullet \in \star$ . Uporabili bomo (2.1.10):

$$\mu.(\blacksquare) = \mu(\bullet, \blacksquare), \quad (3.1.4)$$

kjer bomo naredili substitucijo

$$\blacksquare = e \quad (3.1.5)$$

ter tako dobili

$$\mu.(e) = \mu(\bullet, e). \quad (3.1.6)$$

Pri  $n$ -ličnem vrednotenju imamo za poljuben izbrani  $\bullet \in \star$  natanko  $n$  evalvatorjev  $e \in E$ , na primer  $n=5$ . Za  $n$ -lično evalvacijo uporabimo teorijo, ki je razvita v knjigi *Kompleksni sistemi 1* na strani 50. Za evalvacijo uporabimo formulo

$$\mu.: E \rightarrow V, \quad (3.1.7)$$

za evalvacijo kvalitete pa

$$q.: E \rightarrow [0, 100]. \quad (3.1.8)$$

Ena od naslednjih nalog raziskave bo določiti strukturo evalvatorjev  $E$  glede na strukturo sistema  $\star$ .

Če izberemo substitucije

$$\begin{aligned} \mu. &= f, \\ E=A &\Rightarrow e=x, \\ V=B &\Rightarrow v=y, \end{aligned} \quad (3.1.9)$$

dobimo\* iz (2.2.21) za enolično evalvacijo

$$(\forall e \in E)(E!v \in V)[v = \mu.(e)], \quad (3.1.10)$$

za večlično vrednotenje pa

$$(\forall e \in E)(E!Y \in \mathcal{P}V)[Y = \mu.(e)]. \quad (3.1.11)$$

Zaradi (1.2.6) velja

$$Y \in \mathcal{P}V \Leftrightarrow Y \subseteq V, \quad (3.1.12)$$

kar pomeni, da večlična preslikava  $\mu.: E \rightarrow \mathcal{P}V$  priredi izjavo

$$(\forall e \in E)(E!Y \in \mathcal{P}V)[Y = \mu.(e)]. \quad (3.1.13)$$

Strogo dvolično vrednotenje je določeno kot

$$(\forall e \in E)[\#(\mu.(e)) = 2], \quad (3.1.14)$$

za strogo  $n$ -lično vrednotenje pa velja

$$(\forall e \in E)[\#(\mu.(e)) = n], \quad (3.1.15)$$

---

\* Glej *Kompleksni sistemi 1*.

potreben pogoj\* pa je za poljuben  $\bullet \in \star$

$$n \leq \#(V). \quad (3.1.16)$$

**Zgled 3.1.1:** Sistem, ki ga evalviramo, je izbrana univerza,  $[\star = U]$ , imamo 5 evalvatorjev,  $E = \{e_1, e_2, e_3, e_4, e_5\}$  in ocenjujemo določeno fakulteto  $F$  te univerze,  $[\bullet = F]$ . Ocene so naslednje (ocenjujemo kvaliteto),  $[\mu = q]$ :

$$\begin{aligned} q.(e_1) &= 76,5T, \\ q.(e_2) &= 82,9T, \\ q.(e_3) &= 61,1T, \\ q.(e_4) &= 91,8T, \\ q.(e_5) &= 88,0T. \end{aligned} \quad (3.1.17)$$

Srednja evalvirana vrednost kvalitete fakultete je

$$\bar{q}.(E) = \frac{76,5T + 82,9T + 61,1T + 91,8T + 88T}{5} = 80,0T. \quad (3.1.18)$$

Na enak način evalviramo kvaliteto profesorja,  $[\bullet = AB]$  oziroma  $[SLOVS = \star]$  ter v okviru le-tega posameznih univerz  $[\bullet = U]$ . Seveda je takšna evalvacija subjektivna in bi bil rezultat drugih evalvatorjev  $E'$  lahko različen, torej

$$E' \neq E \Rightarrow \text{Je možno: } \bar{q}.(E') \neq \bar{q}.(E). \quad (3.1.19)$$

Zato bi bilo treba najprej postaviti čim bolj objektivne kriterije evalviranja. Ponavadi dobimo z večanjem števila evalvatorjev verjetnostno porazdelitev, vedno bolj podobno normalni.

## 3.2 Evalvacija kvalitete sistema

Imejmo sistem  $\star \in \{\bullet_1, \bullet_2, \dots, \bullet_n\}$  ter vrednostno preslikavo

$$\mu: \star \rightarrow V, \quad (3.2.1)$$

tako da velja za vsako komponento  $\bullet \in \star$ , da ji pripada vrednost  $\mu(\bullet) \in V$ . Imamo tedaj množico vrednosti

$$\{\mu(\bullet_1), \mu(\bullet_2), \dots, \mu(\bullet_n)\}. \quad (3.2.2)$$

V skladu z znanimi statističnimi zakonitostmi je tedaj *povprečna vrednost* na komponento v sistemu

- 
- Pri končni množici  $A$  pomeni izraz " $\#(A)$ " število elementov množice  $A$ , torej pomeni  $[\#(\mu.(e)) = n]$ , da je za komponento  $\bullet \in \star$  prisotnih natanko  $n$  evalvacij. Na primer  $[\#(\mu.(e)) = 5]$  pomeni, da ima komponenta  $\bullet \in \star$  natanko 5 evalvacij (evalvatorjev).

$$\bar{\mu}^* = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mu(\cdot_k). \quad (3.2.3)$$

Če obravnavamo kot vrednost kvalitete komponent, imamo  $[\mu=q]$  in  $V = [0T, 100T]$ . Tedaj je srednja vrednost kvalitete na komponento

$$\bar{q}^* = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n q(\cdot_k). \quad (3.2.4)$$

Če imamo množico evalvatorjev  $E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$  in kvalitativno vrednostno preslikavo

$$q: \star \times E \rightarrow V, \quad (3.2.5)$$

je postopek evalvacije naslednji:

Zapišimo najprej *matriko ocene kvalitete sistema*  $\star$

$$Q(\star, E) = \begin{bmatrix} q_{\cdot_1}(e_1) & \dots & q_{\cdot_1}(e_m) \\ q_{\cdot_2}(e_1) & \dots & q_{\cdot_2}(e_m) \\ \vdots & \dots & \vdots \\ q_{\cdot_n}(e_1) & \dots & q_{\cdot_n}(e_m) \end{bmatrix} = [q_{\cdot_i}(e_j)]_{n \times m} \quad (3.2.6)$$

kjer pomeni izraz " $q_{\cdot_i}(e_j)$ " evalvacijo v mejah  $[0T, 100T]$ , ki jo je evalvator  $e_j$  pripisal komponenti  $\cdot_i$ . Ni težko dokazati, da je tako dobljena srednja vrednost  $\bar{q}(\star, E)$  sistema  $\star$  po evalvatorjih  $E = \{e_1, \dots, e_m\}$  enaka

$$\bar{q}(\star, E) = \frac{1}{n \cdot m} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m q_{\cdot_i}(e_j). \quad (3.2.7)$$

**Zgled 3.2.1:** V postopku evalvacije je majhna univerza, ki je sistem  $\star$  s tremi fakultetami,  $\cdot_1 = F_1$ ,  $\cdot_2 = F_2$ ,  $\cdot_3 = F_3$  in imamo tedaj  $\star \in \{\cdot_1, \cdot_2, \cdot_3\}$ . Ocenjujeta dva evalvatorja,  $E = \{e_1, e_2\}$ . Ocene so naslednje

$$\begin{aligned} q_{\cdot_1}(e_1) &= 81T, & q_{\cdot_1}(e_2) &= 76T, \\ q_{\cdot_2}(e_1) &= 93T, & q_{\cdot_2}(e_2) &= 95T, \\ q_{\cdot_3}(e_1) &= 59T, & q_{\cdot_3}(e_2) &= 67T. \end{aligned} \quad (3.2.8)$$

Iz (3.2.8) in (3.2.6) dobimo



$$Q(\star, E) = \begin{bmatrix} 81T & 76T \\ 93T & 95T \\ 59T & 67T \end{bmatrix}_{3 \times 2}. \quad (3.2.9)$$

Vse člene matrike seštejemo (glej (3.2.7)) in delimo s  $3 \cdot 2 = 6$ . Dobimo po (3.2.7) kot srednjo vrednost kvalitete univerze  $\star = U$ :

$$\bar{q}(\star, E) = \frac{1}{6} \cdot 471 = 78,5T. \quad (3.2.10)$$

Opravimo še kontrolo s pomočjo (3.2.8) tako da evalviramo najprej posamezne fakultete (seštejemo obe oceni evalvatorjev in vsoto delimo z 2):

$$F_1: \bar{q}_1(E) = 78,5T,$$

$$F_2: \bar{q}_2(E) = 94,0T, \quad (3.2.11)$$

$$F_3: \bar{q}_3(E) = 63,0T.$$

Srednja vrednost je torej

$$\bar{q}(\star, E) = \frac{78,5T + 94,0T + 63,0T}{3} = 78,5T. \quad (3.2.12)$$

Rezultata (3.2.10) in (3.2.12) se ujemata.

## 4 SKLEP

V raziskavi smo razvili nove formalne (matematično-formalnologične) modele, ki nam služijo za eksaktno objektivno razumevanje, kaj je kvaliteta visokošolskega sistema, saj je to pojmovanje najpogosteje subjektivno, v smislu "Tisti, ki mi bolj ugaja, je bolj kvaliteten!", kar ni nujno, da velja, ponavadi pa sploh ne drži.

Največ smo govorili o evalvaciji kvalitete (znanja) in o evalvatorjih. Ustrezne kriterije bo treba še razviti, saj je to področje drugih strokovnjakov, matematična podlaga pa je v raziskavi razvita in podana.

Zavedati se moramo, da so visokošolski sistemi *dinamični* (v resnici so *stohastični*), kar pomeni, da se njihovo stanje s časom spreminja, torej: Kar je bilo včeraj, morda danes ni več, kar je danes, morda jutri več ne bo. Zato so za stabilno visoko kvaliteto SLOVS nujno potrebne permanentne občasne splošne evalvacije kvalitete celotnega nacionalnega SLOVS in rezultatom evalvacij potrebno ukrepanje (ne administrativno!) s ciljem permanentnega postopnega dviganja (kvalitete) *q*SLOVS. Interval med zaporednima evalvacijama naj bo optimalne dolžine (ne predolg, ne prekratek).

## 5 LITERATURA

Uporabljena literatura obsega knjigo *Kompleksni sistemi 1*, vseh 24 del navedenih v seznamu literature te knjige, ter literatura s splošno znanimi statističnimi zakonitostmi.