

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija. Pripombe so delegati prejeli na mizo in glasijo:

Za 4. členom se doda nov 5. člen, ki glasi:
»Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo (Uradni list SRS, št. 38/84 in 18/85).«

Sedanji 5. člen postane 6. člen.

Komisija je predlagala, če na osnutek ne bo bistvenih pripomb, da se le-ta prekvalificira v predlog in sprejme.

Pisne pripombe se poslane naslednje KS:

KS Milana Majcna soglaša z osnutkom in prekvalifikacijo v predlog, vendar pripominja, da je akt predložen prepozno — šele v drugi polovici leta.

KS Na jami meni, da bi iz zbranih sredstev bilo najsmotrneje kupiti letalo za boj proti toči, kar je učinkovitejša in dolgoročno cenejša rešitev.

KS Hinko Smrekar je ugotovila potrebo po izboljšanju kвалitete raket proti toči.

KS Komandanta Staneta I, II in III predlagajo, da se na območjih, kjer potekajo letalski koridorji, uporabi kombinirana obramba proti toči z letali in raketami, npr. v okolici Maribora in Brnika.

KS Vaše Goričane je vprašala, zakaj se prispevna stopnja povečuje. Tov. Peter Hočevnar je odgovoril, da se stopnja na spreminja ter pojasnil vsebino akta ter postopek sprejemanja.

Po krajši razpravi so delegati soglasno sprejeli

sklep:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo s pripombami statutarno-pravne komisije.
2. Zbor soglaša, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka o določitvi stopnje prispevka za izvajanje sistema obrambe pred točo.

K 8. točki dnevnega reda:

Predlog za potrditev lovsko-gospodarskih načrtov za obdobje 1986—1990 lovskih družin, ki imajo sedež na območju občine.

Pisne pripombe sta posredovali KS Hinko Smrekar in Bratov Babnik. Le-ta podpira sprejem soglasja ter meni, da je gradivo vzorno pripravljeno. KS Hinko Smrekar meni, da bi morale lovske družine odmerjati pravičnejšo odškodnino za škodo, ki jo divjad naredi na kmetijskih pridelkih in v gozdovih.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti na podlagi 41. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju lovišč (Ur. list SRS, št. 25/76) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86) potrjuje lovsko-gospodarske načrte lovskih družin Vodice, Šmarna gora, Medvode in Toško čelo za obdobje 1986—1990.

K 9. točki dnevnega reda:

Predlog za potrditev ribiško-gojitvenega načrta RD Medvode za obdobje 1986—1990.

Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS Bratov Babnik in Milan Majcen.

KS Bratov Babnik meni isto kot pri prejšnji točki, da je gradivo vzorno pripravljeno, KS Milan Majcen pa zahteva pojasnilo, koliko ribiških družin deluje na območju občine in predlaga, da RD Medvode ob koncu leta predloži poročilo o izvajanju ribiško-gojitvenega načrta.

V razpravi je tov. Vrhovec Ludvik, član (S SO, odgovoril na vprašanje KS Milana Majcna, v razpravi pa so delegati zavrnili predlog o obravnavi poročila RD Medvode, saj tako poročilo sprejema vsako leto RD sama in z njim ne kaže obremenjevati že tako preobširnih dnevnih redov sej zbora.

Po krajši splošni razpravi so delegati soglasno sprejeli

sklep:

Zbor krajevnih skupnosti na podlagi 26. člena zakona o sladkovodnem ribištvi (Uradni list SRS, št. 25/75) in 83. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 13/86) potrjuje ribiško-gojitveni načrt Ribiške družine Medvode za obdobje 1986—1990.

K 10. točki dnevnega reda:

Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

Milan Majcen zahteva pojasnilo stališča izvršnega sveta do tega akta. Dolomitski odred predlaga, da se v 1. odstavek 2. člena vključijo še druge naravne nesreče kot npr. radiacija, ki bi se naj izjemoma pokrile iz teh sredstev.

Vaše-Goričane zanima, kako se uporabljajo zbrana sredstva in zakaj se prispevek podaljšuje.

Na vprašanja sta odgovorila tov. Peter Hočevnar in tov. Anica Kuhar, direktorica uprave za družbene prihodke. Ob obravnavi osnutka tega akta v skupščini namreč ni bilo pripomb, ne kaže pa tudi širiti vrst naravnih nesreč, ki jih zajema ta družbeni dogovor. Prispevek za odpravljanje posledic naravnih nesreč se plačuje po zakonu, ki je bil delno spremenjen v lanskem letu, do leta 1990.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli

sklep:

Zbor sprejema predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji.

K 11. točki dnevnega reda:

Kadrovske zadeve.

Ker delegacije k tej točki niso posredovale pisnih pripomb in ker ni bilo razprave, je podpredsednik dal kadrovske predloge na glasovanje.

Delegati so soglasno sprejeli

sklep:

Tov. Francko Gabron, roj. 2. 2. 1940, stanujočo Rocenska 13, Šmartno pod Šmarno goro, se imenuje za delegata SO Ljubljana-Šiška v svet Izobraževalnega centra ONZ Ljubljana Tacen.

S tem je bil dnevni red izčrpan in tov. Tone Brož je sejo ob 19.35 zaključil.

Tajnik zbora:

Bojan Makovecki, i. r.

Podpredsednik zbora:

Tone Brož, i. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Družbenopolitični zbor

Št.: 1-06-5/86-556/86

Datum: 8. 7. 1986

ZAPISNIK

3. seje družbenopolitičnega zbora SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 26. junija 1986 ob 15.30 v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Delegati so poslušali skupne uvode k:

— Poročilu o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine,

— Analizi uresničevanja usmeritve resolucije 1986 pri razporejanju dohodka, čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke,

— Poročilu o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška v letu 1985,

— Osnutku odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška,

— Osnutku odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška ter

— Osnutka družbenega dogovora o priznavalninah udeležencev NOV.

Uvodne obrazložitve so sestavni del arhivskega zapisa.

V sprejem je predsednik zbora predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zbora
 2. Predlogi in vprašanja delegatov
 3. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1986—1990 v letu 1986
 4. Poročilo o izvajanju dogovora o nalogah pri uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1985 v gospodarstvu občine Ljubljana-Šiška
 5. Analiza uresničevanja usmeritev resolucije 1986 pri razporejanju dohodka, čistega dohodka in delitvi sredstev za osebne dohodke
 6. Poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška v letu 1985
 7. Osnutek odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška
 8. Osnutek odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška
 9. Osnutek periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje 1986
 10. Osnutek družbenega dogovora o priznavalnih udeležencev NOV
 11. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
 12. Kadrovske zadeve
- Delegati so predlagani dnevni red soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo o verifikaciji pooblastil in imunitetna vprašanja zbora je podala tov. Vesna Kovač. Seznanila je delegate, da je na seji zbora prisotnih 20 delegatov od 25 delegatskih mest oziroma 80 %.

Upravičeno odsotni so bili: Bojan Košmrli, Alenka Stanič, Ksenja Križman, Milan Plevnik in Matjaž Jelovčan.

K 2. točki dnevnega reda:

Tov. Rado Roter je delegate obvestil o pobudi konferenčne delegacij št. 15 — DO Lek, ki se glasi:

»Konferenca delegacij daje pobudo oziroma zahtevo, da se pospešeno vodi na vseh nivojih akcija za reševanje nastale problematike v zvezi z izvajanjem zakona o deviznem poslovanju pri plačilnem prometu s tujino. Če se zadeve ne bodo hitreje reševale, bodo nastale posledice, ki jih ne bo več mogoče odpraviti. Neplačevanje že dobavljenega repromateriala oz. že zapadlih obveznosti do tujine namreč pomeni, ne samo zamude pri naslednjih dobavah, temveč ustavitve dobav, s tem pa tudi izpad oziroma ustavitve proizvodnje.«

V zvezi s podano pobudo je bil sprejet sklep, da se le-ta posreduje delegaciji skupščine SRS za zbor republik in pokrajin skupščine SFRJ v proučitev in nadaljnje ukrepanje.

K 3. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda je razpravljala IS, ki podpira sprejem poročila o uresničevanju resolucije za obdobje 1986—1990 v letu 1986.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Podbevšek, Mencinger, Braune in Kovač, je bil podan predlog, da je potrebno pripraviti analizo o izvajanju družbeno organiziranega varstva in vzgoje predšolskih otrok v Ljubljani, predvsem je potrebno pripraviti podatke o vključitvi otrok v VVO, glede na podatke iz leta 1985, ko je bilo v VVO vključenih le 55 % otrok. Razpravljalci so menili, da je v poročilu o uresničevanju resolucije posvečeno premalo pozornosti tistim dejavnostim, ki so jih občine prenesle na mesto. Predlagali so, da predlagatelj pri nadaljnjem poročanju uresničevanja le-te, posebej poroča o izvajanju tistih področij, ki so prenešana v pristojnost skupščine mesta Ljubljane.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

sklep:

Zbor pooblašča delegate za ZO SML, da glasujejo za sprejem poročila o uresničevanju resolucije s tem, da uveljavljajo podane predloge in pripombe iz razprave.

K 4. in 5. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Saša Sedmak, predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo. Uvod je sestavni del arhivskega zapisnika.

Stališča, predloge in sklepe IS občinske skupščine, OK SZDL in OS ZSS so delegati prejeli na mizo. Stališča OS ZSS je delegatom obrazložil predstavnik OS ZSS.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Lutovac, Cimerman, Vrhovnik in Kovač je bilo poudarjeno, da je potek akcije usklajevanja OD z rastjo dohodka oziroma družbenega proizvoda omogočal, da so predlagani sklepi IS lahko selektivni v odnosu na reagiranje OZD ob izvajanju te akcije. Podan je bil predlog, da morajo vsi uporabniki družbenih sredstev pri usklajevanju osebnih dohodkov upoštevati priporočila in sklepe skupščine v zvezi z gospodarskimi gibanji v občini. Sestavni del izvajanja sprejetih sklepov občinske skupščine morajo postati tudi ukrepi zvezne in republiške skupščine.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Zbor sprejema poročilo o izvajanju dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1985 z analizo uresničevanja resolucije v letu 1986 glede razporejanja dohodka s stališči OS ZSS, OK SZDL in sklepi IS občinske skupščine. Hkrati soglašajo s selektivnostjo sklepov izvršnega sveta, ki se nanašajo na ravnanje posameznih uporabnikov družbenih sredstev v akciji usklajevanja osebnih dohodkov z rastjo dohodka oz. družbenega proizvoda.

2. Zbor poziva vse uporabnike družbenih sredstev, da pri usklajevanju OD upoštevajo sklepe in priporočila občinske skupščine v zvezi z gospodarskimi gibanji ter ukrepe zveze in republiške skupščine.

3. Zbor zavezuje organizacije združenega dela Fructal TOZD Alko, DO Viator TOZD Tovarni promet, DO Zastava avto TOZD Zastava, Rašica, Vektor TOZD Organizacija transporta, ki niso uskladile planskih aktov z določili resolucije, da to storijo do sprejema polletnih periodičnih obračunov za leto 1986.

O uresničevanju sklepov morajo navedene organizacije poročati izvršnemu svetu do 5. 8. 1986, sicer bo ta predlagal ukrepe družbenega varstva v skladu z 2. točko 620. člena Zakona o združenem delu.

4. Zbor ugotavlja, da so v večini organizacij združenega dela samoupravni in poslovodni organi obravnavali problematiko in sprejeli pobudo izvršnega sveta za uskladitev razporejanja dohodka in čistega dohodka ter sredstev za osebne dohodke v skladu z družbenimi usmeritvami.

5. Zbor ugotavlja, da imajo TOZD v sestavi DO IKC, Stavbenik Koper, Avtomontaža, Zastava avto, ABC Pomurka DO Delikatesa, PAP, Energetika, Pivovarna Union, Ingrad Celje in Integral DO Golfurist usklajena delitvena razmerja na nivoju delovnih organizacij in niso prekoračitelji.

6. Ocenjuje pa, da so organizacije Usluga, POZD Belplast, Elkom POZD Tiba, POZD Ofset, Bayer Pharma, ŽG DO Mostovna, DO Tabor, Iskra Telematika, TOZD MSO, Metalka, TOZD Skladišča, Iskra Zmaj TOZD Baterije, Tiskarna Slovenija, Slovenijales Sora, Iskra Center za elektrooptiko, Slovin Slovenijavino, Rašica, DO Avtomerkur TOZD R. R. G., Iskra Avtoelektrika TOZD Žarnice, Iskra Mikroelektronika, Mercator Tehna TOZD Spectrum, Vektor TOZD Izredni prevozi, Šport oprema, DO Donit, Tapo, Aero TOZD Tovarna celuloze in papirja, Slovenija avto DO Avtoimpex in Gorenje Tiki primerno ocenile razporejanje dohodka in ustrezno ukrepale za uskladitev nastalih nesorazmerij.

7. Zbor zadolžuje poslovodne organe v Iskri Elektrozeve, Litostroj, Lek, Dekorativna, Elektromehanika, Iskra IEZE TOZD Magneti, Graverstvo, Mizarstvo, Iskra Avtomatika, Avtotehna TOZD Vozila in servis, Mercator Hoteli Gostinstvo TOZD Ilirija, Dežnik, KZ Medvode, Fructal TOZD Alko, Giposs Inženiring TOZD »AZA« in »Trgovina«, DO Color, DO Tuba, DO Velomotor, DO Elektrovod, Kot, DO Gradbeni finalist TOZD Podi in podloge Gradles, Iskra IEZE TOZD Feriti, Obrt oprema in Sanitarija, da predlože samoupravnim organom svoje ocene o načinu odprave nesorazmerij v razporejanju dohodka in morebitne ukrepe v skladu s svojimi obveznostmi iz 150. in 513. člena Zakona o združenem delu, oziroma da pripravijo programe za uskladitev delitvenih razmerij in jasno opredelijo, v kolikšni meri bodo uskladili delitev ob devetih mesecih oziroma koliko sredstev bodo morali poračunati še v zadnjem trimesečju in kakšna bodo delitvena razmerja konec leta.

Samoupravni organi teh organizacij morajo ukrepe potrditi z določitvijo polletnih rezultatov ter o tem poročati izvršnemu svetu do 5. 8. 1986. Če se bodo neskladja v teh

organizacijah združenega dela pri razporejanju dohodka povečala, mora izvršni svet predlagati zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana-Šiška uvedbo ukrepov družbenega varstva po 2. členu Zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic delavcev in družbene lastnine.

8. Med prekoračitelj se ne uvršča EGS SEL HE Medvode, ker razporeja sredstva za osebne dohodke in skupno porabo v skladu z odločitvami skupne komisije udeležencev sporazuma za elektrogospodarstvo in premogovništvo. Skupščina poziva komisijo, da uskladi razporejanje dohodka z določili resolucije. Komisija mora o realizaciji uskladitve obvestiti zbor združenega dela in izvršni svet.

9. Zbor občine Ljubljana-Šiška prepušča presojo o aktivnostih izvajanja resolucije v Integralu DO Ljubljanski potniški promet izvršnemu svetu skupščine mesta Ljubljana v skladu z določili 58. člena statuta mesta Ljubljana.

Zbor podpira aktivnosti izvršnega sveta pri odpravljanju nesorazmerij v delitvi dohodka in čistega dohodka v letu 1986.

10. Zbor ugotavlja, da sta v letu 1985 delovni organizaciji Avtomatika in Monter prekoračili možno rast razporejenih sredstev za osebne dohodke in skupno porabo po kriterijih dogovora o razporejanju dohodka za leto 1985. Zato zadolžuje delovni organizaciji, da najkasneje do konca leta 1986 poračunata znesek preveč razporejenih sredstev v višini 456.535.000 din v DO Avtomatika in 24.224.000 dinarjev v DO Monter, v kolikor ne bosta pridobili sklepov svojih panožnih komisij glede upravičenosti prekoračitev po kriterijih, veljavnih za elektro in kovinsko industrijo ter gradbeništvo.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Jože Predikaka, sekretar sekretariata za občno upravo.

O tej točki so razpravljali: P OK SZDL in OS ZSS in OK ZKS. Stališča in pripombe so delegati prejeli na mizo.

Stališča OS ZSS je delegatom obrazložila tov. Vesna Kovač, sekretarka OS ZSS. Stališča OK ZKS je obrazložil tov. Vukašin Lutovac, predsednik OK SZDL. V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Domitrovič, Mencinger, Cimerman, Hočevar, Kovač, Roter in Lutovac, je bilo ugotovljeno, da so zaključki in predlogi OS ZSS v zvezi z izvajanjem sprejetih sklepov in stališč skupščine na področju stanovanjskega gospodarstva tako pereči, da bo potrebno to problematiko obravnavati kot posebno točko dnevnega reda. Podana je bila pobuda, da strokovna služba samoupravne stanovanjske skupnosti pripravi celovito poročilo o realizaciji sprejetih sklepov skupščine z dne 9. 1. 1984 za obravnavo na zborih občinske skupščine in skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti kot 4. zborom v IV. trimesečju 1986.

V nadaljnji razpravi so delegati menili, da je v poročilu o delu komiteja za urejanje prostora premalo pozornosti posvečeno prav področju stanovanjskega gospodarstva in tistim strokovnim službam, na katere se navezuje delo tega komiteja kot so ZIL, samoupravna stanovanjska skupnost in SIS s področja materialne proizvodnje. Opozorili so tudi na posledice predvidene združitve SSS občine na mestni nivo ter predlagali, da se podana pobuda temeljito prouči glede na izkušnje združitve na ostalih področjih.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Zbor sprejema poročilo o delu upravnih organov in skupne strokovne službe občine Ljubljana-Šiška za leto 1985 s pripombami in stališči OK SZDL, OK ZKS in iz razprave.

2. V zvezi s podanimi zaključki in predlogi predsedstva OS ZSS zbor zadolžuje samoupravno stanovanjsko skupnost občine Ljubljana-Šiška, da pripravi celovito poročilo o realizaciji sprejetih sklepov in stališč občinske skupščine z dne 9. januarja 1984, za obravnavo v zborih občinske skupščine v IV. trimesečju 1986. Poročilo naj vsebinsko odgovori na odprta vprašanja gospodarjenja in upravljanja s stanovanjskim fondom splošnega ljudskega premoženja, formiranje cen stanovanjske izgradnje, prenavo stanovanj, odpravo barakarskih naselij in izvajanje samoupravljanja v skupnostih stanovanjcev. Poročilo bodo obravnavali zbori občinske skupščine skupaj s skupščino samoupravne stanovanjske skupnosti kot 4. zboru v IV. trimesečju 1986. leta.

3. Zbor ugotavlja, da učinkovitost upravnih organov še vedno ni povsem zadovoljiva, zlasti pri izvajanju politike in izvrševanju predpisov, prav tako ne pri dajanju pobud in predlogov skupščini in izvršnemu svetu, zlasti glede vprašanj, ki so ključnega pomena za stanje razmer v družbenopolitični skupnosti. Izvršni svet še vedno v preveliki meri prevzema vlogo upravnih organov, kar se je pokazalo v majhnem številu samostojnih nastopanj upravnih organov v skupščini družbenopolitične skupnosti. Upravni organi bi morali prevzemati neposredno odgovornost za svoja stališča in predloge ter bolj samostojno nastopati v skupščini.

4. Kljub temu, da se pri delu upravnih organov še vedno srečujemo z dolgimi postopki, zapletenostjo pri pridobivanju dokumentacije, prepočasnim reagiranjem na pobude in predloge občanov zbor ocenjuje, da je bil pri delu upravnih organov kot tudi pri delu delavcev v upravnih organih dosežen določen napredek.

Zbor zahteva več neposrednega medsebojnega sodelovanja med upravnimi organi, zlasti z namenom, da se zagotovi hitrejšo reševanje vprašanj in problemov občanov.

5. Izvršni svet naj s svojo koordinativno vlogo, nadziranjem dela upravnih organov in njihovim usmerjanjem prepreči prenašanje odgovornosti UO na IS, hkrati pa omogoči bolj neposredno vlogo UO v delu skupščine.

K 7. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Jože Predikaka, sekretar sekretariata za občno upravo. O tej točki sta razpravljali statutarno-pravna komisija in OK SZDL — stališča so delegati prejeli na mizo.

Ker ni bilo vsebinske razprave, je predsednik zbora predlagal v sprejem naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana-Šiška s stališči in sklepi statutarno-pravne komisije, OK SZDL in iz razprave. Stališča, pripombe in sklepi se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

K 8. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Jože Predikaka.

O tej točki dnevnega reda sta razpravljali statutarno-pravna komisija in OK SZDL — stališča in sklepe so delegati prejeli na mizo.

Ker ni bilo vsebinske razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednji

sklep:

Zbor sprejema osnutek odloka o organizaciji in delovnem področju sekretariata skupščine občine Ljubljana-Šiška s stališči in predlogi statutarno-pravne komisije in OK SZDL, ki se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oz. tiste, ki jih ne bo mogel upoštevati, obrazloži.

K 9. točki dnevnega reda:

Predlog sprememb in dopolnitev k osnutku periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje, katere je podal izvršni svet, je delegatom obrazložila tov. Katja Krivic, tajnik DPZ.

Ker ni bilo vsebinske razprave, so delegati soglasno sprejeli naslednje

sklepe:

1. Zbor sprejema osnutek periodičnega programa dela zborov SO Ljubljana-Šiška za III. trimesečje 1986 s predlaganimi spremembami in predlogi IS.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo programa dela iz osnutka v predlog.

3. Zbor sprejema predlog periodičnega programa dela zborov za III. trimesečje 1986.

K 10. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Šlosar, predsednik komisije za zadeve borcev NOV.

O tej točki so razpravljali OK SZDL in OO ZZB NOV. Stališča so delegati prejeli na mizo.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Novak, Braune, Šlosar in Podbevšek, je bilo poudarjeno, da se s predlaganimi določbami DD širi krog upravičencev do priznavalnin, kar v sedanjem družbenoekonomskem trenutku ni najbolj primerno. Prav tako ni primerno reševati socialni položaj družinskih članov udeležencev NOV s pravico do priznavalnine po 41 letih vojne, temveč je potrebno te oblike socialno-varstvenih pravic urediti v drugih denarnih oblikah.

Po razpravi sta bila soglasno sprejeta naslednja

sklepa:

1. Zbor sprejema osnutek DD o priznavalninah udeležencem NOV s stališči OK SZDL, OO ZZB NOV in iz razprave.

2. Vse pripombe, stališča in predlogi se posredujejo predlagatelju osnutka družbenega dogovora, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga dogovora oz. obrazloži, zakaj posameznih ni mogel upoštevati.

K 11. točki dnevnega reda:

Delegati DPZ so v razpravi opozorili na neusklajenost programiranih sej ZO SML s programom skupščine občine glede na to, da je gradivo za julijsko sejo ZO bilo posredovano za obravnavo v občinski skupščini dokaj pozno. Za sejo ZO SML pa je bilo posredovano pravočasno. Podan je bil predlog, da KD, DPO in temeljne delegacije KS obravnavajo gradivo SML in posredujejo svoja stališča in predloge skupni strokovni službi, ki bo le-te posredovala delegatom za ZO in ZZD SML.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

sklepi:

1. Zbor sprejema predlagana gradiva z dnevnega reda seje ZO SML in pooblašča delegate, da glasujejo za njihov sprejem.

2. Skupna stališča, predloge in pripombe za sejo ZO pripravi SSS občinske skupščine.

3. Delegata za sejo ZO SML, ki bo 17. 7. 1986, sta:

- Andrej Cimerman in
- Metka Budihna.

K 12. točki dnevnega reda:

Predlagane kadrovske zadeve so delegati soglasno potrdili. Zaradi racionalnosti gradiva so izvoljeni delegati in člani navedeni v zapisniku 3. seje zбора krajevnih skupnosti.

Seja zboru je bila končana ob 18.45.

Tajnik zboru:
Katja Krivic, I. r.

Predsednik zboru:
Miro Podbevšek, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Družbenopolitični zbor
Št.: 1-06-5/86-578/86
Datum: 29. 7. 1986

ZAPISNIK

4. seje družbenopolitičnega zboru SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtek, dne 24. 7. 1986 po skupnem zasedanju vseh zborov skupščine občine Ljubljana-Šiška v prostorih skupščine občine, Trg prekomorskih brigad 1.

Pred pričetkom skupnega zasedanja so delegati poslušali skupne uvode k:

— Poročilo o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986,

— Predlogu DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 — programske zasnove za prostorske izvedbene načrte,

— Osnutku dopolnitev prostorskega dela DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 s programskimi zasnovami za prostorske ureditvene načrte,

— Sklepu o sprejemu amandmajev k predlogu DP občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000 in

— Osnutku odloka o ugotovitvi, katere sestavine zadržalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990.

Uvodi so sestavni del arhivskega zapisnika. Predsednik zboru je predlagal v sprejem naslednji

dnevni red:

1. Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja družbenopolitičnega zboru

2. Potrditev zapisnika 2. seje zboru

3. Pobude, predlogi in vprašanja delegatov

4. Poročilo o uresničevanju DP občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986—1990 v letu 1986

5. Sklep o sprejemu amandmajev k predlogu DP občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986—2000

6. Kadrovske zadeve

K 1. točki dnevnega reda:

Poročilo komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja je podal namestnik predsednice tov. Ljubo Golub. Delegate je seznanil, da je na seji od 25 delegatskih mest v zboru prisotnih 13 delegatov oz. 52 %.

Opravičeno odsotni so bili: Ivan Bizant, Janez Braune, Alojz Ivančič, Bojan Košmrlj, Vesna Kovač, Ksenja Križman, Marija Kuder, Anka Kukovec, Jože Mencinger, Alenka Stanič, Ivan Šlosar in Srečko Vrhovnik.

Seji so prisostvovali tudi:

- Peter Hočvar, predsednik IS,
- Ciril Senčar, član izvršnega sveta.

K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik zboru je predlagal v obravnavo in sprejem zapisnik 2. seje zboru.

Ker ni bilo razprave, so delegati zapisnik soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Delegati zboru niso postavili nobenega delegatskega vprašanja oziroma pobude.

K 4. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal tov. Peter Hočvar, predsednik izvršnega sveta.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: OK SZDL, OO SSS — stališča so delegati prejeli na mizo.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Roter, Plevnik, Lutovac, Novak, Pintar in Podbevšek, je bila podana ocena, da je poročilo o uresničevanju DP za obdobje 1986—1990 v letu 1986 premalo konkretno, saj le na splošno odgovarja na odprta vprašanja uresničevanja planiranih nalog. Podan je bil predlog, da je potrebno pri nadaljnjem poročanju konkretizirati vzroke za neuresničevanje planiranih nalog, podati primerjalne podatke uresničevanja družbenega plana v odnosu do mesta Ljubljane, republike in federacije, s kazalci razvoja, ki bodo služili za pripravo resolucije za leto 1987. V nadaljevanju razprave so delegati opozorili na že kritično poslovanje OZD, ki so pretežno usmerjene v izvoz, niso pa deležne ustreznih stimulacij. Glede na že sprejete ukrepe o razbremenjevanju gospodarstva pa so menili, da je dohodek OZD še vedno preobremenjen, zato so predlagali, da je potrebno temu področju posvetiti posebno skrb v drugem polletju leta 1986.

Zbor ugotavlja, da je aktivnost in odgovornost subjektivnih sil v OZD, ki se srečujejo z ekonomskimi težavami, na izredno nizki ravni. Zato poziva predstavnike OO ZS, OO ZK in OO ZSMS, da s svojimi političnimi aktivnostmi prispevajo k uskladitvi gospodarjenja v OZD.

Po razpravi so bila sprejeta naslednja

stališča in sklepi:

1. Zbor sprejema poročilo s stališči OK SZDL in OS ZSS. Meni pa, da je premalo konkretno, saj le na splošno odgovarja na odprta vprašanja izvajanja družbenega plana občine v letu 1986. Zato naj predlagatelj pri nadaljnjem poročanju konkretizira vzroke za neuresničevanje planiranih nalog ter poda primerjalne podatke uresničevanja družbenega plana v odnosu do mesta Ljubljane, republike