

setih letih. Sedaj pa spregovorimo še o junaku in žrtvi anekdotov.

V začetku službovanja Pukalova je stotnijski poveljnik, če tudi je bil strog, hotel z njim biti prijazen in ga je k sebi vabil na kozarec čaja. Tedaj je bila v Varšavi izšla v ruščini in poljščini knjiga z naslovom „Vedenje“. V njej se je razlagalo, kako se morajo nižji čini vesti v službi. Ta knjižica se je ob nedeljah čitala pred vojaki vsake stotnije in vsakega eskadrona. In tu je Pukalov prišel nekega večera k svojemu stotniku.

— Usedite se, junker! — rekel mu je stotnijski poveljnik. — Oj, sluga, prinesi junkerju kozarec čaja.

Čaja je bil prinesel. Pukalov je vzel kozarec, izpil in potem položil na podnos 10 grošev (5 kopek), kolikor je tedaj navadno veljal kozarec čaja v kavarnah.

— Kaj to pomenja? — Vprašal je začuden stotnik?

— Gospod stotnik. Včeraj so nam čitali pri stotniji, da nižji čin ne sme ničesar zastoj niti jesti, niti piti, vse mora plačati. (Dalje sledi.)

Novice.

Deželni zbor kranjski.

V trinajsti seji dne 6. februarija utemeljuje posl. Lenarčič svoj samostalni predlog glede pospeševanja industrije in trgovine po deželi Kranjski. Govornik poudarja v stvarnem in izbornem dogovoru, da se je doslej na kranjskem premalo storilo za povzdigo industrije in trgovine. Prav je, da se za kmetijstvo skrbi, a treba je skrbeti za industrijo in trgovino, od katerih imajo koristi vsi drugi sloji prebivalstva. Dosedaj je bila industrija, v kolikor se je razvila, navezana le na se. Koliko načrtov in naklepov pa je splavalo po vodi, ker ni bilo nobenega, da bi bil iste podpiral z dobrimi navodili in informacijami. Tak urad, kakor ga predlagam, bi dosti pomagal k temu, da se nova industrijalna podjetja zasnjujejo. Naravnih močij imamo dosti na Kranjskem, le izkoriščati jih moramo znati, oziroma onim, ki se hočejo kakega podjetja lotiti, je treba z dobrimi sveti na strani stati, da vztrajajo pri zapričetem delu. Govornik predlaga, da naj se njegov predlog odkaže finančnemu odseku. Predlogu se pritrdi. — Posl. baron Schwegel poroča imenom finančnega odseka o zgradbi nove deželne bolnice. Dosedaj je bilo dovoljenih 624.000 gld. za zgradbo nove bolnice. Prekoračila se je ta svota za 42.000 gld., a če odštejemo 18.000 gld. kateri so se izplačali gosp. Gorupu in za druge namene, se je faktično prekoračila proračunjena svota le za 23.000 gld. To prekoračenje je opravičljivo, kar se pri takih velikih stavbah sploh ne more proračun do krajcarja natanko napraviti. Poročevalec odvrta odločno vse napade na deželno upravo, češ, da je brezpotrebno trošila denar za novo bolnico, oziroma, da je več potrosila, kakor se je dovolilo in le poudarja, da more dežela Kranjska ponosna biti na novo bolnico. Poročevalec predlaga: 1. Iz približnjega obračuna o do zdaj dovršenih delih pri zgradbi bolnice razvidno prekoračenje v znesku 42.670 gld. se odobri; 2. Za v poročilu navedena še potrebna dopolnilna dela kakor naprava potov in vrtnih nasadov, kolnica za mrtvaške vozove, dopolnitev uprave itd. dovoli se še daljni kredit 30.000 gld., od katerega odpade delni znesek 15.000 gld. na 1896. leto. Predlogoma finančnega odseka se brez debate soglasno pritrdi. — Imenom finančnega odseka poročajo nadalje: Posl. Povše o prošnji kmetijske podružnice

v Poljanah glede podpore za vrt in sušilnico in predlaga, naj se odstopi dež. odboru. Sprejeto. — Posl. dr. Papež o prošnji županstva v Mozlju glede podpore 1000 gld. za vodovod. Prošnja se izroči dež. odboru. — Posl. Murnik o prošnji Berganta Aleša, slušatelja na kmetijski šoli na Dunaju, za podporo in predlaga naj se odstopi dež. odboru. Predlogu se pritrdi. — Posl. Povše o prošnji kmetijske podružnice v Novem mestu glede podpore za trtnico. Prošnja se odstopi dež. odboru. — Isti poslanec o prošnji občine Gorje glede podpore za vodnjak na Podkljuki in predlaga, naj se izroči dež. odboru, da izposluje od poljedelskega ministerstva kot lastnika velikih gozdov v dotični okolici, izdatno podporo. Sprejeto. — Isti poslanec o prošnji podobčine Češnjica, Jerka, Podjele in Koprivnik glede podpore za zboljšanje planin Krsténica, Jezerce in Velepolve ter predlaga, naj se izroči dež. odboru kateri naj se pri enakih prošnjah ravna po sklepu iz l. 1892., po katerem se lahko dovoljujejo podpore do 1000 gld. v prospeh planinarstva. Poljedelsko ministerstvo pa je prositi za prispevek. Posl. Ažman opisuje v daljšem govoru propadanje živinoreje po planinah, ker se kmetu prikrajšujejo pašne pravice. Gozdna postava varuje preveč gozde in je le na škodo kmetu ki potrebuje pašnikov. Vrh tega se ta postava tudi napačno izpeljuje. Gozdi se previsoko cenijo, pašniki prenizko. Gorornik apeluje na vlado, da varuje cesarju zvestega kmeta. Dež. predsednik baron Hein ugovarja predgovorniku in poudarja, da pojenjava število živine, ker so se upeljala boljše živinska plemena, ko več potrebujejo kot prejšnja. Gozdna postava se ne more le na ljubo in v prid kmetu ob ednem pa na škodo drugim premeniti. Ne le kmetje, temveč Kranjci sploh so zvesti državljeni. Skrbeti se mora za vse stroke narodnega gospodarstva. Posl. Luckmann poudarja, da se razmerje mej posestniki gozdov in pašnikov mora rešiti, ker le potem zginajo prepiri. Ko je govoril še poročevalec, se je sprejel predlog finančnega odseka. — Posl. Klun poroča o prošnji nadučitelja Janeza Jegliča pri sv. Križu pri Litiji za podporo in predlaga, naj se odstopi dež. odboru. Predlog se sprejme. — Posl. dr. Papež poroča o prošnji občine Hrenovice glede uže dovoljene podpore za vodovod in predlaga, naj dež. zbor ostane pri sklepu iz l. 1892. da dežela prispeva z 30 %, če država da 50 % in občina 20 % za vodovod. Predlogu se pritrdi. — Posl. baron Schwegel poroča o prošnji starinoslovca Jern Pečnika za podporo in predlaga naj se dež. odbor pooblasti dovoliti primerno podporo, vlada naj se pa naprosi, preložiti čim preje Najvišjemu potrjenju zakon, kateri se je sklenil glede arheoloških preiskav na Kranjskem. Sprejeto. — Posl. dr. Papež poroča imenom upravnega odseka 1. o prošnji županstva o Žužemperku za boljšo cestno zvezo z železnično postajo pri Zatičini, 2. o prošnji občin Krka, Muljava in Gorenjvas, da se okrajna cesta od Gabrovščiice proti Zatičini, uvrsti mej deželne ceste in da se opusti zgradba nove ceste od Fužin čez Sušico ter 3. o prošnji več posestnikov iz Sušice za preložitev dež. ceste od Gorenjih Fužin do Gorenjevasi po Födransbergovem načrtu. Vse tri prošnje se izroče dež. odboru, da še letos da izdelati dotična načrta in jih predloži v prihodnjem zasedanju dež. zboru. Posl. dr. Žitnik priporoča, da naj se napravi vsaj glavni načrt za novo cesto. Predlog upravnega odseka se na to sprejme. — Posl. grof Barbo poroča imenom upravnega odseka o samostalnem predlogu posl. dr. Iv. Tavčarja in tovarišev glede odpovedbe carinske pogodke z Ogersko. Poročevalec poudarja v daljšem jedrnatem govoru krivično razmerje, ki obstoji mej Avstrijo in Ogersko. Pogodba z Ogersko se mora tako urediti, da ne bo na škodo ne poljedelcu ne industrijcu. Avstrija je bolj industrijalna, Ogerska največ kmetijska. Če se pogodba ne obnovi, bodo imeli avstrijski industrijci in ogerski poljedelci škodo. Sicer pa Ogerska močno pospešuje in podpira svojo industrijo, v vsem našo industrijo prezira. Avstrija ne stori tega z ogerskim

poljedelstvom. Pri takih razmerah bo pač težko še obnoviti pogodbo. Avstrija glede svoje industrije itak nima nobenih pravih dobičkov od Ogerske, se bo videlo potem kam bo šla Ogerska s svojimi poljedelskimi pridelki. Vinska klavzula tudi ni škodila Ogerski, ker laška vina ne morejo konkurirati z ogerskimi. Sicer bi se klavzula na ljubo Ogerski ne bi bila uvela. V vsem ima Ogerska prednost pred Avstrijo. Čemu to! Ogerska se je močno povzdignila v zadnjih dveh desetletjih, zatoraj mora tudi večji znesek dati za skupne državne zadeve. Avstrija ne zahteva nič drugega ko pravičnosti. Poročevalec predlaga resolucijo, naj vlada pri obnovitvi pogodbe z Ogersko varuje avstrijske interese; dež. odboru pa se naroča, da nemudoma ta sklep predloži vladi. Posl. baron Schwegel v daljšem strokovnjaškem govoru pojasnjuje razmere glede pogodbe Avstrije z Ogersko in glede prispevkov obeh državnih polovic k skupnim državnim stroškom. Dolgemu in zbornemu govoru se je pritiževalo z vseh strani. — Pri glasovanju se sprejme predlog upravnega odseka.

V štirinajsti seji dne 8. februarija poroča posl. Lenarčič imenom upravnega odseka o samostalnem predlogu posl. Hribarja glede ustanovitve živinozavarovalnice. Poročevalec pojasnjuje na dolgo velik pomen živinozavarovalnic za kmetijstvo in predlaga naj se predlog odstopi dež. odboru, da stvar preišče in v prihodnjem zasedanju o njej poroča. Predlog se sprejme. — Isti poslanec poroča o samostalnem predlogu posl. dr. Žitnika glede ustanovitve dež. zavarovalnice proti požaru, toči in živinskih boleznim, predlaga naj se odstopi dež. odboru v pretres in poročanje. Posl. dr. Schaffer v daljšem govoru razmotrava narodnogospodarsko vprašanje, kako bi bilo pomagati kmetu in obrtniku ter konečno stavi resolucijo, da naj dež. odbor študira tudi vprašanje o zavarovanju na življenje v namen da se tako pomore kmetskemu stanu. Posl. dr. Žitnik podpira predlog upravnega odseka in pritrjuje izvajanju posl. dr. Schafferja. Pri glasovanju se sprejme predlog upravnega odseka in posl. dr. Schafferjeva resolucija. — Posl. vitez Langer poroča o samostalnem predlogu posl. Povšeta, Kluna in tovarišev glede carinske pogodbe z Ogersko in glede Žumberskega in Marijindolskega okraja nekdanje vojaške granice. Poročevalec na dolgo pojasnjuje razmerje in z ozirom na to ker je zgodovinsko dokazano, da Žumberski in Marijadolski okraj spadata k Kranjski, predlaga resolucijo, ki zahteva združenje teh okrajev s Kranjsko. Posl. dr. Tavčar je precizoval stališče narodne stranke glede tega vprašanja. Zgodovinsko pač prideta ta dva okraja k Kranjski, resnica pa je, da prebivalci teh dveh okrajev, ki so hrvatske narodnosti ne žele priti k Kranjski. Tudi bi naša dežela ne imela nobenih dobičkov od teh okrajev. Vzlic temu bo pa narodna stranka glasovala za resolucijo in sicer zategadelj, ker gre prav za prav ves boj za Žumberske gozde. Ti gozdi so erarični in sedaj seka v njih ogerska vlada in ima velik dobiček. Da se pri pogodbi z Ogersko uravna vprašanje o teh gozdih, glasovala bo narodna stranka za resolucijo. Posl. Kalan poudarja, da iz hrvatskih listov ni posneti, da bi postalo to vprašanje preporno jabolko mej Sloveni in Hrvati. Posl. Schweiger pravi, da Žumberčani žele postati Kranjci. Poročevalec vitez Langer opozarja na gospodarske razmere, ki so boljše na Kranjskem nego na Hrvatskem. Ogerska vlada ima velike dobičke žumberskih gozdov. Žumberško vprašanje je in suspensio in če se Kranjska odreče svojim pravicam, pripadel bi ta okraj prej Ogerski, kakor Hrvatski, kajti uprava njegova je izročena sedaj hrvatskemu banu in ne vladi. Poročevalec predlaga resolucijo, v kateri se odločno zahteva združenje teh dveh okrajev s Kranjsko. Resoluciji pritrjuje zbor jednoglasno. — Posl. dr. Tavčar poroča o samostalnem predlogu posl. Hribarja glede davčnih in pristojbinskih olajšav za nove obrtnostne podjetje v mestu ljubljanskem in bližnji okolici. Govornik se sklicuje na olajšave, katere vživa Trst in poudarja, da je dovolitev

takih olajšav za Ljubljano jako potrebna, če se hoče, da se razvije industrija. Poročevalec predlaga naj se sklene prošnja do vlade, da pri državnem zboru izposluje tak zakon. Predlogu upravnega odseka se pritrjuje. — Posl. Globočnik poroča o §§ 12. in 36. zakona z dne 15. sept. 1881. dež. zak. št. 14. v redu o požarni policiji in gasilnih stražah za vojvodino Kranjsko izvzemši mesto Ljubljana. Poročevalec poudarja, da sedanje načelo §§ 12 in 36, da mora pri požarih stroške za zunanjo pomoč trpeti na pomoč prihitela občina ali požarna straža sama, ni pravo. predlaga toraj naj se sprejme zakon: § 12 Vsaka občina je dolžna svojim sosedom občinam o požarih, ker je največ moči pomagati. — § 36. Stroške občin in gasilnih straž za pripravo v svrhu zunanje pomoči, kakor tudi stroške za popraviljanje njihovih, o tej priliki poškodovanih gasilnih pripomočkov plačuje po požaru prizadeta selska občina. — Zadevni zahtevki morajo se tekom 8 dni po požaru zglasiti pri oni občini, ki jih je dolžna plačati, ter razsoja v slučaju prepira o tem konečno veljavno deželni odbor — Selska občina ni opravičena zahtevati, da bi se ji iz zgorajšnje obveze vzrastli stroški povrnilo od po požaru oškodovanih. Posl. dr. Schaffer se izreka proti predlogu upravnega odseka in predlaga, naj se stvar vrne dež. odboru, da o njej poroča v prihodnjem zasedanju. Dež. predsednik baron Hein se podpira predlog upravnega odseka. Posl. dr. Tavčar se pridruži dr. Schafferjemu predlogu. Pri glasovanju se sprejme predlog upravnega odseka in odkloni dr. Schafferjev nasvet.

Deželni glavar prekine sejo, ki se nadaljuje ob 1/2 4. uri popoldne.

Posl. Pfeifer in tovarši stavijo samostalen predlog glede poldnevne pouka v ljudskih šolah. Posl. dr. Papež poroča o prošnji posestnikov iz Nove vasi pri Lescah za od pomoč glede uporabljevanja vode hudournika Zgoša. Prošnja se sklene izročiti deželnemu odboru z naročilom, da jo predloži deželni vladi. Posl. Jelovšek poroča o poročilu deželnega odbora glede občinskih rečij in predlaga, naj se vzame na znanje. Sprejeto. — Posl. Murnik poroča imenom finančnega odseka o prošnji žrebljarske zadruga v Kropi za brezobrestno posojilo 10 000 gld. Poročevalec pojasni na drobno razmere v Kropi, poudarja korist zadruga ondi in pravi, da zadruga potrebuje denarnih pripomočkov. Predlaga torej, naj za zdaj dežela prevzame 40 zadružnih deležev za 100 gld. s pogojem, da dobi deželi dovoljeno pregledovati zadružne knjige. Posl. Ažman podpira predlog, se zahvaljuje vsem, ki so kaj storili za Kropo in posebno poudarja posl. Murnika zasluge za ustanovitev zadruga ondi. Predlog finančnega odseka se na to sprejme. — Posl. Luckmann poroča o samostalnem predlogu posl. Lenarčiča glede pospeševanja industrije. Poročevalec predlaga resolucijo, ki pritrjuje Lenarčičevemu predlogu. Posl. baron Schwegel kot načelnik trgovskega muzeja izjavlja, da bo ta zavod, kar bo mogel, storil za pospeševanje kranjske industrije. Posl. Perdan izjavi kot predsednik trgovske in obrtniške zbornice, da bo ta vse z veseljem storila, ker bo deželni odbor od nje zahteval. Predlog finančnega odseka se na to odobri. — Posl. dr. Papež poroča o prošnji občin Št. Vid in Podraga glede podpore za napravo dveh kalov na Nancsu in predlaga, naj se odstopi dež. odboru. Posl. Lenarčič priporoča prošnjo. Predlog se sprejme. — Isti poslanec poroča o prošnji občine Hrenovice glede podpore za napravo vodovoda v podobčinah Bukovje in Gorenje in predlaga naj se odstopi dež. odboru. Sprejeto. — Isti poslanec poroča o prošnji odbora za upravo vaškega premoženja v Št. Vidu pri Zatičini glede podpore za vodovod in predlaga naj se odstopi dež. odboru, čemur se na priporočilo posl. Košaka pritrjuje. Posl. Povše poroča o predlogu posl. Modica glede vodovoda za Cerkuico, Rakek itd. in predlaga naj se pripozna potreba, preskrbeti dotičnim občinam vodo in naj se dež. odboru naroči, da se v prihodnjem zasedanju o

tem poroču. Posl. Modic želi, da bi deželni odbor hitel s to zadevo. Predlog finančnega odseka se sprejme. — Posl. Jelovšek poroču o prošnji več posestnikov iz Studenca za izločitev katastralne občine Bučke iz občine Studenec. Prošnja se odstopi dež. odboru. Posl. Povše poroču o prošnji več posestnikov v Jevnici pri Kresnicah, da bi južna železnica dala iztrebljevati plodove v svrhu prostega odtoka Jevniškega potoka in predlaga, naj se odstopi dež. odboru, da pri vladi potrebno izposluje. Predlogu se pritrudi. — Posl. Lenarčič poroču o vlogi kranjske kmetijske družbe glede lažje dobave soli za živino. Poročevalec predlaga resolucijo, s katero se zahteva, naj dež. odbor pojasni ministerstvu težave pri dobavi soli in eventualno prosi za znižanje cene živinski soli. Resoluciji se pritrudi. — Posl. dr. Tavčar poroču o poročilu dež. odbora glede agrarnih razmer in predlaga, da se poročilo odobri čemur se pritrudi. — Posl. Lenarčič poroču o poročilu dež. odbora glede občil. Poročevalec predlaga, naj se poročilo odobri, in vsprejeta resoluciji. 1. Deželni odbor naj se obrne na železniško ministerstvo zaradi premestitve obratnega ravnateljstva v Ljubljano; 2. Deželni odbor naj opozori na pristojnem mestu, da so potrebni popravki na železnični progi Ljubljana-Logatec. Posl. dr. Tavčar pravi, da je deželni odbor, kakor je razvideti iz poročila premalo storil za belokranjsko železnico. Posl. Schweiger tudi želi skorajšnje zgraditve belokranjske železnice. Posl. Murnik nasproti temu poudarja, da se stvar ne da tako hitro rešiti. Potres je oviral, da se ni moglo več storiti. Dolenjsko železnico je bilo lažje graditi, pri belokranjski so večje težave. Poročevalec Lenarčič nasvetuje resolucijo, naj deželni odbor potrebno ukrene, da se napravi dovozna cesta na ljubljanski državni kolodvor. Posl. Grasselli pojasnjuje zadevo, upa da bo imela resolucija dober vpeh in poudarja potrebo take ceste. Poročevalec Lenarčič nadalje nasvetuje resolucijo glede železniške zveze Divača-Trst-Kranj-Celovec. Posl. Globočnik se v daljšem jedrnatem govoru poteguje za zgradbo železniške proge Trst-Divača-Loka-Kranj-Celovec. Ta proga bi bila najcenejša in v vojaškem in trgovskem oziru najpripravnejša. Govornik priporoča resolucijo z ozirom na državne in deželne koristi. Posl. baron Schwegel je mnenja, da bi se v tem oziru ne postopalo jednostransko. Glavna stvar je, da železnica gre skozi našo deželo, če naj potem gre preko Bohinja ali Loke, o tem dež. odbor ne more odločevati. O tem odločevali bodo komercialno politični razlogi. Upanje, da se napravi druga zveza z Trstom je vedno večja. Govornik predlaga resolucijo, ki sploh zahteva, da mora druga železnična proga v Trst iti skozi našo deželo in ki zahteva, naj se napravi zveza mej Trzičem in državno železnico Ljubljana-Trbiž. Posl. dr. Tavčar predlaga, naj se z ozirom na to, ker je težko se odločiti, katera resolucija naj bi se sprejela, o stvari danes še ne glasuje, in naj se barona Schwegla resolucija predloži upravnemu odseku. Posl. baron Schwegel se pridruži nasvetu dr. Tavčarja. Posl. Globočnik odločno zagovarja progo Divača-Loka in priporoča dotično resolucijo. Pri glasovanju se sprejme dr. Tavčarja predlog, poročilo se odobri in vsprejmeta se resoluciji, katera gre prva na to, da se sestavi takoj deželni železniški svet, v drugi pa se deželni odbor pooblašča, da sme pospeševati zgradbo lokalnih železnic.

Prihodnja seja je bila v ponedeljek dne 10. febr. t. l.

— **Deželni zbor kranjski** je prenehal v torek dne 11. februarja s svojimi posvetovanji. Obširna debata je bila o proračunu deželnega zaklada. Večina je sklenila povišati deželno naklado od 28 % na 30 %, da se dežela izogne vednemu napravljanju dolgov. Povišanje naklade je bilo potrebno. Po Velikinoči se deželni zbor zopet snide k zasedanju.

— **Osobne vesti.** Okrajni sodnik v Metliki g. Albin Smola je imenovan svetniškim tajnikom okrožnega sodišča v Novem mestu, okrajni sodnik v Kranju, g. Adolf Elsner in

sodni pristav g. Josip Potrato, pa svetniškima tajnikoma pri dež. sodišču v Ljubljani. Okrajni sodnik g. Pavel Juvančič je prestavljen iz Črnomlja v Kranj. Pristav okrajnega sodišča v Ptujju g. dr. Josip Fraidl, je imenovan za okrajnega sodnika v Črnomlju, pristav pri okrožnem sodišču v Novem mestu, g. Emil Rizzoli pa za okrajnega sodnika v Metliki. Okrajni sodnik g. Franc Višnikar v Ribnici, je imenovan deželnega sodišča svetnikom in načelnikom okrajnega sodišča ondi.

— **Nadomestna volitev državnozborna** za mestno skupino notranjskih in gorenjskih mest vršila se bo vsled odpovedi dosedanjega državnega poslanca g. pl. Globočnika dne 25. februarja t. l. Za poslanca baje kandiduje g. deželni arhivar Anton Koblar.

— **Odlikovanje.** Cesar je podelil pismonoscu g. Andr. Jagonaku v Ljubljani srebrni zaslužni križec.

— **Častnim občanom** je izvolila občina Budanje pri Vipavi gosp. deželnega predsednika barona Heina in vladnega tajnika in voditelja okrajnega glavarstva postojinskega gosp. vit. Laschan-a.

— **Notarjem v Kranjski gori** je imenovan g. Rudolf Backes, notarski kandidat in kviescirani c. kr. sodni pristav v Trziču.

— **Efektno loterijo** s 7000 srečkami po 15 kr. je dovolilo finančno ministerstvo delavskemu bralnemu društvu v Idriji.

— **Nova pošta** se odpre dne 16. febr. v Trziču v krškem okraju.

— **Nov poštni urad** se odpre dne 16. t. m. v Poljanah nad Škofjo Loko.

Kaznilnico na ljubljanskem gradu izpraznijo te dni popolnoma, vsled česar je na prodaj razna oprava, cerkvena itd.

— **Pet kmetskih fantov** iz Bele krajine so aretovali dne 9. febr. na ljubljanskem južnem kolodvoru, ker so se nameravali izseliti v Ameriko, a še niso zadostili vojaški dolžnosti. Aretovan je bil tudi agent tvrde F. Missler v Bremenu, ki je fant vabil v Ameriko.

— **Zmrznil** je dne 7. t. m. po noči v Spodnji Šiški neki Jurij Grass doma iz Šlezije. Nasrkal se ga je preveč in ostal čez noč na planem. Zjutraj so našli mrtvega.

— **Požar** je vničil dne 10. t. m. v jutro gospodarski in hišni poslopji posestnikoma Janezu Bricu in Janezu Grobolju v Litiji. Močno prizadete so vsled požara razne stranke, ki so stanovale v teh hišah in jim je požar uničil vso opravo in drugo imetje. Vrlo sta delovali pri požaru litijsko in šmartinsko gasilno društvo.

— **Glavni vojaški nabori na Kranjskem** se vrše letos v nastopnem redu: Dne 2. in 3. marcija v Radoljici, dne 4. 5. in 6. marcija v Kranju, dne 7. 8. in 9. marcija v Škofji Loki, dne 10. 11. 12. in 13. marcija v Ljubljani za ljubljansko okolico, dne 14. 15. in 16. marcija na Vrhniki, dne 17. in 18. marcija v Ljubljani za mesto Ljubljano, dne 20. in 21. marcija na Prevojah, dne 23. 24. 25. in 26. marcija v Kamniku, dne 27. marcija v Velikih Laščah, dne 28. 29. in 30. marcija v Ribnici, dne 31. marcija in 1. aprila v Kočevju, dne 7. aprila v Črnomlju, dne 8. aprila v Metliki, dne 10. 11. 12. in 13. aprila v Novem mestu, dne 14. aprila v Žužemperku, dne 15. aprila v Trebnjem, dne 17. in 18. aprila v Mokronogu, dne 20. aprila v Kostanjevici, dne 22. in 23. aprila v Krškem, dne 24. aprila v Radčah, dne 25. 26. in 27. aprila v Litiji, dne 29. in 30. aprila v Višnji gori, dne 16. in 17. aprila v Vipavi, dne 18. 19. 20. in 21. aprila v Postojini, dne 22. in 23. aprila v Ilirski Bistrici, dne 24. in 25. aprila v Logatecu, dne 27. in 28. aprila v Idriji in dne 30. aprila v Ložu.

— **Popravek.** Prvo poluletje na tukajšnjih šolah se zaključi jutri dne 15. t. m. in ne uže 13. t. m., kakor smo zadnjič napak poročali. Drugo poluletje se prične dne 19. febr.