

teorija o prehrani rastlin (str. 305–324); v drugi zvezi je bil Hlubek v Zborniku že obravnavan. *Darko Manestar* in *Ante Škrobonja* z Medicinske fakultete na Reki sta objavila Prispevek dr. J. Cattija k slovenskemu sadjarstvu (str. 325–333). *Andrej Kranjc* je prispeval članek Dvorni matematik J.A. Nagel na Kranjskem krasu (str. 335–343), *Maruša Pleterski* pa članek Delavnice za vzdrževanje železniških vozil na Slovenskem (str. 345–355). *Mladen Bogič* je napisal članek Od Herona do Pendolina. Časovna preglednica važnejših in zanimivejših podatkov iz splošne in slovenske železniške zgodovine (str. 357–381), Lidija Wagner pa je objavila Gradivo za bibliografijo zgodovine naravoslovja in tehnike (Del IV.) (str. 383–391).

Ta dvojna številka Zbornika za zgodovino naravoslovja in tehnike, ki je izšla po presledku petih let, vsekakor obravnava zelo zanimivo in pestro tematiko. Kot tudi že v prejšnjih številkah je večina prispevkov pisana na podlagi objavljenih, toda težko dostopnih publikacij, le redki temeljijo tudi na izvornem arhivskem gradivu.

Jože Maček

OBVESTILA

Obvestila o izhajanju Zgodovinskega časopisa

1. Navodila avtorjem: Uredništvo ZČ sprejema tekste v elektronski obliki (na disketi, zgoščenki ali zip-u ter po e-pošti: zgodovinski.casopis@uni-lj.si) s priloženim izpisom (če besedilo pošiljate po e-pošti, pošljite izpis po pošti) in le izjemoma v tipkopisu. Disketa naj bo opremljena z imenom datoteke, v kateri je besedilo, in navedbo formata, v katerem je shranjena. Na disketi naj bo shranjena le navedena datoteka in nič drugega. Disket uredništvo praviloma ne vrača.

Besedilo naj bo urejeno in po možnosti pregledano s črkovalnikom. Izpis naj ustreza standardom za znanstveno besedilo (60–70 znakov v vrstici, 30 vrstic na stran – v urejevalniku besedila to pri pisavi Times pomeni velikost znakov 12 pik in razmik 1,5 vrstice). V uredništvu opažamo, da nekateri avtorji zamik prve vrstice v odstavku delajo z razmaki ali s tabulatorskim znamenjem, kar le otežuje urejanje teksta. Poleg tega številni avtorji tudi tabele urejajo z razmaki, tako da so povsem neuporabne za stavljenje. Prav tako je odveč ročno deljenje besedila. V kolikor uredništvo nima vsebinskih pripomb in je besedilo tudi jezikovno ustrezno, korekture opravimo sami.

Poleg osnovnega besedila priložite **osebne podatke** (ime in priimek, naslov, davčno številko, številko žiro ali tekočega računa, kontaktni telefon ali e-pošto), **stvarni povzetek** in **sinopsis (z vsemi podatki o avtorju in razvrstitvijo besedila po klasifikatorjih COBISS ter ključnimi besedami** – po zgledu novejših številke ZČ). Navedite, v kateri jezik naj bo preveden povzetek, če prevoda niste pripravili sami. Pri knjižnih ocenah povzetki in sinopsisi seveda niso potrebni, prav tako ne pri poročilih s kongresov in simpozijev. Krajši zapisi in diskusije ter jubilejni in spominski članki pa morajo imeti samo sinopsis. Vse dodatno gradivo (fotografije, ilustracije, zemljevidi) mora biti opremljeno s podnapisi in oštevilčeno.

2. Bralce opozarjamo, da kazala vsebine ZČ in sinopsise odslej lahko najdejo na svetovnem spletu: <http://www.ff.uni-lj.si/zgcasopis/>. Stran je še »v izgradnji« in jo bomo postopno poskušali izboljševati.

3. Že v predhodnih *Obvestilih* smo opozorili na nepojasnjeno zmanjševanje subvencij našega najpomembnejšega mecena – Ministrstva za znanost in tehnologijo. Na nerešena vprašanja subvencioniranja slovenskih znanstvenih revij je **Zveza zgodovinskih društev Slovenije 8.12.1999 s pismom opozorila ministra dr. Lojzeta Marinčka**. UO ZZDS je mdr. ugotovil, »da se finančno stanje revij kritično poslabšuje in da bistveno soodgovornost za to nosi tudi Ministrstvo za znanost in tehnologijo RS. Ker so pripombe urednikov revij na posvetu, ki ga je pred časom pripravil Državni svet RS in na posvetih MZT, ostale večinoma neupoštevane in ker pisni ugovori na oddelek

MZT za informacijsko infrastrukturo ostajajo brez argumentiranih odgovorov, vas – spoštovani gospod minister – nujno prosimo, da čimprej sprejmete predstavnike naše zveze na pogovor, v katerem bi vas lahko nekoliko podrobneje seznanili z navedeno problematiko.

Doslej namreč ostajajo neupoštevana pojasnila in argumenti o specifikih urejanja historičnih revij, ki imajo stoletno tradicijo in so ne le v razvoju slovenske znanosti ampak tudi slovenskega naroda že doprinesle opazen delež in ga po vseh strokovnih in političnih kriterijih doprinašajo tudi danes. Pač pa nova pravila MZT revije silijo v unificiranje po tehničnem vzoru, ki ni običajno pri uglednih tujih historičnih (in nasploh humanističnih) revijah in ki pomeni nenaraven in škodljiv poseg v samo metodologijo stroke, v kateri objavljanje razprav in člankov v periodičnih glasilih predstavlja njen bistven sestavni del.

Neupoštevana ostajajo opozorila na mehanično in neživiljenjsko uporabo nekaterih kriterijev za delitev subvencij MZT, četudi jih posredujejo člani samih ekspertnih teles MZT (prim. npr. pismo prof.dr. Darje Mihelič 4.5.1999), drugi vidni predstavniki znanstvene javnosti (prim. pismo doc.dr. Staneta Grande 27.5.1999) ali samih uredništev (pismo akad.prof.dr. Vasilija Melika in prof. Janeza Stergarja 28.5.1999). Navzlic deklarirani strokovnosti in transparentnosti razdeljevanja javnega denarja, ostaja dejstvo, da so ob pravočasno sprejetem proračunu RS za leto 1999 sporočila MZT o dodeljenih sredstvih do uredništev prišla šele konec maja, prva sredstva pa šele sredi julija. V razliko od drugih javnih razpisov MZT razdelitve sredstev za revije in uporabljenih kriterijev ni mogoče najti na spletnih straneh MZT niti sedaj.

Posebej kritično je vprašanje sofinanciranja osrednje slovenske historične revije *Zgodovinski časopis*, ki mu je MZT od lani na letos subvencijo nominalno zmanjšalo za 21,4 %, realno pa skoraj za tretjino (upoštevaje inflacijo, dinamiko izplačil in uvedbo DDV). To bi praktično onemogočilo izhajanje osrednje slovenske historične revije po predloženem uredniškem programu, ki je po obsegu podoben doseženi realizaciji v zadnjih letih; na ugovor zoper sklep MZT uredništvo revije ni moglo dobiti prav nobenega argumentiranega odgovora ali napotka, ampak zgolj standardizirano informacijo o formalnem poteku postopka. Za ilustracijo naj navedemo, da je *Zgodovinski časopis* od MZT prejel leta 1990 kar 65,7 % vseh za izhajanje potrebnih sredstev, leta 1995 še 46,2 % (in zneskovno več kot letos!), leta 1997 še 36,8 %, sedaj pa naj bi subvencija MZT pokrila vsega 22,2 % izdatkov.«

Kljub temu, da je ministrstvu sestanek s predstavniki ZZDS in uredniki s svojim sklepom priporočil tudi Odbor za znanost in tehnologijo Državnega zbora, po več mesecih ni bilo nobenega odziva. Več pojasnil na (upravičena) vprašanja o prepočasnem odpravljanju zamude pri izhajanju *Zgodovinskega časopisa* in o rokih za izid zvezkov letnika 2000 zato tokrat v *Obvestilih* ne dodajamo.

4. Ker smo vedno bolj odvisni od naročnine, smo v uredništvu hvaležni vsem, ki ste pravočasno poravnali tekočo naročnino in morebiti zaostalo, o višini katere smo vas nedavno tega obvestili. Ker so bančni izpiski pogosto zelo nepopolni, se vnaprej opravičujemo za morebitne neuskkljenosti med evidenco naše uprave in naročniki. Pravočasno sporočanje novih naslovov naročnikov je eden od predpogojev za redno prejetje naše in vaše revije.

Janez Stergar