

Nekateri naloge v uresničevanju ustavnih načel

Ze ustavna razprava je ob podpori ustavnih določb opozorila na mnoge naloge družbenopolitičnih organizacij in vseh subjektov naše družbe, ki jih narekuje uresničevanje političnega sistema. V dosedanjem uresničevanju ustave, naj si bo to v samoupravnem konstituiranju delavcev v združenem delu ali v konstituiranju samoupravnih interesnih skupnosti, oblikovanju in sprejemanju statutih družbenopolitičnih skupnosti in drugih aktivnosti, so se vse bolj jasno kazale naloge, ki jih narekuje delegatski sistem. Najbolj določno pa so na naloge opozorili delovni ljudje in občani v pripravah na volitve, ko so dali tudi mnoge sugestije ter opozorili na nekatera vprašanja v svojih okoljih, katerih rešitev je pomemben pogoj za delovanje delegatskega sistema tako v organizacijskem kot v vsebinskem pomenu ustavnih načel. Vsa ta opozorila in predlogi, predvsem pa pripravljenost komunistov za dosledno ure-

sničevanje nove ustave v celotnem družbenem življenju, izražena na 7. kongresu ZKS in sprejeta med vsemi občani in delovnimi ljudmi, kažejo jasne smernice delovanja tudi socialistični zvezi delovnega ljudstva Slovenije.

Dosedanje programske smernice, sprejete na seji občinske konference SZDL, kakor tudi aktivnost članov SZDL ter njih vodstev v krajevnih skupnostih in tudi v občini, kažejo ob primerjavi z nalogami, katerih izvore smo zgoraj omenili, da je bila usmeritev naše aktivnosti pravilna. Zato seveda ni namen ponovno poudarjati te smernice, temveč je namen izluščiti nekaj najpomembnejših konkretnih nalog.

Vsekakor je najpomembnejša naloga razvijanje vseh tistih aktivnosti, ki kakorkoli vplivajo na delovanje delegatskega sistema. Pri tem je zelo pomembno, da se v socialistični zvezi zavedamo njene frontne vloge, ki se je še posebej izrazito uveljavila v volilnih pri-

pravah, taka frontna vloga pa seveda narekuje zahtevne naloge in prisotnost na vseh področjih družbenega življenja.

V krajevni skupnosti mora biti aktivnost vseh družbenih subjektov usmerjena v dogajanje njene samoupravne organiziranosti tako, da bodo sleherne odločitve temeljile na interesu delovnih ljudi in občanov, bivajočih na njenem področju. Ze dosedanja praksa kaže, da ni dobro vseh oblik povsem trdno izpostaviti, temveč da je zelo koristna elastičnost povezovanja in seveda dobra organiziranost in vgrajenost posameznih oblik v celoten splet funkcioniranja samoupravnih odnosov. Skratka, odločitve zbora delegatov s področja združenega dela in stanovalec so osnovna usmeritev delovanja vseh drugih oblik. Da bi bila v odločitvah lahko kar najbolj prisotna stališča občanov, organiziranih v družbenopolitičnih organizacijah v krajevnih skupnostih in v povezovanju z drugimi stališči

vseh občanov v KS, je predvsem odgovorna socialistična zveza. Za uspešno uresničevanje take vloge in obvez je vsekakor v socialistični zvezi utrditi kar najbolj razvejane oblike dela po raznih interesnih področjih in osrednjih vprašanjih, ki se javljajo v krajevni skupnosti. V oblikah delovanja socialistične zveze je zagotoviti povezanost z delegati krajevne skupnosti, ki soodločajo v družbenopolitičnih skupnostih, telesih krajevne skupnosti, samoupravnih interesnih skupnostih in drugih oblikah uresničevanja samoupravnih odnosov. Za uresničitev vseh teh obvez pa je v dokumentih, ki opredeljujejo tako delovanje vseh samoupravnih mehanizmov v krajevni skupnosti, kakor tudi v dokumentih, ki opredeljujejo delovanje socialistične zveze, kar najbolj precizno določiti načine in oblike medsebojnega povezovanja. Tako v statutih krajevnih skupnosti kot v pravilih delovanja socialistične zveze bo potrebno ta načela povezovanja za oblikovanje stališč pri odločanju postaviti predvsem kot pomemben element samoupravnega odločanja delovnega človeka in občana. Gre namreč za spoznanje, da je vloga socialistične zveze del spleta elementov samoupravnega življenja v krajevni skupnosti in prek nje v vsem političnem sistemu.

Nadalje bo potrebno prizadevanje nameriti v razvijanje take organiziranosti, ki bo občanom omogočala kar racionalnejše sodelovanje v političnem sistemu, pri tem je velikega pomena koordiniranost delovanja mehanizmov krajevne skupnosti, samoupravnih in družbenopolitičnih organizacij, pri čemer ima seveda pomemb-

no mesto socialistična zveza. Za učinkovito vlogo ustavne funkcije družbenopolitične skupnosti, samoupravnih in drugih skupnosti je seveda odločilnega pomena celotna medsebojna povezanost vseh mehanizmov v občini. Zavedajoč se nalog, ki jih ima pri tem predvsem socialistična zveza in sindikat, smo že v januarju na skupni seji opredelili take programske smernice, ki zagotavljajo celovitost delovanja družbenih mehanizmov. Dosedanja praksa nam na eni strani kaže pravilnost sprejetih smernic, po drugi strani pa pred nas postavlja konkretne nove naloge. Predvsem ugotavljamo, da bo tako v organiziranosti družbenopolitičnih organizacij, kakor tudi v samoupravnih in družbenopolitičnih skupnostih narediti bistvene spremembe v smeri kar najbolj racionalnega in učinkovitega povezovanja delovnih ljudi in občanov.

Potrebno je vzpostaviti organiziran mehanizem od delovnega človeka in občana do vseh nivojev in področij odločanja. To pa zahteva dobro samoupravno organiziranost na vseh nivojih, predvsem pa v temeljnih samoupravnih skupnostih. Vse bolj potrebna se kaže tudi povezanost med občinami v skupne organizirane oblike za reševanje vprašanj, ki so vezana na širše interese delovnih ljudi in občanov. Izhajajoč iz teh interesov bodo morale take oblike postajati vse konkretnješe, pri čemer mora biti cilj večja učinkovitost v reševanju vprašanj s področja takih interesov.

Za uresničitev oblasti delovnega človeka v skladu z načeli nove ustave in programom ZKS je seveda pomemben pogoj spoznavanje interesov in njih vsklajevanje, prizadevanje za čimvečjo učinkovitost gospodarstva ter odpravljanje ozkega gledanja na družbeno vprašanja. V tem pa imajo zelo odgovorno nalogo družbenopolitične organizacije v vseh mehanizmih družbenega življenja. Ta odgovornost je nedeljiva ter mora biti povsod prisotna.

Soočanje z dejstvi

Nekaj polemičnih misli okoli ZM

Takoj moram povedati, da mi kot dolgoletnemu aktivnemu sodelavcu mestnega sveta organizacij za tehnično kulturo Ljubljane, naj zveni ne skromno ali ne, torej kot do bremu poznavalcu razmer in dogajanj v teh organizacijah, ni dolžnost ugotavljati še enkrat tistega, kar so pred menoj že tako opravili avtorji spornega članka. To je verjetno odveč, saj želim po pogovorih z nekaterimi sodelavci v vodstvu mestnega sveta organizacij za tehnično kulturo zgolj pojasniti ozadje očitane zaprtosti organizacij, v tem primeru »zaprtosti sekijske Ljudske tehnike v KS Gradišče«. Mimogrede, nepodpisani avtorji sploh ne vedo tega, da delujejo organizacije za tehnično kulturo pod tem imenom že skoraj dve leti, od republiške konference Ljudske tehnike 1972 v Trbovljah, ko so se iz organizacij Ljudske tehnike preimenovali v organizacije za tehnično kulturo. To ime namreč bolj ustreza vsebini dela naših organizacij, hkrati pa se z njim formalno potrjuje, da gre za zvezo samostojnih organizacij s pestro in raznovrstno dejavnostjo na področju tehnične kulture.

Toda pojdemo raje kar k stvari. Mladina občine Center ugotavlja, da stanje v organiziranosti zveze mladine v krajevnih skupnostih ni zadovoljivo, ob tem pa se verjetno pozablja vprašati, kdo je zato pravzaprav kriv?! Ne zanikamo trditve, da je mladine, stanujoče v vseh osmih krajevnih skupnostih mnogo in da ne zajemajo niti enega odstotka mladih, toda spet smo tam: kdo naj nosi za tako stanje vso odgovornost? Mar naj so po sodbi mladih edino odgovorne za vključevanje mladine v krajevne skupnosti naše področne organizacije za tehnično kulturo? Prav gotovo ne izključno organizacije za tehnično kulturo, čeprav smo si pretekla leta prizadevali, da bi tudi v vsakodnevni praksi delovanja krajevnih skupnosti uveljavili našo programsko težnjo — željo, da se mladi v čim večjem številu vključujejo v interesne skupnosti, torej tudi v organizacije za tehnično

kulturo, ki so jim bile in jim bodo ostale vedno odprte. Po vsem tem ni dvoma, da vidimo mesto mladih tudi v naših organizacijah, vprašanje pa je, ali so mladi, v našem primeru iz občine Center, sploh kdaj pokazali pripravljenost za povezavo in dogovarjanje o skupnih akcijah, o programskih nalogah, ki bi pritegnile zanimanje, tako organizacij za tehnično kulturo, kot mladih v krajevnih skupnostih.

Kdo naj bo po vsem tem »prvi na potezi«, ali kdo naj poišče stik z ustreznimi organi specializiranih organizacij, med njimi tudi organizacij za tehnično kulturo? Občinska konferenca ZMS Center sicer ugotavlja in si obenem zastavlja nalogo, da bo »morala najti ta stika« s specializiranimi organizacijami! O teh težnjah sodelavci mestnega sveta organizacij za tehnično kulturo Ljubljane ne dvomimo, vseeno pa pripominjamo, da je bilo po našem prepričanju vodstvo OK ZMS tisto, ki ni našlo stika z našim mestnim svetom. V podkrepitve te ugotovitve morda samo to: nepodpisani avtorji se v članku, ki je povzročil v naših vrstah upravičeno ogorčenost, poslužujejo podatkov, ki ne držijo že več kot pet let, zato se ne moremo čuditi, da je s tako neodgovornim pisanjem prišlo tudi do dezinformacij, do popačenja dela organizacij za tehnično kulturo v krajevnih skupnostih.

Prav zavoljo nepoznavanja dela in uresničevanja programskih nalog naših organizacij v krajevnih skupnostih, moramo reči, da je mestni svet organizacij za tehnično kulturo tesno povezan z delom svojih področnih organizacij, v spornem primeru tudi s KS Gradišče. Ne želimo se po »vzorcu« OK ZMS Center spuščati na nepreverjen način v »ugotavljanje dejstev«, toda povedati jim želimo vsaj to (če tega ne vedo toliko časa!), da v Gradišču ni »vse zaprte sekijske Ljudske tehnike«, pač pa v tej krajevni skupnosti že lep čas delo mladinski tehnični center (Rimska c. 24), ki je »odprtega tipa« in je v njem vključenih največ mladih. Center, o čigar delu bomo obširneje pi-

sali v eni izmed naslednjih številok Dogovorov, ima strokovno izdelan izobraževalni teoretični in praktični del svojih tečajev, med njimi brodarstvo-modelarskih tečajev ter letalsko-modelarskih in raketno-modelarskih tečajev, namenjenih v prvi vrsti začetnikom.

Po letu dni njegovega plodnega delovanja s ponosom ugotavljamo, da je center v Gradišču, ki je nastal po zaslugi velikih prizadevanj naših organizacij, skupščine občine Center, krajevne skupnosti Gradišče in drugih, doslej edina tovrstna ustanova v Sloveniji, katere celoten program sloni na vzgoji mladine na vseh področjih modelarstva in drugih tehničnih disciplin. Če govorimo torej o mladinskem tehničnem centru, mislimo pri tem predvsem na mlade, ki jih že vključuje v svojo sredo in jih bo verjetno zbral okrog sebe v bodoče še mnogo več, kot danes. Vprašanje pa je, če je OK ZMS našla s centrom doslej »stika«? Najsi ga je našla ali ne, je žalostno spoznanje, da o tej izredno pomembni mladinski ustanovi, edini v naši republiki, ve tako malo, skoraj nič! Sodeč po neodgovornih trditvah o »vse zaprti sekijski...«. Dejstvo pa je, da ne gre za nikakršno sekijsko, marveč za mladinski tehnični center!

Za boljše poznavanje stanja organizacij za tehnično kulturo naj tovarišem v OK ZMS povemo še to, da deluje v občini Center poleg mladinskega tehničnega centra v Gradišču že tri leta tudi astronomsko raketarski klub Vladimir M. Komarov, ki ima več kot 30 članov, največ srednješolcev in študentov.

Ob vsem tem in morda še ob marsičem je očitno, da mladi doslej niso našli stikov z organizacijami za tehnično kulturo, bodisi v okviru občine Center ali mesta. Tedaj verjetno ne bi prišlo do takih dezinformacij in neodgovorne pisanja, kot ga je predstavljal članek »Položaj ZMS v krajevnih skupnostih«, objavljen v januarjski številki Dogovorov.

IVAN VIRNIK

Na delo z znanjem

Izobraževanje v Zvezi mladine

Poglobljeno delovanje vseh delovnih ljudi v izgradnji našega samoupravnega socialističnega sistema je čutiti tudi pri delu organizacije zveze mladine. Tako se pred novo organizirano ZM postavlja vrsta nalog, med katerimi zavzema pomembno mesto predvsem družbenopolitično izobraževanje članstva. Aktivno vključevanje mladih v samoupravni proces zahteva za uspešno delo, tudi ustrezno izobrazbo s področja družbeno-ekonomskih odnosov. Prav tovrstno izobraževanje pa je v našem izobraževalnem procesu še vedno slabo zastopano.

Da bi se tako stanje spremenilo, je Občinska konferenca zveze mladine občine Ljubljana-Center letos že drugič organizirala politično šolo za mlade delavce v naši občini.

Zato se je v začetku meseca v prostorih KS Tabor zbralo štirideset mladih delavcev, delegiranih iz delovnih organizacij občine Center. V petdnevem ciklusu so se v obliki predavanj in diskusij slušatelji seznanjali z marksistično ideologijo, našim socialističnim samoupravnim sistemom ter z določenimi temami s področja družbenih in ekonomskih ved. V praktičnem delu so se slušatelji seznanjali z načini vodenja sestankov, načinom in sredstvi pravočasnega informiranja kot pogojem za uspešno in nepretrgano delovanje. Poleg tega so udeleženci dobili tudi praktične izkušnje o izdelavi različnih aktov in doku-

mentov, saj so v obliki seminarov nalog samostojno sestavljali okvirne in akcijske programe za svoje aktivne, poleg tega so se seznanjali tudi z načinom sestavljanja zapisnikov in drugih zabeležek.

Prvi dan se je iz vrst slušateljev konstituiral svet šole, ki je kot izvršilni samoupravni organ organiziral in vodil vsakodnevno delo šole. Poleg tega so slušatelji sami vodili predavanja in razprave. Na ta način so se tudi seznanjali z delovanjem na samoupravnem principu in se bodo tako laže in hitreje aktivno vključili v samoupravno življenje delovne organizacije, iz katere izhajajo.

Omeniti je treba še začasno konstituiran aktiv ZK, kjer so se organizirali vsi slušatelji, člani ZK. Aktiv je sproti spremljal delo in uspehe šole, na sestankih pa so člani analizirali vtise in pomagali svetu šole odpravljati morebitne pomanjkljivosti. Aktiv ZK je poleg tega sklenil evidentirati iz vrst slušateljev možne kandidate za sprejem v zvezo komunistov in jih predlagati osnovni organizaciji v TOZD, iz katere izhajajo.

Zadnji dan je v zaključnem delu vsak slušatelj podal še krajši referat iz ene od predavanj tem. To je bil, poleg tega, tudi prikaz uspešnosti politične šole. Ti referati pa bodo v nadaljnjem delu služili tudi kot osnova za izdelavo brošure, ki bo v pomoč pri delu mladih delavcev v družbenopolitičnem in samoupravnem življenju v TOZD.

MISO JAVORNIK