

Iz upravne prakse.

Ako naj se domovna najmarina odpiše zato, ker je stanovanje prazno, gleda se samo na to, je-li se stanovanje v istini ne uporablja v nikakem pogledu.

C. kr. upravno sodišče razsodilo je na pritožbo Matije Z. po odvetniku dru. Lenchu proti odločbi c. kr. kranjskega finančnega ravnateljstva z dne 14. februarja 1893, št. 955 zastran domovne najmarine od hiše št. 48. na poljanskem nasipu v Ljubljani z razsodbo z dne 10. oktobra 1893, št. 3370. Pritožba se kot ne-utemeljena zavrne.

Razlogi:

Pritožitelj zahteva, da se mu povrne domovna najmarina, ki jo je plačal od 43 gld. 74 kr. najemnine, ker te najemnine ni mogel iztirjati.

Upravno sodišče te zahteve ni moglo izpoznati kot utemeljene, ker je po § u 3. patenta o hišnem davku z dne 23. februarja 1820. l. in po §-u 10. pouka z dne 26. junija 1820. l. (zbirka deželnih zakonov za Kranjsko, 3. zvezek, šte. 170., str. 317.) za vprašanje, je-li kako stanovanje podvrženo domovni najmarini, odločilno jedino le to, da se stanovanje res uporablja, in ne način, kako se uporablja, bodisi, da je rabi hišni gospodar sam ali kaka stranka proti plači ali brezplačno.

Soglasno s tem načelom vevata tudi § 11. patenta o hišnem davku in § 26. pouka za hišne gospodarje, da se sme zahtevati odpis ali povrnitev davka za stanovanje, za koje je hišni gospodar najemnino napovedal in plačal davek, le tedaj, ako so se izpolnili pogoji označeni v dekretu dvorne pisarne z dne 18. junija 1821. l. šte. 1058. (zbirka pol. zakonov, 49. zvezek, šte. 88. — v zbirki deželnih zakonov za Kranjsko 6. zvezek, šte. 155.), in ako se stanovanje, iz kojega se je kaka stranka izselila, niti ne odda drugi stranki v najem niti se sicer ne uporablja na kakoršenkoli način.

Bistveni pogoj za odpis davka je torej, da je stanovanje prazno, ali — kakor smo uže naglašali — da ga ne uporablja niti kaka stranka niti hišni gospodar sam.

Ker se pa ta pogoj v našem slučaju ni izpolnil, marveč je dognano, da je bilo obdačeno stanovanje oddano Florijanu S., in

ker se pritožitelj svoj čas ni pritožil v smislu zakona z dne 19. marcija 1876, št. 28. drž. zak. proti predpisu domovne najmarine od omenjene hiše je izpodbijana odločba, katera je zavrnila zahtevo, da se povrne plačani davek, zakonito upravičena in je bilo torej pritožbo kot neutemeljeno odbiti.

Dr. J. R.



Književna poročila.

Mjesečnik pravnčkoga društva u Zagrebu prinaša v br. 3. za mesec marcij naslednje razprave: Državo-pravni položaj monarka. Napisao dr. Hugo Štefanić. — I radi prestupka imade mjesta izručbi, ako čin, radi kojeg se izručba traži, po našem kaznenom zakonu začinjava učin zločina. Dr. I. Šilović. — O primanju duga zadružnog člana od strane zadruge mu. Napisao dr. Žarko Miladinović. — K tumačenju §-a 25. zakona od 17. svibnja 1875. o porabi tiska za kraljevine Hrvatsku i Slavoniju.

Хипотека на содственој ствари или т. зв. власничка хипотека. — Dr. N. Ogorelica. — Belgrad. 1893. — 8°. 63. — Knjiga je ponatis razprave, katera se je lani priobčila v srbskem „Pravniku“.

О положају породице и наследства у правној системи. — Studija V. Bogošića. — Belgrad. 1893. — Tudi ta studija je ponatis razprave, katero je priobčeval lanski srbski „Pravnik“.

Das oesterreichische und ungarische Handelsrecht in vergleichender Darstellung. R. Bausenwein. — Dunaj. Deuticke. — VII. 292 str. — Cena 6 m.

Lehrbuch des Kirchenrechtes mit besonderer Berücksichtigung der particulären Gestaltung in Oesterreich. Dr. C. Gross. — Dunaj. Manz — 8°. XII. in 246 str. — Cena 2 gld. 40 kr.

Oesterreichisches Sachenrecht. Dr. E. Pfersche. — Dunaj. Manz. — I. zv. — 8°. XVI. in 250 str. — Cena 6 gld. 50 kr.

Oesterreichisches Gewerberecht. Commentar zur Gewerbeordnung. Dr. A. Heilinger. — Dunaj. Manz. — I. zv. — Cena 4 gld. 20 kr.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. aprila 1894.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Povodom svoje preselitve iz Ljubljane na Dunaj podaril je odlični član našega društva in znani pravniški pisatelj, c. kr. vladni svetnik v p. gospod Anton pl. Globočnik „Pravniku“ veliko število knjig pravniške vsebine. Društvena knjižnica pridobila je s tem obilico znamenitih in deloma zelo redkih in dragocenih